

**UCHWAŁA NR XXI/309/2025
RADY MIASTA KALISZA**

z dnia 30 października 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana [Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta] na Prezydenta Miasta Kalisza.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po przeanalizowaniu skargi wniesionej przez pana [REDAKTURA] * na Prezydenta Miasta Kalisza stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Rady Miasta Kalisza

/.../

Sławomir Lasiecki

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*

Uzasadnienie

W piśmie z dnia 27 czerwca 2025 r. skarżący wskazuje się, że pracownik Urzędu Miasta Kalisza poinformował go, iż konieczne jest ponowne złożenie wniosku o dodatek mieszkaniowy, argumentując to przedwczesnym jego pierwotnym złożeniem. Skarżący zaznacza, że konieczne było wycofanie wniosku i złożenie kolejnego – jego zdaniem takiego samego pod względem treści, różniącym się jedynie co do daty. Skarżący wskazuje ponadto, że jego zdaniem postawa Urzędu w przedmiotowej sprawie charakteryzowała się biurokratyczną nadgorliwością.

Po przeanalizowaniu skargi oraz zapoznaniu się z wyjaśnieniami ze strony Prezydenta Miasta Kalisza, Zespół uznał skargę za bezzasadną. U skarżącego mogło wystąpić niezrozumienie w związku z koniecznością ponownego składania wniosku, lecz Urząd Miasta Kalisza musi działać w granicach prawa. Zgodnie z art. 7 ust. 5 Ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych, świadczenie otrzymuje się na okres 6 miesięcy, a wniosek w sprawie jego uzyskania składa się w ostatnim miesiącu, w którym przyznawane jest dotychczas obowiązujące świadczenie – w przypadku skarżącego poprzedni dodatek mieszkaniowy przyznany był na okres 01.02-31.07.2025. Zatem wniosek o otrzymywanie przez kolejne 6 miesięcy dodatku mieszkaniowego mógł być złożony dopiero w lipcu. Wynika to między innymi z faktu, że do wniosku dołącza się wykaz dochodów za ostatnie 3 miesiące. Przedwczesne złożenie wniosku wiąże się z wzięciem pod uwagę niewłaściwych miesięcy, co może wpłynąć na decyzję o przyznaniu dodatku mieszkaniowego. Niezasadna jest zatem argumentacja, że ponownie składany wniosek posiadałby identyczną treść – różniłby się on przede wszystkim w zakresie miesięcy, w których osiągnęte dochody byłyby brane pod uwagę podczas decyzji o przyznaniu dodatku mieszkaniowego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kalisza
/.../
Kamila Majewska*