

**UCHWAŁA NR XXI/307/2025
RADY MIASTA KALISZA**

z dnia 30 października 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana [Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta] na Prezydenta Miasta Kalisza.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po przeanalizowaniu skargi wniesionej przez pana [REDAKTURA] * na Prezydenta Miasta Kalisza stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Rady Miasta Kalisza

/.../

Sławomir Lasiecki

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*

Uzasadnienie

W piśmie z dnia 11 sierpnia 2025 roku pan [REDAKTOWANE]* skarży się na sposób jego potraktowania przez Prezydenta Miasta Kalisza pana Krystiana Kinastowskiego w trakcie spotkania w dniu 8 sierpnia 2025 roku w Ratuszu. Zdaniem skarżącego Prezydent nie zapoznał się z przygotowaną przez skarżącego dokumentacją obrazującą zły stan nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. [REDAKTOWANE]*. Prezydent opuścił gabinet po tym jak okazało się, że rozmowa jest nagrywana bez udzielenia jakiegokolwiek odpowiedzi ani informacji w sprawie. Nadto takie zachowanie autor skargi poczytuje jako zachowanie naruszające zasady etyki urzędniczej, a brak działań ze strony władz miasta jako rażące zaniechanie obowiązków i lekceważenie mieszkańców.

W toku procedowania skargi poproszono o ustne wyjaśnienia Prezydenta Miasta pana Krystiana Kinastowskiego oraz uczestniczącego w spotkaniu Wiceprezydenta Miasta pana Mateusza Podsadnego. Ww. wyjaśnili, że w dniu 8 sierpnia 2025 roku w Ratuszu odbyło się niezapowiedziane spotkanie pana Prezydenta, w którym uczestniczył pan Wiceprezydent oraz skarżący wraz z panią [REDAKTOWANE]*. Pan Prezydent specjalnie przerwał aktualne obowiązki służbowe aby porozmawiać poza kolejnością z przybyłym do sekretariatu panem [REDAKTOWANE]*. Z uzyskanych informacji wynika, że skarżący i towarzysząca mu osoba prowadzili rozmowę podniesionym tonem – co nie sprzyjało merytorycznej rozmowie. Petenci nie poinformowali Prezydenta i Wiceprezydenta, że rozmowa jest przez nich nagrywana, dlatego też kiedy Wiceprezydent zauważył powyższy fakt, Prezydent przerwał rozmowę i wyszedł z pomieszczenia.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Rada Miasta Kalisza rozpatruje skargi na działania wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Złożona skarga na Prezydenta Miasta Kalisza mieści się zatem w kompetencjach Rady Miasta. Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza w dniu 18 września 2025 r. członkowie Komisji dokonali wyboru Zespołu. ds. rozpatrzenia skargi. Działając na podstawie § 91. ust. 1 pkt 1 Statutu Miasta Kalisza w zw. z art. 18b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Zespół badający skargę wystąpił do Prezydenta Miasta Kalisza pana Krystiana Kinastowskiego oraz do Wiceprezydenta Miasta pana Mateusza Podsadnego o złożenie wyjaśnień w zakresie zarzutów stanowiących przedmiot skargi. W ustnych wyjaśnieniach ww. odnieśli się do zarzutów formułowanych w skardze.

Po przeanalizowaniu nadesłanej skargi oraz na podstawie ustnych wyjaśnień złożonych przez Prezydenta Miasta pana Krystiana Kinastowskiego oraz Wiceprezydenta Miasta pana Mateusza Podsadnego co do przebiegu spotkania z dnia 8 sierpnia 2025 roku skargę uznać należy za bezzasadną. Ustalono, że tytuł prawny do lokalu nr [REDAKTOWANE]* posiadają rodzice skarżącego. Jak dotychczas wpłynęły dwa wnioski w sprawie lokalu od państwa [REDAKTOWANE]*: w 2008 roku wniosek dotyczył wymiany instalacji elektrycznej w lokalu – rozpoznany pozytywnie oraz w 2011 roku wniosek dotyczący naprawy pieca i wymiany okna – również rozpoznany pozytywnie. Żadne inne wnioski remontowe od zainteresowanych nie wpłynęły. Skarżący pan [REDAKTOWANE]* nie wnioskował również o przydział mieszkania. Mając na uwadze powyższe Komisja w działaniu Prezydenta Miasta Kalisza nie dostrzegła żadnych zaniedbań.

Pobocznie Komisja zauważa, że nagrywanie spotkania przez petentów bez wiedzy i zgody Prezydenta - choć nie jest nielegalne – godzi w dobre obyczaje i nie koresponduje z zarzucanym Prezydentowi naruszeniem zasad etyki urzędniczej.

Bazując na wszystkich wskazanych powyżej okolicznościach skargę uznać należy za niezasadną. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kalisza
/.../
Kamila Majewska

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.