

Uchwała Nr 6/395/2025

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 26 marca 2025 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr XII/164/2025 Rady Miasta Kalisza z dnia 27 lutego 2025 r. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza, w części obejmującej w § 1 ust. 6 wyrażenie w brzmieniu: „*Uchyła się § 14, a następujące po nim*” z powodu sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tutejszej Izbie w dniu 5 marca 2025 r., Rada Miasta Kalisza, powołując się na art. 7 ust. 1 pkt 9 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 77 i art. 81 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, dokonała zmiany uchwały Nr VI/66/2024 Rady Miasta Kalisza z dnia 26 września 2024 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawiciela Miasta o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 26 marca 2025 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Stosownie do treści art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej kompetencji rady gminy należy stanowienie w innych zastrzeżonych dla niej ustawami sprawach. Natomiast zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 9 ww. ustawy do zadań własnych gminy należą sprawy kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Przepisem rangi ustawowej zawierającym

upoważnienie dla rady gminy do uchwalania aktu prawa miejscowego w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub ujętego w gminnej ewidencji zabytków jest art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292), zgodnie z którym w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale.

Korzystając z przedmiotowego upoważnienia Rada Miasta Kalisza w dniu 26 września 2024 r. podjęła uchwałę Nr VI/66/2024 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza.

Badana uchwała jest uchwałą zmieniającą uchwałę Nr VI/66/2024 Rady Miasta Kalisza z dnia 26 września 2024 r., która przewiduje udzielanie dotacji celowej podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą jako pomoc de minimis oraz pomoc de minimis w rolnictwie lub pomoc de minimis w rybołówstwie. Z uzasadnienia do uchwały wynika, że projekt uchwały „przekazany został pismami z dnia 19.11.2024 roku do notyfikacji Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu ds. rolnictwa. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi pismem z dnia 05.12.2024 r. nie zgłosił uwag do przedmiotowego projektu uchwały. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 09.12.2024 roku nie zgłosił zastrzeżeń do projektu zmiany uchwały”.

Mając powyższe na względzie Kolegium Izby przyjęło, że zostały spełnione wymogi z art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702, z późn. zm.).

Oceniając postanowienia przedmiotowej uchwały Kolegium Izby ustaliło, że Rada Miasta Kalisza w § 1 ust. 6 postanowiła: „Uchyła się § 14, a następujące po nim paragrafy 15,16,17,18 otrzymują odpowiednio numery 14,15,16, 17”.

W uzasadnieniu do badanej uchwały poinformowano, że: „Uchylony zostaje § 14, który w ocenie Kolegium Izby modyfikuje regulacje przepisu art. 251 i 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530), a tym samym narusza je w sposób istotny, co stanowi podstawę do stwierdzenia jego nieważności”.

Kolegium Izby wskazuje, że uchwałą Nr 21/1174/2024 z 23 października 2024 r., stwierdziło nieważność § 14 uchwały Nr VI/66/2024 Rady Miasta Kalisza z dnia 26 września 2024 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza, w brzmieniu: „Rozliczenie dotacji, zwrot dotacji niewykorzystanej lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem następuje w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1270 z późn. zm.)”.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. Nieważność uchwały w całości lub w części stwierdza organ nadzoru w

terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia organowi nadzoru. Wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jednostce samorządu terytorialnego rozpoczyna tryb postępowania, w trakcie którego nie ma podstaw prawnych dla uchylenia uchwały przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Tryb ten został uregulowany w rozdziale 10 Nadzór nad działalnością gminną ustawy o samorządzie gminnym.

Kolegium Izby wskazuje, że sankcję nieważności cechuje działanie *ex tunc*, czyli dotknięty nią akt traktowany jest jako niebyły. Stwierdzenie nieważności ma zatem charakter deklaratoryjny. Podkreślić także należy, że uchylenie określonego aktu przez organ go wydający różni się od stwierdzenia jego nieważności, bowiem jego skutkiem jest wyeliminowanie aktu z obrotu prawnego dopiero z datą uchylenia, ma ono zatem charakter konstytutywny. Powyższe oznacza także, że wcześniejsze skutki uchylonego aktu pozostają w mocy. Skoro stwierdzenie nieważności rozstrzygnięcia przez organ nadzoru ma skutek wsteczny, to niemożliwe jest podejmowanie uchwały przez organ stanowiący (ze skutkiem od daty podjęcia - czyli *ex nunc*), której przedmiotem są te rozstrzygnięcia, co do których stwierdzona została nieważność. Tym samym nie jest możliwe uchylenie postanowień uchwały, które już nie obowiązują.

Stanowisko to znalazło odzwierciedlenie w wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 grudnia 2003 r., P 9/02, OTK-A 2003, nr 9, poz. 100, w którym to orzeczeniu TK wyraził pogląd, iż: *"Stwierdzenie nieważności uchwały jest aktem deklaratoryjnym, a zatem rodzi skutki ex tunc - z mocą wsteczną od daty podjęcia uchwały. Tym samym uchwała jest nieważna od chwili jej podjęcia, a zatem prawnie bezskuteczna. Rezultatem wydania rozstrzygnięcia nadzorczego jest uchylenie wszelkich prawnych skutków, które powstały w zakresie od wejścia uchwały w życie do chwili stwierdzenia jej nieważności"*.

W kwestii uchylania przepisów, których nieważność stwierdził wcześniej organ nadzoru, wypowiedziały się także sądy administracyjne (postanowienie NSA z dnia 13 września 2006 r. sygn. akt II OSK 758/06, postanowienie NSA z dnia 27 września 2007 r. sygn. akt II OSK 1046/07, wyrok z dnia 30 września 2009 r. sygn. akt I OSK 1275/09, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 25 września 2009 r. sygn. akt II SA/Wr 325/09).

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego. Z istoty tej normy prawnej wynika więc, że rada gminy nie jest władna do uchylenia przepisów, które już zostały wyeliminowane z obrotu prawnego przez inny organ w ramach jego kompetencji ustawowych. Mechanizm funkcjonowania ww. przepisu trafnie oddano w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 29 listopada 2019 r. (sygn. akt III SA/Łd 880/19), gdzie zaakcentowano, że celem art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym jest zapobieganie możliwości wywołania skutków prawnych przez akt organu jednostki samorządu terytorialnego, w stosunku do którego zachodzi podejrzenie o jego niezgodności z prawem, a także uniemożliwienie stosowania zakwestionowanego rozstrzygnięciem nadzorczym aktu do czasu uprawomocnienia się rozstrzygnięcia organu nadzoru. *„Nadto ma on zapobiegać ignorowaniu przez organy jednostki samorządu terytorialnego rozstrzygnięć nadzorczych stwierdzających nieważność uchwał/zarządzeń,*

co prowadziłyby do tego, że przepisy prawa przyznające organowi nadzoru kompetencje do stwierdzenia nieważności uchwały/zarządzenia, pozostawałyby *de facto martwe*” – wskazał Naczelny Sąd Administracyjny.

Kolegium Izby wskazuje, że nie można zmieniać aktu prawnego, który został wyeliminowany z obrotu prawnego przez uprawniony organ nadzoru, bowiem świadczy to o naruszeniu art. 7 Konstytucji RP, który stanowi, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Uchylenie zapisów uchwały, które zostały uprzednio unieważnione przez organ nadzoru, w sposób istotny narusza także art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminny.

Z uwagi na powyższe Kolegium Izby postanowiło stwierdzić nieważność § 1 ust. 6 badanej uchwały w części obejmującej wyrażenie: „*Uchyła się § 14, a następujące po nim*”.

Dalsza analiza badanej uchwały wykazała, że w załączniku do badanej uchwały określającym nowe brzmienie wniosku o udzielenie dotacji, w części VIII. w tabeli dotyczącej wykazu obowiązkowych załączników do wniosku w pkt 13 ppkt 2 lit. a) w odniesieniu do wnioskodawcy, który jest przedsiębiorcą i ubiega się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, na podstawie rozporządzeń Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 9, z późn. zm.) lub Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz. Urz. UE L 190 z 28.06.2014 str. 45) zawarto zobowiązanie do przedstawienia wraz z wnioskiem o udzielenie dotacji „a) *dokumentów określonych w art. 37 ust. 2 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. z 2023 r. poz. 702)*”. Podobnie Rada Miasta postanowiła w treści § 8 ust. 2 lit. a) uchwały Nr VI/66/2024 z 26 września 2024 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza, niezmienionym badaną uchwałą.

Kolegium Izby wskazuje, że na mocy rozporządzenia Komisji (UE) 2024/3118 z dnia 10 grudnia 2024 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1408/2013 w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 2024/3118 z 13.12.2024), które weszło w życie z dniem 16 grudnia 2024 r., zmieniony został m.in. art. 3 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 9, z późn. zm.), który otrzymał brzmienie: "*Całkowita kwota pomocy de minimis przyznanej przez jedno państwo członkowskie jednemu przedsiębiorstwu nie może przekroczyć 50 000 EUR w okresie trzech lat.*". Z kolei w pkt 4 preambuły do rozporządzenia Komisji (UE) 2024/3118 z dnia 10 grudnia 2024 r. wskazano, że: "*W celu dostosowania do rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 okres, jaki należy brać pod uwagę do celów oceny zgodności z pułapami określonymi w rozporządzeniu (UE) nr 1408/2013, powinien zostać zmieniony z 3 lat podatkowych na 3 lata. Okres ten należy oceniać w sposób ciągły. Dla*

każdego przypadku przyznania nowej pomocy de minimis należy uwzględnić całkowitą kwotę pomocy de minimis przyznaną w ciągu minionych 3 lat."

Z powyższego wynika, że od dnia 16 grudnia 2024 r. podmiot ubiegający się o udzielenie pomocy de minimis w rolnictwie, o której mowa w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r., zobowiązany jest do przedkładania wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie oraz pomocy de minimis, jakie otrzymał w okresie 3 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o udzielenie pomocy, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie, a nie jak stanowi art. 37 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702, z późn. zm.) wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie oraz pomocy de minimis, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat podatkowych, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu

Grażyna Wróblewska
/-/ z up. Aldona Pruska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

UCHWAŁA NR XII/164/2025
RADY MIASTA KALISZA

z dnia 27 lutego 2025 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza

Na podstawie art.7 ust.1 pkt 9 i 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) , w związku z art.77 i 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292) uchwała się, co następuje:

§ 1. W uchwale nr VI/66/2024 Rady Miasta Kalisza z dnia 26 września 2024 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2024 r. poz.8219) wprowadza się następujące zmiany:

1. **§ 7 ust.3** otrzymuje brzmienie:

„3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2 należy załączyć:

- 1) kopię decyzji o wpisie zabytku do rejestru zabytków obiektu, którego dotyczą prace lub roboty;
- 2) dokument potwierdzający posiadanie przez wnioskodawcę tytułu prawnego do władania zabytkiem;
- 3) dokument poświadczający prawo osoby/osób, wskazanej/wskazanych we wniosku do reprezentowania wnioskodawcy, składania oświadczeń woli i zaciągania w jego imieniu zobowiązań, w tym finansowych potwierdzający pełnioną funkcję;

a) dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, organizacji pozarządowych, stowarzyszeń, fundacji – aktualny wypis z KRS;

b) dla wspólnot mieszkaniowych – uchwała powołująca zarząd;

c) w przypadku kościołów lub związków wyznaniowych – dekret powołujący; zaświadczenie z kurii lub zaświadczenie z Urzędu Wojewódzkiego potwierdzające nazwę wnioskodawcy, osobowość prawną i osobę do reprezentacji;

- 4) zgodę właściciela (współwłaścicieli) zabytku na przeprowadzenie prac lub robót, na które ma być udzielona dotacja, w przypadku gdy to nie oni są wnioskodawcami;
- 5) pełnomocnictwo, jeśli wnioskodawca jest reprezentowany przez przedstawiciela;
- 6) oświadczenie woli organu wspólnoty mieszkaniowej o wyrażeniu zgody na ubieganie się o udzielenie dotacji na prace lub roboty budowlane przy zabytku objęte wnioskiem oraz na realizację zadania;
- 7) pozwolenie właściwego organu ochrony zabytków na przeprowadzenie prac lub robót objętych wnioskiem przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (jeśli dotyczy);
- 8) pozwolenie lub opinię właściwego organu ochrony zabytków na przeprowadzenie prac lub robót budowlanych przy zabytku ujętym w gminnej ewidencji zabytków (jeśli dotyczy);
- 9) pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót, jeśli prace wymagają takiego pozwolenia lub zgłoszenia;
- 10) kosztorys inwestorski lub ofertowy prac lub robót określonych we wniosku podpisany przez wnioskodawcę;
- 11) dokumentację fotograficzną przedstawiającą aktualny stan zabytku;
- 12) jeśli wnioskodawca ubiega się o dotację na wykonanie prac lub robót określonych w § 5 ust. 2-5, zobowiązany jest dołączyć do wniosku odpowiednio opinię właściwego organu ochrony zabytków, lub ocenę stanu technicznego, wykonaną przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane lub opinię właściwego organu nadzoru budowlanego”.

2. **§ 8. 1.b)** otrzymuje brzmienie:

„§ 8. 1. b) informacji określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawionych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 40, z późn. zm.)”.

3. **§ 9.** otrzymuje brzmienie:

"§ 9.1. Wnioski, o których mowa w § 7 ust.1 należy składać do Prezydenta Miasta Kalisza, Główny Rynek 20, 62-800 Kalisz za pośrednictwem Kancelarii Ogólnej Urzędu Miasta Kalisza w terminie do dnia 5 grudnia roku poprzedzającego rok kalendarzowy, w którym dotacja ma być udzielona.

2. O dacie złożenia wniosku decyduje data wpływu do Urzędu Miasta Kalisza.

3. Termin, o którym mowa w ust. 1 nie ma zastosowania w przypadku ubiegania się o dotacje na prace lub roboty wynikające ze zdarzeń losowych powodujących bezpośrednie zagrożenie dla zabytku.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, do wniosku należy dołączyć odpowiednio dokumenty wskazane w § 5 ust. 4 i 5 niniejszej uchwały.

5. Złożenie poprawnego pod względem formalnym wniosku o dotację nie jest równoznaczne z jej przyznaniem i nie gwarantuje również przyznania dotacji we wnioskowanej wysokości.

6. Wnioski załatwione negatywnie nie podlegają zwrotowi.

7. W przypadku niewykorzystania całości środków przeznaczonych w budżecie Kalisza na dany rok na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach lub ich zwiększenia, Prezydent Miasta Kalisza może ogłosić dodatkowy nabór wniosków. Przepisy dotyczące naboru wniosków stosuje się odpowiednio do naboru dodatkowego.

8. W ogłoszeniu o dodatkowym naborze określa się termin składania wniosków nie krótszy niż 30 dni od dnia podania informacji o tym naborze do publicznej wiadomości.

9. Do wniosków złożonych w dodatkowym naborze mają zastosowanie zapisy określone w § 7 - § 11 uchwały."

4. **§ 10. ust.5** otrzymuje brzmienie:

„§ 10. 5. Nie podlegają dalszej ocenie wnioski, które nie spełniają wymogów formalnych, tj:

1) zostały złożone po terminie;

2) zostały złożone przez nieuprawnionego wnioskodawcę;

3) zostały nieczytelnie wypełnione;

4) zostały złożone na innym formularzu niż stanowiący załącznik do uchwały;

5) zawierające błędy formalne, które nie zostały uzupełnione w terminie, o którym mowa w ust. 3”.

5. **§ 10. ust.6** otrzymuje brzmienie:

„§ 10. ust.6. Właściwa merytorycznie komórka organizacyjna Urzędu Miasta Kalisza, po dokonaniu oceny formalnej wniosków, sporządza zestawienie wniosków spełniających i niespełniających wymogów formalnych, które przekazuje Komisji, o której mowa w ust. 7”.

6. Uchyła się § 14, a następujące po nim paragrafy 15,16,17,18 otrzymują odpowiednio numery 14,15,16, 17.

7. Załącznik do uchwały otrzymuje nowe brzmienie zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący

Rady Miasta Kalisza

/.../

Sławomir Lasiecki

.....

.....

Wnioskodawca

PREZYDENT MIASTA KALISZA

**GLÓWNY RYNEK 20
62-800 KALISZ**

WNIOSEK

O UDZIELENIE DOTACJI Z BUDŻETU MIASTA KALISZA W ROKU

**NA PRACE KONSERWATORSKIE, RESTAURATORSKIE LUB ROBOTY
BUDOWLANE PRZY ZABYTKU WPISANYM DO REJESTRU ZABYTKÓW LUB
UJĘTYM W GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW, POŁOŻONYM NA TERENIE
MIASTA KALISZA**

NAZWA ZADANIA: /zwięźle i precyzyjnie sformułowana informacja o rodzaju prac lub robót, zaplanowanych przy wskazanym zabytku wraz z jego lokalizacją, w sytuacji kontynuacji zadania należy wskazać numer etapu prac lub robót/	
I. DANE WNIOSKODAWCY:	
1. Osoba fizyczna	
Imię i nazwisko wnioskodawcy	
Adres zamieszkania Adres korespondencyjny (należy wpisać tylko, jeśli jest inny niż adres zamieszkania)	
Nr telefonu i adres e-mail	
Nazwa banku i nr konta wnioskodawcy	
2. Osoba prawna	
Pełna nazwa wnioskodawcy	
Siedziba (adres)	
Forma organizacyjno-prawna wnioskodawcy np. fundacja, stowarzyszenie, kościół lub związek wyznaniowy, podmiot prowadzący działalność gospodarczą wpisany do rejestru przedsiębiorców (należy wpisać właściwe)	

Nr REGON	
Nr NIP	
Nazwa właściwego rejestru, w przypadku podmiotów tam zarejestrowanych	
Imię i nazwisko osoby uprawnionej do reprezentowania wnioskodawcy oraz składania oświadczeń woli i zaciągania w jego imieniu zobowiązań, w tym finansowych	
3. Tytuł prawny do dysponowania zabytkiem własność, użytkowanie wieczyste, ograniczone prawo rzeczowe, trwałe zarząd albo stosunek zobowiązaniowy (należy wpisać właściwe)	
II. DANE O ZABYTKU	
1. Nazwa zabytku (tożsama z z zapisem w rejestrze zabytków/lub w gminnej ewidencji zabytków)	
2. Określenie formy ochrony zabytku a) zabytek wpisany do rejestru zabytków należy wpisać numer w rejestrze zabytków oraz datę wpisu do rejestru zabytków b) ujęty w gminnej ewidencji zabytków (należy wpisać właściwe)	
3. Numer Księgi Wieczystej (w przypadku braku KW należy podać numer wypisu z ewidencji gruntów i budynków)	
4. Krótki opis zabytku (czas powstania, historia, styl architektoniczny, przebudowy, obecne użytkowanie, etc)	
5. Opis stanu zachowania zabytku (w punktach)	
III. SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE O PLANOWANYM ZADANIU OBJĘTYM WNIOSEM	
1. Zakres rzeczowy prac lub robót (w punktach)	
2. Uzasadnienie celowości wykonania planowanych prac lub robót	

3. Znaczenie historyczne, artystyczne lub naukowe zabytku dla dziedzictwa historyczno-kulturowego Kalisza

IV. UZYSKANE POZWOLENIA

Rodzaj pozwolenia	Nazwa organu	Numer dokumentu Data wydania
Pozwolenie właściwego organu ochrony zabytków na przeprowadzenie prac lub robót budowlanych objętych wnioskiem przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (jeśli dotyczy)		
Pozwolenie lub opinia właściwego organu ochrony zabytków na przeprowadzenie prac lub robót budowlanych przy zabytku ujętym w gminnej ewidencji zabytków (jeśli dotyczy)		
Pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót, jeśli prace wymagają uzyskania takiego pozwolenia lub zgłoszenia		

V. PLANOWANE KOSZTY REALIZACJI PRAC LUB ROBÓT (wg kosztorysu) ORAZ ŹRÓDŁA ICH FINANSOWANIA

1. Całkowity koszt prac lub robót objętych wnioskiem wg kosztorysu (zł)		
2. Wysokość dotacji, o którą ubiega się wnioskodawca z budżetu Kalisza wraz z % udziałem w stosunku do całkowitych kosztów prac lub robót		
3. Wysokość wkładu własnego wnioskodawcy oraz środków z innych źródeł wraz z % udziałem w stosunku do całkowitych kosztów prac lub robót		
4. Wykaz podmiotów, u których wnioskodawca ubiega się o dotację na realizację zadania objętego wnioskiem lub które przyznały dotację na ten cel.		
Nazwa podmiotu, u którego wnioskodawca ubiega się o dotację na realizację zadania objętego wnioskiem	Tak/Nie*	Wysokość wnioskowanej dotacji (zł)

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego		
Samorząd Województwa Wielkopolskiego		
Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków		
Inne źródła (należy wpisać jakie)		

VI. HARMONOGRAM REALIZACJI PRAC LUB ROBÓT WRAZ Z PRELIMINARZEM CAŁKOWITYCH KOSZTÓW ZADANIA

Terminy rozpoczęcia i zakończenia kolejnych etapów prac lub robót	Rodzaj prac lub robót budowlanych jakie będą kolejno wykonywane /wg kosztorysu/	Koszt ogółem (zł)	Koszt z podziałem na źródła finansowania (zł)	
			Dotacja z budżetu Kalisza	Środki własne, Inne źródła (wpisać jakie)

Przewidywany termin/ny przekazania dotacji wraz z wnioskowaną kwotą dotacji (zł): należy wpisać miesiąc i rok

VII. WYKAZ PRAC LUB ROBÓT WYKONANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ PRZY ZABYTKU W OKRESIE 3 LAT POPRZEDZAJĄCYCH DZIEŃ ZŁOŻENIA WNIOSKU, W TYM ZE ŚRODKÓW PUBLICZNYCH*

Rok	Zakres wykonanych prac lub robót	Wysokość poniesionych wydatków	Dotacje ze środków publicznych (wysokość, źródło)

*jeśli nie wykonywano prac lub robót przy zabytku wpisać „nie dotyczy”

Wnioskodawca wypełnienia wszystkie rubryki wniosku. W przypadku braku danych należy wpisać „brak” lub „nie dotyczy”.

- Oświadczam, że zapoznałem się z treścią obowiązującej uchwały Rady Miasta Kalisza w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie miasta Kalisza.
- Oświadczam, że dane zwarte we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym.
- Oświadczam, że w stosunku do zabytku objętego wnioskiem nie toczy się postępowanie w sprawie wpisu do rejestru zabytków.
- Oświadczam, że posiadam prawa autorskie majątkowe załączonych do wniosku fotografii i wyrażam zgodę na niekomercyjne wykorzystanie ich w celach promocyjnych Miasta Kalisza,

nieodpłatne korzystanie przez Miasto Kalisz w zakresie ich utrwalania, zwielokrotniania i rozpowszechniania, w szczególności techniką drukarską, reprograficzną lub cyfrową.

.....
(miejsowość, data)

.....
(Podpis wnioskodawcy/lub osoby upoważnionej do składania oświadczeń woli w imieniu wnioskodawcy)

**OŚWIADCZENIE O PRAWNEJ I FAKTYCZNEJ MOŻLIWOŚCI ODLICZENIA
PONIESIONEGO KOSZTU PODATKU VAT/ OŚWIADCZENIE O BRAKU PRAWNEJ
I FAKTYCZNEJ MOŻLIWOŚCI ODLICZENIA PONIESIONEGO KOSZTU PODATKU
VAT***

1. Oświadczam, że mam prawną i faktyczną możliwość odzyskania kosztu podatku VAT, którego wysokość została określona w kosztach kwalifikowalnych planowanych robót lub prac.*

2. Oświadczam, że nie mam prawnej i faktycznej możliwości odzyskania kosztu podatku VAT, którego wysokość została określona w kosztach kwalifikowalnych planowanych robót lub prac i nie są obecnie znane mi żadne przesłanki, które mogą spowodować, że w przyszłości będę mieć prawną i faktyczną możliwość odzyskania podatku VAT. Jednocześnie zobowiązuję się do zwrotu zrefundowanego w ramach dotacji kosztu podatku VAT, jeżeli zaistnieją przesłanki umożliwiające odzyskanie tego podatku.

.....
(miejsowość, data)

.....
(Podpis wnioskodawcy/lub osoby upoważnionej do składania oświadczeń woli w imieniu wnioskodawcy)

**Niepotrzebne skreślić*

VIII. WYKAZ OBOWIĄZKOWYCH ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU

L.p.	Nazwa załącznika	Tak/Nie dotyczy*
1.	Kopia decyzji o wpisie zabytku do rejestru zabytków wraz z załącznikami, jeżeli decyzja takie posiada lub zaświadczenie wydane przez właściwy organ ochrony zabytków	
2.	Dokument potwierdzający posiadanie przez wnioskodawcę tytułu prawnego do władania zabytkiem: a) w przypadku właścicieli i użytkowników wieczystych - aktualny odpis z Księgi Wieczystej – dopuszcza się wydruk z Elektronicznej Księgi Wieczystej. Jeśli KW nie jest założona – wypis z ewidencji gruntów. Obowiązuje 3-miesięczny termin ważności dokumentów przed datą złożenia wniosku. b) pozostali wnioskodawcy - aktualny odpis z Księgi Wieczystej	

	z ostatnich trzech miesięcy – dopuszcza się wydruk z Elektronicznej Księgi Wieczystej. Jeśli Księga nie jest założona – wypis z ewidencji gruntów. Obowiązuje 3-miesięczny termin ważności dokumentów przed datą złożenia wniosku oraz wszystkie kopie umowy dot. przeniesienia prawa do dysponowania zabytkiem np. umowy użyczenia, dzierżawy lub innego ograniczonego prawa własności.	
3.	Dokument, poświadczający prawo osoby/osób, wskazanej/wskazanych we wniosku do reprezentowania wnioskodawcy, składania oświadczeń woli i zaciągania w jego imieniu zobowiązań, w tym finansowych: <ul style="list-style-type: none"> a) dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, organizacji pozarządowych, stowarzyszeń, fundacji – aktualny wypis z KRS, (dopuszczalny wydruk z Elektronicznego Krajowego Rejestru Sądowego), b) w przypadku kościołów lub związków wyznaniowych – dekret powołujący, zaświadczenie z kurii lub zaświadczenie z Urzędu Wojewódzkiego potwierdzające nazwę wnioskodawcy, osobowość prawną i osobę do reprezentacji, c) dla wspólnot mieszkaniowych – uchwała powołująca zarząd 	
4	Zgoda właściciela (współwłaścicieli) zabytku na przeprowadzenie prac lub robót, na które ma być udzielona dotacja, w przypadku gdy to nie oni są wnioskodawcami	
5.	Pełnomocnictwo, jeśli wnioskodawca jest reprezentowany przez przedstawiciela	
6.	Oświadczenie woli organu wspólnoty mieszkaniowej o wyrażeniu zgody na ubieganie się o udzielenie dotacji na prace lub roboty budowlane przy zabytku objęte wnioskiem, oraz na realizację zadania	
7.	Pozwolenie właściwego organu ochrony zabytków na przeprowadzenie prac lub robót budowlanych objętych wnioskiem przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (jeśli dotyczy)	
8.	Pozwolenie lub opinia właściwego organu ochrony zabytków na przeprowadzenie prac lub robót budowlanych przy zabytku ujętym w gminnej ewidencji zabytków (jeśli dotyczy)	
9.	Pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót, jeśli prace wymagają uzyskania takiego pozwolenia lub zgłoszenia	
10.	Kosztorys inwestorski lub ofertowy prac lub robót podpisany przez wnioskodawcę: <ul style="list-style-type: none"> a) wnioskodawcy, którzy nie mają prawnej możliwości odzyskania lub rozliczenia podatku VAT od towarów i usług związanych z realizacją zadania (dla których VAT jest kosztem – sporządzają kosztorysy w kwotach brutto, łącznie z podatkiem VAT) b) wnioskodawcy, którzy mają prawną możliwość odzyskania lub rozliczenia podatku VAT od towarów i usług związanych z realizacją zadania (części lub w całości) - sporządzają kosztorysy w kwotach netto - nie uwzględniają w nich kwot podatku VAT, które będą podlegały odzyskaniu lub rozliczeniu) 	
11.	Dokumentacja fotograficzna obrazująca stan zabytku przy którym zaplanowane zostały prace lub roboty objęte wnioskiem, minimum 5 zdjęć (w wersji papierowej lub elektronicznej)	
12.	Jeśli wnioskodawca ubiega się o dotację w wysokości 100 % na wykonanie	

	<p>prac lub robót określonych w § 5 ust. 2-5 uchwały, zgodnie z § 7 ust.3 pkt.12 zobowiązany jest dołączyć do wniosku odpowiednio opinię właściwego organu ochrony zabytków, lub ocenę stanu technicznego, wykonaną przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane lub opinię właściwego organu nadzoru budowlanego.(jeśli dotyczy)</p>	
13.	<p>1. Jeśli wnioskodawca jest przedsiębiorcą, który ubiega się o pomoc de minimis, udzielaną od dnia 1 stycznia 2024 r., na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 2831 z dnia 15.12.2023) to razem z wnioskiem o udzielenie dotacji zobowiązany jest do przedstawienia;</p> <p>a) wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis, pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie jakie otrzymał w ciągu minionych trzech lat, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie. (całkowita kwota pomocy de minimis przyznanej jednemu przedsiębiorcy nie może przekroczyć 300.000 EUR w okresie 3 lat),</p> <p>b) informacji określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawionych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 40, z późn.zm.).</p> <p>2. Jeśli wnioskodawca jest przedsiębiorcą, który ubiega się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, na podstawie rozporządzeń Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 9, z późn. zm.) lub Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz. Urz. UE L 190 z 28.06.2014 str. 45) to razem z wnioskiem o udzielenie dotacji zobowiązany jest do przedstawienia;</p> <p>a) dokumentów określonych w art.37 ust.2 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702),</p> <p>b) informacji określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2010 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. Nr 121 poz. 810).</p>	
<p>Kopie wszystkich załączonych dokumentów muszą być potwierdzone na każdej stronie za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę lub osobę upoważnioną oraz opatrzone datą.</p>		

.....
(miejscowość, data)

.....
(Podpis wnioskodawcy/lub osoby upoważnionej
do składania oświadczeń woli w imieniu
wnioskodawcy)

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Sławomir Lasiński*

UZASADNIENIE

Uchwała Nr VI/66/2024 Rady Miasta Kalisza z dnia 26 września 2024 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza jako prawo miejsce opublikowana została w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2024 r. poz.8219) z dnia 14 października 2024 roku i weszła w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

W związku z Uchwałą nr 21/1174/2024 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 23 października 2024 r. stwierdzającą częściową nieważność cytowanej uchwały (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2024 r. poz. 8702) opublikowaną w dniu 4 listopada 2024 roku konieczne jest dokonanie zmiany Uchwały Nr VI/66/2024 Rady Miasta Kalisza.

Uchylony zostaje § 14, który w ocenie Kolegium Izby modyfikuje regulacje przepisu art. 251 i 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530), a tym samym narusza je w sposób istotny, co stanowi podstawę do stwierdzenia jego nieważności.

Konieczne jest dokonanie zmian w § 10. ust.5 i ust.6. z uwagi na błędy w numerach ustępów, do których odwołuje się ich treść. Ze względu na rozbieżności w załączniku do uchwały, stanowiącym wniosek o udzielenie dotacji, w zakresie pkt 7 i 8 wykazu obowiązkowych załączników do wniosku z postanowieniami § 7, konieczna jest zmiana brzmienia § 7, a w konsekwencji także zmiana załącznika do uchwały, który stanowi wniosek o udzielenie dotacji z budżetu Kalisza na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie Kalisza.

Nastąpiła zmiana w ogłoszonym tekście jednolitym rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawionych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 40) pod poz. 1206, konieczne jest wprowadzenie informacji o ww. zmianie.

Treść zmiany uchwały jako projekt zmiany programu pomocowego przewidującego udzielanie pomocy de minimis w trybie art. 7 ust.3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 poz. 702), przekazany został pismami z dnia 19.11.2024 roku do notyfikacji Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu ds. rolnictwa. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi pismem z dnia 05.12.2024 r. nie zgłosił uwag do przedmiotowego projektu uchwały. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 09.12.2024 roku nie zgłosił zastrzeżeń do projektu zmiany uchwały.

Kierując się wskazanymi wyżej uwarunkowaniami niezbędne jest podjęcie uchwały.

w z. Prezydenta Miasta Kalisza
/.../
Grzegorz Kulawinek
Wiceprezydent Miasta Kalisza