

UCHWAŁA NR LX/863/2023
RADY MIASTA KALISZA

z dnia 26 stycznia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi państwa [Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta] na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Kaliszu.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 tj.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 tj.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po przeanalizowaniu skargi wniesionej przez państwa [REDAKTED]* na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Kaliszu stwierdza się, że:

- 1) skargę w zakresie braku właściwych działań ze strony Wydziału Edukacji przekazano Prezydentowi Miasta Kalisz zgodnie z właściwością,
- 2) skargę w zakresie niesprawiedliwego ukarania syna bez jednoznacznego udowodnienia jego winy, braku właściwego uzasadnienia wyznaczonej kary, zaniżania ocen z 3 przedmiotów, niewłaściwego przeprowadzenia egzaminu sprawdzającego, niewłaściwych zapisów w statucie szkoły dotyczących zasad oceniania uczniów pozostawia się bez rozpoznania,
- 3) skargę w zakresie wystawienia petycji w sekretariacie szkoły uznaje się za zasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Rady Miasta Kalisza

/.../

Tadeusz Skarżyński

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*

Uzasadnienie

Dnia 24 października 2022 r. do Rady Miasta Kalisza wpłynęła skarga państwa [REDAKTOWANE] * na działanie dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Kaliszu, rozszerzona pismem z dnia 14 listopada 2022 r.

W toku procedowania sprawy, Zespół Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza spotkał się z dyrektorką Szkoły Podstawowej nr 6 panią Donatą Kamińską, a także zapoznał się z dokumentacją przedstawioną przez strony, w tym wynikami kontroli przeprowadzonych przez Kuratorium Oświaty w Poznaniu Delegatura w Kaliszu.

Skarżący bardzo szczegółowo opisali zdarzenia jakie miały miejsce w szkole z udziałem syna, dzięki czemu Zespół miał pełny obraz sytuacji. Z treści pisma można wyszczególnić następujące zarzuty zgłaszane przez skarżących:

1. brak właściwych działań ze strony Wydziału Edukacji,
2. niesprawiedliwe ukaranie syna, bez jednoznacznego udowodnienia jego winy,
3. brak właściwego uzasadnienia wyznaczonej ww. kary,
4. zaniżanie ocen z trzech przedmiotów – język polski, WOS, WF,
5. niewłaściwe przeprowadzenie egzaminu sprawdzającego z przedmiotu wychowanie fizyczne,
6. niewłaściwe zapisy w statucie szkoły dotyczące zasad oceniania uczniów,
7. wystawienie petycji w sekretariacie szkoły.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdza się, że w przypadku zarzutów nr 1,2,3,4,5,6, Zespół nie ma kompetencji do ich rozpatrywania, dlatego pozostawia je bez merytorycznego rozpoznania. W przypadku zarzutu nr 7 Zespół uznaje, że skarga w tym punkcie jest zasadna.

Ad.1 W zakresie działań Wydziału Edukacji, zgodnie z posiadanymi kompetencjami, Zespół przekazał skargę do Prezydenta Miasta według właściwości.

Ad.2,3 W zakresie działań pedagogicznych dotyczących przeprowadzenia oceny przebiegu zdarzeń z dnia 29.04.2022r. i ukarania ucznia, zgodnie z otrzymaną interpretacją prawną, Komisja stwierdza, że nie ma uprawnień ani wiedzy merytorycznej aby kontrolować kadrę pedagogiczną w tym zakresie. Nadzór pedagogiczny nad placówkami szkolnymi pełni Kuratorium Oświaty. Takie wytyczne Komisja otrzymała od mecenasa Filipa Żelaznego.

Ad. 4,5 W zakresie wystawienia ocen i przeprowadzenia egzaminu sprawdzającego zgodnie z otrzymaną interpretacją prawną, Komisja stwierdza, że nie ma uprawnień ani wiedzy merytorycznej aby podważać oceny zaakceptowane przez Radę Pedagogiczną SP6 ani kontrolować prawidłowość przebiegu egzaminu sprawdzającego. W kwestii dotyczącej zagadnień 2,3,4,5 Kuratorium Oświaty w Poznaniu Delegatura w Kaliszu przeprowadziło stosowne kontrole (27.05.2022, 03.06.2022) i w protokołach z kontroli doraźnych wyszczególniło nieprawidłowości oraz zalecenia. W żadnym z przedmiotowych protokołów Kuratorium nie zakwestionowało zasadności wymierzonej kary, wystawionych ocen czy działań podjętych przez pedagoga. Rolą Komisji nie jest prowadzenie nadzoru pedagogicznego nad placówką szkolną.

Ad. 6 W zakresie niewłaściwych zapisów w statucie szkoły Komisja stwierdza, że organami uprawnionymi do kontroli merytorycznej zawartości tego dokumentu są: organ prowadzący, nadzór pedagogiczny, kontrolerzy NIK i inspekcja bhp.

W toku swoich postępowań Zespół zbadał czy Dyrektorka SP6 wykonała zalecenia Kuratorium.

W zakresie określenia zasad angażowania uczniów w czynności związane z organizacją uroczystości szkolnych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31.12.2002r w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach, przy współpracy z przedstawicielem kuratorium Dyrektorka SP6, pani Donata Kamińska opracowała specjalną procedurę organizacji apeli i uroczystości szkolnych. Procedura weszła w życie z dniem 01.09.2022r.

W zakresie niezgodności niektórych zapisów statutu szkoły z obowiązującym prawem oświatowym, Komisja otrzymała oświadczenie, że wszystkie zalecenia z kontroli Kuratorium przeprowadzanych w 2022r. są wdrażane.

Ad. 7 W zakresie petycji wystawionej w sekretariacie szkoły w dniu 30.06.2022r, w treści której nazwisko skarżącego jest przedstawione w niekorzystnym świetle, Zespół uznał skargę za zasadną. Skarżący został tam

określony jako osoba roszczeniowa, która manipuluje, zastrasza panią Dyrektor i ma destrukcyjny wpływ na szkołę. Rodzice uczniów SP6 otrzymali drogą elektroniczną (sms, komunikatory) informację o możliwości podpisania w sekretariacie szkoły petycji, w celu, jak to określono, obrony, poparcia pani Dyrektor. Petycję podpisało ok 100 osób. Dyrektorka SP6, pani Donata Kamińska raz twierdziła, że nie miała informacji nt. wystawionej w sekretariacie petycji, innym razem, że wiedziała o wystawieniu przedmiotowego dokumentu, ale nie czytała go. pani Dyrektor nie jest autorką petycji, ani nie namawiała rodziców do jej podpisywania, ale jako osoba zarządzająca placówką oświatową powinna wiedzieć jakie dokumenty są wystawiane do podpisu w sekretariacie szkoły. Szkoła nie jest miejscem, w którym można zbierać podpisy pod dowolnym dokumentem, w szczególności takim, który szkaluje inne osoby, na dodatek nie dając im szans na przedstawienie swojej racji. Szkoła powinna być wzorem współpracy i rozwiązywania ewentualnych konfliktów. Statut Szkoły §42 stanowi, że wszystkie organy szkoły współpracują w duchu porozumienia i wzajemnego szacunku. Treść przedmiotowej petycji, pod którą podpisy były zbierane w sekretariacie szkoły, jest tego zaprzeczeniem.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kalisza
/.../
Barbara Oliwiecka*

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*