

**UCHWAŁA NR LVII/805/2022
RADY MIASTA KALISZA**

z dnia 27 października 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi państwa [Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta] na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Kaliszu.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 tj.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po przeanalizowaniu skargi wniesionej przez państwa ██████████* na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Kaliszu stwierdza się, że:

- 1) skargę w kwestii zdarzenia, które miało miejsce dnia 5 kwietnia 2022 r. pomiędzy dyrektorem Szkoły a uczennicą pozostawia się bez rozpatrzenia,
- 2) w zakresie nieudostępnienia notatek ze spotkań uczennicy z pedagogiem oraz w zakresie sporządzenia opinii o uczniu skarga jest zasadna.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Rady Miasta Kalisza

/.../

Tadeusz Skarżyński

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*

Uzasadnienie

Dnia 17 czerwca 2022 r. do Rady Miasta Kalisza wpłynęła skarga państwa ██████████* na działanie dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Kaliszu.

W toku procedowania sprawy, Zespół Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza spotkał się ze skarżącym panem ██████████*, jak również z dyrektorką Szkoły Podstawowej Nr 6 w Kaliszu panią Donatą Kamińską, a także zapoznał się z dokumentacją przedstawioną przez strony oraz wynikami kontroli Kuratorium Oświaty w Poznaniu Delegatura w Kaliszu.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, co następuje:

1. w kwestii oceny zdarzenia, które miało miejsce 05.04.2022r. na korytarzu szkolnym dotyczącym wymiany zdań pomiędzy dyrektorką Szkoły Podstawowej nr 6 w Kaliszu panią Donatą Kamińską a uczennicą ██████████*, w sprawie uczestniczenia koleżanki z Ukrainy w zajęciach Uczniowskiego Klubu Sportowego, Zespół stwierdza, że nie ma kompetencji aby rozpatrzyć skargę,
2. w kwestii nieudostępnienia notatek ze spotkań uczennicy ██████████* z panią pedagog Zespół stwierdza, że skarga jest zasadna,
3. w sprawie sporządzenia opinii o uczniu Zespół stwierdza, że skarga jest zasadna.

Ad.1. Różnica w opisie zdarzenia pomiędzy stronami nie pozwala na jednoznaczne ustosunkowanie się co do zasadności lub bezzasadności skargi. Przedmiotem skargi, złożonej przez rodziców uczennicy, był sposób komunikacji pomiędzy dyrektorką a dzieckiem. Dwie strony mają inne spojrzenie na tę sytuację. Zespół nie jest w stanie odtworzyć tych wydarzeń, nie jest w stanie określić, która ze stron zachowywała się niewłaściwie. W związku z powyższym, w tym zakresie skarga pozostaje bez rozpatrzenia.

Ad.2. Zdaniem rodziców dziecko bardzo przeżyło zdarzenie, które miało miejsce 05.04.2022r. (opisane powyżej) i zawniaskowali o spotkanie z panią pedagog. Rodzice wystosowali również wniosek o udostępnienie notatek z przedmiotowych spotkań. Pedagog szkoły spotkał się z uczennicą dwa razy jednak szkoła odmówiła wydania rodzicom notatek z przeprowadzonych konsultacji pedagogicznych.

Pani dyrektor nie wyjaśniła na podstawie jakich przepisów prawa szkoła nie udostępnia notatek ze spotkań z uczniami. Należy podkreślić, że Statut Szkoły Podstawowej nr 6 (§38) jasno stanowi, że rodzic ma prawo do uzyskiwania informacji na temat swojego dziecka, jego zachowania, nauki i ewentualnych trudności.

W tym zakresie Zespół uznaje skargę za zasadną.

Ad. 3. Zgodnie z uzyskanymi informacjami szkoła nie udzieliła uczennicy wsparcia psychologiczno-pedagogicznego, a swoje działania ograniczyła do wydania opinii o uczniu. Raport Kuratorium Oświaty w Poznaniu Delegatura w Kaliszu stwierdza, że przedmiotowa opinia została wykonana nierzetelnie, a poza tym wskazuje, że rodzic nie wnioskował o wydanie tego dokumentu.

W związku z powyższym stwierdza się, że skarga w tym zakresie jest zasadna.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kalisza
/.../
Barbara Oliwiecka*

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*