

**UCHWAŁA NR LV/771/2022
RADY MIASTA KALISZA**

z dnia 23 czerwca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pani [Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta] na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zbadaniu skargi wniesionej przez panią [REDAKCYJNA] * na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Rady Miasta Kalisza

/.../

Tadeusz Skarżyński

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*

Uzasadnienie

Dnia 21 marca 2022 r. do Rady Miasta Kalisza wpłynęła skarga pani [REDAKTOWANE]* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Kaliszu.

W toku procedowania skargi Zespół najpierw spotkał się ze skarżącą, a następnie dyrektorem II LO im. Tadeusza Kościuszki w Kaliszu.

Po przeanalizowaniu przedmiotowej skargi oraz załączonych do sprawy dokumentów Zespół stwierdził, co następuje.

Skarga odnosi się do trzech aspektów :

1. Zarzut pierwszy: pani dyrektor II LO w Kaliszu im. Tadeusza Kościuszki do odpowiedzi na pismo z dnia 24.02.2022 r. nie załączyła wymaganych dokumentów.
2. Zarzut drugi: pani dyrektor odmówiła wglądu do arkusza ocen byłego ucznia.
3. Zarzut trzeci: pani dyrektor nie udostępniła protokołu i nagrania ze sprawdzenia wiedzy i umiejętności byłego ucznia.

Ad.1 Zarzut opisany przez skarżącą jako pierwszy jest bezzasadny.

Pani [REDAKTOWANE]* w dniu 24.02.2022 r. złożyła wniosek o wydanie kserokopii dokumentów szkolnych. Do 13.04.2022 r. skarżąca otrzymała część dokumentów bez protokołów z zebrań zespołu polonistów oraz regulaminu pracy polonistów. Pozostałe dokumenty pani [REDAKTOWANE]* ma do wglądu u wicedyrektora szkoły.

Ad. 2 Zarzut opisany przez skarżącą jako drugi jest bezzasadny.

W dniu 13 lipca 2020 roku uczeń odebrał wszystkie swoje dokumenty z II LO im. Tadeusza Kościuszki. Ponadto po sprawdzeniu wiedzy i umiejętności ucznia, wychowawca i nauczyciel tj. pani [REDAKTOWANE]* odmówiła wypełnienia arkusza ocen. Dlatego pani dyrektor II LO wypełniła arkusz ocen, aby uczeń mógł kontynuować naukę w innej szkole.

Ad. 3 Zarzut opisany przez skarżącą jako trzeci jest bezzasadny.

Pani dyrektor II LO im. Tadeusza Kościuszki poinformowała skarżącą, że protokół z posiedzenia tj. sprawdzenia wiedzy i umiejętności ucznia z dnia 13.07.2020 r. udostępniła pani [REDAKTOWANE]* do wglądu. Natomiast nagranie z egzaminu nie zostanie udostępnione z uwagi na przepisy dotyczące ochrony danych osobowych - RODO.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzono iż skarga jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kalisza
/.../
Barbara Oliwiecka*

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*