

UCHWAŁA NR XXIX/365/2016
RADY MIEJSKIEJ KALISZA

z dnia 27 października 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pani [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej*] **na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.**

Na podstawie art. 18a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez panią ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Andrzej Plichta

* *Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXIX/365/2016
RADY MIEJSKIEJ KALISZA

z dnia 27 października 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pani *[Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej]* **na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.**

Dnia 18 sierpnia 2016 r., do Rady Miejskiej Kalisza, wpłynęła skarga pani [REDAKTURA]* z dnia 3 sierpnia 2016 r. w zakresie działalności Prezydenta Miasta Kalisza przekazana przez Ministerstwo Sprawiedliwości.

Przedmiotem skargi jest beczynność Prezydenta Miasta Kalisza w związku z zalewaniem działki pani [REDAKTURA]* wodą spływającą „spod skarpy”.

Rada Miejska Kalisza uchwałą nr XXVIII/338/2016 z dnia 29 września 2016 r. zleciła Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadanie skargi.

W związku z przeprowadzonymi czynnościami wyjaśniającymi ustalono jak niżej.

Posesja skarżącej położona jest znacznie poniżej poziomu ulicy Stawiszyńskiej i sąsiedniej działki, na której w poprzednich latach znajdowała się Stacja Paliw CPN. Właściciel sąsiedniej nieruchomości zaprzestał prowadzenia na niej dotychczasowej działalności, wynikiem czego było rozebranie infrastruktury znajdującej się na tym terenie. Jednocześnie w ulicy Stawiszyńskiej wybudowano nową kanalizację sanitarną w ramach dużej inwestycji miejskiej rozdzielania kanalizacji sanitarnej i deszczowej. To wszystko - zdaniem piszącej – stało się przyczyną rozpoczęcia zalewania jej działki. Jak sama podaje kojarzy, że problem ten rozpoczął się w latach 2007-2008.

Pani [REDAKTURA]* o swoim problemie poinformowała Urząd Miejski w Kaliszu, który w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego (dowodowego) zakończył sprawę wydaniem decyzji administracyjnej nr WSRK.6331.0003.2015 Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 14 lipca 2015 r. odmawiającej wydania decyzji nakazującej właścicielowi gruntu przywrócenia stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegawczych szkodom na nieruchomości skarżącej.

Od wskazanej powyżej decyzji pani [REDAKTURA]* złożyła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją Nr SKO-4202/3/15 z dnia 16 września 2015 r. utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję nr WSRK.6331.0003.2015 Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 14 lipca 2015 r.

Na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego pani [REDAKTURA]* złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Wojewódzki Sąd Administracyjny oddalił skargę pani [REDAKTURA]* (wyrok z dnia 16 marca 2016 r - sygnatura akt II SA/Po 2/16).

W uzasadnieniu do wyroku, WSA w Poznaniu wskazał, że w niniejszej sprawie, w wyniku prawidłowo przeprowadzonego postępowania dowodowego organ I instancji wyjaśnił, iż jako przyczynę zalewania działki stanowiącej własność skarżącej nie sposób uznać działań jakie miały miejsce na sąsiednich terenach – zajętych do 2008 r. pod stację paliw oraz związanych z budową kanalizacji sanitarnej w ulicach Stawiszyńska i Zjazd.

Pani ██████████* złożyła skargę kasacyjną z dnia 9 maja 2016 r. od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 16 marca 2016 r. do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Dnia 11 lipca br. sprawa pani ██████████* wraz z aktami sprawy została przesłana przez WSA w Poznaniu do NSA w Warszawie i oczekuje na rozstrzygnięcie.

Dodać należy, że komplet akt zgromadzonych w sprawie znajduje się w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w Warszawie.

Rozstrzygnięcie merytoryczne w niniejszej sprawie zapada w trybie postępowania sądowoadministracyjnego a zapadłe rozstrzygnięcie będzie wiążące.

Radzie Miejskiej nie przysługują uprawnienia do ingerowania w trwające postępowanie sądowoadministracyjne.

Wobec powyższego należy uznać, iż skarga jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Małgorzata Zarzycka*

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.