UCHWAŁA NR XXV/313/2016

RADY MIEJSKIEJ KALISZA

z dnia 21 czerwca 2016 r.

w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Kalisza.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 8 i art. 11 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. poz. 1777) uchwala się, co następuje:

§ 1.

1. Wyznacza się obszar zdegradowany Miasta Kalisza ograniczony: Al. Gen. Władysława Sikorskiego, ul. Warszawską, ul. Winiarską, ul. Ciepłą, granicą północno-zachodnią działki nr ewid. 2/20 (obręb 033 Tyniec) usytuowaną na terenie Stadionu Miejskiego, Kanałem Bernardyńskim, rzeką Prosną, ul. Szlak Bursztynowy, ul. Górnośląską, ul. Podmiejską oraz Al. Wojska Polskiego.
2. Granice obszaru zdegradowanego przedstawione zostały na mapie, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2.

1. Wyznacza się obszar rewitalizacji Miasta Kalisza, ograniczony: Al. Gen. Władysława Sikorskiego, ul. Warszawską, ul. Winiarską, ul. Ciepłą, granicą północno-zachodnią działki nr ewid. 2/20 (obręb 033 Tyniec) usytuowaną na terenie Stadionu Miejskiego, Kanałem Bernardyńskim, rzeką Prosną, ul. Szlak Bursztynowy, ul. Nowy Świat, ul. Harcerską, ul. Poznańską oraz Al. Wojska Polskiego.
2. Granice obszaru rewitalizacji przedstawione zostały na mapie, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3.

1. Obszary, o których mowa w § 1 i § 2 zostały wyznaczone na podstawie diagnozy stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszej uchwały, potwierdzającej spełnianie przez nie przesłanek ich wyznaczenia oraz na podstawie wprowadzonych zmian wynikających z przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Kalisza.

2. Informacja podsumowująca z konsultacji społecznych, o których mowa w ust.1 stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 4.

Ustanawia się na rzecz Miasta Kalisza prawo pierwokupu wszystkich nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji, o którym mowa w § 2.

§ 5.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Kalisza.

§ 6.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/…/
Andrzej Plichta

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY NR XXV/313/2016

RADY MIEJSKIEJ KALISZA z dnia 21 czerwca 2016 r.

w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Kalisza.

Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, zwana dalej Ustawą, określiła zasady i tryb przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz uznała przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do jej prowadzenia, a także prowadzenie działań rewitalizacyjnych w zakresie właściwości gminy za jej zadanie własne.

W myśl Ustawy rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowany terytorialnie, prowadzony przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

Warunkiem niezbędnym realizowania przez gminę zadania własnego w zakresie działań rewitalizacyjnych jest wyznaczenie w drodze uchwały rady gminy obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Za obszar zdegradowany uznaje się w Ustawie obszar znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji na nim negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Dodatkowo obszar zdegradowany musi charakteryzować się także występowaniem na nim co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk: gospodarczych lub środowiskowych lub przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych.

Obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa powyżej, a także z uwagi na jego istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, na którym gmina zamierza prowadzić rewitalizację, może zostać wyznaczony jako obszar rewitalizacji.

Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez nie więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy.

W celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji przeprowadzono na podstawie dostępnych danych badania i analizy, które zaprezentowano w diagnozie, stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

Diagnozę przeprowadzono na podstawie wiarygodnych, mierzalnych danych pozyskanych z: jednostek Urzędu Miejskiego w Kaliszu, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu, Powiatowego Urzędu Pracy w Kaliszu, Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu, Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Kaliszu, Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o. o. Oddział w Poznaniu, Zakład w Kaliszu, Komendy Miejskiej

Państwowej Straży Pożarnej w Kaliszu, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

Powyższa diagnoza wskazała jako obszar zdegradowany teren dwóch jednostek urbanistycznych: jednostki urbanistycznej nr 1 – Śródmieście oraz jednostki urbanistycznej nr 2 – Asnyka, Czaszki, Kaliniec, Rogatka, XXV-lecie – część wschodnia.

W wyniku dalszej analizy za obszar cechujący się szczególną koncentracją i nasileniem występowania negatywnych zjawisk, o których mowa w Ustawie, oraz biorąc pod uwagę istniejące potencjały, zwłaszcza w sferze społecznej i przestrzenno-funkcjonalnej, a także fakt, iż stanowi on istotne znaczenie dla rozwoju Miasta Kalisza, wyznaczono jako obszar rewitalizacji jednostkę urbanistyczną nr 1.

Ustawa wprowadziła instrumenty prawne ułatwiające realizację procesu rewitalizacji, m.in. umożliwiła gminie ustanowienie na swoją rzecz prawa pierwokupu wszystkich nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji. Uznano to rozwiązanie za korzystne dla porządkowania struktury własności mienia miasta w zakresie posiadanych nieruchomości położonych na wyznaczonym obszarze rewitalizacji.

Obowiązkowe konsultacje społeczne, dotyczące projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Kalisza przeprowadzono w dniach od 6 maja do 6 czerwca 2016 roku.

W uchwale uwzględniona została zmiana wynikająca z konsultacji społecznych, o których mowa powyżej. Zmiana ta polega na rozszerzeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji o część jednostki urbanistycznej nr 5. Wspomniany obszar ograniczony jest: Al. Gen. Władysława Sikorskiego, ul. Warszawską, ul. Winiarską, ul. Ciepłą, granicą północno-zachodnią działki nr ewid. 2/20 (obręb 033 Tyniec) usytuowaną na terenie Stadionu Miejskiego oraz Kanałem Bernardyńskim. Dołączony obszar spełnia ustawowe przesłanki obszaru zdegradowanego oraz charakteryzuje się istotnym znaczeniem dla rozwoju lokalnego Miasta Kalisza. Informacja podsumowująca przebieg konsultacji społecznych została załączona do niniejszej uchwały, jako załącznik nr 3.

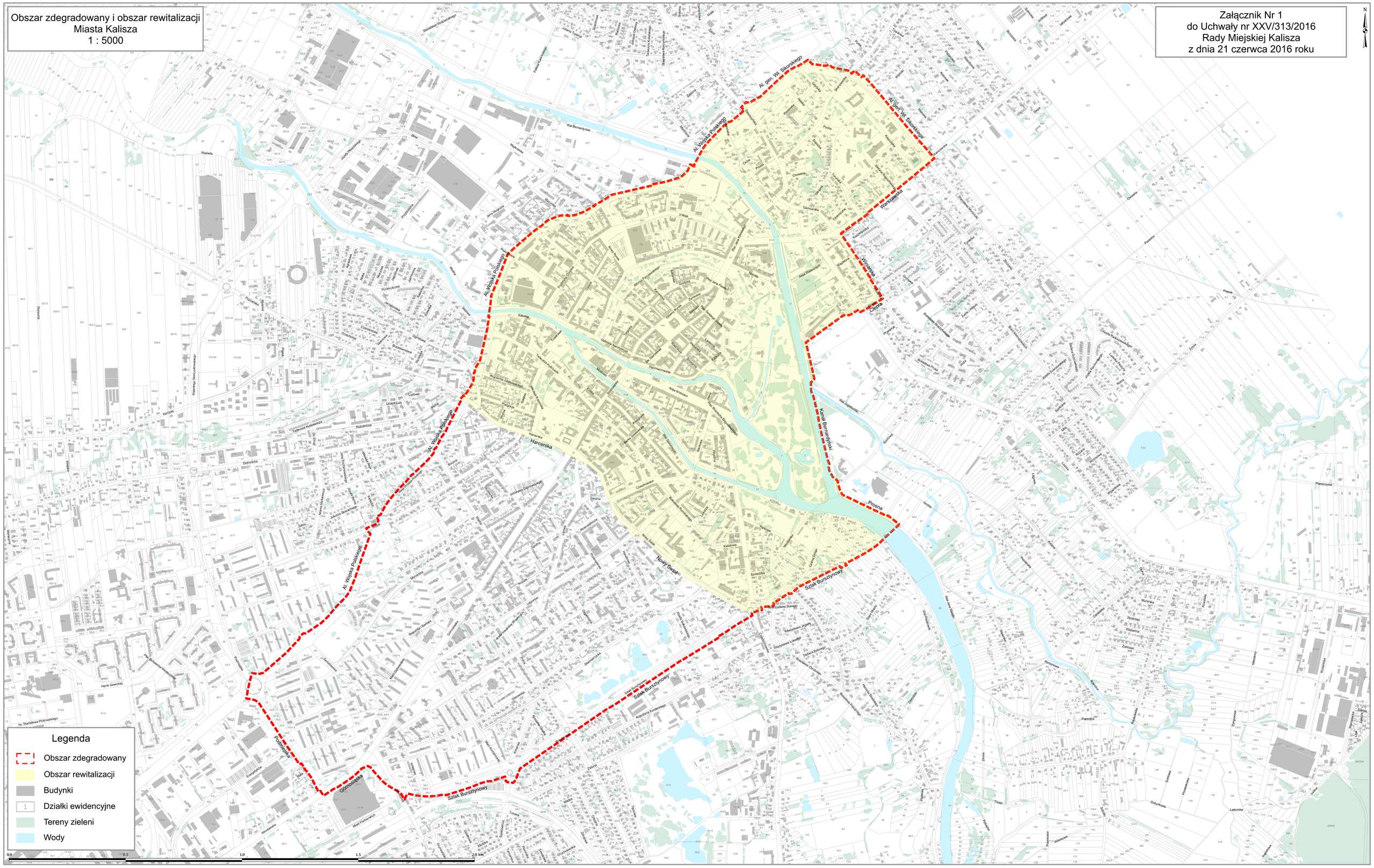
Wytypowany obszar rewitalizacji spełnia ustawowe warunki dotyczące wielkości tego obszaru, zajmuje bowiem 2,587 km^2, co stanowi 3,73% powierzchni miasta Kalisza oraz jest zamieszkiwany przez 18.027 osób, co stanowi 19,90% ogółu mieszkańców.

Z uwagi na powyższe zasadne jest przyjęcie niniejszej uchwały przez Radę Miejską Kalisza.

Prezydent
Miasta Kalisza
/…/
Grzegorz Sapiński

Załącznik Nr 1
do Uchwały nr XXV/313/2016
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 21 czerwca 2016 roku

Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji Miasta Kalisza
1 : 5000



Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Andrzej Plichta

Załącznik nr 2 do Uchwały nr XXV/313/2016 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 21.06.2016 roku

Miasto Kalisz

Rewitalizacja

DIAGNOZA

DELIMITACJA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO ORAZ OBSZARU REWITALIZACJI

Kalisz | kwiecień 2016 | aktualizacja czerwiec 2016

Autorzy:

BIURO REWITALIZACJI

Izabela Grześkiewicz, Kierownik
Małgorzata Mikołajczyk
Marcin Wolniak
Damian Zalewski
Krzysztof Ziental

ZBIERANIE DANYCH

Paweł Czechalski (BOIPF)
Natalia Dominiak (BOIPF)
Anna Durlej (p.o. Naczelnika WRI)
Anna Grabowska (WSRK)
Monika Hoffman (WRI)
Eugenia Jahura (Dyrektor MOPS)
Dariusz Kaczmarek (BPIM)
Ewa Maciaszek (Naczelnik WSRK)
Monika Otrębska-Juszczak (Kierownik BOIPF)
Marzena Pastuszak (Naczelnik WKST)
Lidia Plajzer (WKST)
Marlena Potasińska (KMP)
Monika Rataj (KMP)
Tomasz Rogoziński (Naczelnik WSSM)
Arkadiusz Staniszewski (MOPS)
Artur Szymczak (Dyrektor PUP)
Mariusz Witczak (Naczelnik WE)

ZAKŁADKA W MSIP

Michał Juszczak (WGK)
Paweł Luciński (WGK)
Michał Marczak (Naczelnik WGK)

Ustawa o rewitalizacji z dn. 9 października 2015 r.

R E W I T A L I Z A C J A . . .

... stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

Art. 2. 1.

..., są w szczególności:
1) mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego;
2) mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1;
3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
4) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
5) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
6) organy władzy publicznej;
7) podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Art. 2. 2.

Ustawa o rewitalizacji z dn. 9 października 2015 r.

O B S Z A R Z D E G R A D O W A N Y

Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

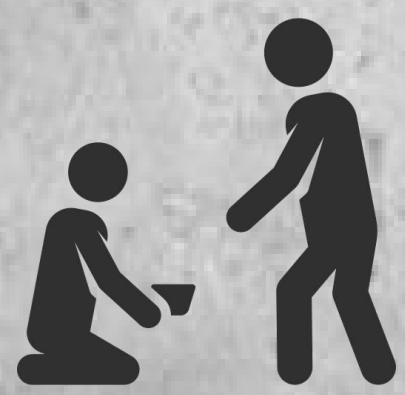
1) gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub
2) środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
3) przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
4) technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Art. 9. 1.

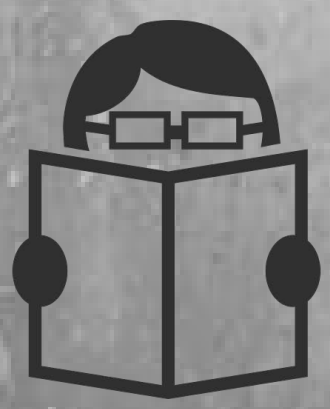
NEGATYWNE ZJAWISKA SPOŁECZNE

BEZROBOCIE

PRZESTĘPCZOŚĆ



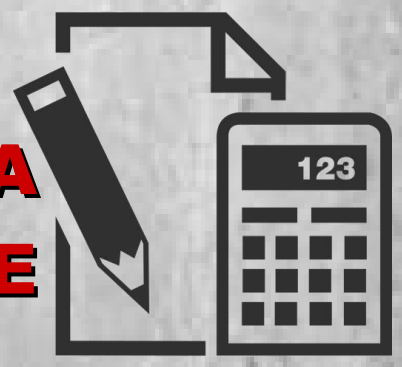
UBÓSTWO



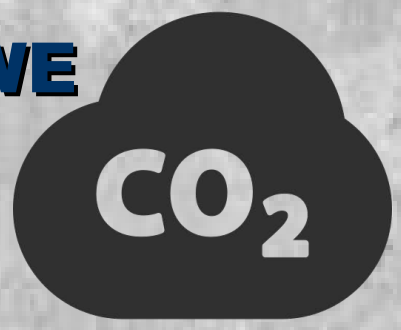
NISKI POZIOM EDUKACJI LUB KAPITAŁU SPOŁECZNEGO

NIEWYSTARCZAJĄCY POZIOM UCZESTNICTWA W ŻYCIU PUBLICZNYM I KULTURALNYM

NEGATYWNE ZJAWISKA GOSPODARCZE



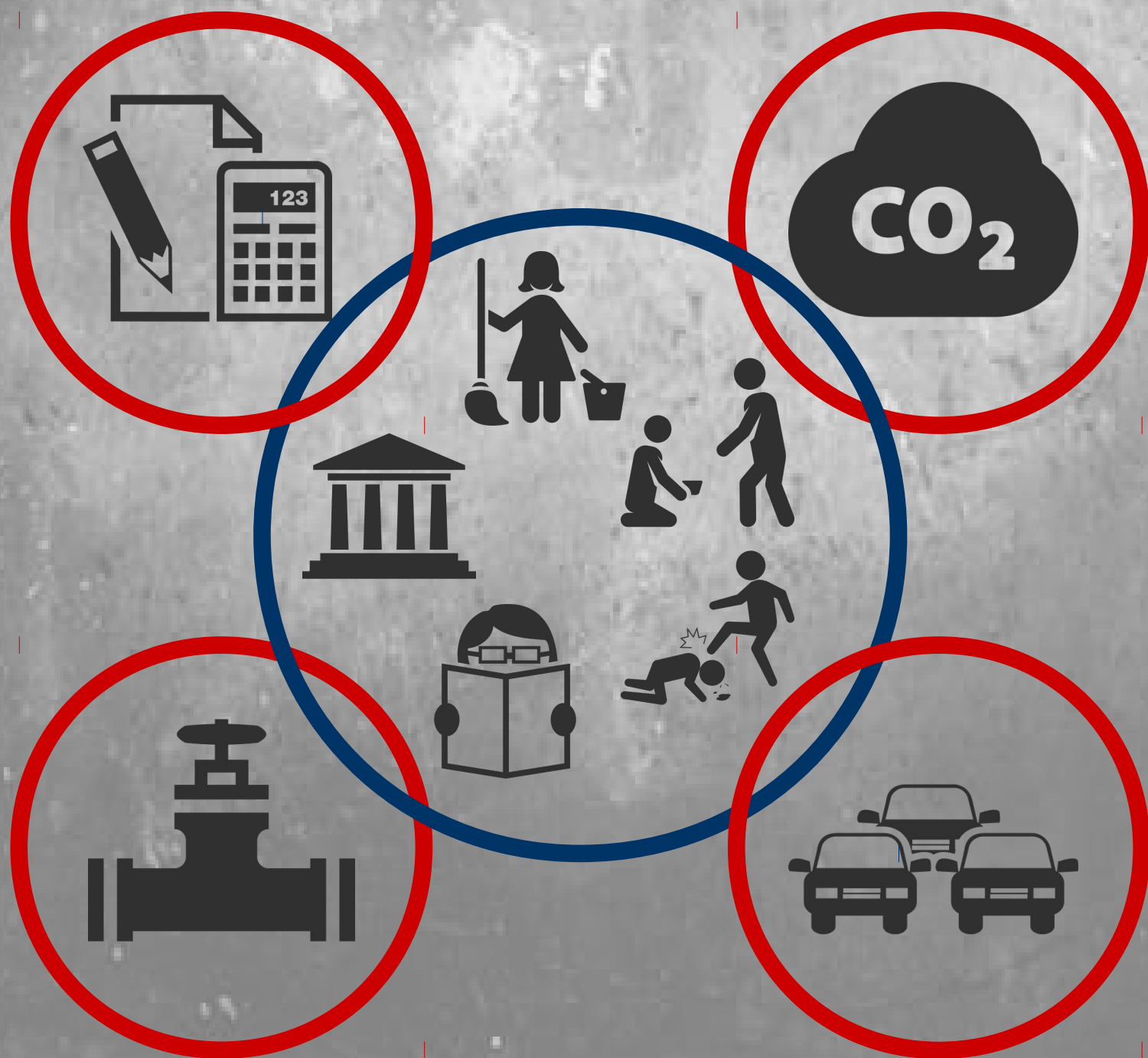
NEGATYWNE ZJAWISKA ŚRODOWISKOWE



NEGATYWNE ZJAWISKA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE

NEGATYWNE ZJAWISKA TECHNICZNE

O B S Z A R
ZDEGRADOWANY



Krajowa Polityka Miejska – program rewitalizacji krok po kroku

- pełna diagnoza problemów w skali miasta i uszczegółowiona dla obszaru rewitalizacji
- wizja rozwoju miasta i obszaru rewitalizacji po wyprowadzeniu z kryzysu
- zakres zadań i odpowiedzialności poszczególnych podmiotów
- plan finansowy, harmonogram, przejrzysty system monitorowania i aktualizacji
- skuteczny system wdrożeniowy – dobra koordynacja, dostosowanie do skali działań

3xP

- PARTYCYPACJA SPOŁECZNA
- PARTNERSTWO WIELOPOZIOMOWE
- POWIĄZANIE Z POLITYKAMI GMINY

PIERWSZY KROK DO WŁAŚCIWEJ REWITALIZACJI

DIAGNOZA

DELIMITACJA

UMOWA PARTNERSTWA (21.05.2014)

- Konieczność koncentracji interwencji na najbardziej problemowych obszarach miast.
- Obszary deficytowe mają zostać wyznaczone z uwzględnieniem kryteriów przestrzennych, ekonomicznych i społecznych.
- Identyfikacja na podstawie wybranych wskaźników odnoszących się do sytuacji społeczno-gospodarczej gminy.

KRAJOWA POLITYKA MIEJSKA

- Konieczność pełnej diagnozy problemów: skan całego miasta, następnie uszczegółowiona analiza dla obszaru rewitalizacji.
- Identyfikacja w drodze porównania wewnątrzmiejskiego zróżnicowania wskaźników degradacji.
- Władze gminy odpowiadają za przeprowadzenie właściwych, obiektywnych analiz dla obszarów przeznaczonych do rewitalizacji, identyfikację problemów i barier, diagnozę przyczyn i określenie odpowiedniego zakresu działań.

WYTYCZNE W ZAKRESIE REWITALIZACJI W PROGRAMACH OPERACYJNYCH NA LATA 2014–2020

- Poprawność diagnozy warunkuje właściwe sformułowanie celów i zakładanych efektów programu rewitalizacji – diagnoza powinna wskazać czynniki i przyczyny degradacji.
- Rozróżnienie na obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji (nie większy niż 20% powierzchni gminy i zamieszkany przez nie więcej niż 30% jej ludności). Celowe jest ograniczenie obszaru rewitalizacji, aby umożliwić koncentrację działań i osiągnięcie pełnego założonego efektu.

CO_2
123

METODOLOGIA DELIMITACJI OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI

Metodologia delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oparta została o wytyczne ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Przyjęta metodologia składa się z trzech etapów.

1. Wyznaczenie jednostek urbanistycznych miasta Kalisza.
W oparciu o podział administracyjny miasta na jednostki pomocnicze: osiedla i sołectwa oraz historię urbanizacji miasta (obszar zabudowy, użytkowanie terenu, granice administracyjne), jego morfologię (użytkowanie gruntów, budynki i ich zespoły, drogi) i uwarunkowania przyrodnicze (cieki, zbiorniki wodne, obszary chronione, rzeźbę terenu), Miasto Kalisz zostało podzielone na 14 jednostek urbanistycznych. Ich szczegółowe zestawienie wraz z powierzchnią i liczbą zamieszkującej ludności ujęte zostało w tablicy nr 1.

2. Analiza wskaźnikowa i wyznaczenie obszarów zdegradowanych.
W pierwszym etapie na podstawie dostępnych danych dokonano wyboru wskaźników odpowiadającym ustawowym kryteriom obszaru zdegradowanego w aspekcie negatywnych zjawisk społecznych tj.: bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji i kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu społecznym i kulturalnym. Następnie przyjęto wskaźniki obrazujące negatywne zjawiska w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej. Zestawienie wskaźników oraz map ujęto w tablicy nr 2, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej diagnozy, walory liczbowe wskaźników zaprezentowano w tablicy nr 4, stanowiącej załącznik nr 2.

W kolejnym etapie na podstawie wyników badań uzyskanych dla poszczególnych jednostek urbanistycznych wytypowano spośród nich obszar zdegradowany – jednostki urbanistyczne charakteryzujące się największym stopniem degradacji we wszystkich analizowanych sferach.

3. Wskazanie obszaru rewitalizacji.
W ramach jednostek urbanistycznych uznanych za obszar zdegradowany na podstawie pogłębionej analizy wskaźnikowej wyznaczono obszar rewitalizacji jako obszar wykazujący szczególną koncentrację negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1 Ustawy oraz posiadający istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego miasta Kalisza.

DOKUMENTY STRATEGICZNE, DO KTÓRYCH NINIEJSZA DIAGNOZA NAWIĄZUJE:

- Strategia Rozwoju miasta Kalisza na lata 2014–2024.
- *Strategia rozwiązywania problemów społecznych dla miasta Kalisza na lata 2016–2025*.
- Gminny Program Opieki nad Zabytkami dla miasta Kalisza na lata 2013–2016.
- Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla miasta Kalisza
- *Program ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz B(a)P dla strefy miasto Kalisz, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłów.*

Jednostki zbierania danych

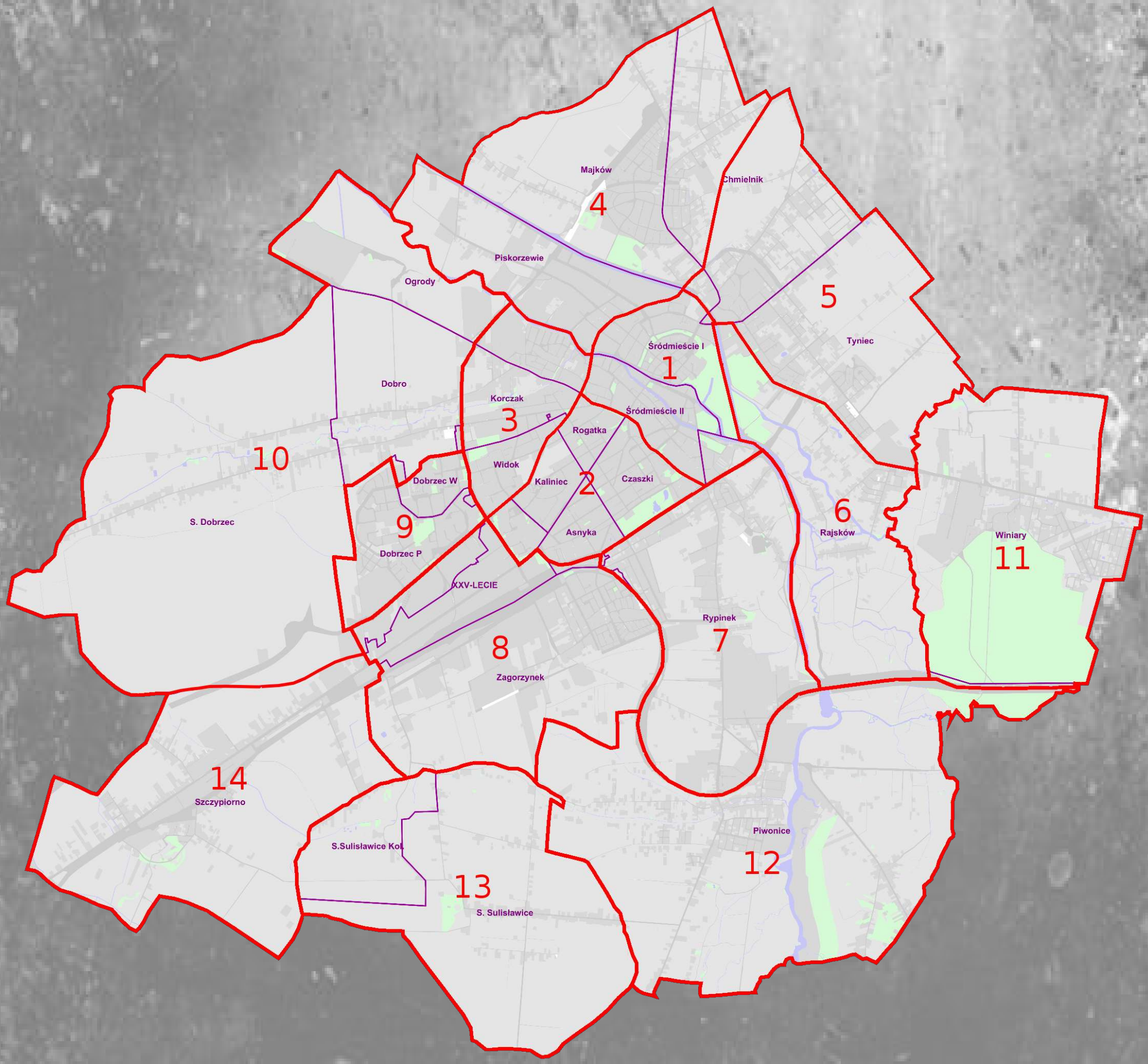
JEDNOSTKI URBANISTYCZNE

- Są to powiązane funkcjonalnie obszary jednorodnej zabudowy, której mieszkańcy są skonsolidowani, a więc potencjalnie łączą ich wspólne problemy.
- Służą wyłącznie zbieraniu danych oraz jej analizie.
- Punktem wyjścia do ich wyznaczania może być podział na osiedla.
- W mieście wielkości Kalisza ich optymalna liczba wynosi 12–15.

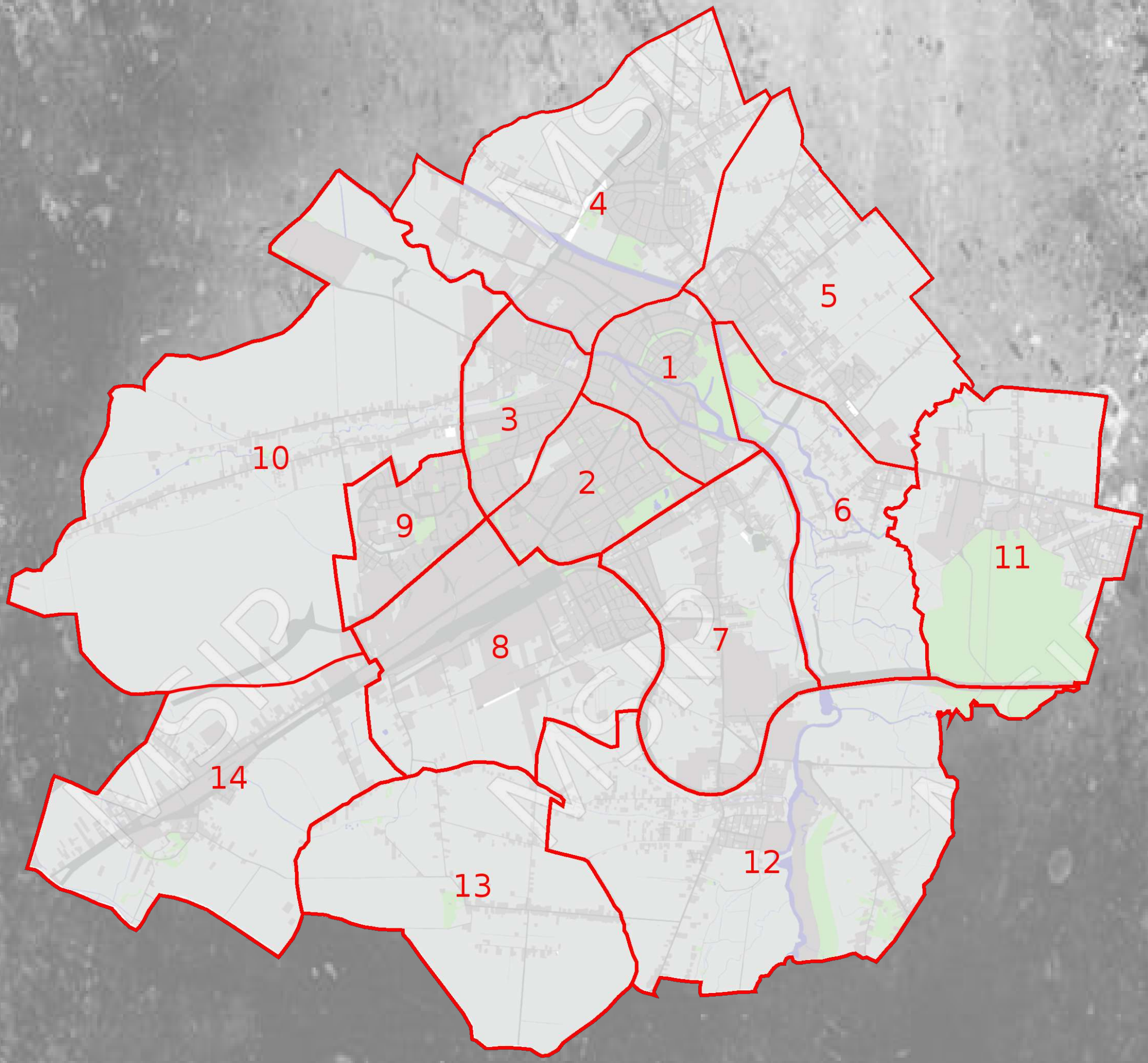
J E D N O S T K I U R B A N I S T Y C Z N E

CZYNNIKI ZASTOSOWANE DO WYZNACZENIA 14 JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH:

- granice administracyjne – miasta, dzielnic (Urząd Miejski w Kaliszu, Wydział Geodezji i Kartografii);
- historia urbanizacji – obszar zabudowy, użytkowanie terenu, granice administracyjne (literatura fachowa, dane on-line);
- morfologia miasta – użytkowanie gruntów, budynki i ich zespoły, drogi (Urząd Miejski w Kaliszu, Wydział Geodezji i Kartografii, Wydział Gospodarowania Mieniem);
- przyrodnicze – cieki, zbiorniki wodne, obszary chronione, rzeźba terenu (Urząd Miejski w Kaliszu, Wydział Geodezji i Kartografii, Wydział Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej).



Podział na jednostki urbanistyczne nałożony na mapę podziału na osiedla miasta Kalisza.



Podział na jednostki urbanistyczne, który posłużył do zebrania danych do diagnozy.

TABL. 1. POWIERZCHNIA ORAZ LICZBA MIESZKAŃCÓW* JEDNOSTEK UBRANISTYCZNYCH

Jednostka	Nazwa	Powierzchnia (km kw.)	Odsetek powierzchni (%)	Mieszkańcy	Odsetek mieszkańców (%)
1	Śródmieście	1,881	2,71	16336	18,04
2	Asnyka Czaszki Kaliniec Rogatka XXV-lecie – część wschodnia	1,890	2,72	21984	24,27
3	Korczak Ogrody – część wschodnia Widok	1,665	2,40	11976	13,22
4	Chmielnik – część zachodnia Majków Piskorzewie	6,350	9,15	5642	6,23
5	Chmielnik – cześć wschodnia Tyniec	5,005	7,21	5451	6,02
6	Rajsków	3,439	4,96	1489	1,65
7	Rypinek	4,329	6,26	2612	2,88
8	Zagorzynek XXV-lecie – część zachodnia	5,132	7,40	2700	2,98
9	Dobrzec	1,483	2,14	14186	15,66
10	Dobro Ogrody – część zachodnia Sołectwo Dobrzec	12,240	17,64	1466	1,62
11	Winiary	5,418	7,81	1984	2,19
12	Piwonice	8,751	12,62	2368	2,61
13	Sulisławice	5,891	8,49	817	0,90
14	Szczypiorno	5,889	8,49	1564	1,73
SUMA		**69,383**	**100**	**90 575**	**100**

*** Liczba ludności została przyjęta w oparciu o dane na koniec 2014 r. na podstawie deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami stałymi.**

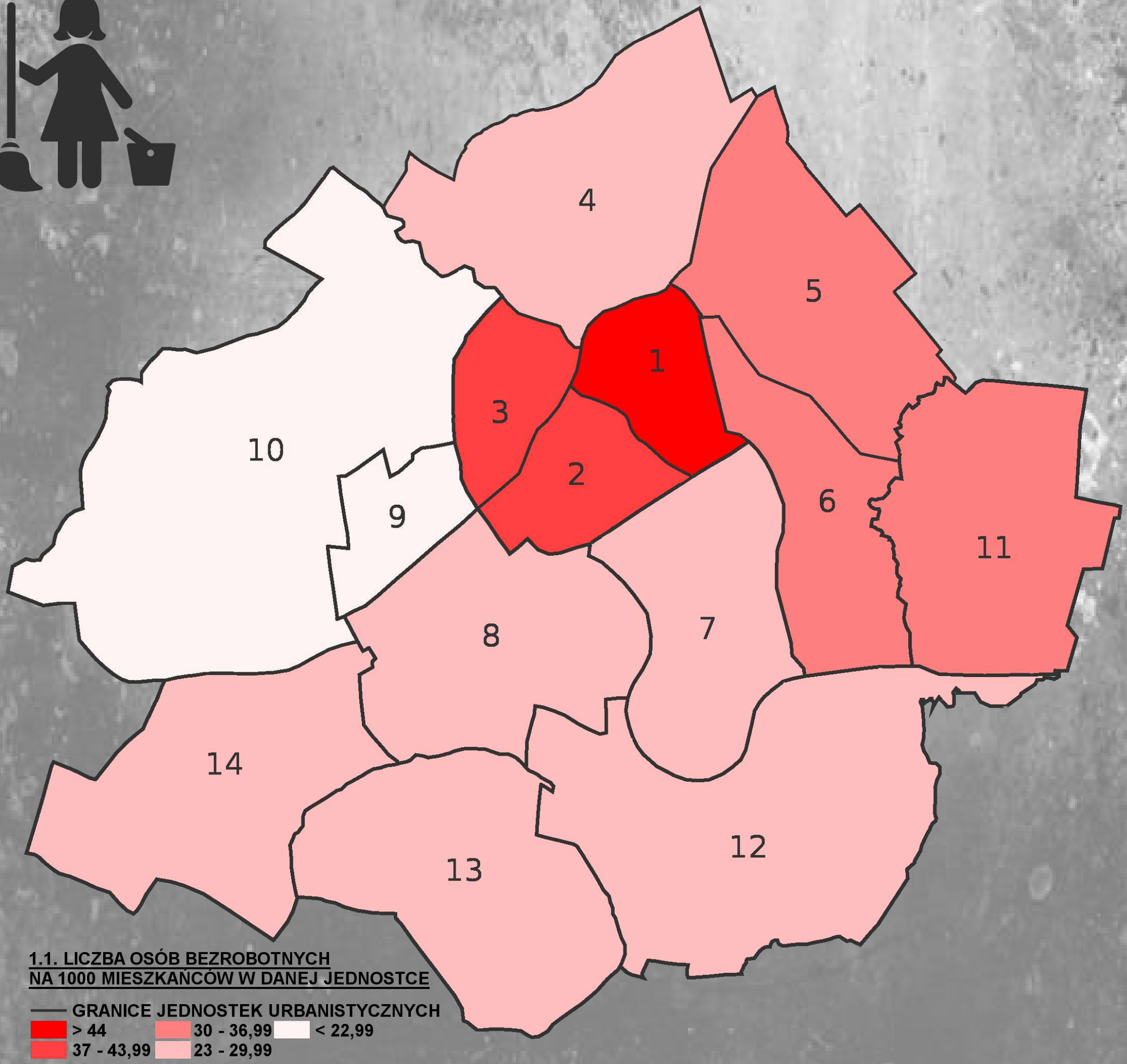
W S K A Ź N I K I O R A Z M A P Y

W celu zobrazowania rozkładu przestrzennego negatywnych zjawisk posłużono się wskaźnikami oraz mapami. W sposób statystyczny (liczby) oraz graficzny (mapy) wskazano skalę danego zjawiska oraz jego zasięg.

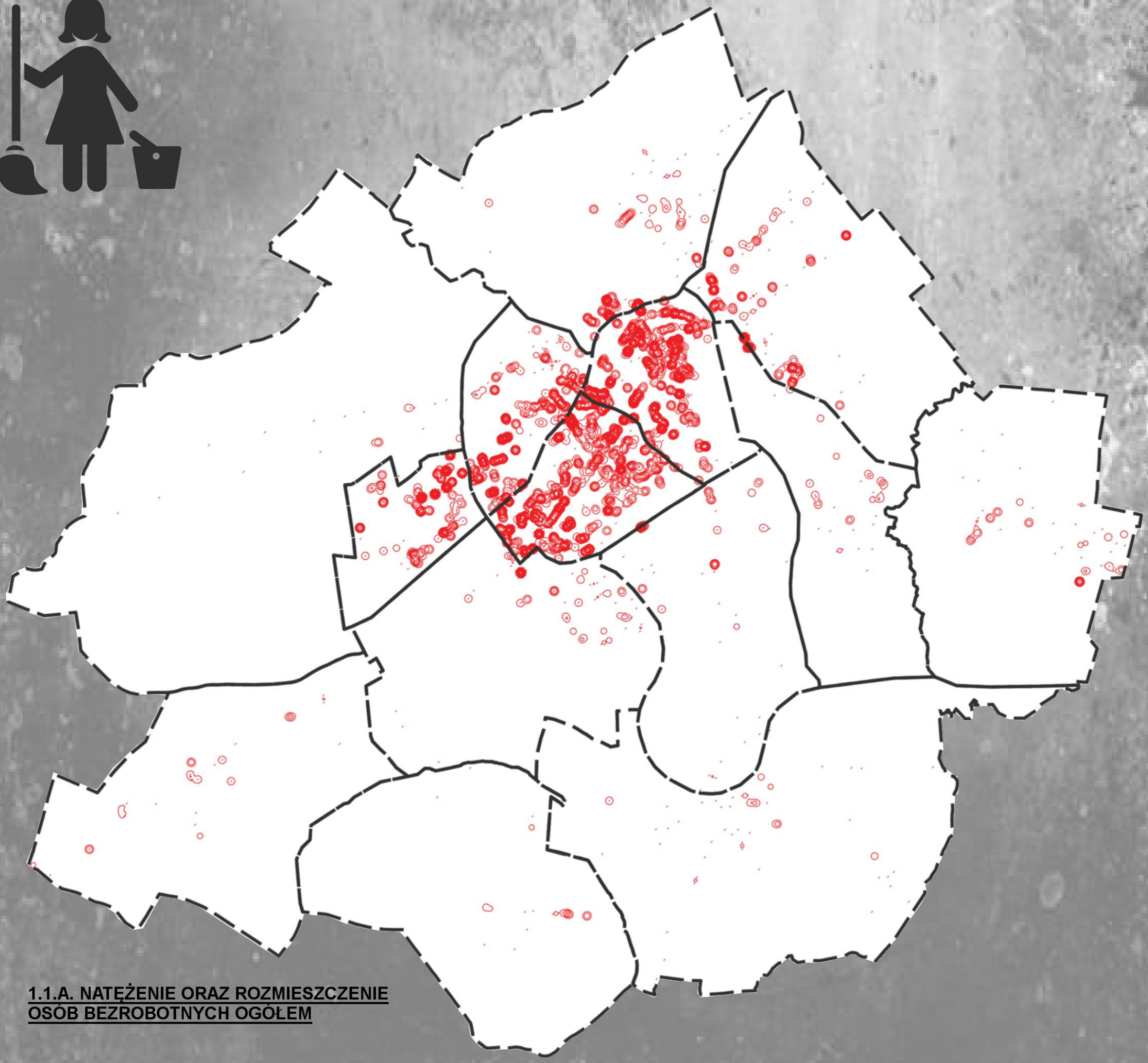
Wszystkie wskaźniki oraz mapy zestawiono w tablicy nr 2, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej diagnozy. Wskaźniki ponumerowane zostały cyframi arabskimi (np.1.1).
Mapy odznaczono poprzez dodanie do cyfr liter.

Mapy uszeregowano w kolejności negatywnych zjawisk, które wymienia ustawa o rewitalizacji: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych.

NEGATYWNE ZJAWISKA SPOŁECZNE. BEZROBOCIE

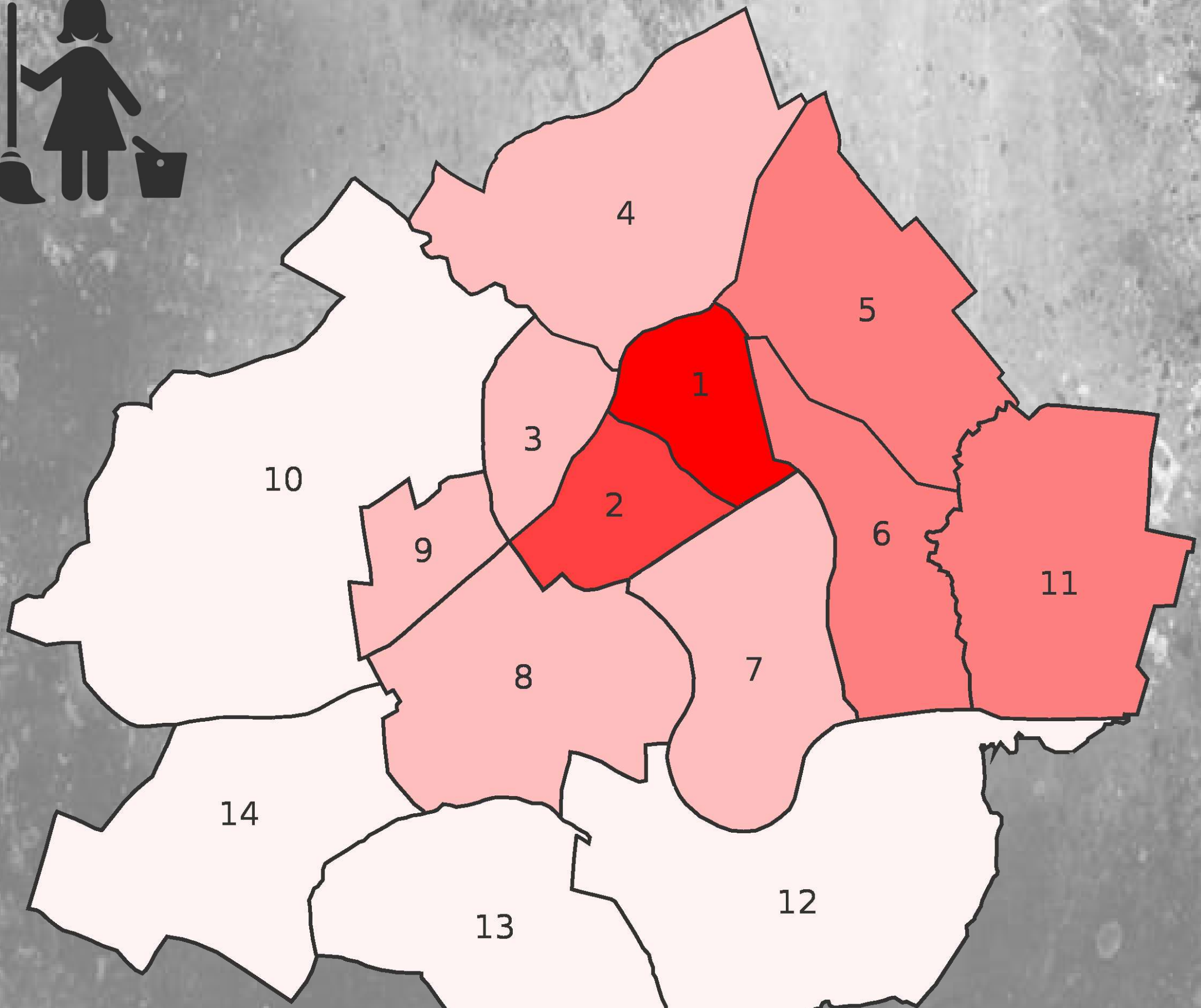


Źródło: dane z Powiatowego Urzędu Pracy w Kaliszu – 2014 rok.



1.1.A. NATĘŻENIE ORAZ ROZMIESZCZENIE OSÓB BEZROBOTNYCH OGÓŁEM

Źródło: dane z Powiatowego Urzędu Pracy w Kaliszu – 2014 rok.

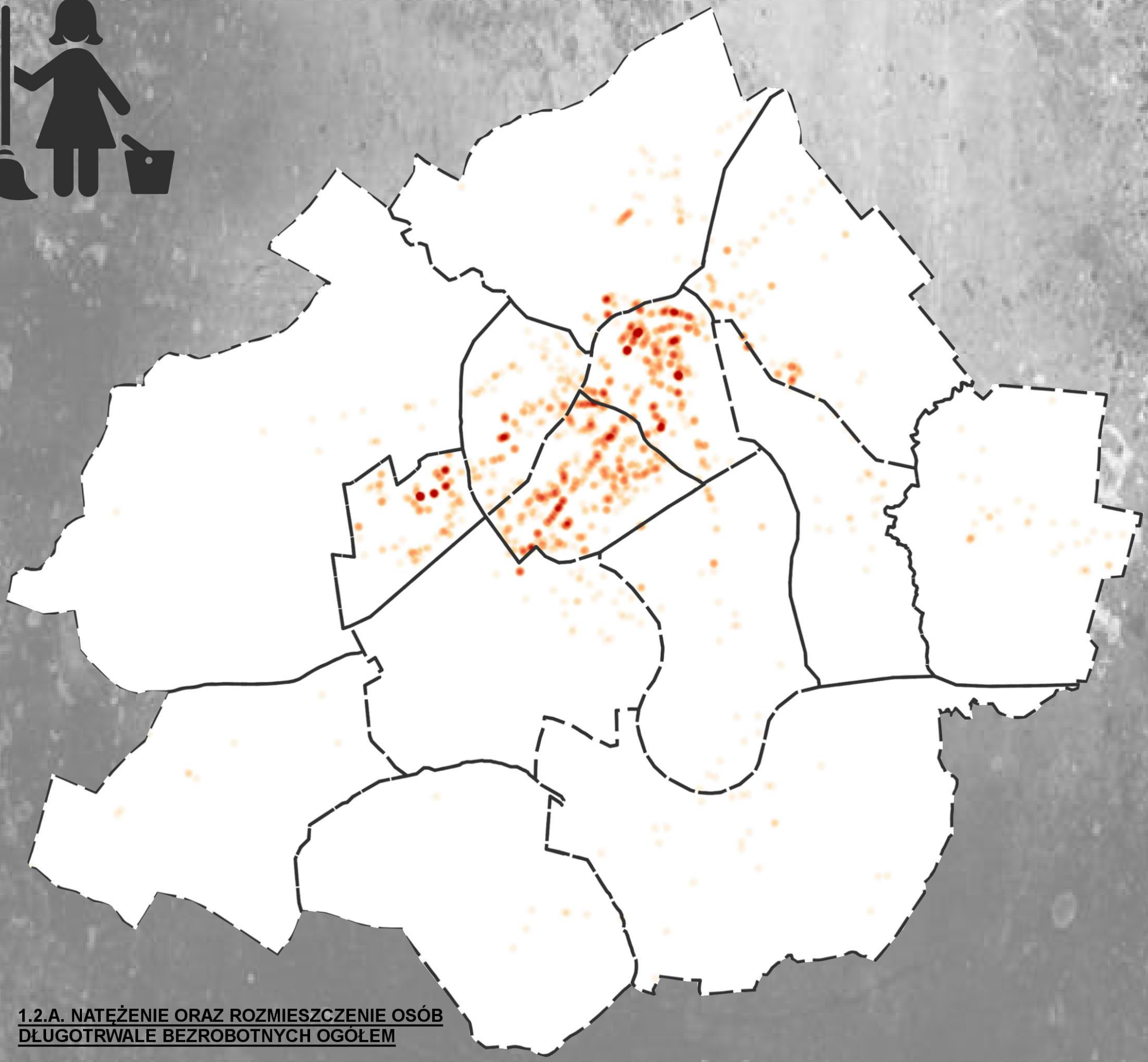


1.2. LICZBA OSÓB DŁUGOTRWALE BEZROBOTNYCH NA 1000 MIESZKAŃCÓW W DANEJ JEDNOSTCE

GRANICE JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH

- > 26
- 21 - 25,99
- 16 - 20,99
- 11 - 15,99
- < 10,99

Źródło: dane z Powiatowego Urzędu Pracy w Kaliszu – 2014 rok.



1.2.A. NATĘŻENIE ORAZ ROZMIESZCZENIE OSÓB DŁUGOTRWALE BEZROBOTNYCH OGÓŁEM

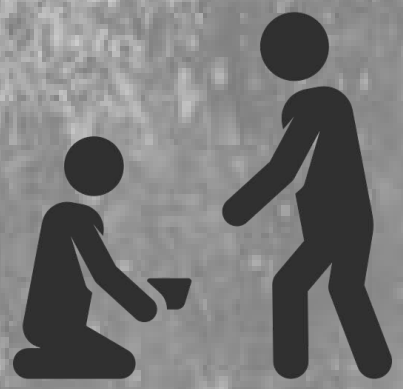
Źródło: dane z Powiatowego Urzędu Pracy w Kaliszu – 2014 rok.

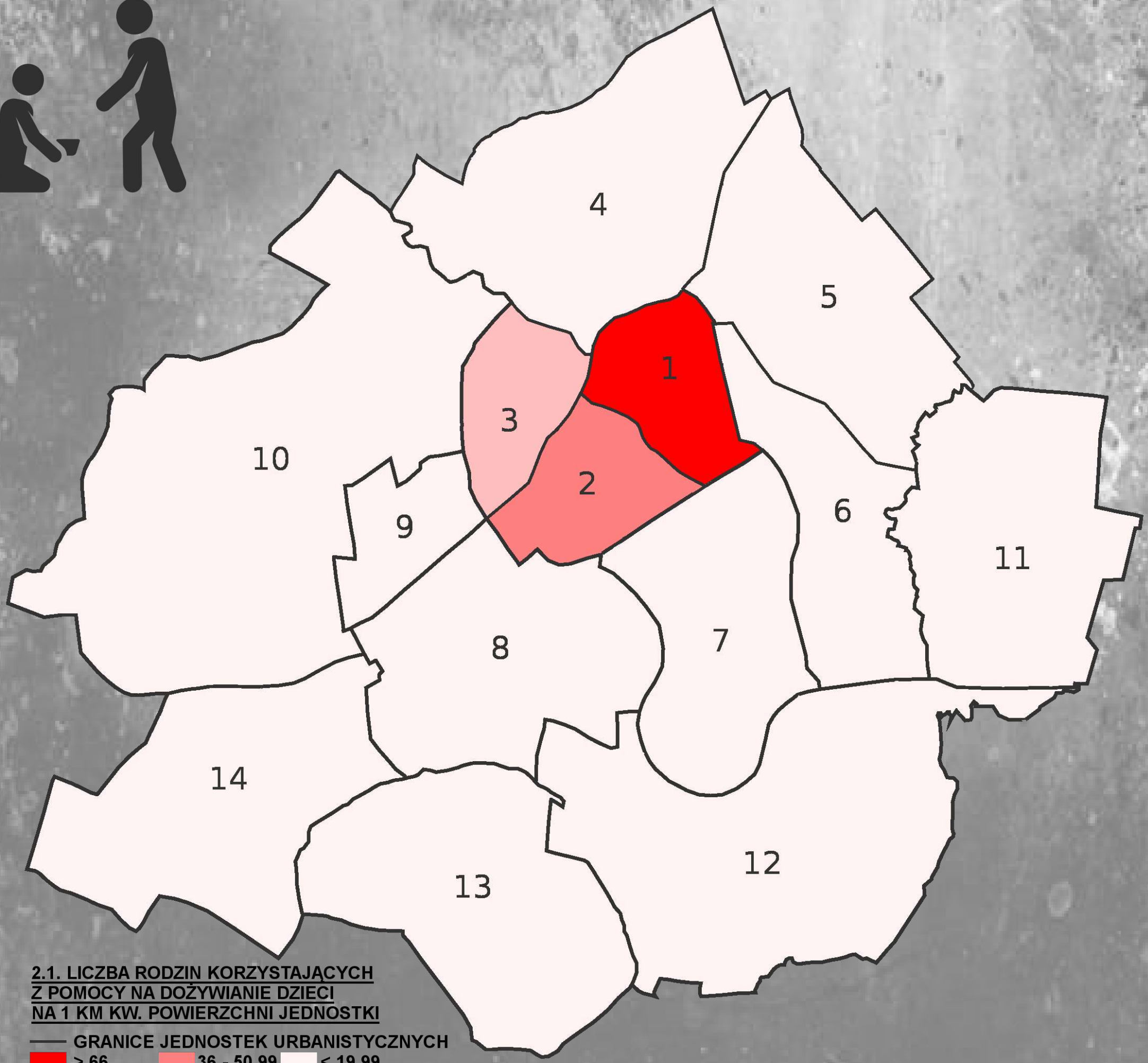
NEGATYWNE ZJAWISKA SPOŁECZNE. BEZROBOCIE

26% kaliskich bezrobotnych mieszka w Śródmieściu.

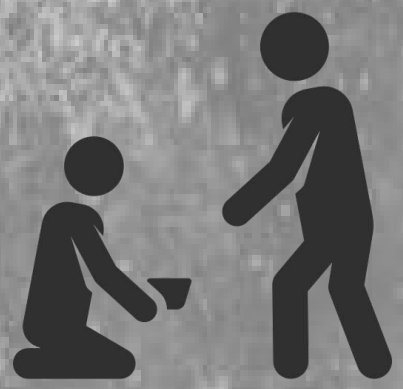
Według danych Powiatowego Urzędu Pracy poziom bezrobocia w Kaliszu w przeliczeniu na 1000 mieszkańców wynosi 33,43 (stan na 2014 r.). Analiza przeprowadzona w ramach niniejszej diagnozy wykazuje, że w obrębie trzech wyznaczonych jednostek urbanistyczny poziom bezrobocia przekracza średnią dla miasta. Są to odpowiednio jednostki: 1, 2 i 6. Największa ilość osób bezrobotnych zamieszkuje teren jednostki nr 1 – Śródmieścia (48,24 na 1000 mieszkańców w danej jednostce), co stanowi 25% ogółu bezrobotnych w Kaliszu. Podobna sytuacja dotyczy osób długotrwale bezrobotnych, których największa liczba także mieszka w Śródmieściu (27,24). Osoby bezrobotne mieszkają najczęściej w starym budownictwie powodując znaczne zadłużenia w opłatach za czynsz. Stanowią także najliczniejszą grupę zgłaszającą się po pomoc do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Bezrobocie, szczególnie długotrwałe, jest źródłem wielu innych negatywnych zjawisk społecznych, takich jak uzależnienia czy przemoc. Sytuacja ta powoduje, że teren Śródmieścia przestaje być atrakcyjny dla pozostałych mieszkańców miasta, kojarzony jest z brakiem bezpieczeństwa i patologiami społecznymi.

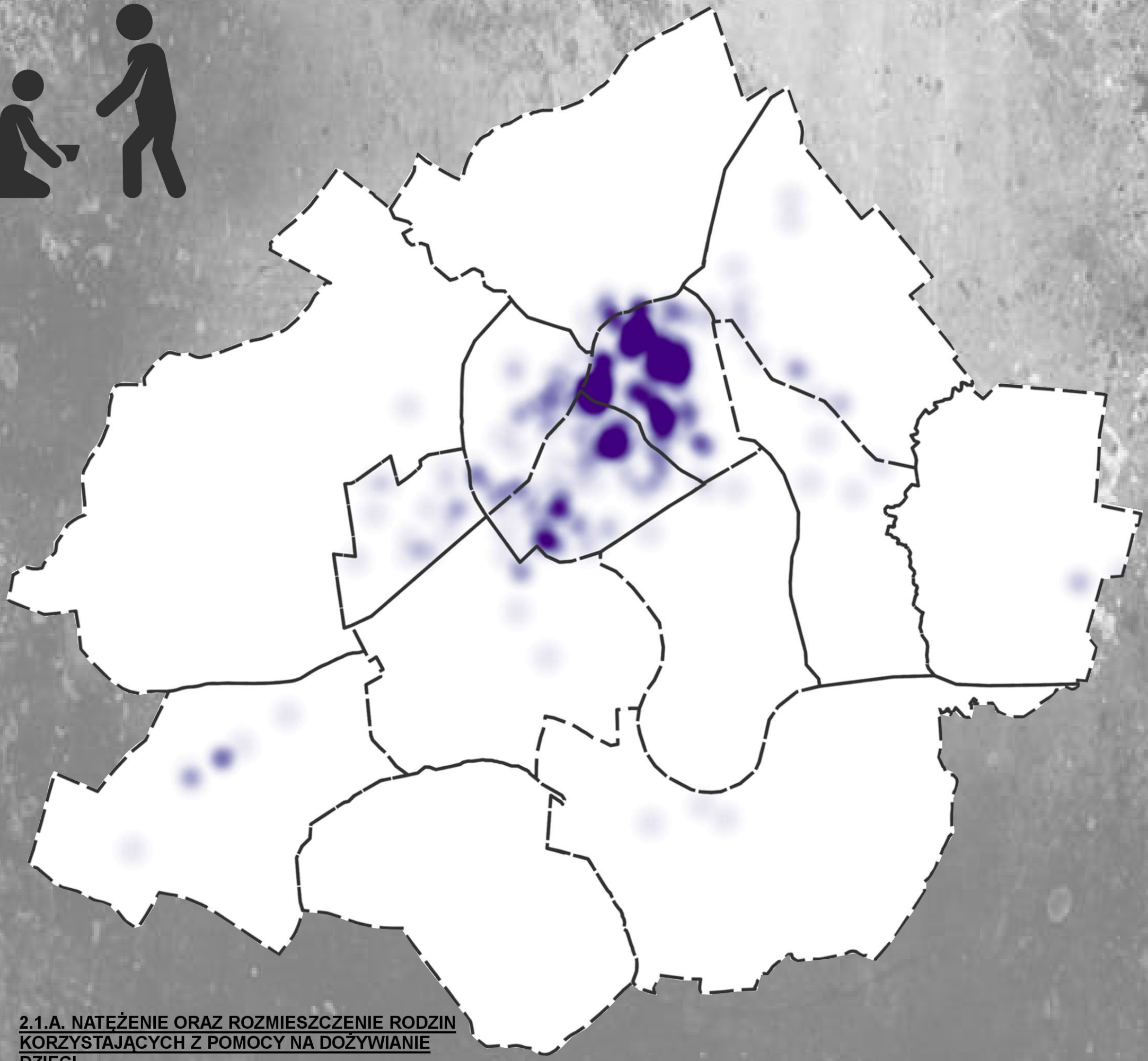
NEGATYWNE ZJAWISKA SPOŁECZNE. UBÓSTWO





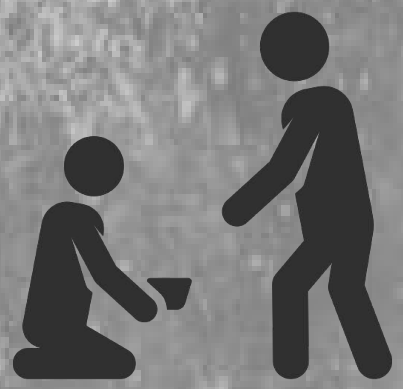
Źródło: dane z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – 2014 rok.

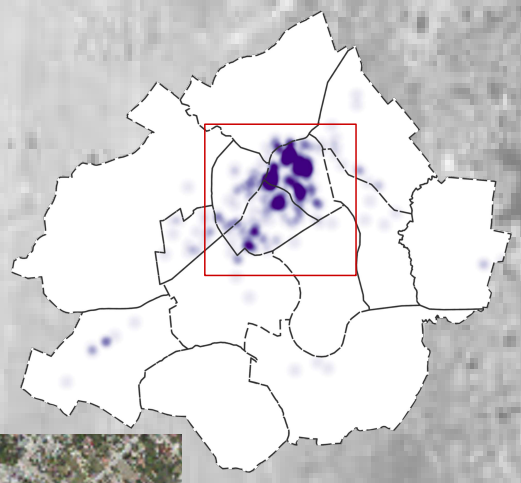




2.1.A. NATĘŻENIE ORAZ ROZMIESZCZENIE RODZIN KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY NA DOŻYWIANIE DZIECI

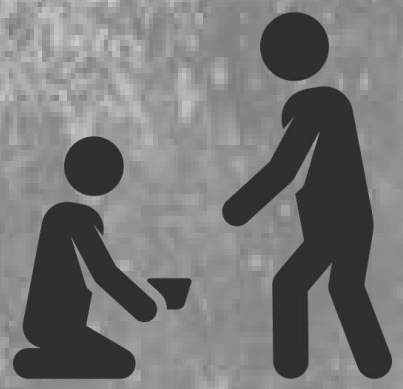
Źródło: dane z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – 2014 rok.

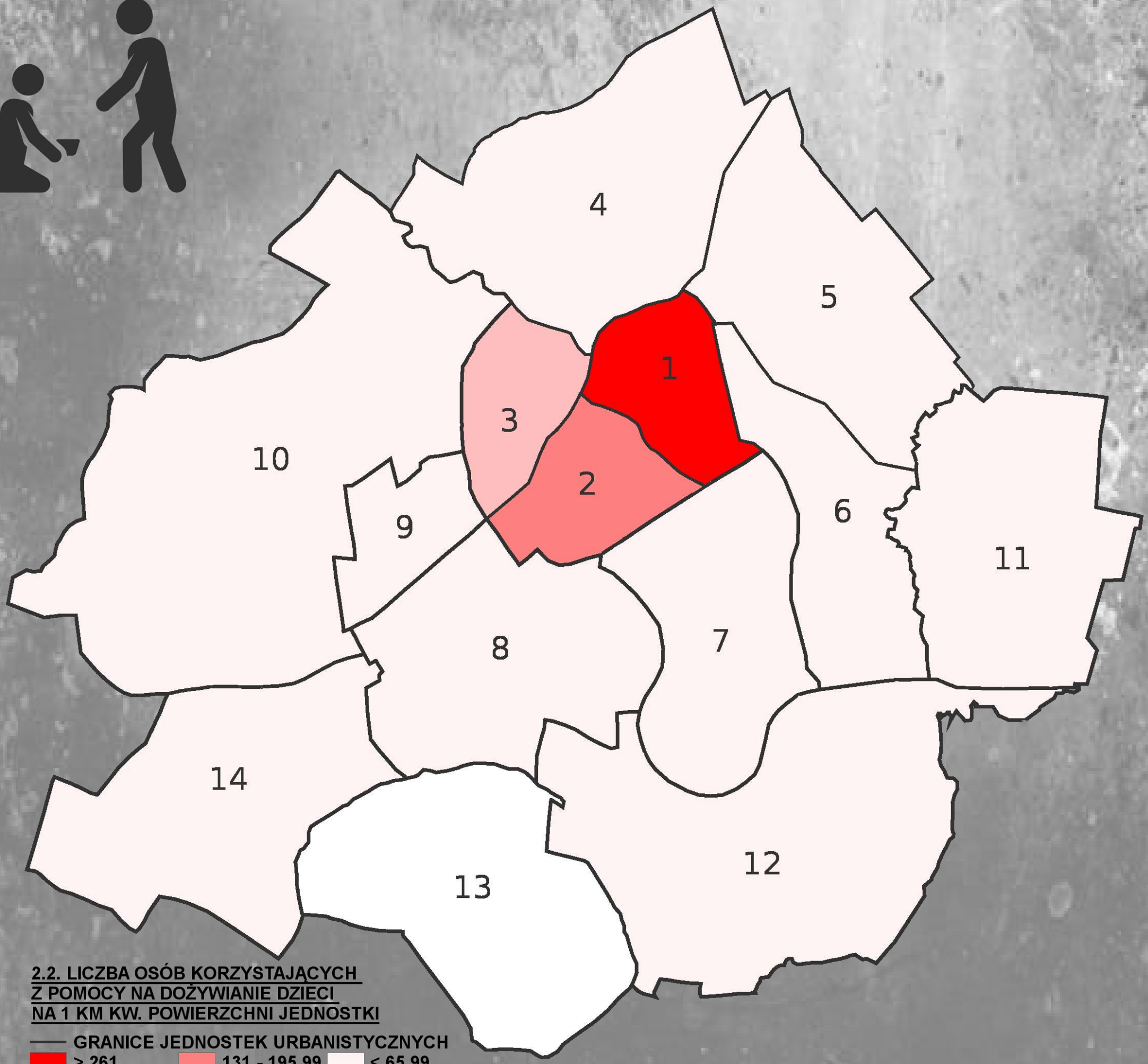




NATĘŻENIE RODZIN KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY NA DOŻYWIANIE DZIECI – FRAGMENT MAPY 2.1.A Z WIDOCZNĄ JEDNOSTKĄ 1. ORAZ 2.

Źródło: dane z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – 2014 rok.



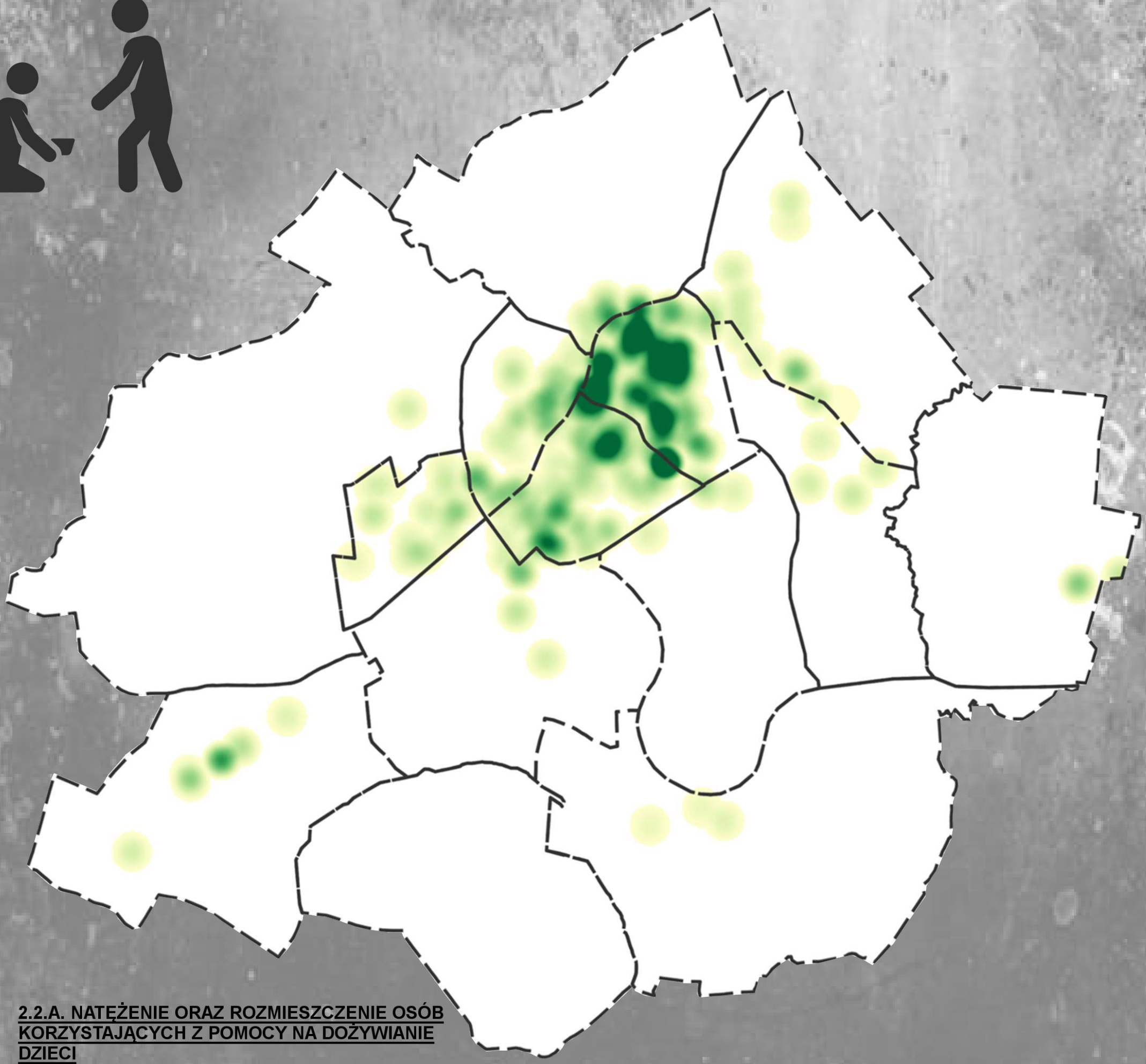


2.2. LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY NA DOŻYWIANIE DZIECI NA 1 KM KW. POWIERZCHNI JEDNOSTKI

GRANICE JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH

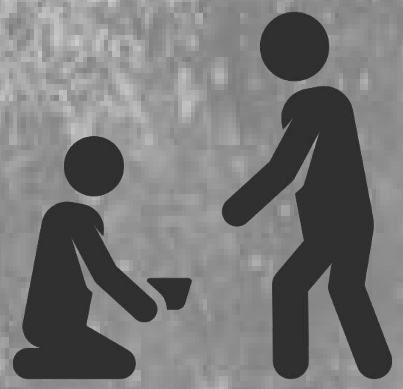
> 261	131 - 195,99	< 65,99
196 - 260,99	66 - 130,99	0

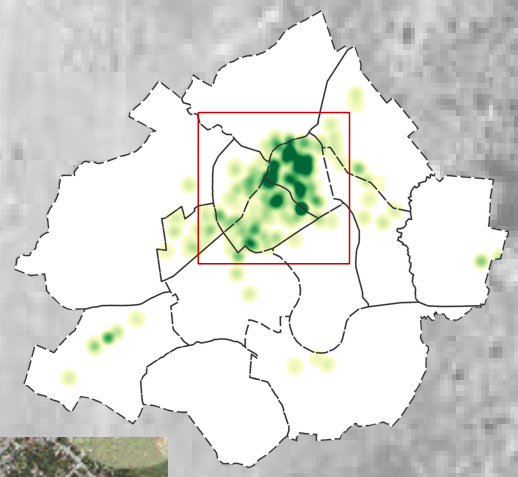
Źródło: dane z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – 2014 rok.



2.2.A. NATĘŻENIE ORAZ ROZMIESZCZENIE OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY NA DOŻYWIANIE DZIECI

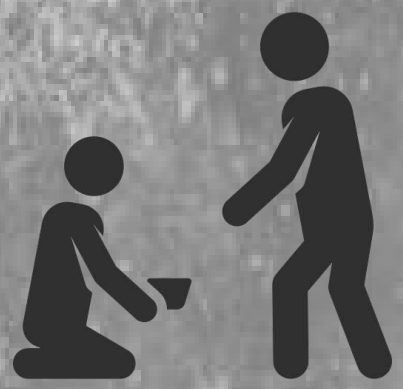
Źródło: dane z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – 2014 rok.

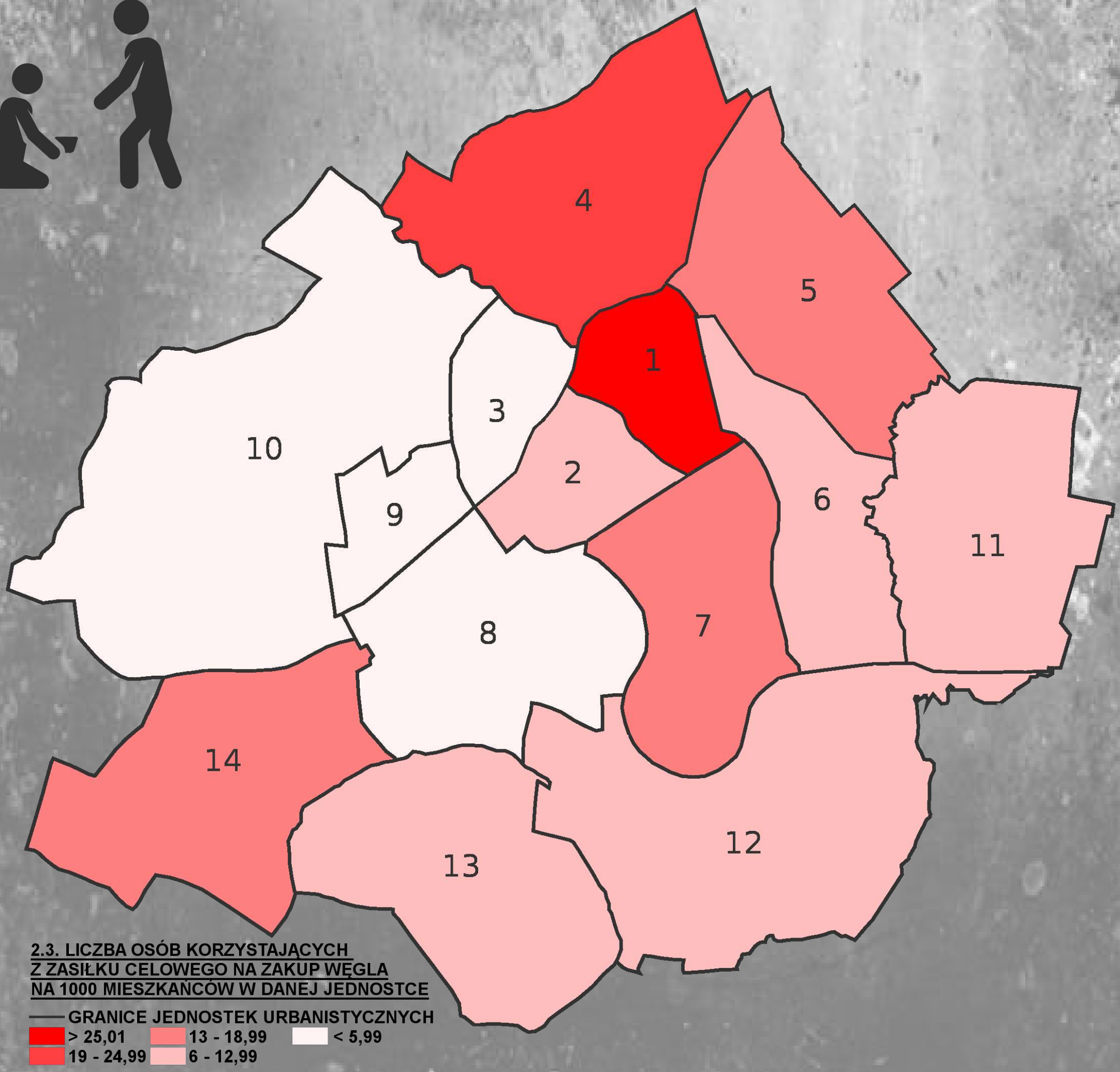




NATĘŻENIE OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY NA DOŻYWIANIE DZIECI – FRAGMENT MAPY 2.2.A Z WIDOCZNĄ JEDNOSTKĄ 1. ORAZ 2.

Źródło: dane z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – 2014 rok.

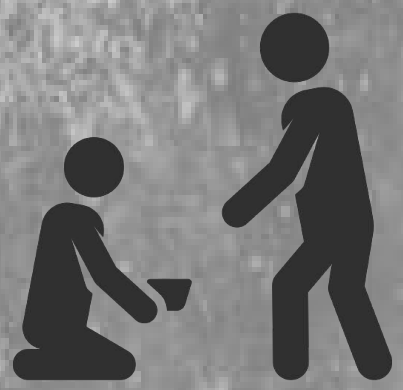


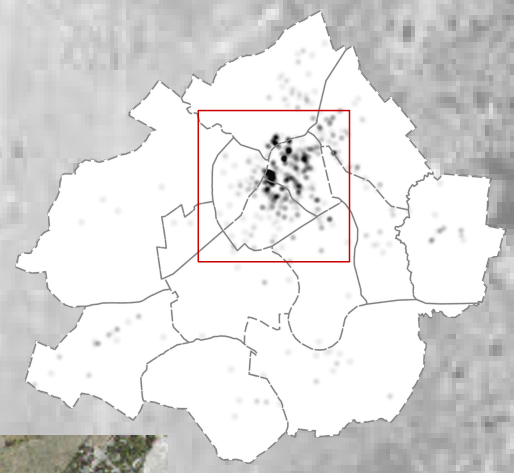


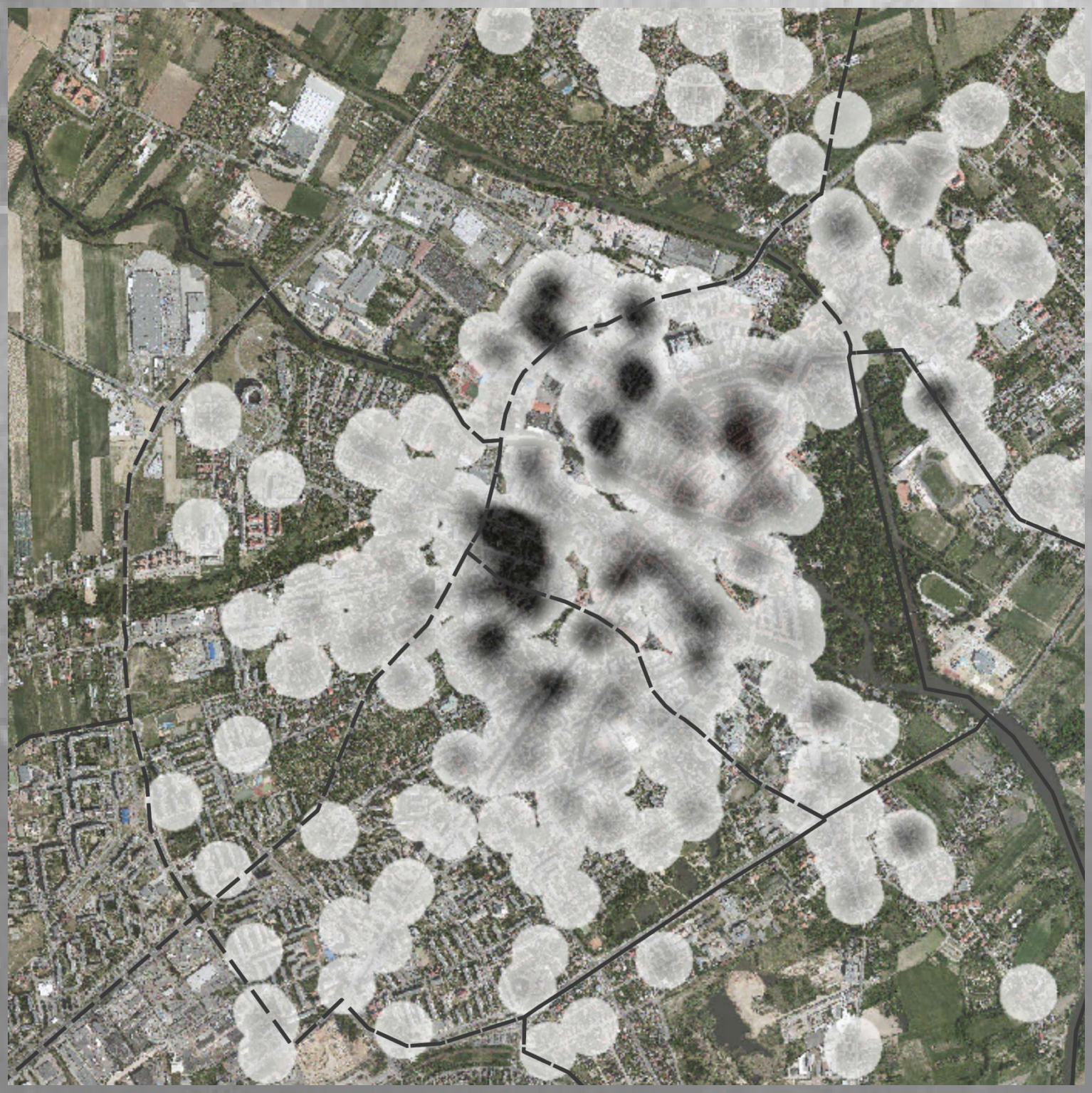
Źródło: dane z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – 2014 rok.

2.3.A. NATĘŻENIE ORAZ ROZMIESZCZENIE OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z ZASIŁKU CELOWEGO NA ZAKUP WĘGLA

Źródło: dane z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – 2014 rok.







NATĘŻENIE OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z ZASIŁKU CELOWEGO NA ZAKUP WĘGLA – FRAGMENT MAPY 2.6 Z WIDOCZNĄ JEDNOSTKĄ 1. ORAZ 2.

Źródło: dane z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – 2014 rok.

NEGATYWNE ZJAWISKA SPOŁECZNE. UBÓSTWO

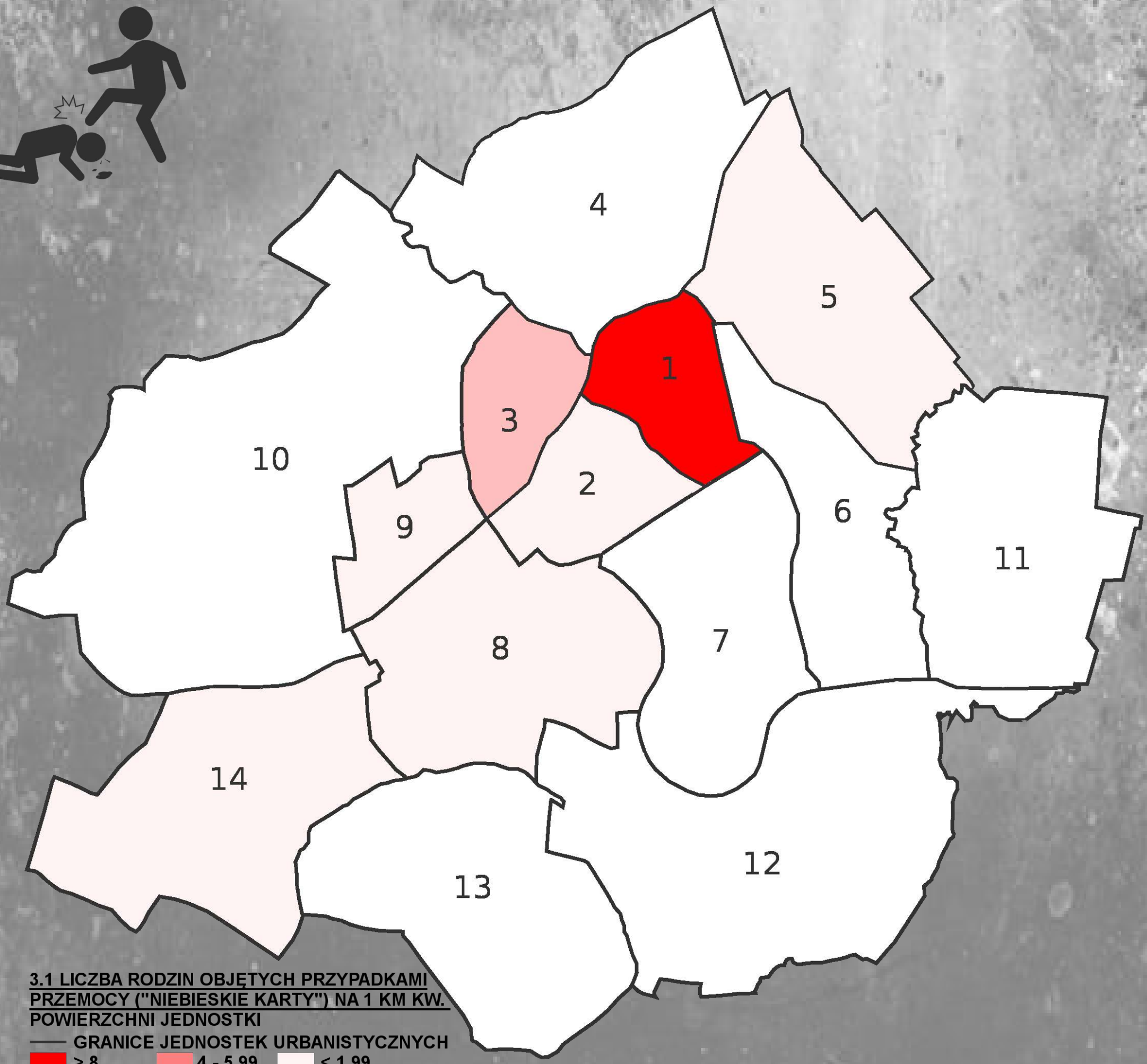
Blisko połowa rodzin (45%) objętych pomocą na dożywianie dzieci mieszka w Śródmieściu.

Wskaźnik ubóstwa został wyliczony na podstawie danych dotyczących liczby rodzin i osób korzystających z pomocy na dożywianie dzieci w przeliczeniu na 1 km kw. powierzchni jednostki oraz liczby osób korzystających z zasiłku celowego na zakup węgla w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w danej jednostce. W przypadku liczby rodzin korzystających z pomocy na dożywianie dzieci najwyższe wskaźniki występują w jednostkach nr 1 (83,47) oraz 2 (46,56). Również w tych obszarach najwięcej osób korzysta z pomocy na dożywianie dzieci, w jednostce nr 1 (322,7), jednostce nr 2 (172,49). W 2014 roku Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przeznaczył 1 120 943 zł na dożywianie dzieci na terenie Kalisza.

Blisko połowa osób (45%) pobierających zasiłek celowy na zakup węgla mieszka w Śródmieściu.

Zasiłek celowy to świadczenie fakultatywne przyznawane dla zaspokojenia niezbędnych potrzeb bytowych. W ramach diagnozy przeanalizowano skalę i zakres terytorialny przyznawania zasiłku celowego na węgiel. Wskaźnik ten wiarygodnie oddaje rozkład przestrzenny rodzin / osób potrzebujących. Najwięcej korzystających z zasiłku celowego na zakup węgla mieszka na terenie jednostki nr 1 – Śródmieścia (30,00 na 1000 mieszkańców w danej jednostce) oraz jednostki nr 4 – Chmielnik – część zachodnia / Majków / Piskorzewie (19,14). W rejonie tym dominuje stara zabudowa oraz domy jednorodzinne z ogrzewaniem węglowym.

NEGATYWNE ZJAWISKA SPOŁECZNE. PRZESTĘPCZOŚĆ

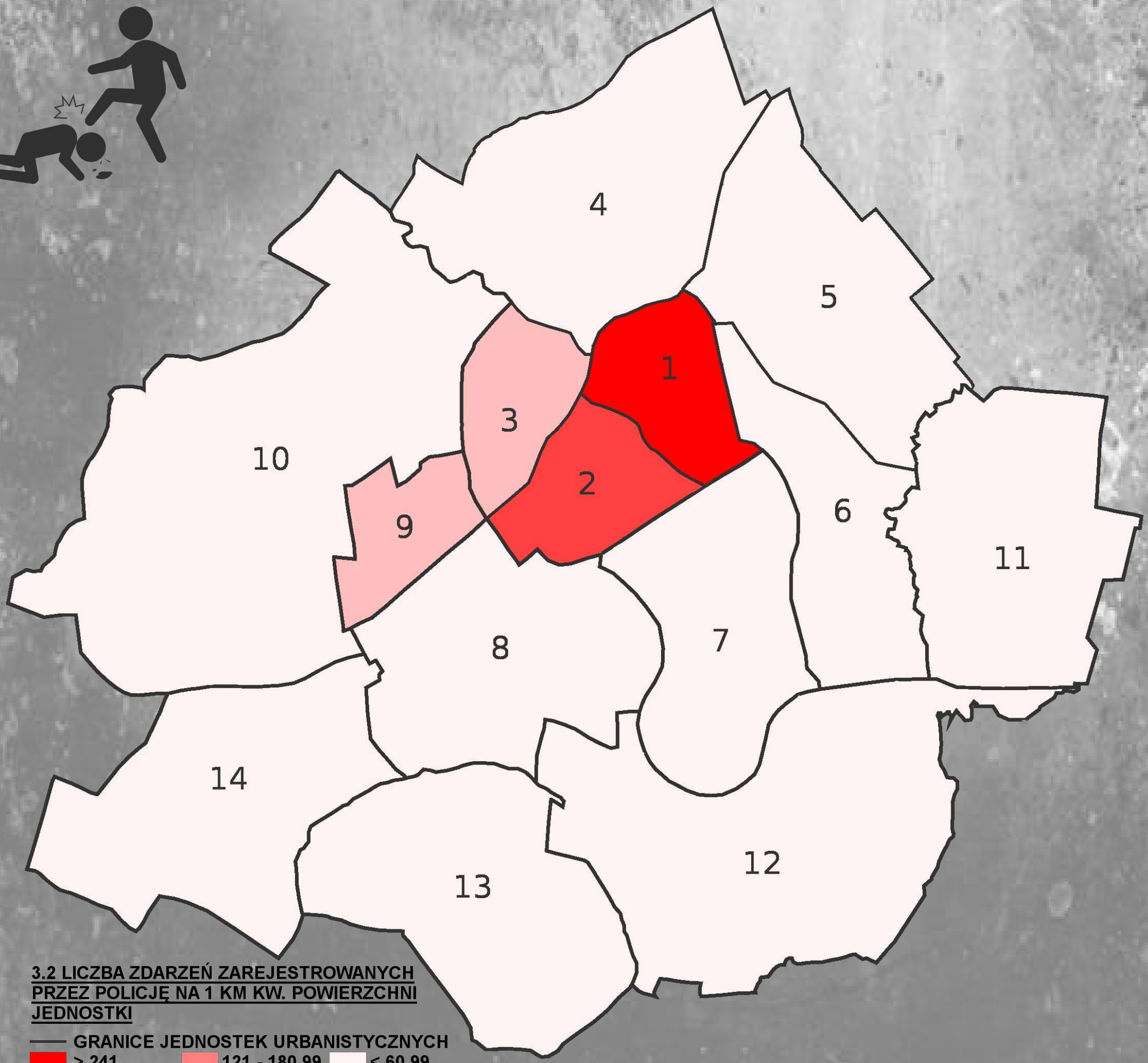


3.1 LICZBA RODZIN OBJĘTYCH PRZYPADKAMI PRZEMOCY ("NIEBIESKIE KARTY") NA 1 KM KW. POWIERZCHNI JEDNOSTKI

GRANICE JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH

- > 8
- 6 - 7,99
- 4 - 5,99
- 2 - 3,99
- < 1,99
- 0

Źródło: dane z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – 2014 rok.



3.2 LICZBA ZDARZEŃ ZAREJESTROWANYCH PRZEZ POLICJĘ NA 1 KM KW. POWIERZCHNI JEDNOSTKI

GRANICE JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH

> 241

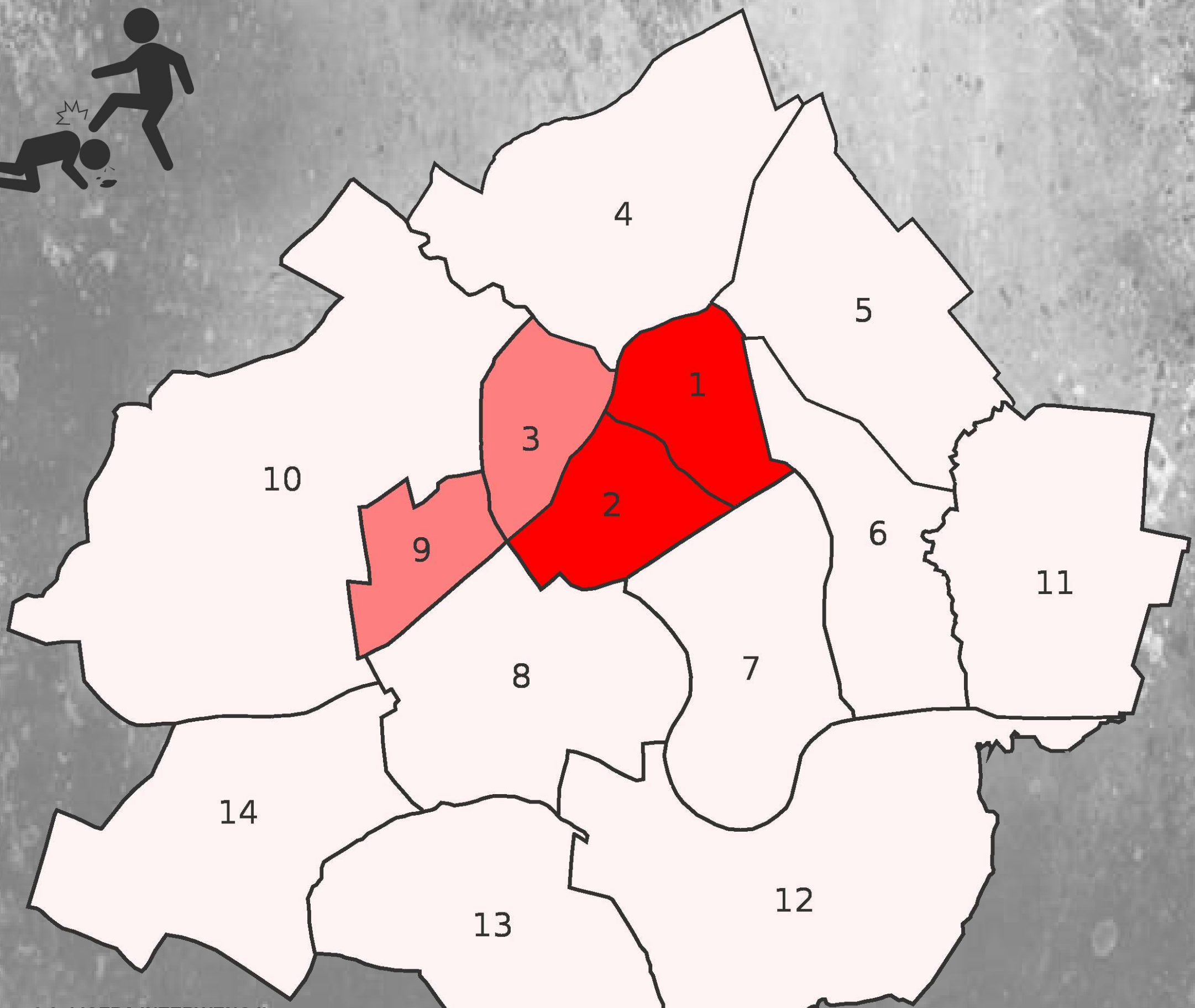
181 - 240,99

121 - 180,99

120,99 - 61

< 60,99

Źródło: dane z Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu – 2014 rok.



3.3. LICZBA INTERWENCJI ZAREJESTROWANYCH PRZEZ POLICJĘ NA 1 KM KW. POWIERZCHNI JEDNOSTKI

GRANICE JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH

- > 1501
- 1101 - 1500,99
- 751 - 1100,99
- 301 - 750,99
- > 300,99

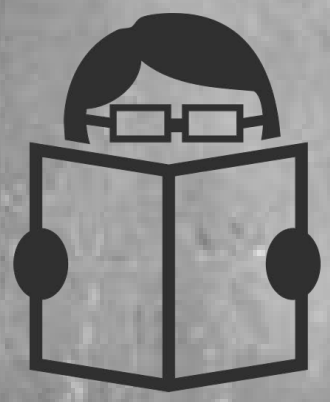
Źródło: dane z Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu – 2014 rok.

NEGATYWNE ZJAWISKA SPOŁECZNE. PRZESTĘPCZOŚĆ

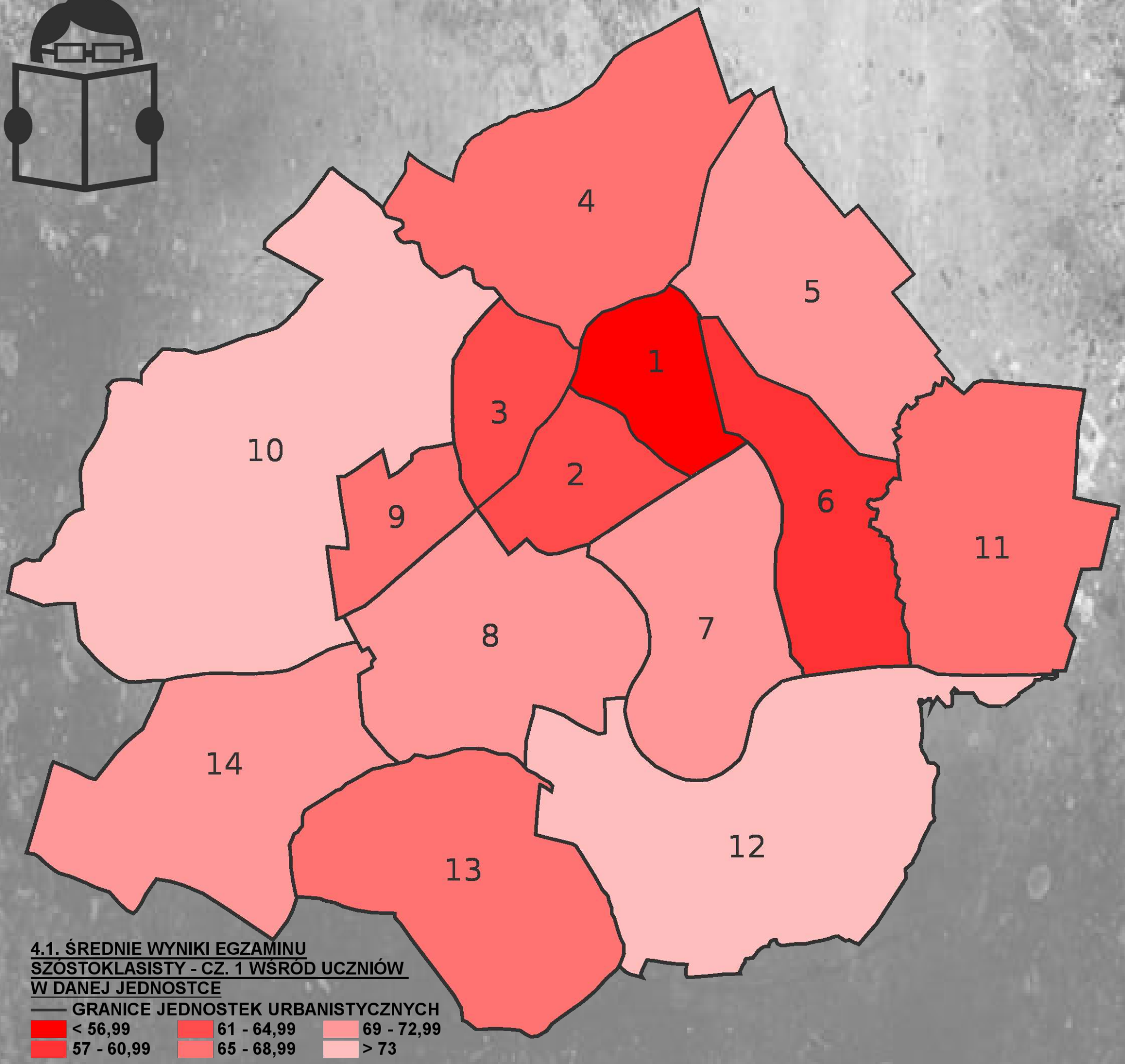
57% rodzin objętych przypadkami przemocy mieszka na terenie Śródmieścia.

Wskaźnik przestępczości został wyliczony na podstawie danych dotyczących liczby rodzin objętych przypadkami przemocy w przeliczeniu na 1 km kw. powierzchni jednostki (liczba wszczętych postępowań „Niebieskiej Karty"), a także liczby zdarzeń oraz interwencji zarejestrowanych przez policję w przeliczeniu na 1 km kw. powierzchni jednostki. Największą liczbę procedur „Niebieska Karta" policja wszczęła na terenie jednostek urbanistycznych nr 1 (10,1), 3 (3,00) oraz 2 (1,59). Na terenie Śródmieścia mieszka 57% rodzin objętych przypadkami przemocy.

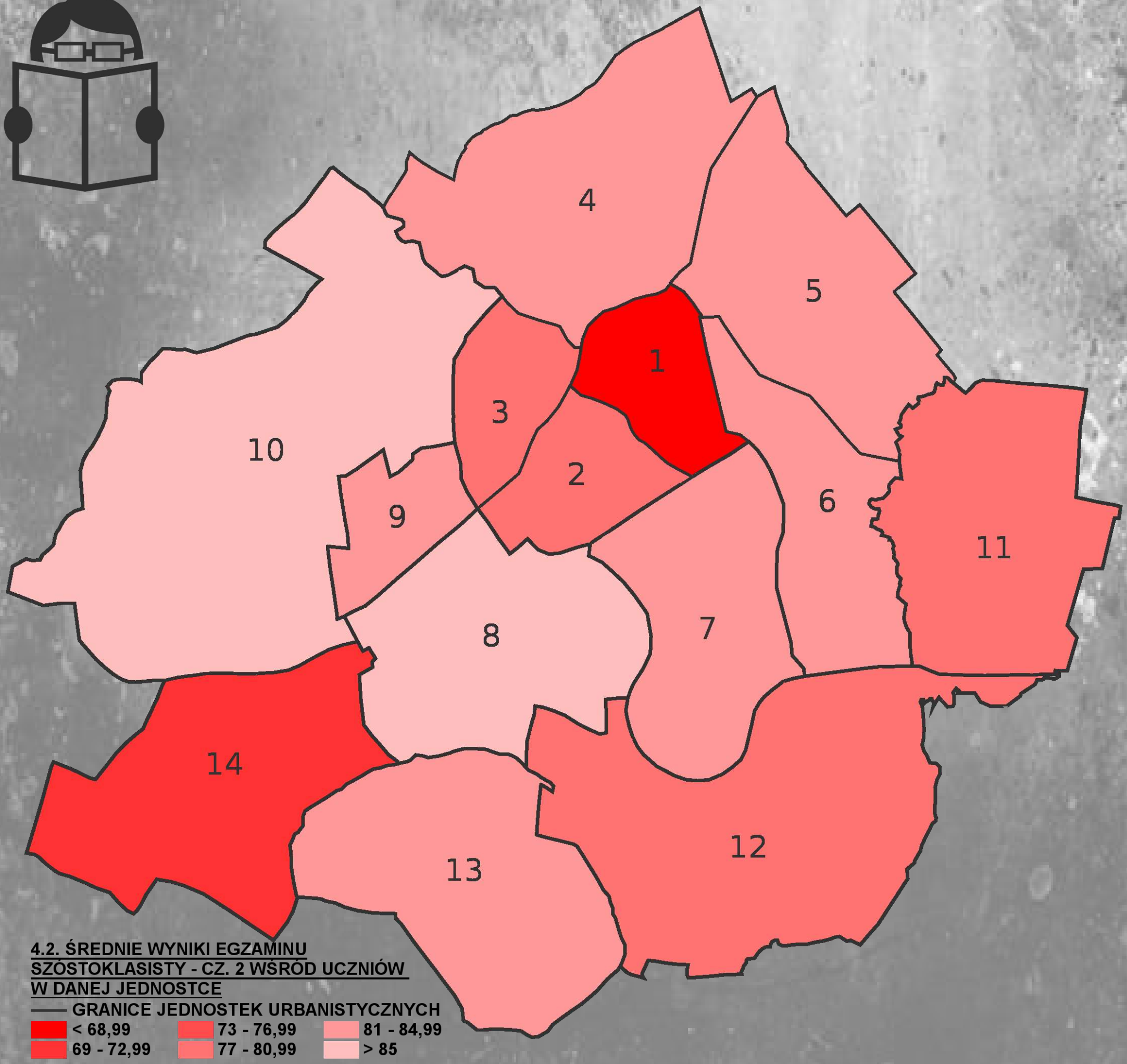
Największą liczbę zdarzeń oraz interwencji na 1 km kw. policja zarejestrowała na terenie jednostek urbanistycznych nr 1 i 2. W Śródmieściu w 2014 r. przypada 313 zdarzeń oraz 1888 interwencji. Należy podkreślić, że 25% wszystkich przestępstw w 2014 roku zostało popełnionych w Śródmieściu. W obszarze tym policja interweniowała najczęściej – 3552 razy. W obszarze Asnyka / Czaszki / Kaliniec / Rogatka / XXV-lecie – część wschodnia zarejestrowano ponad 211 zdarzeń oraz prawie 1589 interwencji w przeliczeniu na 1 km kw. powierzchni jednostki.



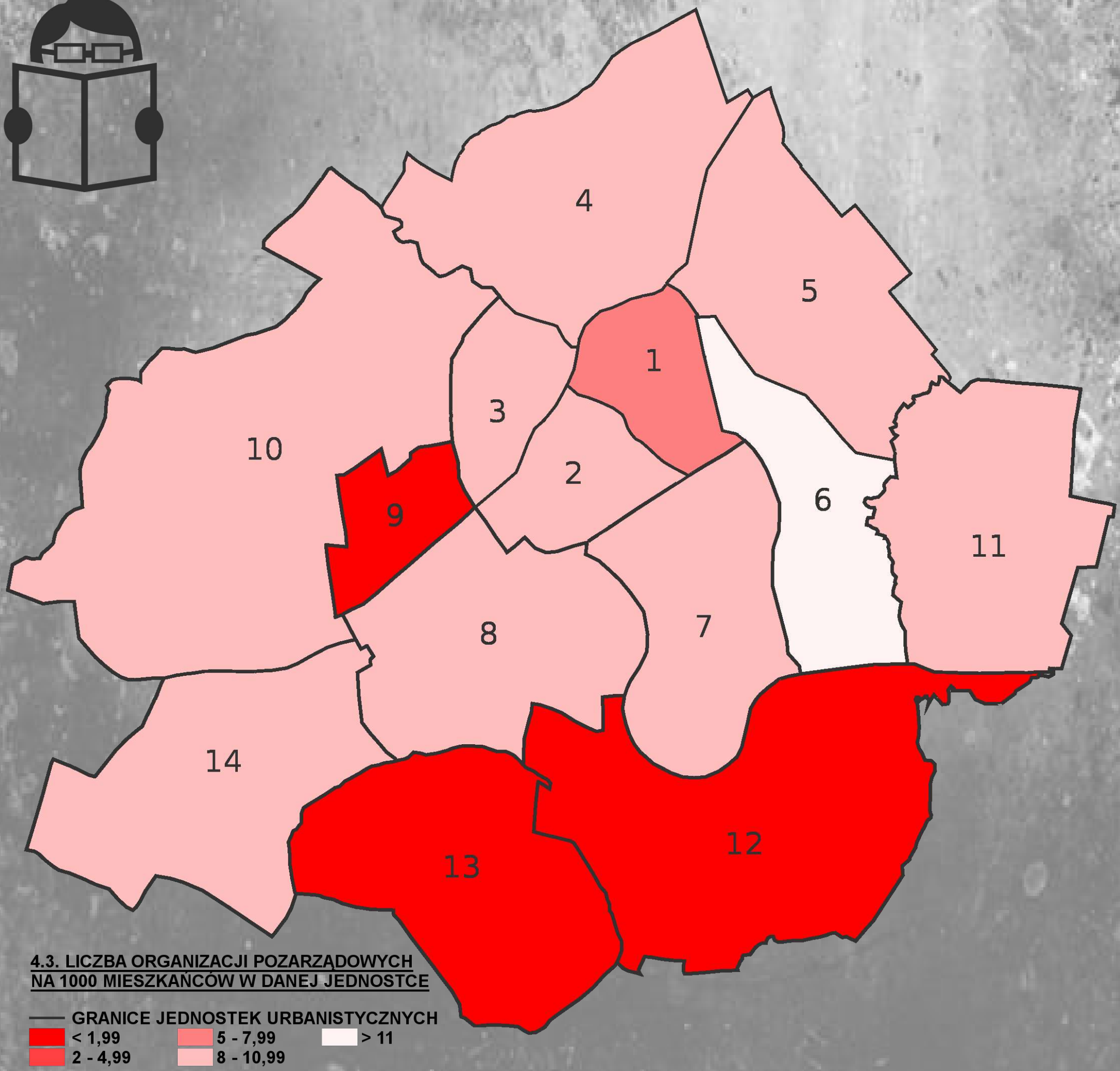
NEGATYWNE ZJAWISKA SPOŁECZNE. NISKI POZIOM EDUKACJI I KAPITAŁU SPOŁECZNEGO



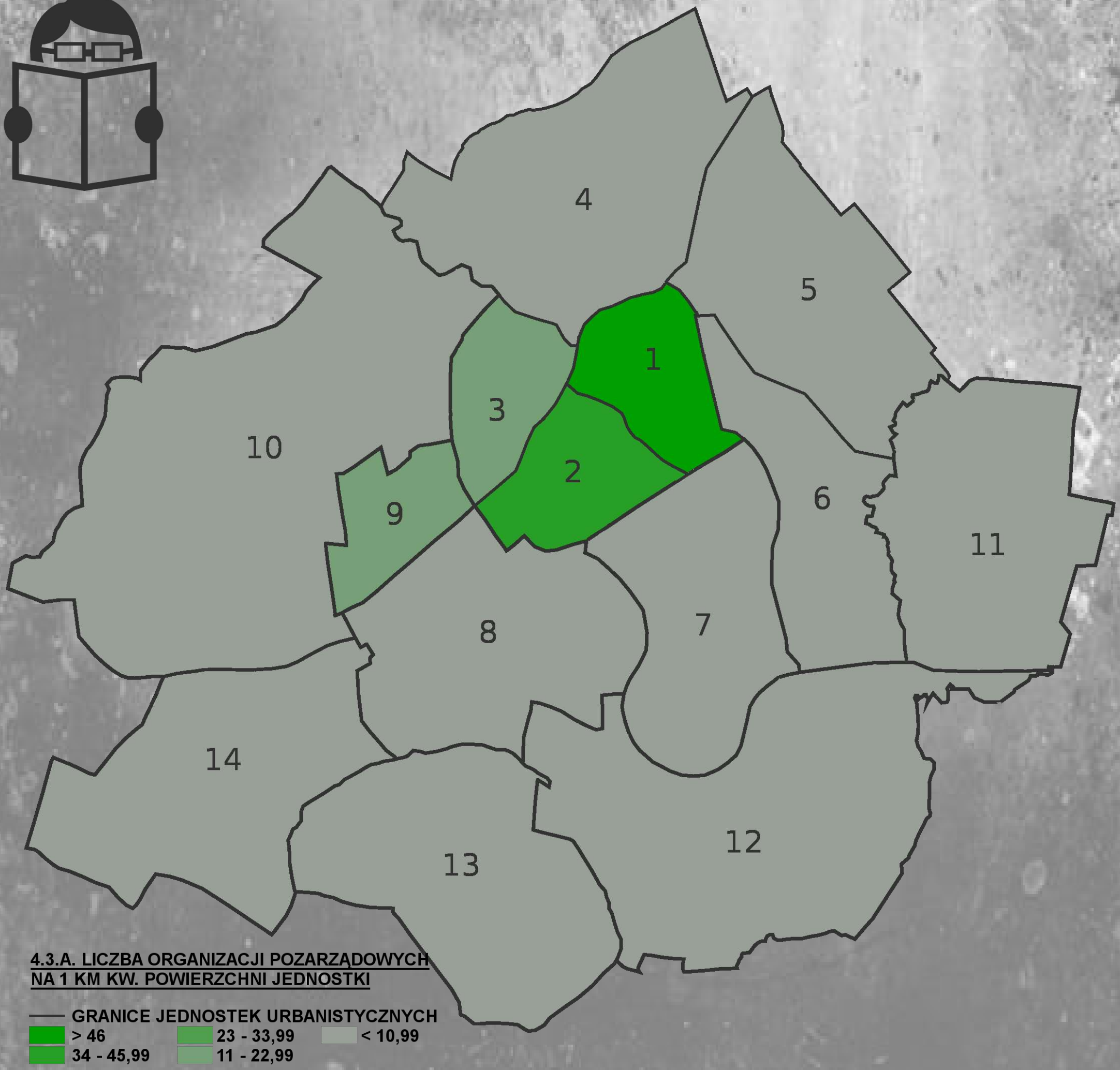
Źródło: dane z Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Kaliszu – 2014 rok.



Źródło: dane z Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Kaliszu – 2014 rok.



Źródło: dane z Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych Urzędu Miejskiego w Kaliszu – 2015 rok.



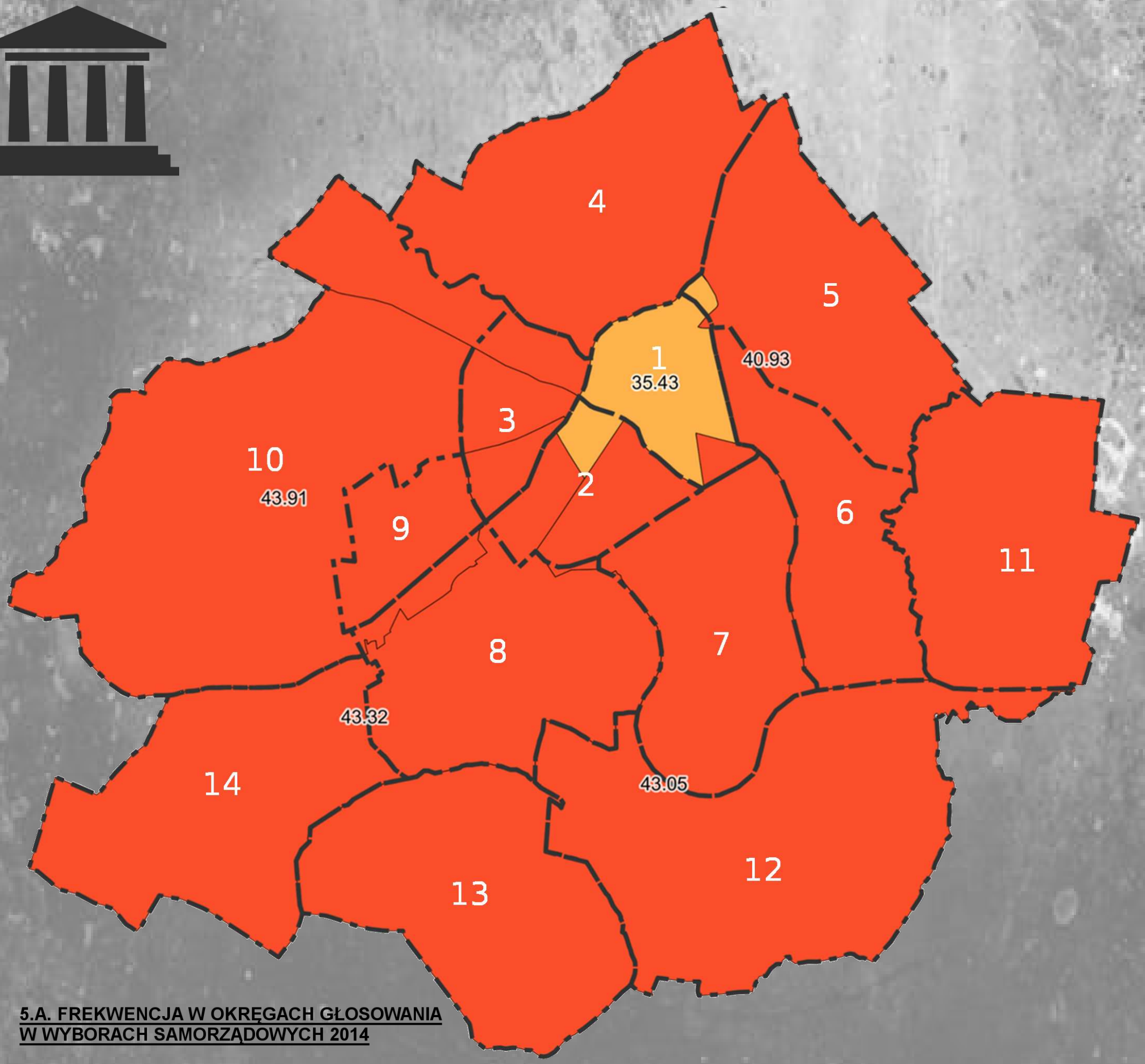
Źródło: dane z Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych Urzędu Miejskiego w Kaliszu – 2015 rok.

NEGATYWNE ZJAWISKA SPOŁECZNE. NISKI POZIOM EDUKACJI I KAPITAŁU SPOŁECZNEGO

Wskaźnik niskiego poziomu edukacji i kapitału społecznego został określony poprzez analizę danych dot. średnich wyników egzaminu szóstoklasisty – cz. I i II wśród uczniów zamieszkałych w danej jednostce oraz liczby organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w danej jednostce oraz na 1 km kw. powierzchni jednostki. Najniższe wyniki egzaminu cz. I uczniowie uzyskali w jednostkach nr 1 i 6 – odpowiednio 56,53 oraz 57,00. Z kolei wyniki egzaminu cz. II najgorzej wypadły w jednostkach nr 1 i 2 – odpowiednio 68,72 oraz 77,34.

O niskim poziomie kapitału społecznego świadczy mała ilość organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w danej jednostce. W Kaliszu obecnie zarejestrowanych jest 311 organizacji. W przeliczeniu na 1000 mieszkańców danej jednostki najgorzej pod tym kątem wypada obszar nr 9, 13 i 12. Największa ilość organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców występuje w Śródmieściu. Świadczy to z jednej strony o chęci odpowiedzi organizacji na problemy, z którymi borykają się mieszkańcy tego obszaru. Ponadto Śródmieście jest postrzegane przez przedstawicieli organizacji jako miejsce atrakcyjne dla działań ze względu na łatwy dostęp, obecność w centrum wydarzeń. Niewątpliwie obecność organizacji pozarządowych w Śródmieściu stanowi jego potencjał, szczególnie w zakresie kreowania i realizacji polityki społecznej.

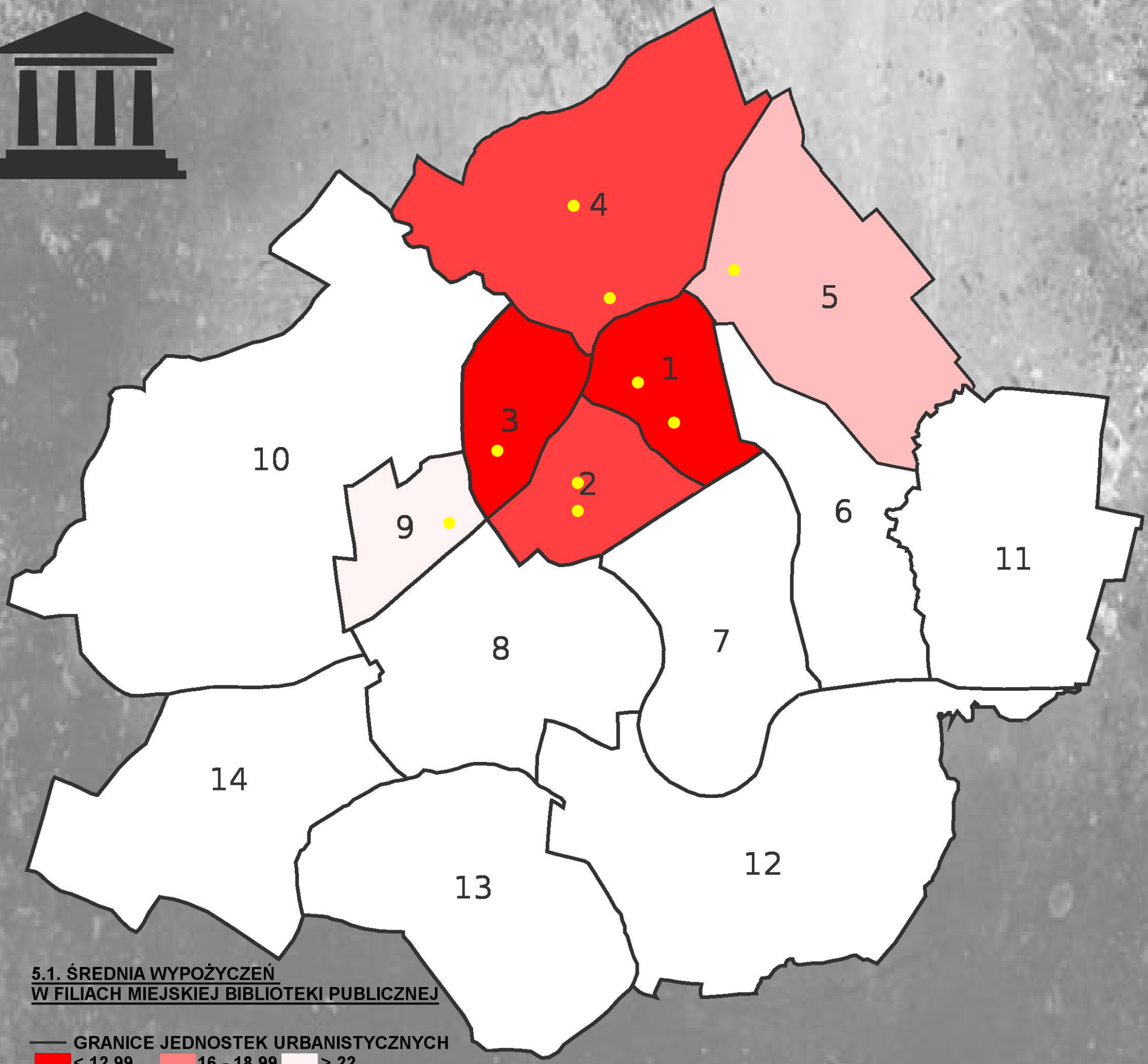
NEGATYWNE ZJAWISKA SPOŁECZNE. NIEWYSTARCZAJĄCY POZIOM UCZESTNICTWA W ŻYCIU PUBLICZNYM I KULTURALNYM



5.A. FREKWENCJA W OKRĘGACH GŁOSOWANIA W WYBORACH SAMORZĄDOWYCH 2014

GRANICE JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH
< 40
> 40,01

Źródło: dane z Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Kaliszu – 2014 rok.



5.1. ŚREDNIA WYPOŻYCZEŃ W FILIACH MIEJSKIEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ

GRANICE JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH
< 12,99
13 - 15,99
16 - 18,99
19 - 21,99
> 22
brak danych
filia Miejskiej Biblioteki Publicznej

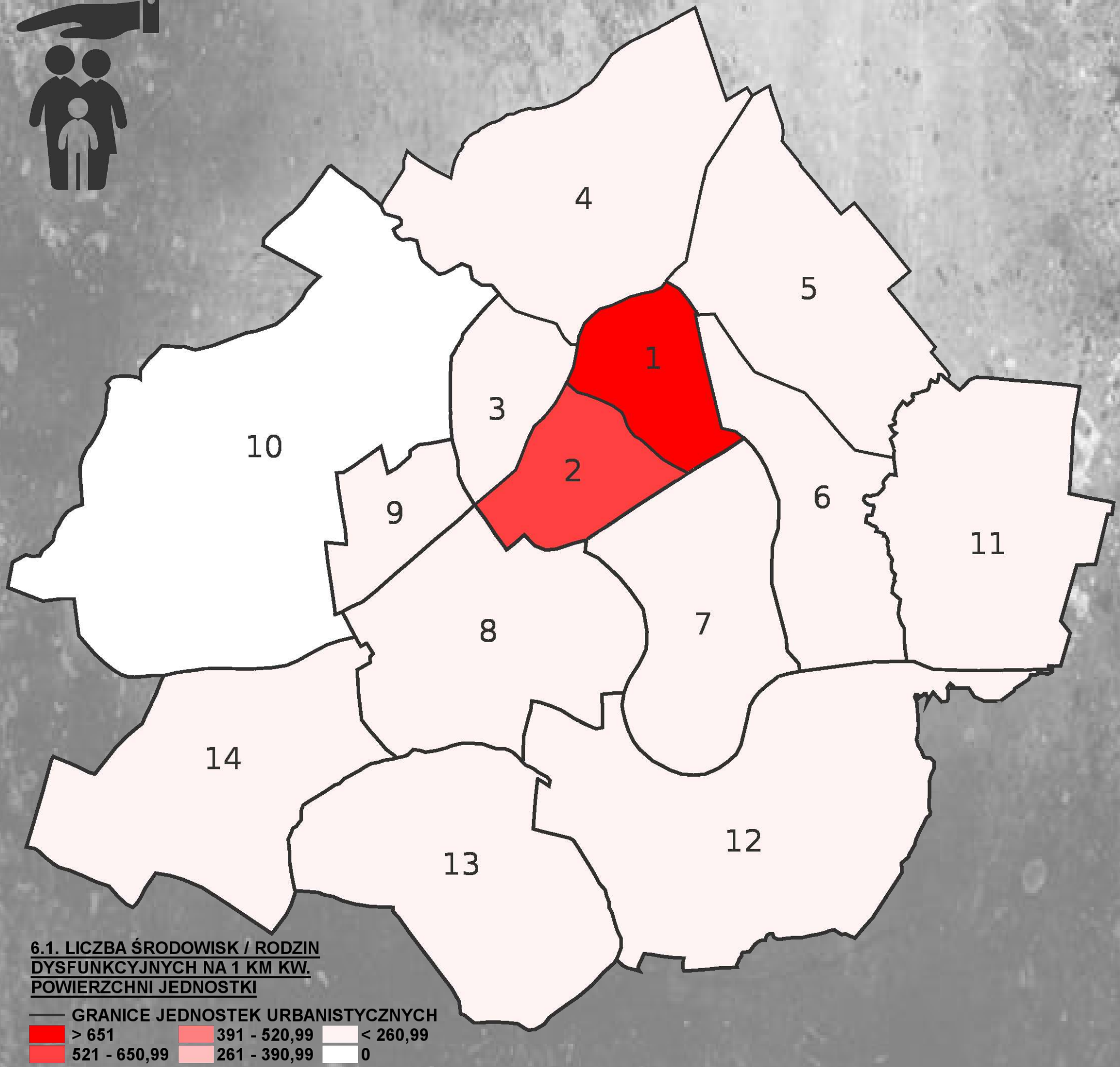
Źródło: dane z Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki Urzędu Miejskiego w Kaliszu – 2014 rok.

NEGATYWNE ZJAWISKA SPOŁECZNE. NIEWYSTARCZAJĄCY POZIOM UCZESTNICTWA W ŻYCIU PUBLICZNYM I KULTURALNYM

Wskaźnik niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym obliczono na podstawie danych dot. frekwencji w okręgach głosowania w wyborach samorządowych w 2014 roku oraz średniej wypożyczeń w filiach Miejskiej Biblioteki Publicznej. Najniższą frekwencję odnotowano w jednostce urbanistycznej nr 1, wyniosła ona 35,43%.

Średnia liczba wypożyczeń w filiach Miejskiej Biblioteki Publicznej najgorzej przedstawia się w jednostkach urbanistycznych nr 1 i 3 – odpowiednio 12,15 i 12,40. Mimo, iż w jednostkach tych siedziby mają trzy filie biblioteki, poziom czytelnictwa na tych obszarach jest niezadowalający. Średnia na tych obszarach jest niższa od średniej wypożyczeń dla Miasta, która wynosi 14,70.

NEGATYWNE ZJAWISKA SPOŁECZNE. ANALIZA PRZESTRZENNEJ DYSFUNKCJI SPOŁECZNEJ

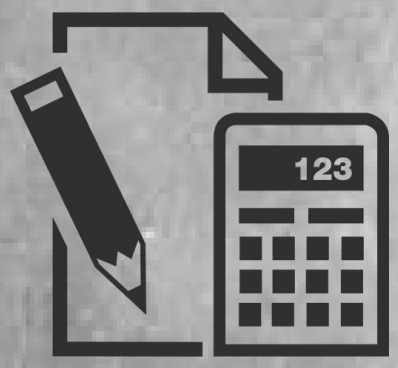


Źródło: *Strategia rozwiązywania problemów społecznych dla miasta Kalisza na lata 2016–2025*, Kalisz 2015, s. 26, tabl. 8.

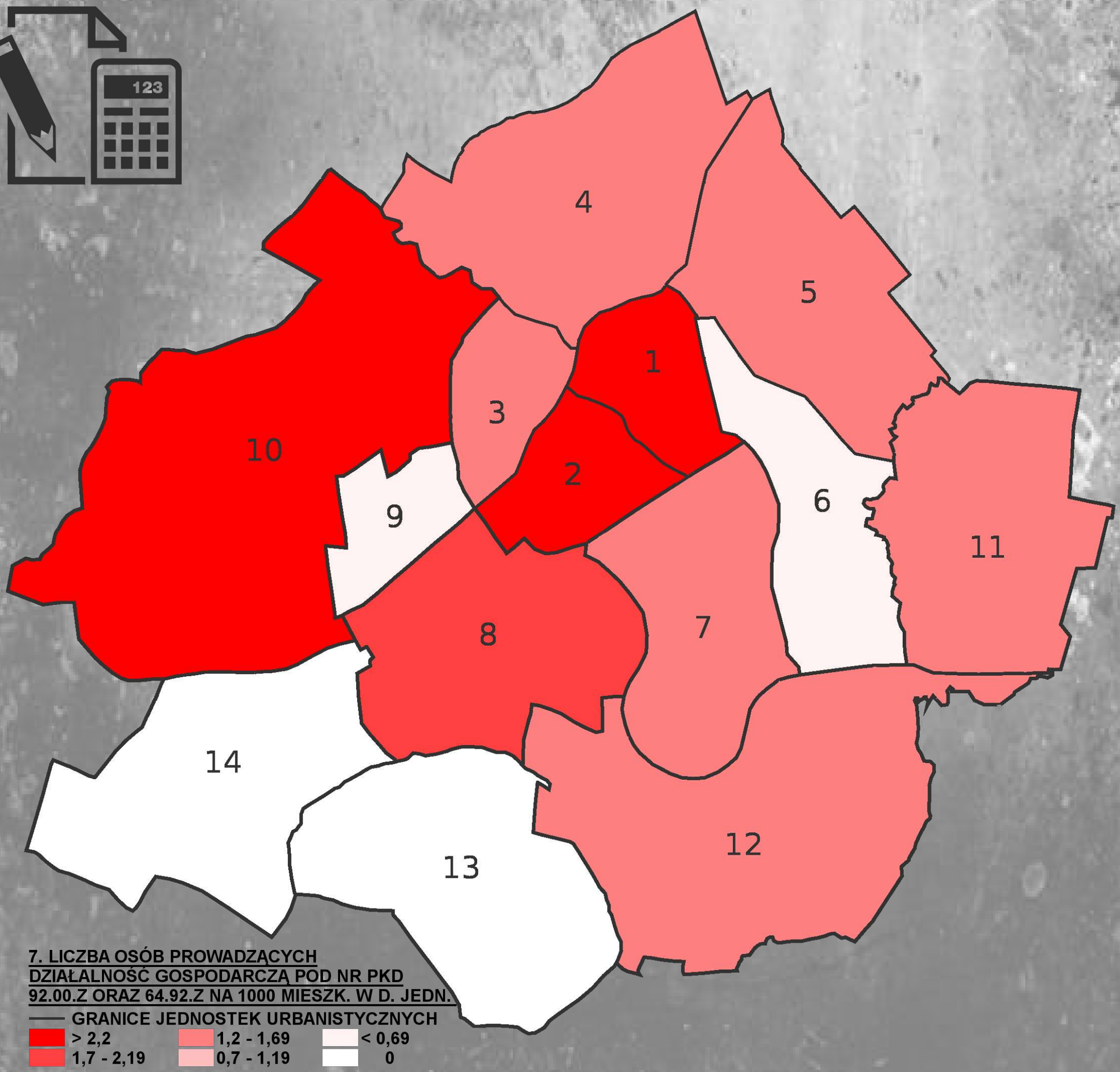
NEGATYWNE ZJAWISKA SPOŁECZNE. ANALIZA PRZESTRZENNEJ DYSFUNKCJI SPOŁECZNEJ

W Śródmieściu mieszka 1/3 spośród wszystkich rodzin / środowisk dysfunkcyjnych.

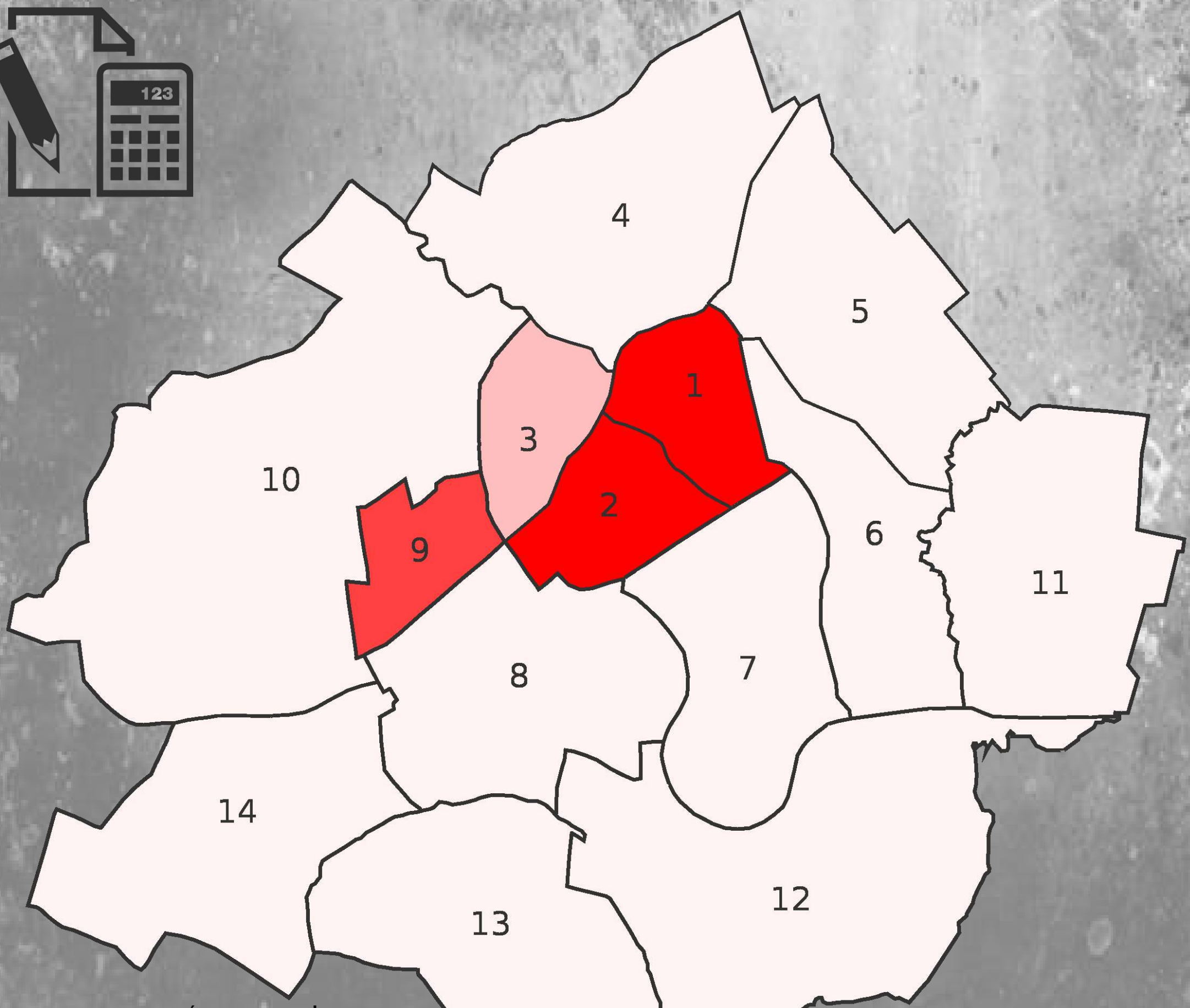
Diagnozy przestrzennej dysfunkcji społecznej dokonano poprzez analizę danych z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu (zamieszczonych w *Strategii rozwiązywania problemów społecznych dla miasta Kalisza na lata 2016–2025*) dotyczących miejsca zamieszkania oraz ilości środowisk, w których dominują problemy z zakresu przesłanek ustawowych uprawniających do pomocy społecznej. We wspomnianym dokumencie przeanalizowano sytuację socjalną środowisk, w których występują problemy związane z uzależnieniami (od alkoholu, narkotyków, dopalaczy), osobami bezrobotnymi, niepełnosprawnymi i długotrwale chorymi, seniorami. Najgorsza sytuacja występuje na terenie jednostek urbanistycznych nr 1 i 2. W Śródmieściu na terenie 1 km kw. powierzchni jednostki przypada blisko 764 środowisk / rodzin dysfunkcyjnych, co stanowi 36% wszystkich środowisk / rodzin dysfunkcyjnych z terenu Kalisza. W ramach jednostki nr 2 przypada blisko 644 środowisk / rodzin dysfunkcyjnych. Podsumowując, na terenie wskazanych dwóch jednostek przypada 1408 środowisk / rodzin, co przewyższa prawie 25-krotnie średnią dla Miasta, która wynosi blisko 57.



NEGATYWNE ZJAWISKA GOSPODARCZE



Źródło: dane z Wydziału Finansowego Urzędu Miejskiego w Kaliszu – 2015 rok.



8. LICZBA PUNKTÓW SPRZEDAŻY ALKOHOLU NA 1 KM KW. POWIERZCHNI JEDNOSTKI

GRANICE JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH

- > 21
- 16 - 20,99
- 11 - 15,99
- 6 - 10,99
- < 5,99

Źródło: dane z Wydziału Finansowego Urzędu Miejskiego w Kaliszu – 2015 rok.

NEGATYWNE ZJAWISKA GOSPODARCZE

PKD 92.00.Z – działalność związana z grami losowymi i zakładami wzajemnymi. Podklasa ta obejmuje m.in. działalność taką jak: sprzedaż losów na loterię, eksploatację automatów do gier hazardowych na monety, działalność bukmacherską.

PKD 64.92.Z – pozostałe formy udzielania kredytów. Podklasa ta obejmuje m.in. działalność taką jak: udzielanie kredytów konsumpcyjnych, pożyczki pieniężne poza systemem bankowym, udzielanie pożyczek pod zastaw (np. działalność lombardów).

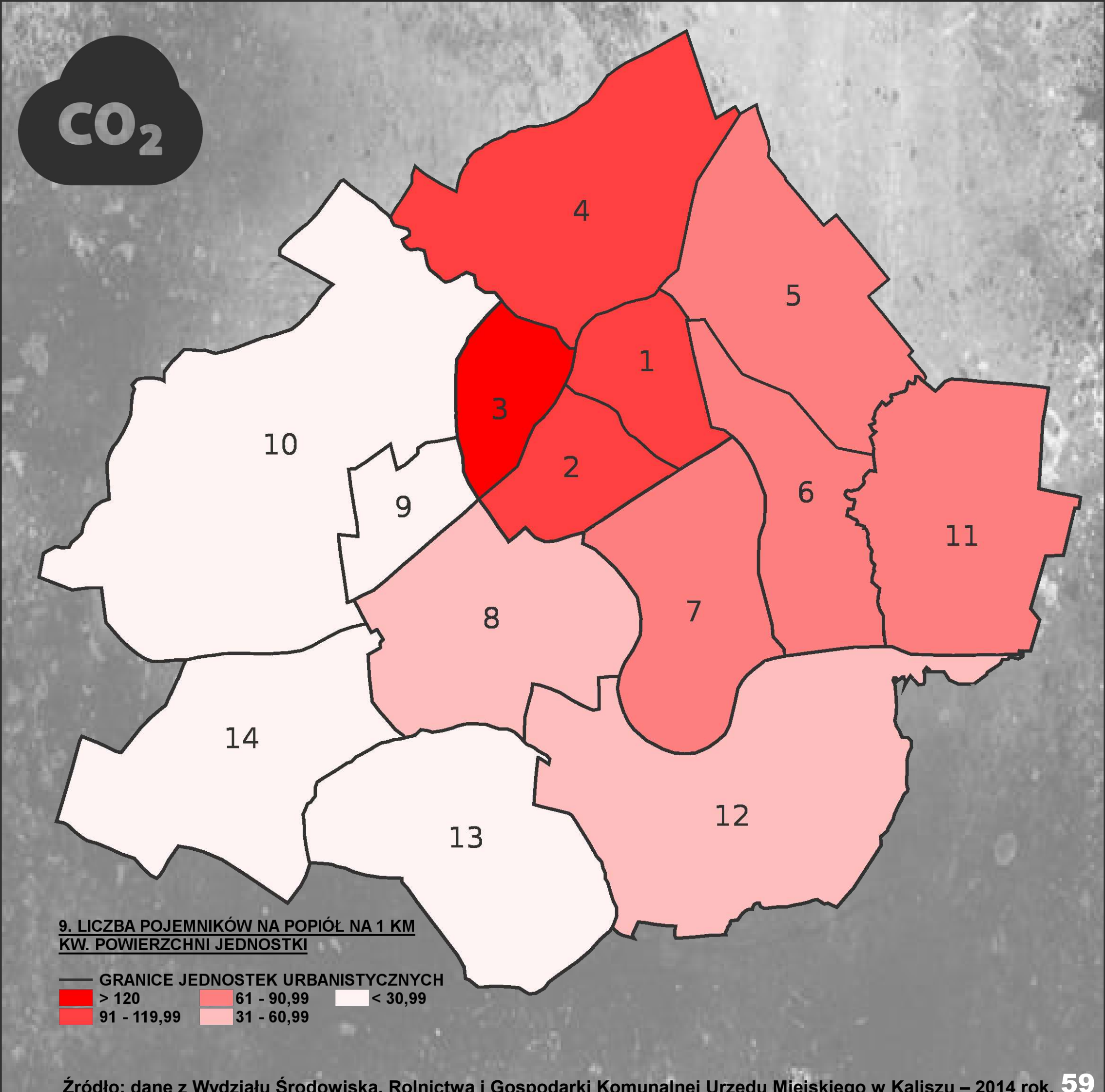
W celu zobrazowania negatywnych zjawisk gospodarczych wytypowano powyższe dwie formy działalności gospodarczej, gdyż są one charakterystyczne dla obszarów, na których koncentrują się negatywne zjawiska społeczne.

Do zdiagnozowania negatywnych zjawisk gospodarczych wzięto także pod uwagę występowanie w poszczególnych jednostkach urbanistycznych liczby punktów sprzedaży alkoholu, które także z reguły cieszą się największym popytem na obszarach występowania problemów społecznych.

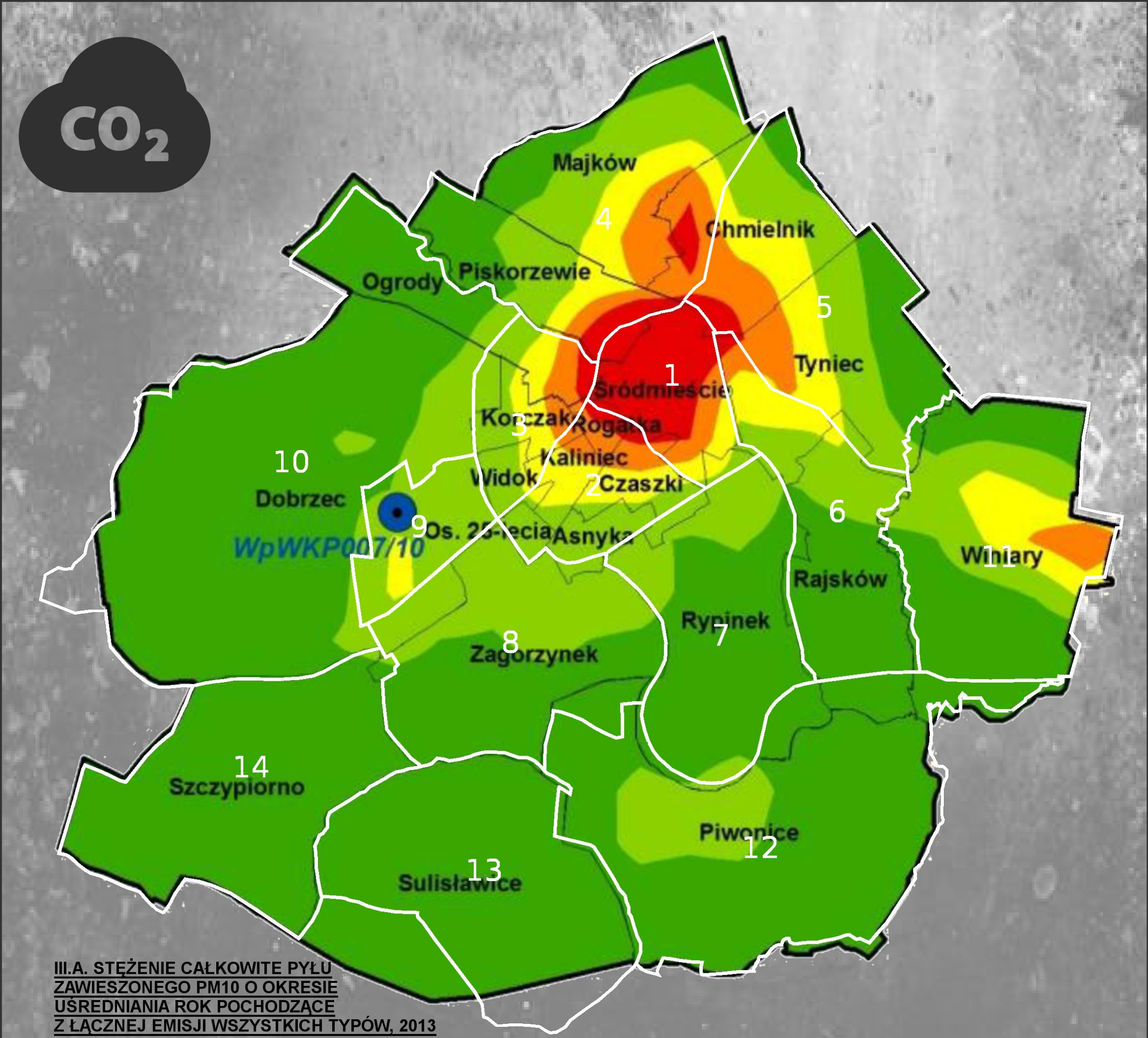
Liczba podmiotów prowadzących działalność gospodarczą pod nr PKD 92.00.Z i 64.92.Z w przeliczeniu na 1000 mieszkańców jest najwyższa w jednostkach urbanistycznych nr 1, 2 i 10.

Z kolei liczba punktów sprzedaży alkoholu w przeliczeniu na 1 km kw. powierzchni jest zdecydowanie najwyższa w jednostkach urbanistycznych 1 i 2.

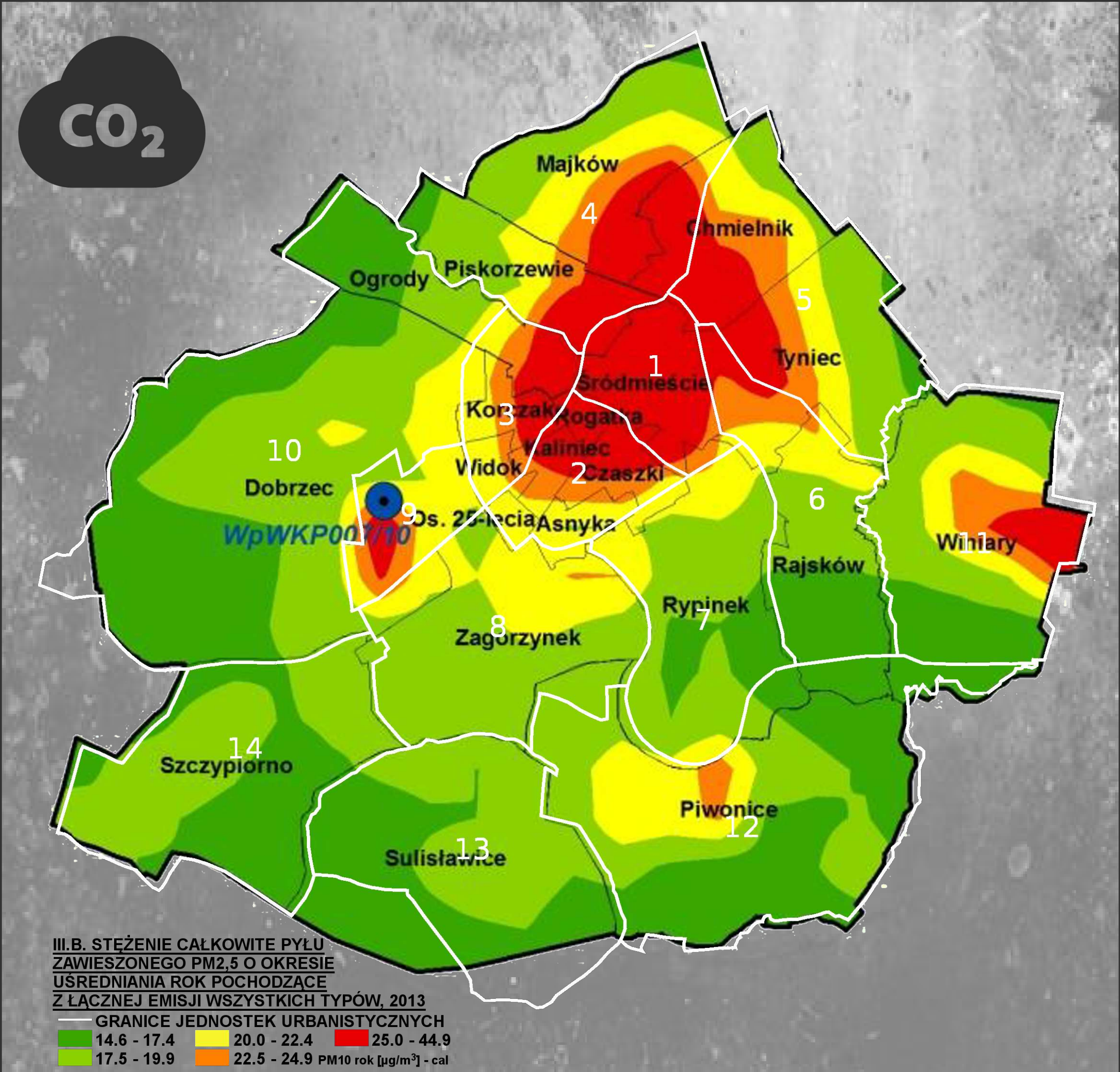
NEGATYWNE ZJAWISKA ŚRODOWISKOWE



Źródło: dane z Wydziału Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Kaliszu – 2014 rok.



Źródło: *Program ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz B(a)P dla strefy miasto Kalisz, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłów*, Poznań 2015.



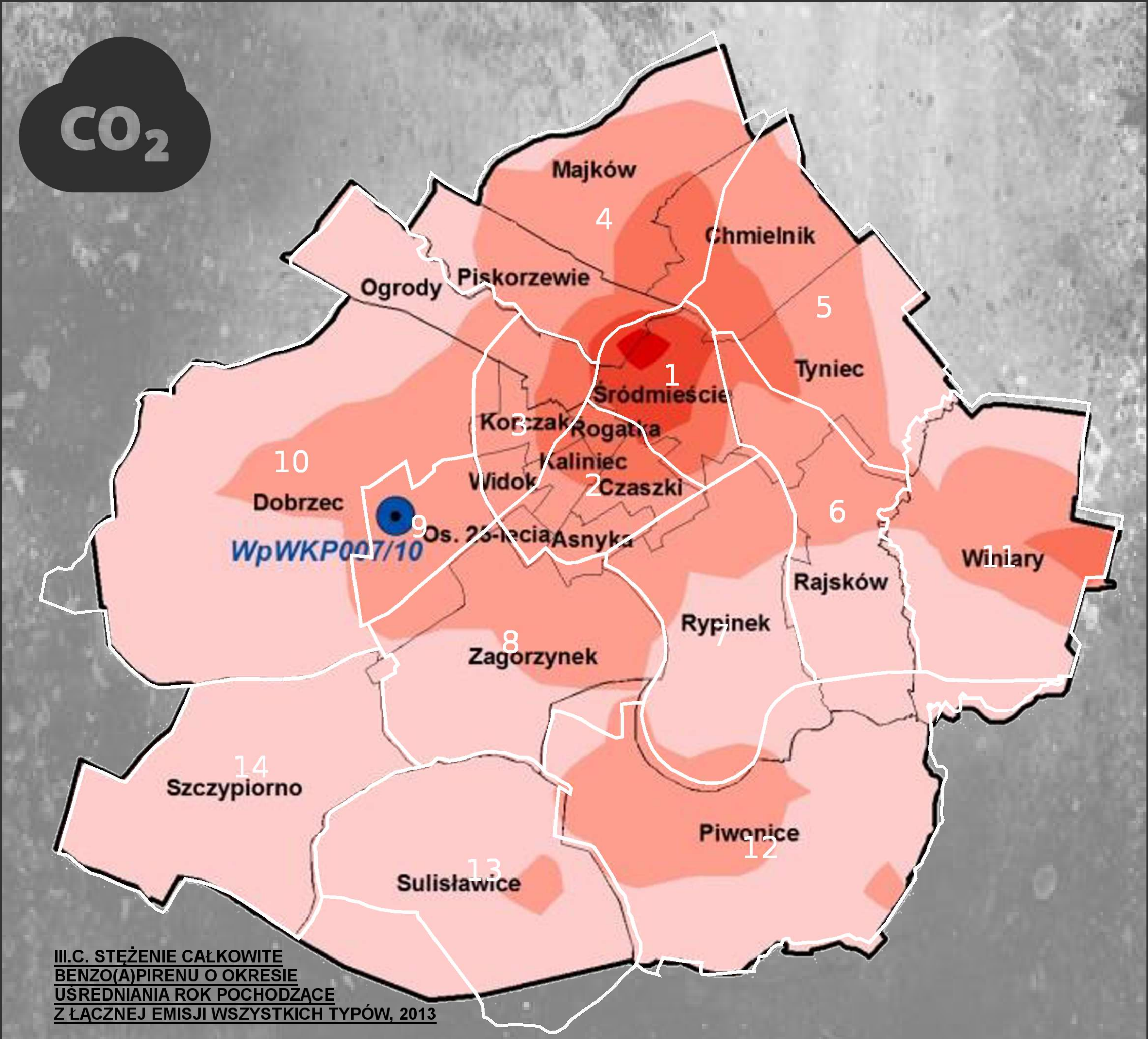
III.B. STĘŻENIE CAŁKOWITE PYŁU ZAWIESZONEGO PM2,5 O OKRESIE UŚREDNIANIA ROK POCHODZĄCE Z ŁĄCZNEJ EMISJI WSZYSTKICH TYPÓW, 2013

GRANICE JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH

14.6 - 17.4 | 20.0 - 22.4 | 25.0 - 44.9

17.5 - 19.9 | 22.5 - 24.9 PM10 rok [µg/m^3] - cal

Źródło: *Program ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz B(a)P dla strefy miasto Kalisz, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłów*, Poznań 2015.



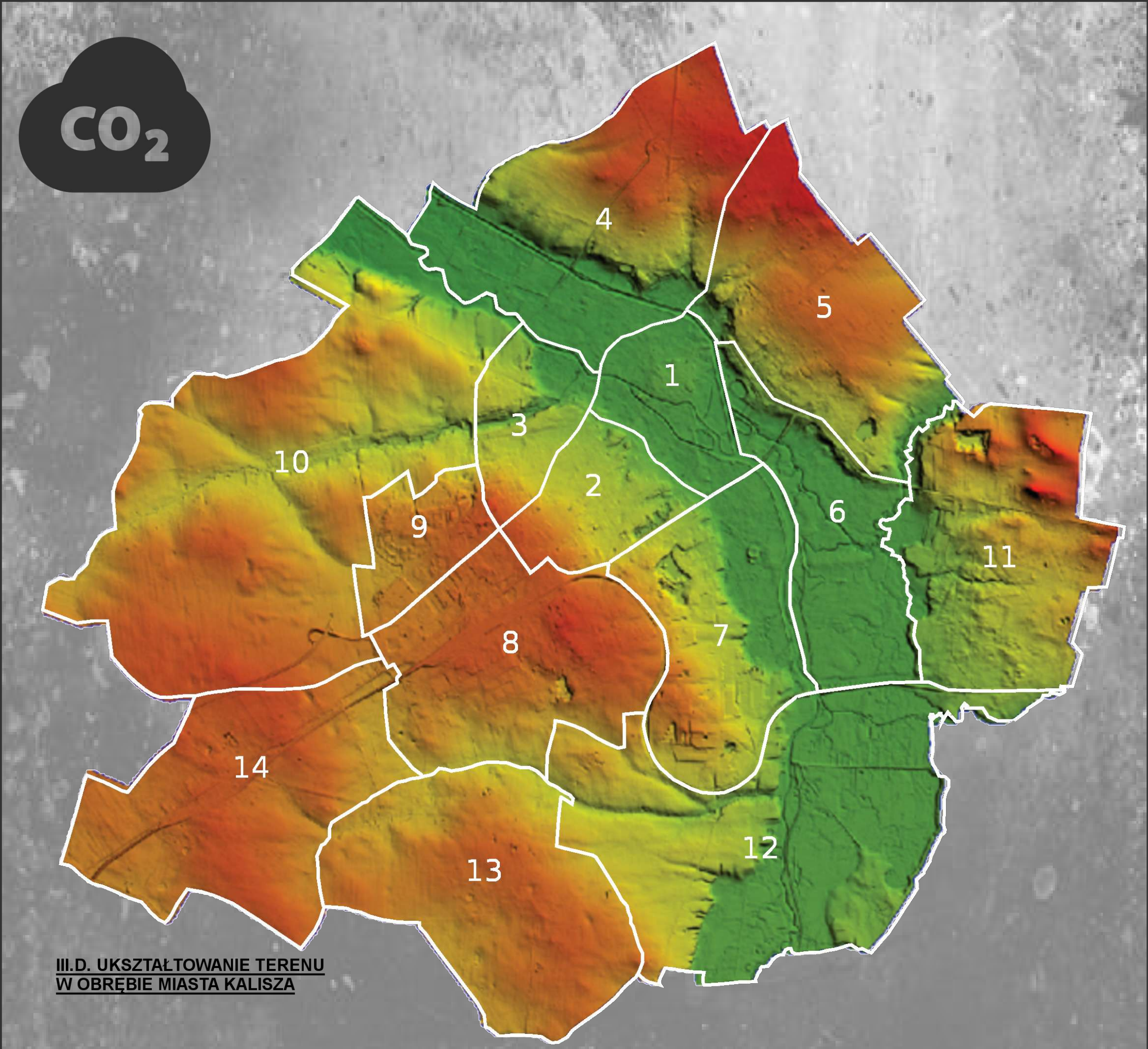
III.C. STĘŻENIE CAŁKOWITE BENZO(A)PIRENU O OKRESIE UŚREDNIANIA ROK POCHODZĄCE Z ŁĄCZNEJ EMISJI WSZYSTKICH TYPÓW, 2013

GRANICE JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH

1.3 - 1.9
2.0 - 2.9
3.0 - 3.9
4.0 - 4.9
5.0 - 5.8

B(a)P rok [µg/m^3] - cal

Źródło: *Program ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz B(a)P dla strefy miasto Kalisz, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłów*, Poznań 2015.



III.D. UKSZTAŁTOWANIE TERENU
W OBRĘBIE MIASTA KALISZA

Źródło: dane z Wydziału Geodezji i Kartografii Urzędu Miejskiego w Kaliszu – 2015 rok.

NEGATYWNE ZJAWISKA ŚRODOWISKOWE

Jak wynika z opracowanego w 2015r. na zlecenie Zarządu Województwa Wielkopolskiego „Programu Ochrony Powietrza dla strefy Miasto Kalisz”, na terenie miasta występują przekroczenia standardów jakości powietrza tj. przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu.

Największe stężania pyłu zawieszonego PM10 o okresie uśrednienia rok pochodzące z łącznej emisji wszystkich typów (liniowej, punktowej i powierzchniowej) występują w rejonie Śródmieścia i Rogatki. Osiągają tam maksymalnie 58,8 $\mu g/m^3$, co stanowi 147% poziomu dopuszczalnego.

Z kolei maksymalne stężenia średnie dla roku pyłu zawieszonego PM2,5 pochodzące z łącznej emisji wszystkich typów osiągają wartości do 44,9 $\mu g/m^3$ i wskazują na występowanie przekroczeń poziomu dopuszczalnego o blisko 80%. Stężenie ponadnormatywne występują w centralnej części miasta (Śródmieście, Rogatka, Kaliniec, Czaszki) oraz w obszarach intensywnej zabudowy jednorodzinnej w dzielnicach Winiary i Dobrzec (Sołectwo).

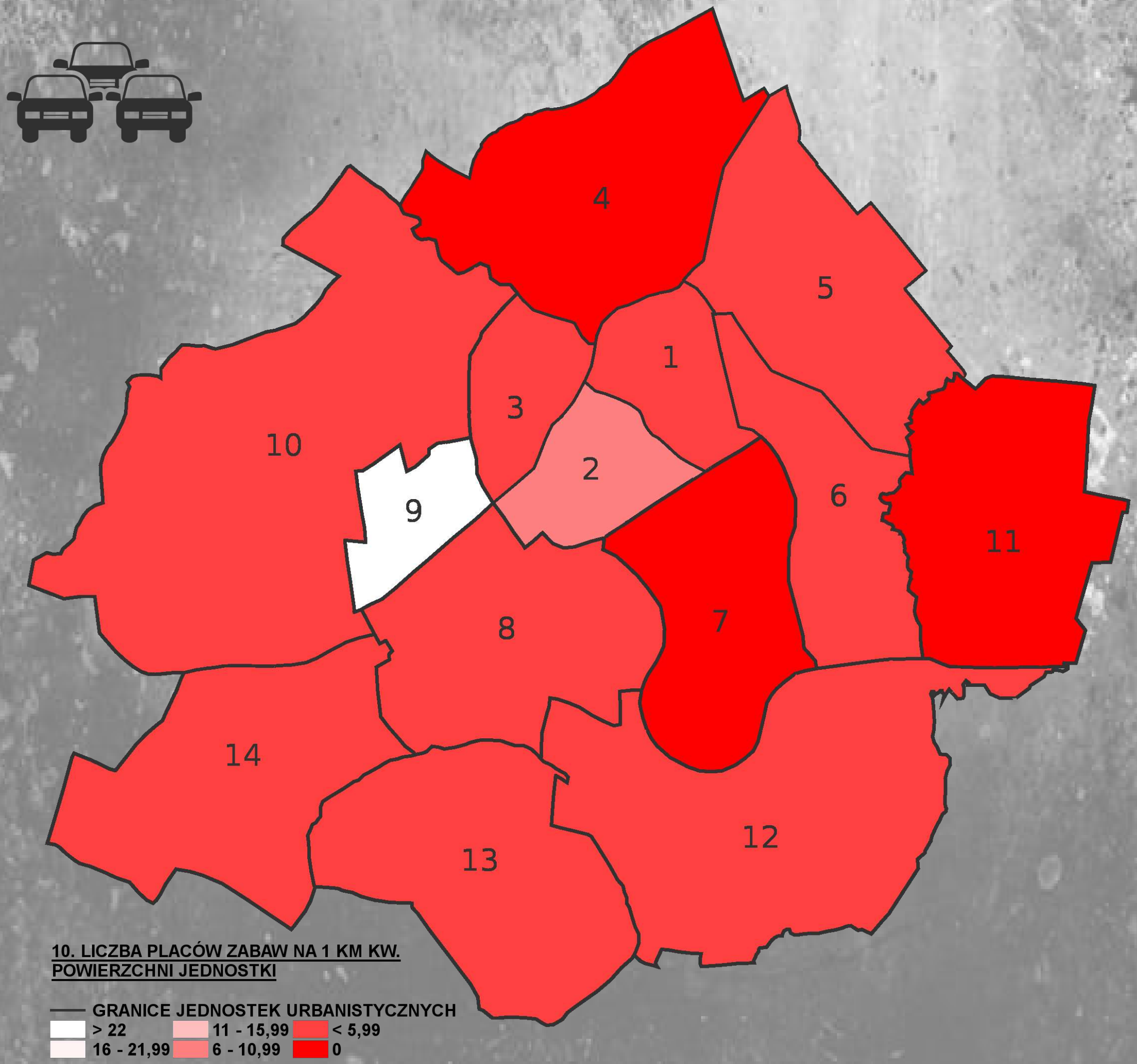
Przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu o okresie uśrednienia rok pochodzące z łącznej emisji wszystkich typów występują na całym obszarze strefy. Największe wartości stężenia tego związku występują w rejonie Śródmieścia, gdzie osiągają 5,8ng/m^3.

NEGATYWNE ZJAWISKA ŚRODOWISKOWE

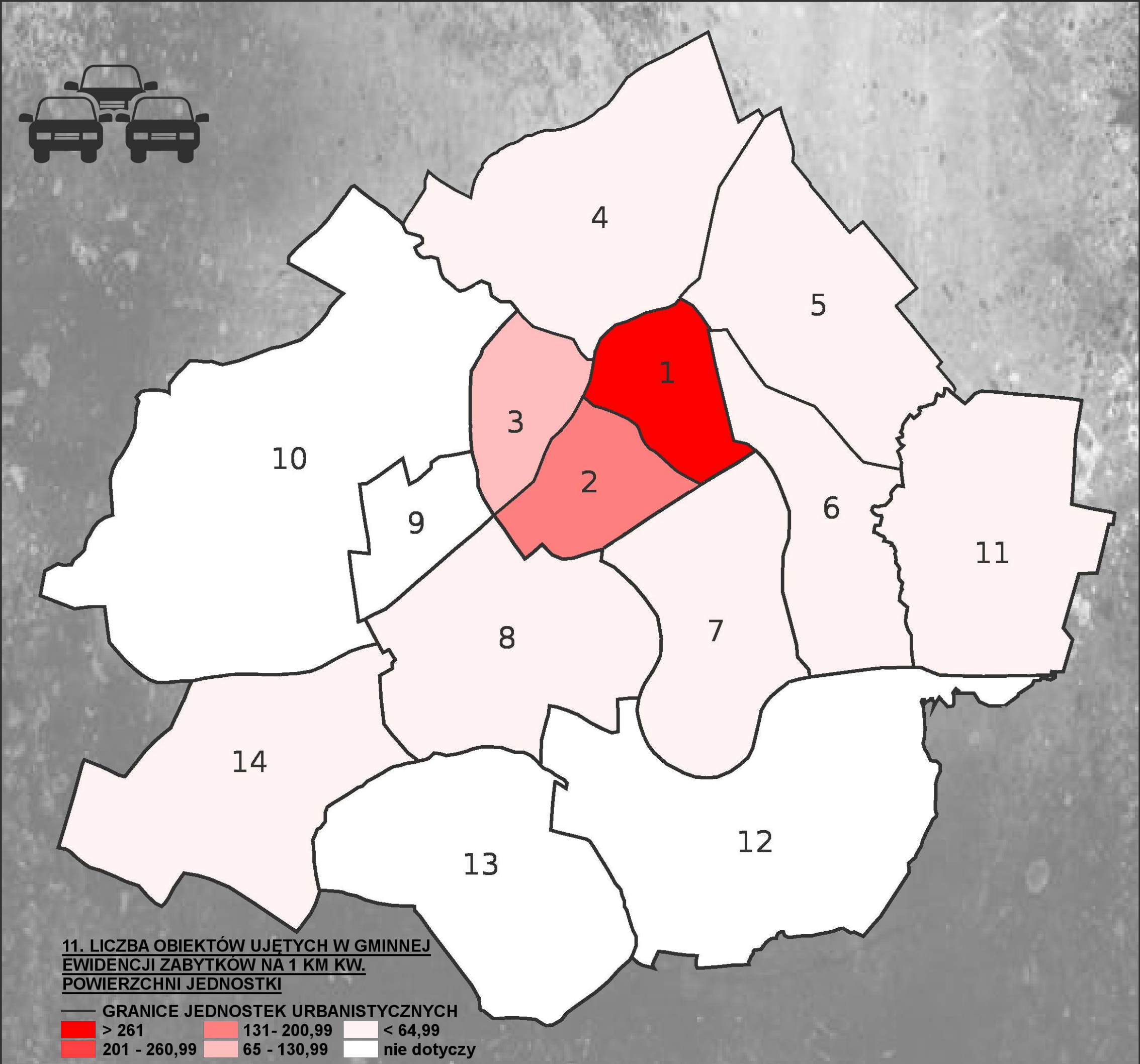
Ukształtowanie terenu Miasta Kalisza bardzo niekorzystnie wpływa na jakość powietrza, zwłaszcza w Śródmieściu. W mieście występują bowiem znaczne różnice wysokości względnych pomiędzy położeniem centrum miasta, a wyraźnie wzniesionymi nad nim peryferiami. Wysokości względne w okolicy pomiędzy dnem doliny Prosny a krawędzią Wysoczyzna Kaliskiej sięgają 35 m. Powoduje to słabe przewietrzenie miasta, co dodatkowo niekorzystnie wpływa na jakość powietrza.

W diagnozie uwzględniono dodatkowo wskaźnik liczby pojemników na popiół w przeliczeniu na 1 km.kw. Największe wartości osiąga on w jednostkach urbanistycznych nr 1, 2 i 3 i obejmujących w szczególności dzielnice: Śródmieście, Rogatka, Czaszki, Korczak i Ogrody, gdzie dominuje ogrzewanie piecami węglowymi. Głównym powodem tej formy ogrzewania mieszkań w tych rejonach jest brak sieci ciepłowniczej. Czynnik ten także bardzo negatywnie oddziałuje w okresie grzewczym na jakość powietrza w centrum miasta.

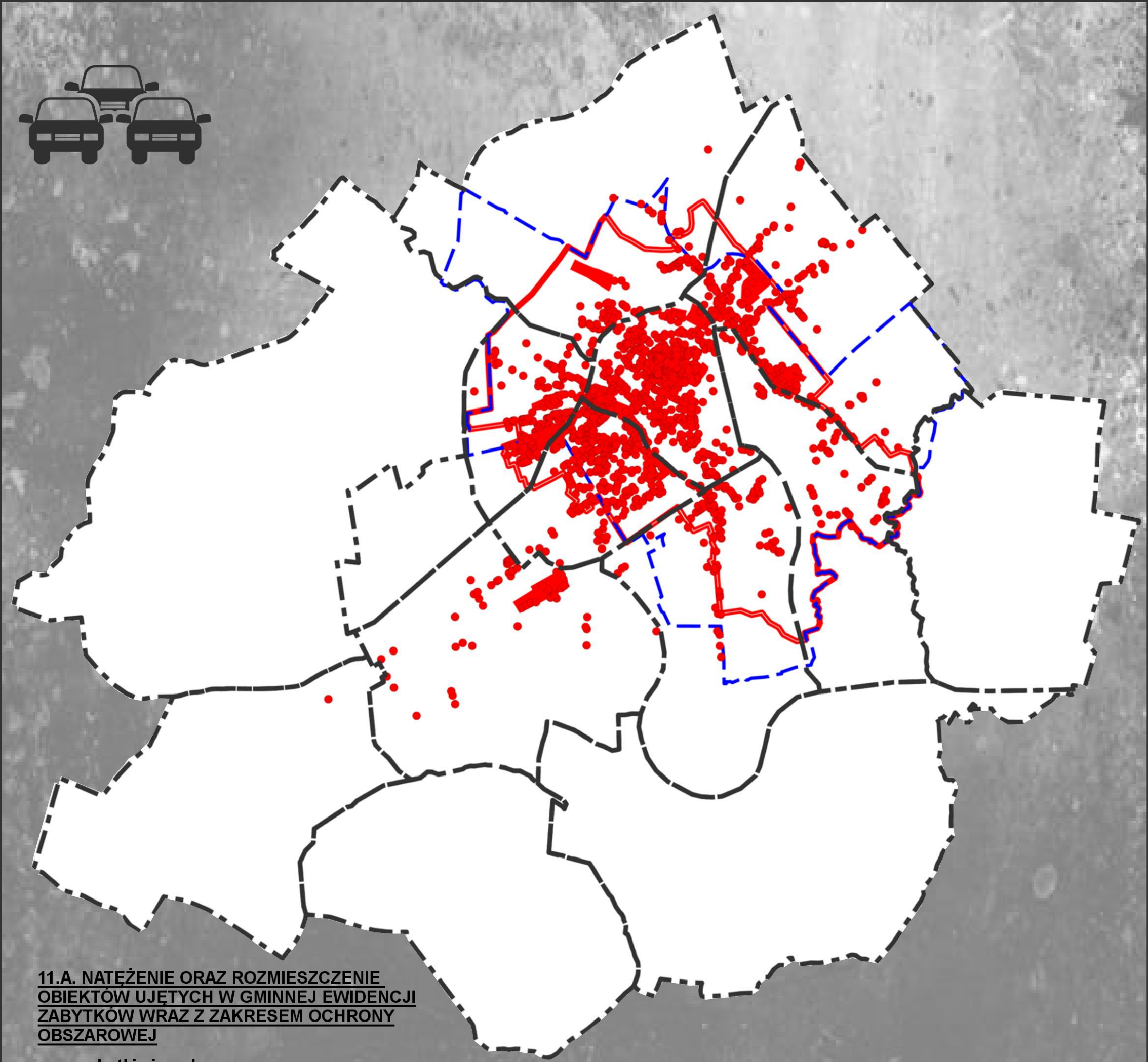
NEGATYWNE ZJAWISKA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE



Źródło: dane z Wydziału Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Kaliszu – 2014 rok.



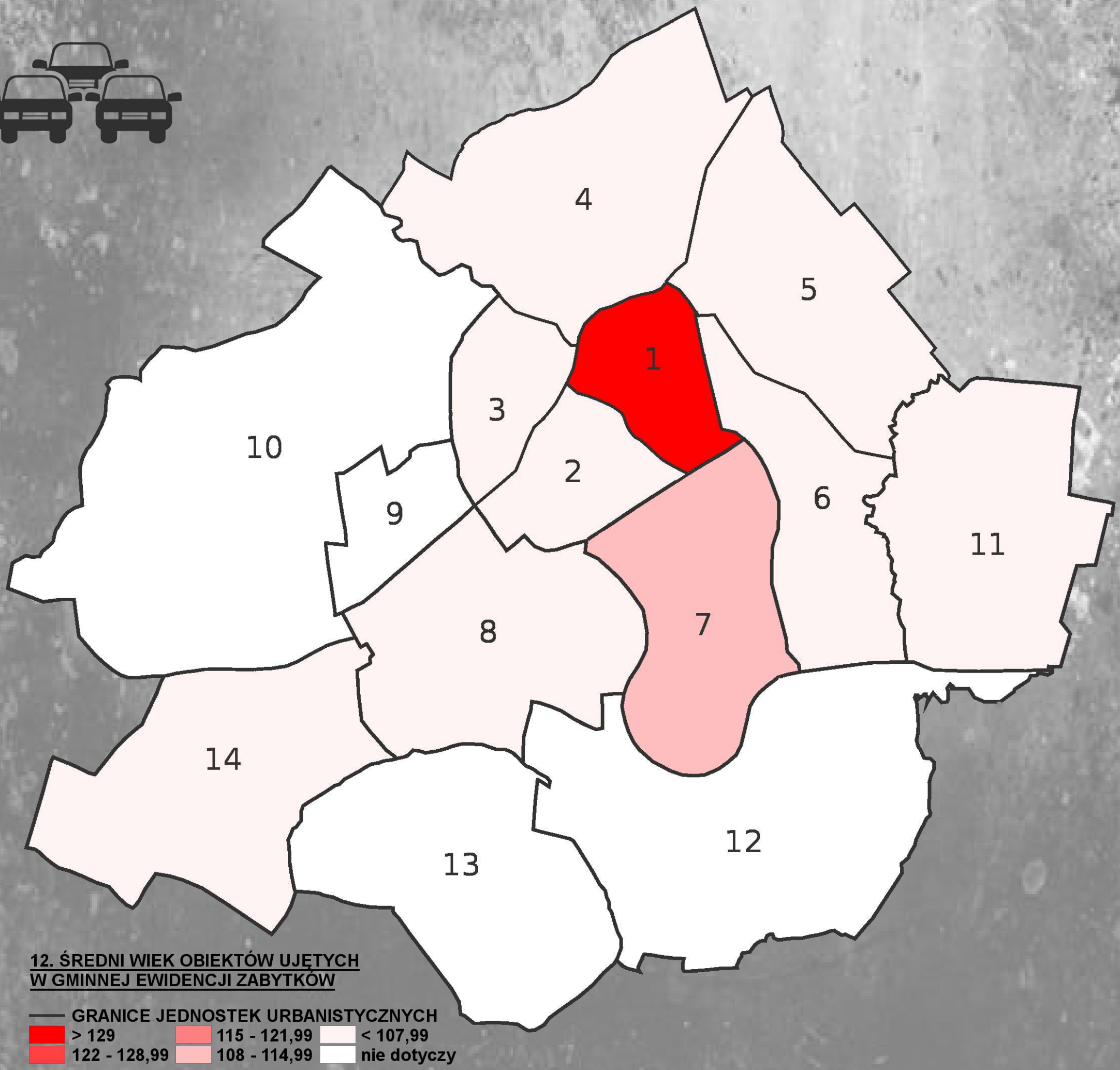
Źródło: dane z Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki Urzędu Miejskiego w Kaliszu – 2014 rok.



11.A. NATĘŻENIE ORAZ ROZMIESZCZENIE OBIEKTÓW UJĘTYCH W GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW WRAZ Z ZAKRESEM OCHRONY OBSZAROWEJ

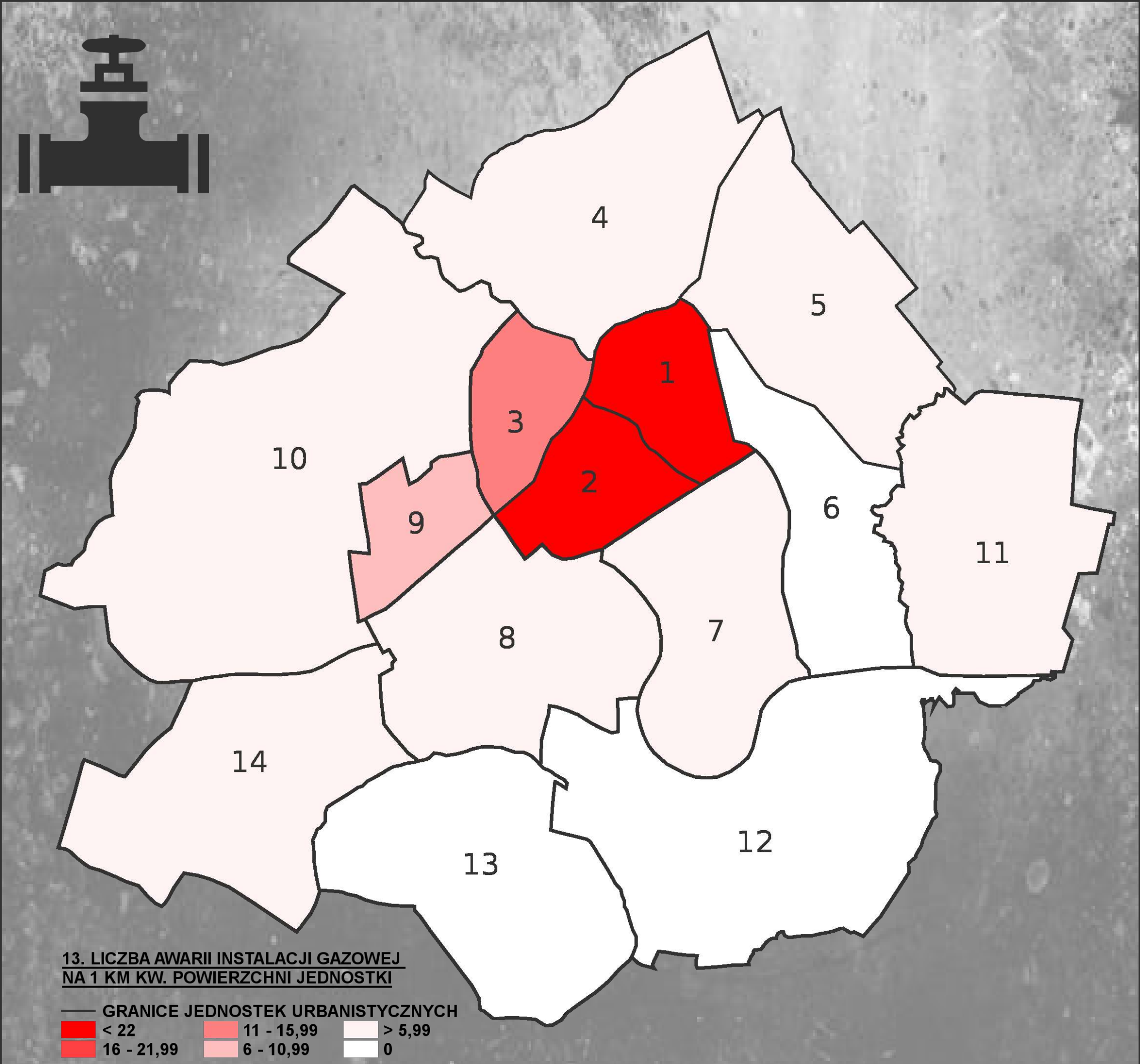
- zabytki nieruchome
- obszar założenia urbanistycznego m. Kalisza uznany za zabytek
- obszar m. Kalisza uznany za zabytek

Źródło: dane z Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki Urzędu Miejskiego w Kaliszu – 2014 rok.

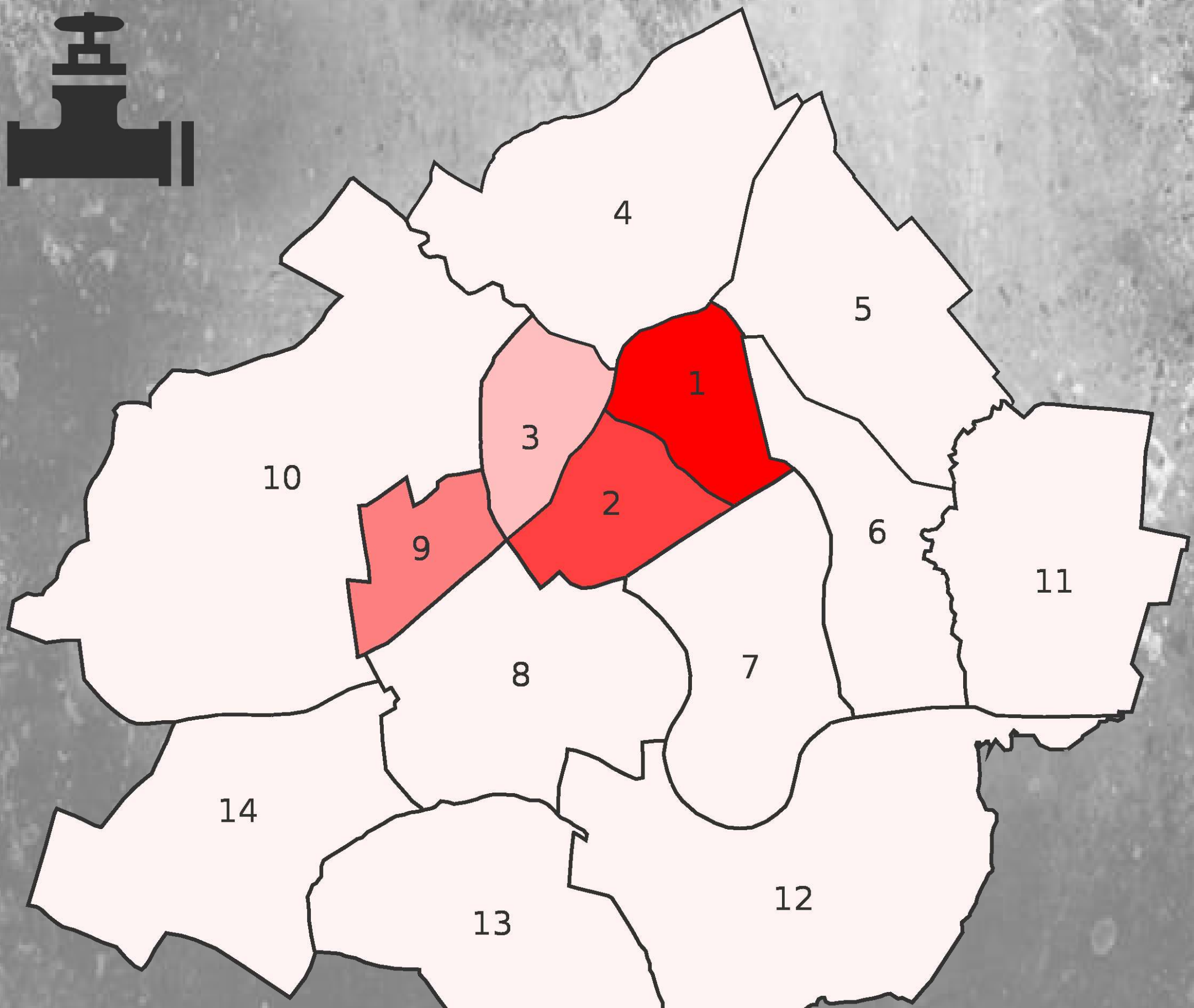


Źródło: dane z Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki Urzędu Miejskiego w Kaliszu – 2014 rok.

NEGATYWNE ZJAWISKA TECHNICZNE



Źródło: dane z Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o., Oddział w Poznaniu, Zakład w Kaliszu – 2014 rok.



14. LICZBA POŻARÓW NA 1 KM KW. POWIERZCHNI JEDNOSTKI

GRANICE JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH

< 31

23 - 30,99

15 - 22,99

7 - 14,99

> 6,99

Źródło: dane z Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Kaliszu – 2014 rok.

NEGATYWNE ZJAWISKA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE ORAZ TECHNICZNE

Śródmieście jest jedynym obszarem, który w całości położony jest na obszarze założenia urbanistycznego Miasta Kalisza uznanego za zabytek.

Jak wynika z przeprowadzonych analiz zdecydowanie największa liczba budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków w przeliczeniu na 1 km kw. jest położona w obszarze Śródmieścia oraz Asnyka, Czaszki, Kalińca, Rogatki i XXV-lecia – części wschodniej. W Śródmieściu średni wiek obiektów ujętych w tej ewidencji wynosi 130 lat. Budynki te charakteryzują się bardzo często złym stanem technicznym oraz słabym wyposażeniem w infrastrukturę techniczną – brak sanitariatów, przestarzałe piece węglowe używane do ogrzewania lokali, niska efektywność energetyczna.

O degradacji stanu technicznego budynków oraz infrastruktury technicznej w Śródmieściu i dzielnicach zaliczonych do jednostki urbanistycznej nr 2 świadczą wskaźniki: liczba awarii instalacji gazowych oraz liczba pożarów w przeliczeniu na 1 km kw., które zdecydowanie najwyższe wartości osiągają we wspomnianych obszarach.

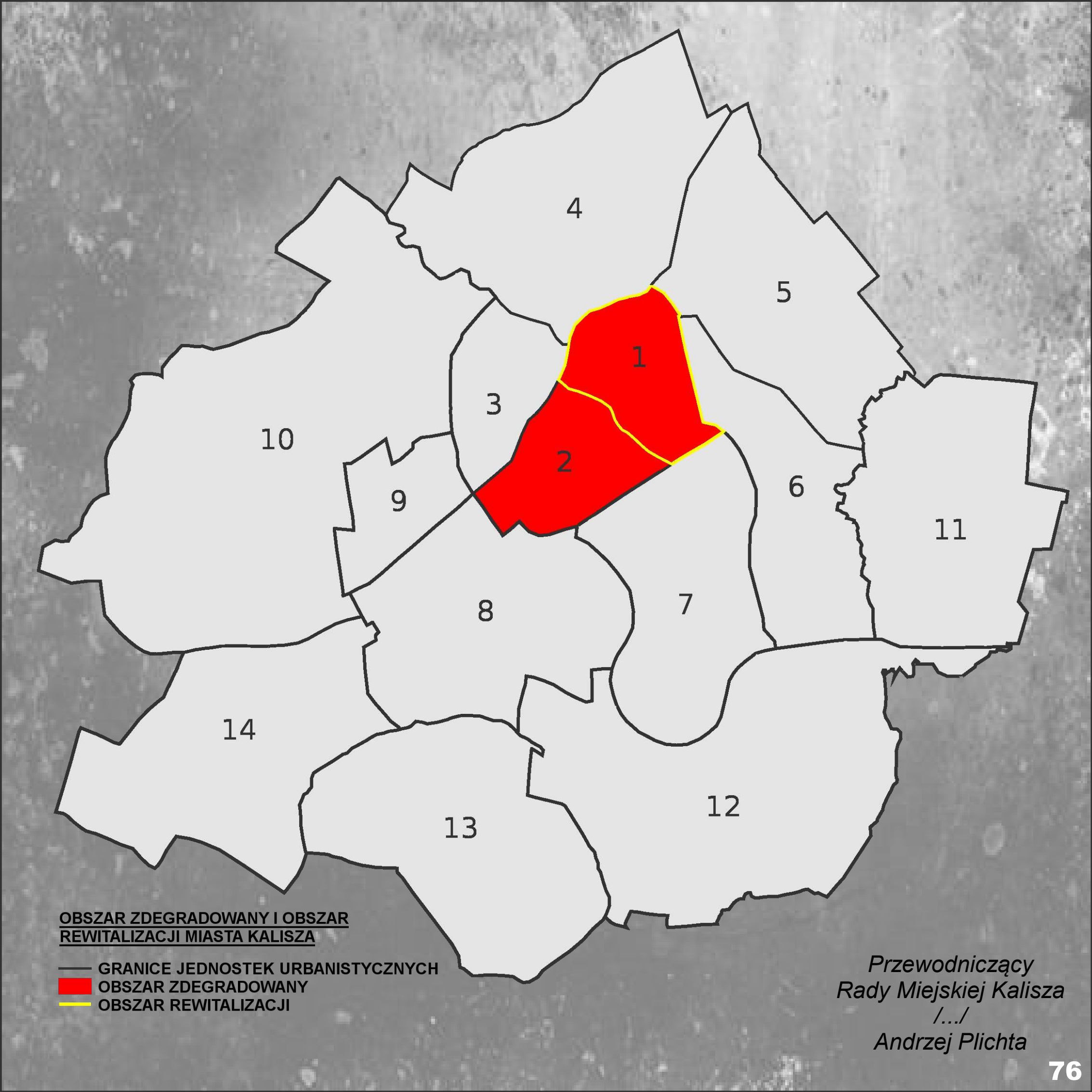
TABL. 3. ZESTAWIENIE WYNIKÓW W PODZIALE NA JEDNOSTKI URBANISTYCZNE

Rodzaj zjawiska	Kategoria	Wskaźnik	Jednostka urbanistyczna													
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
I. SPOŁECZNE	1. BEZROBOCIE	1.1. Liczba osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców w danej jednostce	■	■				■								
		1.2. Liczba osób długotrwale bezrobotnych na 1000 mieszkańców w danej jednostce	■	■				■								
	2. UBÓSTWO	2.1. Liczba rodzin korzystających z pomocy na dożywianie dzieci na 1 km kw. powierzchni jednostki	■	■	■											
		2.2 Liczba osób korzystających z pomocy na dożywianie dzieci na 1 km kw. powierzchni jednostki	■	■	■											
		2.3. Liczba osób korzystających z zasiłku celowego na zakup węgla na 1000 mieszkańców w danej jednostce	■			■										■
	3. PRZESTĘPCZOŚĆ	3.1. Liczba rodzin objętych przypadkami przemocy („Niebieskie Karty") na 1 km kw. powierzchni jednostki	■	■	■											
		3.2. Liczba zdarzeń zarejestrowanych przez policję na 1 km kw. powierzchni jednostki	■	■	■											
		3.3. Liczba interwencji zarejestrowanych przez policję na 1 km kw. powierzchni jednostki	■	■							■					
	4. NISKI POZIOM EDUKACJI I KAPITAŁU SPOŁECZNEGO	4.1. Średnie wyniki egzaminu szóstoklasisty – cz. 1 wśród uczniów w danej jednostce	■					■								■
		4.2. Średnie wyniki egzaminu szóstoklasisty – cz. 2 wśród uczniów w danej jednostce	■	■												■
		4.3. Liczba organizacji pozarządowych na 1000 mieszkańców w danej jednostce									■			■	■	
	5. NIEWYSTARCZAJĄCY POZIOM UCZESTNICTWA W ŻYCIU PUBLICZNYM I I KULTURALNYM	5.1. Średnia wypożyczeń w filiach Miejskiej Biblioteki Publicznej	■	■	■											
6. ANALIZA PRZESTRZENNEJ DYSFUNKCJI SPOŁECZNEJ		6.1. Liczba środowisk/ rodzin dysfunkcyjnych na 1 km kw. powierzchni jednostki	■	■	■											
II. GOSPODARCZE		7. Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą pod numerem PKD 92.00.Z oraz 64.92.Z na 1000 mieszkańców w danej jednostce	■	■								■				
		8. Punkty sprzedaży alkoholu na 1 km kw. powierzchni jednostki	■	■							■					
III. ŚRODOWISKOWE		9. Liczba pojemników na popiół na 1 km kw. powierzchni jednostki	■	■	■											
IV. PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE		10. Liczba placów zabaw na 1 km kw. powierzchni jednostki				■			■				■			
		11. Liczba obiektów ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków na 1 km kw. powierzchni jednostki	■	■	■											
		12. Średni wiek obiektów ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków	■						■							■
V. TECHNICZNE		13. Liczba awarii instalacji gazowych na 1 km kw. powierzchni jednostki	■	■	■											
		14. Liczba pożarów na 1 km kw. powierzchni jednostki	■	■							■					

Na powyższej tablicy przedstawiono w postaci graficznej wyniki diagnozy (szczegółowe zestawienie wartości liczbowych zamieszczono w tabl. nr 4 – załącznik nr 1 do niniejszej diagnozy). Graficznie (kolorem czerwonym) wyróżniono po trzy jednostki urbanistyczne, w których wystąpiła najwyższa skala danego zjawiska. W ten sposób zobrazowano obszary, w których następuje koncentracja kilku zjawisk. Największa koncentracja, zarówno negatywnych zjawisk ze sfery społecznej, jak i pozostałych – gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i tecznicznej występuje w jednostkach urbanistycznych nr 1 i 2. Co pozwala uznać je za obszar zdegradowany miasta Kalisza.

Przeprowadzona diagnoza wykazuje, iż najsilniejsza koncentracja negatywnych zjawisk we wszystkich sferach występuje w jednostce nr 1 – Śródmieście. Biorąc pod uwagę istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gminy tej części miasta oraz zawierające się w niej potencjały – przede wszystkim społeczne; w postaci dużego natężenia organizacji pozarządowych oraz przestrzenno-funkcjonalne wyrażające się w wysokiej wartości historycznej zabudowy – Miasto Kalisz zamierza prowadzić rewitalizację w tym obszarze.

W związku z powyższym jako obszar rewitalizacji wskazano jednostkę urbanistyczną nr 1 – Śródmieście, której powierzchnia wynosi 1,881 km kw (2,71% powierzchni miasta Kalisza) oraz mieszka na niej 16336 osób (18,04% mieszkańców miasta Kalisza).


4
5
1
3
10
2
9
6
11
8
7
14
12
13
OBSZAR ZDEGRADOWANY I OBSZAR REWITALIZACJI MIASTA KALISZA
GRANICE JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH
OBSZAR ZDEGRADOWANY
OBSZAR REWITALIZACJI
Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Andrzej Plichta

Miasto Kalisz
Rewitalizacja

ZAŁĄCZNIK NR 1

TABL. 2. ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW ORAZ MAP UJĘTYCH W DIAGNOZIE

Rodzaj zjawiska	Kategoria	Wskaźnik	Źródło danych i rok
I Społeczne	1. Bezrobocie	1.1. Liczba osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców w danej jednostce	Powiatowy Urząd Pracy w Kaliszu; 2014 rok
		1.1.A. Natężenie oraz rozmieszczenie osób bezrobotnych ogółem	
		1.2. Liczba osób długotrwale bezrobotnych na 1000 mieszkańców w danej jednostce	
		1.2.A. Natężenie oraz rozmieszczenie osób długotrwale bezrobotnych ogółem	
	2. Ubóstwo	2.1. Liczba rodzin korzystających z pomocy na dożywianie dzieci na 1 km kw. powierzchni jednostki	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kaliszu; 2014 rok
		2.1.A. Natężenie oraz rozmieszczenie rodzin korzystających z pomocy na dożywianie dzieci	
		2.2. Liczba osób korzystających z pomocy na dożywianie dzieci na 1 km kw. powierzchni jednostki	
		2.2.A. Natężenie oraz rozmieszczenie osób korzystających z pomocy na dożywianie dzieci	
		2.3. Liczba osób korzystających z zasiłku celowego na zakup węgla na 1000 mieszkańców w danej jednostce	
		2.3.A. Natężenie oraz rozmieszczenie osób korzystających z zasiłku celowego na zakup węgla	

Rodzaj zjawiska	Kategoria	Wskaźnik	Źródło danych i rok
	3. Przestępczość	3.1. Liczba rodzin objętych przypadkami przemocy („Niebieskie Karty”) na 1 km kw. powierzchni jednostki	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kaliszu; 2014 rok
		3.2. Liczba zdarzeń zarejestrowanych przez policję na 1 km kw. powierzchni jednostki	Komenda Miejska Policji w Kaliszu; 2014 rok
		3.3. Liczba interwencji zarejestrowanych przez policję na 1 km kw. powierzchni jednostki	
	4. Niski poziom edukacji i kapitału społecznego	4.1. Średnie wyniki egzaminu szóstoklasisty – cz. 1 wśród uczniów w danej jednostce	Wydział Edukacji Urzędu Miejskiego w Kaliszu; 2014 rok
		4.2. Średnie wyniki egzaminu szóstoklasisty – cz. 2 wśród uczniów w danej jednostce	
		4.3. Liczba organizacji pozarządowych na 1000 mieszkańców w danej jednostce	Wydział Spraw Społecznych i Mieszkaniowych Urzędu Miejskiego w Kaliszu; 2015 rok
		4.3.A. Liczba organizacji pozarządowych na 1 km kw. powierzchni jednostki	
	5. Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym	5.A. Frekwencja w okręgach głosowania w wyborach samorządowych w 2014 roku	Delegatura Krajowego Biura Wyborczego w Kaliszu; 2014 rok
		5.1. Średnia wypożyczeń w filiach Miejskiej Biblioteki Publicznej	Wydział Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki Urzędu Miejskiego w Kaliszu; 2014 rok

Rodzaj zjawiska	Kategoria	Wskaźnik	Źródło danych i rok
6. Analiza przestrzennej dysfunkcji społecznej		6.1. Liczba środowisk / rodzin dysfunkcyjnych na 1 km kw. powierzchni jednostki	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kaliszu; 2015 rok *Strategia rozwiązywania problemów społecznych dla miasta Kalisza na lata 2016-2025*, Kalisz 2016.
II Gospodarcze		7. Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą pod numerem PKD 92.00.Z oraz 64.92.Z na 1000 mieszkańców w danej jednostce	Wydział Finansowy Urzędu Miejskiego w Kaliszu; 2015 rok
		8. Liczba punktów sprzedaży alkoholu na 1 km kw. powierzchni jednostki	Wydział Finansowy Urzędu Miejskiego w Kaliszu; 2015 rok
III Środowiskowe		9. Liczba pojemników na popiół na 1 km kw. powierzchni jednostki	Wydział Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Kaliszu; 2014 rok
		III.A. Stężenie całkowitego pyłu zawieszonego PM_{10} o okresie uśredniania rok, pochodzące z łącznej emisji wszystkich typów	Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego; 2013 rok *Program ochrony powietrza w zakresie pyłu PM_{10}, pyłu $PM_{2,5}$ oraz B(a)P dla strefy miasto Kalisz, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłów*, Poznań 2015.

Rodzaj zjawiska	Kategoria	Wskaźnik	Źródło danych i rok
		III.B. Stężenie całkowitego pyłu zawieszonego $PM_{2,5}$ o okresie uśredniania rok, pochodzące z łącznej emisji wszystkich typów	Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego; 2013 rok *Program ochrony powietrza w zakresie pyłu PM_{10}, pyłu $PM_{2,5}$ oraz B(a)P dla strefy miasto Kalisz, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłów*, Poznań 2015.
		III.C. Stężenie całkowite benzo(a)pirenu o okresie uśredniania rok, pochodzące z łącznej emisji wszystkich typów	Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego; 2013 rok *Program ochrony powietrza w zakresie pyłu PM_{10}, pyłu $PM_{2,5}$ oraz B(a)P dla strefy miasto Kalisz, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłów*, Poznań 2015.
		III.D. Ukształtowanie terenu w obrębie Miasta Kalisza	Wydział Geodezji i Kartografii Urzędu Miejskiego w Kaliszu; 2015 rok
IV Przestrzenno-funkcjonalne		10. Liczba placów zabaw na 1 km kw. powierzchni jednostki	Wydział Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Kaliszu; 2014 rok
		11. Liczba obiektów ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków na 1 km kw. powierzchni jednostki	Wydział Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki Urzędu Miejskiego w Kaliszu; 2014 rok *Gminny Program Opieki nad Zabytkami dla Miasta Kalisza na lata 2013–2016*, Kalisz 2012.
		11.A. Natężenie oraz rozmieszczenie obiektów ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków wraz z zakresem ochrony obszarowej	
		12. Średni wiek obiektów ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków	

Rodzaj zjawiska	Kategoria	Wskaźnik	Źródło danych i rok
V Techniczne		13. Liczba awarii instalacji gazowych na 1 km kw. powierzchni jednostki	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., Oddział w Poznaniu, Zakład w Kaliszu; 2014 rok
		14. Liczba pożarów na 1 km kw. powierzchni jednostki	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Kaliszu; 2014 rok

Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Andrzej Plichta

ZAŁĄCZNIK NR 2

TABL. 4. ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW W PODZIALE NA JEDNOSTKI URBANISTYCZNE

Jednostka urbanistyczna			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Miasto ogółem
Rodzaj zjawiska	Kategoria	Wskaźnik															
I. SPOŁECZNE	1. BEZROBOCIE	1.1. Liczba osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców w danej jednostce	48,24	40,71	29,48	29,95	33,20	36,94	23,74	28,89	17,13	15,01	32,76	23,23	29,38	24,30	33,43
		1.2. Liczba osób długotrwale bezrobotnych na 1000 mieszkańców w danej jednostce	27,24	21,83	12,61	14,71	17,24	18,13	15,70	13,33	11,14	9,55	16,63	9,71	9,79	6,39	17,70
	2. UBÓSTWO	2.1. Liczba rodzin korzystających z pomocy na dożywianie dzieci na 1 km kw. powierzchni jednostki	83,47	46,56	21,02	1,42	3,00	1,16	0,69	1,17	10,11	0,08	0,55	0,34	0,00	1,70	5,03
		2.2 Liczba osób korzystających z pomocy na dożywianie dzieci na 1 km kw. powierzchni jednostki	322,70	172,49	73,87	6,30	9,99	4,65	2,77	5,26	35,06	0,33	3,14	0,80	0,00	7,64	19,12
		2.3. Liczba osób korzystających z zasiłku celowego na zakup węgla na 1000 mieszkańców w danej jednostce	30,00	9,46	4,68	19,14	17,06	10,07	12,63	3,70	0,14	2,73	11,59	5,91	9,79	17,90	12,06

Jednostka urbanistyczna			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Miasto ogółem
Rodzaj zjawiska	Kategoria	Wskaźnik															
	3. PRZESTĘPCZOŚĆ	3.1. Liczba rodzin objętych przypadkami przemocy („Niebieskie Karty") na 1 km kw. powierzchni jednostki	10,10	1,59	3,00	0,00	0,20	0,00	0,00	0,19	1,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,34	0,48
		3.2. Liczba zdarzeń zarejestrowanych przez policję na 1 km kw. powierzchni jednostki	313,66	211,11	116,52	21,73	20,38	22,39	49,43	24,75	86,31	17,97	4,98	7,42	1,53	7,64	33,66
		3.3. Liczba interwencji zarejestrowanych przez policję na 1 km kw. powierzchni jednostki	1888,36	1588,98	775,63	107,56	104,50	78,80	68,84	186,28	820,63	63,07	22,52	21,14	4,13	24,45	188,06
	4. NISKI POZIOM EDUKACJI I KAPITAŁU SPOŁECZNEGO	4.1. Średnie wyniki egzaminu szóstoklasisty – cz. 1 wśród uczniów w danej jednostce	56,53	62,07	64,71	67,04	69,76	57,00	70,96	71,48	68,76	75,80	68,71	72,55	65,18	57,09	64,98
		4.2. Średnie wyniki egzaminu szóstoklasisty – cz. 2 wśród uczniów w danej jednostce	68,72	77,34	80,04	82,15	82,79	81,75	84,52	88,26	82,73	85,67	80,96	79,10	82,09	70,25	79,01
		4.3. Liczba organizacji pozarządowych na 1000 mieszkańców w danej jednostce	6,73	3,05	2,17	2,84	2,20	14,78	4,98	4,07	1,13	2,73	2,02	1,69	1,22	3,20	3,43

Jednostka urbanistyczna			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Miasto ogółem
Rodzaj zjawiska	Kategoria	Wskaźnik															
	5. NIEWYSTARCZAJĄCY POZIOM UCZESTNICTWA W ŻYCIU PUBLICZNYM I KULTURALNYM	5.1. Średnia wypożyczeń w filiach Miejskiej Biblioteki Publicznej	12,15	14,70	12,40	15,50	20,50	b.d.	b.d.	b.d.	22,75	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	14,70
6. ANALIZA PRZESTRZENNEJ DYSFUNKCJI SPOŁECZNEJ		6.1. Liczba środowisk / rodzin dysfunkcyjnych na 1 km kw. powierzchni jednostki	763,96	643,92	243,84	43,31	31,97	4,65	16,17	23,38	99,80	0,00	1,85	3,54	3,90	5,09	56,85
II. GOSPODARCZE		7. Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą pod numerem PKD 92.00.Z oraz 64.92.Z na 1000 mieszkańców w danej jedn.	2,94	2,68	1,25	1,60	1,47	0,67	1,53	2,22	0,63	2,73	1,51	1,27	0,00	0,00	1,87
		8. Punkty sprzedaży alkoholu na 1 km kw. pow. jednostki	25,52	22,22	10,81	3,15	3,40	2,04	2,77	2,73	16,18	0,33	1,48	0,46	0,34	1,02	3,25

Jednostka urbanistyczna			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Miasto ogółem
Rodzaj zjawiska	Kategoria	Wskaźnik															
III. ŚRODOWISKOWE		9. Liczba pojemników na popiół na 1 km kw. powierzchni jednostki	107,92	104,23	153,75	94,02	86,51	75,89	75,08	46,57	4,05	8,50	63,49	45,48	21,05	26,49	52,52
IV PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE		10. Liczba placów zabaw na 1 km kw. powierzchni jednostki	2,13	7,94	5,41	0,00	0,40	0,29	0,00	0,39	26,97	0,08	0,00	0,23	0,17	0,34	1,14
		11. Liczba obiektów ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków na 1 km kw. powierzchni jednostki	319,51	179,37	93,09	14,96	42,96	18,32	23,33	11,30	0,00	0,00	0,18	0,00	0,00	0,17	23,49
		12. Średni wiek obiektów ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków	130	101	94	101	101	95	108	99	n.d.	n.d.	91	n.d.	n.d.	106	110

Jednostka urbanistyczna			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Miasto ogółem
Rodzaj zjawiska	Kategoria	Wskaźnik															
V. TECHNICZNE		13. Liczba awarii instalacji gazowych na 1 km kw. powierzchni jednostki	28,71	23,28	14,41	1,57	2,20	0,00	1,16	2,34	10,79	0,16	0,92	0,00	0,00	1,02	2,72
		14. Liczba pożarów na 1 km kw. powierzchni jednostki	34,56	23,81	7,81	4,25	3,40	3,20	3,93	5,07	16,86	0,98	1,66	1,71	0,17	1,19	4,18

Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Andrzej Plichta

W granicach rewitalizacji

Załącznik nr 3
do Uchwały Nr XXV/313/2016
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 21 czerwca 2016 roku

INFORMACJA PODSUMOWUJĄCA Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DOTYCZĄCYCH PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ KALISZA W SPRAWIE WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI MIASTA KALISZA

Kalisz | czerwiec 2016

Miasto Kalisz
Rewitalizacja

Organizator konsultacji: Urząd Miejski w Kaliszu, Biuro Rewitalizacji
Kierownik: Izabela Grześkiewicz
Koordynator konsultacji: Krzysztof Ziental,
współpraca: Małgorzata Mikołajczyk, Marcin Wolniak, Damian Zalewski
Czas i miejsce: Kalisz, maj–czerwiec 2016

SPIS TREŚCI

1. Opis przebiegu i form konsultacji **04**

2. Zestawienie uwag, propozycji i opinii zgłoszonych przez interesariuszy w formie formularzy konsultacyjnych wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Kalisza **06**

3. Zestawienie uwag, propozycji i opinii zgłoszonych przez interesariuszy podczas spotkania otwartego wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Kalisza **31**

4. Zestawienie uwag, propozycji i opinii zgłoszonych przez interesariuszy podczas warsztatów wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Kalisza **34**

5. Podsumowanie wyników konsultacji **37**

6. Stanowisko Prezydenta Miasta Kalisza dotyczące wyników konsultacji **39**

7. Mapa z zaznaczeniem zaktualizowanych granic obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji po konsultacjach społecznych **40**

1. OPIS PRZEBIEGU I FORM KONSULTACJI

Przeprowadzono konsultacje społeczne dotyczące projektu uchwały Rady Miejskiej Kalisza w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Kalisza. Konsultacje miały na celu zebranie uwag, propozycji i opinii od interesariuszy.

Konsultacje zostały przeprowadzone w dniach od 6 maja do 6 czerwca 2016 roku w następujących formach:

1. zbierania uwag, propozycji i opinii w postaci papierowej i elektronicznej z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego (od 6 maja do dnia 6 czerwca 2016 r.);
2. spotkania otwartego z interesariuszami rewitalizacji (9 maja 2016 r. w godz. 17.30 – 19.30, w budynku Ratusza);
3. warsztatów dla reprezentatywnych grup interesariuszy rewitalizacji (11 maja 2016 r. w godz. 17.30 – 19.30, w budynku Ratusza);
4. zbierania uwag ustnych do protokołu od 6 maja do 6 czerwca 2016 roku, od poniedziałku do piątku od godz. 7.30 – 15.30, w Biurze Rewitalizacji Urzędu Miejskiego, w budynku Ratusza.

Projekt uchwały Rady Miejskiej Kalisza w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Kalisza wraz z załącznikami został udostępniony do wglądu w Biurze Rewitalizacji w pokoju nr 11 (parter) budynku Ratusza codziennie w dni robocze w godzinach pracy Urzędu Miejskiego w Kaliszu oraz w wersji elektronicznej na stronie internetowej miasta Kalisza www.kalisz.pl oraz na BIP UM Kalisz www.bip.kalisz.pl w zakładkach Zarządzenia i Konsultacje społeczne.

Ogłoszenie w sprawie konsultacji społecznych, zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o rewitalizacji zostało podane do publicznej wiadomości w następujący sposób:

1. w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Zarządzenia pod adresem: http://www.bip.kalisz.pl/ogloszenia/zarz/237zarz2016.pdf od dnia 29.04.2016 r.;
2. w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Konsultacje społeczne pod adresem: http://bip.kalisz.pl/index.php?id=320 od dnia 29.04.2016 r.;

3. na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kalisza pod adresem: http://www.kalisz.pl/pl/q/aktualnosci/w-granicach-rewitalizacji od dnia od 29.04.2016 r.;
4. na oficjalnej tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego oraz na innych tablicach ogłoszeń w urzędzie w budynku Ratusza oraz przy ul. Kościuszki 1A (łącznie 6 sztuk) od dnia 29.04.2016 roku.

Ponadto konsultacje społeczne były promowane poprzez:

1. ogłoszenia w lokalnej prasie – „Życie Kalisza" i „7 Dni Kalisza", publikacja materiału w dniu 4.05.2016 r.;
2. plakaty na przystankach autobusowych (6 sztuk) od dnia 6.05.2016 r.;
3. plakaty na słupach ogłoszeniowych (40 sztuk) od dnia 6.05.2016 r.;
4. plakaty na pylonach reklamowych znajdujących się przy Głównym Rynku i przy Złotym Rogu (6 sztuk) od dnia 6.05.2016 r.;
5. plakaty w budynku Ratusza, przy ul. Główny Rynek 20 (3 sztuki) oraz w budynku Biura Obsługi Interesanta, przy ul. Kościuszki 1A (4 sztuki) od dnia 6.05.2016 r.;
6. bezpośredni kontakt telefoniczny z radami osiedli w dniach 4–5.05.2016 r.;
7. kontakt mejlowy z organizacjami pozarządowymi w dniach 5–6.05.2016 r.;
8. kontakt z podmiotami gospodarczymi (za pośrednictwem Fundacji Kaliski Inkubator Przedsiębiorczości) w dniu 5.05.2016 r.;
9. list z zaproszeniem do konsultacji przesłany do instytucji publicznych oraz jednostek Urzędu Miejskiego w Kaliszu (51 podmiotów) w dniu 10.05.2016 r.;
10. list z zaproszeniem do konsultacji przesłany do szkół w Kaliszu (18 podmiotów) w dniu 18.05.2016 r.;
11. na stronie internetowej Konsultacje społeczne Miasto Kalisz pod adresem: http://konsultacje.kalisz.pl/konsultacja/konsultacje-spoleczne-dotyczace-projektu-uchwaly-rady-miejskiej-kalisza-w-sprawie-wyznaczenia-obszaru-zdegradowanego-i-obszaru-rewitalizacji-miasta-kalisza/ od dnia 6.05.2016 r.

2. ZESTAWIENIE UWAG, PROPOZYCJI I OPINII ZGŁOSZONYCH PRZEZ INTERESARIUSZY

(w formie formularzy konsultacyjnych)

LP.	ZGŁASZAJĄCY	CZĘŚĆ DOKUMENTU, DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ UWAGA | PROPOZYCJA | OPINIA NP.: PROJEKT UCHWAŁY | DIAGNOZA | OBSZAR ZDEGRADOWANY | OBSZAR REWITALIZACJI	TREŚĆ UWAGI | PROPOZYCJI | OPINII	UZASADNIENIE UWAGI | PROPOZYCJI | OPINII	STANOWISKO PREZYDENTA MIASTA KALISZA
1.	**Wydział Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki Urzędu Miejskiego w Kaliszu**	Diagnoza	Wśród dokumentów strategicznych, do których odwołuje się Diagnoza powinna zostać uwzględniona „Aktualizacja Zintegrowanego Planu Rozwoju Obszarów Miejskich i Poprzemysłowych Miasta Kalisza do roku 2020” .	Dokument przyjęty uchwałą Nr XLII/583/2013 RMK Rady Miejskiej Kalisza z dnia 20 grudnia 2013 r. wyznacza obszary dysfunkcyjne w obrębie Miasta Kalisza, definiuje zadania i działania rewitalizacyjne do realizacji w granicach tych obszarów. W ww. dokumencie jako obszar dysfunkcyjny nr 5 zdiagnozowano również Śródmieście.	**Uwaga nieuwzględniona.** Przystąpienie do prac nad uchwałą o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oznacza, że gmina zamierza prowadzić zadanie własne dot. rewitalizacji na podstawie Gminnego Programu Rewitalizacji. ZPROMiP (rozumiany jako Lokalny Program Rewitalizacji w świetle ustawy o samorządzie gminnym) po przyjęciu Gminnego Programu Rewitalizacji zostanie uchylony. W związku z tym powoływanie się na ten dokument uznano za zbędne.

			Założenie urbanistyczne średniowiecznego Kalisza oraz częściowo miasto w granicach administracyjnych z 1957 r. objęty jest ochroną konserwatorską na podstawie wpisu do rejestru zabytków. Niezależnie od tego w obrębie układu urbanistycznego miasta znajduje się wiele budynków indywidualnie wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych jedynie w gminnej ewidencją zabytków. Budynki te stanowią zarówno obiekty mieszkalne, jak i obiekty użyteczności publicznej.	1. W 1956 r. obszarowym wpisem do rejestru zabytków ujęty został układ urbanistyczny miasta lokacyjnego, natomiast w 1957 r. wpis został rozszerzony o granice administracyjne ówczesnego Kalisza. W 2013 r. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego wykreślił. część obszaru Kalisza z rejestru zabytków. 2. Pisownia rejestr zabytków dużą literą nie jest nazwą własna,więc nie ma uzasadnienia. 3. Gminna ewidencja zabytków – jak stanowi art.22 ust.5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami - obejmuje zabytki nieruchome wpisane do rejestru; 2) inne zabytki nieruchome znajdujące się w wojewódzkiej ewidencji zabytków; 3) inne zabytki nieruchome wyznaczone przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w porozumieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków zabytki wpisane do rejestru zabytków.	**Uwaga uwzględniona.** Zacytowany fragment Diagnozy został przeredagowany.

			Jak wynika z przeprowadzonych analiz zdecydowanie największa liczba budynków ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków w przeliczeniu na 1 km kw. jest położona w obszarze Śródmieścia, Rogatki, Czaszek, Asnyka i Kalinca.	Błąd ortograficzny w pisowni Kaliniec.	**Uwaga uwzględniona.**
2.	**Krzysztof Pietrzak Stowarzyszenie Właścicieli Nieruchomości**	Projekt uchwały	Ustanawia się na rzecz miasta Kalisza prawo pierwokupu wszystkich nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji, o którym mowa w § 1.	Doprecyzowanie w związku z § 1.	**Uwaga uwzględniona.**
			§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Kalisza.	Wskazanie podmiotu, któremu powierza się wykonanie uchwały.	**Uwaga uwzględniona.**
			<u>Dopisać:</u> Podstawą do prowadzenia prac nad procesem rewitalizacji stała się Krajowa Polityka Miejska w której wskazano, iż rewitalizacja jest najbardziej zaawansowanym procesem przemian realizowanym na obszarach zdegradowanych. Realizacja procesu rewitalizacji powinna odnosić się do wyznaczonego w oparciu o obiektywne kryteria terytorium oraz w wyniku wspólnych wysiłków różnych podmiotów spowodować trwałe ożywienie społeczne i gospodarcze obszaru, zwiększać jego atrakcyjność dla mieszkańców i przedsiębiorców oraz poprawiać jakość życia. Odnosząc się do założeń Krajowej Polityki Miejskiej należy uznać, iż rewitalizacja Miasta Kalisza powinna być kluczowym programem społecznym i gospodarczym w ramach obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Przyjęty uchwałami Nr XXVII/355/2012 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 27 września 2012 roku i Nr XLII/583/2013 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 20 grudnia 2013 r. „Zintegrowany Plan Rozwoju Obszarów Miejskich i Poprzemysłowych Miasta Kalisza do roku 2020” i jego aktualizacja, jest strategicznym dokumentem rozwoju gminy, który na podstawie diagnozy wyznacza obszary dysfunkcyjne w obrębie miasta oraz definiuje działania rewitalizacyjne do realizacji w granicach tych obszarów.	Odniesienie do KPM – dokumentu MR, którego strategicznym celem jest wzmocnienie zdolności miast i obszarów zurbanizowanych do zrównoważonego rozwoju i tworzenia miejsc pracy, a także poprawienia jakości życia mieszkańców. Także do dokumentów strategicznych dotyczących rozwoju gminy w szczególności do „Zintegrowanych Planów Rozwoju Obszarów Miejskich i Poprzemysłowych Miasta Kalisza do roku 2020” z 2012 i 13 r., które wyznaczają obszary dysfunkcyjne w obrębie miasta, dając zarazem początek procesowi rewitalizacyjnemu w Kaliszu.	**Uwaga nieuwzględniona.** W uchwale prawidłowo została przywołana jej podstawa prawna. Odniesienie do dokumentów strategicznych na poziomie gminy, województwa i kraju zostanie uwzględnione w Gminnym Programie Rewitalizacji.

			W szczególności ZPROMiPMK ma na celu wykreowanie warunków do integracji przestrzenno-funkcjonalnej miasta, dążenie do budowania ładu przestrzennego, ekologicznego, ekonomicznego i społecznego, tym samym podniesienie atrakcyjności miasta Kalisza dla jego mieszkańców, turystów i inwestorów. <u>Można dopisać:</u> Kolejnym dokumentem odnoszącym się do działań rewitalizacyjnych jest uchwała nr XLIX/651/2014 z dnia 26 czerwca 2014r. w której przyjęto Strategię Rozwoju Miasta Kalisza na lata 2014–2014. W 7 celu strategicznym „Kalisz – funkcjonalne miasto” w podrozdziale - „Tworzenie warunków oraz zachęt do osiedlania się i inwestowania w Śródmieściu poprzez podejmowanie działań rewitalizacyjnych i aktywizacyjnych” podkreśla się, że w celu ożywienia Śródmieścia Kalisza proponuje się podjęcie działań zmierzających do uczynienia go atrakcyjnym miejscem do zamieszkania i spędzania czasu wolnego. Z problematyką rewitalizacji należy powiązać również przyjęty uchwałą Nr XV/175/2015 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 29 października 2015 r., „Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Kalisza na lata 2015–2020” dotyczący gminnego zasobu mieszkaniowego. W diagnozie sektorowej stanu gospodarki mieszkaniowej Miasta Kalisza wskazuje się m.in. na zły stan techniczny zasobu mieszkaniowego, gdyż malejące w kolejnych latach nakłady na techniczne utrzymanie mieszkaniowego zasobu komunalnego, doprowadziły do pogarszania się jego kondycji i aktualnie odznacza się on w większości katastrofalnym stanem technicznym. Priorytetowość wyżej opisanego problemu podkreśla też uchwała Nr XXXIV/474/2013 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 25 kwietnia 2013 r. w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta Kalisza na lata 2013-2016”, który formułuje cel		

			strategiczny dot. odnowy przede wszystkim obszaru strefy śródmiejskiej, objętej obecnie destrukcyjnymi procesami przestrzennymi, społecznymi i gospodarczymi, stwierdzający, że historyczne obszary i budynki zabytkowe, znajdujące się w przeważającym w złym stanie technicznym, należy ratować ze względu na zachowanie tożsamości i szacunku dla dziedzictwa kulturowego Kalisza. Znaczenie podejmowania działań rewitalizacyjnych na obszarach zdegradowanych omawia również „Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta" z 2015 r." który podkreśla, że Miasto Kalisz aktywnie włącza się w realizację działań rewitalizacyjnych, czego przejawem jest opracowany ZPROMiPMK do roku 2020, który wyznacza obszary dysfunkcyjne w obrębie miasta oraz definiuje działania rewitalizacyjne do realizacji w granicach tych obszarów. I inne…		
			<u>Dopisać i zmienić:</u> Warunkiem niezbędnym realizowania przez gminę zadania własnego w zakresie *działań rewitalizacyjnych* ~~wyżej wymienionym~~ jest wyznaczenie w drodze uchwały rady gminy obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.	Poprawka redakcyjna w związku z dopisanym powyżej tekstem.	**Uwaga uwzględniona.**
			<u>Dopisać:</u> W celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji przeprowadzono na podstawie dostępnych danych badania i analizy, które zaprezentowano w diagnozie *stanowiącej załącznik nr 2.*	Doprecyzowanie – stwierdzenie, iż diagnoza jest integralną częścią projektu uchwały stanowiącą jego załącznik.	**Uwaga uwzględniona.**
			<u>Dopisać:</u> Diagnozę przeprowadzono na podstawie wiarygodnych mierzalnych danych pozyskanych m.in. z jednostek Urzędu Miasta Kalisza, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Powiatowego Urzędu Pracy, Komendy Miejskiej Policji,…	Wskazanie podmiotów od których pozyskano dane do sporządzenia diagnozy.	**Uwaga uwzględniona.**

			Dopisać: Powyższa diagnoza wskazała jako obszar zdegradowany teren dwóch jednostek urbanistycznych: jednostka urbanistyczna nr 1 – Śródmieście oraz jednostka urbanistyczna nr 2 – Asnyka, Czaszki, Kaliniec, Rogatka, XXV-lecie (część wschodnia). Stanowi on przestrzeń zamkniętą ulicami: • od północy - • od wschodu - • od południa - • od zachodu -	Odniesienie do art. 11 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Przez wskazanie granic tego obszaru rozumie się opisanie nazw ulic, które ten obszar wyznaczają. Także załącznik nr 1 – mapa nie posiada tych nazw. Wpisanie nazw ulic będących granicami obszaru pozwoli jednoznacznie określić wyznaczony obszar.	**Uwaga częściowo uwzględniona.** W projekcie uchwały szczegółowo określono granice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Wprowadzono nazwy ulic na mapie stanowiącej załącznik do uchwały.
			Dopisać: Wytypowany obszar rewitalizacji spełnia ponadto ustawowe przesłanki dotyczące wielkości tego obszaru, zajmuje bowiem 2,71% powierzchni miasta Kalisza oraz jest zamieszkiwany przez 18,03% jego mieszkańców. Stanowi on przestrzeń zamkniętą ulicami: • od północy - • od wschodu - • od południa - • od zachodu -	Odniesienie do art. 11 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Przez wskazanie granic tego obszaru rozumie się opisanie nazw ulic, które ten obszar wyznaczają. Także załącznik nr 1 – mapa nie posiada tych nazw. Wpisanie nazw ulic będących granicami obszaru pozwoli jednoznacznie określić wyznaczony obszar.	**Uwaga częściowo uwzględniona.** W projekcie uchwały szczegółowo określono granice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Wprowadzono nazwy ulic na mapie stanowiącej załącznik do uchwały.
			Dopisać i zmienić: Ustawa o rewitalizacji w art. 11 ust. 5 pkt 1 wprowadziła ~~także~~ instrumenty prawne ułatwiające realizację procesu rewitalizacji, m.in. umożliwiła gminie ustanowienie na swoją rzecz prawa pierwokupu wszystkich nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji. Uznano to rozwiązanie za korzystne dla porządkowania struktury własności mienia miasta w zakresie posiadanych nieruchomości położonych na wyznaczonym obszarze rewitalizacji.	Doprecyzowanie w związku z art. 11 ust. 5 pkt 1 ustawy o rewitalizacji.	**Uwaga częściowo uwzględniona.** Nazwa ustawy została sprecyzowana na początku uzasadnienia: „Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, zwana dalej Ustawą…” Ze względu na ogólny charakter uzasadnienia zrezygnowano z powoływania się na konkretne przepisy ustawy.

			Dopisać: Uprawnienie dot. prawa pierwokupu, wygasa jeżeli w ciągu 2 lat od wejścia w życie przedmiotowej uchwały nie zostanie podjęta uchwała w przedmiocie Specjalnej Strefy Rewitalizacji, w której wymienione regulacje można powtórzyć.	Odniesienie do art. 11 ust. 6 ustawy o rewitalizacji.	**Uwaga nieuwzględniona.** Ze względu na ogólny charakter uzasadnienia zrezygnowano z dodatkowych wyjaśnień dot. zastosowania tego instrumentu.
			Dopisać: Obowiązkowe konsultacje społeczne, zgodnie z art. 11 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, dotyczące projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Kalisza przeprowadzono w dniach od 6 maja do 6 czerwca 2016 r.	Doprecyzowanie w związku z art. 11 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	**Uwaga uwzględniona.**
			Dopisać: W projekcie uchwały uwzględnione zostały zmiany wynikające z konsultacji społecznych prowadzonych w terminie od 06.05.2016 r. do 06.06.2016 r. Informacja podsumowująca przebieg konsultacji społecznych została załączona do wniosku o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.	Odniesienie do art. 11 ust. 3 ustawy o rewitalizacji.	**Uwaga uwzględniona.**
			Dopisać: Aktualnie miasto Kalisz nie dysponuje Lokalnym Programem Rewitalizacji w rozumieniu przepisów ustawy o rewitalizacji. Zgodnie z ustawą o rewitalizacji Lokalny Program Rewitalizacji stanowi podstawę do podjęcia interwencji z zakresu rewitalizacji na obszarach szczególnej koncentracji zjawisk kryzysowych o podłożu społecznym, gospodarczym i przestrzennym. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji zapewni możliwość opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji. Rewitalizacja ma być kompleksowym i efektywnym procesem, mającym za zadanie wyprowadzenie obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysowego spowodowanego koncentracją negatywnych zjawisk, przy aktywnym udziale i współpracy z lokalną społecznością. Umożliwi także skorzystanie z nowatorskich rozwiązań prawnych przewidzianych w Ustawie o rewitalizacji, tj.	Podsumowanie projektu uchwały stwierdzające, iż podjęcie działań związanych z wyznaczeniem obszarów stanie się podstawą do rozpoczęcia prac nad LPR i dalszymi działaniami rewitalizacyjnymi w Kaliszu.	**Uwaga nieuwzględniona.** Ze względu na ogólny charakter uzasadnienia zrezygnowano z dodatkowych wyjaśnień.

			Miejscowego Planu Rewitalizacji i Specjalnej Strefy Rewitalizacji. Opracowany Lokalny Program Rewitalizacji umożliwi także pozyskanie środków zewnętrznych na działania rewitalizacyjne. Działania dotyczące rewitalizacji wpisują się w szerszy kontekst Krajowej Polityki Miejskiej, której nadrzędnym celem jest zapobieganie degradacji miast i wsparcie procesów rozwojowych.		
			Dopisać: W związku z powyższym proponuje się przyjęcie przedmiotowej uchwały przez Radę Miejską w Kaliszu.	Apel do RMK o przyjęcie przedmiotowej uchwały.	**Uwaga uwzględniona.**
			Uwaga ogólna do projektu uchwały. Ustawa o rewitalizacji daje możliwość, by – w uchwale wyznaczającej obszar zdegradowany i obszar rewitalizowany – zagwarantować gminie możliwość wprowadzenia zakazu wydawania decyzji o warunkach zabudowy na obszarze rewitalizacji (art. 11, ust. 5, pkt 2). Czy takie możliwości były przez Miasto rozważane? A jeżeli tak, to dlaczego zrezygnowano z sięgnięcia po narzędzia, które umożliwiają większą kontrolę nad planowaniem przestrzennym do momentu przyjęcia przez gminę miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujących całe wskazane terytorium? Dlaczego ta sprawa nie została poddana pod konsultacje?		**Uwaga nieuwzględniona.** Miasto rozważało wprowadzenie tego narzędzia, jednak na tym etapie jego wprowadzenie zostało uznane za zbyt ryzykowne, ponieważ mogłoby ograniczyć aktywność społeczności lokalnej oraz rozwój działalności gospodarczej na tym obszarze. Sprawa ta zawierała się w zakresie negocjowalnym niniejszych konsultacji.
		Mapa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji	Uwaga techniczna: Brak naniesionych na mapę wyznaczającą obszary – zdegradowanego i rewitalizacji nazw ulic. Wpisanie nazw ulic będących granicami obszaru pozwoli jednoznacznie określić wyznaczony obszar.		**Uwaga uwzględniona.** W projekcie uchwały szczegółowo określono granice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Wprowadzono nazwy ulic na mapie stanowiącej załącznik do uchwały.

			Uwaga dotycząca wyznaczonego obszaru zdegradowanego: Brak		**Dziękuję za pozytywną opinię.**
			Uwaga dotycząca wyznaczonego obszaru rewitalizacji: Art. 10. 2. Ustawy o rewitalizacji: *„Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic."* Wyznaczony w diagnozie obszar rewitalizacji jest za duży do realizowania na nim w przyszłości projektów rewitalizacyjnych. Dobrym rozwiązaniem będzie wyznaczenie podobszarów rewitalizacji. Rozbicie obszaru rewitalizowanego mogłoby usprawnić zarówno przygotowanie programu rewitalizacji, jak i jego późniejszą realizację. Będzie to miało również związek z powołaniem Komitetu Rewitalizacji, który może w związku z art. 7 ust. 1 ustawy o rewitalizacji był wyłaniany osobno dla każdego z podobszarów. Takimi podobszarami powinny być tereny wyznaczone w ZPROMiP-ach: obszar Śródmieścia wraz z ul. Stawiszyńska – Warszawska, który winien być ograniczony w swym obszarze, ul. Fabryczna wraz z obszarem ul. Pułaskiego, ul. W. Jabłkowskiego, poszerzona o obszar pomiędzy ul. Kopernika, Harcerską a al. Wojska Polskiego. Pozostały obszar wyznaczony w diagnozie do rewitalizacji nie spełnia albo w małym stopniu spełnia przesłanki obszaru zdegradowanego.		**Uwaga nieuwzględniona.** Wyznaczony obszar zapewnia koncentrację interwencji (3,73% powierzchni miasta, 19,9% liczby mieszkańców). Dbając o spójność obszaru zdecydowano się nie dzielić go na podobszary.
		Diagnoza	Str.19 – *Dokumenty strategiczne, do których niniejsza diagnoza nawiązuje.* Brak nawiązania do „Zintegrowanych Planów Rozwoju Obszarów Miejskich i Poprzemysłowych Miasta Kalisza do roku 2020" z 2012 i 13 r. jako strategicznego dokumentu rozwoju gminy, który wyznacza obszary dysfunkcyjne w obrębie miasta oraz definiuje działania	Zintegrowany Plan jest obowiązującym dokumentem strategicznym rozwoju gminy, który wytycza obszary zdegradowane na terenie Kalisza oraz wskazuje odpowiednie	**Uwaga nieuwzględniona.** Przystąpienie do prac nad uchwałą o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oznacza, że gmina zamierza prowadzić zadanie własne dot. rewitalizacji na podstawie Gminnego

			rewitalizacyjne do realizacji w granicach tych obszarów.	działania rewitalizacyjne dla tych terenów i winien być wskazówką przy wyznaczeniu w diagnozie obszarów dysfunkcyjnych.	Programu Rewitalizacji. ZPROMiP (rozumiany jako Lokalny Program Rewitalizacji w świetle ustawy o samorządzie gminnym) po przyjęciu Gminnego Programu Rewitalizacji zostanie uchylony. W związku z tym powoływanie się na ten dokument uznano za zbędne.
			Po str. 23 – *Podział na jednostki urbanistyczne, który posłużył do zebrania danych do diagnozy* – należy w sposób opisowy scharakteryzować poszczególne obszary, stworzyć tzw. skrócony opis tych jednostek. Powinien on zawierać m.in. opisy: terytorium obszaru w granicach ulic, funkcję i charakterystykę obszaru.	Żaden z konsultowanych dokumentów w sposób jednoznaczny nie określa wyznaczonych obszarów jednostek urbanistycznych w graniach ulic. Warto również by diagnoza zawierała opis i charakterystykę obszaru tych jednostek – patrz opisy obszarów w ZRPOMiP-ach.	**Uwaga nieuwzględniona.** Ustawa o rewitalizacji wyraźnie precyzuje przesłanki wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji uwzględniane w diagnozie. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji zostały wyznaczone na podstawie wskaźników zgodnych z wytycznymi ustawy, obliczonych dla każdej jednostki urbanistycznej. Funkcja i charakter danego obszaru (jednostki urbanistycznej) w przypadku miasta Kalisz nie mają znaczenia dla wyznaczenia ww. obszarów.
			Uwaga techniczna: Brak numeracji poszczególnych stron diagnozy.		**Uwaga uwzględniona.**
3.	**Wydział Rozbudowy Miasta i Inwestycji Urzędu Miejskiego w Kaliszu**		W odpowiedzi na pismo z dnia 10.05.2016 Wydział Rozbudowy Miasta i Inwestycji Urzędu Miejskiego informuje, że wszystkie uwagi i spostrzeżenia były przekazywane podczas spotkań na etapie przygotowywania wniosku na konkurs organizowany przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju pn. „Modelowa Rewitalizacja Miast". Ostatecznie obszar zdegradowany i przeznaczony do rewitalizacji został już zaakceptowany przez tut. Wydział, w związku z tym,nie wnosimy żadnych nowych uwag w przedmiotowej sprawie.		**Dziękuję za pozytywną opinię.**

4.	**Wydział Edukacji Urzędu Miejskiego w Kaliszu**	Obszar rewitalizacji	Adaptacja budynków przy ul. Fabrycznej 6–8 na cele oświatowo-kulturalne.	Wydział Edukacji przedstawia propozycję adaptacji budynków na ul. Fabrycznej 6–8 z przeznaczeniem na zwiększenie bazy lokalowej placówek wychowania pozaszkolnego dla dzieci i młodzieży. W Kaliszu bardzo duża liczba uczniów korzysta z zajęć pozaszkolnych i pozalekcyjnych pozwalających na kształcenie i pogłębienie wiedzy z wybranych dziedzin, rozwoju zainteresowań i indywidualnych uzdolnień. Zwiększenie bazy lokalowej obecnych placówek przyczyniłoby się do poszerzenia oferty edukacyjnej a tym samym zwiększyłoby dostęp lokalnej społeczności do edukacji. Dobrze wykształcona młodzież to większa szansa na znalezienie zatrudnienia, a to z kolei przekłada się na standard życia.	**Uwaga nie zawiera się w zakresie negocjowalnym konsultacji.** Opinia zostanie wzięta pod uwagę na etapie opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji.
5.	**Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu**	Projekt uchwały / obszar rewitalizacji	Rozszerzenie obszaru rewitalizacji o tereny znajdujące się na osiedlu Chmielnik, na którym działalność leczniczą prowadzi Wojewódzki Szpital Zespolony w Kaliszu.	Z uwagi na obszar na którym prowadzona jest działalność lecznicza przez WSZ w Kaliszu (ul. Toruńska) proponuję rozszerzyć obszar rewitalizacji do granic nakreślonych przez ul.	**Uwaga uwzględniona.** Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji został powiększony o teren ograniczony: Al. Gen. Władysława Sikorskiego, ul. Warszawską, Winiarską, Ciepłą, północno-zachodnią granicą działki nr ewid.

				Warszawską, Stawiszyńską, Wał Jagielloński do Al. Wojska Polskiego. Na obszarze tym występują zjawiska kryzysowe, które prowadzą do degradacji obszaru. Zauważalny jest przede wszystkim zły stan infrastruktury budynków znajdujących się na tym obszarze. Budynek główny Szpitala został wybudowany w 1936 r. i rozbudowany w 1954 r., a obecnie niezbędna jest jego modernizacja i dostosowanie do wymogów prawa budowlanego w tym m.in. podniesienie sprawności energetycznej. Zły stan środowiska oraz nieracjonalne korzystanie z jego zasobów są jednym z najważniejszych czynników ograniczających konkurencyjność regionu południowej wielkopolski. Ponadto na terenie należącym do Szpitala, ale również w jego otoczeniu znajdują się pustostany, które mogą potencjalnie stać się źródłem negatywnych zjawisk społecznych (przestępczości, marginalizacji, wykluczeń itp.). Teren należący do Szpitala niewątpliwie	2/20, obręb 033 Tyniec oraz Kanałem Bernardyńskim.

				wymaga wsparcia, remontu i odnowienia. Rozszerzenie obszaru rewitalizacji o wskazaną przestrzeń pozwoli zniwelować negatywne zjawiska społeczne oraz negatywne zjawiska środowiskowe. Rewitalizacja placówki zakłada nie tylko przeprowadzenie modernizacji budynków, ale także rekonstrukcję istniejących dróg dojazdowych, rekultywację terenów zielonych, przystosowanie budynków i terenu do potrzeb osób niepełnosprawnych czy też wyburzenie nieużytkowanych budynków. Rozszerzenie obszaru rewitalizacji o wskazany obszar pozwoli na zniwelowanie negatywnych zjawisk technicznych oraz umożliwi efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.	
			Rozszerzenie obszaru rewitalizacji o miejsce mające istotne znaczenie dla obszaru rewitalizacji, tj. teren znajdujący się na osiedlu Ogrody na którym działalność leczniczą prowadzi Wojewódzki Szpital Zespolony w Kaliszu.	Biorąc pod uwagę działalność prowadzoną przez Szpital służącą m.in. mieszkańcom Miasta Kalisza proszę o rozszerzenie obszaru rewitalizacji	**Uwaga nieuwzględniona.** Dalsze rozszerzenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji spowoduje dekoncentrację przyszłych działań rewitalizacyjnych.

				o budynek techniczno-gospodarczy Szpitala znajdujący się na ul. Poznańskiej 79. Planuje się przeniesienie bloku operacyjnego z budynku głównego do budynku techniczno-gospodarczego. Docelowo zakłada się rozbudowę Bloku Operacyjnego do 8 sal operacyjnych oraz 12 stanowisk wybudzeniowych. Służyć to będzie oddziałom zabiegowym funkcjonującym w Szpitalu. Dane statystyczne wskazują, że wzrasta zapotrzebowanie na usługi zdrowotne udzielane przez Szpital. Głównie sprawa dotyczy negatywnych zjawisk społecznych. Do zjawisk szczególnie niebezpiecznych występujących we współczesnym życiu budzących niepokój opinii publicznej należą między innymi: nadużywanie alkoholu, narkotyzowanie się, używanie substancji psychoaktywnych, popełnianie przestępstw, agresja, wandalizm. W statystykach szpitalnych przeważają młodzi ludzie, którzy oprócz nadużywania	

				alkoholu zażywają także narkotyki i dopalacze. Statystyki szpitalne wskazują, że w 2015 r. hospitalizowano 277 pacjentów, u których rozpoznaniem głównym jest spożycie alkoholu. Przez 4 miesiące 2016 r. takich pacjentów trafiło do Szpitala ponad 100. Nie są w tym rozpoznaniu brani pod uwagę pacjenci, którzy trafili z innym rozpoznaniem głównym, a byli także w stanie wskazującym na spożycie alkoholu. Trend wzrostowy wykazuje również liczba osób, które trafiły do WSZ w Kaliszu z powodu zażywania środków psychoaktywnych (w tym dopalaczy). W 2014 r. było ich 74, natomiast w 2015 r. już 173, z czego przeważają osoby dorosłe (odpowiednio 57 i 152 pacjentów). Koszty opieki medycznej są wysokie. Stąd potrzeba rozbudowy Szpitala i zmiany przeznaczenia budynku techniczno-gospodarczego na działalność leczniczą. Działania, które planuje zrealizować Szpital mają charakter kompleksowych przemian realizowanych	

				w interesie mieszkańców Miasta Kalisza. Nadmienić należy, że Szpital starał się będzie o środki w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na zadania związane z rewitalizacją obiektów szpitalnych znajdujących się na ul. Poznańskiej i Toruńskiej. Złożenie dokumentacji aplikacyjnej warunkowane jest jednak objęciem podmiotu leczniczego miejscowym planem rewitalizacji.	
6.	**ENERGA Ciepło Kaliskie Sp. z o.o. Wydział Planowania, Rozliczeń Produkcji i Ochrony Środowiska**		W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 10 maja 2016 r. w sprawie konsultacji społecznych dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Kalisza, Energa Ciepło Kaliskie Sp. z o.o. nie wnosi uwag do zaproponowanego obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Przedstawiona przez Państwa diagnoza potwierdza, jak ważną rolę możemy odegrać w zakresie poprawy warunków życia mieszkańców objętych obszarami zdegradowanymi tj. „Negatywne zjawiska środowiskowe" oraz „Negatywne zjawiska techniczne". W związku z prowadzoną działalnością gospodarczą na terenie Miasta Kalisza w zakresie wytwarzania, obrotu i dystrybucji ciepła jesteśmy szczególnie zainteresowani dalszymi etapami prac, mającymi na celu diagnozę i uszczegółowienie problemów dla obszaru rewitalizacji, a w szczególności czynnym udziale naszego przedstawiciela w pracach powoływanego Komitetu Rewitalizacji jak również nad ewentualnym tworzeniem przez Miasto Kalisz – Gminnego programu rewitalizacji o którym mowa w ustawie z dn. 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dziennik Ustaw, poz. 1777).		**Dziękuję za pozytywną opinię.**

7.	**Filharmonia Kaliska**	Obszar rewitalizacji	Remont Domu Muzyka.	Dom Muzyka od czasu oddania go do użytku w 1994 roku jeszcze nigdy nie był remontowany. Wymiany wymaga instalacja elektryczna i C.O., stolarka okienna i drzwiowa, gdyż jej nieszczelność powoduje większe zużycie gazu i duże zanieczyszczenie środowiska. Podłogi wymagają wylewki betonowej, a oświetlenie nie spełnia wymaganych norm.	**Uwaga nie zawiera się w zakresie negocjowalnym konsultacji.** Opinia zostanie wzięta pod uwagę na etapie opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji.
8.	**Dom Dziecka w Kaliszu**	Projekt uchwały	Powiększenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Kalisz o jednostkę urbanistyczną nr 5 (rejon ulic Skarszewskiej, Stawiszyńskiej i Garncarskiej).	Dom Dziecka w Kaliszu zauważa obszary, które są zagrożone degradacją w najbliższym otoczeniu naszej placówki. Okolica w której mieści się Dom Dziecka boryka się z problemami drobnej przestępczości, bezrobocia, jak również uzależnienia od alkoholu i innych substancji psychoaktywnych.	**Uwaga uwzględniona.** Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji został powiększony o teren ograniczony: Al. Gen. Władysława Sikorskiego, ul. Warszawską, Winiarską, Ciepłą, północno-zachodnią granicą działki nr ewid. 2/20, obręb 033 Tyniec oraz Kanałem Bernardyńskim.
9.	**Wydział Budownictwa, Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Kaliszu**	Obszar rewitalizacji	Proponuje się powiększenie obszaru rewitalizacji w kierunku północno-wschodnim i uwzględnienie w tej części: fragmentu ulicy Łódzkiej (od mostu Warszawskiego do ulicy Ciepłej) oraz terenów między ulicami Warszawską, Aleją Gen. Wł. Sikorskiego i Aleją Wojska Polskiego.	Przeprowadzona analiza terenu i granicy, wyznaczonego wstępnie, obszaru rewitalizacji pozwoliła stwierdzić, że korzystne byłoby poszerzenie tego obszaru w kierunku północno-wschodnim. Wynika to między innymi ze stanów technicznych budynków oraz	**Uwaga uwzględniona.** Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji został powiększony o teren ograniczony: Al. Gen. Władysława Sikorskiego, ul. Warszawską, Winiarską, Ciepłą, północno-zachodnią granicą działki nr ewid. 2/20, obręb 033 Tyniec oraz Kanałem Bernardyńskim.

				zagospodarowania terenu. W samym rejonie ulicy Stawiszyńskiej wyróżnić można tereny, które należałoby objąć programem rewitalizacji ze względu na zaniedbane, często doprowadzone do bardzo złego stanu, budynki oraz różne problemy społeczne mieszkańców. Istotne jest by w obszarze rewitalizacji znalazł się budynek więzienia, dla którego brak przeznaczenia spowoduje powolne niszczenie. Pomysł na realizację konkretnej inwestycji w tym obiekcie może przyczynić się do jego reaktywacji i stworzenia wizytówki dla miasta.	
10.	**Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego, Departament Infrastruktury**		Odpowiadając na zawiadomienie o konsultacjach społecznych dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Kalisza oraz na zawartą w nim prośbę o zajęcie stanowiska i zgłaszanie ewentualnych uwag – przekazuję informację o zadaniach publicznych dotyczących wyznaczonego w piśmie obszaru, zapisanych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego zatwierdzonego Uchwałą Nr XLVI/690/10 z dnia 26-04-2010 (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 155, poz. 2953). Granice wyznaczonego obszaru rewitalizacji stanowią drogi położone w ciągu drogi krajowej nr 12 i drogi wojewódzkiej nr 450. Rzeka Prosna na omawianym odcinku uznana jest za regionalny korytarz ekologiczny i przewidziana do procesu odtwarzania ciągłości ekologicznej.		**Dziękuję za pozytywną opinię.**

			Plan województwa podaje też ogólne zasady kształtowania przestrzeni miejskich (punkt 29.1.1) oraz sposoby minimalizacji napięć i konfliktów przestrzennych (punkt 29.2), które powinny być stosowane przy kształtowaniu przestrzeni miejskich. Kalisz został także uznany w Planie województwa za jeden z poważniejszych ośrodków kulturotwórczych Wielkopolski, którą to funkcję należy w trakcie procesów rewitalizacyjnych popierać i rozwijać.		
11.	**Wydział Spraw Obywatelskich Urzędu Miejskiego w Kaliszu**		Po dokonaniu analizy projektu uchwały Rady Miejskiej Kalisza w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Kalisza, informuję, iż Wydział Spraw Obywatelskich nie zgłasza żadnych uwag w przedmiocie konsultacji.		**Dziękuję za pozytywną opinię.**
12.	**Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu**		Odpowiadając na pismo z dnia 10 maja 2016 roku, w sprawie konsultacji społecznych dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Kalisza, Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu informuje, że pracownicy dokonali analizy dokumentów, w których zawarte są propozycje wyodrębnionych obszarów zdegradowanych. Po zapoznaniu się z tymi dokumentami oraz innymi danymi statystycznymi, pochodzącymi np. ze strategii rozwiązywania problemów społecznych dla miasta Kalisza na lata 2016–2025, pozytywnie opiniujemy terytorialnie wyznaczone obszary rewitalizacji. Chętnie przystąpimy do prac nad tworzeniem nowych rozwiązań w mieście dla poszczególnych grup zagrożonych wykluczeniem społecznym.		**Dziękuję za pozytywną opinię.**
13.	**Kaliska Inicjatywa Miejska**	Obszar rewitalizacji	Ograniczenie obszaru rewitalizacji do terenu średniowiecznego miasta lokacyjnego.	Przedstawiona Diagnoza (s. 83) wskazuje jako obszar o największej koncentracji niekorzystnych zjawisk społeczno – ekonomicznych obszar Śródmieścia, wyróżniony na mapach Diagnozy jako 1 z 14	**Uwaga nieuwzględniona.** Wyznaczony obszar zapewnia koncentrację interwencji (3,73% powierzchni miasta, 19,90% liczby mieszkańców).

				jednostek urbanistycznych. Na tym terenie znajduje się stare miasto lokacyjne z Głównym Rynkiem, ale współczesne Śródmieście znacznie przekracza jego granice. Biorąc pod uwagę skalę problemów wskazanej jednostki urbanistycznej (s. 29 i kolejne), przestrzeń planowanej rewitalizacji należy ograniczyć. Dobrze przeprowadzona rewitalizacja na mniejszym obszarze, musi przynieść wymierne efekty. Wnioskujemy, aby jako pierwsze rewitalizacji zostało poddane miasto lokacyjne – część historycznego, a obecnie mocno zdegradowanego Śródmieścia.	
14.	**Teatr im. Wojciecha Bogusławskiego w Kaliszu**	Obszar rewitalizacji	Zmniejszenie obszaru rewitalizacji (1) do obszaru średniowiecznego miasta lokacyjnego, okolic ulic Chopina, Złotej i Ciasnej oraz ulic Jabłkowskiego, Harcerskiej, Wojska Polskiego.	Proponowany „Obszar Rewitalizacji" zaznaczony w przedstawionej „Diagnozie" numerem 1 (str. 83) obejmuje całe śródmieście Kalisza i wskazuje największą koncentrację niekorzystnych zjawisk społeczno – ekonomicznych. W związku z tym jednak, że jest to również obszar zamieszkały przez ok. 18% mieszkańców Kalisza i stanowi prawie 3%	**Uwaga nieuwzględniona.** Wyznaczony obszar zapewnia koncentrację interwencji (3,73% powierzchni miasta, 19,90% liczby mieszkańców).

				powierzchni miasta (wg danych „Diagnozy”, str. 24) wydaje się, że jest zbyt rozległy aby umożliwić koncentrację działań i osiągnięcie pełnego założonego efektu rewitalizacji. Proponuję wyznaczenie w ramach obszaru zdegradowanego (nr 1 i 2, str. 83) obszarów rewitalizacji, obejmujących: - średniowieczne miasto lokacyjnego - okolice ulic Chopina, Złotej i Ciasnej - okolice ulic Jabłkowskiego, Harcerskiej, Wojska Polskiego. Należałoby oczywiście dokonać precyzyjnego wytyczenia granic wyżej zasugerowanych obszarów w oparciu o szczegółowe dane „Diagnozy”. Powyższe wyszczególnienie jest jedynie sugestią i wskazuje miejsca koncentracji niekorzystnych zjawisk w Śródmieściu. Oczekiwania kaliszanek i kaliszan związane z przeprowadzeniem procesów rewitalizacyjnych są ogromne, należy pamiętać jednak, że wyznaczenie zbyt rozległego	

				„obszaru rewitalizacji” może spowodować, że działania, zainicjowane procesy i środki przeznaczone na proces wyprowadzania tego obszaru z kryzysu mogą okazać się niewystarczające. Jednocześnie, pragnę z całą mocą podkreślić poparcie Teatru im. Wojciecha Bogusławskiego dla działań rewitalizacyjnych oraz zadeklarować chęć współpracy na każdym etapie tego procesu.	
15.	**Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kaliszu, Dział Organizacyjno – Administracyjny**	Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Kalisza	Wykorzystanie zapisów zawartych w tabeli nr 8 str. 26 dokumentu SRPS dla Miasta Kalisza na lata 2016–2025.	Uwzględnienie kompatybilności dokumentów o charakterze strategicznym realizowanych i wdrażanych na terenie miasta Kalisza.	**Uwaga uwzględniona.**
		Diagnoza – negatywne zjawiska społeczne	Zaakcentowanie znaczenia problemu osób niepełnosprawnych w mieście Kalisz, gdzie stanowią one 14,79% wszystkich mieszkańców miasta (dane z NSP 2011). Wykorzystanie zapisów zawartych w tabeli nr 89 str. 89–90 dokumentu SRPS dla Miasta Kalisza na lata 2016–2025.		**Uwaga częściowo uwzględniona.** Dane dotyczące osób niepełnosprawnych zostały zawarte w opisie dot. środowisk / rodzin dysfunkcyjnych. Zgodnie z ustawą o rewitalizacji niepełnosprawność nie jest wskazana jako kryterium diagnozy problemów społecznych na terenie zdegradowanym i terenie rewitalizacji.

			Wykorzystanie zapisów w diagnozie z analizy SWOT oraz celów ogólnych i szczegółowych z dokumentu SRPS dla Miasta Kalisza na lata 2016–2025 powiązanych z negatywnymi zjawiskami społecznymi. Tabele analizy SWOT str. 12–16, oraz tabela nr 89 str. 84–95 dokumentu SRPS dla Miasta Kalisza na lata 2016–2025.		**Uwaga nieuwzględniona.** Dane zostaną wykorzystane na etapie przygotowywania Gminnego Programu Rewitalizacji.
16.	**Wydział Spraw Społecznych i Mieszkaniowych Urzędu Miejskiego w Kaliszu**		W odpowiedzi na pismo dot. konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Kalisza pragnę poinformować, że po zapoznaniu się z materiałami dot. ww tematu (zarządzenie nr 273/2016 Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 29.04.2016 r. wraz z załącznikami) Wydział Spraw Społecznych i Mieszkaniowych nie zgłasza uwag w przedmiocie konsultacji.		**Dziękuję za pozytywną opinię.**
17.	**Rada Osiedla Chmielnik**		Rzeki płynące przez miasto powinny być czyste. Należy usunąć zielone porosty w wodzie. Koryta rzeczne powinny być zadbane, odchwaszczone, trawy wykoszone. 1. Należy całkowicie wycofać ruch samochodów w ulicy Śródmiejskiej (do Narutowicza), od Rynku Zamkowej (do Chodyńskiego), od Ratusza Mariańskiej, Rzeźniczej, Piekarskiej, Zamkowej, wszystkie ulice w otoczeniu Rynku (Ratusza). 2. Nawierzchnie ulic wokół Nowego Rynku powinny być estetyczne – unikać szarzyzny. 3. Otoczenie dworca kolejowego powinno być czyste. Należy usunąć lub wyremontować wstrętne magazyny, chwasty itp. zanieczyszczenia. Należy to wyegzekwować od PKP. 4. W sytuacji wycofania ruchu samochodów z Rynku i okolicznych ulic należy zwiększyć miejsca parkingowe	Rzeki świadczą o mieście. Zwiększyć informację o dotacjach przy likwidacji ogrzewania węglowego	**Uwaga nie zawiera się w zakresie negocjowalnym konsultacji.** Opinia zostanie wzięta pod uwagę na etapie opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji.

			dla samochodów na dalszych placach i ulicach. 5. Kwietniki w ulicach Miasta Kalisza należy obsadzić roślinami bylinowymi, zimozielonymi. Posadzone wiosną bratki zostały bardzo szybko usunięte – pieniądze wyrzucone w błoto. 6. Wyegzekwować od właścicieli kamienic na Rynku i w innych ulicach likwidację ogrzewania węglowego. 7. Zatrudnić osoby do systematycznego zamiatania ulic, które w Kaliszu są bardzo zaśmiecone. Bardzo często piasek, błoto tworzą na jezdniach półmetrowe warstwy od krawężników. 8. Zadbać o czystość przejść między budynkami (ul. M. Konopnickiej).		
18.	**Środowiskowy Dom Samopomocy Tulipan**		W celu zmniejszenia emisji CO_2, a co za tym idzie podniesienie jakości powietrza w centrum miasta wskazane byłoby zamontowanie kolektorów słonecznych, wykorzystując energię słoneczną. Jest to najniższy koszt wytwarzania ciepła. Podobne rozwiązania zastosowano w innych miastach i państwach (np. w Słowacji znajdują się całe „pola" kolektorów zaopatrujących miasta w energię cieplną). Zamontowanie na Głównym Rynku podświetlonej fontanny, bezpośrednio wytryskującej wodę z powierzchni placu, przy odpowiedniej muzyce. Fontanna ta miałaby zastosowanie latem jako kurtyna wodna schładzająca powietrze w centralnym punkcie miasta, zaś w letnie wieczory przyciągałaby mieszkańców w celach rekreacyjnych. Zamontowanie na Głównym Rynku lub ulicach starówki ławeczek ze znanymi postaciami (bądź same postacie), które wpisały się w historię miasta i które kojarzą się z naszym miastem: M. Konopnicka, M. Dąbrowska, A. Asnyk itp.		**Uwaga nie zawiera się w zakresie negocjowalnym konsultacji.** Opinia zostanie wzięta pod uwagę na etapie opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji.

			Zagospodarowanie podwórek w budynkach w centrum miasta, wchodzących w skład zasobów miasta. Założenie kostki brukowej, klombów, co podniosłoby estetykę i komfort zamieszkania. Zorganizowanie Osiedlowych Klubów Seniora, w celu aktywizacji ludzi starszych i przeciwdziałania ich izolacji. Zorganizowanie centrum wolontariatu, stworzenie bazy ludzi chętnych nieść pomoc oraz bazy ludzi potrzebujących, koordynacja działań.		
19.			Posadźcie więcej drzew, podobno z inicjatywy obywatelskiej miało być 300 drzew, a tu nic, w parku poprzez starość wypadło w ostatnich latach sporo drzew, a nic nie zostało dosadzone, wycina się piękne olbrzymie drzewa – pomniki natury – chyba potrzebne na budowę domów (*nieczytelne*). Gdzie jest pytam się Ochrona Środowiska.		**Uwaga nie zawiera się w zakresie negocjowalnym konsultacji.** Brak czytelnego podpisu.
20.	**Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu**		Odpowiadając na pismo z dnia 10 maja 2016 r. w sprawie konsultacji społecznych dotyczących wytyczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Kalisza, informujemy, iż przedmiotowy obszar spełnia kryterium występowania negatywnych zjawisk środowiskowych, w szczególności przekroczenia standardów jakości powietrza. W projekcie przedsięwzięcia wzięto pod uwagę „Program ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz B(a)P dla strefy miasto Kalisz, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłów”. Wytyczenie obszaru rewitalizacji oraz obszaru zdegradowanego na terenie Kalisza, a także przeprowadzenie procesu wyprowadzenia ze stanu kryzysowego tych obszarów wpłynie pozytywnie na stan środowiska, tym samym poprawiając jakość życia lokalnej społeczności. W związku z powyższym na obecnym etapie nie wnosimy uwag.		**Dziękuję za pozytywną opinię.**

3. ZESTAWIENIE UWAG, PROPOZYCJI I OPINII ZGŁOSZONYCH PRZEZ INTERESARIUSZY PODCZAS SPOTKANIA OTWARTEGO WRAZ ZE STANOWISKIEM PREZYDENTA MIASTA KALISZA

Spotkanie otwarte z mieszkańcami Kalisza odbyło się w dniu 9 maja 2016 r. (poniedziałek) w godz.17.30 – 19.30 w sali recepcyjnej – nr 38 (I piętro) w budynku Ratusza przy ul. Główny Rynek 20.

Liczba osób, które wzięły udział w informacyjnym spotkaniu otwartym: **16** (w tym przedstawiciele rad osiedli i organizacji pozarządowych).

Na wstępie Izabela Grześkiewicz, Kierownik Biura Rewitalizacji powitała wszystkich zebranych i podziękowała za przybycie oraz przedstawiła program spotkania, a także poinformowała o dokumentowaniu spotkania. Następnie Krzysztof Ziental, Główny Specjalista ds. koordynacji działań partycypacyjnych oraz informacji i promocji, przystąpił do omówienia Diagnozy – delimitacji obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji. Przedstawił definicje rewitalizacji, obszaru zdegradowanego, obszaru rewitalizacji oraz wskazał negatywne zjawiska determinujące wybór danego obszaru jako obszaru zdegradowanego zgodnie z ustawą o rewitalizacji. Następnie zaprezentował dane opracowane przez Biuro Rewitalizacji, które uzasadniały wybór jednostek urbanistycznych nr 1 – Śródmieścia oraz nr 2 – Asnyka, Czaszki, Kaliniec, Rogatka, XXV-lecie część wschodnia, jako obszaru zdegradowanego Miasta Kalisza. Ze względu na najsilniejszą koncentrację negatywnych zjawisk, istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gminy oraz zawierające się potencjały, jako obszar rewitalizacji wskazano jednostkę urbanistyczną nr 1 – Śródmieście.

Po zaprezentowaniu przedmiotu konsultacji przeprowadzono dyskusję z uczestnikami spotkania. Poniżej przedstawiono uwagi, opinie i propozycje zgłoszone podczas dyskusji dotyczące wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Kalisza.
Podczas spotkania żaden z uczestników nie złożył uwag do protokołu.

LP.	ZGŁASZAJĄCY	TREŚĆ UWAGI | PROPOZYCJI | OPINII	STANOWISKO PREZYDENTA MIASTA KALISZA
1.	**Krzysztof Majchrzak Rada Osiedla Śródmieście I**	*Potwierdziliście Państwo to co wiedzą wszyscy, a nikt nie chciał powiedzieć, że Śródmieście Kalisza, które powinno być perłą i chlubą, jest osiedlem czynszówek, mieszkań zastępczych, gdzie jest duże skupisko ludzi, którym nie zależy na tym mieście.*	**Dziękuję za pozytywną opinię.**
2.	**Łukasz Janowski Stowarzyszenie Rowerem do nowoczesności**	*Powinniśmy jako mieszkańcy dyskutować czy ten obszar powinien wyglądać tak, czy może jednak włączyć jakiś kawałek ulicy, która jest dalej niż do Wojska Polskiego. Uważam, że niekoniecznie zjawiska, które są niekorzystne się ucinają.*	**Uwaga częściowo uwzględniona.** Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji został powiększony o teren ograniczony: Al. Gen. Władysława Sikorskiego, ul. Warszawską, Winiarską, Ciepłą, północno-zachodnią granicą działki nr ewid. 2/20, obręb 033 Tyniec oraz Kanałem Bernardyńskim.
3.	**Maciej Błachowicz Kaliska Inicjatywa Miejska**	*Trochę jest trudno pracować na tych mapach. Ja dosyć dobrze znam miasto, ale trudno rozpoznać, które to są fragmenty miasta, więc fajnie byłoby gdyby te mapy były troszeczkę dokładniejsze.*	**Uwaga uwzględniona.** W projekcie uchwały szczegółowo określono granice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Wprowadzono nazwy ulic na mapie stanowiącej załącznik do uchwały.
4.	**Łukasz Janowski Stowarzyszenie Rowerem do nowoczesności**	*Za Wojska Polskiego w stronę zakładów, których już częściowo nie ma i tam jest pusty teren. Tam nie będzie nikt bezrobotny na tym terenie, ani nikt nie będzie czytał książek, bo tam po prostu nikogo nie ma. Ogólnie to jest problem dla miasta, że w centrum, no to są prywatne tereny, ale powiedzmy, że jest to jakiś teren, który daje możliwości do pewnych inwestycji. Teren zajezdni – są to budynki, w których równie dobrze można by było coś zorganizować. Czy by nie można było tego terenu powiększyć o np. tereny zajezdni? Ponieważ to są tereny, na których Miasto posiada obiekty, na które mogą znaleźć środki na np. inkubator, gdzie damy ludziom młodym szansę na to żeby rozkręcili swój jakiś biznes. Na te obiekty, ponieważ one są obiektami starymi i zabytkowymi, można skorzystać z funduszy na termomodernizację, na to też będą pieniądze. W związku z powyższym, wydaje mi się, że na chwilę obecną, może popatrzmy czy ten teren, który jest zakropkowany, jest wystarczający*	**Uwaga nieuwzględniona.** Wyznaczony obszar rewitalizacji zapewnia koncentrację interwencji (3,73% powierzchni miasta, 19,90% liczby mieszkańców). Wspomniane potrzeby będą mogły być zaspokojone poprzez wykorzystanie terenów i budynków istniejących na wyznaczonym obszarze rewitalizacji.

		pod kątem pewnych inwestycji.	
5.	**Krzysztof Majchrzak Rada Osiedla Śródmieście I**	*Cała Majkowska po prawej stronie i po lewej jest wolna praktycznie. Nie tylko zajezdnia, ale po prawej stronie masz tereny po garbarni, po Wistilu.*	**Uwaga nieuwzględniona.** Wyznaczony obszar rewitalizacji zapewnia koncentrację interwencji (3,73% powierzchni miasta, 19,90% liczby mieszkańców).
6.	**Krzysztof Majchrzak Rada Osiedla Śródmieście I**	*Natomiast, żeby to skończyć, powiem Państwu, że jestem bardzo zadowolony z dzisiejszego spotkania. Uważam, że Wasze opracowanie jest bardzo dobre. Zgadzam się z kolegą, że można by było ten teren przesunąć, ale to jest też kwestia inwestowania w mieście, nie robienia już rewitalizacji.*	**Dziękuję za pozytywną opinię.**
7.	**Maciej Błachowicz Kaliska Inicjatywa Miejska**	*Czy można by było do tego obszaru rewitalizacyjnego włączyć obszar pomiędzy Bernardynką, a ulicą Łódzką? To jest teren pusty, ale to jest teren zielony. To jest teren neutralny, ale jak zostanie zabudowany wysokimi domami, to my się tutaj podusimy po prostu.*	**Uwaga częściowo uwzględniona.** Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji został powiększony o teren ograniczony: Al. Gen. Władysława Sikorskiego, ul. Warszawską, Winiarską, Ciepłą, północno-zachodnią granicą działki nr ewid. 2/20, obręb 033 Tyniec oraz Kanałem Bernardyńskim.
8.	**Czesława Krymarys Rada Osiedla Rajsków**	*Ja bym zgłosiła budynek, który jest na rogu ulic Łódzkiej i Warszawskiej, który jest już kilka lat pusty. Tereny na prawo od Trasy Bursztynowej. Każdy kto przyjeżdża, to nie widzi, tego co jest ładne, co powinniśmy zachwalać. To jest nasze miasto, nasze najstarsze miasto.*	**Uwaga częściowo uwzględniona.** Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji został powiększony o teren ograniczony: Al. Gen. Władysława Sikorskiego, ul. Warszawską, Winiarską, Ciepłą, północno-zachodnią granicą działki nr ewid. 2/20, obręb 033 Tyniec oraz Kanałem Bernardyńskim.

Pozostałe uwagi, opinie i propozycje dotyczyły bieżących problemów i potrzeb jednostek urbanistycznych nr 1–6 oraz 10. Tematy te nie zawierały się w zakresie negocjowalnym prowadzonych konsultacji. Bieżące problemy mieszkańców będą przedmiotem kolejnych etapów konsultacji w procesie rewitalizacji.

4. ZESTAWIENIE UWAG, PROPOZYCJI I OPINII ZGŁOSZONYCH PRZEZ INTERESARIUSZY PODCZAS WARSZTATÓW WRAZ ZE STANOWISKIEM PREZYDENTA MIASTA KALISZA

Warsztaty dla reprezentatywnych grup interesariuszy odbyły się w dniu 11 maja 2016r. (środa) w godz.17.30 – 19.30 w sali recepcyjnej – nr 38 (I piętro) w budynku Ratusza przy ul. Główny Rynek 20.

Liczba osób, które wzięły udział w warsztatach: **8** (w tym przedstawiciele rad osiedli i organizacji pozarządowych).

Spotkanie prowadzili: Izabela Grześkiewicz – Kierownik Biura Rewitalizacji i Krzysztof Ziental – Główny Specjalista ds. koordynacji działań partycypacyjnych oraz informacji i promocji. Spotkanie rozpoczęła Izabela Grześkiewicz, witając wszystkich zebranych podziękowała za przybycie, a także poinformowała o dokumentowaniu spotkania. Krzysztof Ziental omówił Diagnozę – delimitację obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji. Przedstawił definicje rewitalizacji, obszaru zdegradowanego, obszaru rewitalizacji oraz wskazał negatywne zjawiska determinujące wybór danego obszaru jako obszaru zdegradowanego zgodnie z ustawą o rewitalizacji. Następnie zaprezentował dane opracowane przez Biuro Rewitalizacji, które uzasadniały wybór jednostek urbanistycznych nr 1 – Śródmieścia oraz nr 2 – Asnyka, Czaszki, Kaliniec, Rogatka, XXV-lecie część wschodnia, jako obszaru zdegradowanego miasta Kalisza. Ze względu na najsilniejszą koncentrację negatywnych zjawisk, istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gminy oraz zawierające się potencjały, jako obszar rewitalizacji wskazano jednostkę urbanistyczną nr 1 – Śródmieście.

Z uwagi na małą liczbę uczestników spotkania zrezygnowano z podziału na oddzielne grupy robocze i przeprowadzono dyskusję wspólną z uczestnikami spotkania. Poniżej przedstawiono rekomendacje zgłoszone podczas dyskusji dotyczące wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Kalisza.

LP.	ZGŁASZAJĄCY	TREŚĆ UWAGI | PROPOZYCJI | OPINII	STANOWISKO PREZYDENTA MIASTA KALISZA
1.	**Krzysztof Pietrzak Stowarzyszenie Właścicieli Nieruchomości**	*Uważam, że tego typu mapa to jest obowiązek, to raz, a dwa mówię, chociaż główne ulice, np. Górnośląska. Żeby ludzie, którzy na to spoglądają, od razu wiedzieli jak to odnieść.*	**Uwaga uwzględniona.** W projekcie uchwały szczegółowo określono granice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Wprowadzono nazwy ulic na mapie stanowiącej załącznik do uchwały.
2.	**Jacek Jezierski Stowarzyszenie Głos Kaliszan**	[Propozycja rozszerzenia obszaru – przyp. Autora] *Dobrzecka do Stanczukowskiego*	**Uwaga nieuwzględniona.** Wyznaczony obszar rewitalizacji zapewnia koncentrację interwencji (3,73% powierzchni miasta, 19,90% liczby mieszkańców).
3.	**Krzysztof Pietrzak Stowarzyszenie Właścicieli Nieruchomości**	*Na takiej mapie również brak jest konkretnych granic. To trzeba zrobić. Granice poszczególnych dzielnic pozwolą umiejscowić to wszystko na mapie.*	**Uwaga nieuwzględniona.** Jednostki urbanistyczne zostały opisane w tablicy nr 1 zawartej w Diagnozie za pomocą nazw osiedli/części osiedli, które obejmują.
4.	**Krzysztof Pietrzak Stowarzyszenie Właścicieli Nieruchomości**	*Wydaje mi się, że nie ma sensu w tej chwili rozszerzać tego obszaru.*	**Uwaga nieuwzględniona.** Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji został powiększony o teren ograniczony: Al. Gen. Władysława Sikorskiego, ul. Warszawską, Winiarską, Ciepłą, północno-zachodnią granicą działki nr ewid. 2/20, obręb 033 Tyniec oraz Kanałem Bernadyńskim.
5.	**Krzysztof Pietrzak Stowarzyszenie Właścicieli Nieruchomości**	*Tu jest dobrze wyznaczone, bo rzeczywiście te zjawiska negatywne koncentrują się w tych dwóch obszarach, nr 1 i 2. Jeżeli wybieramy nr 1, to jest za dużym obszarem, trzeba to zmniejszyć. Ustawa umożliwia zrobić tzw. podobszary. To by trzeba było wrócić do programu, który jest – ZPROMiP. Tam na bazie obszaru nr 1, czyli Śródmieścia, umieszczono poszczególne dzielnice, je trzeba zweryfikować. Może faktycznie powiększyć o jakąś część np. Korczaka, ale może to za dużo.*	**Uwaga nieuwzględniona.** Wyznaczony obszar rewitalizacji zapewnia koncentrację interwencji (3,73% powierzchni miasta, 19,90% liczby mieszkańców).

6.	**Krzysztof Pietrzak Stowarzyszenie Właścicieli Nieruchomości**	*Dlaczego mówię o takich podobszarach? Trudno będzie pogodzić interesy takiej dzielnicy jak np. Śródmieście, gdzie mieści się ścisłe centrum, Rogatka, Harcerska – to są różne problemy. Łatwiej to wydzielić na kilka i z tych obszarów wybrać Komitety Rewitalizacji.*	**Uwaga nieuwzględniona.** Wyznaczony obszar rewitalizacji zapewnia koncentrację interwencji (3,73% powierzchni miasta, 19,90% liczby mieszkańców). Dbając o spójność obszaru zdecydowano się nie dzielić go na podobszary.

Pozostałe uwagi, opinie i propozycje dotyczyły bieżących problemów i potrzeb mieszkańców (m.in. remonty, rozwiązywanie problemów społecznych). Tematy te nie zawierały się w zakresie negocjowalnym prowadzonych konsultacji. Bieżące problemy mieszkańców będą przedmiotem kolejnych etapów konsultacji w procesie rewitalizacji.

5. PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI

Głównym założeniem opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji jest włączenie społeczności miejskiej oraz współdecydowanie przy określaniu celów, kierunków działań oraz wyznaczaniu konkretnych działań rewitalizacyjnych. Pierwszym etapem programowania procesu rewitalizacji, w rozumieniu ustawy o rewitalizacji, jest wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Jest to etap kluczowy, dlatego też położono bardzo dużą wagę do przeprowadzenia konsultacji społecznych. Każdy głos, każda złożona opinia i propozycja zostały szczegółowo przeanalizowane oraz przedstawiono dla nich konkretne rozstrzygnięcia.

Liczba osób biorących udział w konsultacjach społecznych oraz liczba złożonych pisemnych uwag (w tym na formularzach konsultacyjnych).

Liczba złożonych uwag pisemnych	Liczba osób, które wzięły udział w spotkaniu dnia 9.05.2016	Liczba osób, które wzięły udział w warsztacie dnia 11.05.2016
20	16	8

Zestawienie propozycji złożonych w ramach konsultacji.

Uwzględnione	20
Uwzględnione częściowo	7
Nieuwzględnione	19
Nie zawiera się w zakresie negocjowalnym konsultacji	5

W ramach konsultacji wpłynęło **8 pozytywnych opinii** dotyczących wyznaczonego obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Przeprowadzone w ramach przygotowania diagnozy analizy zostały zebrane i zaprezentowane w 14 jednostkach urbanistycznych, jednak każda z wyznaczonych granic jest sztuczna i zdarza się, że negatywne zjawisko ją przekracza, dlatego niezmiernie ważny jest głos interesariuszy rewitalizacji, którzy są w stanie określić, które obszary, poza wyznaczonymi w ramach diagnozy, wykazują konieczność interwencji rewitalizacyjnej. Dlatego też w oparciu o przeprowadzone analizy oraz zgłoszone w ramach konsultacji uwagi i opinie zdecydowano się poszerzyć obszar

zdegradowany i obszar rewitalizacji o teren ograniczony: Al. Wł. Sikorskiego, ul. Warszawską, ul. Winiarską, ul. Ciepłą, północno-zachodnią granicą działki nr 22/20 obręb Tyniec oraz Kanałem Bernardyńskim.

Wniesiono szereg uwag dotyczących pomniejszenia obszaru rewitalizacji, jednak wyznaczony obszar zapewni wystarczającą koncentrację interwencji, dlatego uwagi te nie zostały uwzględnione.

W ramach konsultacji wniesiono także uwagi, które nie mieściły się w negocjowalnym zakresie konsultacji. Część z tych uwag miała charakter ogólny i zostaną uwzględnione na etapie opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji. Opinie dotyczące szczegółowych rozwiązań, które mają być zastosowane w procesie rewitalizacji także zostaną wzięte pod uwagę w procesie przygotowywania Gminnego Programu Rewitalizacji.

W zakresie narzędzi, które wprowadza ustawa o rewitalizacji, takich jak zagwarantowanie gminie możliwości wprowadzenia zakazu wydawania decyzji o warunkach zabudowy na obszarze rewitalizacji oraz przyznanie gminie prawa pierwokupu (art. 11, pkt 5), zdecydowano się skorzystać z drugiego narzędzia, które pozwoli uporządkować kwestie miejskiego zasobu lokalowego oraz lepiej nim zarządzać.

6. STANOWISKO PREZYDENTA MIASTA KALISZA DO WYNIKÓW KONSULTACJI

Dziękuję wszystkim uczestnikom konsultacji za zaangażowanie i udział w pracach nad projektem uchwały Rady Miejskiej Kalisza w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Mimo trudnego i specjalistycznego tematu, w konsultacjach wzięła udział stosunkowo duża liczba interesariuszy. Pozwoliło to na nawiązanie kontaktu i zainicjowanie współpracy, która może zaowocować wyłonieniem się liderów społeczności lokalnej, którzy będą aktywnie działać w ramach procesu rewitalizacji.

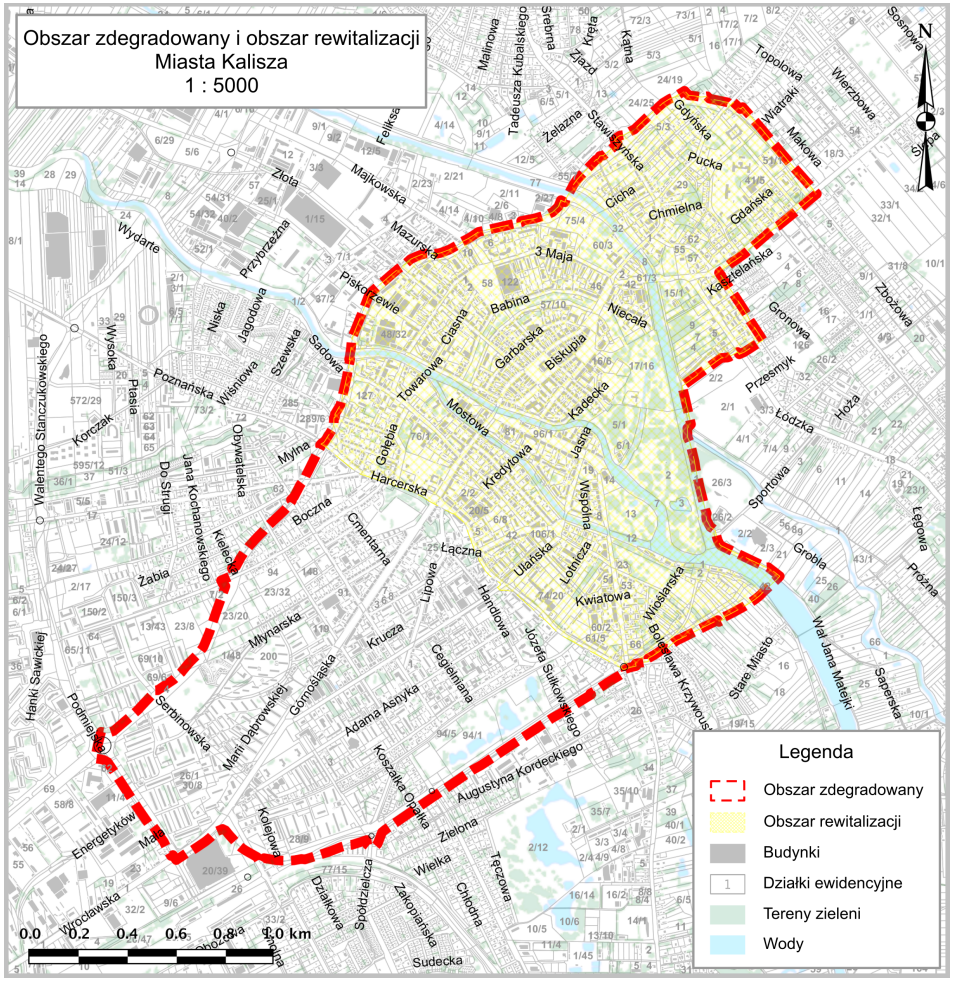
Państwa uwagi, propozycje i opinie zostały szczegółowo przeanalizowane oraz częściowo uwzględnione w procesie wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Rewitalizacja to proces długotrwały. Konsultacje społeczne dotyczące wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji są pierwszym krokiem do podjęcia działań rewitalizacyjnych, zgodnie z wprowadzoną w ubiegłym roku ustawą o rewitalizacji.

Kolejnym etapem będzie przygotowanie Gminnego Programu Rewitalizacji, który będzie wymagać dużego zaangażowania interesariuszy. Nie ma rewitalizacji bez partycypacji, dlatego zachęcam wszystkie Mieszkanki i Mieszkańców Kalisza do aktywnego w niej udziału.

Prezydent
Miasta Kalisza
/.../
Grzegorz Sapiński

7. MAPA Z ZAZNACZENIEM ZAKTUALIZOWANYCH GRANIC OBSZARU ZDEGRADOWANEGO ORAZ OBSZARU REWITALIZACJI PO KONSULTACJACH SPOŁECZNYCH



Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/…/
Andrzej Plichta