

**Protokół
VIII Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 31 października 2024 roku**

I. Otwarcie posiedzenia.

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył VIII Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 22 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Eskana Darwicha.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na VIII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 19 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

20 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE] * na dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – przekazanego radnym 25 października,

21 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTED]* na dyrektora III Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Kaliszu – przekazanego 25 października,

22 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTED]* na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 18 im. Janusza Kusocińskiego w Kaliszu – przekazanego również 25 października,

23 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTED]* na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 im. Bohaterów Westerplatte w Kaliszu – przekazanego 29 października,

24 – projektu uchwały w sprawie upoważnienia wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza – przekazanego w dniu wczorajszym.

Ponadto 29 października do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 20 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTED]* na dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 21 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTED]* na dyrektora III Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Kaliszu – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 22 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTED]* na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 18 im. Janusza Kusocińskiego w Kaliszu – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTED]* na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 im. Bohaterów Westerplatte w Kaliszu został zdjęty z porządku obrad komisji, dlatego nie został o niego rozszerzony porządek obrad sesji.

Przewodniczący poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 23 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie upoważnienia wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Na pytanie przewodniczącego o inne propozycje bądź uwagi do porządku obrad, o zabranie głosu poprosiła radna Magdalena Sekura-Nowicka, chcąc zgłosić wniosek formalny – *szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, zwracam się z wnioskiem formalnym o zdjęcie z porządku obrad w punkcie V poz. 2. projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze publicznej na terenie miasta Kalisza. Pragnę poinformować, że w dniu 22 października br., w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej Rady Miasta Kalisza, złożyłam do Instytutu Pamięci Narodowej w Łodzi wniosek o weryfikację zgodności i poprawności tej uchwały z zapisami art. 1 ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów, urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki, czyli tzw. ustawy dekomunizacyjnej. Z otrzymanej w dniu wczorajszym informacji z IPN-u też odpowiedzi od nich wynika, że została wszczęta odpowiednia procedura. Wiemy również, że ten proces może potrwać nawet kilka miesięcy, dlatego myślę, że tutaj pośpiech w tej sprawie nie jest wskazany. Przy tej okazji chciałabym wyraźnie podkreślić, że nikt z nas, radnych Koalicji Obywatelskiej nie ma wątpliwości co do zasług pana Henryka Kinastowskiego dla miasta Kalisza, zwłaszcza dla odbudowy naszego miasta po wojnie. Jest to niewątpliwie postać, która na trwałe wpisała się w karty historii Kalisza. Uważamy również, że zasługuje na uznanie i oddanie honoru w tym aspekcie. Biorąc jednak pod uwagę prawny aspekt tej sytuacji uważamy, że nie ma równych i równiejszych. I to też podkreślaliśmy podczas konferencji prasowej, która się odbyła w ubiegłym tygodniu. Dla nikogo. Stąd podjęte przez nas właśnie to działanie. Ponadto pragnę również zaznaczyć, że z otrzymywanych wcześniej odpowiedzi na składane przez naszych radnych interpelacje i wnioski o uhonorowanie innych, również zasłużonych dla naszego miasta kaliszian, każdorazowo otrzymywaliśmy informację o obowiązującej kolejce dla takich właśnie nazwisk. Zatem proszę przy tej okazji kancelarię pana prezydenta o udostępnienie banku nazwisk, którymi mają być nazwane kaliskie ulice w przyszłości wraz z nadaniem im priorytetów w kolejce. Warto, aby tego typu sprawy nie budziły już żadnych wątpliwości ani również zbędnych emocji u nikogo, były również transparentne dla nas wszystkich i dla radnych i dla mieszkańców miasta Kalisza. Dziękuję.*

Karolina Skrzypczyńska, ad vocem – *szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, państwo radni, chciałabym tylko zauważyć, że w istocie ustawa o dekomunizacji zakłada możliwość zwrócenia się do IPN-u o wydanie opinii w sprawie konkretnej osoby, natomiast taka opinia nie jest wiążąca dla rady. To rada miasta z uwagi na swoją decyzyjność ma obowiązek ocenić, indywidualnie ocenić, czy dana osoba, która ma mieć zaszczyt nadania jej nazwiskiem nazwy ulicy, jest osobą, która propagowała w swoim życiu komunizm w rozumieniu ustawy. Dlatego też jako radni Klubu Koalicji Kaliskiej, mając na uwadze zasługi, które niewątpliwie miał, ale co również podkreślała moja przedmówczyni, pan Henryk Kinastowski w zakresie odbudowy miasta Kalisza oraz jego, tak naprawdę głównie, jeżeli chodzi o budownictwo mieszkaniowe, będziemy za odrzuceniem tego wniosku. Dziękuję.*

Piotr Łuszczkiewicz, ad vocem – *panie przewodniczący, panowie wiceprezydenci, wysoka rado, bez żadnego ocennego trybu chcę tylko powiedzieć, że radni zostali*

wprowadzeni w błąd poprzez zmanipulowany i ocenzurowany biogram dostarczony na posiedzenia odpowiednich komisji. Przypomnę tylko, że w najnowszym tomie Słownika Wielkopolski Południowo-Wschodniej widnieje hasło napisane przez wybitnego archiwistę, pana Grzegorza Walisia, w którym czytamy informacje, jakie w tym biogramie się nie znalazły. Przeczytam ich kilka, bo być może jest to jednak mimo wszystko dla naszego etycznego dobrostanu niezmiernie ważne. Henryk Kinastowski w latach 1946-48 należał do Stronnictwa Demokratycznego, a od 4 stycznia 1948 r. do PPR, gdzie był nieetatowym skarbnikiem i członkiem Komitetu Przemysłowego, a potem PZPR. Od września 1982 r. do marca 1987 r. wchodził w skład Rady Wojewódzkiej PRON, czyli Patriotycznego Ruchu Odrodzenia Narodowego w Kaliszu, ruchu popierającego stan wojenny i działanie gen. Jaruzelskiego. Był także przewodniczącym Towarzystwa Pomocy Ochotniczej Rezerwy Milicji w latach 1947-1951, członkiem Zarządu Klubu Sportowego Gwardia w Kaliszu, milicyjnego klubu oczywiście, członkiem Zarządu Koła Towarzystwa Przyjaźni Polsko-Radzieckiej od 1948 r. Przypomnę także, że odznaczenia, o których często się mówi, Order Sztandaru Pracy II klasy to jest odznaczenie PRL-owskie z 1973 r., Krzyż Kawalerski 1959 r., Złoty Krzyż Zasługi 1954 r., Srebrny Krzyż Zasługi 1952 r., Medal 30-lecia Polski Ludowej 1975 r., Medal Zwycięstwa i Wolności 1946 r., Medal 10-lecia Polski Ludowej 1955 r., brązowy Medal za Zasługi dla Obronności Kraju 1972 r., Odznaka Grunwaldu 1945 r., itd., itd. Proszę państwa, dziś ukazał się artykuł pana Janusza Jarosa pokazujący, że pan prezydent na prośbę o upamiętnienie szarego obywatela, który spalił się w proteście przeciwko łamaniu prawa, najpierw zaproponowano drzewo w Parku Przyjaźni, a teraz przesunięto to drzewo do nieistniejącego Parku Podworskiego w Szczypiornie. Przypomnę, że takie postacie, jak Henryk Jedwab, czekają już od lat na swoje upamiętnienie. Kwestia Skweru Praw Kobiet, dwukrotnie opiniowana przez władzę Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, utknęła z dziwnych powodów również i jest nierozwiązana. Tymczasem mówimy tutaj, to te dane, które ja przeczytałem, przecież siedzą tutaj działacze „Solidarności” na tej sali, ludzie, którzy walczyli o wolność Polski, o wyzwolenie jej z komunistycznego czy socjalistycznego zniewolenia. Te przynależności partyjne to nie są przynależności, które rozpoczęły się w latach sześćdziesiątych czy siedemdziesiątych. Nie możemy bagatelizować tych kwestii i mówić, że każdy dyrektor musiał być w partii. Tak, ale nie każdy musiał być w partii, w PPR czy w PZPR wtedy, kiedy trwała walka o zniszczenie podziemia demokratycznego, kiedy zapadały wyroki skazujące na śmierć oficerów Armii Krajowej, kiedy dożynano opozycję instytucjonalną i opozycję podziemną bojową. To są te same daty, proszę państwa. A dla mnie, jako dla człowieka no nieco młodszego, który tamtych czasów siłą rzeczy nie pamięta, zwłaszcza dramatyczne wydaje się to przynależenie do PRON-u oraz do tego Towarzystwa Wspierania ORMÓ. No szanowni państwo, ja tu już może przemawiam trochę mocniej niż koleżanka przewodnicząca klubu, ale poddaję to pod rozważę, jak my to chcemy robić. Ponadto, ostatnia rzecz, o której chcę powiedzieć, nadawanie tej ulicy, imienia tej ulicy w takim pospiesznym trybie w czasie, kiedy prezydentem jest krewny pana Henryka Kinastowskiego, oczywiście za krewnych nie odpowiadamy ani w jedną, ani w drugą stronę, niemniej może rodzić obawy, że na radnych wywierana jest pewna presja. Ponadto może też rodzić obawy, że rozpoczynamy budowanie kultu nazwiska, które przecież na tabliczce będzie widniało jako ulica Kinastowskiego. Słyszałem niedawno chyba wypowiedź

Szymona Hołowni, który mówił o tym, że jest to niezręczne i warto by było poczekać na koniec tej kadencji pana prezydenta i podjąć taką decyzję w tę, czy w tę stronę, wtedy kiedy tego, że tak powiem, nacisku już nie będzie. To wszystko. Dziękuję bardzo.

W związku z powyższym radni negatywnie przegłosowali wniosek formalny radnej Magdaleny Sekury-Nowickiej dotyczący zdjęcia z porządku obrad VIII Sesji Rady Miasta Kalisza punktu 2, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze publicznej na terenie miasta Kalisza – 8 osób było za, 10 przeciw, 4 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – wniosek nie przeszedł.

Wobec braku innych propozycji, bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie jego rozszerzenia, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 19 arabskim, punktów od 20 do 23.

III. Przyjęcie protokołu z VI Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu z VI sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. wystąpienia Miasta Kalisza ze Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cites”.

Kluczowym Stowarzyszeniem dla Miasta Kalisza jest Stowarzyszenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, a także Związek Miast Polskich. Zakres działania Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cites” jest w znaczącym stopniu zbieżny z działalnością powyższych stowarzyszeń, dlatego dalsze uczestnictwo oraz ponoszenie kosztów członkowskich związanych z przynależnością do Stowarzyszenia „Energie Cites” jest niezasadne.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. nadania nazwy drodze publicznej na terenie miasta Kalisza.

Na terenie obrębu 077 Dobrzec powstała droga publiczna, która będzie obsługiwała osiedle mieszkaniowe. Spółdzielnia Mieszkaniowa „Dobrzec”, będąca użytkownikiem wieczystym przedmiotowych gruntów, wystąpiła z inicjatywą nadania drodze nazwy „ul. Henryka Kinastowskiego”.

Właściwa miejscowo jednostka pomocnicza Rada Osiedla Dobrzec P poparła przedmiotowy wniosek.

Powyższą propozycję oraz projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Artur Kijewski, ad vocem – *przepraszam, nacisnąłem, chciałem zabrać głos, ale ad vocem przypadkowo, miałem zabrać głos. Szanowni państwo, chciałem tylko się odnieść jeszcze do wypowiedzi mojego szanownego kolegi. Nie są to oczywiście sprawy łatwe i też trzeba rozważać wszystko, natomiast rozumiem, że szanowny mój kolega profesor radny nie ma problemów z panią np., mówię teraz już tak bardziej ogólnie, ale odnośnie, w odniesieniu do specjalności pana radnego, że chociażby nasza noblistka, której nazwy są ulic pełne w Polsce podejrzewam, Wisława Szymborska, miała swoje romanse ze stalinizmem i pisała wierszyki i różne inne rzeczy. Nie ma problemu z tym, że rzeczywiście różni mieli rzeczy za uszami nasi literaci i inni. Także uważam, że trzeba pewne rzeczy rozpatrywać na ile, co to było, czy to było ze szkodą dla Polaków, czy nie było ze szkodą. Przypominam jeszcze kolejnego pana wybitnego naukowca, moim zdaniem nie aż tak wybitnego, pana Zygmunta Baumana, który był chętnie zapraszany na uczelnie różne, na prelekcje, a chciałem tylko powiedzieć, że pan Bauman, widziałem dokumenty, rzeczywiście to nie jest żadna tajemnica, jest to opublikowane, był w korpusie KBW i akurat taką opinię dostał, że dzielnie zwalczał i walczył z bandami różnymi, to chyba nawet, nie wiem, czy to nie była wtedy też sprawa tej oblawy augustowskiej czy innych, akurat mieli takie tematy, także uważam, że do końca wypowiadać się na temat tego, kto gdzie był, a jaka była szkodliwość tego, no to byśmy tu musieli wszystko rozbierać na części pierwsze. W zasadzie wielu było takich, którzy później gdzieś swoją działalnością pewne rzeczy, grzechy odkupili, a dwa, czy byli, czy nie byli, ja znałem nawet takie przypadki, powiem jeszcze lata 80., w szkole, gdzie byłem, człowiek, który był nauczycielem, działacz Niezależnego Zrzeszenia Studentów, ówczesnego jeszcze, no dyrektor mu przydzielił na siłę TPPR i musiał to prowadzić. Takie były czasy. To jeszcze pamiętam te czasy, że kazano nam chodzić na pochody pierwszomajowe, bo jeżeli nie przyjdziecie, to będziecie pociągnięci do odpowiedzialności przez ocenę z zachowania. Także kwestia tej przynależności, oczywiście gdzieś tam różnie, w różnych miejscach ludzie byli, natomiast chciałbym też, żebyśmy zwrócili uwagę, bo niektórych hołubimy i nadajemy nazwy ulic ich nazwiskami, a też mają swoje różne dziwne romanse z ówczesną władzą. I to całkiem nie takie błahe, bo tak na koniec*

powiem jeszcze, jakby nie wnikam w to, co przyznawał Komitet Noblowski, ale pan profesor pewnie wie, dlaczego Nobla nigdy nie dostał Zbigniew Herbert, jeden z najwybitniejszych polskich poetów tamtego czasu, tamtych czasów i uważam, że też był pokrzywdzony, a z tego względu, że niestety może się władzy nie podobał, może mu nie, może nie pasowało komuś i był taki, jaki był, inni dostali, a pan Herbert nigdy nie miał romansu z władzą komunistyczną. Dziękuję.

Marcin Małecki, ad vocem – dziękuję bardzo. Panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni goście, ja powiem tak, w 2018 r. Prawo i Sprawiedliwość nowelizowało, zaostrzało tak naprawdę ustawę antykomunistyczną i z tego powodu jestem zszokowany tym, jak pan broni pewnych tematów, tym bardziej, że chcieliśmy się wstrzymać i poczekać na decyzję IPN-u z perspektywy osób, które tą ustawę dekomunizacyjną przygotowywały. Jestem zszokowany, bo to, co pan mówi, nie ma nic wspólnego z tym, co nieśliście na sztandarach. Naprawdę walczyście z komunizmem, walczyście już ze skrajnym komunizmem, tak?, bo czasy Bieruta... Naprawdę nie wiem, co powiedzieć, jestem zszokowany.

Piotr Łuszczykiewicz, ad vocem – panie przewodniczący, wysoka rado, panie radny, no zupełnie nie rozumiem powodu, dla którego w tej sali recepcyjnej próbuje pan tutaj odprawiać sąd nad poetami, pisarzami czy naukowcami, którym przecież nie zamierzamy nadać nazwy ulicy w Kaliszu. To po pierwsze. Po drugie, mój zasadniczy zarzut polega na zmanipulowaniu biogramu. Jeżeli chodzi o Zygmunta Baumana, Wisławę Szymborską i inne osoby z rozmaitych dziedzin, jakby prawda polega na tym, że wiemy wszystko o ich działalności. Jeżeli ktoś nadal tych twórców lubi i hołubi i czyta, to jest jego sprawa, tak? My tutaj dyskutujemy o porządku społecznym, o dobru publicznym. Ja nie powiedziałem wcale, że to jest niemożliwe, to jest jakiś dyshonor dla miasta nadać miastu nazwę jednej z ulic imię Henryka Kinastowskiego. Powiedziałem tylko, że otrzymaliśmy informacje wykastrowane, przygotowane ad usum delphini, bez tych elementów, które mogłyby być drażliwe, a więc to nie zostało poddane żadnym dyskusjom na radach. Przypomniatem również, że takie sprawy wymagają dogłębnego wyjaśnienia, bo nie spodziewam się, żeby IPN znalazł jakieś ciężkie zarzuty przeciwko działalności politycznej i partyjnej pana Henryka Kinastowskiego, z tego powodu, że partyjnym dyrektorom nie zakładano teczek współpracowników, bo oni po prostu musieli przyjść do smutnych panów albo smutni panowie przychodzili do nich i opowiadali im wszystko, co się w zakładzie pracy wydarzyło. Także nie mieszałbym tutaj Wisławy Szymborskiej z Henrykiem Kinastowskim, bo ja jej życiorys znam, znam też życiorys Zygmunta Baumana i te życiorysy napawają mnie co najmniej chłodnym dystansem, jeżeli nie w przypadku działalności w Korpusie Bezpieczeństwa Publicznego od razu, to nie budzi wątpliwości, ale ta figura retoryczna, której pan radny użył jest chyba bardzo obraźliwa dla pana Henryka, dla pamięci pana Henryka Kinastowskiego. To znaczy powiedział pan, w którymś momencie, nie takie łajdactwa się zdarzały osobom, które są honorowane. No Boże mój, nie wrzucamy Henryka Kinastowskiego do worka ludzi, którzy mają na swoim sumieniu łajdactwa, a mimo to przyznano im nazwę ulicy. Chyba nie taka była intencja pana radnego? Dziękuję.

Sławomir Lasiecki – *dziękuję bardzo. Przepraszam bardzo, ale pan radny wywołał we mnie takie dodatkowe uczucia, które chciałbym wyrazić właśnie w trybie ad vocem, pozwolę sobie zabrać głos. Szanowni państwo radni, mówimy tutaj o tym, że nie chcemy przeprowadzać sądu nad życiem pana Henryka Kinastowskiego, a dokładnie to robimy. Chciałbym zwrócić uwagę panu Łuszczkiewiczowi, że sformułowanie, że biogram został wykastrowany, to jest dość pejoratywne określenie. Można powiedzieć, że pewne elementy nie zostały uwypuklone albo podkreślone, ale żeby wykastrowane, no to taka moja skromna uwaga. Szanowni państwo, jeżeli państwo nie pamiętacie tej epoki, a chyba nie ma takich osób, które by pamiętały w sposób dojrzały, w sposób dojrzały, bo ja nie mówię o tym, że ktoś się urodził w latach 50., ale w sposób dojrzały pamiętał ten okres lat 40., końca lat 40. i 50., to nam naprawdę trudno jest się odnosić do uwarunkowań, w jakich ci ludzie żyli. To, co można wyczytać z biogramu pana Henryka Kinastowskiego, nie wskazuje na to, że byłby tzw. aparatchikiem Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej, czy nawet wcześniej PPR-u. Z tego, co pan również, panie Piotrze odczytał, to dowiadujemy się, że zaczynał od Stronnictwa Demokratycznego, potem zajmując kolejne stanowiska, niewątpliwie były one związane wtedy dokładnie z tym, że jeżeli chciało się zajmować jakiekolwiek stanowisko kierownicze, trzeba było być członkiem Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej. W związku z tym, jak gdyby tutaj nie ma do czego się odnosić. Nie możemy też powiedzieć, że po prostu, że był tajnym współpracownikiem, tak? Bo to, co pan sam zauważył, po prostu te informacje, które miał do przekazywania jako dyrektor przedsiębiorstwa czy kierownik jakiejś tam spółdzielni, po prostu, no to wynikały z podawania zwyczajnych sprawozdań, tak? W związku z tym nie można zarzucić czegoś takiego, że prowadził jakąś działalność agenturalną, co na pewno będzie wykazane w IPN-ie. Powiem szczerze, ja jestem w takim okresie, urodziłem się w takim czasie, że po prostu sam musiałem, znaczy nie musiałem, ale takie były założenia przynależności do Prawa i Sprawiedliwości, że osoby, które się urodziły w określonym czasie, same składały wnioski o autolustrację i sam się poddałem takiej autolustracji. Mogę przedstawić dokumenty dotyczące mojej osoby. Natomiast absolutnie powiem tak, oczywiście można podkreślać to, że po prostu, że dostał odznaczenia za II wojnę światową, ale znów pewna manipulacja się wkrada, że nie wspominamy o Virtuti Militari, które również pan Henryk otrzymał za wojnę obronną 1939 r. Szanowni państwo, ja zwracam uwagę na to, że to był naprawdę trudny okres dla nas, jako dla polskiego społeczeństwa. Powiem tak, jestem głęboko zaangażowany w upamiętnianie żołnierzy wyklętych, co zresztą szanowni państwo widzieli, a ci, którzy nie, to mogą się zainteresować i zapoznać się z tym, że takie działania wykonuję i podkreślam to, że ci ludzie to byli w wyjątkowo tragicznej sytuacji, dlatego że oni pewnie by chcieli się włączyć również w odbudowę tego państwa, które zastanę po II wojnie światowej, a im tego nie dano. W wypadku akurat pana Henryka Kinastowskiego, no miał tą możliwość ze względu na to, że po prostu, że właśnie spędził II wojnę światową w oflagu. Spędził II wojnę światową w oflagu, bo zapewne gdyby nie trafił do tego oflagu, zapewne nie byłby tym budowniczym nowego Kalisza, bo pewnie zakończyłby swoją egzystencję wśród właśnie takich, którzy zostali zgładzeni w obławie augustowskiej, czy nawet to, co tutaj upamiętnialiśmy w Kaliszu na budynku więzienia kaliskiego. Więc, szanowni państwo, myślę, że nie poddajmy sądom tejsze postaci. Podkreślam to, że wniosek był złożony o osobę, która wyjątkowo zasłużyła się*

rozwojowi miasta. I wyszukiwanie czegoś takiego, naprawdę, że należał do Towarzystwa Przyjaźni Polsko-Radzieckiej, to naprawdę jest troszeczkę śmieszne. A ORMO, a PRON podejrzewam, że to też dokładnie wynikało z tego, że po prostu, że będąc już tymże dyrektorem na emeryturze, się wstawiało takiego starszego pana, żeby też uświetnił ich towarzystwa. I na to rady nie ma. Myślę, że ani ORMO, tutaj, jeżeli chodzi o, tam nie ma mowy o tym, że był komendantem. Nie ma mowy o tym, że sam uczestniczył w działaniach i że ścigał Solidarność, tak? Chociażby już z racji na wiek, to nie sądzę, żeby biegał po ulicach z pałką i po prostu, więc też wtedy nie biegał, jedynie co to po prostu zwracam uwagę, że ORMO działało w zakładach pracy, bo to jest ochotnicza formacja, w związku z tym te osoby były przypisywane. Powiem szczerze, miałem sam taki epizod, zajmując się czymś takim jak nurkowaniem, nagle się okazuje, że tutaj była mowa o tym, że trzeba było uczestniczyć w marszach pierwszomajowych, tak? I poproszono mnie o to, że drużynę przedstawimy, drużynę płetwonurków. I co się okazuje? Nagle ubieram się, patrzę, podjeżdża samochód z napisem ORMO i wsadzili mnie na ten samochód i można było powiedzieć, OK, pan należy do ORMO, czy ten chłopiec należał do ORMO. Nigdy nie należałem, ale najprawdopodobniej możemy, gdybyśmy się uparli, może jakieś zdjęcie znaleźć, że po prostu, że na takim tarpanie z napisem ORMO też kiedyś stałem. Więc to naprawdę nie doszukujemy się tutaj, nie doszukujemy się tutaj jakichś naprawdę drugich i trzecich den, bo za daleko będziemy nurkować w tej całej sprawie. Proszę o to, że do czasu, dopóki nie mamy żadnych twardych dowodów na jakiegokolwiek działalności przestępcze, nie możemy mówić o tym, że ktoś jest już osądzony i skazany. Dlatego proszę o to, że zakończmy sąd nad osobą już nieżyjącą, niemogącą stanąć tutaj przed nami i obronić swojego dobrego imienia. W związku z nadchodzącymi świętami, w których czcimy pamięć osób zmarłych, naprawdę proszę o zamknięcie tej dyskusji, która sprowadza się do sądu. Dziękuję bardzo... Nie, to nie jest wniosek formalny. Ja tylko prosiłem o to, żebyśmy się opanowali w trakcie kolejnych wypowiedzi i przechodzimy do kontynuacji dyskusji.

Artur Kijewski, ad vocem – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, chciałem tylko powiedzieć, akurat tutaj ciężko mi z moim kolegą polemizować, jeśli chodzi o taką sztukę dyskusji, bo na pewno ma większe doświadczenie. Myślę, że zostałem źle zrozumiany, ponieważ chodziło mi o to, że państwu jako wnioskodawcom nie przeszkadzają pewne osoby, które mają o wiele cięższe grzechy na sumieniu, a tutaj akurat staliście się bardzo nadgorliwi i chciałem jakby to powiedzieć, to była moja intencja. Druga rzecz, państwa idol samorządowy, mówię o Warszawie, bo jesteście jednak, lubicie go tu przywozić czasem do Kalisza, cały czas jest w Warszawie ulica Armii Ludowej. Nie chcę mówić, jakby już nie poruszać historii, czym się zajmowała Armia Ludowa, co robiła, itd., byśmy musieli tutaj przedyskutować cały punkt odnośnie tego, jak historia była naprawdę, a jak historię pokazuje telewizja lub inni ludzie i historycy, więc tylko mi o to chodziło, żeby to powiedzieć. Rzeczywiście każdy w swoim sumieniu zagłosuje i sam pan tutaj radny powiedział, że prawdopodobnie nie było żadnych rzeczy, które by świadczyły o tym, że osoba, o której dzisiaj mówimy, że jakoś, ja dlatego do tego tak podchodzę. I rzeczywiście wielu, wielu innych tutaj ludzi było gdzieś tam w różnych instytucjach i miały różne sprawy na sumieniu, natomiast dla mnie, patrząc na to, co przedstawili

wnioskodawcy, liczy się właśnie to, jak był, jak się ta osoba zachowała, że był to żołnierz września, że był odznaczony. I jeszcze prosiłbym, bo jak państwo tak zawsze mówicie, że jesteście obywatelscy, popytajcie ludzi, którzy pamiętają te czasy, jak ta osoba się zachowywała wobec ludzi, jak go wspominają kaliszanie, bo wynika z tego, oczywiście ci, którzy go pamiętają i żyją, wynika z tego, że jesteście przeciwko większości głosów ludzi, którzy z tą osobą współpracowali, a ta osoba, jeżeli była to osoba bardzo jakaś taka, nie wiem, miała wiele rzeczy na sumieniu, to gdzieś pewnie by też ktoś by o tym powiedział. Dlatego prosiłbym jakby nie manipulować pewnymi rzeczami, o których mówię, tylko powiedziałem to w ten sposób, że trzeba zobaczyć, widzicie drzazgę, a beleczki nie widzicie, bo reszta wam pasuje. Tak jeszcze na koniec proszę przyjrzyć się, poczytać sobie o panu pośle Wołoszańskim, różnie to bywało, a jest postem. Dziękuję.

Przewodniczący – dziękuję bardzo panie Arturze, ale prosiłem o to, żeby tych nie prowadzić już sądu, a pan tutaj od nowa nam podsyca, że tak powiem, te emocje.

Marcin Małecki, ad vocem – szanowni państwo, myślę, że problemu i tego ciągnięcia i rozmów nie byłoby, gdybyście państwo przede wszystkim najpierw wystali sami wniosek do IPN-u, sprawdzili pewne rzeczy, bo robienie na siłę dobrze, robi takie problemy. I jeżeli wszystko by było w IPN-ie OK, można było to składać, nie byłoby w ogóle tej dyskusji, wyciągania mniej lub potrzebnych rzeczy. Odniosę się do pana Lasieckiego, bo tak się składa, że przez cztery lata studiów miałem historię współczesną Polski, Stronnictwo Demokratyczne powstało przed rozpoczęciem wojny, po 1945 r. zostało zwasalizowane tak naprawdę przez PPR. Ci, którzy się nie zgodzili na to, byli zamykani do więzień. W 1948 r. pan Kinastowski przechodzi z SD bezpośrednio do Polskiej Partii Robotniczej, więc to tak można różnie oceniać. Od tego oczywiście będzie IPN. Nie byłoby tej dyskusji, gdyby to zrobić w troszeczkę inny sposób. Można było. Jeżeli chodzi o bagatelizowanie jako przewodniczącego Towarzystwa Przyjaźni Polsko-Radzieckiej, można, nie można, biorąc pod uwagę dzisiejsze czasy, to też troszeczkę smutno, śmiesznie wygląda, ale nie śmiałbym się z tego ORMO w latach 1948-52, a nie po stanie wojennym i nie śmiałbym się też z tego PRON-u, które było organizacją typowo zbudowaną i prowadzoną dla poparcia stanu wojennego i wszystkich zbrodniczych działań, które w nim uczestniczyły, o których państwo jako Prawo i Sprawiedliwość bardzo często rozmawiali. To zostawiam, tak jak pan Kijewski powiedział, własnym sumieniom. Kto jest historykiem to wie, kto nie jest historykiem, ale nie czyta tylko w Internecie, tylko też trochę książek przeczytał, też może własnemu sumieniu to postawić. Bardzo dziękuję. Jeszcze raz podkreślam, nie byłoby tej dyskusji, prania pewnych rzeczy, które uważam są też momentami nie na miejscu, bo wyciągamy rzeczy od osób nieżyjących, ale mogliście po prostu państwo postąpić troszeczkę inaczej i tak chcąc zrobić dobrze, zrobiliście źle. Przez pewną nadgorliwość, moim zdaniem. Dziękuję.

Tomasz Grochowski – panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni radni, szanowni goście, dużo emocji. Dwie towarzyszą mi na pewno. Po pierwsze złość. Po drugie, współczucie i zawód. Złość, ponieważ wnioskodawcą i tu to nie padło, była Spółdzielnia Mieszkaniowa „Dobrzec”, poparła wniosek Rada Osiedla Dobrzec, tak?,

jeżeli dobrze czytam w uzasadnieniu. To po pierwsze, żeby tą sprawę wyjaśnić. Po drugie, współczucie. Współczuję prezydentowi Kinastowskiemu, nie ma co ukrywać, tak?, tego, że ucieszył się pewno z tego wniosku, natomiast to, co dzisiaj słyszy, jeżeli nas słyszy, na pewno nie przyprawia go o jakąś wielką radość. Mówię tak dlatego, że przeżywałem to kilka lat temu i zaraz o tym chwilę opowiem. No więc uważam, że na etapie składania wniosku jednak ktoś, kto chciał w pewien sposób uhonorować pana Henryka Kinastowskiego, powinien zadbać o to, żeby mieć wszelkie informacje, które mogą poprzeć i też zostały zawarte we wniosku, ten wniosek formalny, ten wniosek, przepraszam o nadanie nazwy ulicy, ale mógł też przewidzieć, że niestety, no mogą być to informacje, które my jako rada, uwaga, możemy wziąć pod uwagę. Nie musimy, tak jak powiedziała pani Karolina Skrzypczyńska, opierać się na nich i negatywna np. jakaś informacja, czy wskazująca na jakieś rzeczy, no byłaby brana pod uwagę, tak?, ale być może nie byłaby decyzją. Dlatego tu jestem zły, że wnioskodawca o to nie zadbał i my jako radni nie dostaliśmy pełnej informacji o tych rzeczach jasnych. No nie, przepraszam, te dostaliśmy, tak? Ale no mam nadzieję, że nie ma, ale no jest też ryzyko takie, że mogą być. To, o czym mówiłem na początku, to za mojej kadencji, uwaga, no też akurat nie miałem na to wpływu, bo Spółdzielnia Mieszkaniowa „Dobrzec”, przepraszam, Spółdzielnia Spożywców, tak?, PSS Kalisz złożył wniosek w sprawie uhonorowania mojego dziadka, Henryka Grochowskiego, też Henryka, tytułem honorowego obywatela miasta Kalisza. No więc trudno mi było, że tak powiem, negocjować, tak?, że nie za mojej kadencji, może poczekajmy. Także tu rozumiem też, że nie było może jakiegoś weta pana prezydenta. Natomiast wtedy uwaga, pierwsza opinia, jaka przyszła z IPN-u, bo to akurat nasz koalicjant ówczesny sięgnął po decyzję, po opinię IPN-u i pierwsza opinia była negatywna. Przekazał nieobecny już tu dziś na radzie pan Roman Piotrowski, że mój dziadek walczył w bandach białostockich. A więc jakie było moje zdziwienie? Kiedy to usłyszałem, zweryfikowałem, poprosiłem o ponowną opinię, zweryfikowanie tej informacji i ta po dwóch tygodniach już była taka, która jednak w superlatywach opisywała mojego dziadka, z czego się ucieszyłem i wtedy stanął formalny wniosek o nadanie tego tytułu. No więc uważam, że taka powinna być droga. I przykro, że coś, co nie daj Boże może się za chwilę właśnie zdarzyć, dzieje się tu już na sesji. Więc chciałbym, żeby jednak ten wniosek był przygotowany i każdy przyszły. I to może taka nawet nauczka trochę na przyszłość, zrobmy to właśnie w ten sposób, żeby nikt nie miał tej wątpliwości. Natomiast dziś po krótkiej konsultacji też z kolegą przewodniczącym Ekanem Darwiche, ja po prostu, nie mając tej informacji z IPN-u, wstrzymamy się od głosu przy tym głosowaniu. Dziękuję bardzo.

Karolina Skrzypczyńska – myślałam, że jako radni mamy obowiązek wstuchiwać się tak naprawdę w głos ludzi. I słowa radnego Małeckiego, tak bardzo chcieliście, żeście źle zrobili, to zauważam, że ten wniosek, jak słusznie wskazał radny Grochowski, nie pochodził od Klubu Radnych Koalicji Kaliskiej, nie pochodził od prezydenta, pochodził od Spółdzielni Mieszkaniowej „Dobrzec” oraz jej członków. Zauważam również, że w sprawie pozytywnie zaopiniowała, zaopiniowali nazwę tej ulicy mieszkańcy tego osiedla. Było to wszystko konsultowane z radą osiedla, więc to oni dokonali oceny tak naprawdę postawy pana Henryka Kinastowskiego i to oni jako mieszkańcy wyrażają chęć, żeby na ich osiedlu taka nazwa ulicy była. My jako radni

musimy wskazać tak naprawdę to, czy są jakiekolwiek przejawy, zgodnie z ustawą, aby pan Henryk Kinastowski był osobą, która propagowała komunizm w czasach, w których żył. No uważam, że idziemy naprawdę już za daleko w tych ocenach i w sądach nad panem Henrykiem Kinastowskim. Pamiętajmy o wielkich dokonaniach, jakie zrobił dla Kalisza. I jeżeli w istocie opinia, jak wskazałam, Instytutu Pamięci Narodowej nie jest opinią wiążącą, nie ma żadnych podstaw do tego, aby oczekiwać na nią, jak sam pan radny Grochowski zauważył, no IPN też czasami się myli. Dziękuję.

Dariusz Grodziński – szanowni państwo, wysoka rado, na samym początku chciałbym zadeklarować, że mam naprawdę bardzo, ale bardzo duży i zdrowy dystans do całej przedmiotowej sprawy. Natomiast chciałbym też się odnieść w pewnym rysie historycznym w oparciu o to, co tutaj usłyszałem. W 2017 r., jako radni miasta Kalisza, w dużej części tutaj siedzących, może poza nowymi, nowymi-starymi radnymi, byliśmy przymuszeni do, w mojej ocenie, niesprawiedliwej i krzywdzącej dekomunizacji nazw ulic w Kaliszu. Bardzo mnie bolało pozbawienie nazwy ulicy pana Bolesława Rumińskiego, która była przy kaliskim budynku NOT-u. On jest twórcą Naczelnej Organizacji Technicznej, był też ministrem przemysłu i ma zasługi w zakresie budowania Polski tamtego czasu, jak się mówi wprost, Polski Ludowej, ale dura lex sed lex przyszedł nakaz i musieliśmy pana Rumińskiego strącić z piedestału, który w mojej ocenie mu się jak najbardziej należy i w gronie większości osób tutaj siedzących to zrobiliśmy, ta ulica ma nazwę teraz Zacisze. Mnie osobiście także bolało, że bohaterska sanitariuszka pola walki, młodziutka dziewczyna, Hanka Sawicka, została też strącona z piedestału jako patronka nazwy ulicy, tylko dlatego, że była członkinią młodzieżówki Polskiej Partii Robotniczej, członkinią młodzieżówki, a nie skarbnikiem Polskiej Partii Robotniczej. Ja to mam w głowie, ja to pamiętam. To były przykre głosowania, ale stwierdziliśmy, że jeżeli takie drakońskie prawo, które ciągle po dziś dzień obowiązuje, zostało nam narzucone, to musimy takiej formalności dokonać. O ile mnie pamięć nie myli, tylko w geście protestu obecna tutaj pani Majewska chyba zbojkotowała wtedy to głosowanie, a wtedy przymuszeni ustawą, no nie będziemy się kopać z rzeczywistością. Zrobiliśmy to, co zrobiliśmy, żeby ktoś nie zrobił czegoś za nas i też taka sytuacja może mieć miejsce tutaj w Kaliszu w przyszłości. Dlatego ten pośpiech przy moim naprawdę zdrowym dystansie do całej sprawy byłby, ten pośpiech nie jest do końca zasadny. Ja tylko pewnie do głuszy zadam to pytanie, a co z patronami pana porucznika Henryka Jedwabia, zgłaszanego przez radnego Marcina Małeckiego, albo co z sytuacją teraz upamiętnienia Jana Ptaszyna-Wróblewskiego, którego ja w maju i w czerwcu zgłaszałem? Dziękuję serdecznie.

Artur Kijewski, chcąc zgłosić wniosek formalny – dziękuję, panie przewodniczący, wysoka rado, chciałem zgłosić wniosek formalny, dwa tylko zdania. To, co powiedział mój kolega, żeby o czymś mówić, trzeba znać historię po pierwsze. Różnica między ministrem rządu komunistycznego a dyrektorem kombinatu budowlanego w Kaliszu jest taka mniej więcej jak różnica między dyrektorem Muzeum w Dobrzycy a Muzeum Narodowym. To jest, chciałbym to powiedzieć, to jest pierwsza rzecz. I druga rzecz a propos pani Hanksi Sawickiej, czyli pani Szapiro, prosiłbym, żeby pan trochę poczytał książek, pani nie zależało za bardzo na niepodległości Polski, była

internacjonalistką i była dosyć ważną postacią. Także proszę poczytać, a później się wypowiadać. To jest jedno. Natomiast, przepraszam, panie przewodniczący, za długi wywód, zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Dziękuję.

W związku z brakiem chętnych osób do zabrania głosu, radny wycofał powyższy wniosek formalny.

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 12 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas nieoznaczony.

Zgodnie z zapisami uchwały Rady Miasta Kalisza w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi mienie Kalisza – Miasta na prawach powiatu, Prezydent Miasta Kalisza może po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, zawierać kolejne umowy najmu z tą samą stroną, gdy przedmiotem jest ta sama nieruchomość albo jej część. W przypadku kolejnych umów zawieranych na czas oznaczony, łączny czas ich trwania wraz z pierwszą umową nie może przekroczyć 10 lat.

W przypadku lokalu użytkowego usytuowanego przy ul. Skalmierzyckiej 10 łączny okres umów najmu zawieranych na czas określony wynosi już 10 lat.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych na czas oznaczony z Fundacją Inwalidów i Osób Niepełnosprawnych „Miłosierdzie”.

W świetle zapisów ustawy o samorządzie gminnym, podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad m.in. wynajmowania nieruchomości na czas nieoznaczony zastrzeżone zostało do wyłącznej kompetencji rady gminy.

Fundacja Inwalidów i Osób Niepełnosprawnych „Miłosierdzie” stara się brać udział w programach wyrównywania różnic realizowanych przez PFRON. Jednym z warunków udziału w takich programach i pozyskania środków jest zawarta na okres minimum 10 lat, umowa najmu.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej;

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. przyjęcia Programu Wspierania Rodziny w Mieście Kaliszu na lata 2025-2027.

Stosownie do treści ustawy o wspieraniu rodziny i systemu pieczy zastępczej, do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja 3-letnich gminnych programów wspierania rodziny. Dotychczas obowiązujący Program Wspierania Rodziny przyjęty był na lata 2022-2024.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. uchwalenia „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok”.

Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na organ jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Program współpracy powstał na gruncie zapisów ustawowych, opinii przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz dotychczasowych doświadczeń. Obejmuje wybrane najważniejsze sfery zadań publicznych, a także rodzaje zadań w ich obszarze, które Miasto Kalisz zamierza realizować wspólnie z organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego oraz określa zasady i formy tej współpracy.

Program został poddany wymaganym konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz uzyskał pozytywną opinię Kaliskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Ponadto projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025.

Realizując obowiązek wynikający z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, Rada Miasta Kalisza przyjęła Miejski Program Przeciwdziałania Przemocy oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021–2025, jednak ustawa o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw wprowadziła zmiany w nazewnictwie stosowanym dotychczas w tym akcie prawnym. Konsekwencją wprowadzonych zmian jest m.in. konieczność zmiany nazewnictwa Programu oraz terminologii w nim stosowanej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2024 rok.

W oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielone dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych, kalkulowane według stawek jednostkowych.

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawek dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2024 r. na remonty pustostanów stanowiących własność Miasta Kalisza.

Dotacja w całości przeznaczona zostanie na prace remontowe związane z pustostanami, gdzie zapotrzebowanie przekracza możliwości finansowe MZBM.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza.

Konieczność podjęcia niniejszej uchwały wynika ze zmiany częstotliwości pozbywania się odpadów komunalnych.

Zmianie ulega częstotliwość odbioru odpadów z rodzaju popiół i żużel z palenisk domowych. Zmiana podyktowana jest wnioskami mieszkańców nieruchomości zamieszkałych i nieruchomości mieszanych, którzy zgłaszają potrzebę pozbywania się nagromadzonego popiołu i żużla z palenisk domowych w miesiącu październiku, z uwagi na częste korzystanie z palenisk.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Kalisza i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Podobnie jak w przypadku poprzedniego projektu uchwały, konieczność podjęcia niniejszej uchwały wynika ze zmiany częstotliwości pozbywania się odpadów komunalnych takich jak popiół i żużel z palenisk domowych z terenu nieruchomości zamieszkałych i nieruchomości mieszanych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie zadań służących ochronie zasobów wodnych na terenie miasta Kalisza, polegających na gromadzeniu wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstawania.

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska do zadań powiatów i zadań własnych gmin należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie przedsięwzięć związanych m. in. z ochroną wód.

Finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w powyższym zakresie może polegać na udzielaniu dotacji celowej, w rozumieniu przepisów ustawy o finansach publicznych, z budżetu gminy lub budżetu powiatu na dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych, w szczególności: osób fizycznych, wspólnot mieszkaniowych, osób prawnych, przedsiębiorców, a także jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji proekologicznych realizowanych przez podmioty niezaliczone do sektora finansów publicznych oraz jednostki sektora finansów publicznych będące gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi.

31 grudnia 2024 r. traci ważność dotychczasowa uchwała Rady Miasta Kalisza w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji proekologicznych realizowanych przez podmioty niezaliczone do sektora finansów publicznych oraz jednostki sektora finansów publicznych będące gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi, zatem konieczne jest uchwalenie nowej, w celu dalszej realizacji „Programu ochrony powietrza dla strefy – miasto Kalisz”.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2024 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Na mocy uchwały Rady Miasta Kalisza z kwietnia 2024 r. przyznano dotację współwłaścicielom nieruchomości położonej przy ul. Garbarskiej 2A.

Beneficjent przed zawarciem umowy o udzielenie dotacji z budżetu Miasta Kalisza przedłożył aktualizację kosztów, w której wskazał niższe koszty planowanego do realizacji przedsięwzięcia, niż we wniosku o udzielenie dotacji. Na podstawie

przedłożonych dokumentów dokonano przeliczenia kosztów kwalifikowalnych przedsięwzięcia oraz należnej beneficjentowi dotacji.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. ustalenia w Kaliszu Strefy Płatnego Parkowania, stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania.

W myśl ustawy o drogach publicznych Rada Miasta Kalisza, ustalając Strefę Płatnego Parkowania realizuje założenia lokalnej polityki transportowej.

Wobec istniejącego niedoboru miejsc postojowych w ścisłym centrum miasta, zachodzi konieczność podejmowania działań mających na celu zwiększenie rotacji pojazdów korzystających z miejsc postojowych. Aby uzyskać zamierzony cel i ideę wprowadzenia Strefy Płatnego Parkowania w centrum miasta Kalisza, niezbędna jest zmiana ustanowionych wcześniej przez Radę Miasta Kalisza zryczałtowanych stawek opłat.

Jednocześnie wprowadzone zmiany umożliwią nabycie Identyfikatora SPP uczniom oraz studentom powyżej 18 roku życia nie osiągającym jeszcze dochodów, zameldowanym w Kaliszu oraz posiadającym tytuł prawny do pojazdu samochodowego, po okazaniu rozliczenia podatku dochodowego jednego z rodziców w Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2025.

Na podstawie zapisów ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, statek lub inny obiekt pływający może być usunięty z obszaru wodnego, jeśli nie ma możliwości zabezpieczenia go w inny sposób, w przypadku, gdy prowadziła go osoba w stanie po spożyciu alkoholu, środka działającego podobnie do

alkoholu lub będąca pod wpływem środka odurzającego. Dyspozycje usunięcia statku lub innego obiektu pływającego wydaje policjant.

Corocznie określa się, w drodze uchwały, wysokość opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających, biorąc pod uwagę stawki tych opłat określone we właściwym obwieszczeniu Ministra Finansów.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 16. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Podatek od nieruchomości jest podatkiem lokalnym, a wpływy z niego stanowią znaczący dochód dla budżetu miasta. Kompetencję do określenia stawek tego podatku ustawodawca przekazał radzie miasta, z tym zastrzeżeniem, że nie mogą one przekroczyć stawek maksymalnych ogłaszanych corocznie przez Ministra Finansów.

W przedłożonym projekcie proponuje się określenie maksymalnych stawek podatku od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2025 r. dla wskazanych w projekcie uchwały przedmiotów opodatkowania.

Projekt uchwały szczegółowo omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosiła radna Magdalena Sekura-Nowicka – *szanowny panie przewodniczący, wysoka rado, ja chciałabym w tym miejscu powiedzieć o tym, że z inicjatywy tutaj obecnego pana radnego Tomasza Grochowskiego, zanim przygotowywaliśmy się do rozmów na komisji, na poszczególnych komisjach, zostało zwołane takie zaproszenie do wspólnych rozmów między klubami i takie rozmowy się odbyły. Natomiast tutaj z mojej inicjatywy uznałam, że powinni w tych rozmowach wziąć udział bezpośrednio ci, których ten temat najbardziej dotyczy, czyli nasi lokalni przedsiębiorcy. Tak też się stało. Mielśmy dwa takie spotkania. Podczas tych spotkań były burzliwe dyskusje. Rzeczywiście każdy z naszych klubów prezentował różne propozycje i podejście do tematu samej wysokości podatków od nieruchomości, natomiast zapewne dzisiaj tutaj na tej sali będzie decyzja znana nam wszystkim, bo wiemy już mniej więcej, jak każdy z klubów ustosunkowuje się do właśnie zmian i wysokości tych podatków od nieruchomości. Ja bym chciała tylko zaznaczyć, że szanowni państwo, dla większości przedsiębiorców, tych szczególnie mniejszych i średnich, ta zmiana może mieć ogromne znaczenie. Jeśli pan przewodniczący pozwoli, ponieważ jest dzisiaj z nami tutaj na sali przedstawiciel lokalnych przedsiębiorców, pan Maciej Całka, jeśli państwo pozwolicie, chciałabym dosłownie minutę swojej wypowiedzi oddać panu Maciejowi, aby mógł przedstawić swoje*

stanowisko w tej sprawie, bo zrobi to najlepiej, na pewno lepiej niż ja. Jeśli pan przewodniczący pozwoli, to bardzo bym prosiła. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący – odpowiem na ten apel. Pan Maciej Całka zgłosił się z chęcią zabrania głosu. Ja udzielam takiego głosu, ale w punkcie obywatelskim, niestety nie w tym momencie. Chciałbym zwrócić uwagę na to, że pan Maciej Całka miał możliwość przedstawienia swojego zdania i przedstawienia opinii osób, które reprezentował na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza. I tak jak odczytałem tutaj w treści uzasadnienia do projektu uchwały, komisje, projekt uchwały szczegółowo omówiły i pozytywnie zaopiniowały... W związku z tym wydaje mi się, że w tym momencie wracanie do tego tematu już jest, no że tak powiem, bezprzedmiotowe.

Karolina Skrzypczyńska – szanowni państwo, wsłuchując się w głosy, które były na komisjach, wsłuchując się w głosy również przedsiębiorców, no musimy zauważyć, że jako radni mamy tutaj nadrzędny cel, no niestety, ale rządzenie. Rządzenie to nie tylko podejmowanie decyzji fajnych, miłych, kolorowych, decyzji, które wszystkim się podobają, ale to jest również odpowiedzialność za miasto. Wskazuję, że podatek od nieruchomości to jest jedyny podatek, na który realnie miasto ma wpływ. To jest podatek, który, jak wskazano w projekcie, w uzasadnieniu do tej uchwały, który realnie stanowi duży zastrzyk do budżetu miasta. Co więcej, szanowni państwo, podatek od nieruchomości od dwóch lat nie był podwyższany. Podatek od nieruchomości to jest również podatek majątkowy, czyli tutaj nie chodzi o to, proszę państwa, żeby w jakikolwiek sposób utrudniać prowadzenie działalności gospodarczej przedsiębiorcom, ale jest to podatek od mienia, który takie przedsiębiorcy posiadają. Na pewno każdy przedsiębiorca chciałby mieć jak najniższe podatki, ale taki przedsiębiorca w Kaliszu chciałby mieć też dobry chodnik przed jego działalnością gospodarczą, chciałby mieć też dobry parking i ładną drogę, żeby zachęcić klientów do korzystania z jego usług, a w wolnym czasie chciałby on odwiedzić swoje dziecko do ładnej, nowej, wyremontowanej szkoły. I to właśnie na te cele, szanowni państwo, idą środki z takiego podatku od nieruchomości. Ja sprawdziłam, kto z państwa radnych jest przedsiębiorcą i poza mną znalazłam jeszcze tylko jedną osobę. Więc jako przedsiębiorca prowadzący jednoosobową działalność gospodarczą czuję się w obowiązku wskazać, że moim zdaniem, jako osoba zatrudniająca też pracowników, to nie podatek od nieruchomości jest największym obciążeniem przedsiębiorców. To, szanowni państwo, kwota wolna od podatku na wysokości 30 tys. zł, która nie została podwyższona od 2022 r. i również w 2025 r. nie zostanie podwyższona. To, szanowni państwo, składka ZUS-owska, która już od 2025 r. będzie wynosić prawie 1.800 zł od osoby. To również, szanowni państwo, skala podatkowa, czyli 12% i 32% podatku od PIT-u, a co więcej, dodatkowo 9% jako składka zdrowotna. To są realne problemy, z którymi spotyka się dzisiaj przedsiębiorca. To są realne problemy, które ja, z uwagi na to, że prowadzę działalność prawniczą, nie ja, ale nawet ja, która prowadzi działalność prawniczą, która mogłaby się kojarzyć z działalnością bardzo dochodową, również mierzę się jako pracodawca pięciu pracowników. Dlatego też uważam, że to nie podatek od nieruchomości, a szanowni państwo radni z Koalicji Obywatelskiej, pomoc przedsiębiorcom na szczeblu rządowym związanym właśnie z obniżeniem tych

podatków realnie wpłynie na poprawę przedsiębiorczości w Polsce, w tym Kalisza oraz zachęcenie przedsiębiorców do dalszej działalności gospodarczej. Dziękuję.

Tomasz Grochowski – panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo naczelnicy, szanowni radni, drodzy goście, dziękuję. Tak, rzeczywiście podjąłem taką inicjatywę na jednej z komisji, bodajże rozwoju kolegi Artura Kijewskiego, drodzy państwo, dlatego że uważałem, że po pierwsze mamy czas jeszcze na to i to pani skarbnik i pani naczelnik potwierdziły, że mamy czas, bo do końca października tak naprawdę mieliśmy czas na przemyślenia, co do tego, jak ta stawka będzie miała wyglądać. No i nie ma co ukrywać, że tak, zgadzam się, pani Karolino, to na nas również ciąży ta, nie wiem, przyjemność, niektórzy mówią, że nieprzyjemność, a jednak decydowanie o tym, jak to będzie wyglądało, m.in. podatek od nieruchomości. Z drugiej strony nie ma co ukrywać, nie każdy musi być przedsiębiorcą, żeby miał dobrą informację, co się z tymi przedsiębiorcami dzieje i tymi małymi, i dużymi. Ja taką przyjemność mam ze względu na moją profesję. I tak, dobrze wykorzystaliśmy ten czas. To, to, to jest pewne. Dlatego jeszcze raz dziękuję państwu radnym za to, że tak wyglądały właśnie komisje i ten czas mieliśmy. Bardzo uważam owocne, owocny początek, owocne spotkania. Dziękuję rzeczywiście za zaproszenie też i RIG-u, czyli Regionalnej Izby Gospodarczej, był pan Maciej Całka, reprezentujący rzemieślników. I to wszystko, co jest opisane w piśmie, ja nie wiem, czy to pismo radni dostali, tą informację? Jeszcze nie. To fajnie, żeby dostali, bo tam jest wiele rzeczywiście ciekawych rzeczy mówiących o tym, że dzisiaj coś, co już jest i tu się jak gdyby trochę różnimy w tej naszej decyzji, pani Karolino, dlatego, że my już dziś wiemy, że są olbrzymie obciążenia związane przede wszystkim z kosztami pracowniczymi, to po pierwsze, kosztami energii, to po drugie, to takie dwa główne motywy i powody, że tak powiem, dla tego, że przedsiębiorcy dzisiaj są w sytuacji, w jakiej są. I uwaga, doszliśmy do czegoś takiego, jak decyzje po wielu latach albo nawet kilkudziesięciu latach prowadzenia działalności, szukania, drodzy państwo, jednak dalszej kariery w formie etatu ludzi, którzy prowadzą działalność naprawdę bardzo długo. No więc przyłączam się do apelu, rzeczywiście, musimy też wywierać presję na posłów i na rząd, bo to jest jedna z dróg, natomiast dużo zależy od nas. I my z panem przewodniczącym Eskanem Darwinem postanowiliśmy, Darwichem, przepraszam, postanowiliśmy poszukać czegoś, co by nas bardziej zbliżyło do tego. OK, zgadzamy się, że ta stawka powinna się zmienić, bo chociażby jest inflacja, tak? Z drugiej strony oczekiwania przedsiębiorców co do tego, żeby jednak była ona realna i taką rzeczą, na której się oparliśmy, to była propozycja taka, żeby to podwyższyć o to, powiedzmy, do koło 11%, czyli tyle, ile rzeczywiście wychodziło ze wskaźnika inflacji od czasu ostatniej podwyżki. I takie też dyskusje prowadziliśmy, stąd też wniosek jest dzisiaj o podniesienie do stawki maksymalnej, tej przynajmniej, która dotyczy przedsiębiorców. I podjęliśmy decyzję taką, że skoro nie, nasz wniosek z panem Eskanem Darwichem nie znalazł zrozumienia i czując rolę, jaka jest, my po prostu wstrzymamy się od głosu w tym punkcie, uwaga, dając sobie pole do tego i tu też dzięki za przychyłność prezydentów, bo też będzie, nie wiem, jeszcze jaka forma, bo tu dyskutujemy, powołany jednak albo reaktywowany, może tak to lepiej nazwać, ciało, które przy prezydencie będzie również dbało o interesy przedsiębiorców, ale nic o nich bez nich, czyli w tym ciele będą również kaliscy przedsiębiorcy. No więc bardzo liczę

na to, że z tego, co słyszę też właśnie m.in. od przedstawicieli organizacji skupiających podmioty gospodarcze, nie było może takiej tradycji przez ostatnie lata, wróćmy do niej, myślę, że naprawdę będzie to znakomity efekt, drodzy państwo, kiedy nie tylko z mieszkańcami, ale również z największym pracodawcą na rynku kaliskim, czyli przedsiębiorcami, będziemy w takiej bezpośredniej komunikacji i będziemy się wsluchiwać w ich głos, ale także będzie to okazja, bo nie wszyscy niestety wiedzą o rozwiązaniach, które czasami jako samorząd dla przedsiębiorców naszykowaliśmy, no więc przy tych spotkaniach wyszło, że jest jednak pewna niewiedza, także to będzie działało w dwie strony, informacja od przedsiębiorców dla nas i w drugą stronę, my będziemy mieli okazję bezpośrednią przekazać tak, żeby ta wiedza dotarła. Także to tyle, dziękuję bardzo.

Piotr Łuszczykiewicz – panie przewodniczący, wysoka rado, z bólem przyjmujemy jako Klub Koalicji Obywatelskiej to, że zdecydowano się przedstawić propozycję maksymalnej możliwej podwyżki kwot, o których tutaj mowa, równej podwyżkom w metropoliach, takich jak Warszawa czy Poznań. Nie znalazło się miejsce na żaden kompromis w takich przecież poważnie bardzo przez środowisko małych i średnich przedsiębiorców prowadzonych rozmowach. Co więcej, proszę państwa, argument, który ja słyszałem na komisji, że przecież w poprzednim roku nie było podwyżki, to teraz musi być tak ogromna, kompensująca dwa lata, no jest argumentem dosyć groteskowym, gdy się zważy na to, że podwyżki nie było dlatego, że był to rok wyborczy i urzędujące władze nie chciały zaryzykować tej podwyżki, by nie obniżyć nastrojów poparcia dla siebie. Ale też szczerze powiem z całym szacunkiem do pani radnej Karoliny Skrzypczyńskiej, że podawanie siebie jako przedsiębiorcy, przykładu przedsiębiorcy jest być może wobec osób, które mają problem z tym, żeby rower kupić, a nie zaopatrzyć swoje biuro i jakby swój dobrostan w pieniądze, jakie płyną z kancelarii prawnych czy usług adwokackich, jest jednak mimo wszystko nie na miejscu, bo mówimy tutaj o małych i średnich przedsiębiorcach, tych, którzy zmagają się z problemami egzystencjalnymi. Każdy miesiąc dla nich to być albo nie być, a nie o sytuacji, kiedy 5% ogólnych kosztów funkcjonowania firmy czy 5% w tę czy we w tę właściwie nie ma żadnego znaczenia, szczerze powiedziawszy. Dlatego, proszę państwa, no też jest mi przykro, że nie został w tym punkcie wysłuchany pan starszy cechu Maciej Całka, bo odwołanie go, przeniesienie go do głosów, do części obywatelskiej, no jest przecież, jakby to powiedzieć, musztardą po obiedzie, to powiedzieć zbyt pięknie wobec musztardy. No jak tak można zrobić? Teraz będziemy głosować, a potem pan starszy cechu sobie poopowiada, jakie miał żale, ale one nie zostały wysłuchane i wzięte pod uwagę. Szanowni państwo, weźmy pod uwagę ten głos przedsiębiorców, którzy apelują o to, żeby nie podwyższać tych stawek do kwoty maksymalnej. Pamiętajmy, że sytuacja małych i średnich przedsiębiorstw jest bardzo trudna, że koszty prowadzenia drastycznie wzrosły. Pamiętajmy, że rozwój przedsiębiorczości na terenie Kalisza, cytuję starszego cechu, powinien być nadrzędnym celem władz samorządowych, ponieważ to właśnie z dochodów przedsiębiorców biorą się największe wpływy do kasy miejskiej poprzez udział w podatkach PIT i CIT. Ponadto poziom zadowolenia z życia w każdym ośrodku miejskim jest zależny wprost od możliwości realizacji planów zawodowych jego mieszkańców. Sektor małych i średnich przedsiębiorstw jest największym pracodawcą

w regionie i generuje blisko połowę PKB. Więc jeżeli my mówimy o tym, trochę tak pani radna Karolina Skrzypczyńska pojechała tutaj jakimiś futurologicznymi wizjami późnego PRL-u, że jak obtupimy przedsiębiorców, to będą oni mieli, oni się i tak ucieszą, bo będą mieli piękne chodniki, wyremontowane drogi i Bóg wie co jeszcze. Tylko oni już nie będą mieli za co żyć. Ich przedsiębiorstw nie będzie. Szanowni państwo, dziękuję za ten głos kaliskich przedsiębiorców. Wydaje się też oczywiste i o tym powinni pamiętać przedsiębiorcy, to jest jasne, jak jesteście ważni i potrzebni w mieście, ale zwykli obywatele muszą pamiętać, że jak dociśniemy ten pedał gazu do końca, to wszyscy odczujemy skutki tej podwyżki. Ceny chleba wzrosną. Szanowni państwo, gorąco apeluję o odrzucenie tej maksymalnej podwyżki podatku dla przedsiębiorców. Dziękuję starszemu cechowi za dzisiejszą obecność na komisji, a państwa radnych bardzo proszę o uszanowanie tego głosu. Połowa PKB.

Karolina Skrzypczyńska, ad vocem – panie radny, to trochę w takim razie teorii. Jak wskazałam w swojej wypowiedzi, jest to podatek majątkowy, czyli nieważne, że ktoś prowadzi działalność prawniczą, z której odprowadza 32% podatków, czy też taki rzemieślnik, który odprowadza podatków 2%, bo jest na ryczałcie albo może korzystać z obniżonej skali podatkowej, tutaj chodzi o to, że my wszyscy posiadamy nieruchomość, która ma jakąś wartość i od tej nieruchomości płacimy podatek od nieruchomości, czy prowadzę działalność prawniczą, czy też jestem małym przedsiębiorcą. Wskazuję chociażby na wzrost wartości takich nieruchomości, które miały miejsce na przestrzeni dwóch lat. Więc porównywanie kwestii dochodowych do kwestii posiadanego majątku akurat w zakresie podatku od nieruchomości, moim zdaniem, jest chybione.

Tadeusz Skarżyński, ad vocem – szanowny panie przewodniczący, szanowni panowie prezydenci, szanowna wysoka rado, oczywiście podnoszenie podatków lokalnych jest zawsze problematyczne i zawsze wiąże się z tym odium odpowiedzialności za to, co dalej się dzieje w mieście, ale bardziej skupiłbym się na wypowiedzi pana radnego Łuszczkiewicza. Ja nie potrafię tak pięknie retorycznie przedstawiać i tak barwnie opowiadać, natomiast ja wiem, że pan radny jest bardzo ważną osobą, był kandydatem Koalicji Obywatelskiej w wyborach prezydenckich, był kandydatem w eurowyborach. Ja myślę, że pan może bardzo wiele. Naprawdę bardzo, bardzo wiele. W związku z tym ja, jako mieszkaniec Kalisza i radny Rady Miasta Kalisza zwracam się do pana bezpośrednio z gorącą prośbą. Niech pan porozmawia ze swoimi szefami z Koalicji Obywatelskiej, niech oni wprowadzą tą wyższą kwotę wolną od podatku. Niech oni wezmą i obniżą te kwestie związane z energią. Jak pan porozmawia z nimi, to myślę, że naprawdę ten podatek nie będzie aż tak uciążliwy. Dziękuję bardzo.

Dariusz Grodziński – szanowna rado, ale tak naprawdę głównie panie przewodniczący, bo to też pana kompetencja. Niewłaściwym jest odmówić głosu przedstawicielowi, szefowi Cechu Rzemiosł Budowlanych i Różnych, który także reprezentuje Regionalną Izbę Gospodarczą w Kaliszu, głosu w dyskusji nad tą uchwałą. Odwołanie się do tego punktu obywatelskiego, gdzie obywatele zrzeszeni w różnych organizacjach mogą podjąć tematy, które nie są na agendzie pracy samorządu w danej chwili, to jest zupełnie inna instytucja. Natomiast zgodnie z § 16

ust. czy pkt, przepraszam, 11 Statutu Miasta Kalisza, o, dziękuję, zgodnie z § 16 pkt 11 Statutu Miasta Kalisza, tak jak w przypadku pkt 10 można sołtysa, przewodniczącego rady dopuścić do głosu w sprawach merytorycznych dla jego jednostki pomocniczej samorządu terytorialnego, tak w oparciu o pkt 11 można i w moim odczuciu nawet należy dopuścić przedstawiciela zorganizowanej grupy kaliszan, których ta regulacja dana dotyczy. Dlatego naprawdę powołując się na § 16 pkt 11, czy ustęp, nie wiem, w każdym razie 11 statutu naszego miasta, bardzo proszę pana przewodniczącego o udzielenie głosu i chciałbym zacytować panią przewodniczącą, radną Karolinę Skrzypczyńską jeszcze sprzed 15, 20, 30 minut, tak stanęła tu i zapytała się: „Czy my jesteśmy na tej sali, żeby wsłuchiwać się w głos mieszkańców?” Tak, jesteśmy właśnie po to. I w związku z tym cytatem z pani Skrzypczyńskiej i z regulacją § 16 pkt 11 tego statutu, bardzo proszę o dopuszczenie przedstawiciela Cechu Rzemiosł Budowlanych i Różnych oraz Regionalnej Izby Gospodarczej w Kaliszu do zabrania głosu przed głosowaniem w punkcie, który ten punkt ich bezpośrednio dotyka. I też groteskowe jest takie cały czas powtarzanie, że w zeszłym roku nie było żadnych podwyżek, itd., ponieważ ja byłem w poprzedniej kadencji i pierwsze trzy lata kadencji pana prezydenta Kinastowskiego to było kilkanaście, seria kilkunastu podwyżek po to, żeby potem w tych dwóch ostatnich latach tych podwyżek nie robić i tak otwiera mi się głównie schemat, czy za chwileczkę na sesji listopadowej nie pojawią się kolejne uchwały podwyżkowe i w grudniu, w styczniu następne, żeby właśnie w tych dwóch pierwszych czy trzech latach podwyższyć wszystko, co jeszcze można, jak się da, wzorem poprzedniej kadencji. Dlatego przestrzegam przed tym argumentem, że w zeszłym roku nie było nic podwyższane, bo ja wiem, jak było w zeszłym roku, dwa lata temu i pięć lat temu i jeszcze raz nalegam na udzielenie głosu przedstawicielowi dwóch organizacji gospodarczych w Kaliszu, których te regulacje bezpośrednio dotyczą w tym momencie przed głosowaniem. Dziękuję serdecznie.

Marcin Małecki, ad vocem – dziękuję bardzo. Bardzo się cieszę, że pan wiceprzewodniczący Skarżyński wrócił, bo miałem obawy, że powiedział coś politycznego i wyszedł. Chciałem się odnieść do pana wiceprzewodniczącego wypowiedzi. Bardzo liczyłem na pana głos w sprawie, jako historyka, myślę, że zadeklarowanego antykomunisty w poprzedniej sprawie, w sprawie nadania ulicy, ale pan wtedy się nie odzywał, teraz pan rzucił slogan polityczny, więc troszeczkę to słabo wyszło. Druga sprawa, chciałem zaapelować do pana wiceprzewodniczącego o oddanie tego głosu panu Maciejowi Całce. Moja prośba jest naprawdę gorąca. Ja nie żądam, tylko proszę, żeby pan przewodniczący zachował się jak przewodniczący Rady Miasta, a nie jak trzeci wiceprezydent. Jesteśmy władzą uchwałodawczą, nie wykonawczą, niech pan będzie wice, niech pan będzie przewodniczącym Rady Miasta, bardzo pana proszę.

Tadeusz Skarżyński, ad vocem – panie przewodniczący, państwo radni, panowie prezydenci, ja właśnie dlatego, że jestem historykiem nie zabierałem głosu w poprzedniej sprawie. Dziękuję bardzo.

Magdalena Sekura-Nowicka, chcąc zgłosić wniosek formalny – szanowny panie przewodniczący, wysoka rado, myślałam, że uda nam się to w koncyliacyjny sposób

zrobić, ale jednak nie. W związku z tym składam wniosek formalny jako Klub Koalicji Obywatelskiej Radnych Rady Miasta Kalisza, zgodnie z § 16 pkt 11 Statutu Miasta Kalisza, o dopuszczenie do wypowiedzi pana Macieja Całkę, reprezentującego przedsiębiorców kaliskich. Dziękuję.

Przewodniczący – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? No więc w takim układzie, szanowni państwo, ja się odniosę do tej sytuacji. Otóż wiedząc o tym, że państwo radni przeprowadzili te konsultacje, o których tutaj wspominał pan Grochowski, o których wspominała pani radna Magdalena Sekura-Nowicka, uczestniczył w tym głównie Klub Koalicji Obywatelskiej, ale też i zaproszeni radni, wiem, że na tych spotkaniach uczestniczył aktywnie pan właśnie Maciej Całka, przedstawiał argumenty wynikające z jego wiedzy dotyczącej działalności drobnych przedsiębiorstw i rzemiosła, w związku z tym zaprosiłem pana Macieja Całkę na posiedzenia komisji Rady Miasta Kalisza, bo zwracam uwagę na to, że dyskusje, które dzisiaj usiłujemy wprowadzać na sesji Rady Miasta, powinny i odbywają się w trakcie pracy komisji merytorycznych, komisji merytorycznej, zwrócę uwagę na to, jesteśmy tak podzieleni jako radni miasta Kalisza, że zajmujemy się merytorycznie pracą w komisjach, które zajmują się poszczególnymi działami. Pan Maciej Całka skorzystał z tego zaproszenia i przedstawił opinię, tą, którą miał do przedstawienia, na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, która to jak gdyby najbardziej jest merytoryczną w sprawie właśnie podatków od nieruchomości, które to dzisiaj chcemy uchwalić. Ja w rozmowie z panem Maciejem ustaliłem, przepraszam bardzo, że tak się zwracam trochę kolokwialnie do starszego cechu, ale znamy się osobiście, w związku z tym taką rozmowę przeprowadziliśmy i zadałem pytania, czy będzie miał jeszcze jakieś dodatkowe argumenty. No nie, powiedział mi, że nie ma dodatkowych argumentów, to, co przedstawił, to po prostu to jest to, z czym się państwo radni mogli zapoznać. Przykro mi jest z tego powodu, że niestety, ale to ewidentnie widać, że Klub Koalicji Obywatelskiej akurat w naszym mieście, w którym państwo chcecie być w opozycji do pozostałych radnych i pana prezydenta, wykorzystujecie akurat pana Macieja Całkę, który notabene kandydował z waszych list do Rady Miasta i to trochę słabo wygląda, bo to po prostu, bo to wygląda tak, że po prostu, że chcecie ugrywać jakieś swoje całkiem partyjne działania. Natomiast, tak już podsumowując, ja nie widzę problemu w tym, że pan Maciej Całka mógłby zabrać teraz głos i przedstawić jeszcze raz te argumenty. Myślę, że dla państwa radnych to i tak niczego nie zmieni, bo każdy ma ugruntowane przekonanie o tym, jaki odda swój głos, czy będzie za, przeciw, czy się wstrzyma. Tu już padły te deklaracje. Problem się sprowadzał tylko do jednego podstawowego elementu. Zwracam uwagę na to, że po prostu, że chciałem uniknąć otwarcia puszki Pandory, bo jeżeli dzisiaj wprowadzimy ten, skorzystamy z tego zapisu, z § 16, w którym to w pkt 10 mamy, że w czasie sesji może uczestniczyć przewodniczący organu wykonawczego i uchwałodawczego jednostki pomocniczej miasta, a także sołtys lub inne osoby przez nich upoważnione z prawem zabierania głosu w sesji, za zgodą przewodniczącego w sprawach dotyczących osiedla lub sołectwa. Takie jest... A, 11, tak? Dobrze. Do udziału w sesji przewodniczący może zaprosić także przedstawicieli innych podmiotów, których dotyczą sprawy będące przedmiotem obrad. Mogą oni za zgodą przewodniczącego zabierać głos w sprawach ich dotyczących. I zwracam uwagę na to, że mamy na to dokładnie pkt X, mamy

dokładnie punkt sprawy obywatelskie. I ten punkt, sprawy, to jest dokładnie wypełnienie, ale tak, dokładnie, to jest dokładnie wypełnienie tej definicji. OK, OK, możemy się sprzeczać co do interpretacji.

Tadeusz Skarżyński, ad vocem – szanowny panie przewodniczący, państwo prezydenci, państwo radni, oczywiście powołując się na ten punkt, wniosek formalny wnioskiem formalnym, jego będzie trzeba przegłosować, natomiast ja mam pytanie, czy pan przewodniczący zapraszał kogokolwiek na sesję w celu udzielenia mu głosu?

Przewodniczący – tak, udzieliłem takiego zaproszenia i zgody na zabranie głosu, właśnie pan Maciej Całka wystąpił z takim wnioskiem i dostał ode mnie upoważnienie do zabrania.

Tadeusz Skarżyński – ale to jest... No bo jeżeli pan przewodniczący udzielił, no to niech pan Maciej zabierze głos. Aha, w punkcie obywatelskim. Szanowni państwo, natomiast ja chciałbym poprosić państwa o jeszcze jedną rzecz. Bo będziemy tu rozstrzygać na pewno na przestrzeni najbliższych lat wiele różnych ważnych mniej lub bardziej spraw. I taka gorąca prośba do państwa radnych, niezależnie od opcji politycznej, obywatele oczywiście mają prawo zabrać głos i po to swego czasu postulowaliśmy sprawy związane z punktem obywatelskim, a raczej to pan przewodniczący Ekan Darwich, z tego co pamiętam, postulował ten punkt bardzo mocno, natomiast warto byłoby, żeby rzeczywiście na tych komisjach merytorycznych, jeżeli państwo przyprowadzacie gości, którzy mogą się wypowiedzieć i rozjaśnić nam pewne kwestie, to bardzo ważne, żeby w tym punkcie to robić, bo sesja Rady Miasta, która oczywiście decyduje o wielu ważnych sprawach dla miasta Kalisza, nie powinna stawać się teatrem po prostu, na który zapraszamy jakby dodatkowe osoby po to, żeby po prostu poświadczyć na zasadzie takiej, że mamy rację. Szanowni państwo radni, ja jestem święcie przekonany, że pani przewodnicząca Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, bardzo mocno zaangażowana w te sprawy, równie świetnie przedstawiłaby pana stanowisko, to od razu mówię, że myślę, że bez najmniejszego problemu i my jako pośrednicy też, jeżeli chodzi o kwestie związane z głosami obywateli w naszym mieście, musimy tę misję po prostu wypełniać na sesjach rady. Natomiast był wniosek formalny i powinien być chyba głosowany. Nie wiem, czy pan prawnik, tak.

Tomasz Grochowski, ad vocem – tak, dzięki, ale właśnie myślę, że właśnie pomoże to być może temu wnioskowi. Szanowni państwo, zgadzam się oczywiście z panem przewodniczącym Skarżyńskim. Tak, komisje to jest miejsce, w których tego typu dyskusje powinny następować i tak też się wielokrotnie dzieje. No tu wyszło tak, że akurat chyba absencja pana Macieja nie pozwoliła na to, chociaż był na komisji budżetu. Natomiast, drodzy państwo, znam pana Macieja, myślę, że wystąpienie będzie merytoryczne i nie będzie czymś, czego się obawia pan przewodniczący, swego rodzaju otworzeniem puszki Pandory i po prostu jakąś tu jatką na mównicy, także osobiście uważam, że dłużej dyskutujemy nad tym, czy to oddać głos czy nie, a już pewno pan Maciej w tym czasie by swoje wystąpienie zakończył. I tak jak mówię, nie obawiamy się, jeżeli już jesteśmy w takim punkcie, jak jesteśmy, to ja bym naprawdę pana

przewodniczącego też namawiał do tego, żeby po prostu wysłuchać pana Macieja. Jest to myślę ważny głos, a znając jego wiem, że będzie to głos merytoryczny. Dziękuję.

Przewodniczący – rozumiem, że przy kolejnych wystąpieniach różnych organizacji będziecie państwo bronili mojej zasady, że to trzeba występować w punkcie obywatelskim, tak? Szanowni państwo, pan, już udzielam głosu za momencik panu Arturowi Kijewskiemu, ja tylko bym jeszcze zwrócił uwagę na to, że pan Maciej Całka złożył i do mnie i do wszystkich radnych pismo podstemplowane Regionalną Izbą Gospodarczą w Kaliszu, Cechem Rzemiosł Budowlanych i Różnych, przez pana prezesa Tomasza Gałęzka i pana starszego cechu Macieja Całka. Szanowni państwo radni otrzymali te pisma. Myślę, że się zapoznaliście z jego treścią.

Artur Kijewski, ad vocem – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, właśnie jakby chciałem w podobnym tutaj treści wypowiedzi. Były komisje, na dwóch komisjach pan Maciej Całka się wypowiadał. Otrzymaliśmy pismo, dodać więcej, powiem, to dobra, no to mówię wprost. O co państwu chodzi? Państwu chodzi o to rzeczywiście, żeby dodatkowo jeszcze wzbudzić tą, wzmacnić tą wodę. Wszyscy się wypowiedzieli, komisje się wypowiedziały. Przepraszam pana starszego cechu, ta dyskusja już więcej, nawet pana wypowiedź nic nie wniesie. Gdybym miał się opierać na tym, co tutaj pan nam przedstawił, dwie podstawowe rzeczy. Ja nie jestem przedsiębiorcą, ale wystarczy spytać każdego, kto prowadzi działalność, co generuje największe koszty. Koszt nieruchomości jest nikłym procentem kosztu działalności, a sam pan napisał to w piśmie do nas, że realnym zagrożeniem wobec wzrastających kosztów, ograniczeniem inwestycji, itd., już teraz obserwujemy przedsiębiorców mających realne trudności w utrzymaniu na rynku pracy, zawiesza lub zamyka działalność. Ja mam pytanie, które chciałbym zostawić bez odpowiedzi, żeby już dalej nie dyskutować. Od roku czasu w naszym kraju ktoś inny decyduje o tym, jaką działalność kto ma prowadzić i dlaczego przedsiębiorcy zamykają teraz? No to już nie można zganiać na tych, co byli przed nami, tylko odpowiedzcie sobie sami państwo, dlaczego koszty rosną? Wszyscy są mądrzy, ale jak przyjdzie co do czego, to do mnie, ja mogę też powiedzieć, do mnie dzwoniło dzisiaj pięciu przedsiębiorców i się pytali, gdzie jest to 60 tys. zł, dlatego popieram apel pana radnego Skarżyńskiego, żeby mój wielce szanowny kolega radny Łuszczkiewicz użył swoich możliwości i próbował, żeby też tym przedsiębiorcom pomóc tam, gdzie trzeba, gdzie są największe koszty, gdzie to się generuje. Dziękuję.

Eskan Darwich – panie przewodniczący, szanowni państwo, ja myślę, że pani radna Skrzypczyńska ma rację, nie udało się podwyższyć kwoty wolnej od podatków do 60 tys. zł, to jest nasza porażka. Ma pani rację, że nie udało się obniżyć składki zdrowotnej z 9%, jest to nasza porażka, ale w tej sprawie dzieją się, toczą się rozmowy i chcę pani powiedzieć, że dla nas ten punkt jest bardzo istotny i bez tego, bez obniżenia tej składki nie będziemy dalej w koalicji. Jasno to powtarzamy. Ma pani w tej sprawie rację. Natomiast uważam, że pani nie ma racji w momencie, kiedy pani opowiada, że podatek od nieruchomości dla przedsiębiorców to jest nieistotne. Każdy podatek, każde 100 zł, każda podwyżka dla przedsiębiorców jest bardzo istotna w prowadzeniu działalności gospodarczej. Ale Koalicja Obywatelska dzisiaj

przychodzi i mówi nie. Lepiej by było przychodzić z propozycjami, a nie na zasadzie nie, bo nie. To zastanawiam się, zastanawiam się, panie dyrektorze, panie radny, dlaczego pan nie zadzwonił do kolegi, do prezydenta Leszna i nie zaproponował, żeby w ogóle nie podnosić podatku w Lesznie? Dlaczego pan nie zadzwonił do Konina? Dlaczego pan nie zadzwonił do prezydenta Konina, żeby nie podwyższyć w ogóle podatków? Panie radny, byliśmy na spotkaniu z przedsiębiorcami... Przedsiębiorcy nie mówią nie. Przedsiębiorcy bardziej podchodzą koncyliacyjnie do tej sprawy niż państwo. Rozumiemy, że muszą być jakieś podwyżki o wskaźnik inflacji i taka też była nasza propozycja, dlatego też nie powinniśmy dzisiaj tutaj się kłócić, ktoś ma zabrać głos, czy nie zabierać głosu, tylko znaleźć rozwiązanie, konsensus, żeby zadowolić zarówno jedną, jak i drugą stronę. Jest opcja, zawsze jest opcja, tylko trzeba chcieć. My proponowaliśmy na poziomie 11%. Jeśli będzie taka propozycja ze strony pana prezydenta, to z pewnością zagłosujemy za. I ja myślę, że tutaj też przedsiębiorcy byliby, ciężko powiedzieć o zadowoleniu, ale na pewno by zaakceptowali tą podwyżkę, ponieważ też rozumieją, że od dwóch lat podatek od nieruchomości nie był podwyższany, więc jest inflacja skumulowana przez dwa lata i możemy podwyższyć o taką kwotę. Dziękuję bardzo.

Magdalena Sekura-Nowicka, ad vocem – szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, żeby już ukrócić ten czas, ponieważ pan Maciej Całka zdążyłby pięć razy przeczytać stanowisko w tej sprawie, więc myślę, że to naprawdę jest młyn na wodę, to co w tej chwili się tutaj dzieje. I jest mi z tego powodu bardzo przykro, bo tak naprawdę zależało mi bardzo na tym, żeby w tym temacie, który dotyczy przedsiębiorców, zabrał głos przedsiębiorca reprezentujący lokalny biznes, a nie my. Ja rozumiem, że my na naszych komisjach spotykamy się, rozmawiamy, ale przyjmijcie państwo do wiadomości, że przecież my wszyscy radni na wszystkich komisjach nie jesteśmy. W związku z tym to jest idealny moment na to, aby pracodawcy mogli przedstawić swoje stanowisko. I to jest tyle, że tak się wyrażę, w temacie. Bardzo proszę o poddanie pod głosowanie mojego wniosku formalnego, panie przewodniczący i zakończenie tej dyskusji. Dziękuję bardzo.

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali wniosek formalny radnej Magdaleny Sekury-Nowickiej o dopuszczenie do wypowiedzi p. Macieja Całki, reprezentującego przedsiębiorców kaliskich – 10 osób było za, 9 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – wniosek przeszedł.

Maciej Całka – szanowny panie przewodniczący, szanowni panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni goście, bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu. Chciałbym na wstępie zaznaczyć, że również szanujemy i dziękujemy za możliwość pracy na komisjach. Myślę, że będziemy z nich częściej korzystać. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę panu przewodniczącemu i wszystkim zebranym też tutaj na jeden dosyć istotny fakt. My jako mieszkańcy obserwujemy państwa sesję Rady Miasta przez Internet i mam głosy od wielu znajomych, że dzisiaj również ta transmisja jest oglądana. Nie wszyscy mieszkańcy śledzą na bieżąco prace komisji, czy też mają aż tak głęboką

wiedzę na temat tych spraw, które się tutaj dzieją, a ta transmisja jest również taką okazją, żeby mieszkańcy mogli zapoznać się z głosem wszystkich zainteresowanych w tej bardzo ważnej sprawie, bo ta sprawa dotyczy, jak już tu było wspomniane kilkukrotnie, każdego mieszkańca Kalisza. Szanowny panie przewodniczący, przedsiębiorcy zrzeszeni w kaliskich organizacjach: Cech Rzemiosł Budowlanych i Różnych i Regionalnej Izbie Gospodarczej wyrażają swoje zaniepokojenie planowanym wzrostem podatku od nieruchomości na poziomie blisko 20% i apelują o zmianę decyzji Rady Miejskiej naszego miasta w tym zakresie. Nie ulega wątpliwości, że jednym z ważniejszych zadań władz naszej małej ojczyzny jest zapewnienie finansowania zaplanowanego budżetu. Jednak zwracamy uwagę, że podwyżka podatków na tak wysokim poziomie, równym co do kwoty dla największych metropolii, np. Warszawy czy Poznania, może przynieść ze sobą również szereg negatywnych skutków, zwłaszcza dla sektora mikro i małych przedsiębiorstw. Aktualna sytuacja tych przedsiębiorstw jest bardzo trudna. Od czasu pandemii koszty prowadzenia działalności drastycznie wzrosły, powodując, że jej opłacalność jest, zwłaszcza w przypadku małych firm, niewielka, a inwestycje spadają w drastycznym tempie. Rozwój przedsiębiorczości na terenie Kalisza powinien być nadrzędnym celem władz samorządowych, ponieważ to właśnie z dochodów przedsiębiorców biorą się największe wpływy do miejskiej kasy przez udział w podatkach PIT i CIT. Ponadto poziom zadowolenia życia w każdym ośrodku miejskim jest zależny wprost od możliwości realizacji planów zawodowych jego mieszkańców. Sektor małych i średnich przedsiębiorstw jest największym pracodawcą w regionie i generuje blisko połowę produktu krajowego brutto. Realnym zagrożeniem wobec stale wzrastających kosztów staje się ograniczenie inwestycji, redukcja zatrudnienia, a także spadek przychodów firm. Już teraz obserwujemy, że część przedsiębiorców mając realne trudności w utrzymaniu się na rynku, zawiesza lub zamyka działalność, a także wstrzymuje procesy sukcesyjne. Wydaje się też oczywiste, że przedsiębiorcy wzrost kosztów będą rekompensować niestety podwyżką cen produktów i usług, co z pewnością w krótkim czasie odczują sami mieszkańcy. Pragniemy podziękować za wysłuchanie głosu kaliskich przedsiębiorców, zwłaszcza tych mniejszych. Przedsiębiorcy oczekują od władz miasta zrozumienia ich trudnej sytuacji i są gotowi na kompromis w tej sprawie. Apelujemy o zmniejszenie planowanej podwyżki. Mamy nadzieję, że uda się wspólnie wypracować taki model współpracy, który w przyszłości pozwoli na rozwój przedsiębiorczości na terenie miasta Kalisza. Bardzo dziękuję.

Magdalena Sekura-Nowicka – szanowni państwo, ja tylko chciałam powiedzieć dziękuję.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 11 osób było za, 8 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Po przerwie o zabranie głosu poprosił Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – panie przewodniczący, szanowni państwo radni, zaproszeni goście, bardzo się cieszymy z tej żywiołowej reakcji na pojedyncze uchwały. Wydaje mi się, że

dopuszciliśmy się pewnego wyłomu, to znaczy kiedy mamy porządek w każdym punkcie, dzisiaj dopuszczenie do tej dyskusji, jakże istotnej, pana Macieja Całki, powoduje, że możemy mieć taką sytuację na sesjach, że w każdym punkcie, gdzie będziemy podejmowali trudne, bądź też kontrowersyjne uchwały, będziemy mieli cały czas żywiołową dyskusję, tak zwaną, można powiedzieć, pyskówkę polityczną. Po rozmowie z panem Tomaszem Grochowskim, z Arturem Kijewskim, ale także z innymi radnymi, poddaję pod dyskusję albo ewentualnie pod zastanowienie się, by punkt XI, jako punkt obywatelski, przenieść zaraz po punkcie, gdzie głosujemy nad porządkiem dnia. Tym bardziej, że z tego, co słyszałem, głos naszych mieszkańców, wszyscy państwo równo stwierdziliście, że jest bardzo istotny i to na podstawie głosu mieszkańców powinniśmy także podejmować decyzje, dyskutować, czy też przegłosowywać te trudne uchwały, więc moje pytanie jest takie, czy ten punkt obywatelski, który jest w XI punkcie możemy przenieść jako punkt IV bądź III. Wtedy jakby mamy sprawę załatwioną. Oczywiście możemy jeszcze dołączyć jakąś dyskusję i w tym momencie, szanowni państwo, po wysłuchaniu głosu mieszkańców, instytucji, w tym przypadku przedsiębiorców, możemy dalej debatować i głosować i uważam, że to jest dobre. I tutaj proszę nie mieć mi za złe, ale w punkcie obywatelskim, no większości radnych już po prostu nie ma. I tak trudno się to obserwuje, jak ktoś z państwa czeka kilka godzin, chce coś powiedzieć, a mamy 50 czy 40% frekwencji radnych. Taki mój wniosek, bardzo dziękuję... Właśnie reprezentuję, panie dyrektorze radny, inżynierze.

Przewodniczący – ja odniosę się tylko do tego apelu pana prezydenta. Oczywiście taka zmiana musi być wprowadzona uchwałą Rady Miasta. Zaproponuję komisjom merytorycznym do wypowiedzenia się w tym temacie, a potem przygotujemy odpowiedni zapis uchwały.

Artur Kijewski, ad vocem – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, oczywiście jest to ciekawy przyczynek do dyskusji, ale jeżeli chodzi o osobę moją, bo tak rozmawialiśmy, tutaj pan prezydent o mnie wspomniał, zaznaczyłem wyraźnie, jak najbardziej można taki punkt przesunąć, pod jednym warunkiem, że nie będzie to wystąpienie obywatelskie, później, a później przechodzimy dalej do porządku rzeczy, żeby radni nie mogli się do tego odnieść. Niestety mam złe z tym tematem doświadczenia. Swego czasu jeden z działaczy wyszedł i jakieś tam opowiadał androny o faszyzmie, natomiast dostałem później, że tak powiem, musiałem, no wyszedłem jakby wyjaśnić to, no odnieść się do tego i zostałem jakby tutaj sekowany z tego względu, że zabrałem głos po wystąpieniu obywatelskim, gdy nie powinienem. No przepraszam, nie będę udawał, jak ktoś pluje, że deszcz pada. I dlatego pod jednym warunkiem mogę się zgodzić, że będzie mogła później nad tym punktem być dyskusja, żeby radni się mogli do takiej rzeczy odnieść. Dziękuję.

Przewodniczący – zwrócę tylko uwagę, że to właśnie jest po to te spotkania na komisjach, żebyśmy mogli to przedyskutować.

Andrzej Plichta – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, jak najbardziej zgadzam się z głosem pana przewodniczącego, że pewne sprawy, najważniejsze sprawy powinny być przedyskutowane na komisjach, tam nie

ma ograniczenia czasowego i tak naprawdę każdy może na tą komisję praktycznie przyjść, wstuchiwać się w jej pracę, a jeśli przewodniczący/przewodnicząca udzieli głosu, może ten głos zabrać i wtedy dane projekty uchwał na pewno są bardziej przegłosowane, przedyskutowane. Może nawet wtedy nie są aż takie polityczne, bo tak to na sesji zdajemy sobie z tego sprawę, że w dużej mierze jest to polityka. Ale to jest mój głos jako tutaj do wsparcia dla pana przewodniczącego. Natomiast mam prośbę, żeby zastanowić się jeszcze nad jedną rzeczą. Otóż tak się stało, że dosłownie odruchowo nacisnąłem przycisk. No i nie mogłem się już z tego wycofać. No to jest błąd programu. Nie może tak być, że nie można zmienić swojego głosu. No można, przecież każdy ma prawo się pomylić. To są tylko tablety, na których dotkniesz palcem i jest już, nazwijmy to młodzieżowym językiem, pozamiatane. Panie przewodniczący, uczulam, żeby była taka możliwość w programie, żeby ewentualnie zmienić swój głos jeszcze przed zakończeniem głosowania. Bo inaczej, chyba że jest taka możliwość, a ja o niej nie wiedziałem. Bo to jest trudna sytuacja. Można w danym momencie się pomylić. Ja co do tutaj, do tej pomyłki już nie będę się odnosił, bo już żeśmy rozmawiali w kuluarach na temat tej pomyłki, ale z panią radną np. Magdaleną, ale no taka możliwość powinna być, no bo przecież można się pomylić i później co, reasumpcje, to jest duże zamieszanie w tym wszystkim. To jest taka moja prośba i przyczynek do tej dyskusji, którą wywołał pan prezydent Grzegorz, że tutaj organizacyjne rzeczy mamy zrobić, to też chciałbym prosić o taką możliwość. Dziękuję.

Przewodniczący – dziękuję bardzo za uwagę. Ja ze swej strony mogę tylko już odpowiedzieć na to zapytanie. Na pewno zwrócimy się do firmy, która nam ten program dostarczyła. Wiem, że istnieją takie inne, powiedzmy, programy, gdzie występuje taki jeszcze dodatkowy element jak zatwierdzenie głosu, tak? Także jeżeli to się uda zrobić, to jak najbardziej będziemy się starali to zabezpieczyć. Tak jak powiedziałem, zwrócimy się do firmy, która tym się zajmuje.

Dariusz Grodziński, ad vocem – ja tylko chciałbym krótko i właściwie przeciąć i zakończyć tą dyskusję. Chciałem tylko odnotować, że ona się odbywa bez żadnego trybu, bez żadnego uzasadnienia w porządku obrad i bez żadnego uzasadnienia w Statucie Miasta Kalisza. Jeżeli chcemy publicznie o tym podyskutować, to proponuję w punkcie rzymskim X. sprawy, wolne wnioski i oświadczenia i sprawy bieżące. I no takie głosy nie powinny być teraz dopuszczane. Powinniśmy teraz realizować porządek obrad sesji. Dziękuję.

Przewodniczący – dziękuję bardzo, ale o tym, co państwo radni chcą wypowiedzieć, dowiadujemy się dopiero w trakcie wypowiedzi... No jeżeli mamy się odnosić do wypowiedzi poprzedniej pana Grodzińskiego, to mam nadzieję, że merytorycznie.

Tomasz Grochowski – nie, nie, nie do wypowiedzi pana Grodzińskiego, do wypowiedzi pana prezydenta. Dziękuję, jak mówiłem, warto rozmawiać, krótka dyskusja i zobaczcie państwo, znaleźliśmy odpowiedź na to, żeby dać mieszkańcom głos, jednocześnie żeby było to przed projektami uchwał, idealne rozwiązanie i takie kolejne ponad podziałami. Dziękuję bardzo.

Eskan Darwich – panie przewodniczący, szanowni państwo, oddalę trochę mikrofon, bo chyba dosyć czasami głośno mówię, jeśli chodzi o punkt obywatelski. Punkt obywatelski został wprowadzony do porządku obrad w poprzednich latach. Ja jestem pomysłodawcą tego projektu. Ja przychylam się tutaj do opinii pana prezydenta. Warto właśnie rozważyć, aby ten punkt obywatelski nie był na samym początku. Chcę tylko dodać, że byliśmy pierwszym miastem w Polsce, o ile się nie mylę, że wprowadziliśmy punkt obywatelski do porządku obrad. I jesteśmy jednym z niewielu miast w Polsce, które ma taki porządek, ma taki punkt obywatelski w porządku obrad. Więc uważam, idea jest dobra, ale z czasem trzeba pewne rzeczy zmienić, żeby usprawnić całą dyskusję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący – mam nadzieję, że już na tym zakończymy te wypowiedzi. Zwracam uwagę na to, że po prostu już podjęliśmy, kroki podejmiemy w kierunku dyskusji już na poszczególnych komisjach.

Ad. 17. zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2024 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 29 października.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo, radni i szanowni goście, uchwałą w sprawie zmiany uchwały budżetowej przedstawiałam na poszczególnych komisjach, w związku z pilną potrzebą wprowadzenia jeszcze dodatkowych zmian do uchwały budżetowej, którą omawiałam, stworzyliśmy i przygotowaliśmy autopoprawkę na podstawie wniosków przedstawionych przez naczelników wydziałów Urzędu Miasta Kalisza i kierowników jednostek organizacyjnych miasta. Ta autopoprawka zwiększa łączną kwotę dochodów budżetu Kalisza na bieżący rok o kwotę 24.262.607,14 zł do wysokości 960.880.507,66 zł i zwiększa też łączną kwotę wydatków budżetu Kalisza na bieżący rok o kwotę 8.662.607,14 zł do wysokości 1.029.914.834,26 zł. Jeżeli chodzi o planowany deficyt budżetu, wynosi on 69.034.326,80 zł i zmniejsza się o kwotę 15.600 tys. zł. Przedstawię państwu wnioski, które co prawda omawiałam w dniu 29 października na Komisji Budżetu i Finansów, ale pokrótce postaram się państwu przedłożyć te zmiany, które przygotowaliśmy w ramach autopoprawki. Otóż Wydział Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych dokonuje na podstawie autopoprawki zmiany na kwotę 71.999 zł, w związku z koniecznością wykonania robót budowlanych na terenie posesji przy ulicy Granicznej 20 z uwagi na zalewanie obiektu podziemnego przez wody opadowe. Wydział Edukacji przygotował wnioski w ramach autopoprawki, po dokonaniu analizy wykonania budżetu tegorocznego i przewidywanym wykonaniu do końca 2024 r., w łącznej kwocie 1.712 tys. zł. Dodatkowo jeszcze w związku ze złożoną przez miasto Kalisz w I kwartale br. deklaracją wsparcia finansowego na

zakup i wyposażenie dla kierunku lekarskiego prowadzonego przez Uniwersytet Kaliski im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu, miasto Kalisz przekazuje dotację celową na zakup wyposażenia pracowni anatomii w kwocie 98.447 zł. I kolejny wniosek złożony przez Wydział Edukacji w związku z podpisaną umową zawartą pomiędzy miastem Mazamed we Francji, a V Liceum Ogólnokształcącym w Kaliszu, gdzie zwiększa się plan dochodów bieżącego roku o kwotę 12.441,30 zł. Koordynatorem realizowanego w ramach Erasmus Plus projektu jest Francja, a partnerami są Polska, Włochy i Łotwa. Założeniem tego projektu jest poprawa zdrowia psychicznego młodzieży poprzez zachowanie i dobre samopoczucie uczniów w szkole i w życiu, a czas realizacji zadania to okres od 2 września br. do 1 marca 2026 r. Dodatkowo Wydział Edukacji dokonuje zmiany nazwy zadania dotyczącego zakupu samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych typu bus dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Kaliszu poprzez dopisanie WPF, w związku z tym, że zadanie to zostanie realizowane powyżej 12 miesięcy i znajdzie się w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w nawiązaniu do pisma Wojewody Wielkopolskiego z dnia 15 października br. informuje o przyznaniu miastu Kalisz dotacji celowej w wysokości 64.895,53 zł na realizację ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. Dodatkowo jeszcze wydział przeznacza kwotę 960 tys. zł na opłaty dla Wód Polskich za usługi wodne za III kwartał br. Wydział Spraw Społecznych i Mieszkaniowych wprowadza dodatkowe środki na wypłatę dodatków mieszkaniowych w kwocie 350 tys. zł w ramach autopoprawki. Wydział Komunikacji zwiększa dochody i wydatki na kwotę 319.174,31 zł, to zwiększenie wydatków spowodowane jest koniecznością uwzględnienia w budżecie wykonania w II połowie br., zgodnie z porozumieniem międzygminnym zawartym z gminą Opatówek oraz uwzględnienia dodatkowej kwoty środków płaconych przez gminy po rozliczeniu porozumień międzygminnych, za świadczenie usług publicznego transportu zbiorowego w roku 2023. Wydział Gospodarowania Mieniem w ramach autopoprawki urealnia dochody majątkowe i dokonuje zmiany o kwotę 430.373 zł, a także zwiększa wydatki o kwotę 1 mln zł na spółkę PKS, dopłatę do kapitału własnego i o kwotę 1,2 mln zł dla spółki Miejski Klub Sportowy na podwyższenie kapitału. Wydział Rozbudowy Miasta złożył wniosek na kwotę 5 tys. zł. Kwota ta zostanie przeznaczona na wykonanie usług skanowania oraz usług kserograficznych wielkoformatowych dotyczących przede wszystkim zadań związanych z błękitno-zieloną infrastrukturą. Dodatkowo Wydział Rozbudowy Miasta w związku z remontem nawierzchni otwartego toru kolarskiego przy ulicy Wał Jana Matejki 2-4 w Kaliszu oraz możliwością ubiegania się o dodatkowe środki na remont elementów terenu przyległego do otwartego toru kolarskiego, wnosi o zwiększenie środków o kwotę 20 tys. zł na zadanie zakup usług remontowych, co umożliwi wykonanie dokumentacji projektowej kolejnego zakresu w ramach tego przedsięwzięcia. Kolejny wniosek Wydziału Rozbudowy Miasta, kwota 120 tys. zł, w związku z decyzją o wprowadzeniu zadania do Wieloletniej Prognozy Finansowej, tj. modernizacji pomieszczeń Galerii Tarasina przy ulicy Kolegialnej 4 „Tarasin II”, dokonuje zmiany nazwy zadania poprzez dopisanie symbolu WPF. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności przekazuje do budżetu miasta kwotę 50 tys. zł w związku z otrzymaną dotacją od Wojewody Wielkopolskiego.

Zarząd Dróg Miejskich dokonuje zmian w budżecie zarówno po stronie miasta, jak i powiatu, zmniejsza środki z zadań: aktualizacja dokumentacji technicznej na budowę kładki dla pieszych i rowerzystów nad rzeką Prosną wraz z dojazdami, kwota 10.640 tys. zł, z zadania Program budowy i przebudowy dróg osiedlowych 22.900 zł, budowa ulicy Opatowieckiej w Kaliszu na odcinku od ulicy Tęczyńskiej do ulicy Malborskiej i kwotę 7.900 zł z zadania dotyczącego zakupu auta dostawczego na potrzeby Zarządu Dróg Miejskich. Kwoty te w wysokości ogólnej 41.440 zł przeznaczamy na zadanie rozbudowa ulicy Łaziennej w Kaliszu na odcinku od ulicy Kolegialnej do Parku Miejskiego, z uwagi na złożoną w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego ofertę na wykonanie badań archeologicznych oraz pełnienie nadzoru archeologicznego w ramach zadania pn. „Rozbudowa ulicy Łaziennej w Kaliszu”. I tutaj zachodzi konieczność zwiększenia tego planu o tę kwotę wspomnianą 43.440 zł. Dodatkowo Zarząd Dróg Miejskich w związku z korzystnym rozstrzygnięciem przetargu na realizację zadania dofinansowanego ze środków z rezerwy subwencji ogólnej pn. „Przebudowa ulicy Podmiejskiej w Kaliszu na odcinku od ulicy Górnośląskiej do Ronda Westerplatte, etap I”, na przedmiotowym zadaniu pozostały niewykorzystane środki z rezerwy oraz środki własne i tę kwotę 410 tys. zł pozostałą na tym zadaniu, przeznaczamy na wydatki majątkowe na zadanie pn. „Przebudowa wlotu Alei Generała Sikorskiego na skrzyżowaniu z ulicą Warszawską i ulicą Moniuszki” z wkładem własnym właśnie w kwocie 410 tys. zł. Powyższe umożliwi pełne wykorzystanie przyznanego dofinansowania z rezerwy subwencji ogólnej oraz zadeklarowanego udziału własnego w kosztach dofinansowanych inwestycji, co z kolei umożliwi ubieganie się miasta o dofinansowanie w przyszłorocznym naborze. Dom Pomocy Społecznej złożył wniosek na zwiększenie w planie wydatków, kwota 88.900 zł na składki na ubezpieczenia społeczne oraz składki na fundusz pracy, w związku ze zwiększeniem najniższego wynagrodzenia opublikowanego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 września 2023 r. I ostatnie wnioski Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Pierwszy z nich dotyczy zwiększenia środków o kwotę 2.526 tys. zł w związku ze wzrostem kosztów utrzymania mieszkańców przebywających w domach pomocy społecznej. I drugi wniosek, w związku z opłaceniem kosztów utrzymania dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych zachodzi konieczność zwiększenia planu wydatków o kwotę 333.627 zł. I ostatnia zmiana na kwotę 35 tys. zł, które te środki zostały przekazane z Urzędu Pracy w Kaliszu, z Krajowego Funduszu Szkoleniowego i Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej prosi o wprowadzenie tych środków do planu na realizację zadania, tj. podniesienie kwalifikacji oraz kształcenie ustawiczne pracowników w formie szkoleń. To wszystkie zadania, które państwu omówiłam, objęte autopoprawką do uchwały budżetowej. Dziękuję.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrała radna Magdalena Sekura-Nowicka – *szanowny panie przewodniczący, wysoka rado, panowie prezydenci, ja mam pytanie do autopoprawki, rozdział 92605, zadania w zakresie kultury fizycznej, 1,2 mln zł, zakup i objęcie akcji i udziałów oraz wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego, czyli do MKS-u. Co takiego stało się, że potrzeba ratować finanse tej spółki? Pytam dlaczego? W sprawozdaniu z działalności spółki pan prezydent wskazał, że strata spółki zostanie pokryta z wypracowanego zysku. To było w czerwcu. Czy mamy rozumieć, że pan prezydent już w czerwcu wiedział, że będziemy ratować budżet spółki poprzez taki ruch finansowy, który właśnie dzisiaj się dzieje? I jakie spółka w związku z tym podjęła działania, aby ten zysk wypracować? To jest moje pytanie. Dziękuję.*

Aneta Ochocka – *szanowni państwo, ten wniosek został złożony przez Wydział Gospodarowania Mieniem na kwotę 1,2 mln zł. We wniosku wydział prosi o wprowadzenie korekty polegającej na zwiększeniu środków. Środki zostaną przekazane na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Miejski Klub Sportowy Kalisz Sp. z o.o. To tyle, co mogę powiedzieć, co wynika z wniosku. Może poproszę panią naczelnik wydziału.*

Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem – *panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo, każdego roku wzmacniamy spółkę MKS środkami finansowymi. We wcześniejszych latach była to dotacja, od dwóch lat jest to kwota na podwyższenie kapitału zakładowego. Na ostatniej komisji również występowaliśmy do państwa, do komisji rozwoju o wyrażenie zgody na podwyższenie, obniżenie i umorzenie. Tą procedurę wprowadzamy już od jakiegoś czasu. Spółka ma trudną sytuację finansową, ale też wynika to z charakteru prowadzonej działalności. To nie jest spółka, która jest spółką prawa handlowego, ale nie pracuje dla uzyskania zysku. Działalność sportowa nie jest działalnością dochodową. Jak dobrze państwo wiecie, w każdym roku spółka oczekuje tych środków, a pan prezydent w ramach możliwości te pieniądze przekazuje. Dotychczas już jakaś określona kwota została wpłacona. Teraz pan prezes złożył wniosek o kolejne 1,2 mln zł, który potrzebuje na bieżącą działalność. Podwyższamy, umarzamy należności, a spółka w ramach podwyższenia kapitału zakładowego prowadzi działalność bieżącą. Więc jeżeli jeszcze jakieś może szczegółowe pytania, ale to na szczegółowe pytanie, to myślę, że powinien już odpowiedzieć pan prezes, bo my też takich bieżących informacji na temat spółki na ten czas nie mamy, ale jeżeli coś potrzeba, to uzyskamy takie informacje i państwu przekazemy jak najbardziej.*

Przewodniczący – *ze swojej strony mogę zaproponować, że na najbliższej komisji merytorycznej zaprosimy pana prezesa, żeby mógł wypowiedzieć się szczegółowo, tak?*

Magdalena Sekura-Nowicka, ad vocem – *szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, oczywiście rozumiem tutaj dyskomfort, w jakim się pani naczelnik i pani skarbnik znalazły, natomiast bardziej niepokoi mnie ten fakt i to dzisiaj wybrzmiało przed chwilą, że z roku na rok ten kapitał zakładowy jest podnoszony. A w sprawozdaniu z działalności pan prezydent jasno wskazuje, że strata spółki będzie pokrywana z wypracowanego zysku. Czy tym sposobem mamy rozumieć, że pan*

prezydent po prostu kłamie w tym sprawozdaniu? No bo to jest dla mnie kompletnie niezrozumiałe. I druga kwestia, która nasuwa mi się przy analizie tej sytuacji, to znów zapytam o efektywność zarządzania tą spółką przez prezesa spółki, skoro rok w rok musimy ją dofinansowywać. Może warto byłoby się przyjrzeć temu tematowi bliżej. Ja oczywiście w tej sprawie złożę odpowiednią interpelację, natomiast myślę, że to jest też taki moment w tej chwili, gdzie chcę, żeby to wybrzmiało i żebyście państwo wiedzieli, jakie jest nasze stanowisko w tej sprawie. Na pewno moje, ale myślę, że tutaj cały klub się z tym zgadza. Dziękuję.

Eskan Darwich – panie przewodniczący, szanowni państwo, mam krótkie pytania, ponieważ dostaliśmy dodatkowo prawie 22,5 mln zł z tytułu udziału w podatkach CIT i PIT i księgujemy teraz chyba zgodnie z tą uchwałą, natomiast moje pytanie brzmi następująco, czy, ostatnio pan premier Donald Tusk miał konferencję, gdzie zapowiedział, że będzie dodatkowo 10 mld zł w tym roku jeszcze dla samorządów. Czy my wiemy, jaki będziemy mieć udział w tych 10 mld zł? My szukamy jak najwięcej, żeby pozyskać dla miasta Kalisza środków finansowych, bo wiemy, że sytuacja budżetowa nie jest kolorowa. Dziękuję.

Aneta Ochocka – szanowni państwo, potwierdzam to, co wspomniał przed momentem pan radny. Otrzymaliśmy uzupełnienie dochodów z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych w ramach dodatkowego dofinansowania, kwota 22.537.347 zł, po stronie miasta to 17.794.540 zł i po stronie powiatu 4.742.807 zł. Z tego wydajemy w autopoprawce przygotowanej kwotę prawie 8 mln zł, natomiast tą różnicę, którą przedstawiałam państwu, wynikającą z deficytu, który zmniejsza się o 15.600 tys. zł, to jest ta kwota pozostała, która zostanie przekazana na wolne środki i znajdzie się w projekcie uchwały budżetowej w przyszłorocznym budżecie. Dziękuję bardzo.

Radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 13 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 13 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 18. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043.

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 29 października.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *szanowni państwo, oprócz zmian, które dotyczyły przedsięwzięć realizowanych powyżej roku i które omawiałam w ramach autopoprawki do uchwały budżetowej tegorocznej, znajdują się też nowe zadania wieloletnie, które państwu przedstawię, które zostały wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Pierwsze z nich to budowa tężni solankowej wraz z zagospodarowaniem terenu w Parku Miejskim. Łączne nakłady finansowe na ten cel 75 tys. zł, w celu wykonania, środki będą wykorzystane na wykonanie dokumentacji projektowej tężni solankowej, która powstanie w Parku Miejskim. W przedsięwzięciu wykonanie otworu poszukiwawczo-rozpoznawczego wód termalnych Kalisz GT1 w miejscowości Kalisz, zwiększamy łączne nakłady finansowe do kwoty 22.468.410 zł. Zmiany dokonuje się w związku z podpisaną umową w dniu 21 października br. między Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, a miastem Kalisz w sprawie dofinansowania realizacji tego przedsięwzięcia w łącznej kwocie 14.514 tys. zł. Następne nowe zadanie, zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych typu bus dla Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 19 w Kaliszu. Łączne nakłady finansowe to 344 tys. zł. Wpłynęła kwota dofinansowania w wysokości 144 tys. zł i w celu wykonania umowy zabezpiecza się wkład własny w wysokości 200 tys. zł. Umowa została zawarta od 11 września br. do 31 grudnia 2025 r. I jeszcze dwa zadania, pierwsze z nich w przedsięwzięciu pn. „Odtworzenie nabrzeża betonowego rzeki Proсны przy ulicy Wał Piastowski 3-3C”, wydłuża się okres realizacji do 2026 r., zmniejsza się limit przyszłego roku do kwoty 1 mln zł i zwiększa się limit 2026 r. do kwoty 1,5 mln zł. Tej zmiany dokonuje się pomiędzy tymi latami, czyli rokiem 2025 i 2026. I ostatnia zmiana, wprowadza się nowe przedsięwzięcie, modernizacja pomieszczeń Galerii Tarasina przy ulicy Kolegialnej 4 „Tarasin II”. Okres realizacji tego zadania przypada na lata 2024 do 2026, a łączne nakłady finansowe to 700 tys. zł. To przedsięwzięcie wprowadza się do WPF-u w związku z planowanym dofinansowaniem przez Starostwo Powiatowe w Kaliszu w ramach projektu partnerskiego pn. „Nasze dziedzictwo od Jezuitów do św. Józefa”. Dodatkowo urealnia się limit zobowiązań o zawarte umowy. Dotychczas zadanie to było realizowane w ramach wydatków majątkowych jako jednoroczne. Dziękuję bardzo.*

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 13 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 13 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 19. ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radna Kamila Majewska zrezygnowała z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 20. rozpatrzenia skargi pani [REDAKCYJNA] * na dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Małgorzata Mosińska-Busz, Tadeusz Skarżyński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 21. rozpatrzenia skargi pani [REDAKCYJNA] * na dyrektora III Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Kaliszu.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 22. rozpatrzenia skargi pani [REDAKCYJNA] * na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 18 im. Janusza Kusocińskiego w Kaliszu.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 23. upoważnienia wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza.

W związku z zapisami ustawy o samorządzie gminnym, na zasadach ustalonych przez radę gminy radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych. Termin i miejsce wykonywania zadania oraz miejscowość rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej określa przewodniczący rady w poleceniu wyjazdu służbowego. Natomiast zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy, czynności, o których mowa powyżej, w stosunku do przewodniczącego rady dokonuje wiceprzewodniczący wskazany przez radę.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Informacja o analizie oświadczeń majątkowych radnych złożonych na 2 miesiące przed końcem kadencji, za 2023 rok oraz w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania, a także pracowników samorządowych za 2023 rok.

W systemie e-Sesja przekazano państwu informacje dotyczące analizy oświadczeń majątkowych radnych złożonych na 2 miesiące przed końcem kadencji, za 2023 rok oraz w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania, a także pracowników samorządowych za 2023 rok.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

Głos zabrał radny Artur Kijewski – *panie przewodniczący, wysoka rado, panowie prezydenci, szanowni państwo, otrzymałem na ostatnie interpelacje moje odpowiedzi, ale chciałem tylko do dwóch się odnieść. Pierwsza krótko, dotyczyła zielonego skweru na osiedlu Serbinów za dawnym, ten taki mini park na Serbinowie za dawnym Miejskim Ośrodkiem Kultury. Bardzo się cieszę, że zostało to wykorzystane w Budżecie Obywatelskim, że mieszkańcy zagłosowali za tym, ale prosiłbym właśnie na to, zwrócenie uwagi też na to, że jeżeli będzie to już wykonywane, żeby też rozwiązać*

sprawę parkingów, bo tam rzeczywiście mieszkańcy mają problem nie tylko, że brakuje tego terenu, żeby on był udostępniony, ale jest tam dosyć problem z parkowaniem, pomijam już rodziców, którzy do szkoły przyjeżdżają, ale też jak i tych, którzy tam mieszkają. I druga rzecz, pisałem w sprawie boiska ze sztuczną murawą, całorocznego, drugiego, konieczności jakby potrzeby budowy drugiego takiego boiska z jednego prostego względu. Szanowni państwo, boisko, tzw. Wembley Majkowskie na Majkowie jest tak obciążone, że to nawet najlepsi przodownicy pracy w dawnych latach, nawiązując do tego, co mówiliśmy dzisiaj, by tego nie przerobili. I problem się pojawił po awarii skarpy po deszczach, rzeczywiście kluby mają problem, żeby grać i jakby prowadzić jednostki treningowe i tym podobne rzeczy. W odpowiedzi, którą otrzymałem tutaj pan prezydent, z czego się bardzo cieszę, wymienił mi, ile to jest boisk, natomiast ja wspominałem o boisku stricte przeznaczonym dla klubów do treningów, bo boiska szkolne jakby nie rozwiązują sprawy. One przede wszystkim mają służyć w pierwszej kolejności szkołom, przy których się znajdują, później społeczeństwu, natomiast zapotrzebowanie na boisko na Majkowie jest tak duże, że w Kaliszu jest potrzeba drugiego takiego boiska, bo po prostu te kluby nie mają gdzie się mieścić. Do tego jeszcze dochodzi właśnie to, że zimą nie można grać na trawie, a sztuczne boisko daje taką możliwość. Czy to będzie etapowane? Jak to będzie rozwiązane? Myślę, że do tematu jeszcze trzeba będzie wrócić, bo jakby środowisko piłkarskie zwracało się do pana prezydenta w tym temacie i rzeczywiście jest ta potrzeba, żeby to się działo, bo inaczej będziemy mieli takie sytuacje, że będą kłótnie, dyskusje, boiska przy szkołach nie zawsze będą mogły to obsłużyć, a drugie takie boisko z oświetleniem i sztuczną murawą dałoby radę i to jest właściwe moim zdaniem też działanie, bo ono służy jak najszerzszemu pojętemu ogółowi społeczeństwa. Także dziękuję za odpowiedź, ale powiem, jest ona dla mnie troszeczkę taka mało konkretna i będę w tym temacie jeszcze dalej z panem prezydentem rozmawiał. Dziękuję.

Tadeusz Skarżyński – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, ja zdaję sobie sprawę z tego, w jaki sposób są sporządzane odpowiedzi na interpelacje, w sensie takim, że oczywiście merytoryczne wydziały zajmują się udzielaniem takich odpowiedzi i następnie pan prezydent bądź państwo wiceprezydenci podpisują odpowiedź na tą interpelację. I chciałbym zwrócić też na to uwagę, że czasami są takie sytuacje, gdzie ta odpowiedź na interpelację radnego, mówię bazując na swoim doświadczeniu, żeby to było jasne, czasami jest ona naprawdę wyczerpująca i wychodzi aż ponad to i tu wielki ukłon dla Wydziału Zarządzania Kryzysowego. A czasami mam wrażenie, że są te interpelacje na zasadzie takiej, że powiedzmy, dosyć ogólnie pytam, czy możliwe jest, żeby np. powstała zatoka autobusowa i odpowiedź jest, tak jest możliwa, mniej więcej. Tak? To jest trochę, ja wiem, że oczywiście upraszczam, ja cenię, doceniam lakoniczność w odpowiedziach, ale czasami miałbym prośbę taką, żeby to było trochę rozszerzone. Oczywiście ja trochę to skróciłem, ale to jest mniej więcej na zasadzie takiej, że tak jest możliwe, jak państwo zagwarantują na to pieniądze. No prosiłbym, żeby czasami tak troszeczkę, bo tak jak powiedziałem, to nie tyczy się każdej interpelacji, broń Boże, nie chcę nikomu ujmować. Wiem, że też pewnie tych interpelacji jest dużo, natomiast prosiłbym, żeby czasami, no bo my możemy, ja mogę też bardziej precyzować pytania i zadawać ileś tam tych pytań więcej, ale fajnie byłoby, żebyśmy tutaj te odpowiedzi uzyskiwali. No tak jak

powiedziałem, jeżeli chodzi o Wydział Zarządzania Kryzysowego, dostałem naprawdę odpowiedź bardzo dobrą i można po prostu tę odpowiedź na interpelację radnego rzeczywiście potraktować tak, no, dobrze. Dziękuję bardzo.

VIII. Interpelacje.

O zabranie głosu poprosił radny Mirosław Gabrysiak – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, moja interpelacja dotyczy zbudowania na ulicy Romańskiej, przy przystanku Romańska Szkoła, progu zwalniającego w formie przejścia dla pieszych. Podobny jest trochę dalej przy szkole i bardzo dobrze spełnia swoją rolę. Oczywiście jest plan budowy drogi, jednak nie wiadomo kiedy, a obecnie osoby idące chodnikiem nie mają przejścia umożliwiającego pokonanie ulicy, by dostać się na przystanek po drugiej stronie. A co gorsza, czekający na autobus w okresie opadów są ochlapywani, a często nawet całkowicie moczeni wodą z kałuż, z kolein wzdłuż zatoczek przez pędzące najczęściej bardzo szybko samochody, w tym duże, łącznie z tirami. Dziękuję bardzo.

Marcin Małecki – panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni goście, w związku z dzisiejszym głosowaniem nad nazwą nowej ulicy, trzeci raz proszę o nadanie ulicy panu Henrykowi Jedwabowi, imienia Henryka Jedwabia, bohatera wojennego zarówno dla kaliskich środowisk lewicowych, jak i prawicowych. Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie w końcu tej prośby. Dziękuję.

Magdalena Sekura-Nowicka – szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, ja w duchu mojej pierwszej wypowiedzi dzisiaj na sesji chciałabym formalnie poprosić o udostępnienie banku nazwisk, którymi mają być nazwane kaliskie ulice w przyszłości wraz z nadaniem im priorytetów w kolejce. Poproszę o udostępnienie takich informacji. Ja formalnie złożę to jeszcze mailem do kancelarii. Dziękuję.

Tadeusz Skarżyński, ad vocem – przepraszam bardzo, pani radna, ja, broń Boże, nie do pani interpelacji w sensie merytorycznym, tylko chciałem powiedzieć, że na ostatniej komisji prawa właśnie też złożyliśmy taki wniosek, jako komisja prawa, żeby ten bank ulic został udostępniony i żeby też udostępniony został wykaz, jakie ulice, ronda jeszcze nie mają nazw, żeby było wiadomo, co gdzie leży. Byliśmy na komisji, więc to zostało gdzieś tam... Rozumiem, oczywiście.

Przewodniczący – jednocześnie wszystkich zainteresowanych radnych, którzy nie są członkami Komisji Prawa i Porządku Publicznego, Samorządu Osiedlowego zapraszam na najbliższe posiedzenie, bo też jestem żywotnie zainteresowany tym tematem, to przyznam się szczerze, że uczestniczyłem chyba jako pierwszy w zgłoszeniu tego wniosku.

Tomasz Grochowski – dziękuję, panie przewodniczący. Odnosząc się do dyskusji sprzed chwili, sam się zastanawiam i tak próbuję wyczuć, jaka jest dzisiaj moc

interpelacji radnego. Czy my prowadzimy jakieś statystyki? Ile takich pozytywnych odpowiedzi dostaliśmy w sprawie interpelacji? W zeszłej kadencji na przykład? Tak?

Przewodniczący – a to powiem szczerze, państwo radni nie prowadzicie takiej statystyki swojej własnej?

Tomasz Grochowski – fajnie by było zobaczyć, bo jeżeli coś rzeczywiście nie ma dużego sensu, to może rzeczywiście dyskutować na komisjach. Natomiast póki jest taka instytucja, to jak najbardziej, dlatego mieszkańcy ulicy Nowy Świat, to jest świeża sprawa, 25-31, drodzy państwo, szukają przyczyn związanych ze złym stanem ulicy po zakończeniu prac przy przebudowie drogi przy nowym rondzie i szukają przyczyn problemu z odpływem wody deszczowej, drodzy państwo, przy budynkach właśnie Nowy Świat 25-31. I to jest ta interpelacja. Dziękuję bardzo.

Piotr Łuszczkiewicz – panie przewodniczący, panowie wiceprezydenci, wysoka rado, moja interpelacja dotyczy, jest trochę związana z jednym z najbardziej refleksyjnych i pięknych okresów w ciągu roku, czyli ze świętem, podczas którego udamy się na groby swoich zmarłych. I chciałem zapytać, ponieważ na komisji rozwoju takiej odpowiedzi nie otrzymałem, kto tam jest za co odpowiedzialny. Na cmentarzu komunalnym, na tej części najbardziej wysuniętej w stronę miasta, jest nowo pozyskany teren. Wiem, że są i kolejne nowo pozyskane dla rozszerzenia cmentarza komunalnego. Ten teren jest ogrodzony od tej strony miasta tymczasowym dość ohydny płotem, ale mogę to zrozumieć, że on jest ohydny, bo jest tymczasowy. Natomiast nie bardzo mogę zrozumieć całkowite zachwaszczenie tego terenu i taką nienastajającą ani refleksyjnie, ani sympatycznie anty-wizytówkę cmentarza komunalnego. Nie wiem, jakie służby powinny się tym zająć, czy zarząd samego cmentarza komunalnego czy jakieś służby miejskie, w każdym razie wygląda to fatalnie, a ja jeszcze to dzisiaj sprawdzałem, nadal tak jest, bo jeszcze trochę liczyłem, że w tym czasie porządkowania, tam parking jest uporządkowany np., jakoś to wygląda, natomiast tam jednak na tych rubieżach cmentarza nic się nie dzieje i wygląda to po prostu ohydnie. Dziękuję.

Przewodniczący – myślę, że to bardzo cenna uwaga, bo wszędzie, gdzie mamy własność miasta, powinien panować jak najlepszy porządek.

IX. Zapytania radnych.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – panie przewodniczący, wysoka rado, moje pytanie dotyczy inwestycji związanej z remontem schodów przy zabytkowym cmentarzu prawosławnym w Kaliszu przy ulicy Górnośląskiej. Zbliża się rzeczywiście okres święta Wszystkich Świętych i w tym momencie bardzo często kaliszanie udają się na rozmaite groby, również na ten cmentarz prawosławny, pomimo tego, że wiele grobów, które tam się znajdują, już powiedzmy mieszkańcy Kalisza nie mają tam swoich zmarłych. Niemniej, te schody są remontowane od bardzo długiego okresu czasu. Szanowni państwo, tak się akurat składa, że chodząc do pracy widzę to miejsce niemal codziennie. W związku z tym widzę, że zbyt wiele w trakcie tego remontu

w dłuższym okresie czasu się nie dzieje. W międzyczasie zdążyliśmy wyremontować Most Trybunalski, który jest chyba dużo większą inwestycją niż schody przy cmentarzu prawosławnym, a remont tych schodów, z tego co się orientuję, zaczął się wcześniej i jeszcze nie widać końca tego remontu. W związku z tym byłbym wdzięczny, gdyby ktoś z państwa zechciał mi wyjaśnić, do kiedy wykonawca ma czas, żeby te schody przy cmentarzu prawosławnym zostały wykończone. Dziękuję bardzo.

Dagmara Pokorska, naczelnik Wydziału Rozbudowy Miasta – szanowni państwo, w tej chwili jest taka sytuacja, że termin remontu tych schodów upłynął 3 października. W tej chwili naliczane są wykonawcy kary. Rzeczywiście przez okres no już tak, mniej więcej do dwóch tygodni nikt tam się za bardzo nie pojawia. Jest to związane, tak jak tutaj wykonawca twierdzi, z problemem pozyskania kamienia. Wykonanie tam jest, no można powiedzieć, około 80%, więc ten stopień zaawansowania jest dość duży. Wzywamy wykonawcę, tak jak powiedziałam, kary ma naliczane, no i mam nadzieję, że ta inwestycja się skończy. Także dzisiaj nie jestem w stanie podać terminu, bo tak jak powiedziałam, termin ubiegł, zakończył się 3 października. Dziękuję.

Andrzej Plichta – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, cieszę się, że nas jeszcze jest tylu, ponieważ moje pytanie właściwie jest skierowane od mieszkańców. W związku z tym, że mieszkańcy trochę przyzwyczaili się do tego, że jestem radnym, więc o wiele rzeczy mnie pytają nawet po drodze, gdy idę tam czy gdzie indziej. No i pytanie jest takie, czy w roku takim ważnym, bo przecież to chyba już jest 100 lat od tego czasu, kiedy udało się odbudować po zniszczeniu ratusz, myślę, że warto by się zastanowić nad tym, czy w końcu nie mogłaby... Inaczej, szanowni państwo, mieszkańcy wybudowali ratusz dla rajców kaliskich. Rathaus, dom rady. I pytają się mnie, gdzie jest Rada Miasta Kalisza, bo jest tabliczka Rada Miasta Kalisza, a rady tutaj nie ma. Więc pytanie moje jest takie, czy przewiduje się powrót z wygnania Rady Miasta Kalisza do ratusza? Bo tak naprawdę to jest paradoks, żeby był ratusz wybudowany przez mieszkańców dla Rady Miasta, a Rada Miasta znajduje się w miejscu, o którym po prostu mieszkańcy nie wiedzą i trudno jest im tam trafić. A tabliczka na ratuszu jest Rada Miasta Kalisza. Ja zwracam się z tym zapytaniem, bardzo poważnym zapytaniem, bo to tak nie może być. Gdyby nie było ratusza albo nie było odpowiedniego miejsca, itd. to ja rozumiem, ale ratusz został wyremontowany, jest przygotowany, naokoło plac też jest. Warto, żeby mieszkańcy widzieli, że mają ratusz, rathaus, dom rady. Dlatego zwracam się z tym pytaniem, nie tylko w imieniu mieszkańców, ale także własnym, bo byłem bardzo przeciwny przenoszenia Rady Miasta Kalisza w inne miejsce. Pałac to jest dla kogo innego, a Rada Miasta Kalisza powinna urzędować, pracować, służyć mieszkańcom w ratuszu. Dziękuję bardzo.

Marcin Małecki – widzę, że jestem ostatni, więc będę się streszczał. Chciałem się zapytać nie w formie interpelacji, ale zapytania, bo temat nie jest, no ważny, ale nie aż tak, żeby to poruszać w interpelacji. Jest teraz robiony, kończony już w zasadzie ten nowy plac zabaw przy KTW Park. Chciałem się zapytać, co się dzieje z tymi, bo większość tych urządzeń dla dzieci metalowych była w stanie tak naprawdę dosyć dobrym, wystarczyło je omalować. Jest sporo placów zabaw niedoinwestowanych, drugi też plac zabaw jest w parku, bardziej przy fontannie, tam jest sporo miejsca.

Moje pytanie brzmi, czy te zdemontowane, zdemontowana architektura, sprzęt do zabaw został gdzieś wywieziony, zezłomowany, czy po prostu można go gdzieś wykorzystać i wstawić w miejsca, gdzie jest deficyt tego typu zabawek dla dzieci, a jest miejsce, bo tak jest też w Parku Miejskim przy tym drugim. Także tego dotyczy moje zapytanie i proszę o odpowiedź. Dziękuję.

Dagmara Pokorska – szanowni państwo, tutaj w porozumieniu z Wydziałem Środowiska, który nadzorował plac zabaw ten stary i będzie nadzorował nowy, uzgodniliśmy, mając na uwadze stan techniczny urządzeń, posiadane wszelkie atesty, że część urządzeń, które się nadają do dalszego wykorzystania, zostały składowane w miejsce wskazane przez Wydział Środowiska, również ogrodzenie, także wszystkie te elementy placu zabaw, które można było wykorzystać, one są przewiezione w porozumieniu tutaj z Wydziałem Środowiska i będą rzeczywiście w miarę potrzeby na innych placach zabaw gdzieś tam wbudowane. I tak samo ogrodzenie.

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

O zabranie głosu poprosił radny Artur Kijewski – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, wniosek tak jakby ogólny do panów prezydentów, podległych im wydziałów i instytucji, właśnie jakby nawiązując też do tych omawianych placów zabaw i tym podobnych, w związku z tym, że wcześniej zgłaszana np. sprawa chociażby miasteczka rowerowego, czy innych placów zabaw, jest problem wieczorową porą. Niestety te przybytki, że jakby to nazwać, te miejsca zmieniają swoją rolę i to się stają jakieś kluby wieczorowo-nasiadowe. Niestety, szanowni państwo, następuje dewastacja. Prosiłbym o to, żeby ewentualnie zastanowić się, czy to, jak będzie to sprawdzane, jak będzie to kontrolowane, jak będzie to zamykane i nie dotyczy to tylko tych ogólnodostępnych, bo przyszkolne również. No nie jest to właściwe, że przypuścimy na niektórych, gdzie zadbano o bezpieczeństwo, na niektórych tych placach zabaw jest miękka wykładzina, a ktoś tam sobie coś rozpala. Przykro mi, że są młodzi ludzie, którzy jakby nie przejmują się tym, ale no też chyba to leży w interesie, żeby ci ich młodszy, młodsze koleżanki czy koledzy, którzy z tego korzystają, mogli jeszcze w ogóle z tego korzystać. No warto, to jest jednak mienie miasta, a te przypadki są nagminne. Tutaj kolega potwierdzi też, mówi, chociażby to miasteczko rowerowe, tam już nawet się zrobiły międzynarodowe spotkania młodzieży, ale no nie powinno tak to być, miasteczko rowerowe powinno być do konkretnej godziny i nie powinno tam się robić rzeczy, które się robi, czy spożywać, czy używać innych, bo to nie jest miejsce, czas i pora. I jeżeli będzie nawet możliwość, to rzeczywiście powinno być to objęte monitoringiem i wyciągane konsekwencje wobec tych, którzy to niszczą. To jest tak przykładowo, jeden wycinek daję, mówię o placach zabaw i tym podobnych, dziękuję.

Tomasz Grochowski – panie przewodniczący, szanowni państwo, dwa tematy, być może później wnioski, a w zasadzie takie moje pytania. Po pierwsze, czy my mamy jakieś rozwiązanie z racji tego, że jesteśmy obywatelami świata, Europy, część z nas mocno przemieszcza się po Polsce, jest to również związane z zawodami, jakie wykonujemy, czy mamy jakieś rozwiązanie, które by zabezpieczało możliwość

uczestniczenia radnego w obradach rady czy komisjach poza Kaliszem? To jeżeli nie, to...

Przewodniczący – *no, póki co nie mamy takiego.*

Tomasz Grochowski – to wniosek, żebyśmy rozpoczęli, mój osobisty, prace nad tym, bo nigdy nie wiadomo kto, gdzie i kiedy, a to jest takie trochę jak gdyby odbieranie możliwości uczestniczenia, a myślę, że każdemu zależy na tym, żeby jednak uczestniczyć, mieć wpływ, skoro jest wybranym radnym. To po pierwsze. Po drugie, siedzę tu dzisiaj sobie na tej sesji razem z państwem i pytanie, czy rzeczywiście obecność i tu żeby nie było, ja państwa cenię mocno, naczelników, szefów wydziałów, cały dzień na sesji Rady Miasta, kiedy naprawdę mieszkańcy na pierwszym miejscu i można by było wykorzystać ten czas jednak na pełnienie swoich obowiązków, czy ta obecność jest wymagana? Jeżeli... I pytanie, czy wtedy właśnie, panie Arturze, nie warto poprosić, chyba, że mówi pan o naszym klubie... Drodzy państwo, przemyślmy to, taki wniosek, przemyślmy to na komisjach merytorycznych, bo uważam, że dzisiaj tego czasu wszystkim brakuje, tak? A być może to by była akurat fajna recepta na uwolnienie czasu i pracę w godzinach pracy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący – *zwrócę uwagę tylko na fakt, że dyrektorzy i naczelnicy są tutaj właśnie dla nas jako radnych. To dla pana radnego oni tutaj są, że w każdym dowolnym momencie może pan wpaść na pomysł, że będzie chciał pan zadać pytanie konkretnemu... Ale to jest tak, jak mówię, wszystko to zaczynamy od komisji, tak? Od komisji. I proponuję te wnioski składać na komisjach. I wtedy przedyskutujemy i wyciągniemy jakieś wnioski z tych propozycji. Ale, no, cieszę się z uwag pana radnego, bo to przecież nie pierwsza kadencja, do tej pory na to nie zwracał uwagi. Dziękuję bardzo. Ja natomiast, szanowni państwo, skorzystam z możliwości, w tymże punkcie mamy wnioski, oświadczenia i informacje. Otóż dotarła do mnie informacja, że wreszcie mamy zatwierdzony przebieg obwodnicy miasta Kalisza w wariantie piątym. Ten wariant przypomnę, o który staraliśmy się w ostatnich latach, jeżdżąc po różnych instytucjach, odwiedzając ministrów, wreszcie po udrękach spowodowanych tym, że nasi sąsiedzi sobie wyobrażali inne przebiegi tej trasy, uwolniliśmy się od tego kłopotu, który nam chciano zaserwować, czyli przeprowadzenia obwodnicy na odcinku ok. 600 m po terenie miasta Kalisza, co spowodowałoby raz, że koszty, które musiałoby miasto ponieść w budowie tego odcinka, a po drugie z utrzymywaniem tego odcinka przez całoroczną dbałość o to, co tam by się ewentualnie działo, czy to by był mróz, śnieg czy inne elementy. Także wszystkim tym, którzy oczekują na obwodnicę Kalisza, gratuluję i sobie samemu, że wreszcie miasto będzie miało szansę w najbliższym czasie tą obwodnicę pozyskać.*

XI. Punkt obywatelski.

O zabranie głosu poprosiła Czesława Krymarys, przewodnicząca Rady Osiedla Rajsków w latach 2011-2024 – dzień dobry, ja dziękuję bardzo panu przewodniczącemu, że mogłam zabrać głos na dzisiejszej sesji w tym punkcie obywatelskim. Panie przewodniczący, szanowni panowie prezydenci, wszyscy radni,

naczelnicy, pracownicy i goście, że dzisiaj jako była przewodnicząca Rady Osiedla Rajsków przez 13 lat, trzy kadencje i za prezydentury pana Pęcherza, za prezydentury pana Sapińskiego i obecnego pana prezydenta Kinastowskiego, którego szkoda, że dzisiaj akurat nie ma, ale są panowie prezydenci w zastępstwie, także wydaje mi się, że moje dzisiejsze podziękowanie dla wszystkich tutaj obecnych, no na pewno będzie takim zakończeniem mojej kadencji. Ja w myśl zasady, że trzy razy sztuka, nie startowałam już na kolejną kadencję. Mogę wspomnieć, że za prezydentury pana Pęcherza zostało u nas zrobione bardzo dużo dróg, został zrobiony plac zabaw, odmulenie rzeki Swędrni, to był rok chyba 2012. I także została doprowadzona sieć kanalizacyjna do każdej posesji, bo niestety tego nie było i to musieli sobie wszyscy, jak ktoś chciał się podłączyć, robić prywatnie. Także dziękuję wszystkim za współpracę, za realizację wielu zadań, zarówno tych łatwiejszych, tych trudnych, ważnych. Pan prezydent bardzo często brał udział w spotkaniach z mieszkańcami, w spotkaniach opłatkowych. Pan prezydent też był na którymś naszym ze spotkań i także były spotkania również w ratuszu i to spotkania bardzo ważne, gdzie zostały podjęte pewne takie decyzje, z którymi no ani my jako rada, ani jako mieszkańcy się nie zgadzaliśmy. Chodziło o to, o ten objazd w czasie remontu ulicy Rajskowskiej i remontu mostu, który był po raz pierwszy po ponad 50 latach remontowany. Miał to być objazd przez pola, przez las, przez osiedle Winiary do ulicy Łódzkiej, ponieważ most, który był na Swędrni w ciągu ulicy Rajskowskiej, to był jedyne dojeżdżenie dla dużej części naszego osiedla. I w końcu została taka podjęta przez pana prezydenta decyzja, że będzie most wojskowy. I faktycznie most ten wojsko postawiło w przeciągu czterech dni, był przez pół roku, łączył ulicę Pontonową z ulicą Ciesielską i tutaj naprawdę wszyscy mieszkańcy, którzy mieszkali między rzeką Swędrnią a Prosną, mogli z niego korzystać. Most był wyremontowany, było oficjalne otwarcie z przecięciem liny, z szampanem, także naprawdę tutaj mieszkańcom to się podobało, że jednak ich zdanie zostało zaakceptowane. Została także wyremontowana ulica Rajkowska, która jest najdłuższą ulicą na naszym osiedlu, ma ok. 1300 m, jest to właściwie jedyne wyjście z osiedla w ulicę Łódzką. No i jeżeli ta ulica została wyremontowana, to po wielu latach pojawił się wreszcie samochód KŁA. Z linii tej korzystają zarówno dzieci, młodzież, osoby dorosłe, młodsze, starsze i naprawdę to jest tak, że tym mieszkańcom jednak można było coś załatwić, coś zrobić i tutaj od mieszkańców naprawdę jest podziękowanie. Tym bardziej, że też z panem prezydentem była wspólna przejażdżka tym samochodem, tak samo jak była kiedyś przejażdżka z mieszkańcami i z radą osiedla po osiedlu rowerami. Ostatnio odbyło się takie bardzo ważne spotkanie z mieszkańcami w terenie, był pan prezydent, był jeszcze, ja chyba już nie pamiętam, kto tam, ale w sprawie ważnej dla naszego osiedla, które jest uznawane za teren zalewowy, ale bardzo dużo osób chce się pobudować. Chcą się pobudować wnuki, dzieci, rodziny, a nawet osoby obce, dlatego że jest dużo i nieużytków, niezagospodarowanych, no i tutaj jest głównym takim sprzeciwem, to są no niestety Wody Polskie. Mieszkańcy proszą, żeby miasto tutaj wspomogło, że to będą domki o warunkowej zabudowie, to znaczy to są domki wyniesione gdzieś najmniej 0,5 m od wysokości terenu, że są bez podpiwniczenia i mają ażurowe ogrodzenia, które w przypadku, gdyby rzeczywiście była powódź, co w tej sytuacji przy zmianach klimatu no chyba to będzie niemożliwe, mogliby się tam jednak pobudować. I tutaj, żeby, to jest taka prośba do panów prezydentów, do wszystkich o wsparcie mieszkańców

w takiej sprawie. Ja chciałabym podziękować osobiście panu Kulawinkowi za piasek, który załatwił dla naszego, dla boiska, to jest boisko do siatkówki plażowej, z którego najczęściej korzystają dzieci niepełnosprawne. I tak samo jak organizujemy wspólnie z klubem golfowym spotkania z dziećmi niepełnosprawnymi i odbywają się tam bardzo fajne zajęcia. Wiem, że zadania są jeszcze trudne, jest sprawa mostu, sprawa odcinka ulicy Łęgowej, żeby był drugi wyjazd do ulicy Łódzkiej. Od 2011 r. staramy się o ścieżkę pieszo-rowerową wzdłuż Wału Jagiellońskiego, to jest od ulicy Łęgowej do ulicy Sportowej. Wiem, że teraz ma tam być w pobliżu odwiert geotermalny w przyszłym roku, ale chociażby ta część tego naszego, tej ścieżki pieszo-rowerowej do przejścia pod Trasą Bursztynową mogłaby być zrobiona, bo dalej jest ścieżka destrukta, także tam no już jakoś można, tutaj bardzo dużo ludzi jeździ, dużo chodzi na spacer i część osiedla jednak by korzystała właśnie rowerami, żeby można było przejechać. Wiem, że są to zadania trudne, które kosztują też dużo pieniędzy. Nie zawsze to będzie możliwe, ale na zebraniu, które było 12 września, wnioski zostały zgłoszone przez mieszkańców i mam nadzieję, że tu wszyscy panowie prezydenci, pan prezydent zapoznają się z tymi wnioskami zgłoszonymi przez mieszkańców i mam także nadzieję, że z nową radą osiedla będą bardzo dobre stosunki, że będzie dobra współpraca z korzyścią i dla mieszkańców i dla rady osiedla i dla nas i dla miasta. Ja już nic więcej nie będę mówiła, bo to i tak dla mnie jest dużo i kończę to, jeszcze raz dziękuję wszystkim i dziękuję, że udało mi się zabrać, może ja tak nie tak powiem, jak powinienam może, ale ja nigdy nie zabierałam głosu i dlatego wydaje mi się, że chyba nie, no jakoś to poszło. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący – ja, pani przewodnicząca, bo tak sobie zatytułuję, miałem przyjemność współpracować z panią już też dość spory okres czasu. Widać, że działalność w radzie osiedla nie wychodzi z krwi nawet wtedy, kiedy chcemy odejść już od pracy, bo pani tutaj dalej zabiegała cały czas za tymi zmianami pozytywnymi dla rady osiedla.

Czesława Krymarys – i nowa rada na pewno też będzie zabiegała o realizację zadań, które nie są zrobione, a które no mogą się przydać.

Przewodniczący – dziękujemy za dotychczasową pracę, tym bardziej, że mam taką już osobistą, jak gdyby, no, powiązanie, bo dzieli nas, jeżeli chodzi o działalność w radach osiedla, tylko rzeka Prosna, bo ja jestem od połowy lat 90. w Radzie Osiedla Rypinek. Także wszystkiego najlepszego i życzymy również na przyszłość radości z życia.

Czesława Krymarys – dziękuję bardzo. Ale jeżeli pan mieszka tam naprzeciw naszego osiedla, to ja bym proponowała, że w myśl nowych przepisów, które są, według których można pobudować plażę, żeby ona została pobudowana tutaj w pobliżu boiska do siatkówki plażowej, tam, gdzie kiedyś była, gdzie była przez kilkadziesiąt lat i była łódka, która nas przewoziła na Stare Miasto.

Przewodniczący – takie same mam pomysły. Dziękuję bardzo.

Tadeusz Skarżyński – *bardzo serdecznie dziękuję również za współpracę za mojej kadencji. Bardzo serdecznie dziękuję.*

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – *w imieniu prezydenta Krystiana Kinastowskiego oraz własnym serdecznie dziękujemy...Dziękuję za to, co...*

Czesława Krymarys – *o piasku pamiętam.*

Grzegorz Kulawinek – *tak, bardzo dobrze. Dziękuję za tą krytykę konstruktywną i też z panią zawsze szczerze się rozmawiało.*

XII. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie VIII sesji. Następna, IX sesja odbędzie się 28 listopada 2024 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Sławomir Lasiecki*

Sporządziła:
31.10.2024 r. E. Pastuszak

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*