

**Protokół**  
**VI Sesji Rady Miasta Kalisza**  
**w dniu 26 września 2024 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył VI Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 22 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Mirosława Gabrysiaka.

**II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na VI sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 26 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

27 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia – przekazanego radnym 18 września,

- 28 – projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Miasta Kalisza dotyczącego Kolei Dużych Prędkości – przekazanego 18 września,
- 29 – projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat w żłobkach prowadzonych przez Miasto Kalisz – przekazanego 19 września,
- 30 – projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach administracyjnych miasta Kalisza – przekazanego 23 września,
- 31 – projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Głucholązy z przeznaczeniem na usuwanie skutków katastrofalnej powodzi – przekazanego 24 września.

Ponadto, 24 września do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok oraz autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043, natomiast w dniu wczorajszym wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców realizujących inwestycje oraz pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, które radni otrzymali do wiadomości.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o zdjęcie z porządku obrad punktu 13, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Poprosił również o rozszerzenie porządku obrad o punkt 27, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 28, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miasta Kalisza dotyczącego Kolei Dużych Prędkości – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 29, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat w żłobkach prowadzonych przez Miasto Kalisz – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 30, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg

publicznych w granicach administracyjnych miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 31 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Głuchołazy z przeznaczeniem na usuwanie skutków katastrofalnej powodzi – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie zmian porządku obrad, zdjęcia w punkcie V punktu 13 oraz wprowadzenia dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V, czyli wykreślenie punktu 13 oraz dopisanie po punkcie 26, punktów od 27 do 31.

### **III. Przyjęcie protokołów z III, IV i V Sesji Rady Miasta Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołów z III, IV i V sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołów.

### **IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

Głos zabrał Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *dziękuję, panie przewodniczący, wysoka rado, witam serdecznie po dłuższej przerwie. Ja swoje sprawozdanie dzisiejsze ograniczę do sprawozdania z wykonania uchwał oraz wprowadzę tutaj radnych po tej przerwie w stan zaawansowania inwestycji, ponieważ dużo w mieście się dzieje, a kolejne rzeczy przed nami. W takim razie... Panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, proszę o przyjęcie sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Kalisza i jego zespołu w okresie międzysesyjnym. Zacznę od sprawozdania z wykonania uchwał podjętych podczas sesji, które odbyły się 19 czerwca, 2 lipca i 2 września. Sprawozdanie z wykonania uchwały w sprawie skrócenia kadencji rad osiedli oraz ustalenia wspólnego terminu wyborów do rad osiedli i sołectw. Przedmiotowa uchwała Rady Miasta Kalisza przekazana została Wojewodzie Wielkopolskiemu, opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego 26 czerwca. Ponadto zamieszczona została na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Sprawozdanie z wykonania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji. Podjętą uchwałą Rada Miasta Kalisza wprowadziła zmiany zgodnie z rozporządzeniem Komisji Europejskiej w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, mających zastosowanie przy udzielaniu dotacji w Specjalnej Strefie*

Rewitalizacji. Ponadto zmiany dotyczyły także terminu i formy naboru wniosków o dotację, a także określenia karty oceny formalnej wniosku. Obecnie trwają prace związane z dostosowaniem elektronicznego generatora wniosków do zmian wprowadzonych przedmiotową uchwałą. Tegoroczny nabór zostanie przeprowadzony w terminie od 1 do 30 listopada. Powyższa uchwała, stanowiąca prawo miejscowe, została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i obowiązuje od 10 lipca br. Sprawozdanie z wykonania uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Kalisza w sprawie udzielenia w 2024 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji. Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Kalisza przeznaczyła uwolnione z budżetu miasta Kalisza środki w wysokości 52 tys. zł na zwiększenie dotacji dla Parafii Katedralnej św. Mikołaja w Kaliszu do łącznej wysokości ponad 140 tys. zł. Na podstawie powyższej uchwały 8 lipca br. zawarto z beneficjentem aneks do umowy dotacji. Przedmiotowa umowa jest w trakcie realizacji. Sprawozdanie z wykonania uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kaliskiej Strefy Inwestycyjnej – ulica Rozwojowa. W oparciu o przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przyjęta uchwała wraz z załącznikami oraz dokumentacją planistyczną została przekazana Wojewodzie Wielkopolskiemu w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi. Przedmiotowy plan został ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i wszedł w życie 28 lipca. Sprawozdanie z wykonania uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Wrocławskiej 8-10 w Kaliszu. Podjęcie uchwały nastąpiło w związku z wnioskiem inwestora w oparciu o przepisy ustawy z 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących. Przedmiotowa uchwała, która weszła w życie z dniem podjęcia, jest podstawą do uzyskania przez inwestora decyzji o pozwoleniu na budowę. Sprawozdanie z wykonania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Kaliskiej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu. Powyższa uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, a także zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kalisza. Sprawozdanie z wykonania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na rok 2024. Uchwała została przyjęta do realizacji. Sprawozdanie z wykonania uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu. Podjęta uchwała została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. Z podmiotem, z którym podpisano umowę na organizację, prowadzenie i obsługę emisji obligacji, zostanie zawarty stosowny aneks do umowy w związku z planowaną zmianą harmonogramu wykupu obligacji. Sprawozdanie z wykonania uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu. Podjęta uchwała została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. Z podmiotem, z którym podpisano umowę na organizację prowadzenia obsługi emisji, zostanie zawarty stosowny aneks do umowy w związku z planowaną zmianą harmonogramu wykupu obligacji. Kolejna uchwała w tej sprawie również będzie skutkowałą podpisaniem aneksu. Sprawozdanie z wykonania uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Powyższą uchwałą określono zakres i formę

*prac nad projektem uchwały budżetowej, celem zapewnienia prawidłowego przebiegu prac związanych z opracowaniem projektu uchwały budżetowej miasta Kalisza, w tym w szczególności wprowadzone elementy konieczne, wynikające z obowiązujących przepisów prawa, dostosowując tryb prac nad projektem uchwały budżetowej do przyjętego harmonogramu sesji Rady Miasta oraz dokonano organizacyjnego uporządkowania treści uchwały. Powyższą uchwałę przekazano Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu kierownikom komórek organizacyjnych tutejszego Urzędu oraz kierownikom jednostek organizacyjnych miasta do wiadomości i stosowania. Sprawozdanie z wykonania uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok. Stosownie do niniejszej uchwały Rady Miasta Kalisza, zwiększono budżet Kalisza po stronie dochodów o kwotę ponad 15,5 mln zł, zwiększono budżet Kalisza po stronie wydatków o kwotę 68.845 tys. zł. Powyższą uchwałę przekazano Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu, zainteresowanym kierownikom komórek organizacyjnych oraz kierownikom jednostek organizacyjnych miasta do wiadomości i stosowania. Sprawozdanie z wykonania uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla miasta Kalisza na lata 2024-2043. Powiadomiono tutejsze wydziały urzędu, podległe jednostki organizacyjne, przekazano uchwałę Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz umieszczono na stronie internetowej Urzędu Miasta Kalisza. Sprawozdanie z wykonania uchwały w sprawie wystąpienia miasta Kalisza ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatu Wielkopolski. Uchwała została przyjęta do realizacji. Sprawozdanie z wykonania uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strefy Gospodarczej Rypinek. Podjęcie przez Radę przedmiotowej uchwały umożliwiło rozpoczęcie realizacji procedury planistycznej zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania. W oparciu o przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ogłoszono w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia projektu, a także zawiadomiono właściwe do uzgadniania i opiniowania organy o możliwości składania wniosków do projektu planu. Obecnie komplet zebranych materiałów został przekazany wykonawcy projektu, celem przygotowania wstępnej wersji planu. Sprawozdanie z wykonania uchwały w sprawie nadania nazwy drodze publicznej na terenie miasta Kalisza, ulicy Kazimierza Mystkowskiego. Uchwałę przekazano do redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Wielkopolskiego, celem jej publikacji oraz do Urzędu Stanu Cywilnego, ewidencji ludności, Zarządu Dróg Miejskich, Urzędu Statystycznego oraz do innych podmiotów zainteresowanych jej wdrożeniem. Sprawozdanie z wykonania uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok. Stosownie do niniejszej uchwały Rady Miasta zmniejszono budżet Kalisza po stronie dochodów o kwotę 1.623 tys. zł i zmniejszono budżet Kalisza po stronie wydatków o kwotę analogiczną. Niniejszą uchwałę przekazano Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu, zainteresowanym kierownikom komórek organizacyjnych tutejszego Urzędu oraz kierownikom jednostek organizacyjnych miasta do wiadomości i stosowania. Sprawozdanie z wykonania uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043. Powiadomiono wydziały tutejszego Urzędu i podległe jednostki organizacyjne o podjęciu uchwały w przedmiotowej sprawie. Uchwałę przekazano Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu oraz umieszczono na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej miasta Kalisza. Sprawozdanie*

z wykonania uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla miasta Kalisza na lata 2024-2043. Powiadomiono wydziały tutejszego Urzędu i podległe jednostki organizacyjne o podjęciu uchwały w przedmiotowej sprawie. Uchwałę przekazano Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu oraz umieszczono na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej miasta Kalisza. Szanowni państwo, omówię pracę zespołu prezydenckiego w minionym okresie międzysesyjnym. Jeżeli chodzi o Wydział Rozbudowy i Miasta w okresie międzysesyjnym zakończono roboty budowlane dotyczące zadania pn. „Przebudowa budynku biurowego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek mieszkalny wielorodzinny przy ulicy Noskowskiej 9 w Kaliszu”, „Przyłączenie do sieci elektrycznej instalacji znajdującej się na obiekcie, obiekt użyteczności publicznej, szkoła plus hala sportowa z zapleczem socjalno-technicznym, zlokalizowany w miejscowości Kalisz, ulica Częstochowska 99”, „Przyłączenie do sieci gazowej PSG instalacji gazowej znajdującej się w przyszkolnej hali sportowej zlokalizowanej w Kaliszu przy ulicy Częstochowskiej 99-105”, „Wykonanie dokumentacji projektowej dotyczącej budowy kaskady wodnej oraz przebudowy stawu wraz z przepustami na terenie Parku Przyjaźni w Kaliszu”, usługę w zakresie wykonania dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-deszczowej na terenie Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kaliszu”, wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Dostosowanie do wymogów przeciwpożarowych klatek schodowych w budynku Szkoły Podstawowej Nr 14 w Kaliszu”, usługę w zakresie wykonania dokumentacji pn. „Opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego dla zadania inwestycyjnego polegającego na zaprojektowaniu węzła przesiadkowego, w tym parkingu Park & Ride w Kaliszu przy ulicy Majkowskiej 26A”, wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Rozszczelnienie nawierzchni utwardzonych przy budynku szatniowo-administracyjnym kompleksu sportowo-rekreacyjnego Majkowskie Wembley”, wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Rozwój błękitno-zielonej infrastruktury, rozszczelnienie placu przy Młodzieżowym Domu Kultury na skrzyżowaniu ulic Teatralnej i Bankowej w Kaliszu”, wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Rozwój zielono-błękitnej infrastruktury, zagospodarowanie terenu przy Szkole Podstawowej Nr 12, Zespole Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich i V Liceum Ogólnokształcącym w Kaliszu”, dokumentację projektową dla zadania pn. „Dostosowanie do wymogów przeciwpożarowych budynku Przedszkola „Pluszowy Miś” przy ulicy Robotniczej 5 w Kaliszu, etap II”, wykonanie robót budowlanych dla zadania pn. „Budowa Kaliskiego Obserwatorium Nieba”, roboty budowlane dotyczące zadania pn. „Budowa placu rekreacyjnego dla psów przy ulicy Armii Krajowej w Kaliszu”, wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Kompleks treningowy złożony z kortu tenisowego oraz miniboiska wielofunkcyjnego na terenie OSRiR przy ulicy Łódzkiej 19-29 w Kaliszu”, usunięcie kolizji budynku przeznaczonego do rozbiórki w Kaliszu ulica Łódzka 19-29 z istniejącą siecią elektroenergetyczną przedsiębiorstwa energetycznego, wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Budowa wewnętrznych linii zasilających do nieruchomości położonej przy ulicy Wrocławskiej 43A i 49 w Kaliszu, wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy Szkole Podstawowej Nr 23 w Kaliszu”, usługę w zakresie wykonania dokumentacji

projektowej dla zadania pn. „Montaż OZE na budynku zaplecza sportowego przy ulicy Tuwima 2 w Kaliszu”, wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Wykonanie monitoringu punktów składowania odpadów komunalnych w celu zabezpieczenia przed nielegalnym podrzutem odpadów przy Alei Wojska Polskiego i ulicy Prymasa Stefana Wyszyńskiego”, roboty budowlane wraz z dokumentacją projektową w ramach zadania pn. „Wykonanie instalacji odgromowej na budynku OSRiR w Kaliszu”, dostawę i montaż w ramach zadania pn. „Zadaszenie nad ławkami, Skwer Sybiraków (zadanie z Budżetu Obywatelskiego)”, wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Remont otwartego toru kolarskiego przy ulicy Wał Matejki 2-4 w Kaliszu”, wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Remont lokalu przy ulicy Górnośląskiej 33/14 w Kaliszu w ramach pomocy dla repatriantów”, wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Wykonanie monitoringu punktów składowania odpadów komunalnych na terenie osiedla Dobrzec”, wykonanie robót polegających na rozbiórce przybudówki wykonanej ze stolarki PCV przy Szkole Podstawowej Nr 14 w Kaliszu w ramach realizacji zadania pn. „Wykonanie muralu na ścianie budynku Szkoły Podstawowej Nr 14 w Kaliszu”, wykonanie aktualizacji dokumentacji projektowej dla zadań: „Wprowadzenie zieleni urządzonej na skrzyżowaniu Alei Wolności z ulicą Sukienniczą na wysokości Mostu Trybunalskiego”, „Zagospodarowanie terenu zieleni w rejonie skrzyżowania ulicy Górnośląskiej i Serbinowskiej w Kaliszu” oraz „Zagospodarowanie terenu zieleni w rejonie skrzyżowania ulicy Górnośląskiej i Cmentarnej w Kaliszu”, budowę sieci gazowej średniego ciśnienia na osiedlu Sulistawice w Kaliszu. Realizowane roboty: zaprojektowanie i wykonanie zadania pn. „Przebudowa dróg manewrowych i placów przy ulicy 3 Maja w Kaliszu”, planowany termin 28 luty 2025 r. Zaprojektowanie i budowa centrum sportowego Kalisz Szczypiorno w Kaliszu, planowany termin 30 czerwiec 2025 r. Dostawa i montaż urządzeń i elementów systemu monitoringu w ramach modernizacji istniejącego monitoringu wizyjnego miasta Kalisza. W tym przypadku miasto nalicza kary umowne za niewykonanie tej usługi. Wykonanie dokumentacji projektowej dotyczącej szczegółowego opracowania pracy konkursowej dla Głównego Rynku oraz Nowego Rynku wraz z łączącą je ulicą Kanoniczną w Kaliszu, etap II, Nowy Rynek, planowany termin 20 grudzień 2024 r. Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Modernizacja pomieszczeń Galerii Tarasina przy ulicy Kolegialnej 4, Tarasin 2”, planowany termin 30 wrzesień. Roboty budowlane dotyczące zadania pn. „Rozbudowa budynku Urzędu Miasta Kalisza przy ulicy Jasnej 2 o zewnętrzną windę”, dofinansowano z programu PFRON, dostawa, dostępna przestrzeń publiczna, planowany termin 28 wrzesień. Wykonanie aktualizacji dokumentacji projektowej, przebudowa budynku Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Winiarskiej w celu dostosowania do wymogów przeciwpożarowych wraz z niezbędnym zagospodarowaniem terenu, tu w tym przypadku również miasto nalicza wykonawcy kary umowne. Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Naukowy Plac Zabaw nad Krępicą, ulica Korczak” w ramach rozbudowy istniejącego placu zabaw, termin tutaj był do 5 lipca, w związku z czym miasto nalicza kary umowne i dokumentacja jest w trakcie poprawek. Roboty budowlane dotyczące zadania pn. „Przebudowa schodów prowadzących na cmentarz grecko-prawosławny w Kaliszu”, planowany termin 3 październik 2024 r. Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania „Mini skwer na Szlaku Bursztynowym przy

Wzgórzach”, naliczane kary umowne i dokumentacja w trakcie poprawek. Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Realizacja zadania polegającego na oświetleniu ulicy Pogodnej, od skrzyżowania ww. ulicy z ulicą Piotra Sulistawskiego w stronę ulicy Klimatycznej”, dokumentacja w trakcie weryfikacji. Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Oświetlenie ulicy Panoramicznej w miejscach, gdzie są zabudowania 250 m od strony ulicy Lechostawskiej”, dokumentacja w trakcie weryfikacji. Roboty budowlane dotyczące zadania pn. „Przebudowa schodów terenowych prowadzących z ulicy Kulisiewicza do Parku nad Krępicą w Kaliszu, etap I”, planowany termin 2 listopad. Roboty budowlane dotyczące zadania pn. „Mury średniowiecznego Kalisza, rewaloryzacja piastowskich fortyfikacji obronnych miasta lokacyjnego, relikwium zamku Kazimierzowskiego”, planowany termin 5 grudzień. Roboty budowlane dotyczące zadania pn. „Odkrywamy żabię oczko, zbiornik Grona”, w trakcie procedury odbiorowej. Roboty budowlane dotyczące zadania pn. „Budowa Żłobka Nr 5 w ramach programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat Maluch Plus”, planowany termin 15 listopada 2025 r. Dostawa i montaż w ramach zadania pn. „Wykonanie monitoringu punktu składowania odpadów komunalnych w celu zabezpieczenia przed nielegalnym podrzutem odpadów przy ulicy Zacisze 6-12”. Wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn. „Zmiana sposobu montażu słupów do podłoża przy fontannie Noce i Dnie w Kaliszu”. Roboty budowlane dotyczące zadania pn. „Noce i Dnie, II etap rewaloryzacji zabytkowego Parku Miejskiego w Kaliszu, przebudowa i rozbudowa placu zabaw”, planowany termin do 2 listopada. Roboty budowlane dotyczące zadania pn. „Wymiana nawierzchni placu zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 23 w Kaliszu”, termin 5 listopad. Sala do tenisa stołowego pod chmurką na terenie placu szkolnego Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Marii Dąbrowskiej w Kaliszu przy ulicy Polnej 17, termin 23 listopad. Modernizacja i doposażenie placu zabaw przy ulicy Adama Asnyka 59 w Kaliszu, planowany termin 29 listopad. Modernizacja kompleksu sportowego moje boisko Orlik 2012 przy ulicy Granicznej 56-58 w Kaliszu, dofinansowana ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, termin 10 kwiecień. Modernizacja kompleksu sportowego moje boisko Orlik 2012 przy Zespole Szkół Techniczno-Elektronicznych w Kaliszu, dofinansowana ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Osobistej, Fizycznej, przepraszam, planowany termin 10 kwiecień. Roboty budowlane dotyczące zadania pn. „Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy Zespole Szkół Techniczno-Elektronicznych w Kaliszu”, planowany termin 30 maj przyszłego roku. Roboty budowlane w ramach zadania pn. „Roboty otwartego, remont otwartego toru kolarskiego przy ulicy Wał Jana Matejki 2-4 w Kaliszu”, termin 30 listopad 2024 r. Dostawa i montaż urządzeń wraz z robotami budowlanymi towarzyszącymi dotyczącymi zadania pn. „Piramida linowa wraz ze zjeżdżalnią i tunelem oraz wykonanie na górcie ścianki wspinaczkowej wraz ze zjeżdżalnią z górci na osiedlu Widok, etap I”, planowany termin 19 grudzień. Postępowania i zapytania ofertowe ogłoszone lub w trakcie rozstrzygnięcia to wyposażenie w sprzęt zabawowy dla dzieci na Skwerze Zielony Zakątek, dostosowanie do wymogów przeciwpożarowych budynku Przedszkola w Parku Miejskim w Kaliszu oraz budowa schodów terenowych oraz pomostu na stawie w Parku Przyjaźni w Kaliszu. W przygotowaniu postępowania: renowacja budynku I Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Asnyka przy ulicy Grodzkiej w Kaliszu, roboty



*budowlane dla zadania pn. „Remont lokalu przy ulicy Górnośląskiej 35/14 w Kaliszu w ramach pomocy dla repatriantów oraz zamiana lokalizacji kamer między Asnyka 69 i Asnyka 71”. Rozstrzygnięte postępowania i zapytania ofertowe to budowa sieci gazowej średniego ciśnienia na osiedlu Sulistawice, pełnienie funkcji inspektora nadzoru specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji urządzeń gazowych bez ograniczeń nad realizacją robót budowlanych w ramach zamówienia, budowa sieci gazowej średniego ciśnienia na osiedlu Sulistawice w Kaliszu oraz dostawa i montaż w ramach zadania pn. „Park Podmiejska przy Orliku, park kieszonkowy z siłownią zewnętrzną pomiędzy osiedlami Dobrzec i Widok”. Jeżeli chodzi o działalność Zarządu Dróg Miejskich to zakończono roboty budowlane oraz przeprowadzono komisyjny odbiór końcowy zadania pn. „Przebudowa ulicy Paderewskiego na odcinku od Wyspiańskiego do ulicy Karłowicza”, wartość powykonawcza robót budowlanych wynosi ponad 977 tys. zł. Na końcowym etapie jest realizacja zadań: budowa nowej drogi, połączenie ulicy Księżnej Jolanty od ulicy Częstochowskiej z ulicą Budowlanych, wartość umowna zadania wynosi ponad 21 mln zł. Na realizację zadania miasto Kalisz uzyskało promesę dofinansowania inwestycji w ramach rządowego Funduszu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych do kwoty 19 mln zł. Przebudowa ulicy Spółdzielczej i ulicy Tatrzańskiej w Kaliszu, wartość umowna inwestycji wynosi prawie 8.300 tys. zł. Na realizację zadania miasto uzyskało dofinansowanie w ramach rządowego Funduszu Rozwoju Dróg do kwoty prawie 3.350 tys. zł. Rozbudowa ulicy Opatowieckiej, wartość umowna zadania to 1.140 tys. zł. Trwają budowy budowlane w ramach budowy połączenia ulicy Szerokiej z ulicą Łódzką w Kaliszu, etap II, odcinek od ulicy Żwirki i Wigury do ulicy Warszawskiej, wartość umowna zadania wynosi ponad 17.750 tys. zł na realizację inwestycji uzyskanej w ramach rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, dofinansowanie w wysokości 6 mln zł. Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 450 w Kaliszu, etap II, odcinek od ulicy Księżnej Jolanty do ulicy Antycznej wraz z przebudową wiaduktu kolejowego, wartość umowna robót budowlanych wynosi 42.206 tys. zł. Na realizację zadania miasto Kalisz uzyskało promesę dofinansowania inwestycji w ramach rządowego Funduszu Polski Ład do kwoty 38.160 tys. zł. Remont Mostu Trybunalskiego, wartość umowna robót 1.642 tys. zł. Na realizację inwestycji uzyskano w ramach rządowego Funduszu Rozwoju Dróg dofinansowanie w wysokości 478 tys. zł. Przebudowa ulicy Kościuszki na odcinku od ulicy Śródmiejskiej do ulicy Szkolnej, wartość umowna robót to prawie 8 mln zł, na realizację inwestycji uzyskano w ramach rządowego Funduszu Rozwoju Dróg również dofinansowanie do kwoty 4 mln zł. Przebudowa ulicy Podmiejskiej w Kaliszu na odcinku od ulicy Górnośląskiej do Ronda Westerplatte, etap I, wartość umowna robót 4.250 tys. zł. Na realizację zadania uzyskano dofinansowanie ze środków rezerwy subwencji ogólnej budżetu państwa w wysokości 2.300 tys. zł. Przebudowa ulicy Czaszkowskiej, wartość umowna zadania 3.663 tys. zł. Ponownie ogłoszono przetarg na wykonanie robót obejmujących rozbudowę ulicy Łaziennej na odcinku od ulicy Kolegialnej do Parku Miejskiego. Dla inwestycji wybrano wykonawcę, a na realizację uzyskano w ramach rządowego Funduszu Rozwoju Dróg dofinansowanie do kwoty 1.679 tys. zł. Ogłoszono przetarg na wyłonienie wykonawcy robót pn. „Rozbudowa odcinka ulicy Dobrzeckiej i ulicy Świętego Michała w Kaliszu”. Na realizację zadania miasto uzyskało promesę dofinansowania inwestycji w ramach rządowego Funduszu Polski Ład, Program*

*Inwestycji Strategicznych do kwoty 30 mln zł. Ogłoszono przetarg na zimowe utrzymanie dróg na terenie miasta Kalisza w sezonie 2024-2025, dokonano otwarcia ofert, trwa ich sprawdzanie. Szanowni państwo, panie przewodniczący, wysoka rado, reszta jest w przekazanym sprawozdaniu, nie będę tego odczytywał. Bardzo dziękuję za uwagę.*

Maciej Antczak, chcąc zgłosić wniosek formalny – *dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Ja mam takie pytanie, mianowicie dzisiaj obradujemy nad bardzo ważną kwestią dotyczącą tego, w jaki sposób funkcjonować będzie Kalisz w projekcie Centralnego Portu Komunikacyjnego, jak będą zatrzymywać się pociągi Kolei Dużych Prędkości. Jakoś tydzień temu pojawił się na komisjach projekt stanowiska, które Rada Miasta mogłaby przyjąć. Na każdej komisji pytałem radnych, czy ktoś z państwa ma jakieś uwagi, dlatego, że zależało nam na tym, żeby pokazać jedność samorządu, jedność samorządowców kaliskich ze wszystkich stron sceny politycznej. Za każdym razem tych uwag tak naprawdę nie było. Teraz w kuluarach dowiaduję się, że pojawia się jakieś stanowisko wypracowane w trybie ad hoc przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, dlatego mam taką prośbę do państwa, czy mogliby państwo w związku z tym, że to jest dalszy punkt i będą jeszcze przerwy związane z głosowaniami, przekazać po prostu to stanowisko już teraz, żebyśmy my mogli się zapoznać i w sposób poważny obradować nad tą kwestią, ponieważ jest to temat na tyle kluczowy, że nie możemy podejmować decyzji w ciągu 5 minut, kiedy ona będzie wrzucona w momencie, kiedy będziemy obradować nad tym punktem. Dlatego moja prośba, proszę o przekazanie wszystkim klubom tego stanowiska, które mają państwo i być może uda się w przerwach jakieś konsensualne stanowisko wypracować. Oczywiście zależy, jak wygląda państwa stanowisko. Bardzo dziękuję.*

Przewodniczący – *dziękuję bardzo. Ja zwrócę uwagę na to, że przed nami są głosowania. Ja myślę, że w trakcie tutaj zliczania głosów może dojść do takiej, w tej przerwie może dojść do wymiany tej informacji. Mam nadzieję, że tutaj szefostwo Klubu Koalicji Obywatelskiej przedstawi swoje stanowisko i myślę, że dalej będzie można to procedować.*

## **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

### ***Ad. 1. powołania Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania nad wyborem Wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza.***

Komisję Skrutacyjną powołuje się uchwałą w celu przeprowadzenia głosowania nad wyborem wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza. Radni otrzymali projekt uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu Komisji Skrutacyjnej. Przypomniał, że osoby kandydujące na wiceprzewodniczących Rady nie mogą wchodzić w skład Komisji Skrutacyjnej.

O zabranie głosu poprosiła radna Karolina Skrzypczyńska – *szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, ze strony Koalicji Kaliskiej chcemy zgłosić do Komisji Skrutacyjnej panią radną Martę Walczykiewicz.*

Artur Kijewski – *panie przewodniczący, wysoka rado, chciałbym w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłosić kandydaturę pana radnego Andrzeja Plichty.*

Magdalena Sekura-Nowicka – *szanowny panie przewodniczący, wysoka rado, w imieniu klubu koalicji, radnych Koalicji Obywatelskiej do Komisji Skrutacyjnej zgłaszam pana radnego Sławomira Chrzanowskiego. Dziękuję.*

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na powołanie w skład Komisji Skrutacyjnej.

Wobec braku innych kandydatur, przewodniczący zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów do składu osobowego Komisji Skrutacyjnej – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący zamknął listę kandydatów.

Następnie przystąpiono do głosowania nad poszczególnymi kandydaturami na członków Komisji Skrutacyjnej z osobna.

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano kandydaturę Marty Walczykiewicz na członka Komisji Skrutacyjnej – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano kandydaturę Andrzeja Plichty na członka Komisji Skrutacyjnej – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano również kandydaturę Sławomira Chrzanowskiego na członka Komisji Skrutacyjnej – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Przewodniczący poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o przejście do sali numer 36 w celu wyboru przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej, w związku z tym ogłosił 5-minutową przerwę.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady VI Sesji Rady Miasta Kalisza. Następnie odczytał treść uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania nad wyborem Wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza.

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

## **Ad. 2. wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza.**

W celu wyboru wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza uchwałą Nr VI/61/2024 została powołana Komisja Skrutacyjna.

W nawiązaniu do art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada wybiera ze swego grona wiceprzewodniczących w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Przewodniczący przypomniał, że jeden wiceprzewodniczący został już wybrany, a więc dziś Rada wybierze maksymalnie dwóch wiceprzewodniczących.

Przewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów wraz z rekomendacją.

Głos zabrał radny Artur Kijewski – *panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości chciałbym zgłosić kandydaturę pana Tadeusza Skarżyńskiego na wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kalisza. Jeśli chodzi o takie zarekomendowanie, no wystarczy tutaj, nie będę jakichś poematów pisał, chociaż bardzo lubię mojego kolegę, ale chciałbym powiedzieć, że pan Skarżyński dał się poznać jako przewodniczący Rady minionej kadencji. Uważam, że zarówno, nie tylko to jest moje odczucie, ale wielu osób, pokazał wtedy, że prowadzenie sesji Rady Miasta może się odbywać na odpowiednim poziomie. Uważam, że pan Skarżyński był bardzo dobrze oceniany i myślę, że będzie sprawował godnie i właściwie funkcję wiceprzewodniczącego Rady obecnej kadencji, stąd też propozycja naszego klubu, jeśli chodzi o kandydaturę pana Tadeusza. Dziękuję.*

Tomasz Grochowski – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo naczelnicy, szanowni radni, drodzy goście, cieszę się, z racji tego, że pan prezydent powiedział o wakacjach, czyli taka pierwsza wakacyjna sesja, przypadł mi w udziale szczególnie zaszczyt i przyjemność rozpocząć od nominowania mojego kolegi Eskana Darwicha na stanowisko wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kalisza. Krótka, bo myślę, że kandydatury pana przewodniczącego Eskana Darwicha na pewno na tej sali nie trzeba przedstawiać. Doskonale państwo go znacie, natomiast nie trzeba go również przedstawiać mieszkańcom naszego miasta. I nie tylko, ale o tym za chwilę. Mieszkańcom dlatego, że to właśnie w ostatnich wyborach samorządowych mieszkańcy Kalisza dali kolejny raz, trzeci raz mandat radnemu Eskanowi Darwichowi. A przypomnę tylko, że obok obecnego już dzisiaj w Radzie wiceprzewodniczącego Mirosława Gabrysiaka, zasiadał on również jako wiceprzewodniczący w poprzedniej Radzie Miasta. I tutaj jego wiedza, doświadczenie i to, co jest, uważam, wymagane na tej funkcji, przy pełnieniu tej funkcji, czyli otwartość, komunikatywność, otwartość przede wszystkim na dialog, ale również kompromis. No i coś, co, tak, zaangażowanie, dziękuję panie prezydencie, na pewno, ale też coś, co jest bardzo cenne i nie wszyscy to mają, taka odwaga w wyrażaniu własnego zdania. Mieszkańcy liczą, że to właśnie my, a szczególnie osoby w roli wiceprzewodniczącego czy przewodniczącego Rady Miasta będą jeszcze mocniej reprezentowały Radę na spotkaniach, jeszcze mocniej walczyły o interes mieszkańców. A dlaczego powiedziałem, że nie tylko mieszkańcy*

*naszego miasta? Bo chociażby dzisiaj, drodzy państwo, będziemy uchwalali propozycję pana właśnie Eskana Darwicha, propozycję uchwały Rady Miasta Kalisza, która będzie mówiła o wsparciu dla gminy Głucholazy, w której pan Eskan Darwich był, pomagał, osuszał żłobek i dla tego żłobka będą pieniądze przeznaczone. Czyli pokazał, że mieszkańcy naszego miasta, że nasze miasto angażuje się w pomoc tym, którzy tej pomocy potrzebują. Myślę, że to tyle, drogi kolego Eskanie. Także państwu, drodzy radni, rekomenduję pana Eskana Darwicha na stanowisko wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kalisza. Dziękuję bardzo.*

*Magdalena Sekura-Nowicka – szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej Rady Miasta Kalisza pragnę zgłosić kandydaturę pana radnego Radosława Kołacińskiego. Ja w przeciwieństwie do moich przedmówców mam trochę więcej do powiedzenia. W związku z tym pozwolę sobie szczegółowo przedstawić właśnie tę kandydaturę. Pan Radosław Kołaciński to kaliszanie, tu się urodził, tu mieszka jako samorządowiec, zdobywając zaufanie mieszkańców. Zasiada w Radzie Miasta Kalisza nieprzerwanie od 2006 r., czyli już piątą kadencję. W latach 2013-2014 był przewodniczącym Rady Miasta Kalisza. W przeciągu tych 18 lat przewodniczył również 2-krotnie Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisji Rewizyjnej, gdzie przez swoją docieklivość, merytoryczną argumentację doprowadził jako pierwszy do nieudzielenia przez radnych absolutorium prezydentowi, ówczesnemu prezydentowi Sapińskiemu wtedy. W pracy samorządowej związany jest też bezpośrednio z Radą Osiedla Zagorzynek, której również po ostatnich wyborach przewodniczy. Jest także przewodniczącym Rady Rodziców powszechnie uważanego za najlepsze w Kaliszu III Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Kaliszu. Setki interpelacji, wniosków, trudnych pytań, ciekawych rozwiązań, pomysłów, którym przyświeca zawsze dobro naszego miasta, dobro kaliszanie, bez wątplenia stawiają go na podium najbardziej skutecznych radnych naszego miasta. Zawodowo specjalizuje się w reorganizacjach i restrukturyzacjach przedsiębiorstw oraz podnoszeniu ich efektywności organizacyjnej i ekonomicznej, jak również we wdrażaniu nowoczesnych rozwiązań IT, w zarządzaniu przedsiębiorstwem i jednostkami publicznymi, które w trakcie jego 34-letniej kariery zawodowej zostały poparte bardzo licznymi dowodami. Od roku 2004 zajmuje się również nadzorowaniem i zarządzaniem z ramienia podmiotów tworzących oraz właścicielskich na szczeblu samorządowym i ogólnopolskim, podmiotów gospodarczych oraz zarządzaniem spółkami prawa handlowego, w tym podmiotów związanych z szeroko rozumianą służbą zdrowia, do których możemy zaliczyć chociażby Wojewódzki Szpital Zespolony w Kaliszu, Szpitale Wielkopolskie Sp. z o.o. w Poznaniu oraz WZOP Sp. z o.o. w Sokołowie, Szpital w Wolicy koło Kalisza, a także Jarociński Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o., Fundusz Rozwoju Promocji Województwa Wielkopolskiego S.A., o spółkach z pośrednim udziałem Skarbu Państwa nie wspominając. Zrealizowanie celów nałożonych przez właściciela oraz skuteczne podnoszenie efektywności ekonomicznej podmiotów wraz ze wzrostem przychodów, pozyskiwaniem finansowania, realizacją inwestycji, wskazywaniem kierunków i narzędzi rozwojowych oraz zarządzanie zasobami ludzkimi, potwierdzają jego kwalifikacje i wskazują na bogaty dorobek zawodowy. Dogłębnie znana jest mu również tematyka z zakresu partnerstwa*

*publiczno-prywatnego, w szczególności jego realizacji przez podmioty prywatne wspólnie z samorządami i spółkami komunalnymi, w tym również z publiczną i prywatną opieką zdrowotną w dużych podmiotach. Posiada doświadczenie jako uczestnik procesów due diligence spółek kapitałowych w zakresie wyczerpującej wielopłaszczyznowej analizy pod względem ich kondycji handlowej, finansowej, prawnej i podatkowej. Ma również doświadczenie w sprzedaży udziałów spółek, jak również kupna i sprzedaży aktywów przedsiębiorstw w celu utworzenia nowych podmiotów w oparciu o te aktywa oraz emisję obligacji własnych przedsiębiorstwa, w celu pozyskania dla niego finansowania. Ja rozumiem, że taka rekomendacja może budzić dużo emocji, ale prosiłabym o ciszę. Znalazł również czas na pracę naukową i choć nie jest lekarzem, napisał i obronił publicznie rozprawę doktorską nt. „Pora dnia przeprowadzonych operacji czynnikiem mającym wpływ na wyniki leczenia pacjentów hospitalizowanych w oddziałach zabiegowych”, uzyskując tym samym tytuł doktora nauk medycznych. Wnioski z tej dysertacji będzie można przełożyć i wdrożyć na grunt ogólnego szpitalnictwa. Miał praktyczny i konkretny wkład w utworzenie w Kaliszu Wydziału Lekarskiego na Uniwersytecie Kaliskim, tworząc zasoby i współpracując w tym zakresie z Polską Komisją Akredytacyjną, za co wielokrotnie publicznie dziękował rektor prof. Andrzej Wojtyła, tu już tak w skrócie. Jego ambicją jest również, przy ścisłej współpracy z Uniwersytetem Kaliskim, przekształcenie określonych oddziałów i zasobów szpitalnych w kliniki w porozumieniu z Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego, Ministerstwem Zdrowia, Ministerstwem Nauki i udostępnienie ich na potrzeby Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Kaliskiego w Kaliszu, co już zostało zainicjowane i nie trzeba wyjaśniać, jakie to będzie miało znaczenie nie tylko dla kaliszczan, ale również dla całego naszego subregionu oraz położenie i wzrost rangi naszego miasta. Dlatego rekomendujemy na tę funkcję, funkcję wiceprzewodniczącego Rady Miasta właśnie pana radnego Radosława Kołacińskiego. Dziękuję bardzo.*

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych kandydatur, przewodniczący zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący zamknął listę kandydatów.

Przewodniczący poprosił Komisję Skrutacyjną o przejście do sali nr 36, w celu przygotowania kart do głosowania, w związku z tym ogłosił 5-minutową przerwę.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady VI Sesji Rady Miasta Kalisza, prosząc przedstawiciela Komisji Skrutacyjnej o rozdanie kart do głosowania. Poprosił też o zabranie głosu przewodniczącego Komisji i przedstawienie zasad głosowania.

Andrzej Plichta, przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – *panie przewodniczący, panie wiceprzewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo, Komisja Skrutacyjna przy zdanej, a może przede wszystkim pomocy, przygotowała karty do głosowania na wiceprzewodniczących Rady. Chciałbym przedstawić, jak ma wyglądać głosowanie,*

*aby było prawidłowe. Więc jeśli radny na karcie do głosowania postawi znak X w kratce obok nazwisk więcej niż 2 kandydatów, nie postawi znaku X w kratce obok nazwiska żadnego kandydata, wypełni kartę w sposób niezgodny z ust. 1, jego głos uważa się za nieważny. Pozwolę sobie tak swoimi słowami. Jeśli nie postawimy żadnego znaku X, głos jest nieważny. Jeśli postawimy 1, jest ważny. Jeśli postawimy 2, jest ważny. Ale jeśli postawimy 3, głos już będzie nieważny. Szanowni państwo, aby uniknąć tych rzeczy, jeszcze raz powtórzę. Możemy maksymalnie postawić 2 znaki X. Ale żeby był głos ważny, musimy jakiegoś X postawić, ale nie możemy więcej niż 2. Mam nadzieję, że to wszystko jest jasne, chyba zgodnie z listą. Tutaj, szanowni państwo, komisja jest dobrze zorganizowana, naprawdę. Przewodniczący nie ma co robić, bo proszę zobaczyć, pani Marta ma już karty do głosowania, pan Sławomir pokazuje, że urna jest pusta, przezroczysta, Coperfield tutaj nic nie zrobił, w każdym bądź razie i przechodzimy do rozdania list. Jest przygotowane też specjalne miejsce do głosowania. Jeśli oczywiście ktoś będzie chciał skorzystać, tam widzimy że po prostu jest, o, jeszcze będzie pokaz. Aha, no dobrze, dobrze. Dobrze. Tak, tak, proszę otworzyć. Moja rola już na ten moment, dziękuję... Szanowni państwo, myślę, że możemy przejść do oddawania głosów – przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał alfabetycznie nazwiska radnych, prosząc o podejście do urny i wrzucenie głosu.*

Radni zakończyli głosowanie. Przewodniczący ogłosił 10-minutową przerwę, podczas której Komisja Skrutacyjna ponownie udała się do sali nr 36 i dokonała podliczenia głosów.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady VI Sesji Rady Miasta Kalisza, prosząc o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej i przedstawienie protokołu głosowania na wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza.

*Andrzej Plichta, przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – panie przewodniczący, panie wiceprzewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, zanim przejdę do przekazania protokołu, chciałbym podziękować przede wszystkim paniom z Kancelarii, które bardzo sprawnie i bardzo merytorycznie pomogły przeprowadzić wybory. Dziękuję także mojej koleżance i koledze za współpracę. A teraz już przejdę do protokołu. Komisja Skrutacyjna w składzie: przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radny Andrzej Plichta, członek Komisji Skrutacyjnej – radny Sławomir Chrzanowski, członek Komisji Skrutacyjnej – radna Marta Walczykiewicz, po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje: liczba radnych Rady Miasta Kalisza obecnych na sesji uprawnionych do głosowania – 22. Na wiceprzewodniczących Rady Miasta zgłoszono kandydatury radnych (podaję w porządku alfabetycznym): pana Eskana Darwicha, pana Radosława Kołacińskiego, pana Tadeusza Skarżyńskiego. Minimalna liczba głosów do dokonania ważnego wyboru przewodniczącego Rady, zgodnie z § 6 regulaminu, wynosi 12. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania – 22. Liczba kart wyjętych z urny – 22. Ilość kart wyjętych z urny, różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie z powodu jakiegoś – nie ma takiej sytuacji. Liczba kart nieważnych – 0. Liczba głosów nieważnych – 0. Liczba głosów ważnych – 22. Liczba głosów ważnie oddanych za*

*wyborem poszczególnych kandydatów (podaję w porządku alfabetycznym): pan Eskan Darwich – oddano głosów 14, pan Radosław Kołaciński – oddano głosów 9, pan Tadeusz Skarżyński – oddano głosów 14. Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że radni: pan Eskan Darwich i pan Tadeusz Skarżyński zostali wybrani na wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza. Ponadto komisja stwierdza, że podczas głosowania nie zaszły okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania. Na tym protokół zakończono i podpisano, członkowie komisji. Dziękuję bardzo.*

Następnie przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza.

*O zabranie głosu poprosił radny Marcin Małecki – panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni goście, chciałem trzy zdania dosłownie odnośnie tego głosowania. Mówię to jako radny, ale przede wszystkim jako absolwent Instytutu Nauk Politycznych na Uniwersytecie Wrocławskim. To, że wiceprzewodniczącego w kaliskiej Radzie nie ma partia opozycyjna, największy klub w tej Radzie, jest kuriozalne, skandaliczne i zupełnie niedopuszczalne, niezrozumiałe. Mówiąc językiem młodzieżowym, nie wiem, Rada Miasta, miasto Kalisz, czy tu leci z nami pilot?, bo takie sytuacje nie powinny się zdarzać i miejsce dla wiceprzewodniczącego jednego powinno być dla największego klubu w Radzie Miasta Kalisza. Bardzo mi jest smutno i przykro, że nie szanujecie takich rzeczy. Dziękuję bardzo.*

*Artur Kijewski, ad vocem – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, ja rozumiem, że panu koledze jest smutno i gdybym był w pana stronnictwie, pewnie bym może podobnie odczuwał. Ale cóż, w Sejmie widzieliśmy taką sytuację, największy klub, mówię o Klubie Prawa i Sprawiedliwości, nie posiada swojego wicemarszałka. Też nie została wybrana, więc no cóż, tak patrzymy, jak to wygląda. Demokracja.*

*Marcin Małecki, ad vocem – panie radny, w Sejmie sytuacja była troszeczkę odmienna, bo została zaproponowana kandydatura, którą, że tak powiem, z jakichś względów historyczno-sprawczych poprzednia marszałek była nie do zaakceptowania dla rządzącej koalicji, dlatego też była propozycja, żeby Prawo i Sprawiedliwość wyznaczyła innego kandydata. U nas takiej sytuacji zupełnie nie ma. To jest kompletnie inna sytuacja i wynika to z niezrozumienia przez pana tematu i zasad demokracji. Dziękuję bardzo.*

*Artur Kijewski, ad vocem – panie przewodniczący, wysoka rado, to decyzja danego stronnictwa czy klubu jest, kto kandyduje. Skoro postom się nie podobało, widocznie jakby nie wnikając już w szczegóły, mówię tutaj o naszej sali i o kandydatach, widocznie radni w większości woli taką, a nie inną osobę. Równie dobrze można w ten sam sposób to powiedzieć. Dziękuję.*

W związku z powyższym przewodniczący zaprosił nowo wybranych wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza do stołu prezydialnego.



***Ad. 3. przystąpienia do sporządzenia projektu aktualizacji „Strategii Rozwoju Kalisza do 2030 roku z perspektywą do 2035 roku” oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu aktualizacji strategii, w tym trybu konsultacji, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym strategia rozwoju gminy podlega aktualizacji, jeżeli wymaga tego sytuacja społeczna, gospodarcza lub przestrzenna gminy, albo gdy jest to konieczne dla zachowania jej spójności ze strategią rozwoju ponadlokalnego lub strategią rozwoju województwa.

Reforma planowania i zagospodarowania przestrzennego z 2023 r. wprowadziła obowiązek sporządzenia nowego instrumentu planistycznego – planu ogólnego dla całej gminy.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – *panie przewodniczący, panie prezydencie, państwo wiceprezydenci, szanowni państwo radni, ja przepraszam, bo to nie w tym punkcie rzeczywiście, ale emocje zawsze towarzyszą różnego rodzaju wyborom. I tylko nawiązując do poprzedniego punktu, chciałbym państwu bardzo serdecznie podziękować za oddany głos na mnie i zapewnić ze swojej strony o woli współpracy jako wiceprzewodniczący Rady Miasta, niezależnie od barw politycznych. Dziękuję bardzo.*

Eskan Darwich – *panie przewodniczący, szanowni państwo, państwo radni, ja też serdecznie dziękuję za obdarowanie mojej osoby swoim zaufaniem. W moim życiu nic się nie zmieni, nadal będę wykonywał swoją pracę, jak wykonywałem do tej pory. Obiecuję, że dalej będę reprezentował wszystkich radnych, czy to będzie tutaj na Radzie Miasta Kalisza, czy w naszym mieście będę reprezentował przede wszystkim wszystkich naszych mieszkańców. Jeszcze raz dziękuję. Wszystkiego dobrego.*

Przewodniczący – *dziękuję bardzo. Ja ze swojej strony troszeczkę przeproszę panów wiceprzewodniczących, bo jak gdyby nie, nie znalazłem dla nich właśnie tej, tej chwili pomiędzy uchwałami na złożenie tychże podziękowań.*

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 4. przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Kalisza.***

Celem przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Kalisza jest ustalenie struktury funkcjonalno-przestrzennej dla obszaru całego miasta w jego granicach administracyjnych.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie ogólnym zostaną określone strefy planistyczne, gminne standardy urbanistyczne oraz obszary uzupełnienia zabudowy. Plan ogólny będzie aktem prawa miejscowego, który zastąpi obowiązujące obecnie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Budżetu i Finansów, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Tadeusz Skarżyński – *panie przewodniczący, wysoka rado, ja dopytywałem się o to już na komisjach, ale prosiłbym tu też o taką deklarację jakby z perspektywy mównicy i sesji Rady Miasta Kalisza w związku z tym, że dobiegły do mnie głosy zaniepokojenia ze strony działkowców na terenie miasta Kalisza, czy będą jakieś zmiany odnośnie przeznaczenia poszczególnych terenów miasta Kalisza pod względem ogródków działkowych? Od razu też uprzedzam pytania, bo takie pytania były na komisjach. Nie, nie jestem posiadaczem żadnej, żadnego ogródka działkowego w Kaliszu, ale no działkowcy zwrócili się do mnie z taką, z takim zapytaniem, więc prosiłbym o ewentualnie takie zapewnienie, że tu tych zmian nie będzie. Dziękuję bardzo.*

Sławomir Miłek, naczelnik Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury – *szanowni państwo, wprowadzenie, podjęcie uchwały o tym, żeby zacząć, rozpocząć plan ogólny miasta Kalisza, nie przewiduje zmiany, jeżeli chodzi o lokalizację ogrodów działkowych. Te ogrody pozostaną nadal w swoich miejscach, natomiast kwestia jest całej zabudowy i budownictwa prowadzonego na terenie miasta Kalisza.*

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 5. przystąpienia do opracowania zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza.***

W związku z opinią Zarządu Województwa Wielkopolskiego w zakresie możliwości finansowania Gminnego Programu Rewitalizacji w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 oraz wpisu Programu na Wykaz Gminnych Programów Rewitalizacji Województwa Wielkopolskiego, konieczne jest przystąpienie do opracowania zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza.***

W związku z nowelizacją przepisów oraz mając na uwadze doświadczenia wynikające z czteroletniego okresu obowiązywania uchwały dotacyjnej, m.in. potrzeby wprowadzenia możliwości uzupełnienia wniosku posiadającego określone błędy formalne, celowe jest uaktualnienie procedur postępowania z wnioskiem o udzielenie dotacji.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do projektu uchwały, przewodniczący poprosił o wprowadzenie zmian w §10 – przenieś numerowanie ustępów (obecnie są dwa ustępy drugie).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały ze zmianą, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Andrzej Plichta) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały ze zmianą.

***Ad. 7. wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżaw na grunty stanowiące własność Miasta Kalisza, na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym.***

Nieruchomości objęte uchwałą od lat są przedmiotem umów dzierżawy z osobami fizycznymi, prawnymi i stowarzyszeniami, z przeznaczeniem w szczególności na zielen, cele składowe, handlowe bądź uprawy polowe. Z uwagi na fakt, że dotychczasowe umowy zawierane były na czas oznaczony, a okres ich trwania dobiega końca, zasadnym jest zawarcie, z dotychczasowymi dzierżawcami, umów dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Andrzej Plichta) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 8. wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Młynarskiej 57 i 77.***

Ogólne przepisy dotyczące zbywania nieruchomości stanowią, że są one sprzedawane w drodze przetargu, jednak stosownie do zapisów ustawy o gospodarce nieruchomościami wojewoda albo minister do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa – w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa, albo odpowiednia rada lub sejmik województwa w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność jednostki samorządu terytorialnego, mogą podjąć odpowiednio zarządzenie albo uchwałę o odstąpieniu od zbycia w drodze przetargu nieruchomości, w stosunku do których wygasło użytkowanie wieczyste na skutek upływu okresu ustalonego w umowie lub decyzji administracyjnej, jeżeli o nabycie ubiega się dotychczasowy użytkownik wieczysty nieruchomości lub jego spadkobierca.

W przedmiotowej sprawie spełnione zostały przesłanki do odstąpienia od zbycia nieruchomości w drodze przetargu, a zgoda Rady Miasta Kalisza jest niezbędną do przeprowadzenia transakcji.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Andrzej Plichta) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 9. zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.***

Nowelizacja przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami wprowadziła dwa tryby sprzedaży:

- 1) na zasadach ogólnych,
- 2) w oparciu o przepisy epizodyczne, zgodnie z którymi użytkownik wieczysty mógł wystąpić z żądaniem sprzedaży nieruchomości gruntowej na jego rzecz.

W szczególnych przypadkach nieruchomości, dla których niespełnione będą warunki określone w niniejszej uchwale, przewidziano możliwość przeznaczenia ich do sprzedaży jedynie za odrębną zgodą Rady Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Małgorzata Mosińska-Busz i Andrzej Plichta) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 10. opinii o lokalizacji kasyna gry (ARMINOTTO Sp. z o.o.).***

Uruchomienie kasyna gry wymaga uzyskania koncesji. Zgodnie z ustawą o grach hazardowych koncesji na prowadzenie kasyna gry udziela minister właściwy do spraw finansów publicznych. Stosownie do wymogów w/w ustawy, wnioskodawca ma obowiązek uzyskania pozytywnej opinii rady gminy o lokalizacji kasyna gry.

Wniosek o wydanie pozytywnej opinii o lokalizacji kasyna gry w Kaliszu złożyła ARMINOTTO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

Wniosek Spółki o wydanie opinii jest wynikiem zmian ustawy o grach hazardowych, która dopuszcza prowadzenie kasyna gry, jako bezpiecznego ośrodka gier, znajdującego się pod nadzorem ministra właściwego ds. finansów publicznych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za, 1 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Małgorzata Mosińska-Busz i Andrzej Plichta) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Głos zabrał radny Marcin Strzelec – *szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, wszyscy zgromadzeni, zaniepokoiła mnie tylko jedna informacja, to może do zwrócenia uwagi w przyszłości, może do wyjaśnienia, że tak naprawdę to są trzy różne podmioty gospodarcze, które chcą prowadzić działalność w jednym obiekcie, czyli wszyscy chcą to robić na Metalowców 13, tak? Nie pomyliłem się, dlatego troszkę spóźniłem się do poprzedniego. Jest to sytuacja co najmniej dziwna, taka troszkę niepokojąca w mojej ocenie i tylko na to chciałem zwrócić uwagę. Dziękuję bardzo.*

Przewodniczący – *dziękuję bardzo. Zwracam uwagę na to, że koncesję wydaje minister i to minister podejmuje decyzję, która to z tych firm będzie mogła tutaj otworzyć swoją działalność. My stwierdzamy tylko, opiniujemy to, że te firmy mogą ubiegać się o tą koncesję.*

***Ad. 11. opinii o lokalizacji kasyna gry („Bookmacher” Sp. z o.o.).***

Wniosek złożyła „Bookmacher” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, która posiada wieloletnie doświadczenie w zakresie prowadzenia ośrodków gier.

Podstawową działalnością spółki są: zakłady usługowe, handlowe, wytwórcze, projektowe i obecnie prowadzenie gier w oparciu o decyzje wydawane przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Wnioskodawca deklaruje, iż lokal spełnia wszelkie wymogi sugerowane przez Ministerstwo Finansów.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za, 2 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Andrzej Plichta) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 12. opinii o lokalizacji kasyna gry (PROVITEL Sp. z o.o.).***

Wniosek złożyła PROVITEL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

Wniosek, podobnie jak w pozostałych przypadkach, jest wynikiem zmian ustawy o grach hazardowych, która dopuszcza prowadzenie kasyna gry, jako bezpiecznego ośrodka gier, znajdującego się pod nadzorem ministra właściwego ds. finansów publicznych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 16 osób było za, 2 przeciw, 4 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 14. zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców realizujących inwestycje.***

Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną, pomoc na infrastrukturę lokalną, pomoc na rzecz regionalnych portów lotniczych oraz pomoc na rzecz portów, daje radzie gminy możliwość wprowadzenia, w drodze uchwały, szerszych niż o charakterze de minimis programów pomocowych,

zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu, bez obowiązku ich notyfikacji przez Komisję Europejską i bez konieczności uzyskiwania opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo, po konsultacji z radcą prawnym opiniującym uchwały podatkowe zaistniała konieczność doprecyzowania zapisu dotyczącego § 1 ust. 1 pkt 1 w przedłożonym projekcie uchwały dotyczącym zwolnienia z podatku od nieruchomości, aby doprecyzować zapis dotyczący zwalnianej działalności. Wprowadza się wyłączenie z działalności usługowej, działalności handlowej. Szanowni państwo, w przedłożonym projekcie uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców realizujących inwestycje zwalnia się z podatku od nieruchomości na okres do 5 lat budynki lub ich części stanowiące inwestycje zajęte na prowadzenie działalności, o której mowa w uchwale. Dodać należy w tym miejscu, że intencją Prezydenta Miasta Kalisza jest zwolnienie z podatku od nieruchomości inwestycji zajętych na prowadzenie działalności wymienionej w § 1 tej uchwały, z wyłączeniem działalności handlowej. Ta uchwała była omawiana na komisjach Rady Miasta Kalisza i w większości uzyskała pozytywne opinie. W związku z powyższym proszę o uwzględnienie przez państwa radnych doprecyzowania tego zapisu, który przedłożyliśmy w autopoprawce. Dziękuję bardzo.*

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego oraz Komisja Edukacji i Sportu, natomiast Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza postanowiła zdjąć projekt uchwały ze swego porządku obrad.

O zabranie głosu poprosił radny Tadeusz Skarżyński – *panie przewodniczący, wysoka rado, ja od razu się odniosę, chodzi mi tylko o tą autopoprawkę. Nie wiem, czy jest dobrze sformułowana ona po prostu językowo, ponieważ mamy tak, że § 1 ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1. Działalności usługowej, z wyłączeniem działalności handlowej, produkcyjnej, z wyłączeniem produkcji materiałów wybuchowych i pirotechnicznych, produkcji paliw, alkoholu i wyrobów tytoniowych”. Jeżeli wyłączamy działalność produkcyjną, to wystarczyłoby chyba po prostu zaznaczyć na zasadzie takiej działalności usługowej z wyłączeniem działalności handlowej i produkcyjnej. A jeżeli później wymieniamy jeszcze, że mamy jeszcze wyłączenie produkcji, to od czego wyłączamy produkcję materiałów wybuchowych? To znaczy, że wszelka działalność produkcyjna nie może być zrobiona, chyba że produkujemy materiały wybuchowe? Czy to jest dobrze, czy tam ten przecinek powinien być? Chodzi mi o to, czy nie powinno być brzmienie: „działalności usługowej z wyłączeniem*

*działalności handlowej i produkcyjnej”... No ale czy tam wtedy powinien być ten przecinek po produkcyjnej? Czy powinno być produkcyjnej z wyłączeniem produkcji materiałów wybuchowych, bo żeby później nie było na zasadzie takiej, że przez ten przecinek jest... Prosiłbym o takie wyjaśnienie, bo to jest dla mnie niejasne, żeby nie oznaczało, że po prostu tylko dofinansowujemy produkcję materiałów wybuchowych. Przepraszam, jasne.*

*Przewodniczący – bardzo proszę, pan, skonsultuje to pan profesor. Ja bym prosił przede wszystkim radnych o to, żeby się skupiali nad takimi problemami w trakcie obradowania komisji.*

*Piotr Łuszczkiewicz – szanowni państwo, panie przewodniczący, panowie wiceprzewodniczący, panowie wiceprezydenci, wysoka rado, pan Tadeusz Skarżyński, radny, ma absolutną rację. To znaczy, jeżeli postawimy tam przecinek, to będzie, to się, w tym miejscu, o którym mówił, niepotrzebny, moim zdaniem, to będzie to rozumiane, to wyłączenie jako wyłączenie od możliwości działalności. Natomiast tutaj chodzi o wyłączenie od wyłączenia, prawda? A zatem przecinka nie powinno być, bo to jest jako iunctim, jako całość występuje. Ja bym, nie jestem takim językoznawcą specjalizującym się w przecinkach, ale wiemy, że między zapisem zdania „zabić nie, ulaskawić”, a zapisem zdania „zabić, nie ulaskawić” jest jednak dość fundamentalna różnica. Więc tu będzie ten prawny problem, jeżeli zostawimy ten przecinek. Uważam, że radny Tadeusz Skarżyński ma tu absolutnie rację. Dziękuję za polonistyczne wyczucie.*

*Przewodniczący – dziękuję bardzo. Czy pan Tadeusz Skarżyński składa wniosek formalny o wprowadzenie tej zmiany, czyli wymazanie przecinka, usunięcie przecinka?*

*Tadeusz Skarżyński – panie przewodniczący, wysoka rado, ja nie ukrywam, że przecinki tu, jak pan doktor stwierdził, rzeczywiście według mnie i według niego nie powinno być tego przecinka, natomiast ja chciałbym jeszcze poprosić po prostu radcę prawnego, żeby stwierdził, jak to jest w rozumieniu prawa, bo żebyśmy nie popełnili jakiegoś błędu na zasadzie „lub czasopisma” i później mieli...*

*Owidiusz Krymarys, radca prawny – panowie prezydenci, panowie przewodniczący, wysoka rado, ja oczywiście potwierdzam to, co tutaj pan profesor wskazał, że powinniśmy wykreślić z tej poprawki dwa przecinki, a mianowicie przecinek znajdujący się między usługowej i między z wyłączeniem oraz przecinek między słowem produkcyjnej oraz z wyłączeniem. Wtedy będziemy mieli taką sytuację, jeżeli wykreślimy te przecinki, że z działalności usługowej zostanie wyłączona działalność handlowa, a z działalności produkcyjnej zostanie wyłączona działalność produkcji materiałów wybuchowych i pirotechnicznych.*

*W związku z powyższym przewodniczący ogłosił przerwę, podczas której nastąpiło przygotowanie treści autopoprawki do autopoprawki do projektu uchwały.*



Po przerwie głos zabrał Owidiusz Krymarys, radca prawny – *panie przewodniczący, wysoka rado, zmieniliśmy tutaj troszkę koncepcję i regulację dotyczącą zapisu, a mianowicie w ust. 1 § 1 zostały uregulowane zwolnienia od podatku od nieruchomości, natomiast wszelkie wyłączenia, które budziły wątpliwości, czego one dotyczą, zostały przesunięte do ust. 3 § 1. Również te kwestie dotyczące działalności handlowej czy też działalności polegającej na produkcji materiałów wybuchowych i pirotechnicznych, one znalazły się w ust. 3, tam, gdzie było wcześniej również wyłączenie dotyczące oddawania budynków lub też ich części w posiadanie zależne. To też w naszym przekonaniu takie przesunięcie tych wyłączeń do ust. 3, no sprzyjać będzie jakby transparentności i unikniemy tutaj jakichś problemów z interpretacją przyszłej uchwały.*

W związku z powyższym radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do autopoprawki do projektu uchwały – 18 głosów było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Artur Kijewski, Małgorzata Mosińska-Busz, Andrzej Plichta i Marcin Strzelec).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką do autopoprawki – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Małgorzata Mosińska-Busz, Andrzej Plichta i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką do autopoprawki.

#### ***Ad. 15. zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2024 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali 24 września.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *panowie przewodniczący, wysoka rado, szanowni goście, przeczytam autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miasta Kalisza dotyczącą zmian w uchwale budżetowej. Zwiększa ona łączną kwotę dochodów budżetu o kwotę 500 tys. zł do wysokości 929.223.672,52 zł i jednocześnie zmniejsza łączną kwotę wydatków budżetu Kalisza na 2024 rok o kwotę 500 tys. zł do wysokości 1.013.857.999,12 zł. Te zmiany zostały przygotowane przez dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu, naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta, naczelnika Wydziału Edukacji, naczelnika Wydziału Administracyjno-Gospodarczego i naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Pierwsza zmiana i wniosek dyrektora Zarządu Dróg Miejskich, otóż zaistniała potrzeba do zwiększenia planu wydatków na zadaniu rozbudowa ulicy Łaziennej w Kaliszu na odcinku od ulicy Kolegialnej do Parku Miejskiego o kwotę 37.440 zł, w celu zawarcia stosownych umów na realizację robót budowlanych, pełnienie nadzoru inwestorskiego oraz wykonanie badań*

archeologicznych i w budżecie powiatu o kwotę 172 tys. zł zwiększa się plan wydatków na zadaniu przebudowa ulicy Podmiejskiej w Kaliszu na odcinku od ulicy Górnośląskiej do Ronda Westerplatte, etap I o tę kwotę, w związku z koniecznością uzupełnienia wkładu własnego do wysokości otrzymanego dofinansowania ze środków rezerwy subwencji ogólnej. Kolejny wniosek przygotowany przez Wydział Rozbudowy Miasta, który przenosi środki w wysokości 500 tys. zł na rok 2025. Dotyczy to zadania pn. „Renowacja budynku I Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Asnyka przy ulicy Grodzkiej w Kaliszu”. To zadanie jest wpisane do Wieloletniej Prognozy Finansowej. W związku z faktem, iż tutejszy wydział jest w trakcie przygotowania postępowania przetargowego, a planowane podpisanie umowy z wykonawcą nastąpi w listopadzie 2024 r., niezbędne jest przesunięcie tej kwoty na 2025 r. Kolejny wniosek Wydziału Rozbudowy Miasta. Tutaj zaistniała konieczność zwiększenia środków na kwotę 60.325,53 zł na: po pierwsze, na przyłączenie do sieci elektroenergetycznej obiektu szkoły oraz hali sportowej z zapleczem przy ulicy Częstochowskiej w ramach budowy boiska wielofunkcyjnego z zadaniem o stałej konstrukcji, szacowana opłata i faktura planowana ze strony spółki Energa Operator S.A. wynosiła 23.119,25 zł, a po realizacji przedmiotu umowy spółka wystawiła nam fakturę na kwotę 42.536,19 zł. To jest przyczyna zwiększenia po stronie wydatków. Druga przyczyna, w związku z realizacją zadania dofinansowanego ze środków KPO, budowa Żłobka Nr 5 w ramach Programu Rozwoju Instytucji Opieki nad Dziećmi w wieku do lat 3, Maluch 2022-2029. W związku z umową z Energa Operator na wykonanie przyłączenia do sieci elektroenergetycznej z terminem realizacji w bieżącym roku, wykonawca wykonał przyłącze wcześniej, przed upływem 14 miesięcy, zatem konieczne jest zabezpieczenie środków w kwocie 2.700,59 zł na to zadanie. I jeszcze te kwoty brakujące wydział proponuje przeznaczyć z wydatków bieżących przeznaczonych na przebudowę elektroenergetycznej sieci dotyczącej przebudowy dróg manewrowych przy 3 maja, na których powstały też i oszczędności, pozostała kwota 38.208 zł, wydział proponuje przekazać na wydatki bieżące. Kolejny wniosek Wydziału Rozbudowy Miasta, wynikający z potrzeby zabezpieczenia środków na zadaniu „Budowa kotłowni gazowej budynku Villa Calisia przy Alei Wolności”, na przedmiotowe zadanie wpłynęły dwie oferty, z czego najkorzystniejsza opiewa na kwotę wyższą od zaplanowanej, w związku z powyższym jest wprowadzona ta korekta polegająca na przeniesieniu środków 15 tys. zł z zadania pn. „Instalacja odgromowa w budynku hali widowiskowo-sportowej z krytą pływalnią przy ulicy Łódzkiej”, na którym powstały oszczędności do Wydziału Administracyjno-Gospodarczego, co pozwoli na wyłonienie wykonawcy. Wydział Edukacji przygotował wniosek w ramach swojego budżetu. Dotyczy to m.in. w budżecie miasta zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych, czyli na wydatki bieżące i zmniejsza się dotację celową na sfinansowanie kosztu zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych i też plan wydatków dla szkół podstawowych na zakup podręczników, materiałów ćwiczeniowych i edukacyjnych. Kwota tej zmiany to 8.498,36 zł. Wydział Administracyjno-Gospodarczy przygotował wniosek o zmianę w planie wydatków na kwotę 15 tys. zł na aktualizację dokumentacji projektowej dotyczącej budowy klimatyzacji na II piętrze budynku ratusza we wskazanych pomieszczeniach Urzędu Miasta Kalisza. I jeszcze jeden wniosek przygotowany przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony

*Środowiska, chodzi o środki, które zostały zabezpieczone na uzupełnienie brakującej części III i IV raty podatku rolnego w 2024 r. z tytułu wpłaty gmin na rzecz izb rolniczych w wysokości 2% uzyskanych wpływów z podatku rolnego. W budżecie wydziału pozostała kwota 2.284,56 zł, a wysokość każdej z rat, wynikająca z dotychczasowych wyliczeń Wydziału Finansowego, wynosić będzie 2,5 tys. zł, z tego względu wniosek o zwiększenie budżetu na zapłatę podatku jest uzasadniony. Dziękuję bardzo... Jeżeli chodzi o autopoprawkę Nr 2, jest związana z uchwałą intencyjną w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Głuchotaży z przeznaczeniem na usuwanie skutków katastrofalnej powodzi. Zwiększamy łączną kwotę dochodów o kwotę 25 tys. zł do wysokości 929.248.672,52 zł i łączną kwotę wydatków o tę samą kwotę do wysokości 1.013.882.999,12 zł. Te środki pozyskane są w ramach zadań Wydziału Rozbudowy Miasta w związku z wpływem z Banku Gospodarstwa Krajowego dotyczącym realizacji zadania pn. „Zmiana sposobu użytkowania budynku biurowego na budynek mieszkalny wielorodzinny połączony w Kaliszu, położony w Kaliszu przy ulicy Noskowskiej 9”. Wydział Rozbudowy Miasta prosi o wprowadzenie do planu dochodów przedmiotowej korekty. W związku z powyższym możliwe było przekazanie tych środków. Dziękuję bardzo.*

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

W związku z brakiem wątpliwości, radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 – 13 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 13 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 13 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ze względu na inne obowiązki, przewodniczący przekazał prowadzenie sesji Tadeuszowi Skarżyńskiemu, wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Kalisza.

**Ad. 16. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043.**

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali 24 września.

Wiceprzewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *panowie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, autopoprawka do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla miasta Kalisza, ona urealnia wartości budżetowe zgodnie z autopoprawką do uchwały, którą przedstawiłam przed momentem i dotyczy to, przypomnę, przedsięwzięcia, przyłączenie do sieci instalacji przyłączanej znajdującej się w obiekcie użyteczności publicznej, szkoła plus hala sportowa z zapleczem socjalno-technicznym zlokalizowanym w Kaliszu przy ulicy Częstochowskiej, przedsięwzięcia usunięcie kolizji budowy targowiska położonego w Kaliszu przy ulicy 3 Maja, renowacji budynku I Liceum Ogólnokształcącego, przyłączenia do sieci instalacji przyłączanej znajdującej się w obiekcie Żłobek zlokalizowany w Kaliszu przy ulicy Powstańców. Wprowadzamy też nowe przedsięwzięcie pn. „Rozbudowa ulicy Łaziennej w Kaliszu na odcinku od ulicy Kolegialnej do Parku Miejskiego” z okresem realizacji 2024-2025, a przepraszam, łączne nakłady finansowe to 3.727.440 zł. To przedsięwzięcie wprowadza się do Wieloletniej Prognozy Finansowej, w związku z wydłużeniem się procedury przetargowej w zakresie wyłonienia wykonawcy robót budowlanych oraz realizacji zadania, dziękuję. Ta autopoprawka Nr 2 związana jest z uchwałą intencyjną o pomocy dla gminy. Dziękuję bardzo.*

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

W związku z brakiem wątpliwości, radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 – 12 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 12 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 12 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

***Ad. 17. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTOR] \* na dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu.***

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pani [REDAKTOR] \* na dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 18. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTOR] \* na dyrektora III Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Kaliszu.***

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pani [REDAKTOR] \* na dyrektora III Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 19. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTOR] \* na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 18 im. Janusza Kusocińskiego w Kaliszu.***

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pani [REDAKTOR] \* na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 18 im. Janusza Kusocińskiego w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiński, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 20. ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza.***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radni: Marian Durlej i Kamila Majewska zrezygnowali z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła również rezygnacja radnych: Andrzeja Plichty oraz Karoliny Sadowskiej, natomiast radny Marian Durlej wycofał złożoną rezygnację, dlatego projekt uchwały zostanie uzupełniony o przedmiotowe zmiany.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały ze zmianą, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiński, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały ze zmianą.

***Ad. 21. ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.***

Radny Marian Durlej zrezygnował z członkostwa w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła również rezygnacja radnego Andrzeja Plichty, dlatego projekt uchwały zostanie uzupełniony o przedmiotową rezygnację.

O zabranie głosu poprosiła radna Kamila Majewska – *ja chciałam zaapelować tutaj do radnych Koalicji Obywatelskiej i tutaj kolegi Tomasza Grochowskiego, może jeszcze również kolegów z PiS, o zgłoszenie się do pracy w tej komisji. Wiadomo, że jest to komisja, gdzie rzeczywiście potrzeba rąk do pracy i potrzeba trochę popracować, natomiast no tutaj Koalicja Obywatelska, nie ma tutaj z państwa grona ani jednej osoby, także bardzo bym poprosiła o wytypowanie, dołączenie się kogoś do pracy w tej komisji. Dziękuję.*

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały ze zmianą, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały ze zmianą.

***Ad. 22. ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.***

Radni: Marian Durlej, Kamila Majewska i Tadeusz Skarżyński zrezygnowali z członkostwa w Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła również rezygnacja radnych: Macieja Antczaka, Karoliny Sadowskiej oraz Marty Walczykiewicz, a także prośba radnego Dariusza Grodzińskiego o dopisanie do składu osobowego tejże komisji, dlatego projekt uchwały zostanie uzupełniony o przedmiotowe zmiany.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały ze zmianą, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały ze zmianą.

***Ad. 23. ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.***

Radni: Marian Durlej i Kamila Majewska zrezygnowali z członkostwa w Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła również rezygnacja radnych: Macieja Antczaka, Dariusza Grodzińskiego, Artura Kijewskiego oraz Marty Walczykiewicz, dlatego projekt uchwały zostanie uzupełniony o przedmiotowe rezygnacje.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały ze zmianą, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały ze zmianą.

***Ad. 24. ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.***

Radni: Sławomir Lasiecki i Kamila Majewska zrezygnowali z członkostwa w Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła również rezygnacja radnych: Macieja Antczaka oraz Artura Kijewskiego, dlatego projekt uchwały zostanie uzupełniony o przedmiotowe rezygnacje.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały ze zmianą, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały ze zmianą.

#### ***Ad. 25. ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza.***

Radny Marian Durlej zrezygnował z członkostwa w Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła również rezygnacja radnej Marty Walczykiewicz, dlatego projekt uchwały zostanie uzupełniony o przedmiotową rezygnację.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały ze zmianą, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały ze zmianą.

#### ***Ad. 26. ustalenia składu osobowego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza.***

Radni: Kamila Majewska i Tadeusz Skarżyński zrezygnowali z członkostwa w Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła również rezygnacja radnych: Macieja Antczaka, Eskana Darwicha, Dariusza Grodzińskiego, Andrzeja Plichty oraz Karoliny Sadowskiej, dlatego projekt uchwały zostanie uzupełniony o przedmiotowe rezygnacje.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały ze zmianą, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki, Małgorzata Mosińska-



Busz i Marcin Strzelec) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały ze zmianą.

***Ad. 27. zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia.***

Uchwałą z listopada 2023 r. Rada Miasta Kalisza przyjęła wspólny dla wszystkich członków Stowarzyszenia Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. Jednym z celów zapisanych w tym dokumencie jest opracowanie i wprowadzenie wspólnych zasad korzystania z publicznego transportu zbiorowego.

Mając na uwadze powyższe, zasadne jest przedłużenie uprawnień do bezpłatnych przejazdów na okres kolejnych dwóch lat, który pozwoli korzystać mieszkańcom Kalisza z uprawnień do bezpłatnych przejazdów do czasu opracowania wspólnej taryfy ujętej w strategicznym dokumencie SAKO.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 11 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 28. stanowiska Rady Miasta Kalisza dotyczącego Kolei Dużych Prędkości.***

W związku z pojawiającymi się niepełnymi i niejednoznacznymi informacjami o możliwości modyfikacji wybranego w procesie konsultacji społecznych wariantu inwestorskiego linii Kolei Dużych Prędkości nr 85 Sieradz – Kalisz – Pleszew – Poznań, Rada Miasta Kalisza uznaje za zasadne przyjęcie stanowiska określonego w treści załącznika do niniejszej uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrała radna Magdalena Sekura-Nowicka, chcąc zgłosić wniosek formalny – *szanowni państwo, drodzy goście, szanowny panie prezydencie, panie przewodniczący, wysoka rado, w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej pragnę przedłożyć propozycję zmiany uchwały dotyczącej przyjęcia przez Radę Miasta Kalisza stanowiska w sprawie Kolei Dużych Prędkości. Po pierwsze nie ulega żadnej wątpliwości, że Kalisz winien posiadać przystanek Kolei Dużych Prędkości. Bezapelacyjnie jest to ogromna szansa*

oraz możliwość dynamicznego rozwoju naszego miasta, również subregionu, absolutnie pod każdym względem i co do tego myślę, że wszyscy jesteśmy zgodni. Uważamy jednak, że stanowisko to powinno mieć charakter przede wszystkim koncyliacyjny i budujący przestrzeń do wypracowania najlepszego dla naszego miasta wariantu przebiegu linii Kolei Dużych Prędkości. Powinno nas to łączyć, a nie dzielić. Głosowanie nad uchwałą proponowaną przez tutaj w zasadzie pana radnego Macieja Antczaka, ja wiem, że pod uzasadnieniem podpisał się tutaj pan prezydent Krystian Kinastowski, ale tak jak tutaj pan radny Maciej Antczak wielokrotnie podkreślał, lobbował na rzecz tutaj tego stanowiska on osobiście, więc jakby poczuwam, że mogę to nazwać, że jest to projekt pana radnego. Dla nas głosowanie nad tą właśnie proponowaną uchwałą jest, szanowni państwo, kompletnie bezprzedmiotowe. Tego projektu CPK po prostu nie ma. Pragnę jednocześnie przypomnieć, że zaprezentowany 16 lipca br. horyzontalny rozkład jazdy dotyczy jego wersji roboczej. Podkreślam, wersji roboczej. To oznacza, że tak naprawdę jest dopiero punktem wyjścia do dyskusji i konsultacji społecznych, które obecnie trwają. Z uwagi na ciągłe prace nad projektem, a w szczególności właśnie na proces konsultacyjny, przyjęte rozwiązania będą ulegały dalszym modyfikacjom. Dlatego proponujemy następującą treść uchwały i tym samym stanowiska. Jeśli chodzi o samą treść uchwały, nie będę jej odczytywać, dlatego że ona tylko w § 1 różni się. Pozwolę sobie króciutko przeczytać. Ja mam też dla państwa przygotowane dodatkowe kopie. Proponuję zmianę § 1 w treści uchwały, który powinien przyjąć brzmienie: „Przyjmuje się stanowisko Rady Miasta Kalisza w sprawie linii Kolei Dużych Prędkości, przebiegającej przez Kalisz, stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały.” Na tym ta zmiana powinna polegać. Ponadto uważamy, że jeżeli prezentujemy stanowisko Rady Miasta Kalisza, pod uzasadnieniem winien się podpisać nikt inny jak reprezentant Rady Miasta Kalisza, czyli przewodniczący Sławomir Lasiecki. To też taka kwestia może dyskusyjna, ale takie jest nasze zdanie. Jeśli chodzi o samo stanowisko Rady Miasta Kalisza, czyli załącznik do uchwały, proponujemy następującą treść: Rada Miasta Kalisza wyraża swoje poparcie do przebiegu linii Kolei Dużych Prędkości nr 85 na odcinkach Sieradz-Kalisz-Pleszew-Poznań w wariantcie inwestorskim, to jest, przepraszam bardzo, to nie to czytam. Przepraszam najmocniej. Nie, nie, nie, nie, nie. Przepraszam. Podobnie się zaczynało, podobnie. Intencje myślę, że wszyscy mamy takie same, więc powinno nas to łączyć. Raz jeszcze podkreślam. Stanowisko Rady Miasta Kalisza dotyczące Kolei Dużych Prędkości. Rada Miasta Kalisza wyraża swoje poparcie do realizacji inwestycji kolejowych CPK w ramach konsultowanego obecnie horyzontalnego rozkładu jazdy, który skomunikuje sieć kolejową Kalisz m.in. z Poznaniem, Krakowem, a także Warszawą i lotniskiem CPK dzięki stworzeniu w Kaliszu multimodalnego węzła przesiadkowego w dogodnej lokalizacji na obecnym dworcu kolejowym. Zakładana prędkość przejazdu na liniach bezpośrednio przebiegających przez Kalisz, tj. 250 km/h, skróci 2-krotnie dotychczasowy czas przejazdu, gdyż dzisiaj pociągi do Poznania czy Łodzi poruszają się z maksymalną prędkością 120 km/h. Rada Miasta Kalisza apeluje do inwestora, aby w wyniku konsultacji społecznych wybrał takie warianty przebiegu systemu łącznic kolejowych, które pozwolą na istotne zmniejszenie ingerencji w tkankę miejską w stosunku do przedstawianych wcześniej projektów, uwzględniających wyburzenia domów prywatnych, zakładów pracy lub budynków użyteczności publicznej. Rada Miasta wyraża przekonanie, że włączenie

*w system Kolei Dużych Prędkości Kalisza i Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, a także komunikacyjne skoordynowanie wszystkich powiatów naszego regionu i subregionu w ramach horyzontalnego rozkładu jazdy stanie się potężnym impulsem do rozwoju gospodarczego, instytucjonalnego, edukacyjnego i kulturalnego, jak również istotnie wzmocni relacje z największymi miastami w Polsce. Takie jest proponowane przez nas stanowisko. Raz jeszcze chciałam podkreślić, że uważamy, że powinno ono być bardziej koncyliacyjne i być tak naprawdę przepustką do dalszych rozmów i negocjacji, dlatego że proponowane stanowisko przez radnego Macieja Antczaka jest po prostu bezzasadne, bo tego projektu nie ma. Stąd takie jest nasze zdanie. Dziękuję bardzo. Ja przekazuję te projekty.*

*Maciej Antczak, ad vocem – dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Ja ubolewam nad tym, że niestety to stanowisko nie zostało nam dostarczone wcześniej, więc będziemy musieli teraz troszkę improwizować, jeśli chodzi o spojrzenie na to, w jaki sposób przyjmemy nasze stanowisko. Tak, teraz je otrzymałem, natomiast wybaczą państwo, nie będę na bieżąco szukał wszystkich błędów w przecinkach i innych tego typu rzeczy. Przede wszystkim odnosząc się krótko i popieram tutaj, będę głosować za wnioskiem o przerwę, żebyśmy chwilę nad tym posiedzieli i wtedy mogli się do tego odnieść. Natomiast tak bardzo na szybko, pani przewodnicząca klubu powiedziała, że głosowanie stanowiska, jeśli chodzi o konkretny wariant, jest bezzasadne, ponieważ projektu CPK nie ma. Ja myślałem, szanowni państwo, że jednak pan premier obiecał, że kontynuacja projektu będzie. Mamy wariant inwestorski, który jest wariantem koncyliacyjnym, który przeszedł przez konsultacje, który przeszedł przez te protesty mieszkańców, został wypracowany przez liderów opinii, tak naprawdę osoby, które są pasjonatami, później dopracowany przez CPK, wariant dziewiąty został zaakceptowany i nie było protestów względem niego. Także to jest wariant koncyliacyjny. Tak mówiąc, mówiąc na szybko, natomiast ja zaraz wytłumaczę, dlatego to, co proponuje obecnie spółka CPK jest dla nas nieadekwatne, ale najpierw chciałbym się zapoznać jeszcze z państwa stanowiskiem. Proponuję też przy okazji po tym, jak pan prezydent zabierze głos o krótką przerwę, żebyśmy mogli się z tym zapoznać. Ja wtedy chciałbym się jeszcze odnieść do państwa stanowiska. Bardzo dziękuję.*

*Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – szanowni państwo, myślę, że przed podjęciem tej uchwały i przed samą dyskusją co do jej treści warto byłoby może historycznie nakreślić kwestie Kolei Dużej Prędkości i tych rozwiązań, które dla Kalisza były projektowane, przygotowywane i konsultowane. Otóż, szanowni państwo, to są pisma, które ja osobiście kierowałem do wszystkich osób, które miały wpływ na to, jak ta kolej będzie wyglądała i jak ta kolej będzie przebiegała również w rejonie Kalisza. Ta druga kupka, trochę, jak państwo widzicie, cieńsza, to są odpowiedzi, które różne osoby, bardzo ważne osoby, zdecydowały się tutaj Prezydentowi Kalisza odpowiedzieć. Ja państwu w tej chwili powiem mniej więcej, jak to wyglądało. Cała historia zaczęła się 12 czerwca 2019 r., kiedy rozpoczęły się prace nad projektem w skrócie zwanym CPK i Kolejami Dużych Prędkości. Ja już tu nie wracam do tego projektu Y, ponieważ on był wcześniej na stole, ale z różnych względów został przez poprzednie ekipy rządzące zaprzestany. Dlatego pozwolę sobie państwu odczytać ten*

*list, który ja w 2019 r. skierowałem do prezesa Rady Ministrów, Mateusza Morawieckiego. W związku z planowaną budową Centralnego Portu Komunikacyjnego i planowaną rozbudową sieci linii kolejowych, zwracam się z prośbą o ponowną analizę przebiegu tych linii na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. W 2008 r. uchwalony został program budowy i uruchomienia przewoźów Kolejami Dużych Prędkości. Zarekomendowany przebieg ich linii zakłada ulokowanie w bliskim sąsiedztwie Kalisza rozwidlenia tras łączących Warszawę z Wrocławiem oraz Warszawę z Poznaniem. Kalisz to drugie największe miasto Wielkopolski, lider Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, skupiającej blisko pół miliona mieszkańców. Główne szlaki komunikacyjne omijają jednak miasto i południową Wielkopolskę, co ma negatywny wpływ na rozwój gospodarczy, społeczny i demograficzny całego subregionu. W kolejowej koncepcji Centralnego Portu Komunikacyjnego trasa na zachód od niego biegnie przez Kalisz, jednak rozwidlenie tras w kierunku Poznania i Wrocławia sugerowane jest w Sieradzu, mieście 40-tysięcznym leżącym na obszarze mało zaludnionym, ale dobrze skomunikowanym z siecią dróg ekspresowych i autostrad za sprawą niedawno wybudowanej drogi S8. Z uwagi na przebieg istniejących i planowanych drogowych połączeń ekspresowych i autostradowych, które omijają Kalisz, proszę o ponowną analizę możliwości usytuowania w Kaliszu lub jego najbliższym sąsiedztwie rozwidlenia trasy kolejowej z Centralnego Portu Komunikacyjnego do Wrocławia i Poznania, tak jak było to w przypadku koncepcji Kolei Dużych Prędkości w wariantcie linii Y. Tym bardziej, że rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju trasy europejskiej sieci transportowej i uchylającej decyzję nr 661/2010 zakłada właśnie taki wariant. Propozycja zgodna z unijnymi dokumentami z pewnością będzie mieć znacznie większe szanse na otrzymanie dofinansowania europejskiego i szybszą realizację zadania. Węzłowe punkty komunikacji przyczyniają się do rozwoju ośrodków miejskich. W naszej ocenie zlokalizowanie w Kaliszu lub jego najbliższym sąsiedztwie rozwidlenia projektowanej linii kolejowej miałyby pozytywny wpływ na całą Aglomerację Kalisko-Ostrowską. Byłoby to zgodne z polityką zrównoważonego rozwoju oraz wprowadzenia stymulatorów wzrostu gospodarczego, społecznego i demograficznego w ośrodkach, które w ostatnich latach w wyniku negatywnych procesów transformacji straciły swoje funkcje kosztem dużych metropolii. To było pismo do ministra, ono zostało, pozostało, szanowni państwo, bez odpowiedzi, ale ono pokazuje to, że kolej w kształcie Y, na który często tak państwo się w tej chwili jeszcze powołujecie, m.in. w ostatnim czasie pan poseł Urbaniak, to my od samego początku tej koncepcji broniliśmy. Natomiast tej koncepcji, ze względu również na to, że brakowało pewnych zapisów, chociażby w dokumentach strategicznych, ale również tego wsparcia innych istotnych osób brakowało, nie udało się tego obronić. Ja tylko przypomnę jeszcze, że to był rok 2019, 22 listopada, kilka miesięcy po tym piśmie do premiera ja napisałem pismo również do pana marszałka Województwa Wielkopolskiego, pana Marka Woźniaka. Szanowny panie marszałku, z niedawnych doniesień medialnych dowiedzieliśmy się, że jednym z inwestycyjnych projektów rządu w najbliższych latach będzie budowa szybkiej linii kolejowej z Warszawy przez Łódź do Wrocławia i Poznania. Ma ona łączyć znaczną część krajów, w tym cztery metropolie wojewódzkie z Centralnym Portem Komunikacyjnym. Jest to powrót do koncepcji szybkiej kolei w wariantcie Y, której*

*pomysł pojawił się już dekadę temu. Jego realizacja niewątpliwie przyniesie całemu krajowi dużo korzyści. Mieszkańcom ułatwi przemieszczanie się pomiędzy największymi miastami, a na projekcie tym zyskają nie tylko aglomeracje wojewódzkie, stacje są bowiem planowane także w mniejszych ośrodkach. Pierwsza koncepcja nowej linii zakłada przystanki w Sieradzu, Kaliszu i Jarocinie. W pobliżu najstarszego z polskich miast miało się także znaleźć rozgałęzienie torów na Poznań i Wrocław. Założenie to jest pod każdym względem najrozsądniejsze. Aglomeracja Kalisko-Ostrowska, na terenie której miałyby zostać zlokalizowane rozgałęzienie i jednocześnie stacja obsługująca wszystkie kierunki podróży, liczy sobie blisko pół miliona mieszkańców. Pomiędzy Łodzią, a Poznaniem i Wrocławiem nie ma drugiego tak liczego skupiska ludności. Ponadto Kalisz i Ostrów Wielkopolski pozbawione są dostępu do autostrad czy dróg ekspresowych, jakie posiadają chociażby Kępno, Sieradz czy Konin. Nasz subregion jest więc komunikacyjnie niewydolny, odcięty od połączeń na miarę XXI wieku. Lokalizacja wokół Kalisza rozgałęzienia i tym samym wielokierunkowej stacji szybkiej kolei zmieniłaby ten stan, a tym samym dałaby ogromny impuls do rozwoju gospodarczego i społecznego Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Byłyby też ogromną wartością dla województwa wielkopolskiego. Ostatnie doniesienia medialne na ten temat sugerują jednak, że rozgałęzienie torów na Poznań i Wrocław miałyby się znaleźć w Sieradzu. Jako prezydentowi Kalisza, prezesowi Zarządu Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska, ale też jako zwykłemu mieszkańcowi Kalisza i Wielkopolski trudno mi jest znaleźć logiczne wytłumaczenie takiej decyzji. Sieradz jest miastem 40-tysięcznym leżącym na obszarze mało zaludnionym, jego potrzeby komunikacyjne, to już było pisane w tym wcześniejszym piśmie. Taka decyzja rządu byłaby niekorzystna dla całej Wielkopolski. Węzeł i wielokierunkowa stacja mu towarzysząca stanowić będzie strategiczny punkt komunikacyjny nie tylko dla regionu, ale też dla całego kraju. Dlatego nie mam wątpliwości, że pan marszałek, jako władca naszego województwa i kaliszanin podziela moje zdanie. Proszę więc o zaangażowanie samorządu województwa wielkopolskiego w lobbowanie na rzecz powrotu do koncepcji przebiegu linii szybkiej kolei Y na pierwotną z węzłem w okolicy Kalisza. Walka o to jest obowiązkiem nas wszystkich jako Wielkopolan. Proszę także o informację, panie marszałku, jakie działania w tej sprawie podjął dotychczas Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego. Wiedza taka jest niezbędna do działań, jakie mam zamiar podejmować, żeby to w naszym regionie zlokalizowane zostało to strategiczne, ważne rozwidlenie linii szybkiej prędkości. Szanowni państwo, na to pismo do pana marszałka ja niestety również nie otrzymałem odpowiedzi. Mało tego, rozwidlenie Kolei Dużej Prędkości nie znalazło się w pierwszej wersji strategii rozwoju województwa wielkopolskiego. Zostało dopisane dosłownie jedno zdanie, wskutek naszej tutaj interwencji takiej dosyć zdecydowanej to rozwidlenie w pewnym momencie się pojawiło. Natomiast, szanowni państwo, jakież było moje zdziwienie, kiedy biorąc udział w pracach Komisji Planowania Przestrzennego, wojewódzkiej tutaj dla Wielkopolski, w trakcie trwania m.in. ustalania tego planu zagospodarowania, okazało się, że nie ma tam żadnej wzmianki na temat tak istotnego połączenia komunikacyjnego. Jest trochę tak, że w tamtym czasie jako projekt PiS-owski ta kolej była po prostu niechciana i ma to odzwierciedlenie we wszystkich dokumentach strategicznych, jakie na tym etapie były w Urzędzie Marszałkovskim przyjmowane,*

niestety. Także można powiedzieć, że Prezydent Kalisza był osamotniony w walce o kolej Y, mimo, że my podejmowaliśmy również tutaj jako Rada Miasta odpowiednie uchwały, dziękuję Radzie, że wtedy wsparła tutaj moje wysiłki. Byliśmy osamotnieni i stało się tak, jak się stało, że rozwidlenie zostało w Sieradzu, natomiast ta kolej przez Kalisz miała przebiegać. Analogiczne pisma, szanowni państwo, wysyłane były do pana Andrzeja Adamczyka, ministra Infrastruktury, do Łukasza Mikołajczyka, wojewody Wielkopolskiego, do pana Chorąty, pełnomocnika Rządu, do pana Chorąty kolejne pismo, kolejne pismo do Centralnego Portu Komunikacyjnego, kolejna, kolejna korespondencja. No i mamy, szanowni państwo, 2024 rok, kolejna seria pism do wszystkich najważniejszych osób w państwie, m.in. do prezesa Rady Ministrów, pana Donalda Tuska. 16 lipca zaprezentowano przygotowany horyzontalny rozkład jazdy 20-30, 20-40 dla Kolei Dużych Prędkości. Kalisz i cała Aglomeracja Kalisko-Ostrowska zostały w nim niemal całkowicie zmarginalizowane. To pozbawienie południowej Wielkopolski ogromnego impulsu rozwoju gospodarczego i dobrej komunikacji z całym krajem, na którą nasz region czeka już zbyt długo. Według poprzednich ustaleń w Kaliszu miały zatrzymywać się niemal wszystkie pociągi Kolei Dużych Prędkości, także te międzynarodowe, co byłoby niezmiernie istotne z perspektywy potencjalnych inwestorów zagranicznych, którzy swój kapitał chcieliby lokować w Kaliszu i okolicy. Horyzontalny rozkład jazdy likwiduje większość połączeń Kolei Dużych Prędkości z przystankiem kolei w Kaliszu. Pozostawia jedynie to na trasie Szczecin-Kraków. Pociągi z perspektywy mieszkańców naszego regionu o wiele istotniejsze do Poznania, Łodzi i Warszawy mają omijać kaliski dworzec bypassem. Kaliszanie obawiają się także, że nowa nieznana i nieskonsultowana trasa, może skutkować wyburzeniami domów. Dlatego jako Prezydent Miasta Kalisza, Prezes Zarządu Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska, występując tym samym w imieniu 400 tys. mieszkańców południowej Wielkopolskiej, zwracam się do pana Premiera z apelem o przywrócenie Kaliszowi i Aglomeracji połączeń Kolei Dużych Prędkości. Proszę, aby pociągi te zatrzymywały się w Kaliszu, zgodnie z wcześniejszymi uzgodnieniami spółki Centralny Port Komunikacyjny. To pismo było oczywiście wysłane do wszystkich ministrów, pełnomocników, ale również naszych parlamentarzystów. Niektórzy z nich zaniepokojeni tą sytuacją, zadawali również pytania w ramach swojej działalności. No i dostawaliśmy różnego rodzaju, szanowni państwo, odpowiedzi. Ja, no m.in. tu do pana prezydenta było pisane również pismo o podobnej treści, także zrobiliśmy wszystko, co było można, aby każdy miał świadomość, jakie rozwiązania dla Kalisza, a wręcz jakich rozwiązań nie będzie tu dla naszego miasta. Przeczytam państwu odpowiedź, 10-ty, 11-ty, sekundkę, ja patrzę tu po datach. I teraz, szanowni państwo, z czego wynika ta nasza, nasz niepokój i to w ogóle, że taka uchwała jest dzisiaj podejmowana i to nie jest tak, że to jest uchwała pana Antczaka, bo pan Antczak przygotował ją w trochę innym kształcie. Ja nie rozumiem w ogóle tego stwierdzenia, że pani chciałaby, żeby ona była jeszcze wyłagodzona. Mam wrażenie, że to ta wasza uchwała całkowicie splanusza temat i rozgadnia jakby ten problem. Ona, tak jak ja ją czytam między wierszami, sprowadza się do tego, żebyśmy wybudowali kolej bez jej budowania tutaj w Kaliszu, ponieważ trudno sobie wyobrazić, żeby uzyskać przystanek, uzyskać kolej, nie ingerując w istniejącą tkankę miasta. Jak państwo doskonale wiecie, ten wariant, który w tej chwili jest procedowany, który przeszedł konsultacje społeczne, on w minimalnym

stopniu, naprawdę w minimalnym już bardziej się nie da, wejść do centrum miasta, powodując mniejsze straty jakby w zabudowie i jakby w kolizjach z istniejącym układem komunikacyjnym. Natomiast okazuje się, że doszło do pewnych zmian, jeżeli chodzi o główne założenia tej Kolei Dużej Prędkości, przede wszystkim zwiększono prędkość przelotową, tych pociągów z 260 chyba na 350, co powoduje, że szanowni państwo, miasto Kalisz i Aglomeracja Kaliska będzie całkowicie wyłączona z projektu Kolei Dużych Prędkości, bo ten pociąg on się rozpędzi w Poznaniu i się zatrzyma dopiero w Łodzi, szanowni państwo, bo te straty energetyczne, ale również uzysk na czasie, to wszystko powoduje, że on nie ma prawa się tutaj zatrzymać przy tej prędkości. Tu mogą zatrzymać się tylko pociągi, które jadą 250 na godzinę, ponieważ wtedy to się jeszcze wszystko kalkuluje ekonomicznie pod kątem zużytej energii, ale również pod względem czasowym, no bo wszyscy wiemy, że jak pociąg stoi, to ten czas przejazdu pomiędzy chociażby Poznaniem a Łodzią, no po prostu się wydłuża. Ale dzięki temu więcej ośrodków może korzystać z tej bardzo drogiej inwestycji, która będzie budowana również z pieniędzy kaliszczan, bo my wszyscy podatki płacimy i wszyscy się na tę kolej będziemy zrzucać. Także ostatnia odpowiedź, jedna z ostatnich odpowiedzi, która przyszła do mnie z Ministerstwa Infrastruktury, brzmi w następujący sposób. Szanowny panie prezydencie, w odpowiedzi na pismo z dnia 18 lipca w sprawie przywrócenia Kaliszowi i Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej połączeń Kolei Dużych Prędkości, uprzejmie informuję, iż w perspektywie 20-40 planowane jest zatrzymywanie się w Kaliszu dwóch linii Kolei Dużych Prędkości: KDP-10, relacja Kraków-Łódź-Poznań-Szczecin o częstotliwości kursowania co 2 godziny z liczbą kursów w ciągu doby wynoszącą łącznie 20, po 10 kursów w każdym kierunku. Na obecnym etapie przyjmuje się prędkość 250 km/h dla pociągów kursujących na tej linii. Czyli to, szanowni państwo, to będzie pociąg, który nie jest pociągiem, o którym wszyscy mówią, tym, który sobie wszyscy wyobrażamy, myśląc o Kolei Dużej Prędkości, tylko będzie to tradycyjny pociąg, który w tej chwili, ta linia funkcjonuje i ona po dostosowaniu taboru do możliwości wjechania na tą nową linię, na tym odcinku między Łodzią a Kaliszem będzie mógł sobie po tych szybszych torach jechać i 250 na godzinę, trochę szybciej niż teraz na tym odcinku do Kalisza dojechać. I KDP-24, relacja Zielona Góra-Leszno-Ostrów Wielkopolski-Warszawa o częstotliwości kursowania co 2 godziny z liczbą kursów w ciągu doby wynoszącą 18, po 9 kursów w każdym kierunku. Na obecnym etapie przyjmuje się prędkość 200 km/h dla pociągów kursujących na tej linii. To, szanowni państwo, to jest ta druga linia, która została dołożona w wyniku naszego, również tutaj naszej interwencji, kiedy pojawiła się pierwsza wersja tego horyzontalnego rozkładu jazdy, tam była tylko jedna linia. Później dołożono szybko KDP-24, tylko zapomniano powiedzieć, że żeby ta linia wjechała, szanowni państwo, na ten odcinek, to musiałyby być najpierw na dosyć długim odcinku od Zielonej Góry, chyba do Ostrowa Wielkopolskiego, zelektryfikowana. Bo ona nie jest zelektryfikowana, to jest stara linia, po której jeżdżą jeszcze na ten moment, szanowni państwo, spalinowe ciuchcie takie tradycyjne, a nie szybka kolej. I szanowni państwo, na temat tej inwestycji, wykonania modernizacji tej linii, elektryfikacji, nie ma żadnych dokumentów finansowych w rządzie i ona jest nieplanowana i nie ma szans na ten moment, żeby ta linia powstała. Także to jest, szanowni państwo, jakaś muzyka przyszłości i mamienie nam, mamienie nas o jakiejś drugiej linii, która w momencie oddania tej Kolei Dużej Prędkości ma w Kaliszu

*funkcjonować, gdzie nie ma szans na to. Ja oczywiście kolejne pismo skierowałem, czy w jakichkolwiek dokumentach strategicznych kolei, czy też ministerstwa ta linia jest przewidziana do elektryfikacji. Oczywiście, jak państwo możecie się domyślać, odpowiedzi do dnia dzisiejszego nie uzyskałem. Zresztą pan minister również tu o tym pisze, że uruchomienie linii KDP-24 jest uzależnione od ukończenia modernizacji linii kolejowej nr 14 na odcinku Kalisz-Ostrów-Leszno-Główny. Szanowni państwo, ja myślę, że była ogromna szansa na to, żeby Kalisz takim ośrodkiem bardzo istotnym tutaj na mapie Polski węzłowym się stał. Ta szansa bardzo się oddala. Na ten moment ja państwu obrazowo wytłumaczę, jak odbywałaby się podróż wszystkich kaliszan Koleją Dużych Prędkości. Otóż, jeżeli chcielibyśmy, szanowni państwo, dojechać do Poznania, no to jak już ta kolej szybkich prędkości na dzień dzisiejszy powstanie, to będziemy mogli rzeczywiście wsiąść sobie w pociąg do Poznania i dojechać tam pewnie w 40 minut tym pociągiem, który jedzie 250 na godzinę, zatrzymuje się w kilku miejscowościach tutaj po drodze. Będziemy mogli jechać, szanowni państwo, również szybkim pociągiem do Łodzi, również 30-40 minut. I to wszystko. Jeżeli będziemy chcieli jechać do Warszawy, to będzie trzeba jechać do Łodzi, w Łodzi się przesiąść i wtedy ewentualnie tym pociągiem już docelowo jechać albo do CPK, jeżeli powstanie, albo do Warszawy. Wracając analogicznie, tak to po prostu będzie wyglądało, także szanowni państwo, na ten moment w wyniku tej inwestycji my zyskujemy tylko i wyłącznie połączenie z Poznaniem i to tyle w takich relacjach, jakich to zostało tutaj określone w tym horyzontalnym rozkładzie jazdy. Mi się wydaje, że ta dzisiejsza uchwała, ona ma oczywiście charakter taki intencyjny i trochę symboliczny. Myślę, że byłby to dobry sygnał, który my tutaj wysłamy do osób, które będą decydowały o tym, w jakiej formie ta inwestycja zostanie zrealizowana. Na dzień dzisiejszy realizowany jest wariant dziewiąty przy lekkiej korekcie tutaj wjazdu do Kalisza. Ta korekta, która jest w tej chwili procedowana, ona również wydłuża wjazd tych pociągów i jest to robione rzeczywiście po to, żeby przez ten Kalisz jakby najdłużej przejeżdżał. Takie mamy wrażenie po prostu i żeby nie było tutaj opłacalne to, żeby te pociągi tutaj się zatrzymywały. Jednocześnie w ramach zupełnie innego postępowania spółka CPK będzie w tej chwili procedowała najprawdopodobniej projekt tego bypassu, który docelowo Kalisz w ogóle ominie. Ta inwestycja jeszcze nie jest, można powiedzieć, wyklarowana. Będziemy dopiero jako miasto zaproszeni i również mieszkańcy do konsultacji, czy to będzie tunel pod Kaliszem, o którym się słyszy, czy ona pójdzie w nasypie, czy też na estakadzie przez nasze miasto, psując krajobraz jakby tutaj całego tutaj naszego założenia przestrzennego. Także wielka niewiadoma, my na pewno na etapie konsultacji będziemy radnych tutaj informować. Bardzo proszę o aktywny udział w tych wszystkich pracach planistycznych, konsultacyjnych, tak jak państwo, niektórzy z was radni, braliście udział w tych spotkaniach konsultacyjnych, na których próbowaliście blokować szybką kolej, krzyczeliście „nie dla CPK”. Była taka jedna pani posłanka, która już w tej chwili jest za CPK, ale ona jest dopiero za takim CPK, które omija Kalisz, a nie za tym CPK, które do Kalisza wjeżdża. Także to są takie paradoksy. A gdzie dobro miasta, gdzie dobro mieszkańców, zawsze tylko liczy się ten interes polityczny i żeby na koniec być gdzieś tam na górze, zapomina się o tym, że bez naszej tutaj współpracy, bez naszego mocnego głosu, no to my się nigdy nie przedrzemy z problemami naszych mieszkańców i ten Kalisz trochę takim zapomnianym miejscem, gdzie tutaj na peryferiach*



*Wielkopolski położonym w cieniu trzech metropolii zostanie. Spróbujmy zrobić coś, żeby ten stan rzeczy zmienić. Myślę, że ta uchwała jest takim bardzo dobrym punktem do dalszej rozmowy z tymi czynnikami decyzyjnymi. I myślę, że to jest to, co powinniśmy dzisiaj tu jako rada jednogłośnie, szanowni państwo, zrobić. Zwłaszcza, że te zapisy, które są w tej uchwale, one nie są w żaden sposób kontrowersyjne. Bardzo dziękuję.*

*Artur Kijewski, ad vocem – dziękuję bardzo, panie przewodniczący, wysoka rado, panowie prezydenci, ja odnoszę się ad vocem po prostu wprost do tego, co przedstawiła pani przewodnicząca, stanowisko Klubu Koalicji Obywatelskiej. Niestety mam takie wrażenie, że to stanowisko jest bardzo zachowawcze, bo to nie jest powiedziane, że jak państwo będziecie popierać aspiracje mieszkańców Kalisza, żeby jednak Kalisz był na tej głównej linii, a nie daleko od szosy, od torów, to przecież nikt wam za to głowy nie urwie, ale wiadomo, to są różne inne sprawy, które państwem kierują. Ja powiem wprost, idąc tokiem tego myślenia, tego i tego, co przestawił pan prezydent i tutaj jak to będzie wyglądało, jestem bardzo sceptyczny, gdybyśmy przyjęli, tak wyczekiwali właśnie na to, że nam ktoś tutaj bocznice zbuduje i będzie łaskawie dojeżdżał, bo najpierw wiadomo, buduje się główną linię. Myślę, że w tym wariantcie, o którym tak państwo przedstawili, to może wnuki pana Antczaka, bo jest tutaj najmłodszy, nikomu jakby nie mówiąc, nie wypominając lat, to może jego wnuki wreszcie tym pociągami pojadą, a my nie wiem, czy na tym też padole jeszcze będziemy żyli, także może tak to będzie wyglądać. A mówiąc na poważnie, dla mnie jest normalną rzeczą, że skoro Kalisz jest największym miastem w województwie wielkopolskim po Poznaniu, już nie wspominam aglomeracji, to powinien być miastem, które docenia się jego aspiracje i to jest też czynnik prorozwojowy. Nie ukrywajmy, że pozostawienie Kalisza na bocznicy będzie, raczej nie będzie Kaliszowi sprzyjać. A jak to wygląda, to wystarczy państwo spojrzcie na S11, robią to tak po kawałku, robią, tam kiedyś ten Ostrów coś tam dostał, zrobili obwodnicę, szata nie ma, głowy nie urywa, a z tymi kolejami naprawdę jestem bardzo, bardzo w tym momencie przy takim delikatnym wariantcie, jak państwo przedstawiają, bardzo sceptyczny, dlatego wolałbym, żeby do końca, jeżeli jest to możliwe, przekonywać rządzących, żeby jednak Kalisz był na tej głównej nitce ujęty. Wcześniejsze założenie było o wiele korzystniejsze. Kalisz miał to połączenie. Nie chciałbym już poruszać tematów, że rzeczywiście wszystko idzie na Poznań, bo nie wiem co pan marszałek na to, czy władze wojewódzkie. Województwo wielkopolskie, przypominam, nie kończy się na rogatkach Poznania i na Swarzędzu, czy gdzieś tam. Natomiast patrząc na wszystkie obwodnice, wszystkie rzeczy, które były podejmowane, nawet na co samorząd województwa wielkopolskiego dawał środki, jest Poznań i reszta nic. To tak samo było np. z kulturą, jak spojrzycie państwo na urząd, jak przyjmowany jest budżet województwa wielkopolskiego, jeśli chodzi o kulturę, to 80-70% dostaje Poznań, a te dzikie ludy na południu tutaj dostają resztę. Przypominam, jesteśmy największym miastem w województwie wielkopolskim po Poznaniu. I dobrze by było. I tak na koniec do pani przewodniczącej pytanie, takie zwykłe, proste, czy państwo będziecie popierać, bo jakby w tej ankiecie, nie pamiętam, ile tam osób się wypowiedziało za tym? Tak? 3,5 tys., tak? Jest to naprawdę spora grupa i czy państwo będziecie starali się w swoich możliwościach, nie chodzi mi tu o jakieś wywody, tylko prosta odpowiedź,*

*będziecie popierali aspirację kaliszzan w tym, żeby ta główna nitka przebiegała jednak przez Kalisz czy nie? Dziękuję.*

*Piotr Łuszczkiewicz, ad vocem – panie przewodniczący, wiceprzewodniczący, panie prezydencie, państwo wiceprezydenci, wysoka rado, trudno jest mi zabierać głos, bo wjeżdża w nasze życie samorządowe polityka i to jeszcze z butami. Mam takie nieodparte wrażenie, że ta dyskusja nad zaproponowanym, w istocie podpisanym chyba początkowo, ale teraz już przez pana prezydenta, a poprzednio przez radnego Antczaka, projektem uchwały czy stanowiska Rady Miasta Kalisza, zgody jedności kaliszanom ani nam tutaj nie przyniesie. A o co jest ten spór, gdybyśmy tak popatrzyli na ten projekt, wariant dziewiąty, tzw. inwestorski, który przecież nie jest już wariantem opracowywanym przez nowe władze CPK. O tym CPK informowało w wielu komunikatach. Na ten temat trwa głosowanie, tak?, proces opiniodawczy, więc mam nieprzeparte wrażenie, że Rada miałaby pochylić się nad stanowiskiem wobec czegoś, czego już nie ma, co już w istocie zmieniło się, przecież zmieniła się całkowicie koncepcja proponowana za czasów PiS-u, a więc koncepcja szprych. Teraz rozmawiamy o czymś innym, o horyzontalnym rozkładzie jazdy i o zupełnie innym systemie komunikowania kraju. To Maciej Lasek, który ma zresztą do Kalisza przyjechać, wielokrotnie podkreślał i to w komunikatach CPK wielokrotnie wybrzmiewało. Proszę państwa, no wylewane są tutaj łzy, że ten wariant poprzedni, ten wariant dziewiąty nie jest w grze. Ale co on przynosił miastu? Czy był jakikolwiek dokument, w którym było napisane, potwierdzone, że ten przystanek będzie w Kaliszu, czy w jego bardzo bliskim sąsiedztwie? Nie. Czy był jakikolwiek dokument, który mówił, ile razy pociągi dużych prędkości będą się w Kaliszu zatrzymywały? Nie. Teraz mieszkańcy mogą wziąć udział w tej ankietyzacji, ale już to przynajmniej wiedzą. To zresztą pan prezydent sam powiedział, że ten przystanek będzie na dworcu kaliskim za pomocą systemu łącznic kolejowych. I to nie tak, że pociągi będą Kalisz omijać. Przeciwnie, pociągi o prędkości 250 km będą właśnie do tego Kalisza po rogatkach wjeżdżać. Więc mamy tutaj typowy przykład dezinformowania i państwa na tej Sali i społeczeństwa i mówienia o tym, że oto Koleje Dużych Prędkości omijają Kalisz. Nic podobnego. Koleje Dużych Prędkości wjeżdżają do Kalisza i będą rozwijać prędkość 250 km/h i będą tutaj się co dwie godziny zatrzymywać. Jaka była prędkość przewidywana dla Kolei Dużych Prędkości w propozycji Prawa i Sprawiedliwości? 250 km/h, więc tutaj nie ma różnicy w prędkości tych pociągów, bo ta prędkość tych najwyższych pociągów jest znacznie wyższa oczywiście, ale one, te jadące 320 czy 340 km/h oczywiście do Kalisza wjeżdżać nie będą. Tak więc, proszę państwa, mam wrażenie, że ten szum tworzony wokół nowej propozycji Kolei Dużych Prędkości jest taką, polega na takiej klasycznej metodzie dezinformacji, siania, podsycania złych emocji, skłócić bez względu na koszty społeczne. I podnoszą ten szum m.in. ci, którzy nie zrealizowali fizycznie ani metra swoich fantasmagorycznych planów, za to wyciągnęli z CPK mnóstwo pieniędzy publicznych dla swoich funkcjonariuszy. Nie tylko nie zbudowali nowej kolei, ale jeszcze pograżyli starą vide PKP Cargo. Głosowanie nad uchwałą, reasumując, byłoby kompletnie, proponowaną przez radnego Macieja Antczaka, byłoby kompletnie bezprzedmiotowe. Tego projektu, jak powiedziałem, jeżeli się patrzy na zaproponowany do konsultacji projekt horyzontalnego rozkładu jazdy, tamtego projektu po prostu nie ma i naszym zdaniem*

wypowiadanie się na jego temat kłóci się z powagą Rady Miasta. Pan prezydent jest oburzony, że te plany CPK się zmieniły, no ale powiedzmy sobie szczerze, tę nitkę do Wrocławia ucięła poprzednia władza. Tego połączenia z Wrocławiem Kolei Dużych Prędkości zatrzymujących się w nie wiadomo jakim pobliżu Kalisza, nie było już w poprzednim projekcie. Pan prezydent jest oburzony, że te plany się zmieniły. My uważamy, że z korzyścią dla miasta. Pan prezydent twierdzi, że odcinają nas komunikacyjnie, ale bez mrugnięcia okiem odciął Kalisz od Ostrowa Wielkopolskiego, likwidując połączenia autobusowe i snując opowieści o szynobusie. Gdzież jest ten szynobus? Można by zapytać. Prezydent grzmi, że Kolej Dużych Prędkości miała się w pełnym rozkładzie zatrzymywać na dworcu kaliskim, ale nikt nie widział żadnego dokumentu, w którym według wariantu PIS-u pociągi się będą właśnie tam zatrzymywać. Nikt nie powiedział też, ile pociągów przez Kalisz przejeżdżających w ogóle, w bliższych czy dalszych okolicach Kalisza, by się zatrzymywało. Może 2 z 20? PiS-owski wariant nr 9 KDP był mglistą obietnicą polityczną kilku pociągów na dobę ze stacją w Kaliszu albo i nie i z prędkością 250 km/h. Obecne plany przewidują regularne połączenia z prędkością 250 km i stacją na dworcu kaliskim. Moim zdaniem nie trzeba tu jakichś szczególnych komentarzy. A co do głosowania nad wariantem, który był przedstawiany uprzednio przez radnego Antczaka, czy przez pana prezydenta, to na temat głosowania nad tym wariantem jeszcze się będziemy wypowiadać. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący – dziękuję bardzo. Cieszę się, że państwo tak ładnie rozpisali dzisiaj role.

Krystian Kinastowski – szanowni państwo, no i znowu tutaj padły jakieś tutaj takie zupełnie niepotrzebne zdania. Nie wiem, z czego one wynikają, ale nie chciałbym, żeby okazało się, że z niewiedzy. Szanowni państwo, wariant nr 9, panie radny, jest cały czas realizowany. Nie ma innego wariantu. Spółka CPK cały czas istnieje. My rozmawiamy cały czas z tymi samymi pracownikami, z którymi rozmawialiśmy od 5 lat. Ci sami ludzie przyjeżdżają, ci sami ludzie pracują. To same biuro projektowe w tej chwili cały czas opracowuje dokumentację, kolejne stadia tej dokumentacji, wariantu 9. Cały czas jest to samo. Tylko szanowni państwo, horyzontalny program jazdy, rozkład jazdy to jest po prostu nowa nazwa czegoś, co wcześniej nazywało się trochę inaczej. Jeżeli chcecie państwo, żeby to upolitycznić, to jest dokładnie tak, jak pan mówi. Ja to w tych pismach również zawierałem. PiS zabrał nam połączenie z Wrocławiem, przesuwał rozwidlenie do Sieradza, a Platforma Obywatelska w tej chwili swoją nie do końca racjonalną decyzją, żeby zwiększyć prędkość pociągów do 350 km/h, pozbawia nas udziału w tym projekcie. I tak trzeba powiedzieć, jeżeli będziemy opowiadać tu sobie inne bajki, to niezależnie od tego, jak pięknych słów będziemy używać i ile zdań na ten temat wypowiemy, to efekt będzie taki, że jak zwykle Kalisz zostanie po prostu pominięty. Jeżeli my dzisiaj głośno tego nie powiemy, 350 na godzinę, jeżeli chodzi o Kolej Dużych Prędkości to jest wyłączenie nas z tego projektu. I to nie będzie projekt dla nas. Nie będzie dla nas. I taka jest, szanowni państwo, prawda. PiS zabrał nam to połączenie, przesunął rozwidlenie, ale wszystkie pociągi miały prędkość 250 i wszystkie, łącznie te, które jadą później do Berlina, miały zatrzymywać się w Kaliszu. Miały zatrzymywać się w Kaliszu. W tej chwili będzie

zatrzymywał się tylko ten pociąg, którym docelowo dojedzie pan albo do Szczecina, albo do Krakowa, a jak zelektryfikują połączenie, to może do Zielonej Góry. Także tak wygląda stan faktyczny. Na dzisiaj spieranie się o kształt tej uchwały, w której my mówimy, że my chcemy, żeby było skonsultowanym ze społeczeństwem wariacie, w którym spółka uwzględniła wszystkie nasze, szanowni państwo, wszystkie nasze zgłoszenia, głównie zgłoszenia mieszkańców, bo to mieszkańcy przynieśli rozwiązania, pokazali, jakby woleli, żeby ta kolej biegła i to wszystko zostało uwzględnione. M.in. dzięki temu, że od samego początku my ze spółką i z firmą BBF, która opracowuje dokumentację, współpracowaliśmy, my się nie obrażaliśmy na to. My nie byliśmy po tej stronie na tych spotkaniach konsultacyjnych, która próbowała zerwać te konsultacje, żeby do nich nie doszło i żebyśmy o niczym nie wiedzieli, a sprowadzałoby się do tego, że po prostu mieszkańcy, ci, którzy mają cokolwiek sensownego do powiedzenia, no tych uwag by po prostu nie złożyli, bo by nie mieliby szans. Tam jeździła specjalna grupa, która była zorganizowana do rozwalania tych konsultacji społecznych. W Kaliszu to się prawie udało, na szczęście zapanowaliśmy nad tym spotkaniem i to spotkanie się odbyło, zakończyło się protokołem, były kolejne spotkania, zostały wprowadzone te wszystkie zmiany. Także nie opowiadajmy tutaj bajek, że jest wszystko dobrze, że pociągi szybkie będą do Kalisza przyjeżdżały, że nie ma się co martwić, bo jakoś to będzie. Nie, szanowni państwo, jeżeli w tym momencie nie zawalczymy, bo tu są wszystkie jeszcze dokumenty, można powiedzieć, robocze. Tak jak pani radna powiedziała, że to na razie jest koncepcja, o czym my tu rozmawiamy. No rozmawiamy o tym, żebyśmy nie zostali wykluczeni na etapie właśnie już projektów, czyli my już w tych wstępnych założeniach musimy być ujęci. Musimy również walczyć o to, zobaczymy, czy ta decyzja się utrzyma, czy te pociągi rzeczywiście jest konieczność, żeby 350 na godzinę jeździły. Szanowni państwo, w Niemczech pociągi jeżdżą z jaką prędkością? No z jaką? 250 na godzinę. No wystarczy zobaczyć, jak wygląda siatka zagospodarowania przestrzennego polskich miast i szanowni państwo, we Włoszech jest szybka kolej, bo we Włoszech jedzie, leci jedna linia przez sam środek tego buta i po prostu zatrzymuje się w największych ośrodkach. To jest zupełnie, zupełnie inna sytuacja. No jest absurdalny pomysł robienia, robienia tej kolei super szybkiej tylko po to, żeby z Poznania do Warszawy czy tam do Łodzi dojechać w godzinę. A gdzie pozostali mieszkańcy? Gdzie pozostali? Gdzie pozostałe ośrodki? Także jeszcze raz, panie przewodniczący, bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały, ona nam się przyda do tego, żeby ją rozestać wszędzie... Wiadomo, że lepiej było, gdyby była przyjęta jednogłośnie, natomiast no jeżeli Platforma stwierdzi, że, że nie wiem, będziecie udawać, że nie wiem, ja się podpisałem zamiast pana Antczaka. Szanowni państwo, ja mam pytanie do pani radnej, kto pani napisał tą dzisiaj tą... Sama pani napisała? Mówiła inaczej... Kto pani tak ładnie tutaj tą laurkę dla pana Kołacińskiego napisał? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący – panie prezydencie, jesteśmy w innym tutaj punkcie obrad, dotyczy on Kolei Dużych Prędkości.

Maciej Antczak, ad vocem – panie przewodniczący, chciałbym się odnieść, planowałem się odnieść tylko do stanowiska, natomiast liczba absurdalnych słów, które zostały powiedziane wcześniej przez pana radnego Piotra Łuszczykiewicza,

niestety powoduje, że zacznę od tego. Pan powiedział, że wjeżdża z butami polityka. Tak, drodzy państwo, państwo postanowili stanąć po stronie interesu partii zamiast po stronie interesu miasta. Robią to państwo świadomie. Świadomie państwo sabotują to, żebyśmy podjęli to stanowisko jednogłośnie, nie chcieli państwo tego konsultować na żadnych komisjach, nie chcieli tego państwo dać na początku dzisiejszej sesji, wrzucili to państwo teraz. Jest to ewidentna gra polityczna, przypominająca to, co się dzieje w Sejmie. Tylko, że w Sejmie te wrzutki to posłowie się oburzają, jeśli mają kilka godzin na rozpatrzenie, a my tutaj mamy parę minut. Natomiast powiem tak, pan tutaj mówił o tym, że popieramy wariant 9. Coś, czego nie ma. Panie radny, to jest wariant inwestorski. Obecnie jest umowa na opracowanie tego wariantu ze spółką i żeby ją zmienić trzeba to aneksować, czyli spółka musi podjąć działania formalne, żeby to zmienić. Dlatego jeśli pan mówi, że my popieramy coś, czego nie ma, to jest całkowicie nieprawdziwe. To jest formalnie wybrany wariant. Co jeszcze? Pan tutaj mówi o tym, że z perspektywy Kalisza nic się nie zmienia, że te 320 będą nas mijać, a te 250 będą się zatrzymywać, o czym zaraz, bo to nie do końca tak jest. Natomiast to wpływa na przepustowość linii, ponieważ te 320 będą gonić te pociągi, które jadą wolniej, które zatrzymują się na większej liczbie przystanków. W związku z czym to bez wątpienia wpłynie na liczbę pociągów, która będzie się poruszać z prędkością 250 km/h. Co tutaj jeszcze? Pan mówił o tym, że nie było to zagwarantowane, że ile tych pociągów się faktycznie zatrzyma. Powiedział pan, może 2 z 20. To jak pan myśli, jeśli powstanie bypass, który pozwoli na ominięcie miasta, to tych pociągów zatrzyma się więcej czy mniej, jeśli ekonomicznie będzie bardziej się opłacać ominąć miasto? Wydaje mi się jednoznaczne, że więcej pociągów wtedy ominie Kalisz, ponieważ ekonomicznie będzie się to kalkulować, bo powstanie infrastruktura, która pozwoli na omijanie Kalisza. Powiedział pan jeszcze, że plany się zmieniły z korzyścią dla miasta. Taki cytat pan użył. No i właśnie ja się zupełnie nie zgodzę z panem radnym Arturem Kijewskim, że to jest zachowawcze stanowisko. To jest stanowisko właśnie takie, gdzie państwo mówią, plany się zmieniły z korzyścią dla miasta, czyli państwo twierdzą, że wyrażamy swoje poparcie dla realizacji inwestycji kolejowych CPK w ramach konsultowanego obecnie horyzontalnego rozkładu jazdy. Czyli wyrażają państwo swoje poparcie, chcieliby państwo, żeby Rada Miasta wyraziła poparcie dla projektu, który proszę wybaczyć kolokwializm, ale ryje nam miasto właśnie poprzez bypass, który nam zaburza tkankę miejską, pozwala na omijanie pociągów przez kaliską stację. Dalej, co państwo piszą, że będzie realizowany węzeł przesiadkowy na obecnym dworcu kolejowym. No właśnie, jakoś około tydzień temu, ponad tydzień temu podczas konsultacji dowiedzieliśmy się, że już nie ma koncepcji, żeby zbudować tam nowy, nowoczesny dworzec, połączyć go z dworcem PKS, wykorzystać stary dworzec na przestrzeń kulturalną, nie. Teraz jest kolejna, wspaniała inwestycja, znaczy wspaniały pomysł, plany zmieniły się z korzyścią dla miasta, czyli nie powstanie nowy dworzec kolejowy, spółka chce wykorzystać stary dworzec kolejowy, czyli kolejne poparcie stanowiska niekorzystnego dla naszego miasta. W akapicie nr 3 państwo stwierdzają, że żeby jak najbardziej zminimalizować ingerencję w tkankę miejską. No i tu jest oczywiste, o co chodzi. Chodzi o to, żeby zgodzić się na to, co proponuje spółka CPK, czyli żeby zgodzić się na to, że nie realizujemy wariantu inwestorskiego, tylko wchodzimy w tę serpentynę, która jest obecnie, która powoduje, że pociągi przejeżdżające przez Kalisz będą jeszcze bardziej spowolnione względem bypassa, czyli jeszcze bardziej będzie się

opłacać wybudować bypass. Po drugie, tracimy możliwość, o czym mówił już wielokrotnie pan radny Sławomir Lasiecki, obecnie przewodniczący, a jeszcze rok temu jako radny, żeby wyprostować tę serpentynę, która uniemożliwia nam rozwój Kalisza. Moglibyśmy, mając wariant 9, w pewnym momencie przenieść także linie kolejowe te tradycyjne, żeby mieć przestrzeń na to, żeby rozwijać Kalisz. Myślę, że dla każdej osoby, która wie, że polityka przestrzenna miasta na tym by zyskała, jest to dla mnie oczywiste. Ostatni państwa akapit jest słuszny. Nie ma pani przewodniczącej. Jeśli by państwo chcieli poprzeć całe stanowisko po dodaniu tego akapitu, to dla mnie nie ma problemu. Natomiast sądzę, że to akurat nic by nie zmieniło w państwa podejściu, bo państwa podejście jest właśnie takie, polityka wjeżdża z butami, ponieważ interes partii jest ważniejszy od interesu miasta. I teraz, dlaczego ten bypass jest takim zagrożeniem? O właśnie, jeszcze jedna rzecz. Horyzontalny rozkład jazdy. Pan mówi, że to jest coś nowego. We wrześniu 2023 r. horyzontalny rozkład jazdy już był. Także bardzo mi przykro, ale tutaj też się pan myli. I też były propozycje tego, jak ma wyglądać przejazd Kolei Dużych Prędkości przez Kalisz. Co mówi horyzontalny rozkład jazdy? Np. mówi o tym, że KDP-24, o której mówił prezydent, o której pisze nam Maciej Lasek, tak naprawdę tam nie funkcjonuje. Nie ma czegoś takiego, czyli horyzontalny rozkład jazdy nie zakłada linii KDP-24, jedyna linia jaka jest, to jest ta Szczecin-Kraków. Czyli mamy tylko jedną linię KDP, która przechodzi przez nasze miasto. Trzy nas omijają: Warszawa-Berlin, Warszawa-Szczecin, Warszawa-Poznań. Wszystkie przejeżdżają z wykorzystaniem bypassa, przecinając naszą tkankę miejską. Mamy teoretycznie założenie, że będziemy na linii przyspieszonej, na trasie linii przyspieszonej, natomiast, pospiesznej, natomiast ona nie zakłada z kolei dostępu do CPK, czyli nie wiem, może w 2050 będziemy mieć dostępne lotnisko w ramach walki z centralizacją kraju, będzie można tylko dojechać do Poznania i Łodzi, nie będziemy mogli dojechać do CPK, linią pospieszną będziemy mogli dojechać do Warszawy, czyli z Warszawy potem dalej do CPK. Ciekawy pomysł. Jeśli chodzi o wariant 9, on został wypracowany społecznie, jak słusznie tutaj zauważono. Ale co jest istotne, to to, że my chcemy dyskutować na temat właśnie infrastruktury, tego w jaki sposób poprowadzona będzie ta linia Kolei Dużych Prędkości, bo ten bypass pozwoli także omijać nas przez pociągi 250 km/h, nie tylko przez te 320, bo bardzo możliwe, że tych 320 będzie mało, one będą w pełni komercyjne. Ale jeśli stworzymy infrastrukturę, gdzie zostawiamy serpentynę, czyli te pociągi naprawdę jadą tam bardzo wolno i tworzymy bypass, to także te 250-tki będą nas omijać, ponieważ naprawdę ekonomicznie nie będzie się opłacać zabierać pasażerów z Kalisza. Jak słusznie tutaj pan prezydent zauważył, jest to wariant już inwestorski, czyli mamy naprawdę dużą możliwość tego, żeby ten bypass zablokować. Przedstawiciele CPK mówili, że proszę się nie przywiązywać do tej kreski na mapie, póki co to jest kreska na mapie, natomiast to właśnie świadczy o tym, że to jest ten moment, żeby podjąć to stanowisko, żeby walczyć, żeby pokazać wolę mieszkańców. Mamy petycję, 3,5 tys. osób ją podpisało, będziemy to wysyłać, będziemy także ten temat grzać w mediach społecznościowych, bo mieszkańcy nie chcą być traktowani jako obywatele drugiej kategorii, tylko jako obywatele pierwszej kategorii. My jesteśmy na tyle dużym miastem i na mapie przestrzennej kraju w obrębie 100 km nie ma większego bieguna wzrostu. Jeśli my, jako Polacy już teraz patrząc, nie będziemy dbać o te bieguny wzrostu, to będziemy mieć czarne dziury na mapie społeczno-ekonomicznej kraju, jeśli chodzi o rozwój, więc to jest naprawdę

*w ścisłym interesie ogólnie mieszkańców Polski, żeby Kalisz także był uwzględniony tutaj i nie był pomijany. Nawet patrząc na ten model polaryzacyjno-dyfuzyjny, o którym mówi Platforma, to dyfuzja rozwoju może się odbywać tylko w sytuacji, w której biegun wzrostu jest poprzez planowanie infrastrukturalne uwzględniony. No i powiem tak, poziom państwa dyskursu w tym temacie jest naprawdę niski, to znaczy merytorycznie jest to słabe i zachęcałbym państwa do tego, żeby państwo jednak przychyliło się do stanowiska, które jest wypracowane z mieszkańcami do wariantu 9. Ta wrzutka, która jest przez państwa zaprezentowana nie tylko, to nie jest tak jak pan powiedział, Artur Kijewski, że to jest coś takiego miękkiego, zachowawczego. Nie, to jest jawne pójście wbrew interesowi miasta Kalisza, poparcie dla realizacji konsultowanego obecnie horyzontalnego rozkładu jazdy. Rada Miasta Kalisza, gdyby coś takiego poparła, to byłby sabotaż i to byłby wstyd dla wszystkich lokalnych elit, które by się pod czymś takim podpisały. Także zachęcam państwa do otwartości na interes miasta, a nie na interes własnej partii.*

*Artur Kijewski, ad vocem – dziękuję, panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, chciałbym tutaj pewne sprostowanie, bo mój szanowny kolega przedmówca powiedział, że przy tamtym wariantcie CPK było to tylko w założeniach, a ja mam pytanie, to co przedstawiono, jak to mówią, papier jest cierpliwy, pan dobrze powinien, profesor najlepiej o tym wiedzieć, można napisać sobie różne rzeczy. I tak samo obecne założenia są również tylko założeniami, niczym więcej. Bo nic więcej nie wiemy. Powiem nawet więcej, spotkań, które się odbyły, nawet gdzie ja byłem na spotkaniach jeszcze przed, w 2023 r., że miała być stacja budowana kolejowa, mieliśmy być na głównej nitce, były te spotkania, odbywały się. My na razie nic więcej nie wiemy, tak samo z tego, co pan mówi teraz. Tak więc proszę nie mówić, że wtedy tylko się opierało wszystko w teorii, bo wtedy, teraz wygląda to tak samo. Na końcu będzie, że będziemy zganiać na bobry. Przepraszam, tak, dygresja. Więc chciałbym powiedzieć, tak to wygląda. Druga rzecz. Tak jak było z CPK, pierwotne założenia, które już były dogadane, tam dwie firmy, nie chcę ich wymieniać, inwestorzy mieli wyłożyć 8,5 mld zł, CPK miało wyłożyć 5,5, resztę miały wyłożyć banki. Na dzień dzisiejszy inwestorzy się wycofali. To samo będzie np. z Kaliszem, jeżeli ktoś kiedyś planował rozwijać się tutaj, że Kalisz będzie jednak na tej głównej linii, to ci inwestorzy prawdopodobnie też nie przyjdą. I skończy się, jak to powiedziała wasza posłanka, że będziemy mieli w Kaliszu nie CPK, tylko PCK. Oczywiście też z litości nie podam nazwiska tej pani posłanki. I tak to wszystko wygląda, więc ja bym prosił o konkret. A konkrety są takie, że niestety wszystko będzie odsunięte. Już mówiłem tutaj, Odra nie, jak się okazało, że Odra jednak powinna być, czyli chodzi o żeglowność Odry, CPK nie, atom nie, za chwileczkę będziemy się w Kaliszu borykać z tematem dotyczącym Wytwórni Sprzętu Komunikacyjnego i zamówień, bo Koreańczycy, może, ludzie, Azjaci są cierpliwi, ale ich cierpliwość też się w pewnym momencie kończy. I tak wszystko będziemy sobie powolutku, będzie tutaj upadało. Ja mogę się założyć z państwem, jeżeli chcecie, o tutaj jakąś dowolną, nie wiem, co tam lubicie zjeść lub coś innego, możemy pogadać, ja stawiam kolację albo wy. Zakładam się, że wygram. A panu prezydentowi, akurat nie ma pana, ale są zastępcy, chciałbym powiedzieć, że w związku z tym, że za chwilę, jak zostaniemy wykluczeni kolejowo i z różnych innych rzeczy, będziemy musieli zmieniać strategię miasta i naprawdę*

*podjąć bardzo ważne działania, bo rzeczywiście będziemy się tylko zwijać. Na razie jest droga na Posen i na Berlin, a nic więcej się nie dzieje. Przepraszam, może jest to głupie, co tak powiedziałem, ale, panie profesorze, to ja powiem, jak pan sprawdzi sobie, proszę poczytać, dlaczego w Polsce najpierw budowano autostradę A2 wschód-zachód, a nie autostradę A1 północ-południe do portów. Kto miał w tym interes? Jak nie wiadomo, o co chodzi, to chodzi o pieniądze. To tyle.*

*Piotr Łuszczkiewicz, ad vocem – panie wiceprzewodniczący, panie wiceprzewodniczący, panowie wiceprezydenci, wysoka rado, mnie się wydaje, pan radny Antczak zarzuca mnie, czy nam nieprzygotowanie, otóż jest wręcz przeciwnie. Ja nie jestem specjalistą od drogownictwa i kolejnictwa, głos takiego specjalisty mogłem usłyszeć w artykule Janusza Jarosa w „Gazecie Wyborczej”. Głos specjalisty, chyba pana prof. Derkacza, jeżeli ja dobrze usłyszałem z Uniwersytetu Kaliskiego, który mówił, że jest to, to rozwiązanie proponowane w tej chwili, będące nowelizacją czy zmianą koncepcji i wyrażające się poprzez horyzontalny rozkład jazdy, że to jest właściwe rozwiązanie przyjmowane w Europie, we Francji, w Hiszpanii, w Niemczech, bo przecież częstotliwość zatrzymywania się pociągów dużych prędkości zawsze zależy od potoku pasażerów. I brak tego potoku w Kaliszu w przypadku realizowania tej starej koncepcji, którą ja umownie nazywam wariantem numer 9 inwestorskim, tak?, bo my już dzisiaj wiemy, że przecież on będzie zmieniony, tak?, on będzie aneksowany, no nie ma woli wśród władz centralnych ani władz CPK, żeby ten wariant w takiej koncepcji szprych, w jakiej miało to być realizowane za rządów Prawa i Sprawiedliwości, żeby tak się dalej działo. No więc im mniejszy potok pasażerów, polegam na słowach pana Derkacza, tym rzadsze zatrzymywanie się, dlatego tam również korzysta się z tego systemu łącznic kolejowych, które z miast średniej wielkości dowożą duże potoki pasażerów do miast dużych, metropolitalnych i dzięki temu ten system funkcjonuje. Ja nie mam żadnego interesu, żeby się czepiać takich czy innych rozważań czy rozwiązań, czy umierać za jakieś rozwiązania. Staram się myśleć logicznie. Jeżeli słyszę, że te pociągi w poprzedniej wersji, najlepszej, najwspanialszej, która nie wiadomo, czy zatrzymywałyby się w okolicach Kalisza, miały jechać 250 km i teraz jest zapewnienie, choć to jest cały czas konsultowany oczywiście projekt, że co 2 godziny się będą zatrzymywały w Kaliszu te pociągi, to jest jakiś konkret. I że pojadą z prędkością 250 km/h to jest jakiś konkret. Ja nie będę się z panem wdawał w zniuansowane rozmowy o tym, że skoro jest bypass, to i te wolniejsze można tam przesunąć, albo tam te muszą gonić, a te nadganiać. No myślę, że też to miejsce nasze nie jest momentem, nie jest miejscem, a to nie jest też moment na tego typu ekspercką dyskusję. Ja bym prosił również bardzo mocno, żeby czytać komunikaty CPK, w których zwłaszcza ten drugi zapewniał o tym, że Kalisz nie straci na tym rozwiązaniu nic, a wręcz przeciwnie. Ja bym też prosił, żeby czytać interpelacje naszych posłów, bo takie były już i były również odpowiedzi władz na te interpelacje. A więc jeżeli się przygotowujemy do dyskusji, to przygotowujemy się do niej solidnie, merytorycznie i ze wszystkich stron. Nie sposób przygotować się z wiedzą inżynierską czy typowo kolejową do tego typu dyskusji. Także proszę państwa, najważniejsze jest chyba dla nas, żebyśmy bez wątpliwości mogli jakieś stanowisko poprzeć. A my te wątpliwości mamy, dlatego, że ten projekt, który został tutaj zaproponowany, będą już mówił, projekt pana prezydenta, czy podpisany przez pana prezydenta, no wyraźnie*



*odwołuje się i gra na pewnych resentymentach związanych z projektami czy projektem prezentowanym przez poprzednią władzę. I w dodatku, to co chcę na koniec jeszcze raz mocno podkreślić, tamten projekt, który został przedstawiony przez państwa pod głosowanie wraz ze stanowiskiem Rady Miasta, przecież jeżeli słyszymy dyskusję polityczną i wypowiedzi Macieja Laska, który zresztą do Kalisza na konsultacje przyjedzie, to przecież słyszymy wyraźnie, tamten projekt odchodzi w niebyt. On przez tę władzę nie będzie realizowany. Także jeżeli jeszcze raz chcemy spowolnić realizację czegoś, co jest możliwe i co jest proponowane przez obecny rząd, odwołując się do wczorajszych śniegów, no to proszę bardzo, ale co nam to przyniesie? Ja nie wiem. Szczęścia i dobra dla obywateli miasta na pewno nie. Dziękuję.*

*Wiceprzewodniczący – pan radny Maciej Antczak, ad vocem. Tak, już tak naprawdę poza protokołem, bo to jest kolejna wypowiedź, a przypominam cały czas jesteśmy przed głosowaniem wniosku formalnego. Ale proszę, rzeczywiście jest to ważna dla nas sprawa. Ja tylko, zanim pan radny zabierze głos, tak się odniosę, że ja mam, oczywiście będę głosował, mam nadzieję, że za tą uchwałą pana prezydenta. Natomiast ja mam takie obawy, które wyraziłem już swego czasu na komisji, że znając podejście wielu ludzi reprezentujących obecną władzę, zastanawiam się, czy w ogóle ten projekt nie pójdzie w niebyt. Jakikolwiek projekt, bo wiadomo, że on miał być, później nie miało być i to jest problematyczne, ale to jest taki margines. Proszę.*

*Maciej Antczak, ad vocem – właśnie, panie radny, my walczymy o to, żeby nie spowalniać tego projektu, tylko żeby go realizować w wariacie inwestorskim, co popieramy. Spowalnianiem jest zmienianie tego projektu, aneksowanie go, dodawanie bypassów. Nie, mamy wariant inwestorski, przekonsultowany społecznie, róbmy go, realizujmy. Nie tworzymy jakichś kolejnych przebiegów, które pozwalają omijać nasze miasto. Pan powiedział i to jest moje ostatnie zdanie, że nie ma woli wśród spółki CPK, żeby się do tego przychylić. Jest wola, żeby realizować to w inny sposób. Ale panie radny, pan jest przedstawicielem mieszkańców Kalisza i jest wola wśród mieszkańców i chyba to widzicie wszędzie, naprawdę ciężko mi sobie wyobrazić, żebyście tego nie dostrzegali, że to, co robi spółka CPK, to jest dyskryminacja Kalisza i mieszkańcy będą w tej sprawie walczyć i mogę pana tutaj o to zapewnić, może pan przekazać też swoim kolegom parlamentarzystom i przedstawicielom rządu, który obecnie chce wykluczyć Kalisz, że politycznie na tym bardzo straciecie. To jest, będzie duża strata dla was, ponieważ kaliszanie będą o to walczyć. To jest w naszym interesie. Dziękuję.*

W związku z powyższym wiceprzewodniczący ogłosił 5-minutową przerwę, aby radni mieli możliwość zapoznania się ze stanowiskiem przygotowanym przez Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej.

Po przerwie radni negatywnie przegłosowali wniosek formalny radnej Magdaleny Sekury-Nowickiej dotyczący zmiany § 1 projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Miasta Kalisza dotyczącego Kolei Dużych Prędkości, który powinien uzyskać brzmienie: „Przyjmuje się stanowisko Rady Miasta Kalisza w sprawie linii Kolei Dużych Prędkości przebiegającej przez Kalisz, stanowiącego załącznik do niniejszej

uchwały” oraz zmiany treści stanowiska Rady Miasta dotyczącego Kolei Dużych Prędkości, stanowiącego załącznik do projektu uchwały – 5 osób było za, 10 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki, Marcin Małecki, Sławomir Matczak, Małgorzata Mosińska-Busz, Marcin Strzelec) – wniosek nie uzyskał większości.

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 12 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki, Marcin Małecki, Sławomir Matczak, Małgorzata Mosińska-Busz, Marcin Strzelec) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ze względów technicznych dotyczących braku zapisu głosowania w systemie e-Sesja w punkcie 17, dotyczącym projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani ██████████\* na dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu, wiceprzewodniczący poprosił radnych o ponowne przegłosowanie projektu uchwały – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki, Marcin Małecki, Sławomir Matczak, Małgorzata Mosińska-Busz, Marcin Strzelec) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 29. ustalenia wysokości opłat w żłobkach prowadzonych przez Miasto Kalisz.***

Zgodnie z ustawą o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, wysokość opłaty za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez gminę oraz maksymalną wysokość opłaty za wyżywienie ustala rada gminy w drodze uchwały. Opłaty za pobyt dziecka w żłobku samorządowym, uiszczane przez rodziców (opiekunów prawnych) wnoszone są na rzecz gminy. Analiza wydatków ponoszonych przez Miasto na utrzymanie miejskich żłobków uzasadnia zmianę wysokości miesięcznej opłaty stałej za pobyt dziecka w żłobku.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki, Marcin Małecki, Sławomir Matczak, Małgorzata Mosińska-Busz, Marcin Strzelec) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 30. wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach administracyjnych miasta Kalisza.***

Przedmiotem regulacji jest podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg. Podjęcie przedmiotowej uchwały podyktowane jest wprowadzonymi zmianami w ustawie o drogach publicznych.

W uchwale dostosowano nazewnictwo do nowych definicji i pojęć określonych w wyżej cytowanej ustawie oraz zmian zachodzących w przestrzeni publicznej, a także konieczność zapewnienia czytelności zasad korzystania z pasów drogowych dróg publicznych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki, Marcin Małecki, Sławomir Matczak, Małgorzata Mosińska-Busz, Marcin Strzelec) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

### ***Ad. 31. udzielenia pomocy finansowej Gminie Głuchołazy z przeznaczeniem na usuwanie skutków katastrofalnej powodzi.***

W związku z wystąpieniem katastrofalnej w skutkach powodzi na terenie gminy Głuchołazy zasadne jest udzielenie tej gminie pomocy finansowej, która chociaż w niewielkim stopniu przysłuży się do likwidacji skutków tego zdarzenia. Pomoc finansowa Miasta Kalisza przeznaczona jest na pokrycie kosztów zakupu pieca grzewczego dla Żłobka Miejskiego w Głuchołazach.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

*Wiceprzewodniczący – ze swojej strony chciałbym w tym miejscu bardzo gorąco podziękować panu wiceprzewodniczącemu Eskanowi Darwichowi, który jest inicjatorem tej uchwały i tej pomocy, który był na miejscu w Głuchołazach, zapoznał się z bieżącą sytuacją popowodziową i zaproponował tego typu rozwiązanie, a państwo radni, z tego co widziałem na komisjach, bardzo serdecznie i z bardzo olbrzymim sercem podeszliście do tego, także bardzo serdecznie dziękuję.*

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 16 osób było za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki, Marcin Małecki, Sławomir Matczak, Małgorzata Mosińska-Busz, Marcin Strzelec) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

*O zabranie głosu poprosił radny Eskan Darwich – panie przewodniczący, szanowni państwo, radni, ja niedawno rozmawiałem z panią dyrektorką Małgorzatą, Małgosią, przepraszam, Zborowską, pani dyrektorka żłobka miejskiego w Głuchołazach i bardzo, ale to bardzo chciała podziękować wszystkim radnym, także panu prezydentowi, ale przede wszystkim mieszkańcom Kalisza. Przecież dzisiaj wydajemy środki finansowe z budżetu miasta Kalisza. De facto wszyscy kaliszanie pomagają, wspierają żłobek. Dziękuję bardzo.*

## **VI. Przyjęcie:**

**- sprawozdania z realizacji uchwały nr XVIII/264/2019 Rady Miasta Kalisza z dnia 28 listopada 2019r. w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Miasta Kalisza na lata 2019-2023:**

Ze sprawozdaniem zapoznaly się komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

**- sprawozdania z realizacji „Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością w Kaliszu” za 2023 rok:**

Ze sprawozdaniem zapoznaly się komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady.

Wobec braku uwag, wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

## **VII. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

## **VIII. Interpelacje.**

Głos zabrał radny Artur Kijewski – *panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, cztery interpelacje, ale tylko będę, powiem o co chodzi, nie będę czytał ich w całości. Natomiast pozwalam sobie, powiem tylko panom prezydentom, że dlatego te interpelacje już teraz, ponieważ we wcześniejszej, tamtej kadencji te sprawy też były po części poruszane i uważam, że na początku kadencji warto je zasygnalizować, żeby były zrealizowane. Pierwsza rzecz to interpelacja dotycząca wykonania dokumentacji przeprowadzenia remontu ulicy Serbinowskiej na odcinku Aleja Wojska Polskiego – ulica Widok. Zły stan nawierzchni, pogarszający się coraz bardziej, do tego w pobliżu jest to niebezpiecznie umiejscowiona duża szkoła i przedszkole. Druga interpelacja dotyczy jakby nawiązania do tego, co już było kiedyś, generalnego remontu nawierzchni na boisku przy Szkole Nr 18. Boisko jest w bardzo złym stanie. Tam powinien być generalny remont, nowa nawierzchnia, klasy sportowe. Wiele osób korzysta, temat wiadomy. Trzecie to interpelacja dotycząca wykonania projektu przeprowadzania inwestycji w postaci parku kieszonkowego na terenie zielonym ulica Górnośląska 71B, czyli ogród po dawnym Miejskim Ośrodku Kultury, wyczekiwane przez mieszkańców również z rozwiązaniem miejsc parkingowych i tym podobnych. I czwarta interpelacja dotycząca wybudowania na terenie Kalisza nowego boiska piłkarskiego ze sztuczną murawą i oświetleniem. Zniszczona skarpa po ulewach na Majkowie pokazała, jaki problem mają teraz kluby. Szukają sobie miejsca, tam jest*

*ograniczona możliwość korzystania. Dlatego uważam, że jak najbardziej zasadne przy takim dużym zapotrzebowaniu jest zbudowanie nowego boiska tego typu. Dziękuję.*

*Mirosław Gabrysiak – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, ja bardzo króciutko chciałem tylko tutaj w imieniu mieszkańców ulicy Nowy Świat, konkretnie bloku nr 16, prosić o interwencję pana prezydenta w związku z tym, że tam jest taki ładny, piękny przystanek autobusowy, na którym niestety zatrzymuje się autobus pracowniczy, który zabiera pracowników do Com-40 i on przyjeżdża tam o 5 rano, między 5 a 6, i przez 15-20 minut ma włączony silnik, oczekując na pracowników. To samo powtarza się w godzinach południowych i w godzinach około 21. Więc jest prośba o interwencję służb, żeby ten silnik jednak nie był włączony przez te 20 minut i nie spowodował, żeby te spaliny im wchodziły do domów i ten hałas. Dziękuję bardzo.*

*Tomasz Grochowski – panie przewodniczący, szanowni państwo, interpelacja w sprawie drogi przy ulicy Moniuszki. Zgłosili się do mnie mieszkańcy ulicy Moniuszki 9 od D do C: D, E, F, G, H, I, J, K, L, C, tak to właśnie wygląda, z takimi numerami. Mieszkańcy ci mieszkają przy ulicy Moniuszki. Ich ulica też nazywa się Moniuszki. Natomiast chyba nie zostali, ich ulica nie została przewidziana do remontu w ramach remontu ulicy Moniuszki. I tutaj duże zaskoczenie, ponieważ z tego, co mówili mi wcześniej, no niestety nie byłem radnym, także nie miałem z nimi bieżącego kontaktu, ale mówiono im, że będą włączeni do remontu tego głównego odcinka ulicy Moniuszki, natomiast tak się niestety nie stało. No więc nie wiem, czy wcześniej były błędne informacje, czy coś się zmieniło, bardzo bym prosił o informacje, czy w ogóle w perspektywie, jeżeli, bo patrzę na pana Krzysztofa, że kiwa głową nie do końca, czyli w jakiej perspektywie ewentualnie ten krótki kawałek drogi, bo to jest około 100 m chyba, niecałe, może zostać wyłożony jakąś taką, czymś, co by rzeczywiście ułatwiało mieszkańcom funkcjonowanie, bo tam jest sytuacja trudna. Druga, ustami pana przewodniczącego Eskana Darwicha, zanim zostałem radnym, zgłaszałem też prośbę mieszkańców Wzgórza Kalisza o to, żeby w jakiś sposób umożliwić im bezpieczny, dobry dostęp tą drogą, która jest drogą, generalnie ścieżką taką pieszo-rowerową, tak?, z tego co pamiętam, natomiast no już długo dość to trwa, gdzie po jednej stronie, jadąc w stronę osiedla lewa strona jest, ładnie wygląda, jeżeli chodzi o betonowe te płyty takie. Natomiast prawa jest, można powiedzieć, małym armagedonem. Jechałem tam swoim samochodem, który jest samochodem terenowym w zasadzie i czułem, że tak powiem, że trochę trzęsie tym całym autem. Po drugie spotkałem wczoraj pana z wózkiem, który po prostu przeciskał się między jadącymi samochodami. Także jest tam dużo niebezpieczeństw i myślę, że trzeba by tam po prostu zareagować. Jeżeli w perspektywie nie ma czegoś innego, to spróbować jakoś mieszkańcom pomóc w inny sposób. I trzecia rzecz to zgłosili się do mnie mieszkańcy Osiedla Rajsków w sprawie inwestycji z Budżetu Obywatelskiego o nazwie Zielony Zakątek. Ta inwestycja twierdzą, że stanęła, zostały tam jakieś dwa koziołki uruchomione, czekają na huśtawkę i jeszcze nie rzeczy, czyli oddanie do użytku i chcieliby jeszcze przed zimą z tego skorzystać. No więc taka informacja i te trzy tematy adresuję do pana prezydenta. Dziękuję.*

Tadeusz Skarżyński, wiceprzewodniczący Rady Miasta Kalisza – *pozwolę sobie udzielić głosu. Szanowny panie prezydencie, panowie prezydenci, wysoka rado, ja zasygnalizuję tylko trzy interpelacje, które wynikły z rozmów z mieszkańcami naszego miasta. Pierwsza dotyczy bardzo ważnej sprawy, a mianowicie zabezpieczenia przeciwpowodziowego Osiedla Ogrody. Ja wiem, że to w dużej mierze zależy od Wód Polskich, niemniej prosiłbym o intensywne działania związane z zabezpieczeniem Osiedla Ogrody od strony rzeki Krępiczy, ponieważ posesje, które znajdują się w pobliżu tejże rzeki, są w wypadku intensywnych opadów deszczu mocno zalewane. Mieszkańcy tego osiedla bardzo proszą tutaj o działania, które by doprowadziły do tego, żeby ich mienie, majątek były chronione. Dwie następne interpelacje dotyczą Osiedla Dobrzec. Pierwsza z nich to jest prośba ze strony mieszkańców tego osiedla o zatokę autobusową na ulicy Armii Krajowej. Pojawia się taki problem, że najczęściej on jest w godzinach porannych, kiedy mieszkańcy osiedla opuszczają osiedle, żeby udać się do pracy, czy też odwiedzić dzieci do szkoły, bardzo często są dość mocno blokowani przez autobusy, które w tym czasie, no też również z tego względu dość intensywnie jeżdżą. Myślę, że miejsce na zatokę autobusową jest, jest tam miejsce. Pewne trudności techniczne mogą występować ze względu na nierówność terenu, ale może warto byłoby nad tym się pochylić, zwłaszcza, że osiedle się coraz bardziej rozwija, rozwijają się okoliczne tereny i myślę, że ten problem będzie się coraz bardziej, coraz mocniej nawarstwiać. I wreszcie trzecia interpelacja jest związana też z głosami, z informacjami, które przekazują mieszkańcy Osiedla Dobrzec. Mianowicie powstał niedawno na tym osiedlu wybieg dla naszych ukochanych czworonogów i to jest świetna sprawa. Natomiast prośba ze strony mieszkańców, którzy znajdują się w pobliżu tego wybiegu, żeby w jakiś sposób wpłynąć na sprawy związane z jakby hałasem, który jest na, w związku z tym wybiegiem. No wiadomo, że zwierzęta mają swoje prawa, ale też żeby w jakiś sposób zasygnalizować właścicielom czworonogów, że powiedzmy, nie wiem, głośne zabawy o godzinie 5 nad ranem nie są najlepszym pomysłem w warunkach, kiedy dookoła mieszkają ludzie. I z mojej strony z kolei taka sugestia, żeby w przyszłości, kiedy powstają te nad wyraz ważne i fajne miejsca, bo to jest bardzo ważne, żeby pamiętać o tym, żeby je lokalizować na takich terenach, żeby nie budziły jakichś społecznych emocji. Dziękuję bardzo.*

#### **IX. Zapytania radnych.**

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

#### **X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

#### **XI. Punkt obywatelski.**

Żadna organizacja nie poprosiła o zabranie głosu w dniu dzisiejszym.

#### **XII. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie VI sesji. Następna, VII sesja, uroczysta odbędzie się 25 października 2024 r. o godz. 17:00 w Sali Koncertowej im. prof. Jerzego Rubińskiego Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego w Kaliszu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Kolejna, VIII sesja odbędzie się 31 października 2024 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Sławomir Lasiecki*

Sporządziła:  
26.09.2024 r. E. Pastuszak

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*