

**Protokół**  
**LXIX Sesji Rady Miasta Kalisza**  
**w dniu 26 października 2023 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył LXIX Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 22 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Eskana Darwicha.

**II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na LXIX sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym są 22 projekty uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

23 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia w Kaliszu Strefy Płatnego Parkowania, stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania – przekazanego radnym 18 października,

- 24 – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Kalisz porozumienia o współpracy w celu wspólnego przygotowania i realizacji projektu pn.: „Rozbudowa i integracja systemów IT i ITS w transporcie publicznym miast Kalisza i Ostrowa Wielkopolskiego” – przekazanego 19 października,
- 25 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Nr LIX/839/2022 Rady Miasta Kalisza z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2023 rok – przekazanego 19 października,
- 26 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANE] \* na dyrektora IV Liceum Ogólnokształcącego im. Ignacego Jana Paderewskiego w Kaliszu – przekazanego 20 października,
- 27 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza – przekazanego 20 października,
- 28 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE] \* na dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – przekazanego 23 października,
- 29 – projektu uchwały w sprawie delegowania radnych Rady Miasta Kalisza do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Wspólnej dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego – przekazanego 23 października,
- 30 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza – przekazanego 25 października.

Ponadto w dniu wczorajszym do Kancelarii Rady Miasta wpłynęło postanowienie Nr 397/2023 Komisarza Wyborczego w Kaliszu I z dnia 25 października 2023 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miasta Kalisza oraz autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok, a także autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o nowy punkt III rzymski, złożenie ślubowania przez radnego – 22 osoby były za (22 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 23 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia w Kaliszu Strefy Płatnego Parkowania, stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania – 22 osoby były za (22 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 24 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Kalisz porozumienia o współpracy w celu wspólnego przygotowania i realizacji projektu pn.: „Rozbudowa i integracja systemów IT i ITS w transporcie publicznym miast Kalisza i Ostrowa Wielkopolskiego” – 22 osoby były za (22 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 25 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Nr LIX/839/2022 Rady Miasta Kalisza z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2023 rok – 22 osoby były za (22 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 26 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANO]\* na dyrektora IV Liceum Ogólnokształcącego im. Ignacego Jana Paderewskiego w Kaliszu – 22 osoby były za (22 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 27 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 28 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANO]\* na dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – 22 osoby były za (22 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 29 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie delegowania radnych Rady Miasta Kalisza do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Wspólnej dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego – 22 osoby były za (22 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 30 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych).

Na pytanie o inne propozycje bądź uwagi do porządku obrad, głos zabrał radny Ekan Darwich, chcąc zgłosić wniosek formalny – *proszę o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie powołania przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza. Taki wniosek składam.*

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano zatem wniosek formalny radnego Eskana Darwicha o rozszerzenie porządku obrad o punkt 31, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie powołania przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia nowego punktu III rzymskiego, tym samym kolejne punkty rzymskie uległy zmianie oraz wprowadzenia w punkcie VI rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian

w materiałach sesyjnych, wprowadzenie nowego punktu III rzymskiego oraz zmian w punkcie VI rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 22 arabskim punktów od 23 do 31.

### **III. Złożenie ślubowania przez radnego.**

Zgodnie z postanowieniem Nr 397/2023 Komisarza Wyborczego w Kaliszu I z dnia 25 października 2023 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miasta Kalisza – mandat obejmuje pan Tomasz Piotr Wasiak.

Przewodniczący poprosił zatem o złożenie ślubowania.

Poinformował, iż odczyta rotę ślubowania, a następnie prosi o wypowiedzenie słowa „*ślubuję*”.

Przewodniczący poprosił wszystkich o powstanie, a następnie odczytał rotę ślubowania:

*„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.*

Tomasz Wasiak – *ślubuję*.

Przewodniczący złożył gratulacje radnemu, a następnie dodał – *jeszcze raz dziękuję, gratuluję i życzę skuteczności w sprawowaniu mandatu radnego.*

### **IV. Przyjęcie protokołu z LXVIII Sesji Rady Miasta Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołu z LXVIII, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził jego przyjęcie.

### **V. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

Głos zabrał Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *z wielką przyjemnością przedstawię wysokiej radzie sprawozdanie Prezydenta Miasta Kalisza z wykonania uchwał podjętych podczas ostatniej sesji. Uchwała w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027 została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kalisza, w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kaliskiej Strefy Inwestycyjnej – ulica Rozwojowa.*

*Przebieg i forma realizacji uchwały wynikają z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W oparciu o przepisy tej ustawy podjęto działania związane ze zgromadzeniem materiałów wyjściowych do sporządzenia projektu zmiany planu. Uchwała w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Zachodniej i Metalowców, tutaj bardzo podobnie w oparciu o przepisy cytowanej ustawy, podjęto działania związane ze zgromadzeniem materiałów wyjściowych do sporządzenia projektu zmiany planu. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu zabudowy osiedla Dobrzec, również podjęto działania związane ze zgromadzeniem materiałów wyjściowych do sporządzenia projektu planu. Uchwała w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Kaliszu. Uchwała została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kalisza oraz przekazana do Wojewody Wielkopolskiego, została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego w dniu 12 października. Realizując zapisy uchwały wystąpiłem do podmiotów określonych w art. 9a ust. 3 pkt 1-6 oraz ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, o imienne wskazanie osób mających reprezentować dany podmiot w Zespole Interdyscyplinarnym. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia programu Kaliska Karta Mieszkańca została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kalisza oraz przekazana do Wojewody Wielkopolskiego. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej obowiązującej w mieszkaniowym zasobie miasta Kalisza została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kalisza w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas oznaczony w trybie bezprzetargowym. Uchwała została, na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego, podjęta z dotychczasowym najemcą, to jest panią Anetą Ślusarską, prowadzącą działalność gospodarczą pn. Restauracja Piwnica Ratuszowa, na czas oznaczony, to jest 10 lat w trybie bezprzetargowym. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego w dniu 12 października pod poz. 8970. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu przysługującego strażakom-ratownikom OSP z terenu miasta Kalisza, którzy uczestniczyli w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub gminę. Realizując uchwałę w Wydziale Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych przygotowano procedurę obiegu dokumentów dotyczących wypłat ekwiwalentu dla strażaków ratowników OSP. Wypłata ekwiwalentu realizowana będzie w cyklu kwartalnym. Uchwała w sprawie określenia zadań realizowanych przez miasto Kalisz z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na które przeznaczone są środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2023. Uchwałę w przedmiotowej sprawie przyjęto do realizacji. Uchwała w sprawie ustalenia przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu*

taksówkami na terenie miasta Kalisza została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego w dniu 12 października. Uchwała w sprawie ustalenia maksymalnych cen i stref, cen obowiązujących przy przewozie osób taksówkami na terenie miasta Kalisza również została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłaty za korzystanie z miejskich toalet publicznych zlokalizowanych na terenie miasta Kalisza została przekazana Wojewodzie Wielkopolskiemu oraz opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej przez miasto Kalisz dla gminy Szczytniki w formie nieodpłatnego przekazania środka trwałego, zgodnie z zapisem § 3 uchwały, weszła w życie z dniem jej podjęcia, w związku z powyższym podjęte zostały przewidziane przepisami ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych, czynności przygotowawcze związane z zawarciem umowy pomocy rzeczowej, szczegółowo określone w § 1 ww. uchwały. Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023, stosownie do niniejszej uchwały Rady Miasta zwiększono budżet Kalisza po stronie dochodów o kwotę 26.957 tys. zł i zwiększono budżet Kalisza po stronie wydatków o kwotę tą samą. Uchwałę przekazano Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu oraz zainteresowanym kierownikom komórek organizacyjnych tutejszego urzędu. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla miasta Kalisza na lata 2023-2043, powiadomiono wydziały tutejszego urzędu i podległe jednostki organizacyjne o podjęciu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla miasta Kalisza, uchwałę w przedmiotowej sprawie przekazano Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz umieszczono na stronie internetowej Kalisza. Szanowni państwo, omówię prace zespołu prezydenckiego w minionym okresie międzysesyjnym. Jeżeli chodzi o Wydział Rozbudowy Miasta, w tym okresie zakończono wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Wymiana nawierzchni placu zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 23 w Kaliszu”, usługę w zakresie wykonania dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Oświetlenie ulicy prowadzącej do zielonego miejsca odpoczynku oraz rozbudowa miejsc spotkań” w podziale na dwie części, opracowanie projektu i wykonanie ekologicznego muralu w ramach zadania pn. „Mural na budynkach Zespołu Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich im. Jana Bytnara Rudego, ulica Wodna w Kaliszu”. Realizowane roboty to przebudowa Głównego Rynku wraz z ulicą Kanoniczną w ramach zadania pn. „Rewitalizacja centrum miasta Kalisza”, wykonanie dokumentacji projektowej dotyczącej szczegółowego opracowania pracy konkursowej dla Głównego Rynku oraz Nowego Rynku wraz z łączącą je ulicą Kanoniczną w Kaliszu, to jest etap II, chodzi tutaj o Nowy Rynek. Zaprojektowanie i wykonanie zadania pn. „Przebudowa dróg manewrowych i placów przy ulicy 3-go Maja w Kaliszu”. Wykonanie dokumentacji pn. „Opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego dla zadania inwestycyjnego polegającego na zaprojektowaniu i wybudowaniu budynku Filharmonii Kaliskiej w Kaliszu przy ulicy Majkowskiej 26A”. Wykonanie robót budowlanych dotyczących zadania pn. „Przebudowa nawierzchni wraz z montażem małej architektury przy I Liceum Ogólnokształcącym”. Wykonanie dokumentacji projektowej wraz z ekspertyzą techniczną dla zadania pn. „Renowacja budynku I Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Asnyka przy ulicy Grodzkiej 1 w Kaliszu”. Usługa w zakresie wykonania dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Rozbiórka i budowa

*schodów terenowych prowadzących z ulicy Kulisiewicza do Parku nad Krępicą w Kaliszu”. Roboty budowlane dotyczące zadania pn. „Przebudowa budynku biurowego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek mieszkalny wielorodzinny przy ulicy Noskowskiej 9 w Kaliszu”. Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Budowa podziemnego zbiornika wód deszczowych i rozszczelnienie parkingu przy ulicy Kościuszki wraz z rozszczelnieniem ulicy Krótkiej”. Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Rozszczelnienie nawierzchni, wprowadzenie zieleni ulicznej wraz z nawodnieniem w ciągu ulicy Górnośląskiej i skrzyżowanie ulica Górnośląska z ulicą Staszica”. Przyłączenie do sieci instalacji przyłączanej znajdującej się w obiekcie budynek rząpi, zlokalizowanym w miejscowości Kalisz, ulica Główny Rynek. Wykonanie dokumentacji projektowej sieci gazowej średniego ciśnienia w ulicy Sulistawickiej na odcinku od ulicy Romańskiej do ulicy Celtyckiej dla zadania pn. „Budowa infrastruktury technicznej”. Roboty budowlane wraz z dokumentacją projektową w ramach zadania pn. „Mała architektura na placach Kalisza wraz z dokumentacją projektową”, jest to zadanie z Budżetu Obywatelskiego. Wykonanie usługi w zakresie wykonania dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Montaż OZE PV na budynku Urzędu Miasta Kalisza przy ulicy Jasnej”. Wsparcie techniczne i merytoryczne całej procedury Budżetu Obywatelskiego. Usługa w zakresie wykonania dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Oświetlenie ulicy prowadzącej do zielonego miejsca odpoczynku oraz rozbudowa miejsca spotkań” w podziale na dwie części, w zakresie części nr 2, czyli budowa sieci wodociągowej oraz rozbudowa zielonego miejsca odpoczynku, dokumentacja w trakcie weryfikacji. Dokonanie dokumentacji projektowej dotyczącej budowy kaskady wodnej w Parku Przyjaźni w Kaliszu. Dostosowanie do wymogów przeciwpożarowych Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Winiarskiej 26 w Kaliszu. Wykonanie robót budowlanych dotyczących zadania „Budowa obiektów rekreacyjnych na terenie miasta Kalisza” w podziale na dwie części, w zakresie części I, czyli modernizacji placu zabaw wraz z wymianą ogrodzenia przy ulicy Asnyka 71-73. Wykonanie robót budowlanych dotyczących zadania pn. „Budowa obiektów rekreacyjnych na terenie miasta Kalisza” w podziale na dwie części, w zakresie części II pn. „Modernizacja placu zabaw w Szczypiornie przy ulicy 25. Pułku Artylerii”. Wykonanie robót budowlanych dotyczących zadania „Budowa obiektów do ćwiczeń plenerowych oraz placów zabaw na terenie miasta Kalisza” w podziale na trzy części, w zakresie I, czyli budowa siłowni zewnętrznej przy Szkole Podstawowej Nr 4. Wykonanie robót budowlanych dotyczących zadania pn. „Budowa obiektów do ćwiczeń plenerowych oraz placów zabaw na terenie miasta Kalisza” w podziale na trzy części, w zakresie części II budowa obszaru do ćwiczeń plenerowych i rekreacyjnych dla osób starszych i niepełnosprawnych przy ulicy Winiarskiej. Budowa zestawu trampolin ziemnych na osiedlu Widok, Budżet Obywatelski. Wykonanie robót budowlanych dotyczących remontu lokalu mieszkalnego w ramach zadania „Adaptacja lokalu przy ulicy Pułaskiego 7/19 w Kaliszu” w ramach pomocy dla repatriantów. Roboty budowlane w ramach zadania „Budowa placu zabaw w ramach realizacji zadania otwarta strefa zabaw i aktywności dla dzieci”. Roboty budowlane w ramach zadania „Zagospodarowanie terenu wokół fontanny”, również Budżet Obywatelski. Usługa w zakresie wykonania dokumentacji projektowej dla zadania „Montaż OZE na budynku IV Liceum Ogólnokształcącego w Kaliszu”. Usługa*

w zakresie wykonania dokumentacji projektowej dla zadania „Montaż OZE na budynku Szkoły Podstawowej Nr 14 w Kaliszu”. Rozbudowa zewnętrznej sieci monitoringu w ramach zadania pn. „Monitoring Pól Marsowych”. Usługa w zakresie wykonania dokumentacji projektowej dla zadania „Rozwój błękitno-zielonej infrastruktury na terenie IV Liceum Ogólnokształcącego w Kaliszu”. Usługa w zakresie wykonania dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Rozwój błękitno-zielonej infrastruktury na terenie Szkoły Podstawowej Nr 14 w Kaliszu”. Roboty budowlane pn. „Zagospodarowanie działek na zielony zakątek, miejsce odpoczynku i zabaw dla dzieci i opiekunów”. Przyłączenie do sieci instalacji przyłączanej znajdującej się w obiekcie budynek mieszkalny wielorodzinny zlokalizowany w miejscowości Kalisz, ulica Noskowska. Przyłącze do sieci instalacji przyłączanej znajdującej się w obiekcie, obiekt użyteczności publicznej, szkoła plus hala sportowa z zapleczem socjalno-technicznym, zlokalizowany w miejscowości Kalisz przy ulicy Częstochowskiej. Przyłączenie do sieci gazowej PSG instalacji gazowej, znajdującej się w przyszkolnej hali sportowej, zlokalizowanej w Kaliszu przy ulicy Częstochowskiej. Usunięcie usterek na Stadionie Miejskim przy ulicy Łódzkiej w Kaliszu, wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn. „Usunięcie usterek na Stadionie Miejskim przy ulicy Łódzkiej w Kaliszu”. Postępowania i zapytania ofertowe ogłoszone lub w trakcie rozstrzygania to zaprojektowanie i budowa Centrum Sportowego Kalisz Szczypiorno w Kaliszu, budowa placu rekreacyjnego dla psów przy ulicy Armii Krajowej w Kaliszu, budowa oświetlenia ulicznego przy ulicy Powstańców Śląskich w Kaliszu, dostawa i montaż urządzeń i elementów systemu monitoringu w ramach modernizacji monitoringu wizyjnego miasta Kalisza, wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Dostosowanie do wymogów przeciwpożarowych klatek schodowych w budynku Szkoły Podstawowej Nr 14”, usługa w zakresie wykonania dokumentacji „Uporządkowanie gospodarki wodno-deszczowej na terenie Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Kaliszu”, dostosowanie do wymogów przeciwpożarowych budynku Przedszkola „Pluszowy Miś” przy ulicy Robotniczej, wykonanie zielonej instalacji przestrzennej w Kaliszu przy ulicy Szlak-Bursztynowy. W przygotowaniu następujące postępowania: budowa przyszkolnej hali sportowej o lekkiej konstrukcji przy Zespole Szkół Techniczno-Elektronicznych w Kaliszu. Tu projekt jest gotowy, mówimy właśnie o już postępowaniach przetargowych. Zapytanie ofertowe na wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Rozszczelnienie nawierzchni utwardzonych przy budynku szatniowo-administracyjnym kompleksu sportowo-rekreacyjnego Majkowskie Wembley”. Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Rozwój zielono-błękitnej infrastruktury, zagospodarowanie terenu przy Szkole Podstawowej Nr 12, Zespole Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich oraz V Liceum Ogólnokształcącym w Kaliszu”. Zapytanie ofertowe na opracowanie dokumentacji dla zadania „Rozwój zielono-błękitnej infrastruktury na terenie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Kaliszu i Zespołu Szkół Ponadpodstawowych”. Zapytanie ofertowe na opracowanie dokumentacji projektowej „Rozszczelnienia placu przy Młodzieżowym Domu Kultury na skrzyżowaniu ulicy Teatralna/Bankowa w Kaliszu”. Rozbudowa budynku Urzędu Miasta Kalisza przy ulicy Jasnej o zewnętrzną windę. Wykonanie usługi w zakresie pełnienia funkcji inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją robót budowlanych wykonywanych w ramach zadania „Wykonanie zielonej instalacji

przestrzennej w Kaliszu przy ulicy Szlak Bursztynowy”. Dostawa i montaż wyposażenia do lokalu mieszkalnego w ramach programu pn. „Adaptacja lokalu przy ulicy Pułaskiego w Kaliszu” w ramach pomocy dla repatriantów. Mury średniowiecznego Kalisza, rewaloryzacja piastowskich fortyfikacji obronnych miasta lokacyjnego, relikwium zamku Kazimierzowskiego. Rozbiórka budynku przy ulicy Stawiszyńskiej 17 oraz Garncarskiej 2 w Kaliszu. Zagospodarowanie terenu w okolicy rzeźby Gaja w Parku Miejskim w Kaliszu. Rozbudowa zielonego miejsca odpoczynku i spotkań przy ulicy Powstańców Śląskich w Kaliszu, w podziale na dwie części. Postępowanie przetargowe, budowa placu zabaw oraz obserwatorium nieba na terenie miasta Kalisza, również w podziale na dwie części. Jeżeli chodzi o Wydział Strategii i Rozwoju oraz Biuro Pozyskiwania Funduszy, to wspomniane Biuro Pozyskiwania Funduszy informuje, iż w okresie, o którym tutaj mówimy, międzysesyjnym, uzyskało dofinansowanie zewnętrzne na realizację niżej wymienionych przedsięwzięć: renowacja budynku I Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Asnyka przy ulicy Grodzkiej 1 w Kaliszu. Celem przedsięwzięcia jest renowacja i wyeksponowanie walorów estetycznych zabytkowego, ujętego w rejestrze zabytków, budynku I Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Asnyka w Kaliszu. W ramach inwestycji zaplanowano m.in. wykonanie robót budowlanych w zakresie wzmocnienia fundamentów, wykonanie izolacji przeciwwilgociowej i przeciwwodnej oraz izolacji termicznej ścian fundamentowych, rozbiórkę schodów zewnętrznych i demontaż drzwi zewnętrznych, odnowienie fragmentu ogrodzenia, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej. Kwota przyznanej dotacji wynosi 1.000.500 zł, taka jak była wnioskowana. Wartość przedsięwzięcia szacujemy na nieco ponad właśnie tę kwotę, 1.530 tys. zł. Realizację zadania zaplanowano na lata 2024-2025. Dofinansowanie uzyskano z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Rozbudowa odcinka ulicy Dobrzeckiej i ulicy Świętego Michała w Kaliszu. Zadanie obejmuje przede wszystkim rozbudowę ulic: Dobrzeckiej na odcinku od ulicy Świętego Michała do ulicy Podmiejskiej oraz Świętego Michała. Łączna długość dróg przewidzianych do rozbudowy to około 4,5 km. W ramach prac zaplanowano budowę nowych jezdni, chodników, ścieżek rowerowych i pieszorowerowych, przystanków i zatok autobusowych, zatok postojowych, budowę kanalizacji deszczowej, oświetlenia w energooszczędnej technologii oraz usunięcia z istniejącymi, kolizji z istniejącą infrastrukturą. Ponadto w celu poprawy obecnie mocno ograniczonej przepustowości istniejącego ronda na skrzyżowaniu ulicy Dobrzeckiej z DK 25 w ramach zadania przewidziano jego rozbudowę poprzez budowę turbinowego ronda dwupasmowego. Kwota przyznanej dotacji wynosi 30 mln zł. Wartość przedsięwzięcia kosztorysowa to 31,5 mln zł, także realizację zaplanowano na lata 2025-2026. Dofinansowanie uzyskano z Rządowego Funduszu Polski Ład. Mogę kontynuować? Wymiana oświetlenia w Hali Kalisz Arena wraz z wymianą tablicy wyników i wykonaniem okablowania pod zewnętrzny system kamer. Realizacja inwestycji przyczyni się do poprawy funkcjonalności tego obiektu, zapewni wysoki standard realizacji działań rekreacyjno-sportowej, a ponadto zagwarantuje bezpieczeństwo jego użytkowania. W ramach zadania zaplanowano m.in. modernizację oświetlenia boiska głównego, trybun, wymianę tablicy wyników, wykonanie okablowania pod zewnętrzny system kamer monitoringu w technologii IP oraz montaż kamer na latarniach ulicznych wokół hali. Kwota przyznanej dotacji to ponad 460 tys. zł, wartość całego przedsięwzięcia ponad 2 mln zł. Realizacja zadania

zaplanowana na 2024 rok. Dofinansowanie uzyskano z Rządowego Funduszu Programu Inwestycji Strategicznych VIII edycji. Modernizacja boisk Orlik przy ulicy Granicznej 56-58 w Kaliszu. W ramach zadania przewidziano modernizację kompleksu sportowego obejmującą m.in. wymianę nawierzchni boisk do piłki nożnej i wielofunkcyjnej, piłkochwytyw, bramek, koszy oraz słupków do piłki siatkowej. Wraz z siatkami zostaną zamontowane siedziska modułowe oraz odnowiony zostanie budynek zaplecza szatniowo-sanitarnego. Kwota przyznanej dotacji wynosi 460 tys. zł przy koszcie całkowitym przedsięwzięcia wynoszącym około 1.400 tys. zł około. Dofinansowanie uzyskano z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w ramach programu Modernizacji Kompleksów Sportowych Orlik 2023. Podobne dofinansowanie w wysokości 270 tys. zł uzyskano na modernizację boisk Orlik w Zespole Szkół Techniczno-Elektronicznych przy ulicy Częstochowskiej w Kaliszu i tutaj jest również podobny zakres prac. Biuro Rewitalizacji, szanowni państwo, od 1 do 31 października trwa nabór wniosków o udzielenie w 2024 r. dotacji z budżetu miasta na przebudowę lub remont nieruchomości położonych w Specjalnej Strefie Rewitalizacji. O dotację mogą ubiegać się właściciele lub użytkownicy wieczyści takich nieruchomości. Zarząd Dróg Miejskich. Trwa realizacja zadania pn. „Budowa nowej drogi, połączenie ulicy Księży Jolanty od ulicy Częstochowskiej z ulicą Budowlanych”. Wartość zadania według umowy zawartych z wykonawcą robót wynosi 20.877 tys. zł, na realizację zadania miasto uzyskało promesę dofinansowania inwestycji w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Strategicznych w wysokości 19 mln zł. W wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego wyłoniono wykonawcę zadania „Remont ulicy Korczak na odcinku od ulicy Wiejskiej do ulicy Poznańskiej”. Zawarcie umowy z wykonawcą wyznaczone zostało na 30 października br. Wartość umowna robót to ponad 2.100 tys. zł, na realizację zadania miasto Kalisz uzyskało dofinansowanie w wysokości 50%. W wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego wyłoniono wykonawcę zadania pn. „Przebudowa ulicy Spółdzielczej i ulicy Tatrzańskiej w Kaliszu”, zawarto umowę z wykonawcą oraz przekazano plac budowy. Roboty budowlane rozpoczęły się 16 października br., wartość zadania według umowy zawartej z wykonawcą robót wynosi prawie 8.300 tys. zł i na realizację tego zadania miasto Kalisz oczywiście uzyskało dofinansowanie w wysokości 3.400 tys. zł ponad. Po raz trzeci ogłoszono przetarg na wyłonienie wykonawcy zadania pn. „Budowa odcinka ulicy Pogodnej”, na ogłoszone postępowanie przetargowe, jak również w dwóch poprzednich postępowaniach nie zostały złożone żadne oferty niestety. Wyłoniono wykonawców dla zadania pn. „Zainstalowanie i zaprogramowanie 65 szt. parkomatów dla Strefy Płatnego Parkowania w Kaliszu wraz z prowadzeniem czynności techniczno-organizacyjnych związanych z ich serwisowaniem, obsługą i kompleksowym utrzymaniem” na okres 7 lat. Zawarto umowę z wykonawcą, wartość zadania wynosi nieco ponad 4.800 tys. zł. W wyniku postępowania przetargowego wyłoniono wykonawcę oraz zawarto stosowną umowę na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg na terenie miasta Kalisza w sezonie 2023-2024”. Teren miasta został podzielony na 4 rejony. Najkorzystniejsze oferty na zimowe utrzymanie w rejonie I, II, III złożyło Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego SA w Kaliszu, natomiast w rejonie IV Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka SA w Kaliszu. Stosowne umowy zostały podpisane 6 października. Usługa zimowego utrzymania dróg realizowana będzie w okresie od

*1 listopada do 15 kwietnia z możliwością wcześniejszego rozpoczęcia lub późniejszego zakończenia wykonywania przedmiotu umowy, w przypadku oczywiście wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych na realizację zadania w 2023 r. zabezpieczono środki w wysokości 500 tys. zł. W ramach przeprowadzonego przez Wojewodę Wielkopolskiego naboru w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na 2024 r. na podstawowej liście zadań rekomendowanych do dofinansowania ujęto następujące zadania drogowe: przebudowa ulicy Kościuszki na odcinku od ulicy Śródmiejskiej do ulicy Szkolnej w Kaliszu, kwota dofinansowania ponad 4 mln zł, przewidywana wartość zadania to około 8 mln zł. Rozbudowa ulicy Łaziennej w Kaliszu na odcinku od ulicy Kolegialnej do Parku Miejskiego, kwota dofinansowania prawie 1,7 mln zł, przewidywana wartość zadania to nieco ponad 3,5 mln zł. Remont Mostu Trybunalskiego nad rzeką Prosną w ciągu ulicy Sukienniczej w Kaliszu, kwota dofinansowania prawie 0,5 mln zł, a przewidywana wartość zadania to 1 mln zł około. Ogłoszono przetarg na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych obejmujących rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 450, etap II na odcinku od ulicy Księżnej Jolanty do ulicy Antycznej wraz z przebudową wiaduktu kolejowego, tutaj wartość robót to jest ok. 40 mln zł kolejnych. Trwa przygotowanie postępowania przetargowego na realizację zadania pn. „Budowa połączenia ulicy Szerokiej z ulicą Łódzką w Kaliszu, etap II na odcinku od ulicy Żwirki-Wigury do ulicy Warszawskiej”, kolejne 20 mln zł. Szanowni państwo, wysoka rado, dzisiejsze sprawozdanie ograniczyłbym może do tych informacji, wiem, że przed państwem dzisiaj tutaj, no, można powiedzieć, długi dzień, także... Odsyłam do tego sprawozdania, które jest dostępne. W razie pytań pozostaję do usług.*

## **VI. Podjęcie uchwał w sprawie:**

### ***Ad. 1. nadania nazwy dla ronda oraz drogi publicznej na terenie miasta Kalisza (str. 1-4).***

Projekt uchwały dotyczy nadania dla nowo wybudowanego ronda w ciągu ulicy Prymasa Stefana Wyszyńskiego nazwy Rondo Pola Marsowe oraz nadania nowo powstałej drodze publicznej klasy zbiorczej, stanowiącej połączenie istniejących ulic Juliusza Kossaka i Władysława Podkowińskiego z ulicą Szeroką, nazwy ul. Adama Chmielowskiego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

### ***Ad. 2. zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy usługowej – Wrocławska” (str. 5-10).***

Przedmiotem zmiany jest plan przyjęty uchwałą z listopada 2021 r.

Celem zmiany planu jest zmiana jego ustaleń, które umożliwią rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w tym paneli fotowoltaicznych o mocy zgodnej z obecnie obowiązującymi przepisami.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 3. zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Tylnej” (str. 11-16).***

Przedmiotem zmiany jest plan przyjęty we wrześniu 2018 r.

Celem zmiany planu jest również zmiana jego ustaleń, które umożliwią rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w tym paneli fotowoltaicznych o mocy zgodnej z obecnie obowiązującymi przepisami. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 4. przystąpienia do opracowania zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza (str. 17-54).***

Prezydent Miasta Kalisza, zgodnie z ustawą o rewitalizacji, przeprowadził *Ocenę aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza*. Zgodnie z wynikami ww. oceny niezbędne jest przeprowadzenie aktualizacji części zapisów tego programu.

Ww. ocena została pozytywnie zaopiniowana przez Komitet Rewitalizacji oraz ogłoszona na stronie Miasta Kalisz w Biuletynie Informacji Publicznej. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi do opublikowanej oceny.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 5. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022-2024 (str. 55-70).***

Ze względu na :

- 1) możliwość aplikowania o dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację kompleksowej modernizacji Stacji Uzdatniania Wody Lis,
- 2) przesunięcie terminów realizacji inwestycji „Budowa pompowni Złota” w następstwie rozwiązania umowy na jej realizację z uwagi na nadzwyczajną zmianę stosunków wywołanych wybuchem wojny w Ukrainie,
- 3) pozyskanie dodatkowych środków zewnętrznych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na renowację kanałów i kolektorów sanitarnych metodą bezwykopową, pozwalających na zwiększenie zakresu wymiany sieci wodociągowej wykonanej z rur azbestowo-cementowych,

zaistniała konieczność dostosowania zapisów dotychczas funkcjonującego planu wieloletniego do aktualnych potrzeb i możliwości spółki.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci zamieszkałych na terenie Miasta Kalisza pn. „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 (str. 71-74).***

Przyjęty przez Radę Ministrów wieloletni rządowy program „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 ma na celu ograniczenie m. in. zjawiska niedożywienia dzieci i młodzieży. Program ten przewiduje wsparcie gmin, które w szczególnie uzasadnionych przypadkach, będą udzielały pomocy, gdy uczeń albo dziecko nie spełnia kryterium dochodowego, a wyraża chęć zjedzenia posiłku, odpowiednio dyrektor szkoły lub przedszkola informuje ośrodek pomocy społecznej o potrzebie udzielenia pomocy w formie posiłku.

Warunkiem przyznania takiej pomocy bez wydania decyzji administracyjnej i ustalenia sytuacji rodziny w drodze rodzinnego wywiadu środowiskowego jest przyjęcie przez gminę odpowiedniego programu osłonowego, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej, który takie rozwiązania na terenie gminy będzie przewidywał.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 7. podwyższenia kryterium dochodowego w celu udzielenia wsparcia w postaci świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem pn. „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 (str. 75-76).***

Z dniem 1 stycznia 2024 r. wchodzi w życie uchwała Rady Ministrów w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu pn. „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Program zakłada wsparcie finansowe gmin ze środków budżetu państwa w realizacji zadania własnego o charakterze obowiązkowym określonego w ustawie o pomocy społecznej.

Zgodnie z ustawą rada gminy, w drodze uchwały, może podwyższyć kwoty kryterium dochodowego. W związku z trudną sytuacją dochodową i życiową osób korzystających ze wsparcia systemu pomocy społecznej podwyższenie kryterium dochodowego w celu udzielenia wsparcia w postaci świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin do 200 % ułatwi działalność zapobiegającą rozszerzaniu się ubóstwa, a także umożliwi osobom i rodzinom zabezpieczenie potrzeb żywieniowych.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Grzegorz Chwiałkowski – *no w tym punkcie to mam bardzo dużo do powiedzenia, bo praktycznie z głodnymi dziećmi spotkałem się w 1986 r., w momencie jak nad rzeką Prosną otworzyłem drużynę WOPR-u. I dla dzieci były przejażdżki łodziami, nauka pływania i w tym czasie dzieci głodne przychodziły z rodzin patologicznych, bo jeszcze takiej biedy, jak w tej chwili się szykuje, nie było. I w dalszym ciągu w tej chwili bym proponował, żeby nie popełnić takiego błędu, jak kilkanaście lat temu dla dzieci, których rodzice byli zamożni i za obiady płacili i obiady były bardziej bogate, a dla dzieci, które dostawały obiady z MOPS-u, były obiady bardziej biedne. I były takie momenty, że ze względu na to, że te obiady były widoczne o wiele biedniejsze, to niektóre dzieci z tego powodu rezygnowały. Także bym prosił, żeby ewentualnie taka historia nie była. Co w dalszym dożywianiu dzieci, no bo w tej chwili widocznie troszkę pieniędzy mamy więcej, więc był taki moment, żeby dla dzieci w szkole organizować dożywianie warzywne. No więc tam była i rzodkiewka, i marchewka, ale to się w ogóle nie udało, bo się wszystko zmarnowało. W tej chwili ja bym proponował, żeby ewentualnie w każdej szkole i przedszkolu były jabłka. Bo w tej chwili jabłka bardzo staniały. No jeszcze może ewentualnie by można zrobić, jeśli by pieniądze pozwalały, to żeby były jabłka i banany i w trakcie zużywania to by się zmniejszyło, czy więcej jabłek, czy więcej*

*bananów. Tak by było. No a ze swojego doświadczenia, proszę państwa, to wiem jeszcze tak, że jak w 1999 r. stworzyłem dożywianie, tzw. „Podwieczorki pod topolą”, to jeśli ta taca z chlebem była na ogólnym widoku, dzieci też się wagowały podejść. No więc w tym układzie talerze z posiłkiem postawiłem pod 150-letnią topolą i była karteczka napisana, ostatnie dziecko, które bierze kanapkę, żeby przynosiło pusty talerz do napełnienia. No i tak mi się wydaje, że chyba już więcej już nic nie będę mówił.*

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 8. określenia zasad zwrotu wydatków na posiłek, świadczenie pieniężne na zakup posiłku lub żywności, świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych (str. 77-78).***

Szczególną formą pomocy dla rodzin o najniższych dochodach jest dożywianie, w tym zakup posiłków, świadczenie pieniężne na zakup posiłku lub żywności, świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych. Podjęcie proponowanej uchwały pozwoli objąć wymienioną formą pomocy osoby, a w szczególności uczące się dzieci, nawet z tych środowisk, których dochód przekracza kryterium dochodowe, wynikające z ustawy o pomocy społecznej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 9. uchwalenia „Miejskiego Programu Działań na rzecz Osób z Niepełnosprawnością na lata 2023-2027” (str. 79-108).***

Wymóg opracowania programu działań na rzecz osób z niepełnosprawnością wynika z zapisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych, zgodnie z którym do zadań powiatu należy opracowywanie projektów powiatowych programów działań na rzecz osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji społecznej, rehabilitacji zawodowej i zatrudnienia oraz przestrzegania praw osób niepełnosprawnych.

Niniejszy Program wpisuje się w kierunki działań określone w „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Kalisza na lata 2016-2025” oraz nawiązuje do „Wielkopolskiego Programu Wspierania Osób z Ograniczoną Sprawnością na lata 2021-2025”.

Projekt programu został pozytywnie zaopiniowany przez Miejską Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych w Kaliszu. Ponadto pozytywnie zaopiniowały go

komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 10. uchwalenia „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2024-2027 dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego” (str. 109-123).***

Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym Miasto Kalisz wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.

Do wyłącznej właściwości rady powiatu należy uchwalanie powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego. Z uwagi na fakt, że termin obowiązywania poprzedniego programu upływa z końcem 2023 roku, niezbędne było opracowanie nowego na lata 2024–2027. W projekcie programu znalazły się obszary działań i zadania mające wpływ na poprawę porządku publicznego i bezpieczeństwa mieszkańców Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Grzegorz Chwiałkowski – *no więc tutaj nadmienię, że przez 60 lat jestem członkiem KTW. I w tym czasie kilka tysięcy młodzieży przewinęło się przez klub i tylko w jednym wypadku zawodnik miał sprawę. I w tej chwili ewentualnie, żeby to udowodnić, na pewno takich badań nie ma, że przy przestępcach, którzy są, żeby sprawdzić, czy uprawiał sport, czy nie. I na pewno się to wszystko sprawdzi, że sportowcy na pewno mniej popełniają tych przestępstw i w tym momencie nie może być tego, że np. ktoś zakłada klub i nie ma pieniędzy. Na sport powinny pieniądze być. Bo jak się orientujemy, przestępstwo na pewno o wiele więcej kosztuje jak sport. Bo utrzymanie jednego więźnia to chyba około 4 tys. zł jest miesięcznie. Także prosiłbym bardzo, żeby ewentualnie, czy tam ktoś ze Sejmu, czy coś, taką statystykę zrobili, przestępca czy trenował, czy nie?*

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 11. wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości (str. 124-125).***

Na wniosek spółki TBS Spółka z o.o. Prezydent Miasta Kalisza wydał decyzję o ustaleniu warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie czterech budynków mieszkalnych wielorodzinnych oraz budowie wiaty garażowej. Spółka

w tej sprawie poczyniła również stosowne uzgodnienia z Wodami Polskimi. W porozumieniu z Miastem Kalisz Kaliskie TBS Sp. z o.o. zrealizuje przedmiotową inwestycję, która będzie miała charakter komercyjny. Powstanie 80 lokali mieszkalnych o wysokim standardzie wykończenia, które po wybudowaniu zostaną zbyte przez Spółkę. W celu umożliwienia realizacji ww. inwestycji konieczne jest uzyskanie przez Kaliskie TBS Spółka z o.o. prawa własności przedmiotowych nieruchomości.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

*O zabranie głosu poprosił radny Eskan Darwich – na komisji, oczywiście na samym początku chcę podkreślić, że jestem za tym, żeby przekazać tę działkę do TBS-u w ramach budowy mieszkań społecznych. To jest bardzo potrzebne i wyraziłem taką opinię też na komisji. Natomiast na komisji nikt nie potrafił odpowiedzieć na pytanie, czy my jako miasto postaraliśmy się o dofinansowanie do budowy mieszkań komunalnych, skoro mieliśmy działkę, która nadaje się do budownictwa społecznego, a w budżecie państwa w tym roku było do wzięcia 1,5 mld zł na mieszkania komunalne, czy miasto postarało się o dofinansowanie na budowę mieszkań komunalnych na tej działce. Bardzo proszę o odpowiedź.*

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *jak państwo doskonale wiecie, my w tej chwili szykujemy się do budowy docelowo 400 mieszkań komunalnych na ulicy Melcera. Tam jest w tej chwili I etap, projekt ma pozwolenie na budowę. W tej chwili procedujemy dofinansowanie z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. Ta procedura, ona z założenia długo trwa. Natomiast tamta inwestycja, czyli pierwszych 100 mieszkań już jest przygotowana, kolejnych 300 w ramach II etapu, kończymy projekt. Także mieszkania komunalne w Kaliszu powstaną. Na tej działce nie, ponieważ tutaj filozofia i myślenie jest trochę inne, że wykorzystując, no, atrakcyjny potencjał, czy lokalizację tej działki, spółka KTBS wybuduje komercyjne inwestycje, sprzeda mieszkania, a pieniądze, które zamierzamy jako spółka zarobić na tej inwestycji, ok. 4-5 mln zł, chcemy mówiąc kolokwialnie, wpompować w Podgórze, w rewitalizację kamienic, bo skądś te pieniądze musimy brać. Będziemy mieli chociażby na wkłady własne, żeby można było uzyskiwać kolejne dofinansowania. Ja myślę, panie radny, że tych 400 mieszkań to już jest bardzo dużo. Kolejne oczywiście obiekty będziemy starali się również jakby pozyskiwać. Natomiast jest tutaj w tej chwili pomysł taki, żeby spółka, wykorzystując jakby kompetencje i pana prezesa, bo przecież nie jest to pierwsza inwestycja, która będzie prowadzona, mamy bardzo dobre doświadczenia chociażby z budowy tych obiektów na ulicy Stawiszyńskiej, przeprowadziła inwestycję komercyjną, żeby na tej inwestycji nie zarobił deweloper, tylko zarobiło miasto, a pieniądze w ten sposób pozyskane wbudowało w Podgórze, które wymaga, doskonale pan wie, niesamowitych nakładów, których miasto nie ma, ponieważ budżet nie jest z gumy, a tych potrzeb z roku na rok, można powiedzieć, jest coraz więcej, także panie przewodniczący, ja rozumiem, że miasto powinno budować mieszkania komunalne i ono te mieszkania buduje, natomiast proszę nam nie odbierać możliwości pozyskiwania również środków na to, żebyśmy mieli pieniądze na rewitalizację*

*Podgórze, która można powiedzieć już ruszyła. Pierwsza kamienica jest zrobiona, kolejna jest już zaprojektowana, będziemy dokładać tam dodatkowe również kondygnacje, ile w tej drugiej kamienicy, panie prezesie, ile? 10 kolejnych mieszkań wyremontowanych, nowiutkich. Kolejny budynek zaraz również będzie projektowany. Musimy skądś na to brać pieniądze. Ja sobie, pan powie, że można wziąć kredyt, można, tylko później za tymi kredytami nie chcecie za bardzo tutaj na Radzie Miasta głosować. Ja również jestem zwolennikiem pozyskiwania, bo to jest w tej chwili najdroższy pieniądź na rynku. Także zrobimy w tej chwili, wykorzystując kompetencje urzędników, pracowników, pana prezesa, całej spółki oraz dobrą koniunkturę w tej chwili na rynku mieszkań w Kaliszu, tak, żeby spółka komunalna zarobiła pieniądze. Myślę, że to jest bardzo dobry pomysł, bardzo dobre rozwiązanie i wszyscy powinniście państwo temu pomysłowi, że tak powiem, przyklasnąć, a przynajmniej za nim zagłosować.*

*Eskan Darwich, ad vocem – szanowny panie prezydencie, z całym szacunkiem, bo tutaj zrozumiałem, że ta działka jest w zbyt dobrym miejscu i za cenna, żeby przeznaczyć na budownictwo komunalne. Ja z tym z panem się nie zgadzam, bo mamy kilkaset oczekujących na mieszkania komunalne. Po drugie, pan nie buduje mieszkań komunalnych, tylko pan ma w planach budować. Po trzecie, mógłby pan wziąć 85% dofinansowania do budowy mieszkań komunalnych ze środków rządowych, a było 1,5 mld zł do wzięcia. Państwo tego nie zrobili. Ludzie czekają 7, 8, 9 lat w kolejce do mieszkań komunalnych, a państwo chcą zbudować i sprzedać na rynku komercyjnym. No, ta idea się nie zgadza z moją ideą. Ja to pana rozumiem, że pan chciałby komercyjnie te mieszkania sprzedać, żeby miasto zarobiło, ewentualnie mieć swój wkład na kolejne, na kolejną inwestycję. A my mówimy, że skoro jest działka miejska, a były środki rządowe, żeby pobudować mieszkania komunalne, można było iść w tym kierunku, żeby zaspokajać potrzeby naszych mieszkańców, którzy od wielu lat czekają na mieszkanie komunalne.*

*Przewodniczący – ja mam takie pytanie, bo pan radny na początku powiedział, że się pan zgadza z tą ideą, a z ideą przekazania się pan zgadza. Dobrze, dobrze, jasne.*

*Krzysztof Kinastowski – panie radny, ja oczywiście tutaj szanuję pana zdanie, natomiast no zostaniemy, że tak powiem, rozbieżni tutaj co do podejścia w tej kwestii. Uważam, że miasto i tak na dobrą sprawę, jeżeli może skorzystać z takiej okazji, powinno korzystać. My oczywiście, panie radny, pozyskujemy tych 80%, o których pan mówił, bo m.in. te kamienice, które tam robimy na Podgórzu, to w ten sposób, to w takim montażu realizowano m.in. również inne obiekty. Natomiast, panie radny, na wkłady własne również trzeba mieć pieniądze. I to wszystko nie jest tak, że później możemy to wszystko sfinansować z tych środków, które mamy chociażby z dochodów. Bo państwo tak, podatków nie chcecie podnosić, nie każecie, ale każecie budować mieszkania komunalne. Drogi, jak budujemy, to już ja już nie wiem, czy jest dobrze, czy jest źle, że budujemy. Ja dzisiaj przedstawiałem państwu tylko z tego miesiąca, ile w tej chwili jest realizowanych inwestycji drogowych. Jeżeli by to zliczyć, szanowni państwo, to jest grubo ponad 100 mln zł, to mi proszę powiedzieć, czy my mało robimy, czy dużo? To jest wszystko dofinansowane, bardzo często w bardzo wysokim*

*procencie. Musimy również zabezpieczać wkłady własne na to, żeby się tyle działo w mieście i tyle budowało, niestety musimy pozyskiwać pieniądze z różnych źródeł. Oczywiście są w miarę korzystne te pożyczki, o których pan radny powiedział i właśnie z tego finansowania jest budowanych tych 400 mieszkań, natomiast ta działka i to nie jest ta działka, bo pan tutaj zasugerował, że ona jest zbyt atrakcyjna, żeby tam powstały mieszkania komunalne. Wcale nie, ona nie jest, to nie chodzi o to, że jest zbyt atrakcyjna, tylko jeżeli my mamy taki manewr w Kaliszu wykonać, żeby pozyskać z rynku pieniądze na to, żeby wpompować je później w zdegradowane Podgórze, no to musimy patrzeć, która działka ma, że tak powiem, największy potencjał, żeby te mieszkania, które pan prezes tanio wybuduje, jak najdrożej sprzedać. To jest chyba logiczne.*

*Eskan Darwich – panie prezydencie, uczciwie powiem, że na komisjach mi się wydawało, że te mieszkania będą przeznaczone na cele społeczne, czyli zgodnie z zasadami TBS-u będą przeznaczone dla naszych mieszkańców, a nie będą na rynku sprzedawane, żeby zarobić na to. Wobec tego ja nie wiem, czy wszyscy radni są świadomi, że TBS pobuduje te mieszkania i sprzedaje na wolnym rynku, bo byłem święcie przekonany, że te mieszkania będą przeznaczone dla naszych mieszkańców zgodnie z jakimiś zasadami, które funkcjonują w TBS-ach. Dlatego ja bym prosił o 5 minut przerwy w celu konsultacji przynajmniej ze swoim klubem w tej sprawie.*

*Przewodniczący – ja mam taką prośbę, czytamy uchwały, czytamy uzasadnienia do uchwał. W uzasadnieniu do uchwały jest zapisane, że będą zbyte.*

*Dariusz Grodziński, ad vocem – tak, szanowni państwo, wysoka rado, to jeszcze jeden wątek trzeba podnieść. Oprócz gdzieś tam zagrożenia gentryfikacji kolejnego obszaru w strefie rewitalizacji, jest jeszcze temat działalności gospodarczej prowadzonej przez podmiot publiczny. Ona jest w ustawodawstwie dopuszczana wtedy, kiedy realizuje jakiś cel publiczny, np. transport, komunikację publiczną, np. rozwiązywanie problemów mieszkaniowych mieszkańców czekających w kolejce, ale nie, cytując pana prezydenta, ściąganie pieniędzy z rynku tam, gdzie podmioty komercyjne pracują. Dla mnie ten cel jest niezgodny z ustawą o samorządzie gminnym.*

*Krystian Kinastowski – no ja jestem tutaj troszkę taki, no nie wiem, no dziwnie, szanowni państwo, to wszystko, bo te dwie wypowiedzi radnego Eskana i radnego Grodzińskiego świadczą o niewiedzy. No panowie, przecież też nie jesteście tu kurczę od, nie wiem, od roku, tak jak tutaj radny powołany, świeżak nasz, że nie wiecie o co chodzi. No spółka KTBS ma prawo również tego typu inwestycje przeprowadzać. Mało tego, samorządy inne, takie, gdzie są dobrze zarządzane, gdzie się prężnie rozwijają, jest mnóstwo przykładów, że realizują chociażby ze środków unijnych inwestycje i po okresie zakończenia i po okresie trwałości projektu te inwestycje sprzedają z zyskiem. Tak m.in. się dzieje w Uniejowie, gdzie restauracje, hotele wybudowane z samorządu za unijne pieniądze po okresie trwałości zostały z zyskiem sprzedane prywatnym inwestorom, a miasto pozyskując pieniądze może realizować i rozwijać się w kolejnych fragmentach. To jest takie nowoczesne może podejście, panowie do tego nie przywykliście, natomiast my musimy tutaj również w Kaliszu troszkę myśleć szerzej*

*i tak bardziej, no, po nowoczesnemu, bo te takie dobre czasy, że pieniędzy tutaj na rynku było dużo, doskonale wiemy, że już się dawno skończyły. Tak samo te mityczne pieniądze z KPO czy z Unii Europejskiej, tak?, szanowni państwo, my je możemy w sposób bardzo wąski wydawać, tylko i wyłącznie na konkretne cele, te, które realizują przyjętą przez komisję, tak na dobrą sprawę, cztery obszary, czy tak, cztery te osie priorytetowe. A na rewitalizację, na budowę mieszkań, na tego typu rzeczy, gdzie my tu w Kaliszu niestety, szanowni państwo, musicie się wszyscy również w pierś uderzyć, że do tych zapóźnień doszło, musimy to wszystko trochę nadganiać. I ja uważam, że takie podejście, przedsiębiorcze, bo tego się nie ma co bać, bo zarządzanie miastem to jest tak jakby troszkę też zarządzanie przedsiębiorstwem, oczywiście są kwestie społeczne, ja jestem w stanie powiedzieć i pokazać, ile my w opiece społecznej zrobiliśmy, ile my staramy się robić również dla tych osób, które do tej pory tak na dobrą sprawę nie miały w 100-tysięcznym mieście swojego miejsca, jak niepełnosprawni, jak osoby poszkodowane. I w tym zakresie również mamy swoje osiągnięcia i będziemy te działania jakby kontynuować. Także tutaj nie ma żadnego zagrożenia, bo to było analizowane, tak robią również inne samorzady i to jest normalna działalność, której jeżeli ktoś nie prowadzi, to albo dlatego, że się nie zna, albo dlatego, że nie chce, albo dlatego, że nie potrafi, albo może jeszcze jest taka sytuacja, że np. na to nie wpadł. Także my bardzo chętnie będziemy przecierać tutaj szlaki. Nie robimy nic złego. Osiedle, w przeciwieństwie, panie radny, często do osiedli budowanych przez prywatnych inwestorów, jest zaprojektowane z zachowaniem najwyższych standardów architektonicznych, urbanistycznych. Przeprowadzony był konkurs architektoniczny, wygrała dobra praca. Nie jest to żaden potworek architektoniczny i my jako miasto, jako spółka, tak jak pan powiedział, publiczna, pokażemy w Kaliszu, jak można realizować również komercyjne inwestycje z zyskiem, ale bez straty dla miasta, dla przestrzeni i dla tego wszystkiego, co się wokół później tych budynków dzieje.*

*Po przerwie głos zabrał radny Dariusz Grodziński – ja chciałem tylko podtrzymać swoją wątpliwość, nie tezę, wątpliwość, czy w myśl art. 9 ustawy o samorządzie gminnym miasto może prowadzić i czy powinno prowadzić działalność, no, stricte biznesową na rynku nieruchomości, czyli po prostu zajmować się, mówiąc wprost, deweloperką. Kiedy my czytaliśmy ten projekt uchwały i omawialiśmy i nawet jeżeli było tam o zbyciu tych mieszkań, to w kontekście KTBS-u wszyscy interpretowali to jako procesu dochodzenia do własności w budownictwie mieszkaniowym społecznym, który jest jakimś standardem ogólnie przyjętym. A oprócz tam wątpliwości prawnych, ja mam jeszcze inną wątpliwość. Co to mają być za mieszkania i w jakiej cenie? Czy mają być w takiej samej cenie, jak deweloperzy to rynkowo budują? Czy mają być one tańszą? Czy już jest jakaś lista chętnych kolejek do tych mieszkań? I po prostu to budzi moje duże wątpliwości. Ja całkowicie zmieniam optykę patrzenia na tą uchwałę także i zaprezentujemy dalece posuniętą wstrzeźliwość w głosowaniu.*

*Eskan Darwich – ja na samym początku powiedziałem, że jestem za tą ideą, bo mi się wydawało i byłem przekonany, przynajmniej tak na komisjach rozumiałem, że otóż przekazujemy działkę do TBS-u, TBS buduje mieszkanie społeczne i przydziela, przeznaczając dla naszych mieszkańców zgodnie z zasadami, które istnieją w TBS-ie. Być*

*może faktycznie tam jest słowo w uchwale „zbycie”, być może nie doczekaliśmy się co znaczy zbycie, ale tutaj też na komisji, czy na komisjach nikt nie poinformował, że miasto przekaże w trybie bezprzetargowym działkę do TBS-u, TBS pobuduje mieszkanie i sprzeda na rynku komercyjnym. Dlatego też apeluję tutaj w szczególności do radnych Prawa i Sprawiedliwości. Ja wiem, że zawsze byliście za budownictwem komunalnym, a więc naprawdę proszę się zastanowić, czy miasto jest od tego, żeby pobudować mieszkanie i sprzedać, a 600 osób czeka na liście, żeby dostać mieszkanie komunalne i socjalne.*

*Krystian Kinastowski – panie radny, no to, co pan tutaj wyprawia, to jest no czysty populizm, no niech pan tego nie robi, ponieważ ja panu powiedziałem, że 400 mieszkań komunalnych jest w trakcie przygotowywania, ma zapewnione finansowanie, są projekty, jesteśmy w spółce, o której pan pewnie też wie, KZN Zachodni i po prostu to się dzieje, tych 400 mieszkań będzie budowanych, a tu niech nam pan, proszę tego nie mieszać wszystkiego razem i nie sprawiać wrażenia, że my zamiast budować mieszkania komunalne, budujemy. Proszę sobie naprawdę sprawdzić ten temat. Miał pan na to szansę w trakcie przygotowywania się do dzisiejszej sesji, że takie rzeczy w samorządach się dzieją. W Uniejowie chociażby, ja już nie mówię w innych wielkich, ale panie radny, no skoro w Uniejowie potrafią spółki komunalne, samorządowe budować mieszkania, je sprzedawać i pozyskiwać kolejne tereny, to dlaczego nie można tego robić w Kaliszu? Ja rozumiem pana argument, byłby trafiony, gdybyśmy nie szykowali tej inwestycji na 400 mieszkań. Natomiast pozyskaliśmy, pozyskaliśmy tereny od Skarbu Państwa, najlepiej zlokalizowane można powiedzieć w Kaliszu, ponieważ wszyscy wiemy, że tam jest duże osiedle zabudowy wielorodzinnej, tak?, rozwijające się i tam te mieszkania komunalne my również zlokalizowaliśmy, czyli można powiedzieć bardzo dobra lokalizacja. W tej chwili projektujemy cały układ drogowy, który wynika z planu miejscowego. To będą również kolejne koszty, żeby tych 400 mieszkań wybudować. Oprócz mieszkań musimy wybudować infrastrukturę, musimy wybudować drogi. I nie będziemy mieli środków na to, żeby rewitalizować to Podgórze, na które pan zaraz rowerem pojedzie, wejdzie pan na podwórko i powie, że jest, nie wiem, dziurawa szopa i że nic nie robimy. Żeby to wszystko robić miasto to jest system naczyń połączonych, powiązanych. Musimy patrzeć na to, jak na jeden wielki organizm i robić różne rzeczy tak, żeby po prostu było widać ten rozwój w wielu płaszczyznach. I tak właśnie działamy. I bardzo proszę, panie radny, żeby pan nie patrzył z klapkami na oczach tylko na ten jeden projekt, że my tutaj teraz zajmujemy się jakąś deweloperką, bo to nie o to chodzi, jakbyśmy nie musieli, to byśmy tego nie robili. Tylko taki był pomysł na to od samego początku. Tam wcześniej, ja bym panu pokazał bardzo chętnie projekt szykowany, który wyrzuciliśmy do kosza wcześniej, realizowane tzw. Tarasy Sapińskiego, tutaj tak troszkę żartobliwie nazywane. Tam był wielki moloch zaprojektowany, z którym walczyła również pani konserwator, wszystko się odbiło o Ministerstwo Kultury. No i pytanie, co byłoby lepsze? Można sobie te dwa projekty i te dwa podejścia do tej sprawy porównać i zobaczyć, co będzie lepsze dla miasta, dla ludzi i dla tego całego tam fragmentu. Ja powiem tylko tyle, my w tej chwili procedujemy obok na działce, to jest Wistilu, też, że tak powiem, duże osiedle, ponieważ spółka ma jakiegoś inwestora i też będzie tam ten teren przeznaczona. Tam się robi bardzo atrakcyjny w tej chwili fragment miasta.*

*Realizowane jest duże osiedle mieszkaniowe, również koło tych, Kanatu Bernardyńskiego, pierwszy obiekt powstał, kolejne zaraz będą powstawały. My planujemy tam również obok budowę filharmonii, dużego parkingu, centrum przesiadkowego. Także tam jest bardzo atrakcyjny teren i to jest dobry pomysł, żeby tam również to osiedle powstało. Natomiast tak jak mówię, jeżeli zakładamy, że nie budujemy 400 mieszkań komunalnych, pan radny ma rację, natomiast jeżeli zakładamy, no jak nie buduje? No mamy umowę podpisaną, mamy pozwolenie na budowę. Zobaczmy, jakby pan wybudował te mieszkania. Już jestem ciekaw, jakby pan to wybudował. Mamy projekt, mamy umowę i w tej chwili wniosek nasz czeka na dofinansowanie w BGK-u. No, jeżeli pan nie ma pieniędzy na budowę, to pan nie rozpocznie, nawet jakby pan bardzo chciał. Tak czy nie?*

*Przewodniczący – szanowni państwo, prosiłbym, jeżeli państwo chcą dyskutować, to z mównicy oczywiście, żeby się tutaj nie...*

*Krystian Kinastowski – myślę, że to jest bardzo dobre, panie przewodniczący, miejsce do dyskusji... Ja ubolewam nad faktem, że ta dyskusja nie toczy się na komisjach, bo dzisiaj rzeczywiście państwo będzie, myślę, że tutaj może być troszkę wykorzystywana sytuacja do tego, żeby pewne sprawy niepotrzebnie wywlekać. To wszystko, panie radny, można było mówić na komisjach. Ja bym bardzo chętnie panu to wytłumaczył i pokazał, ile my w zakresie również budownictwa społecznego, komunalnego, mieszkaniowego w Kaliszu robimy. Ile dzięki naszym sprawnym działaniom Wydziału Budownictwa, dzięki naszym ustaleniom powstało mieszkań, również tych prywatnych. Nie widzi pan tego, ile mieszkań powstało ostatnio w Kaliszu? Tego wszystkiego nie było. Jak to wszystko zaczyna wyglądać, to miasto? No nie można mieć kłapek na oczach i uważać, że wszystko, co my robimy, to jest po to, że, że nie wiem, ktoś się nie zna, bo się okazuje, że później pan Grodziński wychodzi i się okazuje, że on się nie zna.*

*Eskan Darwich – tak, panie prezydencie, przyznaję rację, że ta dyskusja mogłaby toczyć na komisjach, absolutnie z panem się zgadzam. Szkoda, że pan, ani pana wiceprezydent nie przedstawił ten temat tak, jak dzisiaj pan przedstawia, to byśmy mogli właśnie tą dyskusję mieć na komisjach, a nie na sesji. Ale też uważam, sesja jest od tego, żeby uzupełnić wiedzę. Sesja nie jest po to tylko, żeby głosować za, przeciwko albo się wstrzymać. Tutaj też jest miejsce na dyskusję... Natomiast, panie prezydencie, pan mówi, że gdybym się interesował, co państwo robią. Tak, interesujemy się. Interesujemy się, niemal co tydzień chodzimy i sprawdzamy nasze pustostany. 300 pustostanów, 11 tys. metrów kwadratowych mamy w Kaliszu. I to my pokazujemy, że faktycznie miasto powinno iść w kierunku remontu tych pustostanów, bo ludzie są w potrzebie. Ja, tak, bardzo, panie prezydencie, bardzo podziękowałem i też mówiłem, że to jest rekord w tym roku, jeśli chodzi o dofinansowanie dla MZBM-u pod względem remontów pustostanów, bo faktycznie przeznaczaliśmy ok. 1 mln zł w tym roku. To jest rekord. Ja to przyznaję i mówiłem to publicznie, że nie pamiętam takiego roku, odkąd jestem radnym. Ale to dobrze, że tak to się dzieje. Tylko teraz będziemy czekać, czy faktycznie te środki są do wykorzystania. Czy jesteśmy w stanie do końca roku podpisać umowę z wykonawcami, żeby te pustostany były wyremontowane. Bo ja codziennie mam do czynienia z tym, że ktoś dzwoni do mnie, panie radny, ja już*

*czekam 5 lat, ja już czekam 7 lat. I co teraz mam powiedzieć? Że miasto nie buduje mieszkań komunalnych, tylko buduje i sprzedaje na rynku komercyjnym, a pan/pani niech poczeka. Ja rozumiem, że pan mówi, że mamy spółkę, która jest w trakcie pozyskiwania pozwoleń, czy pozyskaliśmy już pozwolenie, czy mamy już dofinansowanie, czy nie mamy, czy mamy środki finansowe, czy nie mamy. To wszystko są plany, panie prezydencie. Ludzie za długo czekają na te mieszkania komunalne. A wszystkie partie polityczne i nie partie polityczne, również te samorządowe, te bezpartyjne, miały w programach, że będziemy stawiać na mieszkania komunalne, socjalne, społeczne. Tylko w praktyce, niestety, to inaczej wygląda. Mówimy, mówimy, mówimy, a do robienia, jak przychodzi do czego, to chcemy budować mieszkania komercyjne i sprzedawać na rynku komercyjnym.*

*Dariusz Grodziński, ad vocem – ja chciałem bardzo serdecznie panu prezydentowi podziękować za tą merytoryczną ocenę, na czym się znam, na czym się nie znam. Tutaj pewne rozbieżności w tej ocenie są między nami ponownie. Ale nawet gdyby, to chciałem powiedzieć, że to żaden wstyd też się nie znać na czymś, na jakiejś jednej działalności. Nie każdy jest tak mądry, wspaniały, nieomylny, wszechobecny i w ogóle największy, najwspanialszy jak pan prezydent. Tylko jeden, numer jeden, a potem długo, długo, długo nic. Natomiast wiem jedno, samorzady nie są od tego, żeby prowadzić działalność biznesową, ściągając, jak pan powiedział, ściągając pieniądze z rynku, konkurować z deweloperami, z firmami, które budują mieszkania. I ja ponowię to pytanie, jakie to mają być mieszkania, w jakich cenach? Mają być droższe niż rynkowe, mniejsze, niższe niż rynkowe? Czy jest już jakaś kolejka chętnych do tych mieszkań? Po co to? Mało problemów mamy w Kaliszu do rozwiązywania? Jeszcze co, spółkę srebrną zaraz powołamy, żeby te kolejne mieszkania i bloki budować? Bez sensu, panie prezydencie. A niech pan też nie mówi, że powinniśmy dyskutować tylko i wyłącznie na komisjach, bo na żadnej z nich się pan nie pojawia. Tak po prostu. Ignoruje pan komisje, radnych, a potem się pan dziwi, że zadajemy pytania. Po to jesteśmy, żeby pilnować interesu miasta i też pilnować władzy, pilnować pana.*

*Kamila Majewska – drogi kolego Eskanie, chyba kawa trochę wyplukala magnezik, bo unosisz się i aż uszy bolą od twojego krzyku. Ja powiem tak, że nie wiem, za czym głosowałeś, nie wiem, za czym głosowałeś, ale w uchwale, w uzasadnieniu jest informacja o tym. Więc nie wiem, skąd w tym momencie takie po prostu zaskoczenie. Poza tym powiedzmy szczerze tutaj, jeśli idzie o dyrektora TBS-u, robi dużo, duża, różna forma mieszkań, tak?, TBS-u łącznie nawet z dojściem tutaj do własności, mamy teraz mieszkania na sprzedaż. Ktoś, kto będzie je kupował, możliwe, że też będzie opuszczał mieszkania komunalne w tym momencie, które będzie można przekazać również mieszkańcom. Także to, że wykorzystujemy tutaj energię, potencjał TBS-u maksymalnie, to chyba dobrze świadczy. Ja proponuję nie rozwodzić się dalej, tylko przejść do głosowania.*

*Przewodniczący – ja mam tylko taką prośbę, żebyśmy maksymalnie ograniczyli jakby przytyki do siebie, a skupili się na meritum sprawy.*

Artur Kijewski, ad vocem – powiem tak, przeczytałem sobie jeszcze raz to uzasadnienie. I do pana wiceprzewodniczącego Eskana Darwicha, bo pan pracuje w biznesie od dawna, to pan zna tą zasadę, żeby coś zrobić, to trzeba najpierw też i zarobić. Bo tam jest wyraźnie napisane, że idzie to na, panie prezesie, na cele statutowe spółki, tak? A cele statutowe spółki to budowanie mieszkań. Więc od jakby, odetnijmy myśli już wasze państwa o wiośnie, że teraz trzeba będzie wszystkim w kwietniu zrobić dobrze i każdemu dać, co by chciał, bo taka jest realna i podejmijmy wreszcie takie decyzje, które świadczą o tym, że podejmujemy odpowiedzialnie. Pan prezydent mówił tu o budżecie, więc nie chcę jakby domowym, to jest najprostsza zasada, jeżeli mnie na wszystko nie stać, to można wszystkim, zbudujmy wszystkim mieszkania, którzy czekają, tylko mam pytanie do pana Darwicha, z czego pan robi resztę realizacji zadań tego miasta, bo budżet jest jaki jest. Więc jeżeli ta jakby formuła pozwala na wypracowanie kolejnych dodatkowych środków, to o ile wiem w TBS-ie cele statutowe to budowanie mieszkań społecznych. Czyli będzie również na kolejne mieszkania. I oczywiście pozostaje ubolewać, że jest, tyle osób czeka, ale innego wyjścia nie ma, bo nie ma takiego, który to zrobił. Tak dla przypomnienia chciałem tu pokazać, będę teraz przypominał, bo widzę, że nasi koledzy, radni z Koalicji Obywatelskiej mają słabą pamięć, wystarczy przeczytać. Z tego, co sprawdzałem, bodajże, Warszawa, wielkie miasto, gdzie rządzi wasz czołowy przedstawiciel samorządu, którego tak wychwalacie, 300 mieszkań oddała? A pan prezes tutaj z tego, co informował, to 150. Kalisz ma 100 tys., czyli tyle co jedna dzielnica, Warszawa jest kilka razy większa. To widać, jaki tam jest progres rzeczywiście. A tak a propos tych środków publicznych i wydawania na komercję, to panu radnemu Grodzińskiemu chciałem tylko przypomnieć, że gdy pan współzrządził miastem, sprzedano ciepło kaliskie, 40 mln zł i chyba tylko już św. Józef, patron tego miasta, wie, co się z tymi pieniędzmi stało.

Przewodniczący – mamy cały czas uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości. Nie rozszerzajmy tak bardzo mocno naszej dzisiejszej polemiki.

Krystian Kinastowski – panie przewodniczący, pozwoli pan, że ja podsumuję krótko tę dyskusję. Tak?, dosłownie. I chciałem przede wszystkim uspokoić radnych. Spółka KTBS ma ustawowy zakaz wypłaty dywidendy. Wszystko, co ta spółka zarobi, musi zostać w spółce i zostać wpompowane w politykę, czy też działalność mieszkaniową. My taką formułę przyjęliśmy przy tej okazji, żeby wykorzystać tę działkę i tę inwestycję do tego, by pozyskać środki na rewitalizację Podgórze. Jednocześnie zaznaczam, że nie jest to jakby główna działalność, jeżeli chodzi o działalność mieszkaniową naszego miasta, ponieważ główną działalnością była decyzja o wejściu do spółki KZN Zachodni, było przejęcie działki, która nie była miasta. Ponad rok czasu trwała procedura i procedowanie przejęcia tej działki od KOWR-u, co też nie było takie proste, ponieważ KOWR nie tak chętnie wyzbywa się zwłaszcza tak atrakcyjnych terenów. Przejęliśmy teren objęty planem miejscowym na zabudowę mieszkaniową, zrobiliśmy projekt, pozyskaliśmy dofinansowanie, bo miasto Kalisz dostało 3 mln zł, wchodząc do tej spółki i my można powiedzieć, że mamy kasę na działalność operacyjną w tej chwili i na to, żeby przygotować projekt, żeby ogłosić przetarg,

*a zaraz będziemy mieli kasę na to, żeby ogłosić postępowanie przetargowe i będziemy budować nowoczesny budynek w takim standardzie, w jakim budowane są budynki obok, mieszkania komunalne dla mieszkańców Kalisza i to się zaraz zacznie dziać, panie radny. Oprócz tego budujemy mieszkania socjalne, m.in. na ulicy Noskowskiej, m.in. budujemy mieszkania komunalne na Podgórzu. No wie pan, jeżeli kamienica stoi stara i pan by chciał, żeby rozpocząć rewitalizację, to ja tego budynku nie rozciągnę, bo on nie jest z gumy i tam jest tyle mieszkań, ile jest, ale tam docelowo powstanie około 100-200 mieszkań pewnie na Podgórzu, w bardzo fajnej, niskiej, zwartej zabudowie, w takich warunkach, w jakich dzisiaj ludzie chcą mieszkać. Mam nadzieję, że pan widział tą kamienicę, w jakim kierunku te działania idą. I tak jak mówię, kolejny budynek już jest w trakcie opracowywania, przygotowywania i na niego właśnie to 80% również pozyskamy i będziemy te mieszkania budować. A jeszcze tutaj odnośnie pana Grodzińskiego i tego, że miasto nie powinno być od biznesu. Oczywiście, że my nie jesteśmy od biznesu, bo to tak na dobrą sprawę nie robi miasto, tylko spółka, która działa na swoich własnych warunkach, ale panie dyrektorze, to też nie jest tak, że jednostki samorządowe nie mogą zarabiać i nie powinny przynosić, że tak powiem, jakichś dochodów. I myślę, że tą jakby ideę mógłby pan wprowadzić również w swojej instytucji, bo nie jest powiedziane, że pan również jako Centrum Kultury i Sztuki nie może zarabiać i wyjść z takim dobrym wynikiem finansowym na rok, zresztą to dotyczy wszystkich panów dyrektorów, których tutaj mamy w dosyć pokaźnej tutaj i silną reprezentację. Tak, no bo panowie, no mam nadzieję, że samorząd, jeżeli nie jest od zarabiania, mam nadzieję, że on nie jest tylko od dojenia.*

W związku z powyższym pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 13 osób było za, 10 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 12. wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżaw na grunty stanowiące własność Miasta Kalisza (str. 126-127).***

Wskazane w projekcie uchwały nieruchomości od wielu lat są przedmiotem umów dzierżaw z osobami fizycznymi i prawnymi, z przeznaczeniem w szczególności na zieleni, cele składowe oraz handlowe. Z uwagi na fakt, że dotychczasowe umowy zawierane były na czas oznaczony, zasadnym jest zawarcie, z dotychczasowymi dzierżawcami, umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 13. opinii o lokalizacji kasyna gry (str. 128-129).***

Uruchomienie kasyna gry wymaga uzyskania koncesji. Zgodnie z ustawą o grach hazardowych koncesję na prowadzenie kasyna gry udziela Minister Finansów.

Koncesja wydawana jest na 6 lat. Wniosek o udzielenie koncesji składany przez podmiot zainteresowany prowadzeniem takiej działalności musi m.in. zawierać pozytywną opinię rady gminy o lokalizacji kasyna gry.

Wniosek o wydanie opinii o lokalizacji kasyna gry w Kaliszu złożyła firma CASINO sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, która prowadzi na terenie kraju sieć 12 kasyn. Wnioskodawca deklaruje profesjonalną organizację kasyna gry spełniającą wymogi bezpieczeństwa dla klientów i okolicznych mieszkańców.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Artur Kijewski – *chciałem tylko jakby tak uzupełnić informację, bo tak jak doczytałem, są trzy podmioty, które chcą prowadzić działalność w tym jednym budynku, tak? Nie wiem, kto tutaj z państwa naczelników ewentualnie będzie to mógł doprecyzować. I tak jak rozumiem, wszystkie te podmioty będą miały możliwość działania w kasynie, tak? W tym kasynie, w tym jednym budynku. Bo nie było mnie niestety na tej komisji, z przyczyn ode mnie niezależnych i jakby nie miałem możliwości, żeby dopytać, więc poprosiłbym o informację, bo tak jak wszyscy podają, tam jest jedna lokalizacja, ulica Fabryczna.*

Przewodniczący – *bo tylko jedno kasyno może być na terenie Kalisza.*

Artur Kijewski – *no właśnie, pytanie, OK, czyli rozumiem, że te wszystkie podmioty w tym jednym budynku będą tam działały, tak?*

Przewodniczący – *niemożliwe.*

Artur Kijewski – *no właśnie, no to chciałbym prosić o informację, bo... Czy ktoś tutaj mógłby to z państwa wyjaśnić dokładnie?*

Przewodniczący – *proszę bardzo. Szanowni państwo, od razu mówię, że tu my, jeżeli wydamy zgody np. trzem tym podmiotom, to i tak decyzję ostatecznie podejmie minister.*

Artur Kijewski – *wiem, ale chodzi o to, czy właśnie głosując nad każdą osobno, czy będzie to związane z tym, że te podmioty wszystkie będą się ubiegały i np. będzie...*

Przewodniczący – *tak, wszystkie będą się ubiegały, bo prawdopodobnie po to zwracają się do nas z prośbą. Jeżeli weźmiemy i przegłosujemy np., że każda tak, to każda wystąpi do ministra, ale tylko jedna dostanie pozwolenie.*

Artur Kijewski – *czyli rozumiem, że taka jest wersja. Bo słyszałem dzisiaj wersję, właśnie jeszcze pytając wcześniej, że wszystkie trzy będą mogły działać w tym jednym budynku, więc...*

Przewodniczący – *nie, z tego co wiem, to nie ma takiej możliwości. Może pani naczelnik, proszę. Mój kolega mi chyba nie wierzy, co mu mówię. Pani naczelnik swoim autorytetem, bo ja widać...*

Anna Walczyńska, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich – *ten temat jest znany, dlatego że już w 2017 r. na ten temat była mowa. Przypomnę tylko, że tak naprawdę koncesję na prowadzenie kasyna wydaje Minister Finansów. W ustawie o grach hazardowych są określone załączniki, które muszą być złożone do wniosku o przyznanie tej koncesji na prowadzenie tego kasyna. I tak naprawdę to pozytywna opinia rady danej gminy jest tylko jednym, nie chcę powiedzieć, z 20 załączników. Do nas, do Urzędu, w sumie to do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły trzy wnioski trzech firm z Warszawy, firma Casino, Zjednoczone, zaraz, momencik, Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe i Medella SA, wszystkie z siedzibą w Warszawie, ubiegają się o tą koncesję. Tylko nie państwo decydujecie o przyznaniu tej koncesji, tylko Minister Finansów i tak naprawdę to jest tylko jeden z załączników, wielu załączników.... Tak, tak, tak.*

Przewodniczący – *to właśnie powiedziałem, rozumiem.*

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *ponieważ widzę, że radny Kijewski, panie radny, że jest bardzo zainteresowany lokacją, znaczy lokalizacją tych kasyn, ja chciałem przestrzec i przypomnieć stare prawidło, że kasyno zawsze wygrywa, także lepiej nie wchodzić.*

Przewodniczący – *dziękuję bardzo. Prosiłbym, żebyśmy jednak skupili się na sprawie.*

Artur Kijewski, ad vocem – *ja chciałem tylko wyjaśnić, że lepiej się dwa razy zapytać. Poza tym my tutaj tak wszyscy sobie heheszki robimy, natomiast jeżeli mieszkańcy Kalisza czytają te projekty uchwał, a czytają, to mają prawo się zapytać, bo to nie jest tak dla wszystkich oczywiste, bo każdy mówi, eee, jedno kasyno, jeden... Nie, bo ludzie po prostu pytają się wprost, to co będą teraz trzy firmy miały w Kaliszu kasyno? To się wszystkim fajnie wydaje, bo jak to rozmawiają sobie lekarze, to dla nich jest sprawa prosta, a jak się pyta pacjent, to jak się mu nie wytłumaczy, to trzeba wyjaśnić, więc troszeczkę tak szacunku do tych ludzi, którzy się pytali, bo później każdy z nas jest mądry, a jak przyjdzie, trzeba ludziom odpowiedzieć to, no co, nie wiedzieliście tego? A ludzie mają prawo nie wiedzieć, więc naprawdę dziękuję, pani naczelnik, że wyjaśniła sprawę tak, jak podejrzewałem było, ale wolałem się upewnić, żeby nie wprowadzać później mieszkańców Kalisza w błąd.*

Przewodniczący – *panie radny, zapewniam, że myślę, że wszyscy bywalcy kasyn, którzy oglądają nas z takim wielkim natężeniem, na pewno już usłyszeli wszystko, co jest niezbędne.*

Wobec braku innych wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 14. opinii o lokalizacji kasyna gry (str. 130-131).***

Wniosek o wydanie opinii o lokalizacji kasyna gry w Kaliszu złożyła firma Medella S.A z siedzibą w Warszawie, która prowadzi na terenie kraju sieć 10 kasyn.

Wnioskodawca deklaruje, iż lokal spełnia wszystkie wymogi dla tego typu działalności, jakie sugeruje Ministerstwo Finansów. Wniosek jest wynikiem zmian, które wprowadziła ustawa o grach hazardowych, gdzie powadzenie kasyna należy do bezpiecznego ośrodka gry, pod jeszcze większą kontrolą.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 15. opinii o lokalizacji kasyna gry (str. 132-133).***

Wniosek o wydanie opinii o lokalizacji kasyna gry w Kaliszu złożyła firma Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A z siedzibą w Warszawie, która prowadzi na terenie kraju sieć 13 kasyn.

Wnioskodawca oświadcza, iż ośrodki spółki nie naruszają porządku publicznego, spełniają wysokie wymogi bezpieczeństwa dla klientów i okolicznych mieszkańców.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 16. ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na 2024 r. (str. 134-135).***

Na podstawie ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych statek lub inny obiekt pływający może być usunięty z obszaru wodnego, jeśli nie ma możliwości zabezpieczenia go w inny sposób, w przypadku, gdy prowadziła go osoba w stanie po spożyciu alkoholu, środka działającego podobnie do alkoholu lub będąca pod wpływem środka odurzającego. Dyspozycje usunięcia statku lub innego obiektu pływającego wydaje policjant.

Corocznie określa się, w drodze uchwały, wysokość opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających, biorąc pod uwagę stawki tych opłat określone we właściwym obwieszczeniu Ministra Finansów.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 17. ustalenia na 2024 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (str. 136-139).***

Na podstawie ustawy Prawo o ruchu drogowym usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych w przypadkach, o których mowa w projekcie uchwały, należy do zadań własnych powiatu. Starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonywanie zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych.

Rada powiatu ustala corocznie wysokość opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym, wysokość kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a także w przypadku odstąpienia od jego usunięcia, biorąc pod uwagę obwieszczenie ministra właściwego dla finansów publicznych w sprawie ogłoszenia maksymalnych stawek za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny ESKAN DARWICH – *ja mam jedno pytanie. Nie ukrywam, to moje pytanie wynika też z telefonu, który został wykonany do mnie, jak długo te samochody mogą stać, leżeć na tych parkingach płatnych? Bo ja rozumiem, że podpisaliśmy umowę z trzema podmiotami i te podmioty robią usługę dla nas w celu przechowywania tych pojazdów. I pytanie właśnie brzmi, jak długo te pojazdy mogą stać na tych parkingach, a jeśli po tym czasie właściciel się nie zgłosi, to co się dzieje z takim pojazdem?*

Anna Walczyńska, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich – *tak naprawdę to nie ma określonego terminu, bo za każdą dobę jest liczona określona kwota. I tak naprawdę jest to na niekorzyść właściciela pojazdu, tudzież jego spadkobierców, tak? Jednakże jeżeli w trakcie całego postępowania administracyjnego okazuje się, że ten samochód nie jest odbierany przez właścicieli czy spadkobierców, no to przechodzi na majątek miasta i wtedy w zależności od jego stanu technicznego albo jest utylizowany, oczywiście poprzedza to ocena rzeczoznawcy samochodowego i ocena naszej komisji tutaj majątku miasta, albo jest utylizowany, albo sprzedawany, ale zazwyczaj jest utylizowany.*

ESKAN DARWICH, ad vocem – *bardzo dziękuję za informację. Faktycznie ja to rozumiem, natomiast jeśli samochód stoi tam np. 5 lat, a słyszałem, że są takie przypadki, że samochody, tak, są na tych parkingach, miasto ponosi koszty, tak? Właściciela nie ma, miasto ponosi koszty i teraz, jaka jest procedura, żeby jak najszybciej... Ja wiem, ale jak właściciela nie ma, no to... Ja rozumiem... Czy są takie przypadki, gdzie wrak stoi*

*na parkingu 5 lat, a właściciel nie zgłasza się do odbioru tego wraku? I wtedy miasto, z racji, że ma umowę podpisaną z danym podmiotem gospodarczym, z danym parkingiem, ponosi koszty, a nie właściciel, bo w tym momencie właściciela nie ma. Bo ja słyszałem, że też takie przypadki dotyczą pojazdów z Ukrainy także, gdzie ich właściciele praktycznie nie ma.*

*Anna Walczyńska – panie radny, w sytuacji takiej, jak to auto przejdzie na własność miasta, to wtedy już dokonuje się procedury utylizacji. Ono nie stoi nadal na tym parkingu... Właściciel, właściciel. No ale to od razu, jak nie ma tego właściciela, tak?, no to miasto przeprowadza postępowanie w sprawie przejścia prawa własności na miasto, tak?*

*Przewodniczący – i o to chodziło. I teraz jest kwestia związana z tym, jak długi okres czasu ma jakby właściciel na to, żeby ten samochód z tego parkingu zabrać?*

*Anna Walczyńska – nie pamiętam, nie pamiętam. Chyba może mój zastępca obecny również na sali pamięta, ale ja nie pamiętam. W jakim okresie miasto nabywa... Jak długo to auto stoi w sytuacji, jak nie mamy właściciela?*

*Przewodniczący – 6 miesięcy.*

*Anna Walczyńska – my nie płacimy, ponosi właściciel. Miasto nie ponosi kosztów. To znaczy ja, proszę państwa, żeby może sprawa była jasna, ja przekażę państwu umowę... Nie dostyszałam, panie radny.*

*Przewodniczący – ja mam taką prośbę, tak jak mówiłem wcześniej, jeżeli ktoś z państwa radnych chce zadać pytanie pani naczelnik, to z mównicy, a nie będziemy tutaj się przekrzykiwać... Także, szanowni państwo, z mównicy. Pani naczelnik nie musi słyszeć wszystkich głosów z sali, jak państwo jeszcze mówią na raz.*

*Eskan Darwich – jeszcze raz, bardzo dziękuję za odpowiedź. Ja rozumiem, że w tej chwili pani nie ma informacji i chyba nikt tego nie domaga, bo wiadomo, są pewne dokumenty, trzeba zerknąć, ile tam samochód stoi. Bardzo proszę, na piśmie, żeby pani nam udzieliła informacji, ile samochodów np. stoi na parkingach powyżej 6 miesięcy i nie ma właścicieli, a z tego tytułu miasto ponosi koszt.*

*Przewodniczący – może inaczej. I czy miasto ponosi koszt? To też jest ważne sformułowanie. Dobrze?*

*Wobec braku innych uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.*

***Ad. 18. zapłaty podatków i opłat stanowiących dochody budżetu Miasta Kalisza za pomocą karty płatniczej lub za pośrednictwem portalu mObywatel.gov.pl oraz aplikacji mObywatel (str. 140-141).***

W związku z uchwaleniem ustawy o zmianie ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów oraz ustawy – Ordynacja podatkowa, zasadnym jest skorzystanie z udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji usługi online, polegającej na obsłudze elektronicznych transakcji płatniczych na rzecz podmiotów publicznych. Za pośrednictwem udostępnionej usługi, możliwe będzie realizowanie transakcji płatniczych, nie tylko za pomocą karty płatniczej, ale także za pośrednictwem portalu mObywatel.gov.pl oraz aplikacji mObywatel.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 19. zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok (str. 142-250).***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2023 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych oraz w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w sprawie autopoprawki Nr 2.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *autopoprawka Nr 2 zwiększa o kwotę 1 mln zł kwotę dochodów i kwotę wydatków. Poziom dochodów kształtuje się w wysokości 776.157.486,25 zł, a poziom wydatków zwiększa się do wysokości 846.040.237,86 zł. Deficyt nie ulega zmianie. Odczytam państwu informacje, które przekazały wydziały wnioskujące o zmianę w formie autopoprawki. Wydział Rozwoju Miasta wnosi o potrzebę wykonania prac polegających na pokryciu dachu papą termozgrzewalną, wykonaniem obróbek blacharskich, wymianą rynien oraz instalacji odgromowej i o wprowadzenie jednocześnie zmiany polegającej na wprowadzeniu nowego zadania, wymiana pokrycia dachowego wraz z wymianą rynien i instalacji odgromowej na budynku Publicznego Przedszkola Nr 19 w Kaliszu. Jednocześnie środki w budżecie powiatu w wysokości 120 tys. zł z zadania „Przebudowa nawierzchni wraz z montażem małej architektury przy I Liceum Ogólnokształcącym”, na którym powstały oszczędności po podpisaniu umów, proponuje się przesunąć do Wydziału Edukacji, który przekaze środki w tej samej wysokości do Wydziału Rozbudowy Miasta i zadanie będzie realizowane. Wydział Kultury, Sportu i Turystyki wnioskuje o zwiększenie o kwotę 150 tys. zł, kwota ta będzie przeznaczona po pierwsze na organizację II Kaliskiego Marszu Niepodległości, wymagana przepisami ochrona, nagłośnienie oraz program artystyczny, to będzie kwota 30 tys. zł i na organizację*

*przedsięwziętych wydarzeń dla mieszkańców Kalisza na Głównym Rynku w terminie od 6 grudnia do 30 grudnia, kwota 120 tys. zł. Trzecia zmiana wnioskowana przez Wydział Gospodarowania Mieniem, wydział prosi o wprowadzenie korekty polegającej na zwiększeniu środków o kwotę 1 mln zł, środki zostaną przekazane na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Miejski Klub Sportowy Kalisz Sp. z o.o. To wszystkie zmiany w ramach autopoprawki i w ramach uchwały budżetowej.*

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Nr 1 w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką Nr 1 pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1 – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Marcin Małecki i Zbigniew Włodarek).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 15 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Marcin Małecki i Zbigniew Włodarek).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 15 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Marcin Małecki i Zbigniew Włodarek) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

***Ad. 20. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043 (str. 251-296).***

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych oraz w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w sprawie autopoprawki Nr 2.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *w autopoprawce Nr 2 wprowadzamy nowe przedsięwzięcie. Nazwa tego przedsięwzięcia to przygotowanie założeń projektu uruchomienia klastra energii w mieście Kaliszu oraz przygotowanie i złożenie wniosku o dofinansowanie projektu do działania A.3.KPO. Okres realizacji tego*

*przedsięwzięcia przypada na lata 2023-2024, a łączne nakłady finansowe to 35.670 zł. Przedsięwzięcie to obejmuje przygotowanie założeń projektu uruchomienia klastra energii w Kaliszu. Jest to początkiem procesu przygotowania się do budowy klastra energii. W tym celu miasto wnioskować będzie o dofinansowanie tego zadania ze środków KPO, a zadanie przygotowania i procedowania wniosku do Ministra Finansów planuje się powierzyć wyspecjalizowanemu podmiotowi gospodarczemu z doświadczeniem w tym zakresie. Kolejne zadanie, które wprowadza się w ramach autopoprawki Nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej, nazwa tego zadania to wymiana oświetlenia w Hali Kalisz Arena wraz z wymianą tablicy wyników i wykonaniem okablowania pod zewnętrzny system kamer. Okres realizacji przypada na lata 2023-2024, a łączne nakłady finansowe to kwota 2.300 tys. zł. Zadanie to będzie realizowane w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych i dofinansowanie wyniesie 2 mln zł. W przedsięwzięciu najem nieruchomości na potrzeby funkcjonowania PSZOK w Kaliszu zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 1.349.970,55 zł. Tej zmiany dokonuje się stosownie do treści umowy dzierżawy nieruchomości zawartej z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. i aneksem. I ostatnia zmiana w przedsięwzięciu pn. „Świadczenie usług telekomunikacyjnych dla Urzędu Miasta Kalisza” skraca się okres realizacji tego zadania do 2025 r., w związku ze zmianą harmonogramu płatności usług telekomunikacyjnych.*

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Nr 1 w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką Nr 1 pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1 – 14 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Agnieszka Konieczna).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 14 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Agnieszka Konieczna).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 14 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Agnieszka Konieczna) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

**Ad. 21. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani ██████████\* na Prezydenta Miasta Kalisza (str. 297-298).**

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pani ██████████\* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Agnieszka Konieczna) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 22. stwierdzenia wyboru ławników na kadencję w latach 2024-2027 (str. 299-300).***

Ustawa Prawo o ustroju sądów powszechnych nakłada na rady gmin obowiązek dokonania wyboru ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych najpóźniej w miesiącu październiku, bowiem w roku 2023 upływa kadencja dotychczasowych ławników.

Na LXVI Sesji Rada Miasta Kalisza powołała Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych. Wiceprzewodniczący poprosił Zbigniewa Włodarkę, przewodniczącego zespołu, o odczytanie opinii dotyczącej kandydatów.

Zbigniew Włodarek, przewodniczący Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych – *opinia Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych z dnia 15 października 2023 r. na temat kandydatów na ławników, w szczególności spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych został powołany uchwałą Rady Miasta Kalisza z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych, w składzie pan Sławomir Chrzanowski, pani Elżbieta Dębska, pani Agnieszka Konieczna, pan Sławomir Lasiecki, pan Piotr Mroziński, pan Roman Piotrowski, pani Karolina Sadowska, pan Zbigniew Włodarek, radni Rady Miasta Kalisza. Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych, zwany dalej zespołem, na pierwszym posiedzeniu wybrał przewodniczącego, Zbigniewa Włodarkę oraz wiceprzewodniczącego, Sławomira Lasieckiego. Zespół przedstawia Radzie Miasta Kalisza niniejszą opinię w celu umożliwienia dokonania wyborów ławników na kadencję 2024-2027. Wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2023 r., poz. 217 ze zm.), zwanej dalej ustawą oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty głosowania (Dz. U. Nr 121, poz. 693). Zadaniem zespołu, zgodnie z art. 163 § 2 ustawy oraz powołaną uchwałą jest wypracowanie i przedstawienie na sesji rady gminy opinii o zgłoszonych kandydatach, a w szczególności w zakresie*

spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. Liczbę ławników wybieranych przez Radę Miasta Kalisza określił Prezes Sądu Okręgowego w Kaliszu pismem z dnia 10 maja 2023 r. skierowanym do Przewodniczącego Rady Miasta Kalisza, która to do poszczególnych sądów wynosi: liczba ławników wybieranych do Sądu Okręgowego w Kaliszu - 70, w tym do orzekania w sprawach zakresu prawa pracy - 3, ławników wybieranych do Sądu Rejonowego w Kaliszu - 16, w tym do orzekania w sprawach w zakresie prawa pracy - 10. W terminie do 30 czerwca 2023 r. uprawnione podmioty oraz grupy obywateli dokonały zgłoszeń kandydatów do Sądu Okręgowego w Kaliszu: do orzekania z zakresu prawa pracy - 5 kandydatów, do orzekania w pozostałych sprawach - 35 kandydatów, do Sądu Rejonowego w Kaliszu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy - 4 kandydatów, do orzekania w pozostałych sprawach - 9 kandydatów. Zespół na posiedzeniach dokonał analizy zgłoszeń kandydatów na ławników pod kątem spełnienia przez kandydatów wymogów ustawowych określonych w art. 158 i 159 ustawy, zgodnie z którymi: art. 158, § 1 mówi: Ławnikiem może być wybrany ten, kto: posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich, jest nieskazitelnego charakteru, ukończył 30 lat, jest zatrudniony, prowadzi działalność gospodarczą oraz mieszka w miejscu kandydowania co najmniej od roku, nie przekroczył 70. roku życia, jest zdolny ze względu na stan zdrowia do pełnienia obowiązków ławnika, posiada co najmniej wykształcenie średnie lub średnie branżowe. Do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy ławnikiem powinna być wybrana osoba wykazująca szczególną znajomość spraw pracowniczych. Art. 159 § 1 brzmi: Ławnikami nie mogą być: osoby zatrudnione w sądach powszechnych i innych sądach oraz w prokuraturze, osoby wchodzące w skład organów, od których orzeczenia można żądać skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego, funkcjonariusze policji oraz inne osoby zajmujące stanowiska związane ze ściganiem przestępstw i wykroczeń, adwokaci i aplikanci adwokaccy, radcy prawni i aplikanci radcowscy, duchowni, żołnierze czynnej służby wojskowej, funkcjonariusze służby więziennej, radni gminy, powiatu i województwa. Nie można być ławnikiem jednocześnie w więcej niż w jednym sądzie. Zespół szczegółowo przeanalizował także informacje przekazane pismem Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu z dnia 17 lipca 2023 r. w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników. Zespół na pierwszym posiedzeniu w dniu 31 sierpnia 2023 r., stwierdzając wadę zgłoszenia Ireny Krajewskiej, kandydatki na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu, złożonego w dniu 29 czerwca, kandydatka nie zamieszkuje ani nie pracuje na terenie miasta Kalisza co najmniej od roku, zaopiniował pozostawienie zgłoszenia bez dalszego biegu. Zespół stwierdził również wadę zgłoszenia pani Urszuli Smulskiej, kandydatki na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu, złożonego w dniu 29 czerwca 2023 r., kandydatka w dniu wyborów przekroczy 70 lat. Zespół postanowił o pozostawieniu zgłoszenia bez dalszego biegu. W związku z uzyskaną informacją z Krajowego Rejestru Karnego oraz pismem Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu, zespół zawnioskował do Przewodniczącego Rady Miasta Kalisza o skierowanie pisma do Prezesa Sądu Okręgowego w Kaliszu oraz Prezesa Sądu Rejonowego w Kaliszu w sprawie wyrażenia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników, co do zasadności umieszczenia ich na liście kandydatów. Pismem z dnia 15 września 2023 r. Prezes Sądu Rejonowego w Kaliszu wycofał zgłoszenie pani Wiesławy Krystyny Dębowskiej

*do reelekcji na ławnika do Sądu Rejonowego w Kaliszu na kadencję na lata 2024-2027. Zgłoszenia pani Sylwii Sielickiej oraz pani Iwony Marii Kałuży zostały zaopiniowane negatywnie, a wnioski o reelekcję wycofane przez Prezesa Sądu Okręgowego w Kaliszu pismem z dnia 22 września 2023 r. W związku z uzyskaniem wpisu na listę stałych mediatorów, pani Agata Stefaniak pismem z dnia 15 września 2023 r. wycofała swoją kandydaturę na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Zespół po dokonaniu analizy wszystkich zgłoszeń stwierdza, że w porządku alfabetycznym do poszczególnych sądów kandydat do Sądu Okręgowego w Kaliszu do orzekania w zakresie prawa pracy: pani Eugenia Jahura, zgłoszona przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi określone w art. 158 ustawy. Kandydat w części B, punkt 14. karty zgłoszenia oświadczył, że posiada znajomość spraw pracowniczych w zakresie doświadczenia w pełnieniu funkcji ławnika w zakresie prawa pracy poprzedniej kadencji. Zespół stwierdza, opierając się na informacjach w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, że kandydata nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy. Szanowni państwo radni, przy każdym nazwisku, które będą czytał, jest określona opinia Zespołu związana co do przydatności na daną funkcję, gdzie Zespół odwołuje się do zapisów ustawy, określonych artykułów, w tym przede wszystkim art. 158 i mam do państwa radnych zapytanie, czy przy każdym nazwisku, a jest ich sporo, czytać to samo praktycznie, zbliżone, czy to samo uzasadnienie, które przedstawiłem przy nazwisku kandydatki, pani Eugenii Jahury. Jest to istotne ze względów prawnych i państwo zdecydujcie, czy ja mam przy każdym nazwisku tą formułę praktycznie taką samą czytać. Dlatego pytam, bo nie chciałbym uchybić procedurze przedstawiania opinii.*

*Wiceprzewodniczący – sądzę, że nie, ale poproszę pana Filipa Żelaznego o przedstawienie opinii w tej kwestii.*

*Filip Żelazny, radca prawny – ja nie znam przepisu, który by wymagał, abyśmy to tak jak w przypadku np. kwestii związanej z udzieleniem absolutorium, tam gdzie my musimy pewne rzeczy czytać i to wynika rzeczywiście z przepisów prawa, natomiast tutaj wiem, że państwo dostaliście to każdy na e-Sesji, taką opinię komisji, każdy miał możliwość zapoznania się, jeżeli dodatkowo jest zgoda państwa na to, żeby odstąpić od czytania tego uzasadnienia przy każdym nazwisku, to ja nie widzę tutaj żadnego kłopotu.*

*Zbigniew Włodarek – dziękuję za wzmocnienie opinii. Rzeczywiście państwo radni macie w materiałach, które otrzymaliście wszystkie te uzasadnienia, stąd myślę, że kontynuując przedstawianie opinii komisji ograniczę się do dwóch sformułowań, kto zgłosił i formuły co do spełnienia wymogów ustawy. I kolejną kandydatką jest pani Arleta Agnieszka Krzak, zgłoszona przez 56 obywateli, spełnia wymogi. Kolejną kandydatką jest pani Dorota Krzycka-Góral, zgłoszona przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. I kolejną kandydatką jest pani Mirosława Lis, zgłoszona przez 68 obywateli, spełnia wymogi. I kolejni kandydaci do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Pani Dorota Białoskórska, zgłoszona przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Kolejną kandydatką jest pani Jolanta Braus, zgłoszona przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pani Elżbieta Aldona Bryńska, zgłoszona przez 51 obywateli, spełnia wymogi. Pan Marek Bugajny,*

zgłoszony przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pani Krystyna Dróżdż, zgłoszona przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pan Dariusz Marek Duleba, zgłoszony przez 51 obywateli, spełnia wymogi. Pani Agnieszka Durden-Maciejewska, zgłoszona przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pani Renata Agnieszka Frankowska, zgłoszona przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pani Stanisława Frątczak, zgłoszona przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pani Iwona Małgorzata Jakubowska, zgłoszona przez Stowarzyszenie Ziemia Kaliska Razem, spełnia wymogi. Pan Radosław Jaworski, zgłoszony przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pan Zbigniew Franciszek Jaworski, zgłoszony przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pani Elżbieta Julia Krych, zgłoszona przez Sąd Okręgowy w Kaliszu, spełnia wymogi. Pani Anna Krzemińska-Tranogow, zgłoszona przez 55 obywateli, spełnia wymogi. Pani Justyna Lewkowicz, zgłoszona przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pani Emilia Marika Lewkowicz, zgłoszona przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pani Krystyna Lewkowicz, zgłoszona przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pani Danuta Lipińska, zgłoszona przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pani Anna Ewa Lisewska, zgłoszona przez Stowarzyszenie Stacja Inspiracja, spełnia wymogi. Pani Honorata Malak, przepraszam, zgłoszona przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pan Ireneusz Marczyński, zgłoszony przez Kaliskie Towarzystwo Wioślarskie, spełnia wymogi. Pani Halina Mielczarek, Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pani Anna Beata Makytyn, zgłoszona przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pani Eliza Anna Makytyn, zgłoszona przez Stowarzyszenie Głos Kaliszan, spełnia wymogi. Pani Iwona Danuta Smolicka, zgłaszana przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pan Piotr Adam Sobolewski, zgłoszony przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pani Jolanta Zofia Stefanek, zgłoszona przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pani Jolanta Tarmasewicz, zgłoszona przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pani Liliana Grażyna Witczak, zgłoszona przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Pani Mariola Wolna, zgłoszona przez 68 obywateli, spełnia wymogi. Pani Danuta Wypych, zgłoszona przez Sąd Okręgowy, spełnia wymogi. Kandydaci do Sądu Rejonowego w Kaliszu do orzekania w zakresie prawa pracy. Pani Karolina Bogumiła Lasiecka, zgłoszona przez Sąd Rejonowy, spełnia wymogi. Pani Maria Olek-Szymankiewicz, zgłoszona przez Kaliski Szkolny Związek Sportowy, spełnia wymogi. Pani Anna Małgorzata Płócienniczak, zgłoszona przez Sąd Rejonowy w Kaliszu, spełnia wymogi. Pani Blanka Elżbieta Sobczak, zgłoszona przez 51 obywateli, spełnia wymogi. Kandydaci do Sądu Rejonowego w Kaliszu. Pani Jolanta Barbara Aleksandrak, zgłoszona przez Stowarzyszenie Multi.Art, spełnia wymogi. Pani Ewelina Fabiańczyk-Kustosz, zgłaszana przez Fundację Kocham Sport, spełnia wymogi. Pani Beata Frątczak-Skrzypińska, zgłoszona przez 51 obywateli, spełnia wymogi. Pani Dorota Honorata Lissy, zgłoszona przez Sąd Rejonowy, spełnia wymogi. Pani Kazimiera Lisiecka, zgłoszona przez Sąd Rejonowy, spełnia wymogi. Pani Agnieszka Nowicka, zgłoszona przez 62 obywateli, spełnia wymogi. Pani Grażyna Maria Wielicka, zgłoszona przez Sąd Rejonowy w Kaliszu, spełnia wymogi. Pani Barbara Maria Zientek, zgłoszona przez Stowarzyszenie Uniwersytet Trzeciego Wieku Calisia w Kaliszu, spełnia wymogi. Opinię o zgłoszonych kandydatach Zespół przygotował w oparciu o zgłoszenia kandydatów, informację z dnia 17 lipca 2023 r. Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu o kandydatach. W podpisie przewodniczący Zespołu.

W pierwszej kolejności radni dokonali wyboru Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Głos zabrał radny Eskan Darwich – *zgodnie z umową zgłaszam kandydaturę radnej Magdaleny Walczak.*

Mirosław Gabrysiak – *chciałem zgłosić kandydaturę Tomasza Bezena.*

Artur Kijewski – *chciałbym zgłosić kandydaturę pana Leszka Ziąbki.*

Radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych kandydatur przewodniczący zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów do składu osobowego Komisji Skrutacyjnej – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Agnieszka Konieczna) – przewodniczący zamknął listę kandydatów.

Następnie radni przystąpili do głosowania nad poszczególnymi kandydaturami na członków Komisji Skrutacyjnej z osobna.

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano kandydaturę Magdaleny Walczak – 20 osób było za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Agnieszka Konieczna, radni Magdalena Walczak i Leszek Ziąbka nie wzięli udziału w głosowaniu).

Pozytywnie przegłosowano kandydaturę Tomasza Bezena – 19 osób było za, 2 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Agnieszka Konieczna, radny Leszek Ziąbka nie wziął udziału w głosowaniu).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano kandydaturę Leszka Ziąbki – 21 osób było za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Agnieszka Konieczna, radny Leszek Ziąbka nie wziął udziału w głosowaniu).

Następnie przewodniczący poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o przejście do sali nr 36 w celu wyboru przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej i przygotowania kart do głosowania.

Po przerwie ukonstytuowała się Komisja Skrutacyjna. Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Magdalenę Walczak i przedstawienie zasad głosowania oraz przeprowadzenie głosowania.

Magdalena Walczak, przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – *przedstawię zasady głosowania. Głosowanie na ławników jest tajne. Odbywa się na podstawie uchwały Nr LXVIII/939/2023 Rady Miasta Kalisza z dnia 28 września 2023 r. w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027. Prezes Sądu Okręgowego w Kaliszu ustalił liczbę ławników*

*wybiranych przez Radę Miasta Kalisza na kadencję 2024-2027. Jest to: 67 ławników do Sądu Okręgowego w Kaliszu spośród 31 kandydatów. Radny dokonuje tu wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku X w kratce pod wyrazem tak, opowiadając się w ten sposób za wyborem lub w kratce pod wyrazem nie, opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika. 3 ławników do Sądu Okręgowego w Kaliszu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy spośród 4 kandydatów. Radny dokonuje tu wyboru poprzez postawienie znaku X w kratkach obok co najwyżej 3 kandydatów, opowiadając się w ten sposób za ich wyborem. 6 ławników do Sądu Rejonowego w Kaliszu spośród 8 kandydatów. Radny dokonuje tu wyboru poprzez postawienie znaku X w kratkach obok co najwyżej 6 kandydatów, opowiadając się w ten sposób za ich wyborem. 10 ławników do Sądu Rejonowego w Kaliszu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy spośród 4 kandydatów. Radny dokonuje tu wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku X w kratce pod wyrazem tak, opowiadając się w ten sposób za wyborem lub w kratce pod wyrazem nie, opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika. Przedstawione zasady ujęte zostały również na kartach do głosowania. Na sali znajduje się miejsce umożliwiające tajne dokonanie wyboru i teraz rozdamy państwu karty do głosowania. Następnie będziemy wyczytywać kolejno nazwiska i prosimy o podejście do urny i wrzucenie kart.*

Po zakończeniu głosowania przewodniczący ogłosił godzinną przerwę, podczas której Komisja Skrutacyjna ponownie udała się do sali nr 36 i dokonała podliczenia głosów.

Po przerwie Mirosław Gabrysiak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Kalisza wznowił obrady i poprosił o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej oraz przedstawienie protokołów z głosowania na ławników na kadencję w latach 2024-2027.

Magdalena Walczak – *przedstawię protokół z ustalenia wyników głosowania. Protokół Nr 1/2023 z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027, sporządzony na sesji w dniu 26 października 2023 r. Komisja Skrutacyjna w składzie: przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radna Magdalena Walczak, członek Komisji Skrutacyjnej radny Tomasz Bezen oraz członek Komisji Skrutacyjnej radny Leszek Ziąbka, po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje. Liczba radnych Rady Miasta Kalisza obecnych na sesji, uprawnionych do głosowania - 22 osoby. Na ławników do Sądu Okręgowego w Kaliszu zgłoszono kandydatury: Białoskórskiej Doroty Anny, Braun Małgorzaty Jolanty, Bryńskiej Elżbiety Aldony, Bugajny Marek Bogustaw, Dróżdź Krystyna, Duleba Dariusz Marek, Durden-Maciejewska Agnieszka Natalia, Frankowska Renata Agnieszka, Frątczak Stanisław, Jakubowska Iwona Małgorzata, Jaworowski Piotr Radosław, Jaworski Zbigniew Franciszek, Krych Elżbieta Julia, Krzemińska-Trengow Anna, Lewkowicz Agnieszka Justyna, Lewkowicz Emilia Marika, Lewkowicz Krystyna, Lipińska Aneta Danuta, Lisewska Anna Ewa, Malak Honorata, Marczyński Ireneusz Antoni, Mielczarek Halina, Mykytyn Anna Beata, Mykytyn Eliza Anna, Smolicka Iwona Danuta, Sobolewski Piotr Adam, Stefanek Jolanta Zofia, Tarmasewicz Jolanta, Witczak Liliana Grażyna, Wolna Anna Mariola, Wypych Danuta. Liczba radnych,*

którym wydano karty do głosowania - 22 osoby. Liczba kart wyjętych z urny - 22. Ilość kart wyjętych z urny różni się od liczby kart osób, którym wydano karty do głosowania: przypuszczalnie - brak. Liczba kart nieważnych - 0. Liczba głosów nieważnych - 58. Liczba głosów oddanych na kandydata: Białoskórska Dorota Aneta, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 21, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych - 1, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Białoskórska Dorota Aneta uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Braun Małgorzata Jolanta, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 21, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 0, liczba głosów nieważnych - 1 głos, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Braun Małgorzata Jolanta uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Bryńska Elżbieta Aldona, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 21, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych - 1 głos, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Bryńska Elżbieta Aldona uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Bugajny Marek Bogusław, głosów ważnych - 20, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych - 2, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat Bugajny Marek Bogusław uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciwko wyborowi i został wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Dróżdż Krystyna, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 20, przeciwko wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych - 2, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Dróżdż Krystyna uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Duleba Dariusz Marek, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 20, przeciwko wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych - 2, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat Duleba Dariusz Marek uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Durden-Maciejewska Agnieszka Natalia, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 19, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych - 3, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Durden-Maciejewska Agnieszka Natalia uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Frankowska Renata Agnieszka, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 19, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych - 3, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Frankowska Renata Agnieszka uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Frątczak Stanisława, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 21, przeciwko wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych - 1, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Frątczak Stanisława uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Jakubowska Iwona Małgorzata, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 20, przeciwko wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych - 2, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna

stwierdza, że kandydatka Jakubowska Iwona Małgorzata uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Jaworowski Piotr Radostaw, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 20, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych - 2, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat Jaworowski Piotr Radostaw uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Jaworski Zbigniew Franciszek, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 18, przeciwko wyborowi kandydata na ławnika - 2, głosów nieważnych - 2, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat Jaworski Zbigniew Franciszek uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Krych Elżbieta Julia, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 20, przeciwko wyborowi kandydata na ławnika - 0 głosów, głosów nieważnych - 2, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Krych Elżbieta Julia uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Krzemińska-Trengow Anna, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 21, przeciwko wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych - 1 głos, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Krzemińska-Trengow Anna uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Lewkowicz Agnieszka Justyna, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 20, przeciwko wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych - 2, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Lewkowicz Agnieszka Justyna uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Lewkowicz Emilia Marika, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 20, przeciwko wyborowi kandydata na ławnika - 0 głosów, głosów nieważnych - 2 głosy, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Lewkowicz Emilia Marika uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Lewkowicz Krystyna, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 20, przeciwko wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych - 2, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Lewkowicz Krystyna uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Lipińska Anna Danuta, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 21, głosów przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych - 1, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Lipińska Aneta Danuta uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Lisewska Anna Ewa, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 20, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych - 2, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Lisewska Anna Ewa uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Malak Honorata, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 20, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych - 2 głosy, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Malak Honorata uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana

na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Marczyński Ireneusz Antoni, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 20 głosów, przeciwko wyborowi kandydata na ławnika - 1 głos, głosów nieważnych - 1 głos, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat Marczyński Ireneusz Antoni uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Mielczarek Halina, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 20, przeciwko wyborowi kandydata na ławnika - 0 głosów, głosów nieważnych - 2 głosy, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Mielczarek Halina uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Mykytyn Anna Beata, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 19, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 1 głos, głosów nieważnych - 2 głosy, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Mykytyn Anna Beata uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Mykytyn Eliza Anna, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 19, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 1 głos, głosów nieważnych - 2 głosy, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Mykytyn Eliza Anna uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Smolicka Iwona Danuta, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 22 głosy, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych 0, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Smolicka Iwona Danuta uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Sobolewski Piotr Adam, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 18, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych - 4 głosy, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat Sobolewski Piotr Adam uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Stefanek Jolanta Zofia, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 20, przeciwko wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych - 2, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Stefanek Jolanta Zofia uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Tarmasewicz Jolanta, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 19 głosów, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 0 głosów, głosów nieważnych - 3 głosy, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Tarmasewicz Jolanta uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Witczak Liliana Grażyna, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 20, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 0 głosów, głosów nieważnych - 2 głosy, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Witczak Liliana Grażyna uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Wolna Anna Mariola, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 20, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 0, głosów nieważnych - 2 głosy, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Wolna Anna Mariola uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Wypych

*Danuta, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 20 głosów, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 0 głosów, głosów nieważnych - 2 głosy, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Wypych Danuta uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciwko wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Ponadto Komisja Skrutacyjna stwierdza, że podczas głosowania nie zaszły żadne okoliczności, które mogły mieć wpływ na wynik głosowania. Na tym protokół zakończono i podpisano. Wszystkim osobom wybranym gratulujemy. Protokół Nr 2/2023 z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027, sporządzony na sesji w dniu 26 października 2023 r. Komisja Skrutacyjna w składzie: przewodniczący Komisji radna Magdalena Walczak, członek Komisji radny Tomasz Bezen, członek Komisji radny Leszek Ziąbka, po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje. Liczba radnych Rady Miasta Kalisza obecnych na sesji i uprawnionych do głosowania - 22. Na ławników do Sądu Okręgowego w Kaliszu do orzekania w sprawach zakresu prawa pracy zgłoszono kandydatury: Jahura Eugenia, Krzak Arleta Agnieszka, Krzycka-Góral Dorota, Lis Mirosława. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania - 22. Liczba kart wyjętych z urny - 22. Ilość kart wyjętych z urny nie różni się od liczby kart, od liczby osób, którym wydano karty do głosowania. Liczba kart nieważnych - 0, liczba głosów nieważnych - 2, liczba głosów ważnych - 20, liczba głosów ważnie oddanych za wyborem poszczególnych kandydatów: Jahura Eugenia, oddano 11 głosów. Krzak Arleta Agnieszka, oddano głosów 14. Krzycka-Góral Dorota, oddano głosów 19. Lis Mirosława, oddano głosów 14. Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydaci: Krzak Arleta Agnieszka, Krzycka-Góral Dorota, Lis Mirosława zostali wybrani na ławników do Sądu Okręgowego w Kaliszu do orzekania w sprawach zakresu prawa pracy. Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosowania nie zaszły okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania. Również gratulujemy. I protokół Nr 3/2023 z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027, sporządzony na sesji w dniu 26 października 2023 r. Komisja Skrutacyjna w składzie: przewodnicząca radna Magdalena Walczak, członek Komisji radny Tomasz Bezen, członek Komisji radny Leszek Ziąbka, po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdzono, co następuje. Liczba radnych Rady Miasta Kalisza obecnych na sesji, uprawnionych do głosowania - 22. Na ławników do Sądu Rejonowego w Kaliszu zgłoszono kandydatury: Aleksandrzak Jolanta Barbara, Fabiańczyk-Kustosz Ewelina, Frontczak-Skrzypińska Beata, Lissy Dorota Honorata, Liszewska Krystyna Kazimiera, Nowicka Hanna Agnieszka, Wielicka Grażyna Maria, Zientek Barbara Maria. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania - 22. Liczba kart wyjętych z urny - 22. Ilość kart wyjętych z urny nie różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania. Liczba kart nieważnych - 0. Liczba głosów nieważnych - 0. Liczba głosów ważnych - 22. Liczba głosów ważnie oddanych za wyborem poszczególnych kandydatów: Aleksandrzak Jolanta Barbara, oddano głosów 13. Fabiańczyk-Kustosz Ewelina, oddano głosów 19. Frontczak-Skrzypińska Beata, oddano głosów 18. Lissy Dorota Honorata, oddano głosów 14. Liszewska Krystyna Kazimiera, oddano głosów 13. Nowicka Hanna Agnieszka, oddano głosów 16. Wielicka Grażyna Maria, oddano głosów 12. Zientek Barbara Maria, oddano głosów - 13. Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydaci: Fabiańczyk-*

*Kustosz Ewelina, Frontczak-Skrzypińska Beata, Lissy Dorota Honorata, Nowicka Hanna Agnieszka zostali wybrani na ławników do Sądu Rejonowego w Kaliszu. W związku z tym, że kandydaci: Aleksandrzak Jolanta Barbara, Liszewska Krystyna Kazimiera, Zientek Barbara Maria uzyskali równą liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu ławnika, a jednocześnie powodowałoby to wybór większej liczby ławników niż ustalony limit, o którym mowa w piśmie Prezesa Sądu Rejonowego w Kaliszu, należy przeprowadzić II turę głosowania spośród tych kandydatów. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że podczas głosowania nie zaszły okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania. W związku z tym rozdamy teraz państwu, a jeszcze protokół Nr 4 z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027, sporządzony na sesji w dniu 26 października 2023 r. Komisja Skrutacyjna w składzie: przewodniczący radna Magdalena Walczak, członek radny Tomasz Bezen, członek radny Leszek Ziąbka, po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje. Liczba radnych Rady Miasta Kalisza uprawnionych do głosowania - 22 osoby. Na ławników do Sądu Rejonowego w Kaliszu w sprawach z zakresu prawa pracy zgłoszono kandydatury: Lasiecka Karolina Bogumiła, Olek-Szymankiewicz Ilona Maria, Płócienniczak Anna Małgorzata, Sobczak Blanka Elżbieta. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania - 22. Liczba kart wyjętych z urny - 22. Ilość kart wyjętych z urny nie różni się od liczby osób, którym wydano karty. Liczba kart nieważnych - 0. Liczba głosów nieważnych - 5. Liczba głosów oddanych na kandydata: Lasiecka Karolina Bogumiła, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 17, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 5, głosów nieważnych - 0, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Lasiecka Karolina Bogumiła uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Kaliszu do orzekania w sprawach z prawa pracy. Olek-Szymankiewicz Ilona Maria, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 20, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 1 głos, głosów nieważnych - 1 głos, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Olek-Szymankiewicz Ilona Maria uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Kaliszu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Płócienniczak Anna Małgorzata, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 19, przeciwko wyborowi kandydata na ławnika - 1 głos, głosów nieważnych - 2 głosy, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Płócienniczak Anna Małgorzata uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Kaliszu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Sobczak Blanka Elżbieta, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika - 17 głosów, przeciw wyborowi kandydata na ławnika - 2 głosy, głosów nieważnych - 2 głosy, wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Sobczak Blanka Elżbieta uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Kaliszu do orzekania w sprawach z zakresu prawo pracy. Ponadto Komisja Skrutacyjna stwierdza, że podczas głosowania nie zaszły okoliczności, które mogły mieć wpływ na wynik głosowania. I teraz w związku z tym, że kandydaci uzyskali równą liczbę głosów, przedstawię zasady głosowania. W związku z tym, że kandydaci: Aleksandrzak Jolanta Barbara, Liszewska Krystyna Kazimiera, Zientek Barbara Maria uzyskali równą*

*liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu ławnika, a jednocześnie powodowałoby to wybór większej liczby ławników niż ustalony limit, o którym mowa w piśmie Prezesa Sądu Rejonowego w Kaliszu, należy przeprowadzić drugą turę głosowania spośród tych kandydatów. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie znaków X w kratkach obok co najwyżej 2 kandydatów, opowiadając się w ten sposób za ich wyborem. Przedstawione zasady zostały ujęte również na kartach do głosowania. Na sali znajduje się miejsce umożliwiające tajne dokonanie wyboru i teraz rozdamy państwu karty do głosowania, następnie będziemy wyczytywać kolejno nazwiska i zbierać głosy.*

Radni zakończyli II turę głosowania. Wiceprzewodniczący ogłosił 20 minut przerwy, podczas której Komisja Skrutacyjna ponownie udała się do sali nr 36 i dokonała podliczenia głosów.

Po przerwie głos zabrała Magdalena Walczak, przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – przedstawię protokół Nr 5/2023 z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027 w II turze głosowania, sporządzony na sesji w dniu 26 października 2023 r. Komisja Skrutacyjna w składzie: przewodniczący Komisji radna Magdalena Walczak, członek Komisji radny Tomasz Bezen, członek Komisji radny Leszek Ziąbka, po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje. Liczba radnych Rady Miasta obecnych na sesji, uprawnionych do głosowania - 18. W związku z tym, że kandydaci: Aleksandrzak Jolanta Barbara, Liszewska Krystyna Kazimiera, Zientek Barbara Maria, uzyskali równą liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu ławnika, a jednocześnie powodowałoby to wybór większej liczby ławników niż ustalony limit, o którym mowa w piśmie Prezesa Sądu Rejonowego w Kaliszu, należało przeprowadzić II turę głosowania spośród tych kandydatów. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania – 18. Ilość kart wyjętych z urny nie różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania. Liczba kart nieważnych – 0. Liczba głosów nieważnych – 0. Liczba głosów ważnych – 18. Liczba głosów ważnie oddanych za wyborem poszczególnych kandydatów: Aleksandrzak Jolanta Barbara, oddano głosów 8. Liszewska Krystyna Kazimiera, oddano głosów 9. Zientek Barbara Maria, oddano głosów 15. Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydaci: Liszewska Krystyna Kazimiera, Zientek Barbara Maria zostali wybrani na ławników do Sądu Rejonowego w Kaliszu. Ponadto Komisja Skrutacyjna stwierdza, że podczas głosowania nie zaszły okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania. Dziękuję serdecznie, gratuluję wszystkim wybranym ławnikom.

Wiceprzewodniczący poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2024-2027. Najpierw odczytał projekt uchwały z nazwiskami – uchwała Rady Miasta Kalisza w sprawie stwierdzenia wyboru ławników na kadencję w latach 2024-2027. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.) oraz art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2023 r., poz. 217 ze zm.) uchwała się, co następuje. Po dokonaniu głosowania w trybie tajnym nad wyborem ławników stwierdza się wybór ławników do

*Sądu Okręgowego w Kaliszu na kadencję 2024-2027: Białoskórska Dorota Aneta, Braun Małgorzata Jolanta, Bryńska Elżbieta Aldona, Bugajny Marek Bogusław, Dróżdź Krystyna, Duleba Dariusz Marek, Durden-Maciejewska Agnieszka Natalia, Frankowska Renata Agnieszka, Frątczak Stanisława, Jakubowska Iwona Małgorzata, Jaworowski Piotr Radosław, przepraszam, Jaworski Zbigniew Franciszek, Krych Elżbieta Julia, Krzemińska-Trenogow Anna, Lewkowicz Agnieszka Justyna, Lewkowicz Emilia Marika, Lewkowicz Krystyna, Lipińska Aneta Danuta, Lisewska Anna Ewa, Malak Honorata, Marczyński Ireneusz Antoni, Mielczarek Halina, Mykytyn Anna Beata, Mykytyn Eliza Anna, Smolicka Iwona Danuta, Sobolewski Piotr Adam, Stefanek Jolanta Zofia, Tarmasewicz Jolanta, Witczak Liliana Grażyna, Wolna Anna Mariola, Wypych Danuta. 2. Po dokonaniu głosowania w trybie tajnym nad wyborem ławników stwierdza się wybór ławników do Sądu Okręgowego w Kaliszu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2024-2027: Krzak Arleta Agnieszka, Krzycka-Góral Dorota, Lis Mirosława. § 2. Po dokonaniu głosowania w trybie tajnym nad wyborem ławników stwierdza się wybór ławników do Sądu Rejonowego w Kaliszu na kadencję 2024-2027: Fabiańczyk-Kustosz Ewelina, Frontczak-Skrzypińska Beata, Lissy Dorota Honorata, Liszewska Krystyna Kazimiera, Nowicka Hanna Agnieszka, Zientek Barbara Maria. 2. Po dokonaniu głosowania w trybie tajnym nad wyborem ławników stwierdza się wybór ławników do Sądu Rejonowego w Kaliszu do orzekania w sprawach zakresu prawa pracy na kadencję 2024-2027: Lasiecka Karolina Bogumiła, Olek-Szymankiewicz Ilona Maria, Płócienniczak Anna Małgorzata, Sobczak Blanka Elżbieta. § 3. Wykonanie uchwały oraz przekazanie prezesom właściwych sądów listy wybranych ławników wraz z ich dokumentami powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kalisza. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 16 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Agnieszka Konieczna, Sławomir Lasiecki, Kamila Majewska, Marcin Małecki i Piotr Mroziński, radny Leszek Ziábka nie wziął udziału w głosowaniu) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 23. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia w Kaliszu Strefy Płatnego Parkowania, stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania.***

W myśl zapisów ustawy o drogach publicznych Rada Miasta Kalisza, ustalając Strefę Płatnego Parkowania, realizuje założenia lokalnej polityki transportowej. Głównym celem wprowadzenia zmian, jest planowana zmiana na obszarze objętym SPP urzędzeń-parkomatów, a także rozszerzenie wyznaczonej Podstrefy A m.in. o ulicę Babina, Pl. Kilińskiego, Pl. Jana Pawła II oraz ul. Niecałą. Powyższe zmiany winny spowodować zwiększenie dostępności miejsc postojowych, a także uszczelnić oraz ułatwić korzystanie przez osoby parkujące w SPP z parkomatów.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *wymiana urzędzeń parkometrów na nowe, oczywiście tak, tutaj pełna zgoda, natomiast nie widzimy żadnych podstaw merytorycznych, żadnych analiz, wyliczeń, które by uzasadniały rozszerzenie podwyższonej opłaty parkowania na dodatkowych 5 ulic i dlatego ta uchwała jest dla nas nieakceptowalna.*

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 10 osób było za, 5 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Agnieszka Konieczna, Sławomir Lasecki, Kamila Majewska, Marcin Małecki i Piotr Mroziński) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 24. wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Kalisz porozumienia o współpracy w celu wspólnego przygotowania i realizacji projektu pn.: „Rozbudowa i integracja systemów IT i ITS w transporcie publicznym miast Kalisza i Ostrowa Wielkopolskiego”.***

Miasto Kalisz na etapie tworzenia Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Aglomeracji Kalisko – Ostrowskiej do 2023 r. zgłosiło planowany do realizacji projekt pn.: „Rozbudowa i integracja systemów IT i ITS w transporcie publicznym Miast Kalisza i Ostrowa Wielkopolskiego”.

Realizacja projektu przyczyni się do poprawy warunków funkcjonowania transportu w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej dzięki zwiększaniu dostępności cyfrowych danych transportowych.

Niniejszy projekt pretendował będzie do dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.

W celu sformalizowania zasad współpracy oraz określenia zakresu odpowiedzialności, a także praw i obowiązków Miasta Kalisza i Gminy Miasto Ostrów Wielkopolski oraz działających w ich imieniu podmiotów, konieczne jest zawarcie porozumienia o współpracy w celu przygotowania i wspólnej realizacji projektu, regulującego między innymi powyższe kwestie.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Agnieszka Konieczna, Kamila Majewska, Marcin Małecki i Piotr Mroziński) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 25. zmieniającej uchwałę Rady Miasta Nr LIX/839/2022 Rady Miasta Kalisza z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2023 rok.***

W oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielone dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych kalkulowane wg stawek jednostkowych.

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawki dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu na dofinansowanie kosztów użytkowania w okresie od 1 listopada do 31 grudnia 2023 r.:

- kompleksu sportowego przy ul. Łódzkiej 19-29,
- kompleksu obiektów stadionowych,
- hali sportowo-widowiskowej Arena przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego z zapleczem socjalno-sanitarnym,
- boiska „ORLIK 2012”,
- Majkowskiego Centrum Rekreacyjno-Sportowego przy ul. Tuwima 2-4,
- oraz obiektu przy Wale Piastowskim 3.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Ze względu na oczywistą omyłkę, jaka wkradła się do tytułu projektu uchwały i uzasadnienia, wiceprzewodniczący poprosił radnych o wprowadzenie zmiany – wykreślenie przed numerem uchwały słów „Rady Miasta”.

*O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – na pierwszej z komisji merytorycznych, kiedy omawialiśmy ten punkt uchwały, zapytaliśmy pana pełniącego obowiązki dyrektora, jakie są oszczędności w związku z zamknięciem pływalni krytej od przetomu maja, czerwca tego roku. Wtedy za pierwszym razem nie uzyskaliśmy na to pytanie odpowiedzi i byliśmy jeszcze bardziej zaskoczeni tym faktem, niż pan dyrektor naszym pytaniem. Na kolejnych komisjach już dostaliśmy, nie weryfikowaliśmy tych wyliczeń, ale informacje o oszczędnościach rzędu 500 tys. zł, ale równolegle dostaliśmy informację, że te wszystkie oszczędności zostały już zagospodarowane i wydane przez OSRiR, m.in. na jakąś wykładzinę, na podłogi i inne tego typu rzeczy. I chciałem powiedzieć, że tak to nie powinno działać, że te oszczędności są rozdysponowane samodzielnie, bez naszej wiedzy, a my tylko mamy bezwiednie głosować i te podwyżki dodawać. Ale mam jeszcze jedno pytanie, ponieważ kiedy rozszerzano ilość stanowisk wicedyrektorów w OSRiR po to, żeby obecnego pana pełniącego obowiązki przenieść z biura poselskiego Jana Dziejczaka na wicedyrektora OSRiR-u, to towarzyszyła temu narracja, że jest wyspecjalizowany w odnawialnych źródłach energii, w termomodernizacji i że tutaj się o OSRiR-owi przysłuży. Chcieliśmy się dowiedzieć, ile budynków pan dyrektor ztermomodernizował, ile fotowoltaiki od tego czasu, od 3 lat już zainstalował i jakie z tego są wymierne korzyści finansowe, oszczędności dla jednostki?*

Wincenty Nowak, p.o. dyrektora Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – *jak państwo dobrze wiecie, zakład budżetowy niestety nie może samodzielnie występować o żadne dotacje. Pan radny oczywiście na komisjach zarzucił mi w pewnym sensie niekompetencje, natomiast wskazał bardzo szeroko na byłą panią dyrektor od spraw technicznych, jej zasługi, kompetencje, nawet pozwolił sobie na*

*uwagę, by ją przeprosić. Ja chciałbym odnieść się również do tych słów. Panie radny, proszę... Proszę pozwolić... Nie, ja odpowiem na te wszystkie pytania. Ja odpowiem na te wszystkie pytania. Panie radny, nie wiem, czy pan wie, w jakim stanie zostawiła ta pani OSRiR? Nie wie pan.*

*Wiceprzewodniczący – ale panie radny Dariuszu, teraz jest u głosu pan dyrektor. Prosiłbym, panie dyrektorze, odnieść się ściśle do pytań.*

*Wincenty Nowak – przepraszam bardzo, ale ja prositem...*

*Wiceprzewodniczący – teraz głos ma pan dyrektor i bardzo proszę to uszanować.*

*Wincenty Nowak – panie radny, ja nie będę w tej chwili wymieniał wszystkich tych rzeczy, które od lat planowano wykonać i nie wykonano w OSRiR-ze. Niestety, to nie są moje zaniedbania. To nie są moje zaniedbania. Ja tą funkcję pełnię drugi miesiąc. Mi udało się, proszę pana, pozyskać środki i załatwić środki z Polskiego Ładu, 200 tys. zł na wymianę oświetlenia. Odkąd pracowałem jako pełniący obowiązki do spraw organizacyjnych od lat, słyszę, co trzeba, jak trzeba, ile środków jest potrzebnych, ale jakoś ta pani dyrektor, którą pan tak wygórowywał w swoich wypowiedziach, nie postarała się o nic. Nic nie załatwiła... Nie, jestem 2 miesiące... Oczywiście, przygotowane były wszystkie dokumenty na temat fotowoltaiki. Niestety, sytuacja, jaka wyniknęła, nie pozwoliła na te inwestycje. Sam pan wie, jaka była sytuacja, COVID, następnie wybuch wojny, tak drastycznie wzrosły ceny, że nie bylibyśmy w stanie w ogóle sami tego udźwignąć. Niestety, te inwestycje nie zostały wykonane. Natomiast ja powiem panu jedno. To, co reprezentowała sobą ta pani dyrektor, tak jak się działo do tej pory, dopóki ja będę na tym stanowisku, takie marnotrawienie czasu, miejsca mieć nie będzie. To oświadczam państwu uroczyście.*

*Artur Kijewski – mieliśmy tutaj klasyczny przykład, pan Dariusz zapomniał, jest takie polskie przysłowie – kto sieje wiatr, zbiera burzę, dlatego proszę nie mylić rzeczy, o które może pan pytać, bo pan myśli, że spytał się pan czegoś na komisji, a teraz pan na sesji tutaj udaje męża stanu. Jeżeli powiedziało się A, to trzeba powiedzieć B. I dobrze panu bardzo powiedziano, że sprawy dotyczące, personalne różne, które pan poruszył, bo skoro już się słowo padło publicznie, to nie są sprawy dotyczące radnych, tylko pracodawcy. Natomiast jeżeli widzi pan uchybienia czy inne rzeczy, można zgłosić to do Komisji Rewizyjnej, która jest odpowiednim organem rady rozstrzygającym. Pracodawcą pan nie jest w tym przypadku, a tak jakby już nie wchodząc w szczegóły, chociaż jestem przygotowany, jeżeli pan będzie chciał dalej podyskutować, na temat prowadzonej przez pana jednostki wykażę panu, że najlepiej zacząć od siebie. Co do różnych dziwnych rzeczy, znajomości, p.o. dyrektora, itd. Zacznijmy od siebie i wtedy, jak każdy zacznie, zobaczy u siebie grzeszki, to wtedy może wypominać innym. Proszę nie udawać dziewicy orleańskiej, skoro pan nią nie jest.*

*Wobec powyższego radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały ze zmianą – 11 osób było za, 3 przeciw, 4 wstrzymały się od głosu (18 radnych obecnych,*

nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Agnieszka Konieczna, Kamila Majewska, Marcin Małecki i Piotr Mroziński) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały ze zmianą.

***Ad. 26. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANE]\* na dyrektora IV Liceum Ogólnokształcącego im. Ignacego Jana Paderewskiego w Kaliszu.***

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pana [REDAKTOWANE]\* na dyrektora IV Liceum Ogólnokształcącego im. Ignacego Jana Paderewskiego w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Agnieszka Konieczna, Kamila Majewska, Marcin Małecki i Piotr Mroziński) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 27. ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Wprowadzane zmiany związane są z wygaśnięciem mandatu radnej Barbary Oliwieckiej w związku z wyborem na posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej oraz wyrażeniem przez radną Magdalenę Walczak chęci członkostwa w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Ponadto radny Tomasz Wasiak wyraził chęć członkostwa w komisji, zatem projekt uchwały zostanie uzupełniony o stosowny zapis.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały ze zmianą, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Agnieszka Konieczna, Kamila Majewska, Marcin Małecki i Piotr Mroziński) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały ze zmianą.

***Ad. 28. rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE]\* na dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Agnieszka Konieczna, Kamila Majewska, Marcin Małecki i Piotr Mroziński, radny Leszek Ziábka nie wziął udziału w głosowaniu) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 29. delegowania radnych Rady Miasta Kalisza do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Wspólnej dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego.***

W związku z upływem trzyletniej kadencji Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Wspólnej dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego zachodzi konieczność delegowania przez Radę Miasta Kalisza dwóch przedstawicieli do pracy w ww. Komisji w nowej kadencji.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza pozytywnie zaopiniowała kandydaturę radnej Agnieszki Koniecznej oraz radnej Karoliny Sadowskiej. Na tej podstawie przygotowany został niniejszy projekt uchwały.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Agnieszka Konieczna, Kamila Majewska, Marcin Małecki i Piotr Mroziński) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 30. ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza.***

Wprowadzane zmiany związane są z wygaśnięciem mandatu radnej Barbary Oliwieckiej w związku z wyborem na posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej oraz wyrażeniem przez radnego Tomasza Wasiaka chęci członkostwa w Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Agnieszka Konieczna, Kamila Majewska, Marcin Małecki i Piotr Mroziński, radny Leszek Ziábka nie wziął udziału w głosowaniu) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 31. powołania przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.***

Projekt uchwały związany jest z wygaśnięciem mandatu radnej Barbary Oliwieckiej w związku z wyborem na posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

Wiceprzewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przypomniał, że zgodnie z ustawą o samorządzie

gminnym oraz ustawą o dostępie do informacji publicznej, wybór przewodniczącego komisji jest dokonywany w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, a ponadto podczas zarządzanego głosowania radnemu przysługuje tylko jeden głos „za” i jeden głos „przeciw”, co oznacza, że głosy wstrzymujące nie są brane pod uwagę.

Głos zabrał radny ESKAN DARWICH – *z wielką przyjemnością zgłaszam kandydaturę radnej Magdaleny Walczak.*

Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych kandydatur wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza – (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Agnieszka Konieczna, Kamila Majewska, Marcin Małecki i Piotr Mroziński) – wiceprzewodniczący zamknął listę kandydatów.

Radni przystąpili do głosowania nad kandydaturą Magdaleny Walczak na przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza – 17 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Agnieszka Konieczna, Kamila Majewska, Marcin Małecki i Piotr Mroziński) – przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza została Magdalena Walczak.

O zabranie głosu poprosiła radna Magdalena Walczak – *bardzo dziękuję za wybór, ale w zasadzie pozwoliłam sobie wystąpić, ponieważ koleżanka Barbara Oliwiecka bardzo prosiła mnie, żeby państwu podziękować za współpracę w ramach Komisji Skarg i Wniosków i Petycji, jak również w ramach współpracy w Radzie Miasta. Niestety nie mogła się tutaj dzisiaj osobiście znaleźć, chociaż bardzo jej zależało, ale miała pewne obowiązkowe szkolenia, więc jeszcze raz w imieniu pani radnej, obecnie pani poseł, bardzo państwu dziękuję. Na pewno osobiście będzie się z państwem kontaktować i również państwu dziękować. No i korzystając z okazji, że mam głos, chciałabym zachęcić radnych do pracy w komisji, która jest mało liczna i zapraszamy. Pracy jest bardzo dużo.*

W związku z powyższym pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 16 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Agnieszka Konieczna, Kamila Majewska, Marcin Małecki i Piotr Mroziński, radny Leszek Ziábka nie wziął udziału w głosowaniu) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

## **VII. Informacja o analizie oświadczeń majątkowych radnych za 2022 rok, a także pracowników samorządowych za 2022 rok.**

W systemie e-Sesja przekazano radnym informacje dotyczące analizy oświadczeń majątkowych radnych oraz pracowników samorządowych za 2022 rok.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

### **VIII. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

### **IX. Interpelacje.**

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *chciałbym złożyć już trzecią interpelację w sprawie kursów linii nr 17 Kaliskich Linii Autobusowych. Pierwszą złożyłem w maju, o zwiększenie ilości kursów, odpowiedziano mi, że jest w opracowaniu nowa siatka połączeń i ten głos zostanie uwzględniony. Nie został. Zgłosiłem ponownie to w sierpniu, dostałem odpowiedź, że to nie jest do końca dobrze widziane, czy możliwe do zrobienia, ponieważ Dobrzec, sołectwo sąsiaduje z gminą Nowe Skalmierzyce i tam nie ma porozumienia w sprawie zwiększenia ilości kursów, ale to nie jest żadna odpowiedź, bo my mieszkamy w Kaliszu i reprezentujemy sprawy kaliskie, a nie nowoskalmierzyckie. Natomiast ponownie dostałem prośbę o interwencję w sprawie 17-tki, ponieważ w godzinach popołudniowych i wieczornych nie ma ani jednego kursu i osoby, które mają dodatkowe zajęcia artystyczne, sportowe, a w tym przypadku przedmaturalne zwróciły się do mnie z problemem, że po prostu nie mają się jak skomunikować i dostać w godzinach popołudniowych i wieczornych. To samo dotyczy weekendu, soboty i niedzieli, więc ja nie patrząc na dwie odmowy i rozważania siatki kursów, a potem powoływanie się na Nowe Skalmierzyce, jeszcze raz występuję, interpeluję o to, żeby zwiększyć ilość kursów 17-tki w godzinach popołudniowych oraz w soboty i niedziele. Druga moja interpelacja dotyczy umiejscowienia trzech skądinąd ładnych masztów na flagi przed gmachem ratusza na Głównym Rynku i moja prośba, tam są trzy nasze ukochane flagi z barwami narodowymi, ale jesteśmy też członkiem wspólnoty europejskiej, Unii Europejskiej i uważam, że powinniśmy to podkreślać, że jesteśmy członkiem zjednoczonej Europy, żeby jedna z tych flag także była flagą Unii Europejskiej.*

### **X. Zapytania radnych.**

Głos zabrał radny Ekan Darwich – *dziękuję panie prezydencie, że pan jest z nami do samego końca. Dzisiaj kilkakrotnie był poruszony temat Podgórze 6. Bardzo proszę o informację, na jakich zasadach ten budynek zostanie zasiedlony. Czy to będzie zgodnie z zasadą, kto pierwszy na liście, to ten dostanie propozycję? Nie ukrywam, że ludzie, czy mieszkańcy, którzy czekają na liście, byli święcie przekonani, że właśnie to będzie zgodne z tą zasadą, kto pierwszy na liście, to ten dostaje propozycję. Dlatego też gwoli wyjaśnienia proszę o przedstawienie, jak to wyglądają te zasady, kto z jakiego klucza dostał propozycję.*

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *oczywiście zamieszkiwać na ulicy Podgórze 6 będą oczywiście osoby z uprawnieniem do mieszkania komunalnego,*

*natomiast nie będą to osoby z listy, które oczekują dopiero na mieszkania, tylko przyjęliśmy troszkę inną zasadę, tak aby dzięki tym 5 lokalom zadowolone było 10 rodzin, a nie 5. W związku z tym podjęliśmy decyzję, ponieważ jak pan doskonale wie, ja również sprostuję zaraz informacje, które pan podał, nieprawdziwe i nieprecyzyjne na tej sesji, są również mieszkańcy z zasobu komunalnego, którzy chcą zamienić swoje lokale. W związku z tym w pierwszej kolejności zaproponowaliśmy te wyremontowane mieszkania tym osobom z listy, które chciałyby zamienić swój lokal i dla których ten parametr, że tak powiem, jest spełniony i to ta zamiana lokalu, że tak powiem, ich zadowala, ich potrzeby. Także te osoby, które przejdą do tych nowych mieszkań zwolnią lokale zasobu komunalnego i tamte, tamtych 5 lokali zostanie uruchomionych dla tych osób z listy, które czekają na mieszkania komunalne. Także dzięki, panie, i tu znowuż taka sztuczka, panie radny, dzięki 5 lokalom 10 osób z listy zostanie pozytywnie załatwionych. Natomiast teraz jeszcze jedna kwestia, chciałbym się odnieść do, ponieważ pan radny powiedział tutaj na sesji, że ile osób w Kaliszu mieszka, na mieszkania? 600? Padło. Wszystko słyszeliśmy. Wiemy, co to są mieszkania socjalne, tak? Pan radny tutaj prosił, żebyśmy budowali mieszkania komunalne. Otóż, szanowni państwo, jeżeli chodzi o listę mieszkańców z uprawnieniami do uzyskania lokalu komunalnego, w Kaliszu takich osób na liście jest na ten moment, na dzień dzisiejszy są 102 osoby, 102 rodziny, gospodarstwa domowe. Także to są, to jest 100 osób, powiedzmy ogólnie. Jeżeli chodzi o zamianę lokali, czyli osoby, które już w zasobie komunalnym mieszkają i albo mają za duży lokal, chciałyby dostać mniejszy, albo rodzina im się powiększyła, chciałyby dostać lokal większy, takich wniosków mamy 51. A jeżeli chodzi o przydział socjalny, panie radny, pan również wie, że to jest specjalna jakby kategoria lokali, te lokale muszą spełniać też zupełnie inne warunki niż te lokale komunalne, to jest na ten moment 79 osób. I to są, można powiedzieć, osoby, które czekają na mieszkania. Mamy oczywiście, jest tu taka liczba, 386 wniosków o lokale socjalne z tzw. wyroków eksmisyjnych, a i to też proszę nie stwarzać wrażenia, że to są osoby, które, tych 360 osób czeka na jakieś lokale, bo to są osoby, które zajmowały lokal socjalny ze względu na to, że nie płaciły czynszu, ta kwota uzbierała się do takiej kwoty, że MZBM musiał wystąpić do sądu, została przeprowadzona przed sądem sprawa o eksmisję i te osoby dostały eksmisję z tego lokalu ze wskazaniem nowego lokalu przez miasto. Ale to nie jest tak, że te osoby nie mają gdzie mieszkać, tylko one cały czas zajmują ten swój lokal, w którym mieszkały często od wielu lat i za który od wielu lat z różnych względów, oczywiście tego nie oceniamy, nie płaciły. Także, panie radny, chciałem jeszcze pana kolejny raz po prostu uspokoić, że jak na tą listę spojrzymy tak naprawdę spokojnie i logicznie, to po wybudowaniu tego pierwszego bloku na ulicy Melcera, można powiedzieć, że problem kolejki do mieszkań komunalnych zostanie w Kaliszu rozwiązany i zlikwidowany.*

*Eskan Darwich, ad vocem – bardzo dziękuję, panie prezydencie, za informację, natomiast ja mam interpelację raptem chyba z parę miesięcy wstecz i tam jest liczba podana, ile osób czeka na przydział lokalu socjalnego, ile osób czeka na przydział lokalu komunalnego. Chętnie panu udostępnię, bo pan osobiście to podpisał. Więc my to sprawdzimy, to jest jedna sprawa. Jeśli tak jest, tak jak pan mówi, to osoba, która jest na pierwszym miejscu na liście, to 7 lat czeka, więc albo państwo robią tak, że*

*biorą nie po kolei i przydzielają mieszkania tym osobom, które gdzieś tam na dalszych miejscach są, a omijają tych pierwszych, tak?, bo tak to z tego to wynika, bo osoba, to jest do sprawdzenia, panie prezydencie, nie chcę podać nazwiska, bo to jest ochrona danych osobowych, ale chętnie z tą osobą przyjdę do pana i sprawdzimy, w którym roku złożył wniosek i pan się przekona, że równo 7 lat czeka na mieszkanie komunalne. Więc skoro ten temat, skoro ten problem jest cały czas rozwiązany, tak?, i cały czas państwo proponują te mieszkania komunalne, to zastanawiam się, dlaczego ta osoba nie dostała do tej pory mieszkania komunalnego. Jeśli pan będzie chętny, żeby nas przyjąć razem z tą rodziną, to z przyjemnością przyjdziemy do pana i przedstawimy tą sytuację. Pan mówi, że Podgórze będzie tak, że 5 osób oddaje mieszkanie, a 5 osób pozyskuje to nowe mieszkanie i dzięki temu będziemy mieć 5 kolejnych. No tak, tylko że te 5 kolejnych to też będą do remontu z pewnością, tak? To nie będzie tak, że te mieszkania będą od ręki, można komuś przeznaczyć, tylko z kolei znowu dodajemy pulę 5 mieszkań do remontów do tych 300 praktycznie. No, ale pewnie wymaga jakiegoś remontu. Może to być mniejszy remont lub większy remont. I pod tym względem, no, panie prezydencie, ludzie pytają, to ja to słyszę od ludzi, dlaczego my czekamy tyle lat na mieszkania komunalne i nagle ktoś inny dostaje, my nie. Jesteśmy na I miejscu już 5 lat, 6 lat, jesteśmy na II miejscu, a ciągle nas się omija. Ja to ciągle to słyszę. Dlatego też zadaję to pytanie. Proszę nie odebrać z mojej strony jakichś złościwości. Z racji mojej działalności w samorządzie i zajmowania się tym tematem od samego początku, to znam ten temat od podszewki. To my chodzimy, sprawdzamy, gdzie mamy te pustostany, gdzie, w jakim stanie są. I to chyba nikt nie może nam zarzucić, że nie interesujemy się tym tematem, tylko operujemy liczbami bez wiedzy.*

*Wiceprzewodniczący – ja chciałem tylko przypomnieć, że byliśmy na Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, gdzie był obecny przewodniczący Komisji Mieszkaniowej i nie słyszałem, żeby tutaj padły pytania o zasady przydziału mieszkań. Sądzę, że wtedy też można było tę sprawę wyjaśnić.*

*Krystian Kinastowski – ja z chęcią wytłumaczę. Mam nadzieję, że będę precyzyjny. Panie radny, to nie jest naprawdę takie skomplikowane. Rzeczywiście jest tak, że na mieszkania komunalne niektórzy czekają kilka lat. I to, że ktoś ma przydział do mieszkania komunalnego i jest np. wysoko na liście, to nie oznacza dokładnie, że on jest pierwszy, znaczy on jest pierwszy na liście, ale może tego mieszkania nie dostać, chociażby z kilku powodów. Np. dlatego, że są również osoby z tzw. przyspieszeniem przydziału, często są to matki samotnie wychowujące dzieci, gdzie sytuacja mieszkaniowa ze względu na bardzo, stan substancji mieszkania, w którym się w tej chwili znajdują, wymaga tego, że powinna ona dostać ten lokal bardzo szybko. I to są osoby, które można powiedzieć, są na preferencyjnych warunkach. I to nie ja decyduję, proszę mi wierzyć, nie ja, tylko decyduje Komisja Mieszkaniowa, która chodzi po lokalach, sprawdza, kto rzeczywiście, więc tak jest. Tak, panie radny, proszę nie kiwać głową. Komisja Mieszkaniowa przekazuje. Panie radny, nie wiem, jak byłoby u pana, ale ja polegam na opinii Komisji Mieszkaniowej. Komisja Mieszkaniowa sprawdza, chodzi, wie najlepiej, jaka jest sytuacja tych ludzi i to ona rekomenduje prezydentowi przydział do tych mieszkań. I teraz proszę mi powiedzieć, ja się zapytam, pani dyrektor, bardzo prosiłbym, żebyśmy to sprawdzili, czy ta osoba, która jest pierwsza*

na liście, nie dostała jeszcze, że tak powiem, mieszkania, czy miała pokazywane mieszkanie, czy nie, bo często jest tak, że my pokazujemy lokal, natomiast ten lokal nie spełnia wymogów dla tej rodziny i nikt na siłę, nikogo nie jesteśmy w stanie... Ale jest ta pula. Dobrze, ale one są pokazywane, te lokale. Te lokale są pokazywane, one są w zasobie przecież MZBM-u. Możemy zapytać również pana naczelnika o to. Także to jest naprawdę nie takie proste, jak się panie radny wydaje i proszę nie stwarzać wrażenia takiego, że my te mieszkania, one się rozchodzą w jakimś dziwnym po prostu trybie, bo ten tryb jest normalny i my tutaj w tym zakresie nie zmienialiśmy nic, proszę mi wierzyć, względem tego, co działo się wcześniej, cały czas funkcjonuje to tak samo. Jeżeli chodzi o te mieszkania, które zostawią te rodziny, które wejdą na Podgórze 6, to oczywiście delikatny remont jest, ale to będzie remont, który w większości polega na odmalowaniu po prostu takiego lokalu i to nie jest ten remont, o którym pan myśli w kontekście tych pustostanów, które my robimy i na które ostatnio przyjmowaliśmy również środki dla MZBM-u. W kontekście środków, które my przekazujemy do MZBM-u, panie radny, proszę pamiętać również o tym, że prawie wszystkie kamienice w Śródmieściu, które należą do miejskiego zasobu, zostały wyremontowane. To nie jest tak, że my nie dajemy pieniędzy na MZBM, tylko my dbamy o majątek miasta. Gdybyśmy nie remontowali dachów, gdybyśmy nie remontowali kamienic, to te kamienice by się rozleciały i ci ludzie, którzy już tam w tej chwili mieszkają i płacą czynsz do miasta, mogliby mieć do miasta po prostu pretensje. Także dbałość o majątek miasta i o to, że te kamienice tutaj, jak pan by spojrział w śródmieściu tym bezpośrednim, praktycznie wszystkie są już wyremontowane, mają zrobione elewacje, często są remontowane klatki, zaczynaliśmy oczywiście od dachów. I to jest również coś, co zostało zrobione, a co nie było zrobione. Teraz rzeczywiście, jeżeli te kamienice zostały wyremontowane, my będziemy mogli rzeczywiście więcej środków przesunąć na remonty tych pustostanów. Tylko proszę też pamiętać, że często te pustostany są bardzo kłopotliwe w remontach. Ponieważ jak pan chce wyremontować np. pustostan, który ma np. 100 czy 80 metrów, na takie mieszkania w Kaliszu nie ma zapotrzebowania. Gdybyśmy chcieli ten lokal, który funkcjonuje już gdzieś w jakimś budynku, podzielić na mniejsze, nie jesteśmy w stanie tego technicznie zrobić, bo trzeba by chociażby piony wydzielić i komuś puścić np. kto już tam mieszka, taki powiedzmy pion w salonie, to są olbrzymie problemy techniczne i dlatego m.in. to nie jest robione, bo jakby to było proste, to przecież tu wszyscy sobie doskonale zdajemy sprawę, że nie ma nic prostszego, jak wyremontowanie tych lokali i uwolnienie ich, puszczanie na rynek dla mieszkańców. Natomiast to nie jest taka prosta sprawa. Doskonale pan wie, jak wygląda sytuacja na Podgórzu, gdzie są nieuregulowane stany prawne, gdzie nie możemy praktycznie żadnej złotówki włączyć w ten budynek, chyba że stan jest przedawaryjny i mamy protokoły takie awaryjne, na dobrą sprawę zabezpieczamy budynek przed katastrofą budowlaną. Także to są problemy, o których pan doskonale wie, natomiast cały czas ja sobie zdaję, nie wiem, no wynika to najprawdopodobniej z pana dobrych chęci, żeby tą sytuację rozładować. Tak jak powiedziałem, po budowie tego pierwszego bloku na ulicy Melcera, który jest już po pozwoleniu na budowę i czekamy na środki, ten blok pewnie w 2-3 latach będzie wybudowany i mieszkania komunalne trafią do mieszkańców i problem kolejki w Kaliszu praktycznie będzie na lata rozwiązany. Pozostanie problem mieszkań socjalnych oczywiście, które są olbrzymim problemem, bo to są rzeczywiście często

*mieszkania bardzo zdegradowane, w słabym stanie technicznym i wtedy będziemy również zajmować się tymi problemami. W tej chwili budynek jeden już powstaje na ulicy Noskowskiej, typowo socjalny. Także spokojnie, panie radny, działamy w tym temacie, robimy wszystko, żeby tą kolejkę rozładować i obiecuję, że ta kolejka zostanie rozładowana, a środki, które dostała pani dyrektor na remonty mieszkań, również tą sytuację już niebawem bardzo znacząco poprawią.*

*Sławomir Lasiecki, ad vocem – ja chciałem przybiec, że tak powiem, w sukurs panu prezydentowi, ale wyprzedził mnie i będę musiał tylko uzupełniać. Otóż tutaj szczególnie się zwrócę do kolegi Eskana Darwicha i zwrócę uwagę na to, że tak, Komisja Mieszkaniowa działająca przy Prezydencie Miasta Kalisza funkcjonuje od kilkudziesięciu lat już, no prawie 30 lat funkcjonuje, czy też z okładem. Słucham? 21? Nieee. Na pewno już od 2000 r., czyli co najmniej 23 lata. Ale to możemy potwierdzić, myślę, że pan naczelnik Tomasz Rogoziński tutaj uściśli to. Komisja Mieszkaniowa jest złożona, to ciało jest złożone z dwudziestu kilku osób i tam odbywają się naprawdę dogłębne analizy sytuacji każdej rodziny, której to mieszkanie jest przydzielane. Ja mówię z własnego doświadczenia, bo przepracowałem w tej komisji przynajmniej 4 lata kadencji, w związku z tym wiem, ile sam byłem na wizjach lokalnych w każdym miesiącu, w różnych miejscach w mieście, odwiedzając te rodziny, które starają się o mieszkania. Więc zapewniam pana, że obecni przedstawiciele tej komisji na pewno nie mniej starają się o to, żeby ustalić, w jakich aktualnych warunkach ci ludzie żyją, jak im można pomóc w danym momencie, kto ma ich zdaniem, tych dwudziestu kilku osób, pierwszeństwo i dopiero po uzyskaniu takiej opinii, pan prezydent przydziela mieszkania. W związku z tym no zarzuty takie, że to, bo tak to wybrzmiało tutaj, że jakieś dziwne układy mają zadziałać w tym kierunku, że po prostu, jak, no bo pan się domaga cały czas, jakie są kryteria? Otóż te kryteria są jasne, od lat są jasne w Komisji Mieszkaniowej, te kryteria są cały czas analizowane i po prostu tam ewidentnie przydziela się mieszkania i do zamiany i mieszkania, tak jak panu się wydawało, że Komisja Mieszkaniowa jest tylko od tego, żeby przyjąć osobę, która stara się o mieszkanie komunalne na listę, tak?, czyli pana zdaniem Komisja Mieszkaniowa sprowadza się do tego, żeby ustalić tylko, czy warunki wstępne do tego, żeby ta dana osoba znalazła się na liście, zostaną wypełnione? No niestety nie. Komisja Mieszkaniowa zajmuje się wszystkimi aspektami dotyczącymi właśnie przydzielenia mieszkania, zamiany mieszkań. To, co pan prezydent przed chwilą nam tutaj przedstawił, ta koncepcja z tym, że są rodziny czekające na zamianę, te rodziny na pewno będą przeanalizowane, które będą w pierwszej kolejności, a mieszkania, które oni oddadzą, po prostu trafiają na wtórny rynek i tutaj takie mieszkanie trafi do tych, którzy oczekują jako pierwsi.*

*Zbigniew Włodarek – w miesiącu listopadzie Kalisz staje przed ogromną szansą zaprezentowania się na arenie kraju, a także na arenie międzynarodowej, wypromowania się po raz kolejny, a to za przyczyną 50. Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Jazzowej. Jest to 50. już, bardzo poważny jubileusz. Kalisz zyskiwał zawsze na tym festiwalu, bowiem jak żeśmy spotykali się z ludźmi kultury, nie tylko z kraju, ale nawet i z miast partnerskich, to zawsze ten festiwal gdzieś tam przez kilka osób, mam na myśli miasta partnerskie, był znany i nasze miasta partnerskie ten festiwal znały*

*i znają. Wykorzystajmy okazję tego festiwalu i zapromujmy Kalisz po raz wtóry z okazji tego festiwalu, przecież mamy Ptaszyna Wróblewskiego, mamy inne znane nazwiska, ogrom ludzi przewinęło się przez ten festiwal. Ja pamiętam koncert Golców na hali na Łódzkiej, jak przyznawali się do udziału w tym festiwalu. Inni artyści także przyznawali się do udziału w tymże festiwalu. I spróbujmy w miesiącu listopadzie, jak tylko możemy jako miasto Kalisz wykorzystać ten element, bo jest to ważka sprawa, którą powinniśmy wykorzystać. Ja na to patrzę od tej strony zapromowania miasta Kalisza. I gdy jesteśmy już przy wydarzeniach kulturalnych, które mogą promować nasze miasto i powinniśmy to wykorzystać, to problem Festiwalu Muzyki Dawnej Schola Cantorum. W tym roku ten festiwal nie odbył się z różnych przyczyn, natomiast ma odbyć się w roku następnym. Pamiętacie państwo, że zawsze ten festiwal odbywał się we ferie zimowe, ale z okazji COVID-u, czy przez COVID został on przełożony chyba dwa razy na okres lata. I patrzę na panią naczelnik, 45. będzie, tak?, na przyszły rok, jubileuszowy już festiwal. I też warto w okresie przeróżnych zainteresowań młodych ludzi ze szkół podstawowych i średnich, zainteresować się dobrym przygotowaniem tego festiwalu. Mam na myśli jeszcze taki fakt i taką oto sytuację, że jeżeli ten festiwal odbędzie się na początku ferii letnich, to my będziemy, jako samorząd w Kaliszu, po wyborach samorządowych, gdzie głowy będą zaprzątnięte, mam na myśli nową radę, nowe rozdanie prezydenckie, nową sytuację w kaliskim samorządzie i nie możemy zaprzepaścić tego okresu jesiennego, zimowego i wczesnowiosennego do tego, by ten festiwal w sposób właściwy przygotować. I spróbujmy o tym wydarzeniu także mocno pamiętać, bo Schola Cantorum to także marka miasta Kalisza i chciałbym o to zaapelować i prosić, byśmy ten festiwal mieli na uwadze i dobrze go przygotowali. Dziękuję za uwagę.*

*Krystian Kinastowski – my oczywiście, jeżeli chodzi o Schola Cantorum to robimy wszystko, żeby pomimo tego małego potknięcia stowarzyszenia, festiwal nadal się odbywał i to nie będzie tak, że my już to pochowaliśmy, że tak powiem, tylko prowadzimy rozmowy, prowadzimy działania. Natomiast, no, wszyscy musimy mieć świadomość, że jest to bardzo niszowa impreza i po prostu to zainteresowanie też trochę tą formą aktywności takiej artystycznej, muzycznej, tanecznej trochę maleje. No i miejmy nadzieję, że z tym uda się trochę zawalczyć. Natomiast jeżeli chodzi o 50. Festiwal Pianistów Jazzowych, to my oczywiście bardzo się z tego jubileuszu cieszymy. Wczoraj miałem okazję wręczyć panu dyrektorowi z tej okazji taką okolicznościową statuetkę, ale jakby cały ciężar organizacji festiwalu, że tak powiem, no leży tutaj na panu dyrektorze Grodzińskim. Mam nadzieję, że wykorzysta tą olbrzymią szansę tego okrągłego jubileuszu i rzeczywiście rozstawi nasze miasto, a my będziemy również jako samorząd i jako miasto w tym blasku mogli się również ogrzać, bo to rzeczywiście bardzo porządna impreza i miejmy nadzieję, że jej, że tak powiem, czasy świetności jeszcze cały czas przed nami, że będzie się rozwijała i to 50-lecie to będzie taki, można powiedzieć, dodatkowy kop do przodu, czego panu dyrektorowi oczywiście życzymy i mam nadzieję, że wszyscy na tym festiwalu wspólnie się zobaczymy, będziemy mogli to wszystko samemu ocenić.*

*Zbigniew Włodarek, ad vocem – chcę tylko jeden element dopowiedzieć do Festiwalu Schola Cantorum. My jako gospodarze, nie wiem jak to dzisiaj wygląda, bo nie*

*interesowałem się, ale jako gospodarze tego festiwalu chyba od 2 albo 3 lat, nie mamy ani jednego zespołu tej muzyki dawnej. A tradycje Kalisza były takie, że te zespoły w takiej czy innej formie w Kaliszu funkcjonowały. I dobrze by było, ja nie wiem, może jest taki zespół już, ale rok temu czy 2 lata temu takiego zespołu w Kaliszu nie było. I jako gospodarz, no wyglądamy nie bardzo na tle innych miejscowości, które przyjeżdżają na ten festiwal, bo takiego zespołu w naszym mieście nie ma. Ja ileś lat temu mówiłem, że plusz mamy, fabrykę mamy instrumentów, młodzież mamy, Technikum Budowy Fortepianów mamy, muzyków mamy, a zespołu muzyki dawnej w mieście nie ma. Dziękuję za uwagę i przepraszam, że jeszcze raz do tematu wróciłem.*

*Dariusz Grodziński, ad vocem – ja chciałbym, przemile zaskoczony, z całego serca panu radnemu podziękować za te słowa wsparcia i troski. Co najmniej sam jubileusz będzie bardzo, bardzo okazały i dużo ponad nasze też możliwości, ponieważ obok bardzo silnie obstawionego repertuarowo festiwalu, co jest normą już od wielu lat, realizujemy trzy duże projekty specjalne. Będzie stawiana w Kaliszu rzeźba rzeźbiarza o międzynarodowej sławie, Krzysztofa Bednarskiego. Będzie wydany w bardzo prestiżowej i bardzo drogiej formie album archiwalnych fotografii kaliskich fotografików, wspomnieniowy w formie artbooka, photobooka. I będzie specjalna kompozycja, która będzie miała swoją premierę, na którą państwa tutaj radnych też zaprosiłem na te urodziny festiwalu, będzie to kompozycja na septet jazzowy i orkiestrę symfoniczną. Ta kompozycja będzie opowiadała o festiwalu, ale przez pryzmat miasta, przez pryzmat rzeźb na nim, w tym mieście lata temu postawionych. To będą ptaki tańczące, eurydyki, Ikar i bardzo taki mroczny, groźny monitor. Więc te trzy projekty specjalne zbudują markę, sławę nie tylko festiwalu, ale miasta i odbiją się szerokim echem myślę, że także poza granicami naszego kraju. Natomiast też trzymane kciuki i tutaj przynajmniej te werbalne, słowne przez pana prezydenta, trochę się mijają z faktem, że to w tej kadencji to właśnie pan jako prezydent obciął finansowanie tego festiwalu o połowę, z 50 tys. zł do 25 tys. zł. I trudno trzymać kciuki za jego wielkość i wzniosłość, kiedy takich czynów się dokonuje. I trudno się tutaj, trochę wstydzę, że prezydent się odżegnuje od wsparcia tego festiwalu i mówi, że to ktoś inny powinien robić, a kiedy wejdzie na wieżę ratuszową i wszędzie, całe miasto się tym festiwalem chwali, to jest troszeczkę nie w porządku, to jest nie tak, jak powinno być i to się musi zmienić i to się zmieni albo w pana osobie, albo z pana osobą. To się musi zmienić, ponieważ inaczej się po prostu nie da tego robić. Saldo wsparcia, saldo miasta w zeszłym roku to było 0 zł, bo 25 tys. zł dotacji, a 25 tys. zł zostawiliśmy też w mieście w naszych kontraktach i opłatach. W tym roku to saldo jest minus 1 tys. zł, przy tym 25-tysięcznym wsparciu, ale mimo wszystko my sobie damy radę. Mimo wszystko ten festiwal będzie wielki nie tylko w skali kraju, ale szerzej, co najmniej w skali Europy. I bardzo serdecznie też z tymi zaproszeniami, zapraszam do wystłuchania tej kompozycji, bo to będzie też coś niezwykłego.*

*Eskan Darwich – tak, panie przewodniczący, panie prezydencie, ja otrzymałem od pana interpelację, odpowiedź na interpelację w sprawie ilości rodzin oczekujących na liście osób do mieszkań komunalnych, socjalnych, itd., itd., więc w kwietniu pan mi udzielił odpowiedzi i się podpisał pod tą interpelacją, być może dużo się zmieniło od*

*tamtej pory, to jest oczywiście, to nie jest wykluczone. Na lokale socjalne z tytułu niskich dochodów - 108 rodzin, na przydział, lokale komunalne - 150 rodzin, z tytułu wymiany - 74 rodziny, co daje ponad 332 rodziny, plus 385 rodzin z tytułu wyroków sądowych. Czyli w sumie daje ok., no 700 rodzin. I jakby te dane są podawane przeze mnie, wyciągnięte z interpelacji, gdzie przez pana została podpisana, nie przeze mnie. Natomiast przedstawiając, jak to wyglądało w poszczególnych latach, jeśli chodzi o przydział tylko na lokal komunalny, my nie mówimy o lokalach socjalnych, tylko o komunalnych, na przydział lokalu mieszkalnego oczekiwało w 2018 r. 86 rodzin, w 2019 r. 65 rodzin, w 2020 r. 131, w 2021 r. 135, w ubiegłym roku, czyli 2022 - 215, a w bieżącym roku 150 rodzin. Czyli ja nie mówię, że państwo nic nie robią. Nigdy tego nie powiedziałem. I nie mam zamiaru powiedzieć, że państwo nic nie robią, bo ja widzę, że coś się dzieje. Widzę, że w tym roku poszły rekordowe środki na pustostany. Z tego się cieszę i powtarzam non stop i na komisjach i na sesjach, że to jest rekordowy rok. Ja nie mówię, że nic się nie dzieje, tylko przedstawiam problemy tych mieszkańców, którzy na co dzień się zwracają do mnie. I proszę się nie obrażać ani na nas, ani na mnie, że ja chodzę do tych ludzi, rozmawiam z nimi i przedstawiam ich potrzeby. Taka jest moja rola. I mam nadzieję, że pan to zrozumie.*

*Krystian Kinastowski – bardzo dziękuję za przytoczenie tych danych z kwietnia, bo widzi pan sam jak to wygląda już dzisiaj, że co najmniej 50 osób uzyskało lokale komunalne w tym czasie. Także myślę, że tak kończymy takim bardzo pozytywnym wydźwiękiem, bo jak to pójdzie naprawdę w tym tempie, to pan radny będzie musiał specjalizację swoją zmienić tutaj radnego. Ja oczywiście, panie radny, też nie biorę sobie tego do siebie, ale proszę nie stwarzać wrażenia, że my jakby tych problemów nie znamy, bo żyjemy nimi na co dzień. Proszę mi wierzyć, ja mam codziennie w poniedziałki spotkania z mieszkańcami, to jest co tydzień kilka osób i głównie i większość problemów, z którymi przychodzą mieszkańcy, to są, proszę mi wierzyć, sprawy mieszkaniowe. I dokładnie wiemy, jaki to jest problem. Wiemy, co to znaczy, jestem w stanie to sobie wyobrazić, bo tego nie wiem, natomiast jestem w stanie sobie wyobrazić, co to jest nie mieć mieszkania albo mieć mieszkanie z grzybem i mieć do tego jeszcze małe dzieci, chore, często schorowane przez te warunki. I wiem, jak to jest ważne i jaka to jest pierwsza potrzeba każdej rodziny, każdego człowieka. I proszę mi wierzyć, że robimy wszystko, żeby te sprawy tutaj w mieście rozładować. Natomiast nie jest też tak, że jesteśmy zrobić wszystko, i od razu. Rzeczywiście tam pan wskazał na to, że był wzrost tych wystąpień, czyli wydanych uprawnień do lokali komunalnych. To bardzo często wynika z tego, że ludzie, którzy do tej pory wynajmowali mieszkania na wolnym rynku, ze względu na to, że ceny mieszkań w Kaliszu poszły bardzo do góry, po prostu ich nie stać, w związku z tym ruszyły, można powiedzieć, czy zwróciły się do miasta o taki przydział, bo wiedzą, że miejskie mieszkania komunalne, ten czynsz jest dużo niższy niż taki czynsz tutaj na wolnym rynku prywatnych właścicieli kamienic, czy też prywatnych właścicieli mieszkań. Stąd ten wzrost osób uprawnionych do lokali. Natomiast my oczywiście reagujemy i robimy wszystko, żeby tą sprawę rozwiązać i to też nie w sposób taki, że będziemy na siłę reanimować te często stare budynki, których żywotność też w pewnym momencie się kończy, bo co najmniej kilka budynków w tej chwili na Podgórzu w przyszłym roku zamierzamy rozkwaterować i rozebrać. Chcemy to rozwiązać właśnie poprzez budowę tych mieszkań. I to już się dzieje. Przejeliśmy*

*działkę, tak jak już wspomniałem. Jeszcze wracając jeszcze do tego dzisiejszego głosowania odnośnie tego KTBS-u i tego, że oni podejmą tą komercyjną działalność, dzięki temu, że weszliśmy do spółki KZN Zachodni, pozyskaliśmy środki na działalność operacyjną tej spółki, na to, żeby mogli oni zrobić nam projekt, pan Górski, prezes nie musi tego robić sam, bo robi to inna spółka, a pan prezes może się zająć właśnie rewitalizacją Podgórze i budowaniem tam mieszkań takich społecznych, komunalnych. Także myślę, że po prostu te dwie spółki w Kaliszu są w stanie zrobić więcej niż zrobiłaby jedna i dalej będę uważał i sądził, że to jest bardzo dobry sposób na rozładowanie problemów mieszkaniowych w Kaliszu.*

## **XI. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

*O zabranie głosu poprosił Dariusz Grodziński – ja na specjalną prośbę pani naczelnik Kancelarii Rady Miasta, która pilnuje poprawności formalnej, muszę króciutko wygłosić oświadczenie, że nasz klub nazywa się Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej. Dołącza do niego radny Tomasz Wasiak. Pozostałe rzeczy są bez zmian. Dziękuję, koniec oświadczenia.*

*Eskan Darwich – z racji, że nasza koleżanka Barbara Oliwiecka została wybrana na posłankę, to na przewodniczącą naszego klubu wybraliśmy Magdalenę Walczak, więc tutaj złożyliśmy stosowny dokument.*

## **XII. Punkt obywatelski.**

Żadna organizacja nie poprosiła o zabranie głosu w dniu dzisiejszym.

## **XIII. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie LXIX sesji. Następna, LXX sesja, odbędzie się 30 listopada 2023 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Tadeusz Skarżyński*

Sporządziła:  
26.10.2023 r. E. Pastuszak

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*