

**Protokół**  
**LVI Sesji Rady Miasta Kalisza**  
**w dniu 29 września 2022 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył LVI Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 19 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącą Kamilę Majewską.

**II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na LVI sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 15 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

16 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2022 rok – przekazanego radnym 26 września,

17 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie nadania nazwy Bydgoska/Bydgoski obiektowi znajdującemu się na terenie miasta Kalisza – przekazanego 26 września,

18 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – przekazanego 26 września,

19 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2022 rok – przekazanego 27 września,

20 – projektu uchwały w sprawie odwołania radnego Piotra Mrozińskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza – przekazanego również 27 września.

Ponadto w dniu wczorajszym do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043, natomiast w dniu dzisiejszym wpłynęła autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok oraz autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.

*O zabranie głosu poprosił radny Artur Kijewski – w związku, że to jest przed głosowaniami, a to dotyczy właśnie m.in. tego tematu, jeżeli wszystkie już są zaproponowane zmiany porządku obrad, chciałbym w imieniu naszego klubu prosić o 15 minut przerwy przed głosowaniami, bo nie chciałbym w trakcie głosowania, także dziękuję bardzo.*

W związku z tym przewodniczący ogłosił przerwę, po której poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2022 rok – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki i Marcin Małecki).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie nadania nazwy Bydgoska/Bydgoski obiektowi znajdującemu się na terenie miasta Kalisza – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Sławomir Lasiecki i Marcin Małecki).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński i Marcin Małecki).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 19 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2022 rok – 19 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński i Marcin Małecki).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 20 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie odwołania radnego Piotra Mrozińskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza.

*W trakcie głosowania głos zabrał radny Sławomir Lasiński – chciałbym wycofać wniosek, który został złożony do rady o odwołanie wiceprzewodniczącego Komisji Środowiska, pana Piotra Mrozińskiego, pomimo tego, że Komisja Środowiska w swoich głosowaniach uznała takie odwołanie za stosowne. Na razie prosiłbym o zdjęcie tego wniosku z porządku obrad, zobaczymy co dalej będzie się działo.*

*Przewodniczący – czyli rozumiem, że jest to wniosek o nierozszerzanie porządku obrad. Szanowni państwo, ponieważ jesteśmy w trakcie głosowania, ja wiem, że część z radnych, z państwa radnych już zagłosowała, natomiast myślę, że najłatwiejszą, najprostszą formą rozwiązania tej sytuacji będzie po prostu jeżeli reszta z państwa przychyli się do wniosku i będzie po prostu przeciw rozszerzeniu o ten porządek obrad, żeby nie robić już zamieszania, dodatkowych wniosków itd. to po prostu proszę, jeżeli tak państwo, reasumptji tutaj chyba nie zakładamy, w związku z tym prosiłbym ewentualnie o, najprostszą metodą, żeby zagłosować przeciw rozszerzeniu, żeby nie wprowadzać zamieszania niepotrzebnego. Dokończmy głosowanie, szanowni państwo.*

W związku z powyższym negatywnie przegłosowano rozszerzenie porządku obrad o punkt 20 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie odwołania radnego Piotra Mrozińskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza – 4 osoby były za, 12 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński i Marcin Małecki, radny Piotr Mroziński wyłączył się z głosowania).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 15 arabskim punktów od 16 do 19.

### **III. Przyjęcie protokołu z LV Sesji Rady Miasta Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołu z LV Sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził jego przyjęcie.

#### **IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej we wtorek.

#### **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### ***Ad. 1. uchylającej uchwałę w sprawie zamiaru zmiany statutu samorządowej instytucji kultury - Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Adama Asnyka w Kaliszu i podania jej do publicznej wiadomości (str. 1-2).***

W kwietniu br. Rada Miasta Kalisza podjęła uchwałę w sprawie zamiaru zmiany statutu samorządowej instytucji kultury - Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Adama Asnyka w Kaliszu i podania jej do publicznej wiadomości.

U podstaw przygotowania ww. aktu prawnego stały przesłanki związane z poprawą funkcjonalności miejskiej sieci bibliotecznej oraz zmniejszenie kosztów utrzymania instytucji.

Jednak z uwagi na uwarunkowania techniczne budynku Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, które uwidoczniły się po przeprowadzeniu szczegółowej ekspertyzy, ulokowanie tam placówki z obszernym księgozbiorem, okazało się niemożliwe ze względu na dopuszczalne normy obciążenia konstrukcji nośnej.

Wobec powyższego, zasadnym jest uchylenie uchwały intencyjnej, jako bezprzedmiotowej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński i Marcin Małcki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

##### ***Ad. 2. ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na 2023 r. (str. 3-4).***

Na podstawie ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych statek lub inny obiekt pływający może być usunięty z obszaru wodnego, jeśli nie ma możliwości zabezpieczenia go w inny sposób, w przypadku, gdy prowadziła go osoba w stanie po spożyciu alkoholu, środka działającego podobnie do alkoholu lub będąca pod wpływem środka odurzającego. Dyspozycje usunięcia statku lub innego obiektu pływającego wydaje policjant.

Zgodnie z ustawą corocznie określa się, w drodze uchwały, wysokość opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających, biorąc pod uwagę stawki tych opłat określone we właściwym obwieszczeniu Ministra Finansów.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński i Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 3. zmieniającej uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Urząd Miasta Kalisza jednostek oświatowych Miasta Kalisza (str. 5-7).***

Ustawa o samorządzie gminnym wskazuje możliwość zapewnienia przez gminę wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych gminy zaliczanych do sektora finansów publicznych.

Powierzenie Urzędowi Miasta Kalisza wspólnej obsługi informatycznej wszystkich jednostek oświatowych Miasta Kalisza ma na celu racjonalizację kosztów związanych z zakupem i funkcjonowaniem programów informatycznych wykorzystywanych przy realizacji nałożonych na kierowników jednostek oświatowych oraz organ prowadzący przez przepisy prawa zadań i obowiązków. Zakres wspólnej obsługi informatycznej w ramach uchwały zmieniającej dotyczyć będzie dodatkowo prowadzenia rachunkowości

w oświatowych jednostkach budżetowych za pomocą komputerowych systemów finansowo-księgowych, w tym programu służącego do ewidencji składników majątku. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński i Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 4. wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas nieokreślony (str. 8-9).***

W świetle ustawy o samorządzie gminnym podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad m.in. wynajmowania nieruchomości na czas nieoznaczony zastrzeżone zostało do wyłącznej kompetencji Rady Gminy.

Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej Kalisza z września 2009 r. Prezydent Miasta Kalisza może po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, zawierać kolejne umowy najmu z tą samą stroną, gdy przedmiotem jest ta sama nieruchomość albo jej część. W przypadku kolejnych umów zawieranych na czas oznaczony, łączny okres ich trwania wraz z pierwszą umową nie może przekroczyć 10 lat.

Ze względu na znikome zainteresowanie wynajmowaniem w organizowanych przez Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych w Kaliszu przetargach, pomieszczeń

usytuowanych w budynkach funkcjonowania jednostek medycznych oraz przyzwyczajeniem mieszkańców miasta Kalisza do dostępu do świadczeń oferowanych przez przedmiotową firmę, zasadnym jest zawarcie umowy z firmą MED-SERVICE Sp. z.o.o. na czas nieoznaczony.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński i Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 5. zmieniającej Uchwałę w sprawie przyjęcia Programu „Kaliska Karta Mieszkańca” (str. 10-11).***

W związku z prowadzonymi działaniami zmierzającymi do wprowadzenia bezpłatnej komunikacji miejskiej na terenie Miasta Kalisza dla posiadaczy Kaliskiej Karty Mieszkańca, konieczna jest zmiana warunków ubiegania się o wydanie Karty.

Warunkiem wydania Kaliskiej Karty Mieszkańca jest zameldowanie się na pobyt stały na terenie Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński i Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Długiej i Szerokiej (str. 12-14).***

Na terenie obowiązywania *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Długiej i Szerokiej* zlokalizowany jest zakład Spółki z o.o. „FF Marka Własna”. Spółka ta wystąpiła do Prezydenta Miasta Kalisza z wnioskiem o umożliwienie realizacji instalacji fotowoltaicznej o łącznej mocy 708kW na terenie własnego zakładu.

Obecne ustalenia planu uniemożliwiają wydanie pozwolenia, dlatego mając na względzie trudną sytuację na rynku energii zasadnym jest dokonanie zmiany ustaleń dotychczasowego planu.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński i Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 7. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego linii WN 110 kV relacji Konin Południe – Kalisz Północ oraz linii WN 110 kV relacji Ceków – Kalisz Piwonice (str. 15-20).***

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: *w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobu ich zagospodarowania rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.*

Spółka energetyczna ENERGA Operator S.A. z siedzibą w Gdańsku zwróciła się do Prezydenta Miasta Kalisza z wnioskiem o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania w związku z realizacją inwestycji celu publicznego, polegającej na modernizacji istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznej Konin Południe – Kalisz Północ oraz modernizacji istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznej relacji Ceków – Kalisz Piwonice.

Konieczność realizacji przedmiotowej inwestycji wynika z wieku linii, a także potrzeby poprawy jakości zasilania dla odbiorców przyłączonych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński i Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 8. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe w publicznym transporcie (str. 21-23).***

Zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym Rada Miasta Kalisza może ustalić maksymalne ceny za usługi przewozowe. Prezydent Miasta Kalisza jako organizator publicznego transportu zbiorowego ustala zaś szczegółowy cennik za usługi przewozowe oraz sposoby dystrybucji biletów.

Nowelizacji przedmiotowej uchwały dokonuje się na wniosek Kaliskich Linii Autobusowych Sp. z o.o. celem zawężenia rodzajów biletów w komunikacji miejskiej oraz urealnienia cen.

Termin wejścia w życie przedmiotowej zmiany zakłada się na dzień 1 stycznia 2023 r., który również będzie zbieżny z terminem wprowadzenia bezpłatnej komunikacji miejskiej dla osób posiadających Kaliską Kartę Mieszkańca. Podwyższenie opłaty za zakup biletów komunikacji miejskiej będzie dotyczyć osób, które nie posiadają Kaliskiej Karty Mieszkańca i stanowić będzie dodatkową motywację do jej wyrobienia.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka – *ja pozwolę sobie zabrać głos w tym punkcie, ale też nawiążę do kolejnej uchwały, właśnie którą będziemy głosować, czyli wprowadzenie bezpłatnego transportu. Bardzo się cieszę, że będziemy mieć w Kaliszu bezpłatny transport publiczny. Jako Klub Radnych Polska 2050 popieramy takie działania, które są i proekologiczne i promują transport publiczny i mam nadzieję pozwolą nam odkorkować troszkę Kalisz. Mam jednak pytanie, które, z którym zwrócili się do mnie mieszkańcy gmin ościennych, ale też uczniowie, którzy z Kalisza dojeżdżają do Ostrowa Wielkopolskiego, np. do szkół, z jakimi gminami miasto ma w tej chwili podpisane porozumienie, bo wiem, że te porozumienia były wypowiedane, były rozwiązywane. Czy zmieni się siatka połączeń z gminami ościennymi? Na Komisji Edukacji rozmawialiśmy o tym, że aż 40% uczniów uczących się w kaliskich szkołach ponadpodstawowych to są uczniowie spoza Kalisza, czyli dojeżdżają do nas. Byłoby bardzo dobrze, gdyby mogli to robić oczywiście korzystając z autobusów publicznych. Te ceny, ta podwyżka dla tej grupy jest bardzo wysoka, ale też rodzą się obawy, czy siatka połączeń będzie w jakiś sposób zmieniana. Bardzo proszę, jeżeli można uzyskać tą odpowiedź teraz to bardzo proszę.*

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *więc tak, no, można powiedzieć, że ta nowa siatka połączeń, ona była prezentowana, tak?, do konsultacji, także tam żadnych tutaj zaskoczeń nie powinno być. Jeżeli chodzi o porozumienia, które my podpisujemy z gminami tutaj ościennymi, to w tym momencie właśnie takie porozumienia przygotowujemy. Co do dokładnego kształtu tego porozumienia, w tej chwili będą wywoływane dopiero uchwały chyba intencyjne w poszczególnych gminach o przystąpieniu do tych porozumień. Dokładny kształt będzie oczywiście wypracowany w wyniku, no, właśnie negocjacji, ponieważ na tych warunkach, na których w tej chwili jeździliśmy, już jeździć nie będziemy. Były to warunki, można powiedzieć, no, niekorzystne dla naszej spółki i dla naszego miasta. Musimy pamiętać, że Kaliskie Linie Autobusowe to jest spółka miejska, która jest powołana do tego, żeby obsługiwać mieszkańców Kalisza głównie a nie ościennych gmin. Możemy to robić, ale na warunkach takich, które po prostu wynikają z konkretnych wyliczeń, które mamy przedstawione. Wiemy o problemie dojeżdżających uczniów, będziemy starać się jakby ten problem również tutaj rozwiązać i zapewnić im możliwość dojazdu. Natomiast z drugiej strony, tak na dobrą sprawę to leży to jakby po stronie wójtów, burmistrzów ewentualnie tych gmin, z których uczniowie do Kalisza dojeżdżają. Także mam nadzieję, że my taką dobrą formułę tutaj wypracujemy. Chodzi o to, żeby to wszystko funkcjonowało podobnie jak funkcjonuje. Co do wysokości opłat, wójt również, czy burmistrz takiej gminy może podjąć decyzję o w jakiejś formie refundacji takich przejazdów swoim uczniom, także to wszystko jest do dopracowania. Natomiast my, szanowni państwo, jeżeli chcemy polepszać jakość usług tutaj na terenie Kalisza, no musimy też szukać kosztów optymalizowania tych i optymalizacji tych usług i mieć jakby z przodu gdzieś tam jedną myśl, że działamy tutaj głównie dla mieszkańców Kalisza i to ci ludzie, którzy tu mieszkają, tu są zameldowani, tu płacą podatki*



w pierwszej kolejności powinni z tych usług korzystać, tak? Natomiast jeżeli, myślę, że to jest również zachęca do tego, by tereny, powiedzmy, podmiejskie, no chciały się przyłączyć do Kalisza, tak? No bo w takim układzie po prostu może się to opłacać, tak? Na ten moment ta koncepcja, jeżeli chodzi o funkcjonowanie kaliskich linii autobusowych była przedstawiona, były uwagi tak jak powiedzieliśmy, ta firma, która te uwagi przygotowywała, była, no, zaszokowana ilością, liczbą ankiet i ankietujących osób, które, powiedzmy, wróciły z tą informacją do nas odnośnie funkcjonowania Kaliskich Linii Autobusowych, także można powiedzieć, że ten odzew był niespotykany w skali kraju i myślę, że to też świadczy o tym, jak to jest, można powiedzieć, ważki problem tutaj w Kaliszu. Także myślę, że dużo pozytywnych rzeczy głównie dla mieszkańców Kalisza wprowadzamy. Mieszkańcy gmin ościennych, no będą musieli po prostu, że tak powiem, do tej nowej rzeczywistości się trochę dostosować. Rozmowy prowadzimy z Ostrowem, ze Skalmierzycami, z Opatówkiem, z wójtem Podłużnym, tutaj z Godzieszami, tak. Także myślę, że nikt nie powinien być poszkodowany. Podejrzewam, że część tych uchwał zostanie wywołana na najbliższych sesjach w radach gmin, także porozumienia będą, ale co do kształtu to jeszcze w tej chwili negocjujemy.

Tadeusz Skarżyński – dołączając się niejako do zapytania pani radnej Barbary Oliwieckiej, chciałbym też zauważyć, że oczywiście mówi pan tutaj o sprawach związanych z porozumieniami, które będą zawarte i oczywiście ja się w pełni zgadzam i nie ukrywam, że popieram tutaj te wszystkie idee związane z bezpłatną komunikacją, natomiast chciałbym, żebyśmy pamiętali o tym, że ci mieszkańcy Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, którzy są właśnie z naszych tutaj okolic i dla których też w jakiś sposób powinny być ułatwienia związane z komunikacją, w przyszłości być może zostaną kaliszaniem, ale niekoniecznie trzeba ich do tego zmuszać poprzez narzucanie takich, nie wiem, odmiennych bardzo mocno stawek, jeżeli chodzi o transport. A z drugiej strony w takiej perspektywie strategicznej, też żebyśmy pamiętali o tym, oczywiście to nie będzie z roku na rok, ale żeby to nie zniechęcało jakby uczniów okolicznych, młodzieży z okolicznych gmin do uczenia się na terenie Kalisza i to jest też bardzo ważne. To tak jak powiedziałem, popieram, jeżeli chodzi o kwestie związane z ideą, natomiast jeszcze raz bardzo mocno nakłaniam do tego, żeby te porozumienia były z sąsiednimi gminami rzeczywiście realnymi porozumieniami, na mocy których ta młodzież, która dojeżdża do kaliskich szkół, gdzie w dużej mierze pracują kaliscy nauczyciele, gdzie pracują ludzie z kaliskiej administracji, jeżeli chodzi o administrację szkolną, żeby mieli w przyszłości pracę.

Krystian Kinastowski – panie przewodniczący, żeby nie było tutaj pewnych niedomówień, stawki będą rzeczywiste urealnione, a nie jakieś takie zaporowe, powiedzmy, my nikogo do niczego, panie przewodniczący, nie chcemy zmuszać, jedynie możemy zachęcać, dokładnie i stawki muszą być w pewien sposób urealnione, wszyscy wiemy co się dzieje dookoła, natomiast tak jak było tu powiedziane, no celem nadrzędnym jest to, by w Kaliszu była bezpłatna, dobrze funkcjonująca komunikacja z coraz lepszą flotą, z dobrą jakby siatką rozlokowania przystanków, punktualna, niezawodna i szybka, bo tylko wtedy mieszkańcy zdecydują się, żeby zostawić samochód i wybrać komunikację publiczną.

Przewodniczący – i oby tak było.

Artur Kijewski – *o tak chyba lepiej słysząc, tak, przepraszam najpierw chciałem prosić o mówienie wprost do mikrofonu, bo czasem tutaj tak gdzieś po bokach nie wiem czy państwo słyszycie wszystko dobrze, ale trochę jak mikrofon nie zbiera tak idealnie. Natomiast co do tego tematu, tak jak mówiła pani Oliwiecka, było to poruszane na Komisji Edukacji, również na Komisji Budżetu, sprawa tych uczniów, wygląda to następująco, oczywiście jako radni miasta Kalisza przede wszystkim musimy najpierw zadbać o interes miasta. Wiadomo, że jest ponad 40% tych uczniów, którzy uczą się w szkołach średnich kaliskich, oczywiście panowie samorządowcy z ościennych gmin, czy powiatów, mając to na względzie powinni również zastanowić się nad właśnie sprawą porozumień, jakby ułatwienia tym uczniom dojazdu do szkoły, bo ja wiem, że jest argument, że subwencja idzie za uczniem, ale jak państwo wiecie, koszty utrzymania szkół, czyli które są i tak wyższe, ponosi właśnie samorząd, samorząd Kalisza. Także dobrze by było, gdyby to państwo samorządowcy ościenni też uwzględnili tą sprawę, natomiast po wypowiedzi tutaj pana Skarżyńskiego i pana prezydenta Kinastowskiego uważam, że jak najszybciej powinien wrócić, przywrócić te, powrócić temat co do komunikacji, rozważenia sprawy karty aglomeracyjnej komunikacyjnej dotyczącej przejazdów autobusowych i to jakby w szerszym kontekście, bo inne aglomeracje to już mają przeciwiczone i w tym momencie rzeczywiście Aglomeracja Kalisko-Ostrowska pokaże, że samorządy chcą ze sobą współpracować, bo to różnie bywa, ale to jest taki wspólny temat, po prostu dbamy o młode pokolenie, umożliwiamy im dojazd do szkół, czy to będą jeździć do, wiadomo, no, Kalisz z Ostrowem mają tutaj pozycję dominującą, jeśli chodzi o szkoły średnie, ale to jest kwestia, która powinna być rozpatrzona przez samorządowców i w tym momencie byśmy mieli niejako załatwiony temat dojazdu młodzieży, operatorzy linii mieliby też sprawę jasną, myślę, że wszystkim by to ułatwiło to życie.*

Przewodniczący – *myślę, że jest to pomysł wart rzeczywiście rozpatrzenia i myślę, że tutaj służby pana prezydenta się tym zajmą, zresztą nie tylko pana prezydenta, bo rzeczywiście jest to sprawa dotycząca całej aglomeracji.*

Wobec powyższego pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 13 osób było za, 1 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński i Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 9. zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia (str. 24-25).***

W ustawie o publicznym transporcie zbiorowym dano radzie gminy możliwość ustalenia cen za usługi przewozowe w gminnych przewozach pasażerskich w publicznym transporcie zbiorowym, tym samym możliwość ich zróżnicowania w zależności od wybranych grup pasażerów.

Wprowadzenie bezpłatnych przewozów w sieci kaliskiej komunikacji miejskiej dla posiadaczy Kaliskiej Karty Mieszkańca jest inicjatywą wielowymiarową. Jej oddziaływanie obejmuje różne obszary funkcjonowania miasta, między innymi społeczny i środowiskowy.

Uprawnienie do bezpłatnej komunikacji stanowić będzie także zachętę dla mieszkańców do zameldowania się w Kaliszu oraz rozliczania podatku dochodowego w I Urzędzie Skarbowym w Kaliszu.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński i Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 10. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza – Aktualizacja” (str. 26-331).***

Miasto Kalisz posiada uchwalony przez Radę Miejską Kalisza i pozytywnie zaopiniowany przez doradcę energetycznego Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu Plan Gospodarki Niskoemisyjnej. Koniecznym jest jego zaktualizowanie, zgodnie z wykazem zamieszczonym w uzasadnieniu do przedmiotowego projektu uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 11. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia miasta Kalisza w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na lata 2016-2030” (str. 332-450).***

Miasto Kalisz posiada uchwaloną przez Radę Miasta Kalisza i pozytywnie zaopiniowaną przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu w zakresie koordynacji współpracy z innymi gminami oraz zgodnością z polityką energetyczną państwa „Aktualizację założeń do planu zaopatrzenia miasta Kalisza w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na lata 2016-2030”.

Przedmiotowa aktualizacja obejmuje rozszerzenie zapisów wpisanych do dotychczasowego dokumentu o potencjalne zadania związane z wykorzystaniem energii geotermalnej, w tym wykonania otworu poszukiwawczo – rozpoznawczego

geotermii wysokotemperaturowej w celu określenia możliwości wykorzystania zasobów geotermalnych miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 12. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia „Regulaminu wynagradzania i przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz” (str. 451-452).***

Obowiązujący regulamin wymaga aktualizacji zapisów w związku z ustawą o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw, która wprowadza funkcję mentora – nauczyciela przydzielanego przez dyrektora szkoły nauczycielowi odbywającemu przygotowanie do zawodu nauczyciela. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki nauczyciele, którym powierzono sprawowanie funkcji mentora uprawnieni są do uzyskania dodatku funkcyjnego. Na tej podstawie wprowadza się dodatek funkcyjny dla mentora w kwocie określonej wcześniej za sprawowanie funkcji opiekuna stażu.

Nowelizacja Karty Nauczyciela wprowadza także zmiany w stopniach awansu zawodowego nauczycieli likwidując stopień awansu nauczyciela stażysty i nauczyciela kontraktowego. Tym samym wprowadza się zmianę w niniejszym regulaminie.

Wprowadza się także zmianę w kryteriach przyznawania Nagród Prezydenta Miasta Kalisza dla dyrektorów szkół w celu poszerzenia możliwości wykorzystania narzędzia motywującego do pracy, jakim są nagrody.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 13. szczegółowych zasad, sposobu, trybu oraz organów i osób uprawnionych do umarzania, odraczania oraz rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, przypadających Miastu Kalisz lub jego jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej (str. 453-456).***

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zobowiązany jest do określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg, tj. umorzeń, odroczeń lub rozłożeń na raty, warunków dopuszczalności

pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionej do udzielania tych ulg.

Uchwała obowiązująca w dotychczasowej formie wymagała doprecyzowania i ujednoczenia zasad dotyczących udzielania ulg, w tym m. in. w zakresie rozszerzenia słowniczka pojęć, wskazania elementów, które winno zawierać jednostronne oświadczenie woli oraz ugoda, a także określenia dokumentów wymaganych do złożenia celem rozpatrzenia wniosku. Po uchwaleniu zasad dotyczących udzielania ulg w przygotowanej formie, uchwała w dotychczas obowiązującym kształcie straci moc.

Projekt uchwały został zgłoszony do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który do ww. projektu nie wniósł zastrzeżeń.

Ponadto projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 14. zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok (str. 457-567).***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2022 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym i dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wnioski zawarte w autopoprawce do projektu uchwały.

Głos zabrał Tadeusz Skarżyński – *ja przed naszą przerwą wakacyjną prosiłem o to, żeby kiedy są przygotowywane wnioski, zwłaszcza wnioski budżetowe, to żeby się przyjrzeć temu po to, żeby radni mieli szansę jakby popracować nad tymi poszczególnymi wnioskami do budżetu, znaczy chodzi mi tutaj o zmiany w budżecie. I my zbieramy się na komisjach, które analizują jakby szczegółowo i pracują na zasadzie takiej, zwłaszcza te kwestie związane z wydatkami są bardzo często przedmiotem dyskusji, tak naprawdę państwo, mieszkańcy Kalisza, którzy obserwują sesję Rady Miasta Kalisza bardzo często widzą tylko i wyłącznie efekt końcowy naszych prac, czyli to, że my głosujemy, to przebiega w miarę tak, powiedzmy, że sprawnie, ale gros dyskusji toczy się właśnie na komisjach. I nie ukrywam, że właśnie te sprawy budżetowe są dla nas dość często bardzo ważne, sprawy związane z wydatkami. I w tym miesiącu, jeżeli chodzi o uchwałę budżetową na komisjach dyskutowaliśmy też nad tą uchwałą, nad zmianą tej uchwały, gdzie były wydatki na poziomie prawie 7 mln zł, 6.940 tys. zł, natomiast autopoprawką z dnia wczorajszego*

*i z dnia dzisiejszego wprowadzamy wydatki na poziomie ponad 11 mln zł. I moja prośba, ponowię tę prośbę, która była przed wakacjami, jeżeli mamy tak duże jakby wydatki, tak duże pozycje, to spróbujmy dostarczyć materiał radnym wcześniej do bardziej gruntownego przepracowania. To, o tym mówiłem w czerwcu i prosiłbym jeszcze raz o to, żeby, no, traktować poważnie Radę Miasta Kalisza i żeby przekazywać te informacje po prostu wcześniej.*

Aneta Ochocka – *mogę zabrać głos? ... Ja, może, to znaczy tak, tę autopoprawkę, którą przed momentem omawiałam, omawiałam szczegółowo wnioski po wniosku na Komisji Budżetu, ostatniej komisji, która odbyła się w dniu 27 września. Zdaję sobie sprawę, że nie wszyscy radni byli, tak, byli obecni na tej komisji. Jeżeli mogłabym się usprawiedliwić to może przekazę taką informację, że w czasie takim wakacyjnym, kiedy nie odbywały się posiedzenia sesji, służby finansowe Urzędu Miasta łącznie z panem prezydentem i z kierownikami zarówno jednostek organizacyjnych miasta, jak i wydziałów, analizowały szczegółowo wykonanie budżetu tegorocznego, a także zadania, które mają być realizowane do końca bieżącego roku i tutaj w związku z tym było bardzo dużo zmian wprowadzonych przez te jednostki i poszczególne wydziały. Dodatkowo też w miesiącu październiku z uwagi na już rozpoczęcie prac nad przyszłorocznym budżetem chcemy znacznie ograniczyć ilość zmian na najbliższą sesję październikową, to też jest może takie wytłumaczenie, szanowni państwo. Prezydent Miasta Kalisza w tym zakresie wydał stosowne zarządzenie, do 30 września jednostki i większość wydziałów ma nam złożyć już projekty budżetu dochodów i wydatków, natomiast do 5 października Wydział Finansowy, Wydział Edukacji, Wydział Spraw Społecznych i Mieszkaniowych, wszystko to oczywiście zgodnie z podjętą uchwałą Rady Miasta Kalisza w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Równolegle jeszcze Biuro Budżetu i Analiz przygotowuje się już do sporządzenia takiej informacji za trzy kwartały, która będzie obejmowała okres do 30 września br. To jest może też na wytłumaczenie się z tej sytuacji, dlatego tych zmian jest bardzo dużo. Tak jak wspominałam, analiza, która została przeprowadzona i taka nasza prośba ze strony służb urzędu, aby większość zmian już wprowadzić w związku z realizacją zadań poszczególnych jednostek i wydziału i po to, żeby ograniczyć tę ilość zmian, ponieważ przed nami naprawdę bardzo trudny czas. Już przygotowujemy się do planowania przyszłorocznego budżetu, dlatego tych zmian jest po prostu sporo.*

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1 – 13 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 13 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 17 osób było za, 6 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

***Ad. 15. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043 (str. 568-607).***

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym i dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wnioski zawarte w autopoprawce do projektu uchwały.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1 – 13 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 13 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 13 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

***Ad. 16. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2022 rok.***

W oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielone dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych kalkulowane wg stawek jednostkowych.

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawki dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu na dofinansowanie kosztów użytkowania w okresie od 1 października do 31 grudnia 2022 r.:

- kompleksu sportowego przy ul. Łódzkiej 19-29,
- kompleksu obiektów stadionowych,
- hali sportowo-widowiskowej Arena przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego z zapleczem socjalno – sanitarnym,
- obiektu przy Wale Piastowskim 3.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka – *oczywiście rozumiemy potrzebę zwiększenia dotacji dla OSRiR-u, bo przy obecnych kosztach jest wręcz niemożliwe, żeby utrzymać obiekty w tym samym budżecie, niemniej chciałam zwrócić uwagę i zwrócić się szczególnie do pana prezydenta, zwrócić uwagę na jeszcze jeden aspekt, na przystani, czyli w obiekcie, który należy do, jest administrowany przez Ośrodek Sportu, ma siedzibę kilka organizacji pozarządowych, które zwróciło się z wnioskiem do radnych, że koszty ogrzewania, które będą musiały ponieść w tym roku, znacznie przekraczają ich możliwości. Tam jest szacowana koło tona węgla na tydzień, tak tutaj na Komisji Edukacji mówił pan Chwiałkowski, bezpośrednio też przecież tym zainteresowany, jeżeli przyjmujemy 4 tys. zł tona węgla to jest 16 tys. zł miesięcznie. Te organizacje nie są w stanie ponieść tego kosztu. Na Komisji Edukacji rozmawialiśmy również o tym że jakby Ośrodek Sportu nie ma narzędzi prawnych, żeby w jakiś sposób zwolnić te stowarzyszenia, tam jest Kaliski Okręgowy Związek Żeglarski, Hufiec Kalisz, Harcerski Klub Żeglarski, Stowarzyszenie Polacy Dookoła Świata, Stowarzyszenie Pomocy Rodzinie Bank Chleba, Fundacja Akademia Zdrowia, jest też, o ile dobrze pamiętam, Bractwo Rycerskie, tak, więc panie prezydencie, liczymy, że znajdzie się jakieś rozwiązanie, żeby pomóc tym organizacjom, choć domyślam się, że takich organizacji i takich podmiotów może być więcej, które się zwrócą do pana prezydenta, ale no nie możemy sobie pozwolić, żeby w okresie zimowym te organizacje, które przyciągają naprawdę sporą ilość młodzieży, no, żeby zaprzestały swoją działalność, albo nie daj Boże, wyprowadziły się z tego miejsca, bo one tworzą to miejsce. Także jest gorąca prośba i wniosek, no, do pana prezydenta w tej sprawie.*

Przewodniczący – *powiedziałbym, że całym sercem przychylam się do głosu pani radnej w tym wypadku akurat, jeżeli chodzi o przystań, bo rzeczywiście są takie informacje, że, no, tam ceny będą podniesione dość mocno.*

Wobec braku innych uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Elżbieta Dębska i Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.



***Ad. 17. rozpatrzenia petycji w przedmiocie nadania nazwy Bydgoska/Bydgoski obiektowi znajdującemu się na terenie miasta Kalisza.***

Petycja została rozpatrzona zgodnie z ustawą o petycjach.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 18. rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 19. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2022 rok.***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym komisje rady przedkładają swoje plany pracy radzie gminy. Natomiast Statut Miasta Kalisza stanowi, że plan pracy Komisji Rewizyjnej podlega zatwierdzeniu przez Radę.

Klub Radnych POLSKA 2050 w Radzie Miasta Kalisza skierował do Rady Miasta Kalisza wniosek o wprowadzenie do planu pracy Komisji Rewizyjnej sprawy związanej z zakupem drzew w donicach, ustawionych przy ulicach Zamkowej i Śródmiejskiej, celem sprawdzenia czy koszty zakupu drzew i donic nie były zawyżone w porównaniu do cen rynkowych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**VI. Informacje:**

- o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2022 r.,
- o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych,
- o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2022 r.

Ww. informacje otrzymaliście państwo w korespondencji 31 sierpnia roku. Zapoznaliśmy się z nimi i przyjęły do wiadomości wszystkie merytoryczne komisje Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku pytań, przewodniczący stwierdził przyjęcie informacji przez Radę Miasta Kalisza.

## **VII. Pismo Nadleśnictwa Kalisz dotyczące wydania przez radę gminy opinii dla projektu lasów ochronnych na podstawie art. 16 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach.**

Sprawę zawartą w piśmie pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Opinie komisji są pozytywne, a zgodnie z przepisami ustawy o lasach rada gminy powinna wyrazić opinię w ciągu dwóch miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia o jej wyrażenie. W razie upływu tego terminu uważa się, że rada gminy nie zgłasza zastrzeżeń, zatem podjęcie uchwały przez Radę Miasta Kalisza w tym temacie nie jest wymagane.

## **VIII. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

## **IX. Interpelacje.**

Głos zabrała radna Barbara Oliwiecka – *ja zgłaszam 4 interpelacje. Pierwsza dotyczy Programu ciepłe mieszkanie. W lipcu 2022 r. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska ogłosił nabór wniosków w ramach Programu priorytetowego ciepłe mieszkanie, to jest taki program skierowany do właścicieli lub współwłaścicieli lokali mieszkalnych w budynkach wielorodzinnych, który pozwala pozyskać pieniądze na wymianę pieca, ale także na wykonanie instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody, na wymianę drzwi i okien, a także wykonanie wentylacji mechanicznej z odzyskiem ciepła. I moje pytanie jest takie, czy miasto Kalisz przystąpiło do tego programu? Jeżeli tak, to jakie budynki zostały wytypowane do skorzystania z tej dotacji? Jeżeli nie, to proszę o wyjaśnienie dlaczego? Druga moja interpelacja dotyczy kart parkingowych osób niepełnosprawnych. Obecnie wszyscy wiemy, jaki jest problem w mieście, nie tylko z poruszaniem się ulicami, ale też z parkowaniem i zgłosili się do mnie mieszkańcy, którzy mając kartę parkingową osoby niepełnosprawnej, mają wciąż problem ze znalezieniem miejsca parkingowego i nie dotyczy to tylko tutaj centrum miasta, ale również osiedli mieszkaniowych i oczywiście poza taką oczywistą przyczyną jak niewystarczająca liczba miejsc parkingowych, czy mniejsza może dla tych osób, zwracają uwagę na sam sposób użytkowania i używania tych kart uprzywilejowanych. W związku z tym mam takie pytania, ile takich kart jest wydanych w Kaliszu, ile jest*

w obiegu tak aktualne i w jaki sposób i przez kogo weryfikowana jest ważność kart poza sferą płatnego parkowania, bo tu rozumiem, że w sferze na karcie jest data ważności i służby kontrolujące parkowanie sprawdzają też datę ważności, natomiast czy jest to weryfikowane gdzieś poza sferą, strefą i czy jest egzekwowana konieczność zwrotu karty w przypadku, kiedy, nie wiem, wyjazdu albo śmierci osoby właśnie z niepełnosprawnością, która posiadała taką kartę? Czy urząd posiada w tym jakieś, w tym zakresie jakieś możliwości czy uprawnienia? To się taki problem tutaj zrodził i jeszcze mam dwie interpelacje. Pierwsza to takie zgłoszenie mieszkańców, które dotyczy chorych kasztanowców w parku. Ponoć bardzo duża liczba drzew kasztanowców jest zainfekowana jakąś chorobą. Pytanie, czy jest prowadzona w parku i generalnie w mieście taka inwentaryzacja zdrowotna i jakościowa drzewostanu, czy zostały, czy ten problem jest stwierdzony również przez tutaj urząd, czy zostały podjęte jakieś działania prewencyjne, żeby te choroby się nie rozprzestrzeniały? I, no, czy są jakieś podjęte kroki, nie wiem, żeby może leczyć te drzewa. I jeszcze jedna sprawa też związana z osobami z niepełnosprawnością, mianowicie osobami niesłyszącymi i niedosłyszącymi, pojawił się, informacja, że w Urzędzie Miasta jest problem z obsługą osób właśnie niesłyszących, zgłaszane są problemy z tym, że stanowiska przeznaczone do wideo połączenia z tłumaczem dla osób niedosłyszących i niesłyszących nie działają. W związku z tym to jest taki wniosek, żeby przeprowadzić audyt tych stanowisk i żeby sprawdzić faktycznie, czy te osoby niedosłyszące mają zawsze zagwarantowany dostęp do tych wideo tłumaczy i czy są należycie obsługiwani.

Leszek Ziábka – mimo trudnych czasów, które są obecnie, nawet bardzo trudnych, można powiedzieć, jednak miasto musi dbać o estetykę tutaj grodu, gdzie mieszkamy, dlatego też marzy mi się od wielu lat, żeby można było w jakiś sposób zaakcentować, że Kalisz to jest rzeczywiście miasto królewskie, miasto o najstarszej metryce pisanej. Tego nie ma w ogóle, a to każdy przyjezdny powinien wiedzieć. Taki mural, który byłby wykonany np. na Złotym Rogu, gdzie jest wspaniałe miejsce, miałby w swojej treści przepiękny obraz Michała Dobriaka, jednego po prostu z kalskich malarzy, ukraińskich malarzy, który w Kaliszu się urodził, on w latach 50-tych, może nawet 60-tych namalował taki słynny obraz „Calisia Ptolemeuszowa”. Obraz, który pokazuje po prostu gród na Zawodziu w nawiązaniu do, mówiący o najstarszym mieście oraz m.in. o naszym grodzie na tym. Taki obraz byłby po prostu połączeniem elementów, można powiedzieć, historycznych, estetycznych, a zarazem byłby ukłonem tutaj w stronę właśnie społeczności ukraińskiej, gdyż Dobriak, no, był świetnym malarzem, niestety przez konflikt tutaj z Kościelniakiem nigdy nie został odpowiednio uhonorowany w mieście, dlatego też może taka forma byłaby teraz dość dobra, żeby właśnie przypomnieć tego malarza, którego taka mała wystawa jest tutaj w Galerii Kulisiewicza, ale jest to tylko wycinek jego prac. A ta praca, która jest wyjątkowa, która znajduje się w Muzeum Okręgowym Ziemi Kaliskiej, mogłaby akcentować właśnie tą naszą historyczność, a zarazem tutaj nawiązywać, że zawsze byliśmy miastem tolerancyjnym i zawsze tutaj w Kaliszu różne nacje spotykały się z życzliwym przyjęciem jakże właśnie mieszkańców Kalisza. To tylko tak, ja się zwrócę na piśmie z interpelacją. Może uda się coś takiego zrobić. Miejsce jest świetne, miejsce po prostu, które ma perspektywę tutaj na rynek, to byłoby chyba idealne miejsce, ale to

*mówię w kwestii rozważenia, nie byłyby to duże koszty, a historycznie byśmy mieli nawiązanie do naszych przepięknych właśnie wartości historycznych.*

*Marcin Małecki – ja mam taki krótki temat dotyczący samochodu dostawczego, który wymalowany w hasła zwolenników i w tej chwili także przeciwników obecnej ustawy antyaborcyjnej stoi sobie przy kaliskiej Rogatce, czyli Górnośląska, koniec ulicy Górnośląskiej/Nowego Świata. Mam taką prośbę, bo ten samochód stoi już, nie wiem, dobrych parę tygodni, jak nie miesięcy, a jest to miejsce, które no i w istotny sposób zakłóca miejsca parkingowe, bo to auto się w żaden sposób nie przemieszcza, to jest ściśle centrum, tam jest naprawdę problem z parkowaniem, czy za jakiś czas, żeby już nie tłuc tematu w jedną, czy w drugą stronę po prostu ten samochód gdzieś odholować i zrobić miejsce dla ludzi, którzy tam korzystają i parkują, mieszkają, mają sklepy, przyjeżdżają do różnych barów itd. Także moja prośba i pytanie jest w tym momencie do straży miejskiej, kiedy i czy można ten samochód odholować? Bo on już jest wymalowany w jedną i w drugą stronę, także może odpuścimy temat i zrobmy miejsce dla kierowców samochodów, dziękuję bardzo. A jeszcze chciałem dopytać, przepraszam bardzo, bo tutaj pan przewodniczący temat odpowiedzi na interpelacje szybko zamknął, ja nie zdążyłem kliknąć. Mogę? ... Chciałem się dopytać, bo w 2019 r. składałem interpelację w sprawie miejskiej stacji ładowania samochodów elektrycznych. Odpowiedzi ileś tam było, ostatnia z wiosny jest, że za chwilę ta stacja powstanie. Moje pytanie, kiedy powstanie w Kaliszu miejska stacja ładowania samochodów elektrycznych? Tym bardziej, że mamy już pojazdy elektryczne nawet straży miejskiej, także moje pytanie od mieszkańców, których tych samochodów z zielonymi rejestracjami jest coraz więcej, no i trochę słabo wygląda, bo ja potem gdzieś przyjeżdżam i widzę kaliskie rejestracje, które tankują gdzieś tam prąd w okolicach galerii Ostrovia, także to taka moja uwaga.*

*Kamila Majewska, ad vocem – ja w zasadzie chciałam zabrać głos w tej samej sprawie, tutaj też kolega mnie uprzedził, ja chciałam znowuż zapytać się tutaj dyrektora Krzysztofa Gałki, czy osoba ta uzyskała zgodę na zajęcie pasa ruchu drogowego na cele właśnie reklamy, czy w związku z tym ponosi jakieś opłaty i czy w związku z tym, jeśli nie, służby odpowiednio monitorują i czy są, będą nakładane kary również?*

*Karolina Sadowska – ja chciałabym zgłosić dwie interpelacje. Jedna interpelacja na wniosek rodziców uczniów, którzy uczęszczają tutaj do szkoły w Szczypiornie i dotyczy ona rozważenia możliwości montażu sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych. Chodzi tutaj o to przejście, które znajduje się w okolicach skrzyżowania ulicy Wrocławskiej z ulicą 25 Pułku Artylerii. Jest to przejście, z którego najczęściej korzystają uczniowie właśnie tej szkoły, a dobrze wiemy, że ulica Wrocławska jest ulicą czteropasmową i przejście w godzinach szczytu to nie lada wyczyn. Dlatego taka gorąca prośba o rozważenie możliwości montażu takiej sygnalizacji i mogłaby to być najlepiej sygnalizacja na żądanie, tak żeby też w najmniejszy sposób utrudniała ruch na tej ulicy i pozwoliła na zachowanie płynności. I druga interpelacja dotyczy tematu historycznego, który jednocześnie stanowi bardzo bolącą teraźniejszość. Mianowicie chciałabym wrócić do roku 2016, bo był to czas, kiedy została złożona pierwsza*

w historii naszego miasta inicjatywa uchwałodawcza mieszkańców. To wtedy po raz pierwszy mieszkańcy wyszli tutaj do pana prezydenta, do rady miasta i wnioskowali o to, by tutaj państwo ówcześni radni i pan prezydent wyrazili zgodę, a tak naprawdę wyrazili intencję na przebudowę ulicy Romańskiej i Zachodniej na odcinku od ulicy Rzymskiej do ulicy Obozowej. Dokładnie tak brzmiała ta nazwa i pod tym projektem wówczas podpisało się 900 mieszkańców naszego miasta, założenie było takie, że tych podpisów ma być 500, mieszkańcy poszli krok dalej, zebrali 900 podpisów. Co się wydarzyło? Wydarzyło się otóż to, że działania tych zdeterminowanych mieszkańców zainicjowały rozpoczęcie prac projektowych, więc super, no tylko te prace już trwają i trwają, szanowni państwo, wiemy dobrze, który mamy rok, a kaliszanie, którzy codziennie korzystają z no, z dróg, o których mowa, myślę, że widzą pilną konieczność tego, by właśnie tymi drogami się wreszcie zaopiekować. Wobec tego ja zwracam się do pana prezydenta z wnioskiem o zintensyfikowanie działań, które mają na celu zakończenie wreszcie etapu projektowania przebudowy obu ulic oraz uzyskania wszelkich pozwoleń wraz z finalnymi pozwoleniami na budowę. Wiem, że jeden z tych projektów jest już praktycznie do zamknięcia, brakuje faktycznie tych finalnych pozwoleń, no i proszę, by rozważyć możliwość umieszczenia tych inwestycji w przyszłorocznym budżecie naszego miasta, bo mieszkańcy czekają na nie już bardzo, bardzo długo i mocno liczą, że ta ich inicjatywa to wyjdzie krok naprzód, no wreszcie przyniesie oczekiwane rezultaty.

Dariusz Grodziński – chciałem powiedzieć, że ja osobiście bez względu na to, czy ktoś się ze mną zgadza, czy nie, osobiście uważam, że wyprowadzenie Miejskiej Biblioteki Publicznej z budynku przy ulicy Łaziennej oznacza de facto dla mnie degradację tej instytucji, nie działanie na jej korzyść tylko na jej szkodę i bardzo żałuję tego czynu. Chciałem powiedzieć, że ten budynek przy ulicy Łaziennej, notabene wspólny adres z instytucją, którą teraz kieruję, Łaziennej 6, jest bardzo ważnym obiektem historycznym dla miasta Kalisza. On prawdopodobnie jest wybudowany na historycznych fundamentach obronnych miasta Kalisza, tu nie mam pewności, to panowie historycy mnie ewentualnie skorygują lub poprą, ale mam takie informacje, że tak jest. W tym całym kompleksie też później jezuickim, pojezuickim i potem Korpusu Kadetów funkcjonował ważny dla całej Polski, ale chyba też szczególnie dla nas 29 Pułk Strzelców Kaniowskich. I taki budynek, w takim miejscu, w takim otoczeniu architektonicznym chronionym, nie powinien być zostawiony samemu sobie, nie powinien być też oddawany komukolwiek innemu zewnętrznemu, powinien stanowić substancję miejską dla mnie, stąd moje teraz pytanie, co ma się z tym budynkiem być? Czy on jest już w planach przeznaczony dla kogoś? Czy ktoś lub jakaś instytucja ma to kupić lub przejąć? Jeżeli tak, to chcemy to wiedzieć i jakkolwiek by tu nie była odpowiedź twierdząca na to pierwsze pytanie, to druga rzecz, chciałem powiedzieć że się z taką inicjatywą nie zgadzam, jeżeli by miała miejsce i myślę, że miasto Kalisz powinno stać, żeby w takim miejscu w takim kompleksie taki obiekt dobrze i godnie zagospodarować. Myślę, że np. miejsce pamięci, może nawet muzeum właśnie 29 Pułku Strzelców Kaniowskich w tym miejscu byłoby chyba najbardziej właściwe, otwarte dla ludzi. Wielu kaliszan ma wiele pamiątek w swoich zbiorach, gdzie mogliby w końcu gdzie te pamiątki przynieść i godnie zdeponować. Mogłaby to robić Miejska Biblioteka Publiczna, może to robić Centrum Informacji Turystycznej

*lub jakakolwiek inna jednostka. W tej sprawie chciałem złożyć interpelację, w tej sprawie chciałem publicznie zabrać głos, dziękuję... Jesteśmy już po sierpniowych i wrześniowych pewnie też kolejnych radach pedagogicznych w szkołach, jesteśmy też już po wrześniowych pierwszych wywiadówkach, chciałem się dowiedzieć o uczniów szkół średnich. Ile uczniów, ile klas w jakich szkołach, czy w ogóle to występuje, czy jacyś uczniowie w Kaliszu są skrzywdzeni koniecznością obcowania z podręcznikiem ideologa PiS-u profesora Roszkowskiego od Historii i Teraźniejszości. Chciałem taką oficjalną informację pisemną otrzymać. I w trzeciej kwestii nieplanowanej, znaczy inaczej, przemyślanej, ale nie planowałem żadnego wystąpienia, ale tu się przyłączam całym sercem do wystąpienia radnego Marcina Małeckiego. Też popieram tą interpelację, tam następuje zajęcie ważnego miejsca parkingowego w bardzo ścisłym centrum miasta. Stan i wygląd samej konstrukcji tego samochodu jest obrzydliwy, treści, które on prezentuje są kontrowersyjne, ktoś się z nimi zgadza, ktoś nie, ale bezwzględnie mają wymowę też bardzo drastyczną. I też po ludzku, też krzywdzi pewnie wiele osób, kobiet, kobiet i ich partnerów, którzy doznali dramatu czy poronienia, czy konieczności aborcji w obronie swojego zdrowia czy życia i nie powinno tak być, nie powinniśmy przechodzić nad tym do porządku i przyjmować to jako normę, tylko powinniśmy ten pojazd naprawdę tam usunąć.*

*Leszek Ziábka, ad vocem – budynek właśnie przy Łaziennej jest, stoi częściowo na fundamentach muru obronnego, dlatego jest historyczny, także to jest w oparciu o mur obronny. Uważam, że ten pomysł tutaj, Muzeum Historyczne Miasta Kalisza byłoby czymś świetnym, bo po prostu, no, nikt się tym miastem, że tak powiem, historycznym naszym nie zajmuje, także to naprawdę świetny pomysł, także po prostu chylę czoło.*

*Przewodniczący – a na otwarciu tego muzeum zaprosimy profesora Roszkowskiego.*

## **X. Zapytania radnych.**

*O zabranie głosu poprosiła radna Elżbieta Dębska – to pytanie przede wszystkim do pana prezydenta Kinastowskiego. Pytanie to jest związane ze zgłaszanym takim dużym niepokojem mieszkańców osiedla Rypinek w związku z trasą szybkiej kolei. Ten czas oczekiwania na decyzję to dla wielu rodzin czas takiego dużego niepokoju, niepewności, no właśnie tych osób, których domy, których dorobek życia w pewien sposób jest zagrożony. Panie prezydencie, czy ma pan już jakąś wiedzę, jakie są efekty przeprowadzonych konsultacji społecznych? Nie musi oczywiście ta odpowiedź być dzisiaj, może być na następnej sesji. Ja nie składałam pytania pisemnego, bo czekałam, co pan prezydent na to jakby powie, ale prosiłabym, żeby była to odpowiedź na sesji, ponieważ sesja jest transmitowana i będzie wtedy szeroki przekaz społeczny.*

*Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – pani radna, ja bardzo dziękuję za to pytanie, bo mam wrażenie, że to rzeczywiście w tej chwili jedna z ważniejszych rzeczy, jaka tu nas powinna zajmować. Wiem, że byli mieszkańcy, nie wszyscy chyba mogli tutaj do końca dotrzeć. Szanowni państwo, miasto Kalisz, musimy tu sobie poukładać pewne rzeczy, nie jest inwestorem. My jesteśmy w podobnej sytuacji, w jakiej jest każdy mieszkaniec, który potencjalnie jest zagrożony wyburzeniami. Jak państwo*

wiecie, my w tej chwili dostaliśmy, może nie wiecie, ale dostaliśmy szereg zapytań idących tam w setki i musimy to w tej chwili, taką powiedzmy mrówczą pracę wykonać, żeby każdej osobie w tej chwili na te pytania odpowiedzieć. To niestety zajmuje nam dużo czasu i można powiedzieć w pewnym sensie paraliżuje pracę Wydziału Rozwoju Miasta. Ja bym miał gorący apel do mieszkańców miasta Kalisza. Jeżeli oni składają zapytanie do nas w celu uzyskania informacji, dostępu do informacji publicznej, ja bym bardzo prosił, żeby zaznaczali, żebyśmy mogli im odpowiadać chociażby w formie mailowej, ponieważ w tej chwili pewnie z 1500 szt., to jeszcze musi być zawsze podwójnie, ponieważ każda sprawa musi mieć założone dodatkowo akta sprawy, tutaj w urzędzie to jest mnóstwo papieru, mnóstwo pracy trochę bezsensownej. My to wszystko umieścimy zaraz na BIP-ie i każdy mieszkaniec będzie mógł chociażby tą korespondencję, którą my z CPK, czy też z firmą BBF w tym zakresie prowadzimy. Miasto Kalisz w tym momencie uczestniczyło, można powiedzieć, chyba na trzech etapach prac nad tym studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowym. Pierwsze to były takie spotkania bardzo wstępne, gdzie był prezentowany sam korytarz dla tej, dla przebiegu kolei dużych prędkości. Jak państwo wiedzą, wcześniej ta szybka kolej projektowana była w formie Y, a ona nie była w tak dużym zakresie projektowana, tylko w założeniu miała połączyć Poznań-Łódź-Wrocław, Wrocław-Poznań poprzez Łódź z Warszawą. Ten Y miał się rzeczywiście gdzieś tam rozchodzić w granicach Śliwnik pod Skalmierzycami, natomiast ten temat został, można powiedzieć, zarzucony i to kilkanaście pewnie, czy już lat temu i mowy o powrocie do Y w tym momencie, szanowni państwo, nie ma. Ktokolwiek mówi, że my powinniśmy tą kolej w tej formule realizować, cofa nas pewnie o kolejnych pewnie 5 lat, także w tej chwili realizowana jest ta kolej w innym wariantcie, w innych założeniach, korytarz tej szybkiej kolei w rejonie Kalisza przybiega właśnie w Kaliszu i przez tutaj okolice bezpośrednio Kalisza, co np. w sposób jakby absolutny wyłączyło już Ostrów, prawda?, z tej kolei, ponieważ Ostrów pozostaje już poza tym korytarzem, który w tym momencie jest opracowywany. I później na kolejnym etapie zostały zaprezentowane, mieliśmy takie spotkanie ogólnodostępne, wiem, że na tym spotkaniu byli również przedstawiciele tutaj rad osiedli m.in., chyba z Rypinka też byli, bo rozmawiałem na ten temat, także to było takie szerokie spotkanie również z innymi samorządowcami tych gmin tutaj z powiatu kaliskiego, na terenie których ta, proponowane te przebiegi, bo to też nie jest już jakby wynikowy przebieg, tylko proponowane warianty biegną, tam wtedy każdy z nas mógł złożyć uwagi i my takie uwagi w wyniku tego spotkania złożyliśmy. To było zaprezentowane chyba 8 wariantów, niektóre biegnęły tu całkowicie przez miasto i przez starówkę, no to były takie, powiedzmy, no, różne, mało precyzyjne, powiedzmy, klasy. W pewnym momencie już na tym etapie, którym jesteśmy w tej chwili, zostały ogłoszone konsultacje z mieszkańcami, zostały przedstawione cztery warianty, dwa rzeczywiście biegną, można to powiedzieć, przez centrum miasta, czyli przez ten Rypinek, tak? tu ustalmy, dwa biegną przez Sulistawice. My na żadnym etapie prac nie wskazywaliśmy, czy też nie proponowaliśmy żadnych wariantów. Zawsze odnosiliśmy się tylko do tych, które są proponowane. W tym momencie opracowujemy uwagi to tych czterech, które były pokazane, które wzbudzają tyle wątpliwości. W naszej ocenie na ten moment żaden z tych wariantów jest nie do przyjęcia. One powodują serię wyburzeń, każdy z nich i to jest jakby tragedia ludzi, którzy mieszkają na trasie tych pokazanych przebiegów, ale również w bezpośrednim

otoczeniu oddziaływania tej inwestycji, natomiast oprócz tego, że są wyburzenia, te wywłaszczenia, które również budzą wiele wątpliwości, ponieważ no nie do końca wiemy, jak będą wyglądały te wartości, które będą wypłacane za te budynki, to oprócz tego, że są te wyburzenia to jest mnóstwo ingerencji jakby w istniejący układ chociażby komunikacyjny miasta, tak? Taka kolej, która w założeniu ma jechać 250 na godzinę, czy tam do 300 km, a nawet więcej, wiadomo, że to jest transport publiczny o najwyższym priorytecie i tam nie ma możliwości i mowy o tym, żeby powiedzmy na przebiegu tej kolei robić jakieś tramwaje, te, przejazdy kolejowe, tak jak mamy to w tej chwili na tej naszej tradycyjnej kolei, a wiemy, że tych przejazdów kolejowych w Kaliszu z tymi rogatkami takimi trochę jest. Także oni w tej chwili ingerują w istniejący układ komunikacyjny, dzielą nam miasto w różnych wariantach, różnie, tak?, ale uniemożliwiając jakby i odcinając część terenów. My to wszystko, ponieważ na tym etapie musimy założyć, że każdy z tych wariantów może być realizowany. My nie wiemy, który wariant zostanie wybrany w wyniku tej oceny wielokryterialnej, także my musimy bardzo precyzyjnie każdy z wariantów przeanalizować i wskazać wszystkie te wyrażenia, które on tutaj dla miasta wniesie. My od samego początku i to będziemy też pokazywać mieszkańcom, bo to wynika bezpośrednio z korespondencji, którą prowadziliśmy ze spółką, wskazywaliśmy, że dla miasta najbardziej optymalnym wariantem jest wariant ten, powiedzmy, południowy, który leci po granicy miasta nie ingerując za bardzo w zabudowę osiedla Sulistawice, musi oczywiście przeciąć ulicę gdzieś tam Wrocławską, prawda?, bo tego nie unikniemy, Ale to jest oczywiście takie przejście bezkolizyjne, no i proponowaliśmy, żeby sam dworzec również gdzieś tam w tym rejonie był zlokalizowany, najlepiej gdzieś tam na terenach Dobrzeca, gdzie nie ma zabudowy, gdzie jest możliwość potraktowania tego dworca jako takiego impulsu do rozwoju przestrzennego tej części miasta. Tam są w tej chwili pola, ale jest to również obszar bardzo dobrze skomunikowany, jest teraz DK25, stara, której zaraz nie będzie, jest obok, zaraz będzie obwodnica, będzie niedaleko do węzła, także uważaliśmy, że to jest idealne miejsce do tego, żeby taki nowy mały dworzec, bo to przecież nie musi dzisiaj być nic wielkiego, zlokalizować. Niestety spółka CPK zakłada, że pociąg, żeby został zasilony w pasażera, jak to się mówi potocznie, musi wjechać do centrum miasta, ponieważ z założenia, no, ten pasażer kolejowy wsiada i wysiada zawsze w centrum miasta, no i tak trochę jest i to jest przewaga kolei na tym transportem kołowym. Także my te uwagi cały czas zgłaszamy, póki co nie ma wybranego żadnego wariantu. Nie wiemy, który będzie preferowany, także jest nam tutaj bardzo trudno mówić w tej chwili o ilości wyburzeń, tak?, o tym, bo nie wiemy, które budynki. Mało tego, to jest w tej chwili etap, można powiedzieć, bardzo wczesny prac, czyli koncepcja tak na dobrą sprawę, bo w wyniku zakończenia tych prac nad siecią, zostanie uzyskana, czy wniosek będzie o decyzję środowiskową dla tej inwestycji i dopiero później w przeciągu, powiedzmy, roku czy dwóch po uzyskaniu tej decyzji środowiskowej, nastąpi etap projektowania i wtedy ta koncepcja, która i ten wariant, który będzie wybrany, on będzie dopiero szczegółowo na etapie projektu dopracowywany. Także również jest możliwość jeszcze, powiedzmy, tam 50 m, czy nawet do 100 m pewnie odchylenia tego przebiegu, ponieważ szanowni państwo, to co my powtarzamy, my patrzymy na tę kolej tylko na odcinku kaliskim, a ten wariant, który będzie wybrany, to on będzie wynikał również z tego przebiegu wcześniej i później, no bo nagle, jeżeli coś wygnie, powiedzmy, tą górną częścią nagle w Kaliszu



*jakimś cudem nie przejdzie w dolnej i na odwrót, także my tutaj się koncentrujemy na pracy merytorycznej, żeby te wszystkie tutaj wątpliwości i zagrożenia wylapać. Oczywiście, szanowni państwo, i tu chciałbym się zwrócić do mieszkańców, że my na każdym etapie prac będziemy interesu mieszkańców bronić, będziemy, w tej chwili dopytujemy również pana ministra Horaty, to pismo mam nadzieję, że wyjdzie jeżeli nie do końca tygodnia, to na początku przyszłego, rzeczywiście, żeby wskazał warunki, na jakich będą prowadzone te potencjalne wywłaszczenia, bo pewnie tak się nie uda zrobić i przepuścić tej kolei przez miasto, żeby tych wywłaszczeń nie było. Także to pokrótce jest stan, jaki my mamy w tej chwili. Te uwagi są w tej chwili spisywane i będą przekazane do firmy, która opracowuje tę dokumentację, no i tyle. Natomiast, no myślę, że wszystkich tutaj siedzących na sali nie musimy przekonywać, jaką szansą dla Kalisza jest ta kolej i przystanek tej kolei w naszym mieście. Jesteśmy generalnie odcięci od tych większych węzłów komunikacyjnych, a tak na dobrą sprawę nie wiemy, czy to będzie realizowane, czy nie będzie, bo wiemy, jest to temat trochę rozgrywany politycznie, tak?, no jedna, powiedzmy, strona w tej chwili ten projekt bardzo lansuje i realizuje, druga twierdzi, że jak dojdzie do władzy to wszystko, powiedzmy, zakończy. Póki co naszą rolą jest to, żeby odnosić się do tych dokumentów, które my mamy wskazywać zagrożenia, które wynikają dla mieszkańców. Natomiast tak jak mówię, pomimo tego, że jest stracone to rozwidlenie, na co nie mieliśmy wpływu jako miasto i trudno było bronić tego rozwiązania, bo jak się spojrzy na tą mapę i rzeczywiście układ tych szprych to tak na dobrą sprawę to rozwidlenie w tamtych okolicach jest bardziej logiczne i także tego trudno było bronić. Zresztą uważam można to było robić również na innych poziomach, na poziomie chociażby wojewody czy też marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z tego, co wiem, takich zabiegów na tamtym etapie nie było. My możemy się cieszyć z tego, że Kalisz jest na tym przebiegu i w tym korytarzu i najgorsze, co by mogło się stać, to to, że ta kolej przez Kalisz przeleci i się nie zatrzyma, a takie ryzyko myślę, że jest i jak ta inwestycja będzie realizowana, jeżeli my tutaj swojego interesu nie zapewnimy, może być tak, że po prostu tego przystanku tutaj w Kaliszu nie będzie i przeleci przez nas ta kolej jak przez inne te wszystkie miejscowości, które mijają. Oczywiście to budzi dużo wątpliwości. Ja się nie dziwię władarzom tych gmin, którzy są na przebiegu tej kolei, bo oni tylko tracą, bo nie ma przystanku. Taka kolej dzieli, powiedzmy, gminę na pół czy tam przycina jakieś tam tereny albo inwestycyjne albo mieszkaniowe i ci ludzie nic nie zyskują, tylko można powiedzieć tracą. Natomiast dla Kalisza jest to ogromna szansa, tak samo jak jest to szansa dla Poznania, dla Łodzi, dla Wrocławia, dla Warszawy. Ja nie odnoszę się tutaj do CPK, bo to jest ten komponent lotniczy, o którym my tutaj nie mówimy, to nas bezpośrednio nie dotyczy. Ta, można powiedzieć, że ta inwestycja zrealizowana dwutorowo, jedno to jest ta część kolejowa, druga to jest część lotnicza. Różnie się mówi, czy to lotnisko powstanie, czy nie powstanie, nie wiadomo, natomiast kolej dużych prędkości my musimy w Polsce wybudować niezależnie od tego, czy to będzie CPK, lotnisko budowane, czy nie będzie budowane, kolej dużych prędkości jest wpisana w strategię literalnie, jest wpisana w strategię województwa wielkopolskiego, czyli jest to istotne dla Poznania, no bo nie ma się co dziwić, że tutaj stolica naszego województwa chce być, chce mieć dobre połączenie z Warszawą i to połączenie z Łodzią myślę też jest korzystne, także musimy tu bardzo spokojnie budować raczej taki konsensus wokół tego, ale oczywiście dbać o interes mieszkańców, zwłaszcza tych,*

*którzy docelowo znajdą się na trasie tego przebiegu, ale póki co nie ma żadnej budowy, nie ma żadnego projektu, żadne budynki nie są wykupywane w tej chwili jeszcze. Nie wiem jak na innych odcinkach, bo różne odcinki mają różny stan zaawansowania, Kalisz jest w miarę zaawansowany w tych pracach, wiem, że już jakiś odcinek tam będzie szykowany, chyba Łódź-Warszawa, w tej chwili będzie przetarg na projekt i wykonanie, ten odcinek Warszawa z Wrocławia tutaj do Łodzi, też jest troszkę bardziej zaawansowane niż nasz, ale my jesteśmy jakby w tej dalszej kolejności. Myślę, że rok za nimi. Także bardzo spokojnie czekamy na to, co przyniosą te konsultacje, raportu z tych konsultacji nie ma i tak jak to się dzieje w przypadku chociażby obwodnicy Kalisza, prawda?, gdzie była tam taka matryca rozbudowana tej wielokryterialnej oceny. Ten czynnik społeczny, tak?, czyli ilość wyburzeń i to, ile tutaj ta inwestycja powoduje, powiedzmy, zamieszkania wśród mieszkańców to będzie jedno z kryteriów, które będą oceniane i odpowiednio wazone. Także my bardzo chętnie wszelkich informacji na ten temat udzielamy, nie prowadzimy żadnych rozmów, nie wskazujemy żadnego wariantu, sami również żadnych nie projektujemy, bo nie jesteśmy projektantami kolei dużych prędkości. My bazujemy na tych materiałach, które dostajemy od spółki i od wykonawcy i odnosimy się bezpośrednio do tego, co jest nam prezentowane.*

*Karolina Sadowska, ad vocem – ja bardzo dziękuję za ten głos pani radnej Elżbiety Dębskiej, bo przyznam się szczerze, że sama chciałam zadać bardzo podobne pytanie panu prezydentowi. Ja tylko tak gwoli dopowiedzenia. CPK i te cztery warianty, które widzimy, które są rozważane, to nie tylko mieszkańcy Rypinka, to również mieszkańcy bardzo, bardzo wielu innych osiedli, to mieszkańcy Sulistawic, Szczypiorna, Piwonice, to po prostu mieszkańcy Kalisza. Temat szybkiej kolei to temat, o którym rozmawiam z mieszkańcami prawie, a nawet bym powiedziała, że na pewno każdego dnia, bo jest to temat, który spędza sen z powiek wielu osobom, wielu rodzinom, bo to gdzieś tam z tyłu głowy mamy tragedie ludzkie. To, co chciałabym powiedzieć, to to, by temat CPK w Kaliszu przestał nas dzielić, a zaczął łączyć, bo każde domostwo, każdy mieszkaniec i każdy dom kaliskiej rodziny jest niesamowicie istotny i tutaj bym chciała, żebyśmy jakby nie przepychali się w takich głosach, że nie przez Rypinek tylko przez Piwonice, nie przez Piwonice, tylko przez Rypinek. Każdy mieszkaniec Kalisza jest najważniejszy i bardzo dziękuję panu prezydentowi za ten głos rozsądku i za to, co powiedział, że tak naprawdę nie ma wariantu, który jest wybrany i że będzie walczył o to, by jak najmniej kaliskich rodzin została dotknięta przez tę potencjalną inwestycję, mając także z tyłu głowy interes miasta Kalisza.*

*Sławomir Chrzanowski – jeśli chodzi o temat Y w Kaliszu, to temat kilka ładnych lat wstecz był możliwy, była to kwestia budżetu Komisji Europejskiej, bezpośrednich pieniędzy, które mogły trafić do Polski, niemniej jednak patrząc na ostatnie lata rząd Polski nie jest w stanie za bardzo z jakichkolwiek pieniędzy korzystać, jeśli chodzi o pieniądze europejskie, nie wspomnę już o KPO, który drastycznie w wyniku braku tych środków zwiększa w Polsce inflację, ale zostawiając ten aspekt na boku uważam, że zarówno radni, ale także i mieszkańcy Kalisza powinni nieco więcej wiedzieć na temat kwestii CPK. I w takim pierwszym punkcie chciałbym tu zaapelować do pana przewodniczącego, ale także do zespołu prezydenckiego, aby sprowokować,*

*sprokurować taką komisję, Komisję Rozwoju np., gdzie moglibyśmy trochę porozmawiać, ale tak sensownie na temat tego CPK i tego, co ewentualnie miałyby się w Kaliszu, w powiecie kaliskim tutaj zadziać, bo trzeba powiedzieć, że u pana prezydenta też widzimy różnego rodzaju głosy. Z jednej strony pracuje nad wariantami, a z drugiej strony mówi, że żaden z tych wariantów jest nie do przyjęcia. Tak więc ja bardzo sobie cenię to ostatnie zdanie, które pan prezydent powiedział i będziemy mocno trzymać za słowo, ale żeby też nie przedłużać i teraz nie zadawać tych pytań, gdzie będziemy sobie, że tak powiem opowiadać bez dokumentów, bez takiego sensownego spojrzenia na tą inwestycję, to będę proponował i mam nadzieję, że to zostanie dokonane w najbliższym, nie wiem, miesiącu np. i taka komisja się odbędzie, gdzie będziemy mogli w gronie tutaj radnych, ludzi zainteresowanych porozmawiać na temat tej inwestycji, która słusznie też pan prezydent powiedział, zgadzam się z tym, będzie chyba najważniejszą inwestycją, jeśli w ogóle powstanie, w ostatnim dziesięcio- czy dwudziestoleciu na naszym terenie.*

*Artur Kijewski, ad vocem – żeby o czymś się wypowiadać to trzeba troszeczkę znać faktów. Szanowni koledzy, miłośnicy Y, mówiłem już o tym, nie wiem, chyba na komisji, mówiłem kiedyś na sesji, na dzień dzisiejszy Y jest niemożliwy z jednego podstawowego powodu, linia idąca na Wrocław przechodziłaby przez obszary Natura 2000. Nie wiem, czy Komisja Europejska by wyraziła zgodę na to, żeby robić tam szybką kolej, więc na tym jakby litościwie zakończę temat. Druga rzecz, jakby tutaj pan prezydent, przepraszam, cytuję: „Y powodowałby, że pociąg by przez Kalisz przeleciał bez zatrzymania”. Także nie wiem, co jest lepsze, to jest, także trzeba się trzymać faktów, jak to wygląda, spójrzcie sobie na mapę, teren Natura 2000 zaczyna się na południe od Ostrowa. Nikt wam nie da zgody na dzień dzisiejszy, biorąc pod uwagę przepisy, które dotyczą ekologii, żeby tam przerąbywać przez lasy, przez to miejsce, gdzie jest teren Natura 2000 robić szybką kolej. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, parę tutaj osób obecnych było rzeczywiście na spotkaniu w sprawie kolei dużych prędkości. Przykro mi, że niestety nikt nie powiedział, że zaproponowały osoby w ogóle nie związane z żadnym ugrupowaniem, partią polityczną, czymkolwiek, pewien wariat, który polega na lekkim odsunięciu wjazdu przy wariacie pierwszym czy drugim do Kalisza bez przejeżdżania przez domy na Zagorzynku. Panowie inżynierowie, którzy byli, bo oczywiście są to osoby, które mają zleconą tą pracę, mają przygotować propozycje, powiedzieli, że jest to wariant bardzo ciekawy do rozważenia i on jakby omija, nie jedzie przez domy na Zagorzynku, na wysokości zakładu WSK, tyłem przez Mleczarnię wjeżdża w główny tor, tam nie trzeba robić dużych łuków, ponieważ pociąg nie wjedzie na stację kaliską z prędkością 300 km na godzinę, bo wtedy jakby zahamował wszyscy by się znaleźli u konduktora na przodzie, wobec tego jest propozycja, która została na gorąco oceniona przez inżynierów, którzy byli tam, specjalistów za bardzo ciekawą i jest to do rozważenia. Różne są te warianty, pan prezydent wspominał o wariacie idącym kierunek północ-południe, północ na Poznań, czyli na skraju tutaj naszego miasta, on jest dosyć niebezpieczny, ponieważ przecina nam Kalisz w trzech miejscach, to co pan prezydent powiedział o liniach komunikacyjnych, otóż, szanowni państwo, przejeżdża ta linia z południa na południe, czyli między tam Sulistawicami, Dobrzecem, gdzieś tam byłaby ta stacja, natomiast jeszcze kwestia była tzw. bajpasa, który kolejnie by przecinał jeszcze osiedla, czyli*

*byśmy mieli tak prostą i jeszcze takiego zawijasa, czyli dodatkowe kolejne gdzieś tam przejazdy, nowe rzeczy. Także panu radnemu Chrzanowskiemu odpowiadam, że jako przewodniczący komisji z wielką przyjemnością taką dyskusję byśmy mieli, tylko żeby naprawdę być merytorycznie przygotowanym, bez tego co było, niestety z przykrością stwierdzam, na spotkaniu z mieszkańcami połowę czasu spędziliśmy na słuchaniu Zespołu Pieśni i Tańca „Mazowsze” i kapeli z Błazek. Przepraszam, to jest tak może żartem, ale mnie się nie podobało to, że na tym spotkaniu połowę czasu było poświęcone czemu innemu a nie mieszkańcom Kalisza. I ja tutaj dziękuję, że pan prezydent apelował do tego człowieka, który tam przyjechał z jakimś tam swoim sprzętem nagłaśniającym. Oczywiście nie był czas, nie był na rozmowy o tym, jak to wygląda w szerokim kontekście, tylko czas był na to, żeby się mieszkańcy Kalisza wypowiedzieli. Już tam pomijam, że była pani poseł, która gdzieś tam próbowała coś, nic z tego nie wynika. Mnie interesuje konstruktywna dyskusja. Oczywiście nikt nie chce mieszkańcom Kalisza robić jakiejś krzywdy, ale są pewne rzeczy, które wymagają przedyskutowania. Był też tam, inni się odzywali, że oni by chcieli, inni by nie chcieli, na tym polega ta debata, skoro wszyscy chcą debat, chcą jakby konsultowania, to przedstawiamy rzeczy, ale realne, nie fantazje. No jak, tak jak powiedziałem, te rzeczy, które ja tu powiedziałem, to się opierają na prostych, zwykłych, normalnych informacjach, które każdy może zdobyć i wtedy możemy sobie usiąść i porozmawiać. Jak to się wszystko zakończy, nikt z nas nie wie, natomiast rzeczywiście prawda jest taka, kolej jest szybka bardzo dużą szansą, kto ma wątpliwości, ktoś tam mówił, że ludzie nie jeżdżą kolejną, proszę przyjść teraz kupić, spróbować kupić bilet kolejowy, zobaczyć jak wygląda przepełnienie pociągów. Z drugiej strony oczywiście każdy rozumie mieszkańców, którzy mają obawy, martwią się o swoje posesje, nie wiem, grunty itd., dlatego wszystko trzeba rozważyć, ale nie łudzac ludzi pewnymi rzeczami, które są na dzień dzisiejszy niemożliwe do rozstrzygnięcia. Dlatego opierajmy się na tym co jest możliwe, a nie opowiadajmy jakichś dziwnych rzeczy, które nie będą miały miejsca.*

*Dariusz Grodziński, ad vocem – ja ad vocem jeszcze do samego Y w Kaliszu, ale przedtem też taka uwaga, panie radny, jak pan chce tak sobie śmieszkować z pani poseł, to robi pan to na własną odpowiedzialność, jak znam panią poseł to zdrowo panu odparuje, więc nie muszę jej bronić tutaj, natomiast drwić trochę z mieszkańców, że to jakiś Zespół Pieśni i Tańca, że coś, no to już muszę panu zwrócić uwagę, że to nie przystoi. Natomiast co do samego Y, nie wiem, co pan miał na myśli, kto gdzie przez kogo jak przelatuje, natomiast Y w wariancie, który jest złożony do Komisji Europejskiej, w starym wariancie ze swoim przystankiem zlokalizowanym gdzieś między Skalmierzycami a Ociążem, gdzie mamy genialny dojazd obwodnicą Skalmierzyc, w ciągu 5 minut tam jesteśmy, jest genialnym rozwiązaniem dla miasta Kalisza i bardzo przyzwoitym, choć trochę mniej genialnym z uwagi na brak przedłużenia tej obwodnicy także dla Ostrowa i całej pozostałej części Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Kiedy dzisiaj na ten temat rozmawialiśmy to próbowano bić pianę takiego fałszywego, prymitywnego patriotyzmu lokalnego, że nie, ten szybki przystanek to musi być w Kaliszu, bo to Kalisz, granice administracyjne itd., itd. Nieprawda, ja mam takie pytanie do nas wszystkich, czy Kraków ma lotnisko? Ma czy nie ma lotnisko Kraków, albo Katowice, czy mają lotnisko? Ma, chwileczkę, ale mają,*

*czy nie mają? Wiem. Dobra, ale ja mam pytanie, czy Katowice i Kraków mają lotnisko?*

*Przewodniczący – panie radny, a pan jest radnym Kalisza, czy Ostrowa Wielkopolskiego?*

*Dariusz Grodziński – odpowiadam, mają lotnisko w Pyrzowicach, mają lotnisko w Balicach, gdzie w 3 minuty sobie dojadą i ten przystanek gdzieś przy Ociężu to też byłby kaliski przystanek i nic by przez nikogo nie przylatywało, tylko mielibyśmy komfortowy dojazd i genialne rozwidlenie, otwarcie Kalisza na świat, na południe na Wrocław, a z Wrocławia przyszłościowo do Pragi na zachód i przyszłościowo tam do Berlina i w drugą stronę do Warszawy. Dlatego nie mówmy w ten sposób, bo naprawdę zlokalizowanie przystanka gdzieś na terenie gminy Nowe Skalmierzyce to byłaby szybka kolej dla Kalisza i przystanek i rozwidlenie i otwarcie na świat dla Kalisza właśnie.*

*Przewodniczący – ja zanim udzielę głosu panu radnemu Arturowi Kijewskiemu, chciałem zauważyć, że przez wiele lat funkcjonowania państwa ugrupowania w Polsce, jakoś te programy związane z Y nie posunęły się na tyle, żeby w ogóle wyszły poza kwestie jakichś wstępnych koncepcji. To jest pierwsza sprawa, a druga sprawa jest taka, że ja jednak mimo wszystko będę powtarzał, ja się bardzo cieszę, że nasi sąsiedzi z Ostrowa Wielkopolskiego mają obwodnicę, bardzo się cieszę, że jest węzeł kolejowy, nie musimy już jako radni Kalisza jeszcze starać się przeciągać jakby tej kwestii komunikacyjnej jeszcze bardziej w stronę Ostrowa. Pomyślmy troszeczkę bardziej jednak, mimo wszystko, o Kaliszu. Dla mnie, może tam pan to nazwać fałszywym patriotyzmem lokalnym, ale mimo wszystko uważam, że przystanek szybkiej kolei powinien być w Kaliszu. Nie chodzi o to, żeby brać i przekładać po prostu ten węzeł kolejowy coraz bliżej w tamtą stronę. Tak jak powiedziałem, współpracujemy z aglomeracją, aglomeracja daje duże szanse, gminy okoliczne bardzo często korzystają z kwestii związanych z miastem Kaliszem, w związku z tym zadbajmy też o interes Kalisza i kaliszan.*

*Artur Kijewski, ad vocem – człowiek tak już starzeje się i może zapomina. Panie przewodniczący, wysoka rado, co do Y ja mojego zdania nie zmienię, natomiast pana radnego bym prosił i pan może być jedną z ostatnich osób, która zwraca komuś uwagę, bo naprawdę powiedziałem to bardzo w takiej żartobliwej formie, nikogo nie urażając, natomiast może pan by zaczął od siebie, od kolegów, podam przykład już bez nazwisk, bo tak sobie czasem zbieram różne informacje. Pana kolega, z którym pan się pokazuje na zdjęciach, napisał np. coś takiego - przez grupę debili miasto stoi. Ochy? To jest według pana takie fajne? Pan się z tego tak cieszy? Niech pan może znajdzie u nas u kogoś na Facebook'u, czy ktoś z naszych radnych pisze, że np. w podobnym sformułowaniu odniesienie do państwa, proszę pokazać. Jak pan chce dyskusji i debaty, to niech pan najpierw, proszę nie robić takich minek, bo pan się teraz z tego śmieje, a to jest po prostu, wie pan, robienie takiej dziwnej miny do tego, że pan w ogóle nie ma racji. Dostał pan gonga po prostu na zasadzie takiego, że panu pokazałem, jak pana koledzy piszą o innych. Wobec tego niech pan najpierw, chce pan*

*debaty to niech pan szanuje innych, bo pan np. wiele razy pisze - Kalisz bez PiS-u, ja np. nie przypominam sobie, że bym pisał - Kalisz bez Platformy, przepraszam cię, bez Małeckiego, czy coś takiego. My się nie zgadzamy, ale np. mi się z Marcinem podoba, że możemy sobie normalnie wymieniać poglądy, a pan jakoś tak się partyjnie tym wszystkim nakręcił i pan cały czas cytuje to, co panu z newsletter'a wyślą z centrali, no panie szanowny, no. Więc proszę, jeżeli pan i tak samo jest to w odniesieniu do innych osób, bo niestety, szanowni państwo, chciałem powiedzieć, że też na tej sali są osoby, które domagają się tolerancji, szanowania i ja powiem tak, jak już tak mówimy o tym temacie, widziałem tam różne zdjęcia, różne takie rzeczy, gdzie ci państwo, no można powiedzieć, odnosili się do naszej formacji jakby w niezbyt sympatycznych słowach, a gdybym ja podobnie to i to było fajne, bo to było takie, takie wiecie, takie, fajnie można pokazać, komuś dowalić, ale gdybym ja takie zdjęcie sobie zrobił z moimi kolegami jakby pisząc o ich formacji, czy sympatiach, no to by chyba pisali do ONZ-u, bo do Brukseli by było za mało. Także jeżeli ktoś chce debaty, dyskusji, proszę bardzo. Ja mogę takie osoby szanować jako ludzi, bo jakby to jest ich sprawa, co robią, natomiast niech ktoś później nie ma pretensji do tego, że nie będzie konstruktywnej debaty o innych tematach, no bo ci ludzie sami się z tego, dla mnie z tej dyskusji wykluczają, skoro tak postępują. Dlatego jak zaczniemy od siebie, ja też oczywiście święty nie jestem, od razu mówię, mi się czasami zdarza, ale w ostatnich już tam wielu, wielu latach staram się unikać tego typu rzeczy. To, że coś pokazuję, na pewno nie tykam w ten sposób. Ja nikogo od debili nie wyzywam, czy innych rzeczy, nie piszę jakichś takich dziwnych słówek na kogoś, więc jak ktoś chce dyskusji proszę bardzo, ale na poziomie, a nie na poziomie jakiegoś tam chłopaczka, który, że ktoś będzie mnie wyzywał i będziemy się bawić jak w szkole. No, szanowni państwo, albo jesteśmy dorosłymi ludźmi, albo się szanujemy, kochacie wolność, demokrację, wolne słowo, ale to działa w obie strony.*

*Krystian Kinastowski – przede wszystkim to nie pozwólmy, żeby ten temat się trochę tutaj rozjechał, wróćmy na dobre tory. Ja myślę, że tak, jest to temat myślę, że bardzo trudny i bardzo ważny dla Kalisza. Myślę, że jakaś krzywda tutaj ludzka może się pojawić, na pewno będą osoby, które będą to po prostu wykorzystywały do swoich celów politycznych i próbowały na tym wszystkim budować kapitał. Ja myślę, że dla nikogo kto myśli w miarę logicznie, przynajmniej w miarę logicznie, nie trzeba przekonywać do tego nikogo, kto tak myśli, nie trzeba przekonywać nikogo do tego, że taka kolej dla Kalisza jest bardzo istotna. Powrotu do Y nie ma i nie macie ludziom w głowach, ponieważ na stole jest zupełnie inny projekt. Nie ma Y tylko są szprychy, jest to powiązane z tym centralnym portem komunikacyjnym. Łodzi się to rozwiązanie podoba, Poznaniowi się podoba, wszystkim się podoba, tylko my znowuż tutaj w Kaliszu będziemy się kłócić o to, żeby przesunąć, nie wiem zupełnie dlaczego, ten przystanek nie do Skalmierzyc tylko do Śliwnik. Myślę, że takich osób jest, panie radny, trochę więcej, które chciałyby tego przystanku w Śliwnikach, natomiast my tutaj chcemy, żeby przystanek był w Kaliszu. Także, szanowni państwo, ja oddaję się tutaj do dyspozycji, jeżeli chodzi o prezentowanie tych materiałów, wszystko jest dostępne na stronach internetowych, każdy z was jest w stanie sobie bardzo precyzyjnie i dokładnie to przeanalizować w domu z kubkiem herbaty. Jest to bardzo w przystępny i precyzyjny sposób pokazane, widać dokładnie, jak ta trasa ma lecieć i po prostu*

zgłaszajcie swoje uwagi i swoje propozycje, no od tego jest ten moment konsultacji społecznych. Ja wiem, że jest taka deklaracja ze strony tej firmy, która opracowuje tę dokumentację, że ze względu na te, powiedzmy, duże emocje tutaj w Kaliszu, oni są skłonni jeszcze jedno takie spotkanie zorganizować, mam nadzieję, że z tym wariantem już takim wynikowym, czy z tymi kwestiami, które my tam prezentowaliśmy. Ja uważam, że bardzo dobrze się stało, że to spotkanie się odbyło. Przypomnę tylko, że w Nowych Skalmierzycach tego spotkania nie było i pod eskortą policji przedstawiciele tych projektantów, którzy są Bogu ducha winni, tak na dobrą sprawę, zostali wyprowadzeni, mieszkańcy nie wiedzą, nie mieli okazji zgłoszenia swoich uwag, pomimo tego, że tam rzeczywiście na początku ktoś przyjechał i jest to też osoba bezpośrednio zainteresowana, która ma chyba 50-hektarowe gospodarstwo gdzieś tam na terenie Baranowa, oni tam mają swoje problemy, oni też nie, oni już w tej chwili, nie chciałbym tutaj tłumaczyć, o co chodzi, ale oni w tej chwili dostali jakieś propozycje finansowe, tam jest w tej chwili taka sytuacja, że w tych gminach ościennych ceny nieruchomości poszły dwa czy trzy razy w górę, także oni za tą kasę, mimo że dostali tam w miarę dobre pieniądze, nie są w stanie w okolicznych gminach kupić terenów, no bo wszyscy czekają z tymi terenami, nie wiadomo co będzie, czy będzie lotnisko, czy nie będą, czy galerie powstaną, czy to Aeropolis powstanie, czy będzie się to wszystko rozwijało, w związku z tym tam jest pewna taka blokada, jeżeli chodzi o inwestowanie i pozyskiwanie gruntów, także mają tam swoje problemy, a my mamy swoje i zajmijmy się swoimi problemami, tutaj problemami kaliskimi. Także to spotkanie wisiało na włosku, ale rzeczywiście udało się nad tym wszystkim zapanować, spotkanie się odbyło, mieszkańcy mogli zaprezentować to, o czym mówił radny Kijewski, swoje warianty, nad którymi siedzieli, dużo pasjonatów i rzeczywiście osób zainteresowanych miastem, my o tych wszystkich inicjatywach wiemy, też to wszystko zgłaszamy, analizujemy, pokazujemy, jak to można zrobić inaczej, jako osoby, które po prostu dobrze znają to miasto i mam nadzieję, że to wszystko przyniesie odpowiednie efekty. Jeżeli nie, to będziemy działać i wtedy się zastanawiać. Jest jeszcze możliwość lobbingu naszych posłów, naszych parlamentarzystów, docierania do ludzi decyzyjnych i wtedy możemy po prostu na pewne rozwiązania jeszcze mieć wpływ. Także rzeczywiście myślę, że to dobry pomysł, żeby takie spotkanie zrobić. My z kolei nie czujemy się za bardzo też jakby adwokatami tutaj tej firmy, nie chcielibyśmy w żaden sposób tych wariantów przedstawiać, żebyście państwo nie utożsamiali, że to my tutaj to projektujemy, możemy porozmawiać i zaprosić przedstawiciela tej firmy, żeby tutaj na takie spotkanie komisji przyjechali, tylko ja musiałbym wiedzieć, my musielibyśmy wiedzieć, panie przewodniczący, że to spotkanie będzie merytoryczne, spokojne, a nie będzie służyło do tego, żeby tutaj przyszli mieszkańcy, żeby znowuż tutaj, nie wiem, krzyczeli, awanturowali się, bo to jakby nie ma sensu i to nic nie wnosi do sprawy.

Przewodniczący – panie prezydencie, jak przyjdą mieszkańcy to jeszcze nie ma najmniejszego tutaj jakby problemu, bo mieszkańcy mają jakby święte prawo do tego, natomiast chodzi o to, żeby nie było na zasadzie takiej, że jest to przedmiotem jakiejś gry politycznej itd.

Krystian Kinastowski – *dokładnie, można podpuścić bardzo łatwo mieszkańców i ich po prostu wykorzystać, także jeżeli państwo radni chcecie mieć wiedzę z pierwszej ręki na temat tej inwestycji, ja mogę z takim wnioskiem do projektantów wystąpić. Zobaczymy, czy przyjadą, czy nie przyjadą. Myślę, że powinni się zgodzić, ponieważ są raczej otwarci i chcą rozmawiać i zresztą to było widać też na tych konsultacjach. Natomiast ja chciałem potwierdzić również to, co powiedział pan radny Kijewski, że na tym spotkaniu były osoby spoza Kalisza i to te osoby spoza Kalisza były najbardziej głośne i przeszkadzały w przeprowadzeniu tego spotkania. Oni tu doskonale wiedzą, co robią, ponieważ ta firma, która opracowuje dokumentację, generalnie w momencie, kiedy nie może prowadzić konsultacji, po prostu wychodzi i kończy, ponieważ w innym przypadku nie byłiby w stanie tych konsultacji w innych miastach prowadzić, także im zależało na tym, żeby tego spotkania nie było, żeby nie było uwag, natomiast tam było bardzo dużo mieszkańców, oczywiście rozżalonych, oczywiście zdenerwowanych i oczywiście bojących się o swoje nieruchomości, ale tym mieszkańcom zależało na tym, żeby swoje opinie tam na tym spotkaniu wyrazić. Na szczęście mogli i jak wszyscy wiemy, kto był na tym spotkaniu, bo było parę osób tutaj, no, nie wszyscy, ale jak wiemy zrobiła się kolejka do tych projektantów, była rozmowa, każdy został wysłuchany, każdy mógł zgłosić swoje uwagi, każdy mógł jeszcze dopytać o pewne szczegóły, tylko oni też pewnej wiedzy nie mieli, ponieważ to są tylko projektanci, którzy odpowiadają jakby za sam przebieg tej kolei, no teraz na temat wyłączeń, na temat wycen nieruchomości, no to oni już nie są, że tak powiem, władni, żeby rozmawiać. Doskonale wiemy, że jest nowelizacja w tej chwili ustawy o gospodarce nieruchomościami, my to również tutaj jako wydział analizujemy, czym te zmiany skutkują, ponieważ, no, można powiedzieć, że strona rządowa, czyli inwestor, spółka CPK razem ze stroną, no szykują się do tego, żeby tą inwestycję szykować. Czy będą w stanie zagwarantować na to finanse? Zobaczymy. Ja jako mieszkaniec tego miasta trzymałbym za tę inwestycję kciuki, niezależnie od tego, czy to będzie realizował PiS, czy to będzie realizowała Platforma, a może Polska 2050, nie wiemy, ale dla miasta jest to bardzo ważna inwestycja, bardzo dobra i myślę, dawno takiej inwestycji tutaj w Kaliszu nie było.*

Dariusz Grodziński, ad vocem – *bardzo szybkie dwa krótkie ad vocem. Pierwsze do pana radnego Artura Kijewskiego, jestem głęboko poruszony tym cytatem, który zaprezentował i obiecuję się nim głęboko też zainteresować. Nie wiem, w którym kierunku ta rozmowa pójdzie, czy bardziej urażenia kogoś, czy zdradzenia tajemnicy państwowej, ale obiecuję, że tą sprawę poruszę. Ze wstępnych ustaleń wynika na szybko, że jest to jakiś cytat chybiony, przynajmniej w stosunku do radnych miasta Kalisza i w związku z chybieniem aż się boję, jakie teczki pan ma na mnie i czy one są na pewno w pełni prawdziwe, czy fałszywe. I panie prezydencie, którego pana już nie ma, jest takie powiedzenie: „Zamienił stryjek siekierkę na kijek” i kiedy słyszę szafowanie tym znowuż takim tanim i szkodliwym, prymitywnym, takim lokalnym patriotyzmem, no to mamy taką sytuację, że ja mówię, żeby mieć siekierkę sprawną, naostrzoną w narzędziowni obok domu, a wy mówicie - nie, nie, nie, weźmiemy sam trzonek, ale będziemy trzymali w kuchni razem ze sztuccami. Taka jest różnica między tym a tym.*



Przewodniczący – *cieszymy się, że wiemy, co pan ma w narzędziowni.*

Artur Kijewski, *ad vocem* – *z tym kijkiem to nie wiem, czy jakaś aluzja była, czy coś, ale OK. Natomiast ja mówię wprost, chciałem tylko odpowiedzieć panu radnemu Grodzińskiemu, ja z przyjemnością wielką pokażę, o co chodzi i o kogo chodzi, natomiast było to przyczynkiem i moim apelem do różnych osób tutaj siedzących itd., że jeżeli chcemy rozmawiać, jak ktoś mówi o tym, że słowo może obrażać itd., to też słowo może obrażać w drugą stronę. I tylko mi o to chodzi. Jak będziemy trzymać kulturę dyskursu, będzie bardzo miło i przyjemnie, możemy dyskutować o wszystkim i potwierdzam, że są tutaj osoby na tej sali, z którymi bardzo się różnię poglądami i jakby zapatrywaniem politycznym na różne rzeczy, ale możemy rozmawiać mimo tego, że mamy całkiem odmienne zdanie, w niczym to nam nie przeszkadza. Natomiast prosiłbym, jeszcze raz apeluję w mediach społecznościowych, bo są takie sytuacje, gdzie nawet jeden ostatnio z naszych kolegów został, jakieś były sugestie co do różnych dziwnych sytuacji, w zasadzie nadawałoby się to na przekazanie do właściwego organu, żeby może zapłacił, ta osoba zapłaciła na Dom Dziecka, to się będzie, na drugi raz zastanowi, co pisze. Media społecznościowe są uznawane za, to nie jest jakaś rzecz, którą tam sobie ktoś tam powiedział, tylko za najszerszy dostęp, no, niestety, dlatego ja powiedziałem, święty nikt nie jest, ale jak chcemy się szanować, dyskutować, to bez takich dziwnych rzeczy. Dziękuję, to wszystko... Przepraszam panią radną Oliwiecką, że musiała czekać.*

Przewodniczący – *i wreszcie po długim okresie oczekiwania, pani radna Barbara Oliwiecka, proszę.*

Barbara Oliwiecka – *dziękuję panowie za zakończenie tej dyskusji, ona mogłaby trwać i trwać i trwać, ja wracam do spraw bardzo lokalnych i bardzo teraz aktualnych, a mianowicie o tym, o czym wspomniał pan Kijewski również jednym zdaniem, mianowicie o tym, że miasto stoi i faktycznie bardzo ciężko się jeździ w tej chwili po mieście, wszyscy tego doświadczamy, kto jeździ samochodem osobowym, natomiast to już też dotyka oczywiście transportu publicznego. I takie mam dwa pytania, nie składam w tym temacie interpelacji, dlatego, że wiem, że sytuacja jest dynamiczna i może się zmieniać, ale mieszkańcy też poprosili mnie o to, żeby się dopytać, do pana Krzysztofa Gałki, pana dyrektora ZDM-u jest pytanie, kiedy zakończą się prace na skrzyżowaniu Nowy Świat/Ułańska? Tam jest o tyle to kłopotliwe, że cały ruch jest przesunięty albo właśnie na prawo w stronę, no, nawet nie Górnośląskiej tylko Wojska Polskiego, albo gdzieś na Szlak Bursztynowy, a przede wszystkim nie ma, nie jeżdżą tamtędy autobusy i seniorzy mają, bo to oni się też do mnie zwrócili z tym tematem, mają problem, żeby dojechać właśnie gdzieś tam do swoich miejsc, w tym również do przychodni na ulicy Polnej. To jest taka prośba, czy prace idą w terminie, czy są jakieś opóźnienia, kiedy ta trasa będzie udrożniona, czy można ją udrożnić szybciej, chociażby tylko nawet w pierwszej kolejności dla autobusów KLA. To jest ważne i ja też dołożę takie pytanie, że Aleja Wojska Polskiego, jeżdżę tamtędy i godzina 8:00 dwa razy w tym tygodniu nie było robót, więc proszę też zwrócić uwagę, czy tam się wszystko odbywa zgodnie z harmonogramem, bo samochody stoją w korku, a pracowników nie było widać. I mam pytanie do pana prezydenta, ale no, mam*

*nadzieję, że pan prezydent wróci, albo jak nie no to będę musiała złożyć to na piśmie, ale to też jest właśnie sprawa dynamiczna, poruszaliśmy to na Komisji chyba Gospodarki Komunalnej, a mianowicie chodzi o prace remontowe, rewitalizacja płyty głównej przed ratuszem. Wiemy, że były wykonane badania i czekamy na wyniki i decyzję, chciałam usłyszeć, jaka jest bieżąca sytuacja teraz, jakie jest opóźnienie, jest to też o tyle ważne, że kamienice dookoła są pozbawione nie tyle nawet dojazdu, bo tu można dojść, tylko nawet dojazdu służb ratunkowych, co też jest ważne, szczególnie w sezonie grzewczym, więc jeżeli pan prezydent będzie mógł wrócić i nam odpowiedzieć to bardzo, bardzo bym chciała wiedzieć, jak wygląda ta sytuacja i jakie są opóźnienia, czego mamy się spodziewać w tym temacie? A jeżeli nie, to oczywiście złożę to na piśmie.*

*Przewodniczący – ja przypominam, że zgodnie z naszym statutem wszystkie zapytania musimy składać na piśmie, tak czy inaczej, ale rozumiem intencje pani radnej.*

*Grzegorz Chwiałkowski – na Komisji Ochrony Środowiska poruszyłem sprawę bobrów i zostałem chyba źle zrozumiany i źle zinterpretowano sprawę, że bobry ścinają drzewa, żeby sobie stępić zęby. To jest głupota, ja o tych, o bobrach to bardzo dużo wiem i w tej chwili nadmienię taką sprawę. Proszę państwa, w tej chwili bobry zaopatrują swoje spiżarnie na zimę, bo one są z takich okolic, gdzie zima jest 6 miesięcy i lód pokrywa wszystkie tereny. Oni mają te spiżarnie na pewno poniżej poziomu wody, także te gałązki, które one obrywają i chowają do spiżarni to w czasie tych mrozów sobie tam jedzą, a w tej chwili jest wielki błąd w Kaliszu i może wszędzie, że jeśli drzewo padnie i teraz miałem też dowód, tydzień temu drzewo padło naprzeciwko przystani, na drugi dzień zostało usunięte. To jest wielkim błędem, proszę państwa, bo takie drzewo, które przeszkadza w rzece to trzeba je odwrócić, ten pień uciąć, a cały wierzchołek drzewa zostawić w tym miejscu, gdzie padło i te bobry w tym układzie sobie będą te gałązki gromadzić, jak napełnią ten magazyn to już więcej drzew nie będą obwalały. I w tej chwili jeszcze jedna sprawa jest, w tej chwili koledzy łodzią przepłynęli kanał od Szalego do rzeki Proсны i tam na tym terenie jest bardzo dobra gleba i tam jest kilkadziesiąt hektarów kukurydzy i w tym zbiorniczku bardzo dużo kukurydzy jest uciętej. Prawdopodobnie bobry też zasmakowały w tej kukurydzy i ja bym taką miał propozycję, żeby od gospodarza razem z kolbami te łodygi zakupić i w tym miejscu, gdzie są bobry, rzucić to, żeby one miały do schowania tą żywność i wtedy te drzewa zostawią w spokoju. No to była jedna sprawa i również jeszcze chciałem uzupełnić pierwsze wystąpienie pani Basi Oliwieckiej w sprawie dotacji do organizacji, które znajdują się przy Wale Piastowskim 3. Jak jest wiadomo, proszę państwa, Polski Związek Żeglarski od 3 lat organizuje kursy wstępne do żeglowania i takie kursy są trzy w Polsce zorganizowane i jeden z takich kursów Kaliski Związek Żeglarski organizuje w Kaliszu. I w tym układzie w ciągu 3-4 tygodni przeszkala 180 dzieci. Jeśli ten Związek Żeglarski nie będzie mógł za ten opał tyle płacić, 2 tys. zł przez 6 miesięcy, no to to wszystko padnie, również Polski Związek Harcerski Wodny również ma zakupione 10 łodzi tych wstępnego żeglowania i również przeprowadza szkolenie, a jak się orientujemy, jeśli dziecko już zacznie jakiś sport uprawiać to ewentualnie w tym sporcie zostaje i musimy się z tym liczyć, że żeby wychować mistrza to podstawa to musi być jak u trójkąta i do góry dopiero wychodzą mistrzowie świata.*

*I w tej chwili ewentualnie, jeśli byśmy tych dotacji na ten węgiel nie dali, no to te organizacje padną. No, jak to się mówi, dać, no więc ja bym proponował, bo to jest szkolenie młodzieży, to ja bym proponował z funduszu kapslowego, ewentualnie jeśli, bo to jest młodzież jak najbardziej, a jeśli nie, no to, nie wiem, pół miasta światło wyłączyć, a żeby młodzież jednak mogła trenować.*

## **XI. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

*Głos zabrał radny Artur Kijewski – krótki wniosek, bo to też akurat wynika też dzisiaj z rozmów też naszych, padł temat odnośnie przejazdu przez Kalisz, ale mówię teraz o naszych ulicach. Chciałem taki zgłosić wniosek, nie wiem, czy jest pan naczelnik Wydziału Środowiska, nie ma, to jest pan wiceprezydent, jest pan sekretarz, prosba do firm, które obsługują wywóz śmieci, nieczystości w naszym mieście, są takie godziny w Kaliszu, szczególnie np. między godziną 7:00 a 8:00, kiedy jest wzmożony ten ruch, ja mówię, też godzina 15:00, kiedy ludzie kończą pracę, ale 7:00-8:00 wiadomo, ludzie jadą do pracy, jadą, też dowożą dzieci, prosba, żeby jakoś przy układaniu grafików tych firm, nie zatrzymywały się te duże samochody, ja wiem, że to jest praca tych ludzi, ja oczywiście bardzo ją szanuję, ale nie w tych godzinach, nie zatrzymywały się na tzw. wąskich gardłach, przykład, to też zgłaszali zwłaszcza mieszkańcy, tutaj ulica Śródmiejska od skrzyżowania z ulicą Fabryczną/Kościuszki w stronę mostu, samochód stanął przed ulicą, przed skrzyżowaniem z Pułaskiego i w tym momencie wszyscy nawet nie mogli zjechać ze skrzyżowania i korek już był tam na wysokości, samochody stały, nie mogły z wysokości Rogatki zjechać, czyli mówię o przychodni. I tak samo są takie uliczki, gdzie praktycznie nie ma możliwości, ludzie nawet już próbowali, objeżdżali gdzieś tam bokiem, trochę po tej kostce, no nie powinni po chodniku na boku objeżdżać, nie ma możliwości przejechania tak, żeby, chodzi, taki mój wniosek, żeby tym firmom zwrócić uwagę, że na tych ulicach, które są wąskimi gardłami, takich uliczek jest kilka dosłownie, tak samo jest na Kościuszki, proszę zobaczyć jak stanie koło 8:00 godziny, czy na wysokości Liceum Kopernika stanie pojazd, który właśnie odbiera nieczystości, to tam jest tak: urząd, petenci plus rodzice dowożący dzieci do szkoły i na Kościuszki nawet nieraz nie można skręcić ze Śródmiejskiej, bo po prostu jest zablokowany przejazd. Nie ma możliwości omińnięcia, bo to jest wąska ulica, jeden kierunek, także prosiłbym o taką jakby rozmowę z firmami, które świadczą te usługi, żeby to uwzględnili w swoich planach.*

## **XII. Punkt obywatelski.**

Żadna organizacja nie poprosiła o zabranie głosu w dniu dzisiejszym.

## **XIII. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie LVI sesji. Następna, LVII sesja, odbędzie się 27 października 2022 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Tadeusz Skarżyński*

Sporządziła:

29.09.2022 r. E Pastuszak

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*