

Protokół
LV Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 23 czerwca 2022 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył LV Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Mirosława Gabrysiaka.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 12 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na LV sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 10 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

11 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami – przekazanego radnym 10 czerwca,

12 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad

udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom szkół oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkole oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, obowiązujących w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz – przekazanego 10 czerwca,

13 – projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Majkowska – Aleja Wojska Polskiego – przekazanego 13 czerwca,

14 – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Miasta Kalisza ze spółki Giełda Kaliska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – przekazanego 13 czerwca,

15 – projektu uchwały w sprawie przeznaczenia środków finansowych pochodzących z umorzenia części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu – przekazanego 14 czerwca,

16 – projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana Roberta Łuczaka na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – przekazanego 14 czerwca,

17 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza – przekazanego 14 czerwca,

18 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2022 rok – przekazanego 14 czerwca,

19 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu przysługującego strażakom ratownikom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu miasta Kalisza, którzy uczestniczyli w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub gminę – przekazanego 15 czerwca,

20 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani ██████████* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu – przekazanego 20 czerwca,

21 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu – przekazanego 20 czerwca,

22 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani ██████████* na Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego 20 czerwca,

23 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi właścicieli i najemców lokali handlowo-usługowych przy ul. Młynarskiej 39 w Kaliszu na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu – przekazanego w dniu dzisiejszym,

24 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku pani ██████████* w przedmiocie ustalenia kryteriów typowania nauczycieli szkół publicznych do uzupełnienia etatu w innej szkole bądź zwolnienia z pracy – przekazanego w dniu dzisiejszym,

25 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi państwa ██████████* na dyrektora Szkoły

Podstawowej Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Kaliszu – przekazanego 21 czerwca,

26 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza – przekazanego w dniu wczorajszym.

Ponadto 9 czerwca do Kancelarii Rady Miasta wpłynęło pismo Marszałka Województwa Wielkopolskiego przekazujące do zaopiniowania projekt Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego, 17 czerwca wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2022 rok, w dniu wczorajszym wpłynęły autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok oraz autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043, natomiast w dniu dzisiejszym wpłynęła autopoprawka Nr 3 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok oraz autopoprawka Nr 3 do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom szkół oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkole oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, obowiązujących w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 13 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Majkowska – Aleja Wojska Polskiego – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 14 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Miasta Kalisza ze spółki Giełda Kaliska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 15 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przeznaczenia środków finansowych pochodzących z umorzenia części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana Roberta Łuczaka na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2022 rok – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 19 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu przysługującego strażakom ratownikom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu miasta Kalisza, którzy uczestniczyli w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub gminę – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 20 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTURA]* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 21 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTURA]* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 22 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTURA]* na Prezydenta Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 23 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi właścicieli i najemców

lokali handlowo-usługowych przy ul. Młynarskiej 39 w Kaliszu na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 24 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku pani [REDAKTURA]* w przedmiocie ustalenia kryteriów typowania nauczycieli szkół publicznych do uzupełnienia etatu w innej szkole bądź zwolnienia z pracy – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 25 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi państwa [REDAKTURA]* na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Kaliszu – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 26 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o nowy punkt VI rzymski, projekt Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Na pytanie przewodniczącego o inne propozycje bądź uwagi do porządku obrad, głos zabrała radna Barbara Oliwiecka – *bardzo proszę o ściągnięcie z porządku obrad uchwały, punkt V, 8. określenie szczegółowych warunków wynagradzania rodzin zastępczych zawodowych, rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego i osób prowadzących rodzinne domy dziecka. Ten punkt został również ściągnięty na komisjach merytorycznych wraz z przegłosowanym wnioskiem, że do procedowania tej uchwały wrócimy w terminie późniejszym, czyli we wrześniu.*

W związku z powyższym jednomyślnie pozytywnie przegłosowano wniosek formalny radnej Barbary Oliwieckiej dotyczący zdjęcia z porządku obrad sesji punktu 8 arabskiego, znajdującego się w punkcie V rzymskim, projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków wynagradzania rodzin zastępczych zawodowych, rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego i osób prowadzących rodzinne domy dziecka na podstawie umów zawartych z Miastem Kalisz w trybie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodzin i systemie pieczy zastępczej – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Wobec braku innych propozycji, przewodniczący stwierdził przyjęcie zmian porządku obrad, wykreślenia w punkcie V rzymskim punktu 8 arabskiego oraz wprowadzenia dodatkowych punktów, a także nowego punktu VI rzymskiego. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli wykreślenie punktu 8 arabskiego oraz dopisanie po punkcie 10 arabskim punktów od

11 do 26, a także nowego punktu VI rzymskiego. Tym samym numeracja kolejnych punktów rzymskich uległa zmianie.

III. Przyjęcie protokołów z LIII i LIV sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołów z LIII i LIV sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził ich przyjęcie.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. udzielenia Prezydentowi Miasta Kalisza wotum zaufania (str. 1-2):

a) przedstawienie raportu o stanie gminy za rok 2021:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu prezydenta Krystiana Kinastowskiego.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym przedkładam państwu raport o stanie miasta, który podsumowuje pracę Prezydenta Miasta Kalisza i Urzędu Miasta Kalisza w minionym roku. Zgodnie z wymogami ustawowymi przedstawiam informacje dotyczące ubiegłorocznego budżetu. 29 grudnia 2020 r. Rada Miasta Kalisza uchwałą przyjęła budżet Kalisza na 2021 rok. Dokument ten zakładał wówczas dochody na poziomie 718.997.688,95 zł, z czego dochody miasta w kwocie 499.747.265,92 zł oraz dochody powiatu w kwocie 218.350.423,03 zł. Ta precyzja jest bardzo ważna, także pozwolicie państwo, że te kwoty będę podawał również z groszami. Kwotę wydatków uchwalono na 733.313.743,33 zł, z czego wydatki miasta stanowiły 494.518.738,77 zł, a wydatki powiatu 238.795.004,54 zł. Uchwalony dokument przewidywał deficyt na poziomie 15.216.054,38 zł. W ciągu roku budżet zmieniano 12 razy uchwałami Rady Miasta Kalisza i 23 razy zarządzeniami Prezydenta Miasta Kalisza. Ostatecznie na koniec 2021 r. plan dochodów wynosił 823.635.689,97 zł, a plan wydatków 838.591.163,06 zł. W 2021 r. wykonano dochody w wysokości 832.416.642,11 zł, co stanowi 101,1% planu. Wydatki zrealizowano w kwocie 789.215.201,18 zł, czyli 94,1% planu. Łączna wartość majątku miasta wyniosła 2.108.592.324 zł, czyli o 87.042.793 zł więcej niż rok wcześniej. Ponad 71% majątku miasta to rzeczowy majątek trwały, a 22% finansowy majątek trwały. Majątek obrotowy wynosi ponad 6,5%, pozostałe składniki łącznie nie przekraczają 0,5%. Miasto Kalisz posiada udziały w 13 spółkach. Ich wartość nominalna na koniec 2021 r. wyniosła 268.774.004 zł. W raporcie o stanie gminy za 2021 r. przedstawiłem również informację na temat Strategii Rozwoju Miasta Kalisza na lata 2014-2024. Określona*

w niej wizja rozwoju miasta brzmi: Kalisz - otwarte miasto o wysokiej jakości życia jego mieszkańców i dynamicznie rozwijającej się nowoczesnej gospodarce. Strategia określa cele oraz podstawowe kierunki rozwoju miasta w trzech głównych sferach - społecznej, gospodarczej oraz przestrzenno-ekologicznej, dla których zdefiniowano łącznie 8 celów strategicznych oraz 42 cele operacyjne. W 2021 r. przystąpiliśmy do opracowania nowego dokumentu - Strategii Rozwoju Miasta Kalisza na lata 2022-2030. Przy zaangażowaniu zewnętrznej grupy ekspertów opracowaliśmy diagnozę strategiczną Kalisza w sferze społeczno-gospodarczej oraz przestrzennej. Przed nami konsultacje społeczne strategii. Aktualnie zespół zadaniowy do spraw Strategii Rozwoju Kalisza do 2030 r. pracuje nad określeniem ram finansowych i źródeł finansowania oraz systemem wdrażania strategii. We wrześniu zaprezentuję państwu radnym projekt nowej Strategii Rozwoju Miasta Kalisza na lata 2022-2030. Raport, który macie państwo przed sobą, stanowi również źródło wiedzy o realizacji miejskich polityk i programów, a także o działalności miejskich jednostek. Szczegółowe informacje w tym zakresie przedstawiam odpowiednio w VII oraz VIII rozdziale raportu o stanie gminy na 2021 rok. Realizując zadania korzystaliśmy z dotacji, subwencji i funduszy. Pozyskaliśmy łącznie 64.205 tys. zł, w tym 57.310 tys. zł ze źródeł krajowych oraz 6.895 tys. zł ze środków europejskich. Dzięki tym pieniądzązom podpisaliśmy umowy o łącznej wartości ponad 81.662 tys. zł. Od 2019 r. istnieje obowiązek sporządzenia raportu gminy, raportu o stanie gminy za poprzedni rok. Jest to więc nasz czwarty raport. Z analizy tych dokumentów wynika jasno, że miasto rozwija się nie tylko w zakresie liczb, ale także pod względem jakościowym. Przedstawiłem państwu dane liczbowe, które można analizować na wiele sposobów, ale miasto to nie tylko liczby, to ludzie, to klimat do życia, to również emocje, to co było moją sztandarową obietnicą wyborczą, czyli rewitalizacja śródmieścia, dzieje się na naszych oczach, efekt prac jest już widoczny, zmieniły się planty, poszczególne ulice, zmienia się park miejski i kolejne ulice, zmienia się całe miasto. Jednocześnie miasto się zazielenia, to też bardzo ważny aspekt naszej działalności. Zmieniamy oczywiście nie tylko centrum miasta, realizujemy program budowy i przebudowy dróg osiedlowych. W 2021 r. w jego ramach prowadziliśmy prace związane z przebudową lub budową 12 ulic. Modernizujemy układ komunikacyjny miasta, zakończyliśmy przebudowę ulicy Śródmiejskiej, trwają prace na drodze wojewódzkiej nr 450, przedłużamy Szlak Bursztynowy. Robimy wszystko, by Kalisz był miastem atrakcyjnym i dobrze postrzeganym przez inwestorów, dlatego opracowujemy kolejne plany miejscowe zagospodarowania terenu oraz zabezpieczamy środki na rozwój niezbędnej infrastruktury technicznej. Dbamy o estetykę miasta i środowisko. Gdzie to tylko możliwe beton zastępujemy zielenią, sadzimy drzewa i krzewy, często w miejscach, gdzie przedtem zieleni w ogóle nie było. Wprowadziliśmy zwolnienie od podatku od nieruchomości w zamian za zielone dachy i ściany oraz ogrody wertykalne. To dobry sposób na poprawę jakości powietrza w mieście i podniesienie komfortu życia oraz zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej, tak bardzo potrzebnej. Kontynuujemy ciesząc się dużym zainteresowaniem program dofinansowania zakupów zbiorników na wody opadowe i roztopowe, wspieramy mieszkańców, którzy zmieniają system ogrzewania z węglowego na ekologiczny. Ważnym zadaniem, które realizujemy, które realizowaliśmy, było również wywiezienie i zlikwidowanie niezbędnych odpadów zalegających przez lata w jednym z magazynów

w Szczypiornie. Wysoka rado, tutaj chciałbym zwrócić się do państwa radnych, którzy przecież w tych pracach wszystkich bierzecie również udział i część z was ma tutaj swój istotny wkład. Każdego dnia spotykam się z pozytywnym odzewem mieszkańców na nasze działania. Kaliszanki i kaliszanie widzą, że miasto wciąż się rozwija i zmienia na lepsze. Podziękowania mieszkańców Kalisza przekazuję więc także państwu radnym, bez których aprobaty realizacja znacznej części tych zadań nie byłaby możliwa, mają państwo w tym swój niewątpliwy sukces. Bardzo, bardzo dziękuję. Cieszę się również, że większość radnych działa na rzecz rozwoju miasta, bo Rada Miasta powinna być właśnie tym miejscem, w którym dobro Kalisza i jego mieszkańców przedkłada się nad partykularne interesy własne i reprezentowanych partii politycznych. Decyzje podejmowane w tym miejscu powinny być zgodne z wolą i oczekiwaniami mieszkańców. Niech nasza wspólna praca na rzecz tego miasta i jego mieszkańców będzie celem nas wszystkich. Szanowni państwo, niniejszym przedkładam państwu radnym raport o stanie miasta Kalisza, zachęcam do dyskusji nad nim, a do wysokiej rady zwracam się z wnioskiem o udzielenie mi wotum zaufania.

Przewodniczący – przypominam, że dzisiaj będziemy głosowali i wotum zaufania i absolutorium dla pana prezydenta jakby, to są dwie części.

b) debata nad raportem o stanie gminy za rok 2021:

- głosy radnych Rady Miasta Kalisza:

Głos zabrał radny Zbigniew Włodarek – dyskutujemy nad raportem o stanie gminy, wolimy wszyscy mówić o stanie miasta, bo to jest ustawowa nazwa o stanie gminy i chciałbym odnieść się do jednego akapitu tegoż raportu, który traktuje o Strategii Rozwoju Miasta na następne lata, gdzie w tymże akapicie tego dokumentu jest zapis, który mówi jak była realizowana strategia do tej pory i jak będziemy pracować dalej, by strategię na lata następne uchwalić. Ja na ten temat strategii wypowiadałem się, czy mówiłem w jakimś tam poprzednim wystąpieniu. Otrzymaliśmy zapewnienie pana prezydenta, czy była to informacja, że strategia zostanie opracowana na wiosnę tego roku. Okazuje się, że i w zapisie tej, tego raportu i w tej chwili, co mówił pan prezydent, strategię będziemy uchwalać w miesiącu wrześniu. Chciałbym zapytać, dlaczego żeśmy przedłużyli termin uchwalenia tejże strategii z miesiący tych wczesnowiosennych, bo chodziło chyba wtedy o marzec, jak dobrze pamiętam, przechodzimy z terminem na miesiąc wrzesień i ja chciałbym zgłosić taki niepokój, czy my zdążymy z konsultacjami tegoż, tejże strategii, tegoż dokumentu do września, przed nami okres letni, jak jestem przeciwnikiem biurokracji samorządowej, tak dla mnie Strategia Rozwoju Miasta jest bardzo ważnym dokumentem, bowiem daje perspektywę rozwoju tego miasta na następne, no, dziesiątki lat, można powiedzieć. Stąd chciałbym, byśmy tak zorganizowali konsultacje, bo kaliszanie chcą wnieść swój wkład w to, co będzie się działo w latach 20-tych i 30-tych tego wieku w naszym mieście, czy my z taką konsultacją, z taką możliwością wypowiedzenia się mieszkańców Kalisza na temat tego ważkiego dokumentu zdążymy. Ja byłem na jednym spotkaniu w tamtym roku, w lipcu bodaj, na Placu Kilińskiego w tym naszym ośrodku, był to bardzo wstępny etap przygotowania się do uchwalenia strategii, pamiętam, że były to jakieś

tam dyskusje na temat mocnych i słabych punktów miasta i zadeklarowałem wtedy, że chciałbym chętnie brać udział w pracach w kolejnych etapach, jakoś, no, tej możliwości nie miałem. Nie wiem, dlaczego, być może przegapiłem informację, ja nie chciałbym tutaj szukać jakiejś tam sytuacji, czy sensacji, ale chciałbym o tym mówiąc, to wspominając, chciałbym państwa radnych zachęcić do tego, byśmy się w przygotowanie do głosowania Strategii Rozwoju Miasta na lata następne przygotowali i uczestniczyli w kolejnych etapach prac nad tym dokumentem.

Piotr Mroziński – raport o stanie gminy to dość duży i skomplikowany dokument, naszpikowany wieloma cyframi, diagramami, wykresami, natomiast w naszej ocenie jest przygotowany dość subiektywnie, wybiórczo i nie odzwierciedla całego stanu miasta. Przede wszystkim nie pokazuje tendencji na, zmian na przestrzeni lat. Z samego raportu widzimy jednak, że miasto Kalisz się wyludnia, ponieważ od 2018 r. do raportu z 2021 ubyło w Kaliszu blisko 4000 mieszkańców. Pomimo tego i pomimo wszędzie podawanej pandemii, jako usprawiedliwienie, rosną jednak wpływy i dochody miasta z tytułu podatków PIT, CIT oraz innych. Kwestia tylko tego, czy te pieniądze odpowiednio wydajemy. Kwestia, czy mieszkańcom żyje się lepiej, czy przedsiębiorcom żyje się lepiej, czy ostatni rok, gdzie mieliśmy dużo różnych dodatkowych podatków po prostu jest przychylnie odbieranych. To co, to na co mieszkańcy mieli wpływ to chociażby Budżet Obywatelski. Widzimy, że w ostatnim czasie Budżet Obywatelski jest dość mocno okrojony, tak?, z 5 mln zł do 3.000.800 zł. Poza tym cały czas nie ma reakcji na nasze zgłoszenia, jeśli chodzi o regulamin, cały czas kryteria wyboru projektów są dość mocno kontrowersyjne. Są też pewne dobre strony tego, co się wydarzyło w ubiegłym roku i tak z mojej działki powiem, że to był rok, w którym przeznaczono wysoko, bardzo duże nakłady, rekordowo wysokie nakłady na nasze schronisko, które potrzebowało tam odpowiednich inwestycji. To był też rok, w którym dokonaliśmy pewnych zmian w monopolu jednego lekarza i potrafilismy wyłonić inne podmioty, o które przez wiele lat zabiegałem. Za to oczywiście serdecznie ja tutaj panu prezydentowi dziękuję. Natomiast w kręgu naszych zainteresowań są też inne obszary, przede wszystkim takie jak zieleń miejska. Na ostatniej uroczystej sesji Rady Miasta, jak również dzisiaj pan prezydent powiedział, że odbetonowuje miasto, że zazielenia miasto. Jak spojrzymy tak naprawdę w ten raport to rzeczywiście liczby podawane nasadzeń zieleni są tam imponujące, natomiast pewnie nie będę tutaj obiektywny, ale powiem w ten sposób, że no nie widziałem tych wszystkich nasadzeń, natomiast te, które byłem w stanie zobaczyć niestety nie napawają mnie optymizmem. Chciałbym się tutaj, żeby daleko nie szukać, odnieść do dość bliskich przykładów, czyli ulicy Zamkowej, ulicy Śródmiejskiej, ulicy Złotej, które sąsiadują z naszym Głównym Rynkiem. Na ulicy Śródmiejskiej, na tym krótkim odcinku posadziliśmy, inaczej postawiliśmy 12 donic z drzewami. Na 12 donic i na 12 drzew 10 z nich jest tak naprawdę w tej chwili w tzw. stanie umierania. Połowa z nich jest w sadzie już sucha. Bardzo podobna tendencja jest na ulicy Zamkowej, chociaż może trochę lepsza, ale myślę, że nie rokuje ona jednak nadziei. Na ulicy Złotej są 4 donice z kartłowatymi sosnami, czyli krótko mówiąc w najbliższym otoczeniu miasta, centrum, na deptakach nie mamy tej zieleni, nie mamy gdzie usiąść na ławce w cieniu. Pamiętam jak zapewniał pan na którejś z ostatnich komisji w ubiegłym roku jeszcze, że te donice to dobry pomysł, że te drzewa przetrwają, a że jak urosną większe będziemy je

przesadzać. Nic tak naprawdę z tych rzeczy się nie dzieje, bo te drzewa według mnie nie będą miały szansy tak naprawdę nigdy urosnąć. Na jednej z komisji prosiliśmy też pana o stworzenie tzw. Rejestru wycinanych drzew i tutaj, no też tego nie możemy się doczekać, a słyszymy coraz częściej, że dzieją się takie akcje jak na Kazimierzowskiej, ostatnio jak na Częstochowskiej planowana jest jakaś duża wycinka drzew. Myślę, że, no, ten rejestr byłby zasadny. Zresztą sama Częstochowska myślę przejdzie też do historii jako dość, no, nieudolnie wykonane zadanie przebudowy tej drogi. Ostatnio też była informacja, że Wyszyńskiego 37, został zlikwidowany jakiś skwer zielony i wybetonowany. Wyszyńskiego 37, takie dochodzą informacje, no...

Przewodniczący – ja mam taką prośbę, oczywiście pan prezydent będzie mógł się odnieść, ale nie bierzemy i nie przekrzykujemy się. Za chwilę pan prezydent się do słów pana radnego odniesie.

Piotr Mroziński – tam chodziło o jakiś mały obszar zieleni, który został zamieniony na parking i tam podobno są skargi mieszkańców. Co jeszcze, jeszcze no tak, np. z takich rzeczy istotnych, ograniczyliśmy dość mocno rowery miejskie, tak? Trochę słabo jest ze ścieżkami rowerowymi. Cały czas myślę, że jest taki problem, że ścieżki rowerowe miasta nie mają połączenia ze szlakiem „Natura 2000”, to jest następna sprawa. W kręgu naszych zainteresowań jest też jak najbardziej sprawa dotycząca odnawialnych źródeł energii i tutaj też upatrywaliśmy, że miasto nasze poprzez swoje spółki, poprzez swoje inne instytucje będzie wzorem dla innych podmiotów w tej działalności. No, niestety według naszych informacji tutaj tak się nie dzieje. Liczby podawane w raporcie o stanie gminy mówią w ten sposób, że na początek wydaje się, że mamy takich instalacji w tej chwili wykonanych około 800, natomiast jest to tak podane, że w jednym roku mówi się o 400, natomiast w roku ubiegłym o tam prawie 400. Faktycznie tych instalacji jest wykonanych tylko ok. 400 i w głównej mierze są to instalacje wykonane z jednego programu, gdzie było jak gdyby dofinansowanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego i na tym koniec, a o tym cały czas mówimy. Chcę też powiedzieć, że uchwała, którą proponowaliśmy jako Klub 2050 o zwolnieniu od podatku przy instalacji odnawialnych źródeł energii również utknęła i również nie mogliśmy jej wdrożyć. Poza tym w roku ubiegłym jako klub byliśmy u pana prezydenta z propozycją naszych wniosków do budżetu. Mogę powiedzieć, że żaden z tych wniosków naszych nie został zrealizowany. I na koniec chciałbym powiedzieć, że pewnie niechlubną kartą zapiszą się wydarzenia z ubiegłego roku z dnia 11 listopada, kiedy mieliśmy do czynienia z tym haniebnym marszem i myślę, że to też, no, niestety tutaj nie zostało to w porę opanowane i pozwoliliśmy doprowadzić do takiego stanu rzeczy.

Dariusz Grodziński – panie prezydencie, 10 kwestii. Mija teraz powoli czwarty rok pana prezydentury. Według poprzedniego trybu wybory samorządowe mielibyśmy praktycznie zaraz po tych wakacjach. Pan zyskał dodatkowy rok. Pewnie PiS dorzuci panu jeszcze dodatkowe pół roku. Ktoś by powiedział - szczęściarz, ale mi takie przypomina się trochę dowcipne, ale mocno sarkastyczne powiedzenie, że niektórzy wstają wcześniej, żeby dłużej niewiele robić. Ale nadszedł moment w związku z tym, kiedy można już podsumowywać i oceniać stan naszego miasta do poprzednich

kadencji. To jest uczciwe i zasadne, teraz. Także pana oraz pana zachowanie. Kaliszanie bardzo, ale to bardzo liczyli na zmiany, podziękowali za prezydenturę panu Sapińskiemu, jednoznacznie wskazując czego w Kaliszu nie chcą, a czego oczekują. Pan, ślicznie opakowany medialnie, udawał wielkiego architekta i budowniczego miasta. Po 4, po blisko 4 latach to opakowanie się zużyło i widać, że król, czy ktokolwiek był w tym opakowaniu, jest nagi i że w pana przypadku nie kłamią tylko liczby, do nich przejdziemy, bo co mamy teraz? Po pierwsze, porównując raporty o stanie miasta z początku pana rządów z obecnie nam przedstawionym teraz czytamy, że według ważnych parametrów miasto nie rozwija się, a w paru innych wręcz kurczy. Czytamy, że spada liczba mieszkańców, zwiększa się za to liczba bezrobotnych, rosną opłaty, czynsze, podatki, a nie przybywa nam nowych dróg ani ścieżek rowerowych. Liczba budynków i mieszkań KTBS stoi w miejscu, ubywa za to kamienic i mieszkań MZBM. Nie przybywa nam nowych linii autobusowych i kursów KLA. Taki raport o stanie miasta pan nam złożył, my go tylko zestawiliśmy z poprzednimi. Panie prezydencie, bo pan jest niezainteresowany, ale jakby pan rzucił okiem, tylko chciałem pokazać.

Przewodniczący – cieszymy się za gadzety.

Dariusz Grodziński – większość parametrów excel zaznacza alarmująco na żółto i czerwono. Przybyły nam tylko przez prawie 4 lata pana rządów, tylko 2 skrzyżowania i 1 km nowej ścieżki rowerowej. Taki raport pan przedłożył. I tak zestawiliśmy go z poprzednimi. Excel zaznacza nam te parametry na zielono, no bo przybył kilometr ścieżki rowerowej i 2 skrzyżowania, ale w naszym przekonaniu to bardzo, ale bardzo blady odcień zieleni. Czy to predysponuje pana do uzyskania absolutorium i wotum zaufania? Po drugie, nie buduje pan nic więcej ponad to, ile budowano za prezydenta Sapińskiego. To jest ważne zdanie. Nie buduje pan nic więcej ponad to, ile budowano za prezydenta Sapińskiego. W wartościach bezwzględnych utrzymuje pan ten sam poziom niedasizmu. Jeżeli zważymy na znacznie większe możliwości budżetowe w obecnej kadencji to wychodzi nam jeszcze większy problem, pana poprzednik dysponował przecież dużo mniejszym budżetem. Biorąc to pod uwagę, pan buduje nie tyle samo, lecz mniej od prezydenta Sapińskiego, a miało być lepiej. I to obrazuje, w jaki sposób kształtują się dochody miasta, a na jakim poziomie kształtują się inwestycje.

Przewodniczący – chwila dla fotoreporterów.

Dariusz Grodziński – tak, trzeba szanować pracę mediów, ale przyślę też państwu grafikę. A to pokazuje poziom konsumpcji budżetu miasta Kalisza, czyli stosunek dochodów do tego co trwale inwestujemy w majątek miasta. Jak już powiedziałem, w pana przypadku tylko liczby pokazują fakty, prawdziwe. I czy to predysponuje pana do absolutorium i wotum zaufania? Po trzecie, jakoś tych robót jest równie niezadowolająca co poprzednio. Zewsząd płyną do sieci zdjęcia mieszkańców, którzy z niedowierzaniem obserwują, jakie fuszerki występują w miejskich inwestycjach. Pan może tego nie widzi, bo pewnie są oni, ci mieszkańcy poblokowani na wszystkich portalach, ale proszę się rozejrzeć szerzej po mediach społecznościowych, poza

tw. bany Kinastowskiego. Zaczynał pan kadencję jako człowiek fotogeniczny, teraz należałoby ten przymiotnik zastąpić słowem memiczny, bo tych memów jest to postu lawina. I pokazują one gorzką prawdę o naszym mieście. Potrafi pan natomiast łapać za słówka radnych. Uwaga, czy uszkodzone lub źle położone płyty na Złotym Rynku, na Złotym Rogu stanowią spartaczoną mniejszość, czy spartaczoną większość? Takie dyskusje pan z radnymi, ten, przeprowadza. Zapewne miał pan zajęcia z logiki na studiach, ale to pana bla bla blowing najlepiej obrazuje dramat naszego miasta i poziom naszego samorządu oraz ów wspomniany niedawno niedasizm, kinasizm, jakim jesteśmy już naprawdę zmęczeni. Spartaczona większość czy mniejszość, jaka to jest różnica? Już parę tak spartaczonych płyt jest karygodną fuszerką i czyni ze świeżo oddanego do użytku remontu, szumnie zwanego rewitalizacją, pośmiewisko. A zostawionych odłogiem, nigdy niekończących się robót drogowych, zatruwających ludziom życie i niszczących ich biznesy, nigdy nikt panu nie wybaczy. Tak samo jak siekierozady drzew, która panuje w naszym mieście w najlepsze. Czy to predysponuje pana do absolutorium i wotum zaufania? Po czwarte, w poprzedniej kadencji ze zdziwieniem, z wielkim zdziwieniem przyglądaliśmy się, jak prezydent Sapiński wywieszał na autobusach KLA pseudospołeczne, takie łże reklamy ze swoją podobizną, oczywiście na koszt nas wszystkich, ale kiedy człowiek pokładał nadzieję, że w następnej kadencji odbijemy się od dna, nagle zjawia się pan i usłyszeliśmy pukanie w to dno, od spodu, teraz jest pan prezydentem Sapińskim wersja 2.0. Dlaczego? Pan ten niechlubny proceder postanowił spotęgować. Od teraz obawiamy się o los każdego nowego pojazdu w miejskich strukturach. Na szczęście są przepisy, które niektóre z nich chronią, jak chociażby ten do przewozu osób nietrzeźwych dla Straży Miejskiej i mam nadzieję, że pana tam nie zobaczymy. Czy to predysponuje pana do absolutorium i wotum zaufania? Po piąte, w środku bolesnej dla mieszkańców pandemii zafundował pan sobie bizantyjski gabinet. Ten gabinet wraz z projektem i nadzorem architekta kosztował nas prawie ćwierć miliona złotych. Na domiar złego naruszono tu przepisy prawa, dzieląc te luksusowe zakupy tak, aby uniknąć przetargu. Przetargu, który mógłby nam zaoszczędzić pieniędzy, a i tak zapewniłby panu luksus, tylko że na miarę naszych możliwości, a nie na miarę niezaspokojonego ego. Czy to predysponuje pana do absolutorium i wotum zaufania? Bo, po szóste, do tego dorzucił pan sobie luksusową limuzynę volvo S90, otrzymał pan także gigantyczną podwyżkę pensji 80% na koniec roku. Co to za hatrick pandemiczno-inflacyjny. Ale czy odczuwa pan czasami odrobinę takiego dystansu, wstydu, zażenowania? Pytam retorycznie i pytam ponownie, czy to predysponuje pana do absolutorium i wotum zaufania? Po siódme, oprócz 80% podwyżki dla pana z tego, co sekretarz mówił na poprzedniej sesji, choć pisemnie najwyraźniej boi się tego przekazać, wynika że dochodzi jeszcze od 40 do 50% podwyżki dla niego, wiceprezydentów i skarbniczki, każda różna jest ta podwyżka. A ile procent podwyżki dostali ludzie, którzy wykonują w ratuszu za pana całą pracę? A ile kaliscy nauczyciele i pracownicy socjalni? Może się pan pochwali podwyżkami dla tych ludzi i zestawimy je z podwyżkami dla władzy. Może Ratuszowe Ministerstwo Prawdy zrobi panu sesję zdjęciową z referentem z ratusza, szkolną księgową, pracownikiem MOPS-u lub DPS-u? Już widzę, jak mkną przez miasta te oklejone autobusy KLA, jedno - 80% podwyżki, drugie, nie wiem - 0, 4, 5% podwyżki i takie hasło „Praca w budżetówce się opłaca, Krystian Kinastowski, polecam”. Czy to predysponuje pana do uzyskania absolutorium i wotum zaufania? Po ósme, za to

wiemy, ile danin przez ostatnie 3,5 roku i w minionym roku także, dołożył pan mieszkańcom Kalisza. Nie było roku bez podwyżek i to często po kilka w każdym roku. Nawet wtedy, kiedy nie było jeszcze mowy o pandemii, drożyzny PiS i wojny na Ukrainie. To były planowane podwyżki pana prezydenta Kinastowskiego, one stworzyły naszą lokalną drożyznę, drożyznę Kinastowskiego i ona boli ludzi, bardzo, szczególnie teraz. Po dziewiąte, czy dobry prezydent wpuściłby do miasta haniebną manifestację nacjonalistów? Do tego w najważniejsze święto narodowe? Na pewno nie i mamy takie przykłady w Polsce. Nawet jeśli czułby się oszukany, choć wszystko było jasne zawczasu, to czy nie rozwiązałby tej haniebnej manifestacji zaraz po pierwszym nienawistnym okrzyku? Dobry prezydent na pewno tak, ale najwyraźniej nie mamy tutaj z takim do czynienia. Ustąpił pan w milczeniu i strachu nikczemnym nacjonalistom, ale na końcu manifestacji już miał pan odwagę klócić się z oburzonymi tym faktem mieszkańcami, zamiast ich zwyczajnie przeprosić. Chroni pan dane organizatorów tego bądź co bądź publicznego zgromadzenia, mimo że powinny być jawne. Dla odmiany, osobę demonstrującą przeciwko panu potrafi pan pozwać do sądu. Taki jest pan nagle odważny i butny, że biedną kobietę będzie pan teraz ciągał po sądach? Oczywiście robiąc to używa pan do tego publicznych środków i urzędowych prawników opłacanych za miejskie pieniądze. Nie dość, że finansuje pan publicznymi środkami swoją osobistą wendetę, to jeszcze żąda pan od tej kobiety pieniędzy, uwaga, na Fundację „Klucz” założoną przez Stowarzyszenie Samorządny Kalisz, którego, tego stowarzyszenia sam pan jest prezesem. Nie można tego ocenić inaczej, jak tylko bezczelną prywatą. Czy to predysponuje pana do absolutorium i wotum zaufania? Po dziesiąte, zachowuje się pan niczym gwiazda następnej edycji programu „Top Model”, tak, jakby cały pana dzień był wypełniony tylko sesjami fotograficznymi i wybieraniem z nich najlepszych ujęć. Ta propaganda Ratuszowego Ministerstwa Prawdy surrealistycznie kontrastuje z tłem, na tle rzeczzonego wcześniej niedasizmu, kinasizmu. A gdy przychodzi panu przyjąć gości w gabinecie, wystąpić publicznie, stanąć przy ministrach, patrzymy na pana strój, formę, wygląd, słuchamy, co i jak pan mówi i tak po prostu wstydzimy się, jest nam wstyd, jak pan reprezentuje nasze miasto. Czy to predysponuje pana do absolutorium i wotum zaufania? Do stwierdzenia tego wszystkiego, o czym powiedziałem, nie trzeba analiz i porównawczych wykresów, chociaż i te mamy i przedstawiamy. Nawet dziecko by się rozczarowało, gdy po rozpakowaniu markowego pudełka ujrzało wewnątrz podróbkę. Prawie 4 lata prezydentury zdewastowały te pana wyborcze opakowanie. Widząc to, co pozostało, mamy prawo być głęboko rozczarowani. Skoro jest pan słabszy, a liczby nie kłamią, od swojego poprzednika, przewidujemy, że zakończy pan podobnie, tylko trochę później. A od nas chyba raczej pan nie dostanie wotum zaufania, ani absolutorium.

Tadeusz Skarżyński, ad vocem – jeżeli chodzi o kwestie związane ze stanowiskiem naszego klubu to przewodniczący klubu, pan Artur Kijewski się wypowie. Ja natomiast chciałem się tylko odnieść, bo sam jakby ton wystąpienia, wiadomo, pan przewodniczący pracuje w kulturze, stand-up jest mu widocznie bliski, chociaż od razu zaznaczę, że komik, który się śmieje z własnych dowcipów jest marnym komikiem, ale wróciwszy do spraw ogólnych, ja mam tylko jedną taką prośbę do kolegów z Platformy Obywatelskiej. Ja się cieszę, że wy jesteście tak mocno zafascynowani, tak mocno

wierzycie w siłę sprawczą Prawa i Sprawiedliwości. Jak mówicie o drożyznie PiS, jak spojrzę na wskaźniki ekonomiczne w państwach Unii Europejskiej, jak patrzę na kwestie związane z tym, jak wygląda poziom inflacji w poszczególnych krajach Unii Europejskiej, to tam też musi być drożyzna PiS, to my jesteśmy nie do pokonania, moi drodzy, jeżeli tak do nas podchodzicie. Jeżeli dla was drożyzna PiS to są skutki wojny, dla was drożyzna PiS to są skutki pandemii to albo tak mocno w nas wierzycie, albo jesteście tak słabo zorientowani w tym, co się dzieje, jeżeli chodzi o ekonomię. I jeszcze jedno odniesienie, nie wiem, czy będzie rzeczywiście taka sytuacja, że wybory samorządowe będą przeniesione na późniejszy okres, ale rozumiem, że skoro z takim obrzydzeniem podchodzicie do tego państwo, że ewentualnie kadencja pana prezydenta Kinastowskiego zostałyby wydłużona w ten sposób, to myślę, że jak mężczyźni weźmiecie i zrzeczecie i dokonacie zrzeczenia się mandatów w momencie, gdyby coś takiego miało miejsce.

Marcin Małecki, ad vocem – tutaj chciałem skierować moje słowa do pana przewodniczącego, dwa krótkie suche zdania, fakty. Inflacja przed rozpoczęciem wojny na Ukrainie wynosiła niecałe 9% w Polsce, czyli mniej niż obecnie w Niemczech, bo jest chyba 7-8, prawie 9% była inflacja w Polsce przed rozpoczęciem wojny na Ukrainie.

Przewodniczący – ale te wskaźniki, jeżeli chodzi o inflację w Niemczech również były wysokie i również ta inflacja się pojawiła w okresie popandemicznym. Oczywiście gospodarka Niemiec, a gospodarka polska na dzień dzisiejszy to są znaczne różnice, a spojrzmy też na gospodarki innych państw Unii Europejskiej, nie tylko Niemiec.

Artur Kijewski – od razu, Marcin, zacznę, bo tutaj jak się powołujemy na, lubicie niemieckie wzory, więc powiem tak, pan radny sprawdził, a jaki jest wzrost gospodarczy w Polsce, we Francji i w Niemczech? 17% Polska, 0,5% chyba Niemcy, itd., ale to jakby statystyką możemy się bawić, wykazać różne rzeczy. Natomiast po kolei, panie prezydencie, rozmowa na temat wotum zaufania to nie jest proces beatyfikacyjny, że mamy tutaj, że pan musi być święty i nieskazitelny, bo jakby mówił klasyk, albo parafrazując klasyka, chodzi o to, żeby te minusy nie przestoniły nam plusów. I powiem tak, my rzeczywiście, nie to, że z panem prezydentem tutaj jakoś chodzimy pod rękę, się głaskamy, bo też to widać po wystąpieniach naszych radnych, czy jak zabieramy głos, że nie zawsze mamy to samo podejście, ale też musimy patrzeć w skali ogólnej, jak wygląda sytuacja w mieście. I możemy tutaj sobie zaklinać rzeczywistość, a ostatecznie, co by kto nie powiedział weryfikacja pana prezydenta, jak i nas radnych, nastąpi podczas wyborów i to mieszkańcy na koniec kadencji opowiedzą się, czy im ten model sprawowania władzy odpowiada, czy nie. My na dzień dzisiejszy możemy powiedzieć, że jako klub w większości działań pana prezydenta wspieramy, co widać też poza tym, jeśli chodzi o sprawę dotyczącą wpływania środków do naszego miasta z budżetu centralnego. Chciałem tu powiedzieć, jak ktoś się fascynuje Urzędem Marszałkowskim, bo też było poruszane, pan marszałek pieniędzy też nie daje ze swojej kieszeni, tylko to są pieniądze z budżetu państwa. Także to nie jest tak. Druga, kolejna rzecz, nie wiem, ciągle lubicie wzory niemieckie, więc tak, żeby nie było, bo żeby nie było, że Polskę pokazują. Szanowny kolego Piotrze,

mam tu takie zdjęcie, miasto Görlitz, niedaleko szukać, mówię o zieleni, ja się zgadzam, że powinno być dużo zieleni, ale tam w tym centrum to jest sam kamień. Jak tu żyć w tym NRD? Nie wiem, jakoś żyją. Bo chodzi o to, że nikt nie neguje polityki, żeby było zielono, tylko jak czytamy czasami - więcej drzew, więcej krzaków, ludzie, no to, jeżeli, wszędzie posadźmy krzaki i będzie zielono, tylko niestety układ architektoniczno-urbanistyczny, który jest danego okresu, nie wszędzie można to włożyć. Ja się zgadzam, że jest fajnie, że jest zielono, tylko róbmy to z głową, wszystko w zasadzie powinno być robione jakimś normalnym podejściem, a nie na hura, zielono - nie, betonoza! I powiem tak, patrząc na wszystkie rzeczy, które się dzieją, bo tu była mowa o drogach, o tym, my będziemy sprawdzać pana prezydenta na koniec kadencji, czy te drogi, bo jak te drogi powstaną, bo na razie wszystko jest w trakcie. Fascynowanie się statystyką nie jest do końca, że tak powiem, takie oddające realia, oczywiście na dzień dany, dzisiejszy jest OK, także powiem szczerze, jak wracając do tego, plusy i minusy. I nie to, że będziemy pana prezydenta wynosić na ołtarze, będziemy za udzieleniem wotum zaufania panu prezydentowi. A teraz przepraszam, jeszcze chwilkę, pozwolę sobie, skoro pan radny Grodziński, no, wywołał temat, to taka jedna rzecz. Ja nie mam nic do pana radnego Grodzińskiego, że się fascynuje zdjęciami chodników i daje te zdjęcia, tylko miałbym do pana taką, że tak powiem, sugestię, jakby pan pisząc o chodnikach nie wplatał swoich jakiś takich, można powiedzieć, prymitywnych tekstów na temat naszego klubu, mówię o uroczystej sesji Rady Miasta, bo ja nie przypominam sobie, żeby po sesji Rady Miasta, tam gdzie był poczęstunek, żeby było napisane „talerz z nazwiskiem Dariusz Grodziński”. Także jak pan jakieś sugestie takie daje à la chłopcy z przedszkola, to ja powiem panu, to panu powinno być wstyd, bo pan zgłosił dwie osoby na uhonorowanie podczas sesji rady, uroczystej Rady Miasta i my traktujemy uroczystą sesję Rady Miasta jako święto samorządu, a także uhonorowanie i okazanie szacunku osobom, które są nagrodzone. Pan oczywiście napisał, że pan dzielnie pracował dla tego miasta, ale jako dyrektor mógł sobie przyjść na tą sesję, no, widocznie wy jak tak Rosjanie chodzą w siechora, więc nie przyszłście, OK, wasza sprawa. Ale prosiłbym, żeby pan pisząc o chodnikach, nie wplatał sobie naszego klubu w swoje takie dziecinne teksty, bo jeżeli pan chce reakcji to będzie reakcja, będziemy na to odpowiadać. Jak pan sobie pisze o chodniku, pana sprawa, natomiast od naszego klubu tak bym prosił jak pan chce dyskusji, mamy tutaj miejsce, jest debata, możemy sobie porozmawiać. To tyle, dziękuję.

Piotr Mroziński, ad vocem – więc, drogi kolego Arturze, ja się nie fascynuję Urzędem Marszałkowskim. Ja tylko zaznaczyłem, że jedyny program na taką skalę był z udziałem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, a spodziewałabym się czegoś więcej w naszym mieście, to jedna sprawa. Druga sprawa o tej zieleni. Ja też nie twierdzę, że musi być w każdym miejscu i musi być wszędzie zielono, ale już, ale skoro sadzimy już kilkadziesiąt donic, a w nich drzewa, to szkoda tych pieniędzy, bo te drzewa się po prostu zmarnowały.

Krzysztof Kinastowski – ja może po kolei bym się odniósł do tych wystąpień poszczególnych klubów, do pana Włodarka, no, ja myślę tak, ten temat strategii, on oczywiście jest cały czas do omówienia, nie wiem, czy to jest w ogóle miejsce w tej

chwili i czas na to, by o tym rozmawiać, natomiast panie radny, myślę, że pan doskonale o tym wie, że ta strategia, ona powinna być koherentna, taka zgodna i ze strategią województwa wielkopolskiego i ze strategią Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. My w tym dokumencie odpowiadamy nie tylko na potrzeby mieszkańców, które wynikają rzeczywiście z tych konsultacji, ale musimy przede wszystkim ten dokument dopasować do polityki chociażby unijnej, tak?, by w oparciu o te dokumenty, które mamy strategiczne, miejskie, przyjęte przez Radę Miasta, móc aplikować o środki, które się zaraz pojawią. Z czego wynika przesunięcie z marca na wrzesień? Ja, powiem szczerze, nie kojarzę, jeżeli jest taka pana radnego gorąca potrzeba to myślę, że pani naczelnik jest w stanie tutaj się w tym zakresie, że tak powiem, wypowiedzieć. Proszę? Natomiast my się staramy, szanowni państwo, bardzo, by wszystkie konsultacje, które prowadzimy, były jak najszersze, tak?, i jak najpełniejsze, natomiast wychodzi to różnie ze względu również na to, że mieszkańcy się po prostu średnio w to wszystko angażują, mam wrażenie, że dają nam tym, dając nam tym samym jakby większe tutaj pole do działania. Jeżeli chodzi w tej chwili o pana Mrozińskiego i Klub Hołowni, przepraszam, Polska 2050, no, jest mi tutaj też ciężko się do wszystkiego odnieść. Jeżeli chodzi o ulicę Śródmiejską, panie radny, pan powiedział, że nie ma na Śródmiejskiej, na Zamkowej zieleni, możemy się przejść, ja panu pokażę tę zieleni, są drzewa wsadzone do gruntu, wszędzie tam gdzie było możliwe. Będę to powtarzał jak mantrę. Te drzewa, które są w donicach, one są w donicach tylko i wyłącznie dlatego, że po prostu ze względu na te sieci, które biegną w ulicy w tym pasie, nie ma możliwości wsadzenia ich do gruntu. Jak pan doskonale wie i się przejdziemy, ja panu pokażę, pojedyncze drzewa rzeczywiście wykazują jakieś oznaki, nie wiadomo, przesuszenia, my to w tej chwili analizujemy. Analizujemy glebę, analizujemy również liście, są oddane do przebadania, bo są dwie donice i w jednej donicy drzewo jest zielone, a w drugiej zrzuciło liście. Natomiast my cały czas jeszcze, że tak powiem, nie przekreślamy tych drzew, one będą próbowane, będziemy próbować je ratować, niewykluczone, że odbiją, jak to się stało w zeszłym roku, natomiast wie pan, no, jest pytanie, czy lepsze to drzewo w donicy, czy w ogóle bez tego drzewa, ta ulica by wyglądała? Wszędzie tam, gdzie to jest możliwe, to donica to nie jest ani mój fetysz jakiś, ani mój wymysł, ani jakieś nie wiem, robienie panu na złość i mieszkańcom na złość, tylko po prostu w donicach wstawiane są drzewa tam, gdzie nie ma możliwości zasadzenia tego drzewa do gruntu i tak jest na ulicy Zamkowej i ulicy Śródmiejskiej. Wszystkie drzewa, 24, które zasadzimy tutaj w rynku, będą wsadzone do gruntu i tu donice, jeżeli się pojawią, to pojawią się jako dodatkowe elementy. Co tam jeszcze było? Częstochowska. No, Częstochowska wszyscy wiemy, że się przedłuża, ale nie przedłuża się z tego, że nie wiem, miasto źle przygotowało projekt, że źle rozstrzygnęło przetarg, ja nie wiem, czy, że pan dyrektor, nie wiem, nie potrafi wykonawcy, powiedzmy, dopilnować. To nie są nasze, my robimy wszystko to, co jest możliwe, żeby ta inwestycja jak najszybciej została skończona i jak wszyscy widzimy jest już dużo lepiej. To, że nie szło to od razu tak, jak powinno iść, wynikało z pewnych obiektywnych zdarzeń, takich jak pandemia, jak problemy z zamówieniem materiałów, jak to, że po prostu ludzie chorowali i nie mogli pracować, bo jak jeden pracował w brygadzie to cała brygada szła od razu na 2 tygodnie kwarantanny. Przypomina pan sobie te czasy, czy nie? W tej chwili ta robota idzie też różnie, my oczywiście, chciałbym również wszystkich radnych poinformować, my mamy również

wątpliwości, co do jakości wykonania niektórych elementów, oczywiście można wycinkowo pokazywać te elementy, gdzie są rzeczywiście schrzanione i ja wam chciałem powiedzieć tylko jedną rzecz, że taka robota nigdy nie będzie odebrana, to co jest na tych zdjęciach. Tylko od tego jest inspektor nadzoru, to jest duża inwestycja, 50 mln zł, czy tam, już nie kojarzę, ale w okolicach 50 mln zł, jest wybrana firma, która pełni rolę inżyniera kontraktu i to oni biorą pieniądze za to, żeby odpowiednią jakość egzekwować od tej firmy. Na wszystko są pieczętki, na wszystko są podpisy i my ten proces będziemy sprawdzać. Nie odbierzemy źle wykonanej roboty i nie zapłacimy za niewykonywane usługi. Z tą firmą rzeczywiście się trochę boksujemy, ponieważ mamy duże zastrzeżenia do tego, jak ten nadzór na tej budowie jest realizowany. Jeżeli chodzi o nasze spółki, ja uważam akurat, że one są wzorem, panie radny, podobnie jak obiekty miejskie. Nie wszystkie jesteśmy w stanie, że tak powiem, wyposażyć w nowoczesne, powiedzmy, instalacje. Tu był problem nawet z zainstalowaniem klimatyzacji w tym pomieszczeniu ze względu na to, że ratusz jest tam, gdzie jest i został wybudowany, kiedy został wybudowany, także my tutaj fotowoltaiki nie zamontujemy, natomiast na tych obiektach, na których jest możliwość, takie instalacje się pojawiają: na Kościuszki, w szkołach, myślimy w tej chwili, również spółki miejskie posiadają, każda pewnie nasza spółka posiada swoją, takie farmy fotowoltaiczne, które również już w tej chwili, proszę? Tak, na DPS-ie również jest instalacja fotowoltaiczna, wszędzie tam, gdzie jest ta możliwość, takie instalacje instalujemy, montujemy, natomiast oczywiście my, bo pan by chciał, żebyśmy my na taką szeroką skalę w tej chwili zaczęli rozdawać pieniądze mieszkańcom, żeby oni tą fotowoltaikę, czy te instalacje u siebie zakładali, natomiast brakuje, jak zwykle, wskazania, gdzie te pieniądze, skąd te pieniądze zabrać, żeby je rozdać, no bo to wszystko kosztem czegoś. Pan doskonale wie, jak wygląda budżet, jak wyglądają zasady budżetowania tutaj tych naszych zadań i po prostu trzeba by było te środki po prostu skądś przesunąć. Natomiast ja jak widzę ten program m.in., który miasto prowadziło w ramach instalacji chociażby na domach jednorodzinnych, tych instalacji fotowoltaicznych, był dużym sukcesem i bardzo dużo obiektów, takich jednorodzinnych zwykłych domków jest wyposażonych w taką instalację fotowoltaiczną. Ja ostatnio wyszedłem i się zdziwiłem, bo wszyscy sąsiedzi praktycznie wokół mnie, ja mieszkam w domu jednorodzinnym, mają już taką instalację założoną, także mieszkańcy sobie z tym radzą i mam wrażenie, że akurat w tym zakresie pomocy miasta nie potrzebują. Jeżeli chodzi o 11 listopada, no, oczywiście możemy tutaj mówić o tym wydarzeniu, które miało miejsce, jakby jeszcze nadawać temu rozgłos, mi zabrakło w pana wypowiedzi jakby, no nie wiem, podziękowania czy ustosunkowania się chociażby do tej ugody, którą my z Gminą Żydowską podjęliśmy. Sprawa od 20 lat, czy pewnie 30, już nie pamiętam ilu, niezłatwiona. Udało się bardzo korzystną dla mieszkańców Kalisza, bo to był temat bardzo newralgiczny, bardzo korzystną ugodę przygotować. Uważam tutaj, że miałem tutaj bardzo duży wkład w te wszystkie rozmowy i bardzo bym chciał, żeby impreza, którą nie my organizowaliśmy, nie wiadomo kto za tym stał i jakie miał intencje, żeby po prostu ten wybryk przystoił to, co tutaj się w Kaliszu przez te ostatnie lata zadziało i jakby w tej naszej wspólnej historii udało zrobić, kolejne rzeczy przed nami. My po prostu się nie zrażamy, będziemy dalej działać. Pan radny Grodziński, nasz tutaj błędny rycerz kaliskiego samorządu, bardzo dziękuję za te wszystkie ataki ad personam, ja sobie tutaj biorę to oczywiście bardzo, bardzo do serca. To

porównywanie mnie do pana Grodzińskiego, do pana Sapińskiego, wie pan, ja pana Sapińskiego za bardzo nie znam, natomiast wiem, że to był pana bardzo dobry kolega, z tego co pamiętam, to przewodniczący Rady Miasta z ramienia Platformy Obywatelskiej, na podobnej zasadzie jak pan został dyrektorem w teatrze, chyba też z nadania partyjnego, także bardzo dobrze się panowie znacie i w związku z tym uważam, że jest pan uprawniony do tutaj do pewnych porównań, chociaż my razem się, znaczy, nie znamy, tak?, także nie wiem, skąd pan te niektóre rzeczy tutaj wyciąga. My rzeczywiście informujemy mieszkańców za pomocą profilu na Facebooku o tym, co prezydent, nie co ja robię, Krystian Kinastowski, tylko co robi Prezydent Miasta Kalisza, bo chcemy pokazać, że tu można pracować, wie pan? Że można dużo robić dla miasta, jak się chce, w przeciwieństwie do pana. Jeżeli pan ma wątpliwości do inwestycji, które my realizujemy, jakości, niech pan wstawi zdjęcie swojego placu za CKiS-em, ma pan piękny teren. Jak ja bym miał taki teren i byłbym dyrektorem takiej instytucji jak pan, to bym codziennie albo raz w tygodniu jeździł do marszałka, swojego kolegi z Platformy i go prosił, żeby po prostu środki mi dał na jakiś dobry pomysł. Pan po prostu tego pomysłu nie ma na to miejsce i zachęcam wszystkich, żebyście poszli, zobaczyli jak to wygląda, betonowy, asfaltowy, dziurawy plac, kiedyś jeszcze korty były, ja pamiętam tam chodziłem grać w tenisa, kiedyś były korty, jak był lepszy dyrektor. W tej chwili jest dziurawy, asfaltowy plac, na który pan najchętniej jako tutaj znany ekolog kaliski i propagator zieleni zamieniłby w parking dla swoich pracowników, bo takie pisma też mam, jak pan chętnie tutaj występuje, rozjeżdżałby pan również bardzo chętnie te alejki w parku, bo by pan chciał, żeby po prostu po parku jeździć samochodami, także to jest jakby, no tak jak mówię, wie pan, powiedziec to można różnie rzeczy, tak?, ale najlepiej świadczą czyny. To, jakim pan jest dyrektorem tego obiektu, świadczy stan tego obiektu. Każdy sobie to zdanie może sobie wyrobić, nie będę już mówił tutaj o pozostałych kolegach, bo pan tutaj uderzył też we mnie i zastępców, jeżeli chodzi o wynagrodzenia, że my daliśmy podwyżki. Wie pan dokładnie, ile zarabiali wiceprezydenci. Był pan wiceprezydentem i powinien pan przynajmniej wiedzieć, ile tu jest pracy. Ja tutaj nie twierdzę, że pan się akurat przepracował, ale tutaj ci panowie, co siedzą myślę, że bardzo dobrze swoją robotę wykonują. Natomiast, wie pan co? Ja uważam, że wy to akurat o pensjach powinniście mówić najmniej, bo jesteście tutaj najtłustszymi kotami kaliskiego samorządu i to widać w waszych zeznaniach majątkowych. Nie zarobiliście tych pieniędzy na wolnym rynku, żaden z was nie pracował w żadnej normalnej organizacji, pompowaliście balony w Platformie Obywatelskiej i dzięki temu jesteście tu, gdzie jesteście, macie domy, samochody i wszystko. Wszystko z publicznych pieniędzy, wszyscyutko. Także proszę się uderzyć we własną pierś i zastanowić nad tym, co pan opowiada. Z tego pompowania balonów widzę, że zostało panu zamiłowanie do tych różnych gadżetów, wystąpił pan dzisiaj tu z jakimiś malunkami, gratuluję, z plastyki piątka. Dobrze, także mamy pana Grodzińskiego. O, jeszcze o pani wicedyrektor moglibyśmy porozmawiać u pana, ile razy, jak często jest w pracy, czy codziennie, czy może jakieś tam inne ma. Także, panie radny, tu już chyba sobie tak pisałem w miarę przebiegu tej dyskusji, ja może bym pana radnego komikiem nie nazwał, bardziej kabareciarzem, ale przejdźmy dalej. Zwłaszcza, że tak jak mówię, była sesja uroczysta, gdzie m.in. pana pracownika wieloletniego nagradzaliśmy i pan tak mu, że tak powiem, szacunek okazał, że pan po prostu, kurczę, nie przyszedł, bo stwierdził, że organizacja bardzo fajnej imprezy, jaką

jest La Strada, jest ważniejsza. Ważniejsze było, żeby pan tam był wtedy i nie wiem, czego pilnował, niż po prostu poświęcić, oddać szacunek tym ludziom. Myślę, panowie, naprawdę, całkiem serio, to, że was nie było na tej sesji, było bardzo niegrzeczne, bardzo nieeleganckie, mieszkańcy to wszystko widzieli. Także to była Platforma Obywatelska, jeżeli chodzi o pana, proszę? A teraz PiS, tak. Pan radny Kijewski, a teraz PiS, panie radny Kijewski, ja oczywiście nie aspiruję do bycia świętym, na pewno nim nie jestem. Oczywiście staramy się robić naprawdę tutaj dużo. Bez pomocy radnych PiS-u i bez waszego wsparcia myślę, że to wszystko by się po prostu nie udało. Wszyscy wiemy, jak wyglądała poprzednia kadencja, taka skłócona, w niezgodzie, gdzie wasza poprzednia koleżanka, bo to dzisiaj też jest bardzo, słuchajcie, takie symptomatyczne, że pani Pawliczak w tej chwili stanęła pod teatrem i będzie pilnowała, żeby PiS niby nie fałszował wyborów, ale jak była wiceprezydentem to się bardzo dobrze potrafiła z PiS-em dogadywać i PiS, że tak powiem, mówiąc brzydko, wtedy jej nie śmierdział. A dzisiaj, jak pan prezydent również z radnymi, którzy od wielu lat tutaj pracują i wykazują się bardzo pozytywną taką postawą, za którą dziękuję, współpracujemy, no, to jesteśmy za to stygmatyzowani. Także to jest tutaj nasza kolejna gwiazda. Także, panie radny, ja dziękuję. Oczywiście te wszystkie słowa krytyki przyjmuję. Mam nadzieję, że nadal będziemy pracować dalej, żeby ta współpraca jakoś się tutaj w miarę dobrze układała. Także mam nadzieję, że te tutaj wyjaśnienia państwu pomogą. Mam wrażenie, że każdy i tak już z góry wiedział, jak będzie głosował nad kwestią tego zaufania. Ja bardzo dziękuję tym radnym, którzy zapoznali się rzeczywiście z tym dokumentem, który został dosyć szczegółowo i mam wrażenie, bardzo dokładnie i właśnie wcale niesubiektywnie, a obiektywnie opracowany. Tak jak mówię, czasy są ciężkie. Zobaczymy, co przyniesie ten rok. Zobaczymy, co przyniosą kolejne lata, natomiast myślę, że wszyscy tutaj wspólnymi siłami będziemy robić wszystko, by po prostu było dobrze, natomiast tak jak mówię i to nie ma tu w tym żadnej kokieterii, ja w imieniu mieszkańców chciałem państwu bardzo podziękować, za każdym razem to potwierdzę, to podkreślam, że bez radnych, którzy współpracują, którzy mają swoje pomysły, którzy wnoszą tutaj w pracy kaliskiego samorządu bardzo dużo, nie zrobilibyśmy praktycznie niczego, także za tą współpracę państwu bardzo, bardzo serdecznie dziękuję i proszę o udzielenie mi wotum zaufania.

Mirosław Gabrysiak, ad vocem – Klub Radnych Stowarzyszeń Samorządny Kalisz i Wszystko dla Kalisza będzie głosował za udzieleniem absolutorium prezydentowi Miasta Kalisza, Krystianowi Kinastowskiemu. I tutaj właściwie powinienem skończyć, bo jak powiedział kiedyś pan wiceprezydent...

Przewodniczący – wotum zaufania najpierw głosujemy.

Mirosław Gabrysiak – wotum zaufania, tak, przepraszam, wotum zaufania, przejęczyłem się. Jak powiedział pan wiceprezydent Grzegorz, żeby przemawiać trzeba mieć wiedzę i mądrość. Wiedzę, żeby wiedzieć, co powiedzieć, a mądrość, żeby wiedzieć, czego nie powiedzieć. Ale ja tej mądrości nie mam, więc powiem w ten sposób, panie radny Dariuszu, negatywną kampanią wyborów się nie wygrywa. Pan od 4 lat prowadzi negatywną kampanię. Proszę spojrzeć na pana mentorów, pana

prezydenta Trzaskowskiego, pana prezydenta Jaśkowiaka, jakie tam są opłaty? Tam za godzinę parkowania płaci się więcej niż w Kaliszu za cały dzień. O zarządzaniu, o pensjach nie chcę się wypowiadać, ponieważ wielokrotnie wyższe są pensje w instytucjach marszałkowskich, w zarządach instytucji marszałkowskich niż w kaliskim ratuszu. Zapomniał pan powiedzieć, że przed tą podwyżką była obniżka, chyba w 2016 r. pensja prezydenta została obniżona, pensja wiceprezydentów była wielokrotnie mniejsza niż pensja prezesów spółek miejskich.

Artur Kijewski, ad vocem – tutaj taka tylko refleksja, bo rzeczywiście jeżeli mamy mówić merytorycznie, to mówmy merytorycznie, kiedy jest czas, natomiast uważam, że wycieczki własnie osobiste jakie by kolwiek nie były, mnie też, przyznaję się, czasami trudno się powstrzymać, ale niektóre rzeczy były rzeczywiście troszeczkę nie na miejscu, tak analizując pewne wypowiedzi, niepotrzebnie jakby to ujmowano, dlatego jakby szanując powagę tej sali, kiedy nie trzeba to naprawdę powstrzymajmy się od pewnych rzeczy, bo tu każdy mógł o wszystkim powiedzieć, Kalisz to nie jest jakaś tam wielka metropolia, że ludzie się nie znają, więc taka prawda. A druga rzecz, panie prezydencie, jak pan powiedział odnośnie polityki, no, polityka to nie małżeństwo, raczej w polityce są wolne związki, albo dłużej trwające albo krócej, także to, że akurat pani, że tak powiem, poseł nagle nas mniej lubi, czy nie lubi, no, takie życie, no, tutaj koledzy pamiętają, 2010 przed wyborami nie kochali prezydenta Pęcherza, a po wyborach nagle go pokochali. Uderzenie pioruna, jak to mówią Latynosi, no ale cóż, miłość trwała 4 lata i się skończyło.

Kamila Majewska – jako radna niezależna będę głosowała za udzieleniem wotum zaufania. Trafił pan prezydent na trudne czasy, na czas pandemii, na czasy tak naprawdę kryzysu, biorąc pod uwagę inflację i wszystko to, co, z czym mamy obecnie do czynienia, więc nie można tutaj porównywać się do tak naprawdę uprzednich kadencji. Cyfry, które tu pokazuje pan Grodziński, nie nadają się w takiej sytuacji tak naprawdę do porównań i mogą być tylko jedną tak naprawdę wielką manipulacją, niczym więcej. To zachowanie tutaj pana Grodzińskiego ja tak naprawdę odbieram jako osoby, która przegrała wybory, nie może się z tym pogodzić, no i de facto próbuje gryźć bardzo mocno. To też jest dodatkowa sytuacja, która pewnie nie jest dla pana prezydenta łatwa. Porównując jednak gdzieś pewne takie fakty, mogę pokazać kończącą kadencję tutaj, w której był pan Grodziński, gdzie mieliśmy i do tej pory jest problem, który nam właśnie zafundowano, zafundował pan Grodziński, likwidację Miejskiego Ośrodka Kultury, gdzie na dzień dzisiejszy prawdopodobnie, tak?, może ten budynek trzeba będzie oddać. Kadencja, która skończyła się wówczas sytuacją w Szczypiornie i groźnymi odpadami, z którymi to właśnie pan sobie poradził. Poradził sobie pan jeszcze z wieloma innymi rzeczami, z którymi nie radzono sobie w poprzedniej kadencji zupełnie, biorąc pod uwagę Delfin, biorąc pod uwagę odwieczny problem, z którym też nikt nie potrafił sobie poradzić, schody na cmentarz prawostawny. Ja widzę jedno, Kalisz jest zielony jak nigdy nie był, nawet kiedy tam we władzach miasta była kobieta, nigdy Kalisz nie był tak zielony, nigdy nie robiono tyle inwestycji. A tu ktoś próbuje wyciągać kilka śmiesznych płytek i rozgrywać nimi. Jest to żałosne, powiem szczerze, naprawdę żałosne, no ale niestety tak jest. Nie ma pan też łatwo nie tylko z opozycją, ale mediami opozycji. Tutaj widzę pana Jarosa, który

przygotowuje się, krąg pani Hili Marcinkowskiej do pewnie kolejnego ataku, stąd przypuszczam, wykorzystując media tutaj wprost będzie też to opisywał. Uważam, że jest pan prezydentem, który jest pracowity jak żaden inny prezydent dotąd i robicie panowie, moim zdaniem, dobrą robotę dla Kalisza.

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – no właśnie, takie słowa chciałem skierować do pana radnego Grodzińskiego, gdzie zawsze ta krytyka jest bardzo dobra, natomiast krytykanctwo, które pan uprawia od wielu, wielu lat. Ale wróć do tematu edukacji, bo przecież pan był wiceprezydentem odpowiedzialnym. Instytucje kultury, oczywiście MOK, nie ma go. Problem z przedszkolami, ale to, co jest najistotniejsze, nie zrobił pan w edukacji nic. To teraz nowy naczelnik dokonuje wielu zmian. Nie zrobił pan giełdy, nie rozbudował pan portalu oświatowego, nie rozwinął pan okręgów rejonizacji, po prostu nie zrobił pan nic, nic. Siedział pan na Kościuszki na stołku. Mówi pan o zarządzaniu, ale za 2021 r. pana wynik finansowy brutto jest minus 250 tys. zł. I pan mówi o cyfrach, pan podlicza to wszystko. Więc w jaki sposób pan zarządzał? I jeszcze jedną rzecz chciałem panu powiedzieć, bo używa pan bardzo nieprzyzwoitych, jak na tą izbę, na tą salę słów, po prostu pan obraża ludzi i mam do pana prośbę, niech pan przestanie się zajmować życiem prezydenta Kinastowskiego, bo może się okazać na tyle interesujące, że rozczaruje się pan swoim.

Dariusz Grodziński, ad vocem – nawiązując tylko do mojego wystąpienia, tam było takie jedno ważne zdanie, że tylko liczby i liczby, one mówią prawdę, one nie kłamią. Bardzo mnie cieszy to, że właściwie nie odnieśliście się merytorycznie do żadnego z 10 punktów, tylko huzia na Józia, PiS z Kinastowskim, Kinastowski z PiS-em, wszystko, ja się przyzwyczailem, problemu nie ma. Wyszedłem tylko sprostować prezydenta Kulawinka, bo tam gada o edukacji, że nic nie zrobiłem, itd., wymienia przedszkole, jakieś rzeczy. Panie prezydencie, niech pan też będzie trochę obiektywny, niech pan sprawdzi to wszystko jeszcze, bo powiedział pan przedszkola, no, w pierwszej roku mojej prezydentury, 260 osób nie dostało, dzieci nie dostało się do przedszkoli i ci rodzice do mnie przyszli i po roku wszyscy się dostali i jeszcze był zapas dodatkowych miejsc. Powstała Szkoła Mistrzostwa Sportowego, VII Liceum jako jeden ważny plan edukacyjno-sportowy też zrobiony z MKS-em, który też ja tworzyłem, ale to wiem, nie edukacja, itd. Powstała także matura międzynarodowa w Kaliszu, coś co niesamowicie wyróżnia nasze miasto na tle innych miast, bo byliśmy drudzy po Poznaniu i tuż przed Leszmem, gdzie też ta matura, może teraz gdzie indziej też jest, powstała i ten wynik co pan powiedział, też jest nieprawdziwy, więc jak już tak bardzo chce pan tu mi jakoś przyłożyć, nie wiem, obniżyć moją ocenę, rangę, coś, to niech się pan chociaż trochę przygotowuje, będzie mi po prostu przyjemniej. Ja zniosę wszystko, ale będzie mi przyjemnie, jak będzie pan mówił fakty, a nie takie swoje wyobrażenia, bo jak już mówiłem wcześniej, tylko liczby tutaj nie kłamią.

Artur Kijewski, ad vocem – rzeczywiście jeszcze raz przychyliam się, panie radny, kto sieje wiatr, zbiera burzę i popieram wniosek, mówmy tutaj sobie politycznie, co chcemy, o kim jak dalej chcemy, ale w sprawy prywatne, takie czy inne, nie wchodźmy. Ja mówię oczywiście sprawy prywatne, ja rozumiem, rodzina i inne takie rzeczy, bo to

jest po prostu, to są dżentelmeni nie mówią o takich rzeczach. Nie powiem, kto o takich rzeczach mówi. A druga sprawa, co do pana prezydenta wypowiedzi, Kulawinka, no rzeczywiście no, ale co pan Grodziński miał robić, skoro tak było dobrze, że nie musiał nic robić wtedy, no to, to co, nie będzie psuł tego, co było wspaniałe przecież.

Przewodniczący – *myślę, że jednak chyba było to podszyte trochę ironią, a nawet bardzo mocno.*

- głosy mieszkańców:

Zgodnie z art. 28aa ust. 6-8 ustawy o samorządzie gminnym w debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabierać głos, jednak do dnia wczorajszego do Kancelarii Rady Miasta nie wpłynęło żadne zgłoszenie.

c) głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kalisza wotum zaufania:

Radni przystąpili do głosowania uchwały. Przewodniczący przypomniał jedynie, iż zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym „...*Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy...*”.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 13 osób było za, 10 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały, gratulując prezydentowi.

Ad. 2. zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok (str. 3-4).

Podjęcie uchwały jest niezbędne, bowiem na podstawie art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych rada powinna rozpatrzyć oraz zatwierdzić sprawozdanie finansowe Miasta Kalisza za rok poprzedzający rok budżetowy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Kalisza za rok poprzedzający rok budżetowy.

Sprawozdania, o których mowa, były przedmiotem obrad wszystkich komisji Rady: Komisji Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza.

a) przedstawienie stanowisk stałych komisji Rady Miasta Kalisza:

Przewodniczący poprosił przewodniczących w zaproponowanej przez niego kolejności o przedstawienie stanowisk poszczególnych komisji. Głos zabrali:

- Marian Durlej, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,

- Zbigniew Włodarek, przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
- Karolina Sadowska, przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
- Artur Kijewski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
- Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
- Sławomir Lasiecki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów,
- Radosław Kołaciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej, przedstawiając pozytywne opinie komisji.

b) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w zakresie sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok i informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2021 r.:

Przewodniczący poprosił Radosława Kołacińskiego, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej w zakresie sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok i „Informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu” na dzień 31 grudnia 2021 r.

Radosław Kołaciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza przedstawił opinię komisji.

c) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z Poznaniu z dnia 22 kwietnia 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza i przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 22 kwietnia 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej.

d) dyskusja:

Przewodniczący otworzył dyskusję nad sprawozdaniem finansowym Miasta Kalisza za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok i informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2021 roku.

O zabranie głosu poprosiła Barbara Oliwiecka – w tym punkcie chciałabym się odnieść do sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2021. Analizując dochody miasta, przede wszystkim za rok 2021, należy pochwalić mieszkańców i przedsiębiorców, bo dzięki ich ciężkiej pracy do kasy miasta wpłynęło więcej pieniędzy z tytułu podatków PIT i CIT i innych opłat, więcej o 22 mln zł niż zaplanował Prezydent Miasta Kalisza. Było to w okresie pandemii, więc tym bardziej naprawdę należą się słowa uznania dla mieszkańców i przedsiębiorców, bo mamy bardzo zaradnych mieszkańców. Po stronie zrealizowanych dochodów niestety nie wszystko się udało w 100%. Należy odnotować, że z tytułu opłat za wywóz śmieci do kasy miasta wpłynęło około 0,5 mln zł mniej niż zakładał pan prezydent. Dodatkowo, o czym mówiła tutaj pani skarbnik, pan prezydent dołożył ponad 3 mln zł, aby system się zbilansował. Te 3,5 mln zł, można szacować, że to jest właśnie 9, ponad 9 tys. mieszkańców, którzy nie opłacili, nie uczestniczą w opłacaniu opłat za śmieci, czyli wyciągamy wniosek, że pomimo obietnic i zapowiedzi, jakie składał pan prezydent, nie udało się uszczelnić systemu gospodarowania odpadami. A wielka szkoda, bo to jest bardzo ważne, żeby te koszty rozkładały się sprawiedliwie na wszystkich mieszkańców. Należałoby zapytać, jakie działania zostały podjęte, co poszło nie tak i co pan prezydent planuje zrobić w tym roku i w kolejnym, żeby właśnie ten system był bardziej sprawiedliwy. Analizując wydatki w dwóch grupach - wydatki bieżące i wydatki majątkowe, tu analiza była trudniejsza i bardziej wnikliwa. Wydatki bieżące, oczywiście z racji pandemii nie wszystko się udało zrealizować, część imprez kulturalnych, czy sportowych była niemożliwa do zrealizowania, tak było we wszystkich samorządach, to jest oczywiste. Natomiast wydatki majątkowe bardzo nas zaniepokoiły, bo analiza pokazuje, że mamy spadkową tendencję, jeżeli chodzi o poziom realizacji zakładanych inwestycji i zadań. Oczywiście to już padało z tej mównicy kilka razy, że tym niechlubnym przykładem realizacji wydatków majątkowych, inwestycji, jest ulica Częstochowska. W 2019 r. udało się zrealizować 79% zakładanych inwestycji i zadań, w 2020 r. - 78%, w 2021 r. tylko 75% i w tym wskaźniku niestety, naszym zdaniem, jest pewna, może nawet można powiedzieć, manipulacja. Według naszych wyliczeń ten wskaźnik bowiem powinien być jeszcze mniejszy. I to jest niepokojące. Zanim przejdziemy do głosowania, ja bym bardzo chciała, żeby właśnie wyjaśnić, proszę nam wyjaśnić co to znaczy, że inwestycja została wykonana w 100%? Według nas oznacza, że wykonawca zakończył pracę, czy inwestycję, czy projekt, zostało to odebrane i zostało to rozliczone. To jest 100% wykonania. My to tak rozumiemy. Tabela 3 na stronie 76 sprawozdania z wykonania budżetu pokazuje procentowy zakres realizowanych zadań i mamy tam takie zadania jak np. usunięcie kolizji na ulicy Marii Skłodowskiej-Curie i Bursche z siecią Energa, widnieje 100% realizacji. Projekt rozbudowa ulicy Romańskiej i Zachodniej - 100% realizacji. Podobnie projekt ulicy Kościuszki. Mówimy tutaj o projektach przebudowy ulicy Kościuszki, Placu Kilińskiego, Skalmierzyckiej, skate-parku, czy połączenie Księżnej Jolanty z Budowlanych. W sprawozdaniu widnieje, że te zadania zostały zrealizowane w 100%. Podobnie jak rozbudowa ścieżki rekreacyjnej przy ulicy Żytniej, czy przebudowa schodów prowadzących na cmentarz miejski od ulicy Górnośląskiej, tutaj realizacja według sprawozdania wynosi 99,9%, czyli zabrakło 0,1%. I tu się rodzi pytanie, bo kiedy przejdziemy się ulicą Górnośląską, widać, że schody są niezrealizowane. Jak należy rozumieć to, że w sprawozdaniu stopień realizacji tego zadania wynosi 99,9%? Dodatkowo, zarówno

te przedmiotowe schody jak i wszystkie inne wymienione przeze mnie wyżej zadania i kilka innych, których nie wymieniłam, są przedmiotem dzisiejszej uchwały dotyczącej zmian w budżecie. Zasada jest taka, jeżeli nie udało się zrealizować zadań w terminie, środki finansowe, które były przeznaczone na realizację, nie zostały wydatkowane, czyli należy je przyjąć do budżetu na kolejny rok, w tym wypadku na rok 2022. I to się formalnie zgadza, to jest w porządku, taka jest procedura, tylko jak wytłumaczyć to, że w sprawozdaniu zadania, a jest ich koło właśnie 13, mają wpisane 100% wykonalności, a my dzisiaj w budżecie, dotyczącej zmian budżetowych będziemy je głosować jako niewykonane i przeniesione na kolejny rok? Czy zatem to sprawozdanie, które mamy dzisiaj głosować jest aż tak bardzo nieaktualne? Rozumiem, że tak jak jest w przypadku tężni solankowej, w sprawozdaniu mamy informację na czas przygotowania sprawozdania, że wykonalność była 97,8%, teraz inwestycja została oddana, był piknik, festyn, czyli zapewne jest już 100%. Ale jak to może działać w drugą stronę, że było 100% wykonalności zadania, a teraz z tytułu niewykonania te kwoty są przenoszone na kolejny rok? Będę prosiła o wyjaśnienie tego tematu. Pytanie też do Komisji Rewizyjnej, czy zakres faktyczny wykonanych inwestycji był przedmiotem jej badań, czy nie? Jeżeli nie, to panie przewodniczący, może warto to włączyć do kolejnych kontroli. Łącznie według sprawozdania z wydatków majątkowych nie zrealizowano 34 mln zł. Państwo się dzisiaj, pan prezydent i pani skarbnik chwalili się nadwyżką, jaka wyszła z budżetu, 43 mln zł. Nasuwa się zatem drugie pytanie, w jakim celu były wyemitowane w roku 2021 obligacje na 20 mln zł, skoro pan, panie prezydencie, nie był w stanie wydatkować tych środków, które miał do dyspozycji w ramach budżetu? Co więcej, w tym roku jest, pan powtórzył ten sam błąd. Realizacja, znowu są zaciągnięte obligacje, a realizacja zadań za I kwartał wynosi zaledwie 9%, czyli możemy się domyślać, że nadwyżka w budżecie będzie, a warto nadmienić, że z tytułu tych obligacji z 2021 r. ma miasto dodatkowe 7 mln zł do spłaty. 2021 rok, tak podsumowując już, to był dobry rok, pomimo pandemii, to był tłusty rok, bo budżet wynosił 823 mln zł, ponad nawet, jednak realizacja inwestycji była, naszym zdaniem, niesatysfakcjonująca, bo tylko 75 mln zł i jest to tendencja spadkowa. No i oczywiście przybyło te 7 mln zł dodatkowego zadłużenia, zupełnie niepotrzebne. Tak, zanim przejdziemy do głosowania, ja bym chciała właśnie usłyszeć odpowiedź na te pytania, czy sprawozdanie jest aktualne, co to znaczy, że inwestycja została w 100% wykonana i dlaczego inwestycje, które w sprawozdaniu widnieją jako wykonane w 100% w dzisiejszej uchwale budżetowej są przenoszone na kolejny rok do wykonania. Wiecie państwo, można odnieść wrażenie, że będziemy je wykonywać ponownie. To są nasze wątpliwości. Bardzo dziękuję i czekam na odpowiedź.

Zbigniew Włodarek – chciałbym podnieść w swoim wystąpieniu kilka spraw może mniej szczegółowych, bowiem cyfry, nasłuchaliśmy się sporo, porównań, jakie określone działy, jakie były wydatki w milionach, w tysiącach, a nawet w groszach, ale to też jest ważne, natomiast chciałbym podjąć pewne ogólne rzeczy, które towarzyszyły realizacji budżetu miasta Kalisza za 2021, które jakby mają swoje odniesienie w latach poprzednich i mogą na pewno mieć odniesienie na przyszłość. Pierwsza kwestia, którą chciałem podnieść, to kwestia braku możliwości występowania o środki finansowe z różnych programów. Mam tu na myśli programy europejskie, programy,

które są w sejmiku samorządowym, refundacjach, programach rządowych. Po prostu nie mamy pieniędzy jako kaliski samorząd i nie tylko kaliski, bo wiele takich samorządów jest w kraju, na to, żeby mając udział własny sięgać po grube miliony z tych przeróżnych programów. Przyczyna jest chyba jedna, nie chyba, ale jedna i podstawowa, to stopień zadłużenia naszego miasta. Po prostu nie ma środków, które pozwoliłyby na wystąpienia o te środki pomocowe, nie ma pieniędzy na 30% udziału, 25%, to są różne, przeróżne procenty i myślę tak, że powinniśmy się w okresie najbliższym, bowiem nadchodzi czas formowania budżetu na 2022 rok, zastanowić nad taką oto kwestią, byśmy w tym projekcie budżetu, o ile to jest możliwe i pozwala na to ustawa o samorządach, przepraszam, nie o samorządach, tylko o finansach publicznych, wydzielić kwotę, którą moglibyśmy mieć do dyspozycji, by sięgać po te programy, o których przed chwilą mówiłem. Mamy taką sytuację, którą trzeba jakby podnieść w tej debacie, to naszym takim pragnieniem każdego roku i od wielu lat to ma miejsce, by kwota na wydatki inwestycyjne była duża, by dawała możliwość pokazania mieszkańcom jak to Kalisz będzie się rozwijał, mając taką wysokość środków finansowych na inwestycje w danym roku kalendarzowym. Ale państwo przecież doskonale wiecie i to też jest sytuacja tam przy tym budżecie, że występuje tzw. instytucja inwestycji niewygasających. Co roku to różnie bywa, był taki rok chyba, że mieliśmy ponad 100 inwestycji, które zostały przeniesione w ramach wydatków niewygasających na rok następnny, termin realizacji tych wydatków niewygasających to 30 czerwca roku następnego kalendarzowego. Nie jest realizowana całość tychże wydatków w tym terminie i dochodzi do niwelowania jakby tego, co nazywa się wydatkami niewygasającymi i chciałbym, kończąc ten wątek wypowiedzi, zaapelować po raz wtóry, spróbujmy w pracach nad budżetem, nad projektem budżetu miasta Kalisza w kwestiach finansowych i sięgania po środki te pozabudżetowe, wydzielić taką kwotę, jeżeli na to pozwala ustawa o finansach publicznych, które pozwolą nam po te pieniądze sięgnąć. Ja rozmawiałem na ten temat z kilkoma mieszkańcami Kalisza i oni mnie trochę ostudzili w tej materii. Mówili o tak - przychodzi rok wyborczy i nie wiadomo, czy w ramach obietnic dla poszczególnych kwartałów i elementów miasta da się taką kwestię zrobić, by te pieniądze w ten sposób wygospodarować. Sprawa druga, która jakby tyczy nas wszystkich i naszego miasta to kwestia obwodnicy naszego miasta. Ja złożyłem kilka interpelacji na ten temat. W ostatniej odpowiedzi jest taki akapit, z którego wynika, że przebieg Trasy Bursztynowej będzie już gotowy na marzec tego 2022 r. Mamy kończący się czerwiec, trasy nie ma i nie chciałbym tego rozwijać, bo ja się powtarzam w tym temacie po raz jakby kolejny, ale jestem przekonany co do tego, że trzeba o obwodnicy miasta Kalisza mówić przy każdej okazji, a taką okazją jest sesja absolutoryjna. I chciałbym z tego miejsca zaapelować, byśmy do tej Trasy Bursztynowej przyłożyli więcej serca. Ja nie chciałbym słyszeć w mieście takich oto opinii, że niech ta trasa przebiega gdzie chce, przez ratusz, koło ratusza, to są takie trochę lekkie, humorystyczne wypowiedzi, ale niech ona wreszcie w naszym mieście będzie, niech stanie się rzeczywistością i spróbujmy tą kwestię obwodnicy w następnym, w tym roku i w następnych latach traktować, no, priorytetowo. Ja mam świadomość i dołożę tylko jeden przykład, jak wyglądała kwestia budowy Trasy Bursztynowej. Napisali, gdy była jeszcze Miejska Rada Narodowa, podejmowano uchwały, by była obwodnica pod nazwą, wewnątrzna, Szlak Bursztynowy i żeby nie te nieszczęsne dwa mosty, państwo wiedzą o co chodzi, nie chcę mówić, że to stało się za

mojej kadencji, to byśmy tego fragmentu Trasy Bursztynowej nie mieli i tego, co pan prezydent teraz kontynuuje, idzie dalszy ciąg tejże Trasy Bursztynowej. Te obwodnice wewnętrzne są potrzebne jak tlen i to jest taka jakby prawda. I kwestia kolejna, którą chciałem podnieść, to według raportu o stanie miasta, gminy, Kalisz liczy, tam jest taki akapit mówiący o demografii naszego miasta, my liczymy jako miasto już ponad 93 tys., już, albo, to można różne przymiotniki i określenia używać, jaki był ogromny problem podnoszony na tej sali, dyskusja w mieście, gdy traciliśmy statut, status miasta 100-tysięcznego, to była tragedia. W tej chwili jest nas 93 tys. i gdy w takim tempie to pójdzie, to za niedługo możemy być miastem mniejszym niż 90 tys., a to nie jest już sytuacja, która nas zadowala i powinniśmy w tej materii o pewnych kwestiach zacząć mówić i rozmawiać i w kontekście tej obwodnicy i innych zadań ten element kurczącego się miasta powinniśmy mieć na uwadze. I kolejna kwestia to w tej sytuacji, o której mówiłem, dostrzegam ogromną potrzebę zorganizowania debaty na temat stanu finansów naszego miasta, by w tejże debacie brali udział wszyscy radni, nasze spółki, mieszkańcy zainteresowani rozwojem miasta, byśmy mogli sobie powiedzieć, że jesteśmy na takim etapie kondycji finansów miasta i co powinniśmy zrobić na lata następne, nie obiecując żadnych gruszek na wierzbie kaliszanom i wyborcom, byśmy mogli kondycję finansów naszego miasta mieć zdecydowanie większą. Mam jeszcze kilka innych jakby kwestii ogólnych, ale na tym akcencie chciałbym skończyć, bowiem wydaje mi się, że to są takie milowe elementy, nad którymi powinniśmy się pochylić. Dziękuję za uwagę.

Aneta Ochocka – chciałabym się odnieść do wypowiedzi pani radnej Barbary Oliwieckiej odnośnie tabeli Nr 3, która znajduje się w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 r. i dotyczy realizacji planu wydatków majątkowych. Pani radna podała tutaj przykłady konkretnych przedsięwzięć, które znajdują się w tym zestawieniu, mowa była o „Przebudowie Alei Wojska Polskiego na odcinku od ulicy Kościuszki do ulicy Majkowskiej w Kaliszu”, była kwota wynikająca z planu 7.520.794 zł, wykonanie było na poziomie 7.148.515,36 zł i ten stosunek wykonania do planu w procentach wyniósł 95,1%. To zadanie było wykonane w 2021 r. Oprócz tego jeszcze „Przebudowa schodów prowadzących na cmentarz grecko-prawosławny w Kaliszu i na cmentarz miejski”, te dwa zadania tutaj też mamy wykonanie na podstawie, wykonanie na poziomie 99,9%. W tym wykazie znajdują się zadania, które zostały zrealizowane, mowa tutaj o zaangażowanych środkach, czyli to wykonanie, te procenty to jest odniesienie się kwoty zaplanowanej do kwoty wykonanej. Zadania są tutaj, te, które wspomniałam są zrealizowane, natomiast ta przebudowa schodów to jest zadanie, które znalazło się też w wydatkach niewygasających. Jeżeli chodzi o te niewykorzystane wydatki niewygasające, one, była przecież podjęta stosowna uchwała Rady Miasta Kalisza 28 grudnia 2021 r., gdzie w ciągu 7 dni te kwoty niezrealizowane i niezrealizowane zadania zostały przekazane na dochody budżetu miasta Kalisza i środki te i w załączniku do uchwały są podane, jest podana kwota, jest podana data wykonania tych przedsięwzięć do 30 czerwca 2022 r. i środki te stają się dochodami roku bieżącego, 2022 r., w związku z tym te dane podane w sprawozdaniu za rok 2021 są tutaj zgodne. Wynika to, samo wykonanie budżetu w rozdziale IV w dziale V ustawy o finansach publicznych, tam w art. 263 to, o czym też i wspomina, wspomniano w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, tam mamy te niezrealizowane kwoty

wydatków budżetu, które wygasają z upływem roku budżetowego, czyli w tym przypadku 2021 i organ jednostki samorządu terytorialnego może postanowić, tak to wynika z przepisów, w drodze uchwały wykaz tych wydatków, taki wykaz został sporządzony. W tym wykazie ujmuje się wydatki dotyczące przedsięwzięć, na które zostały podpisane umowy i w związku z tym też i w większości zakończone postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego. Ten ostateczny wykaz tych środków i przedsięwzięć, które nie wygasają z upływem roku, upływa 30 czerwca. Na obecnej sesji my też te niewykorzystane środki niewygasające, które zostały przekazane na dochody, muszą zwiększyć plan wydatków budżetowych 2022 r., tak abyśmy mogli dalej wywiązać się z tych podpisanych, zaciągniętych wcześniej zobowiązań i sfinansować wydatki. Nie wiem, czy ta moja odpowiedź jest wystarczająca, czy ja dobrze zrozumiałam zapytanie, bo odniosłam się w pierwszej kolejności do tej tabeli, która znajduje się w sprawozdaniu z wykonania wydatków majątkowych, czyli ten procent - 99, 95 w przypadku tych przedsięwzięć to jest wykorzystanie zaangażowanych środków w ramach podpisanych umów. Odniesienie się, ten stosunek wykonania do planu zrealizowania danej inwestycji, tak?, te procenty.

Barbara Oliwiecka, ad vocem – pani skarbnik, dziękuję za odpowiedź. Myślę, że przy jednym zadaniu doszło do nieporozumienia, bo ja nie pytałam, nie mówiłam o „Przebudowie Alei Wojska Polskiego na odcinku od ulicy Kościuszki do Majkowskiej w Kaliszu”, zadanie 10 w tabeli 3, tylko o zadaniu 35 – „Przebudowa ulicy Kościuszki”, to było na 60 tys. zł, 59.900 zł, chodziło oczywiście o projekt. Mamy w tabeli, że został projekt wykonany, bo rozumiem, że jest 100% wykonalności, a w dzisiejszej uchwale budżetowej czytamy, że jest to przeniesione na ten rok z uwagi na opóźnienie w zakończeniu prac projektowych, co wynika z przedłużających się procedur zatwierdzenia przyjętych rozwiązań projektowych. Ja rozumiem, że ta pozycja 9, 10 lub 11 w tabeli 3 odnosi się do zaangażowanych środków, czyli, tylko mam takie pytanie, jeżeli według tej tabeli zaangażowano wszystkie środki na zadanie „Przebudowa schodów prowadzących na cmentarz miejski”, a schody nie są wyremontowane to czy praktykuje się przedpłaty w mieście? Bo mamy w tabeli, proszę zerknąć na zadanie 54 w tej tabeli 3, „Przebudowa schodów prowadzących na cmentarz miejski od ulicy Górnośląskiej”, kwota zaplanowana na wydatki majątkowe była 246 tys. zł, wykonano 99,9% i w uchwale budżetowej dzisiejszej czytamy, że dla zadania „Przebudowa schodów prowadzących na cmentarz miejski” - w trakcie realizacji inwestycji wykonawca robót wystąpił z pismem o podwyższenie wynagrodzenia oraz przedłużenie terminu realizacji. Dalej już nie czytam, no jak jest przedłużenie terminu realizacji to wiadomo, że inwestycja, no, chyba nie jest zrealizowana do końca, chyba, że to się mieści w tych 0,1%. Ale tutaj, szanowni państwo, też jest taka inwestycja jak „Rozbudowa ścieżki rekreacyjnej przy ulicy Żytniej”, to jest zadanie z kolei 153 w tabeli na kwotę 122 tys. zł i mamy informację, że umowa została rozwiązana 10 marca, miało to związek ze śmiercią wykonawcy, sprawozdanie mamy finansowe z 29 marca i w sprawozdaniu finansowym to zadanie jest, widnieje jako w 100% zrealizowane.

Dagmara Pokorska, p.o. naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta – *odniosę się do zadań, które rzeczywiście tutaj Wydział Rozbudowy Miasta realizuje, wspomniana ścieżka rekreacyjna, ulica Żytnia, tutaj to rzeczywiście mamy taką specyficzną sytuację, wykonawca niestety w trakcie realizacji, a w zasadzie była podpisana umowa a nie rozpoczął realizacji, zmarł. Dlatego to jest taka, taki temat, no, sprzed tylu miesięcy, gdyż, no, musieliśmy poczekać, żeby móc tą sytuację rozwiązać, było postępowanie spadkowe, ustalenie spadkobierców, więc w tej chwili wszelkie te roszczenia zostały już tutaj pouzgardniane i zadanie wraca do budżetu i będziemy mogli na nowo ogłosić postępowanie, żeby wyłonić wykonawcę i zadanie zrealizować. Natomiast odnosząc się do tych zapisów budżetowych, to tak jak pani skarbnik wcześniej powiedziała, w budżecie zapis wykonanie niestety nie jest tożsamy, patrząc na roboty budowlane, bo w budżecie wykonanie mówi o tym, że te środki są zaangażowane, czyli jest podpisana umowa, ale nie mówią o tym, że ta realizacja jako zadanie zostało zakończone, odebrane protokołem odbioru i oddana do użytkowania, tu jest ta różnica w tych pojęciach, bo w naszym pojęciu tu rzeczywiście oddany, wykonany to znaczy oddany, zakończony, my użytkujemy, a tutaj niestety, no, budżet się rządzi innymi prawami i te zapisy mówiąc wykonane, mówią o zaangażowanych środkach. Zostały podpisane, umowa i one, te środki są zaangażowane np. w 99%, co nie znaczy, że one zostały, znaczy, no, że zadanie zostało zakończone, w ten sposób, więc to jest ta różnica w naszym rozumowaniu, w pojęciu, to co mówi budżet, a to co my byśmy oczekiwali. I mówiąc o tych schodach na cmentarz miejski, rzeczywiście w budżecie z 2021 r. jest napisane wykonany, bo zostały zaangażowane środki, umowa została podpisana, bo taki, oczekuje od nas konstrukcja budżetu, natomiast rzeczywiście to zadanie przechodzi na ten rok w formie środków niewygasających, został też termin przesunięty i wróci w tej chwili do budżetu, więc zadanie będzie zrealizowane, bo jest tam termin umowny do końca sierpnia, natomiast to jest taka różnica. Nie wiem, czy wystarczająco.*

Przewodniczący – *przypominam, że my dyskutujemy o sprawozdaniu finansowym, a nie raporcie z prac budowlanych.*

Krystian Kinastowski – *szkoda, że ta dyskusja nie odbyła się na komisjach, bo to jest miejsce, żeby szczegółowo tam, powiedzmy, o ulicy Żytniej rozmawiać, a nie dzisiaj, natomiast, no, mam wrażenie, że marnujemy trochę czasu. Natomiast tak, pani radna, mówimy o budżecie i to wykonanie proszę sobie nie utożsamiać z wykonaniem fizycznym robót. My w tej chwili rozmawiamy o budżecie. Chodzi o to, że jest zagwarantowana jak w budżecie, jest zabezpieczona jakaś kwota, na jakieś zadanie, w momencie jeżeli przystępujemy do realizacji tego zadania, jest podpisana umowa, to te środki, które są zabezpieczone w budżecie, one jakby, jest realizacja tego zadania, tak? Natomiast jeżeli zadanie się czasami przedłuża, tak?, przechodzi w tych niewygasach na kolejny rok tylko dlatego, żeby te pieniądze po prostu nie przepadły. My, żeby przystąpić do realizacji jakiegokolwiek zadania w budżecie, musimy mieć zagwarantowane na te zadania środki. Dlaczego jest tak, że czasami jest 100%, czasami jest mniej? Ponieważ to wynika jakby z kwoty, jeżeli kwota zabezpieczona w budżecie jest wyższa niż ta, która wynika z umowy, to wtedy ta realizacja jest niższa w tych procentach, tak?*

Barbara Oliwiecka – *bardzo proszę o, wnioskuje o dostownie z zegarkiem w ręku 5 do 10 minut przerwy. My jako klub chcemy się naradzić i skonsultować się z panią skarbnik. Panie prezydencie, na komisjach również padło to pytanie.*

W związku z powyższym przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie głos zabrał Radosław Kołaciński – *kilka słów na temat tej dyskusji, która była jakby przed przerwą. Komisja Rewizyjna w swoim zakresie oczywiście nie bada wszystkich zrealizowanych bądź niezrealizowanych inwestycji, natomiast robi to wybiórczo i bada to w kontekście zgodności z prawem, czy środki zostały wydatkowane właściwie, czy nie, czy terminowo, czy nie, etc. W ustawie o samorządzie jest to szczegółowo zrobione, natomiast jakby to co pani radna Oliwiecka powiedziała i później w odniesieniu, w kontekście pani skarbnik, no, krótko mówiąc, jak byśmy nie mieli środków wygasających u nas w budżecie, nie byłoby tego problemu. Oczywiście sejmik województwa nie ma takiej instytucji jak środki wygasające, są zadania realizowane albo roczne, albo wieloletnie i zgodzę się z tym co tu państwo radni mówili, że przenoszenie tych środków, w tym wypadku ok. 10 mln zł na kolejne 6 miesięcy zaciemnia obraz wykonania budżetu. W związku z tym dla jakby przejrzystości, oczywiście w tabelkach to się musi zgadzać, natomiast informacyjnie dla zwykłego kaliszczanina powinno być przekazane tak, słuchajcie, zrobiliśmy budżet, wykonaliśmy, bo mieliśmy takie możliwości a nie inne, z różnych powodów na poziomie 53%, założymy. Natomiast mamy środki wygasające, po dodaniu wychodzi nam, że mamy 78% i wtedy sprawa jest jasna i o, myślę, że pani radnej o taką rzecz chodziło i jeśli byśmy tak robili przekaz, a nie, że zrobiliśmy tyle i tyle i tyle, bo coś tam, de facto wiemy, że to nie są środki wydane, tylko środki zamrożone do realizowania danej inwestycji. I ten przekaz, żeby był jasny, według mnie tak powinien być procedowany i ja bym teraz np. oczekiwał od pana prezydenta, czy od pani skarbnik, żeby wyszedł i powiedział, faktyczne wykonanie inwestycji z protokołami, ze wszystkimi na koniec roku było tyle, niewykonanie tyle, co stanowi taki i taki procent.*

Krystian Kinastowski – *my tu rzeczywiście stwarzamy wrażenie, jak coś nagle, by coś było robione inaczej. Skoro tak uważa pan radny, że tak powinno być, to dlaczego tak nie robiliście dwie kadencje temu? No, jak zarządziliście z panem Pęcherzem? No, wszystko było w porządku i wtedy niewygasy były dobre, a dzisiaj można sobie na ten temat trochę pogadać i po prostu nagle są złe. I jestem w stanie się z państwem tu założyć o każde pieniądze, że jeżeli i pani radna Oliwiecka i pan radny Kołaciński mielibyście okazję pracować nad budżetem i go przygotowywać i go realizować później, również byście z tej możliwości korzystali.*

Przewodniczący – *czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, przechodzimy do głosowania, głosowania nad projektem uchwały. Szanowni państwo, ja mam takie pytanie, ponieważ nie ukrywam, że jeżeli chodzi o sprawozdanie z wykonania budżetu, no, zostało one sporządzone zgodnie z prawem, zgodnie z przepisami. Jeżeli państwo oczekują w chwili obecnej tego, że będą po prostu zbierane dane na tę chwilę to szczerze powiedziawszy dobrze byłoby, żebyście państwo wypowiedzieli to na komisjach, a nie w chwili, w momencie, kiedy jest sesja*

absolutoryjna. Bo oczywiście możemy robić zamieszanie i szanowni państwo, ja ze swojej perspektywy mogę tutaj oczywiście być razem z państwem radnymi naprawdę wiele dni w tej sali, nie ma najmniejszego problemu, ale też nie róbmy po prostu sobie jakichś niepoważnych rzeczy, jeżeli chodzi o sesję absolutoryjną. Jeżeli mieliście państwo taki wniosek, jeżeli chcieliście państwo zgłosić taki wniosek to naprawdę mogliście to zrobić wcześniej.

Radosław Kołaciński, ad vocem – w takim razie, panie przewodniczący, ja mam do pana pytanie, bo może pan wie, ja nie wiem dzisiaj, ile faktycznie wynosiło wykonanie inwestycji majątkowych na 31 grudnia kwotowo i procentowo. Jeśli pan wie to proszę przekazać radnym, bo prezydent, ani pani skarbnik nie chcą tego zrobić.

Przewodniczący – te dane są w sprawozdaniu finansowym, są w sprawozdaniu finansowym, natomiast jeżeli chodzi o kwestie związane z tym, jak zostały realnie wykonane, proszę państwa, ja mam takie pytanie, bo jeżeli Wydział Gospodarowania Mieniem i inne wydziały się zgodzą, to ja mogę ogłosić np. 5-godzinną przerwę, żebyście państwo wzięli i przygotowali odpowiedź.

Aneta Ochocka – odniosę się do sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 r. Na stronie 227 się znajduje tabela, gdzie szczegółowo jest wykazana kwota dochodów i wydatków, w tym wydatków majątkowych, wykonanie na koniec 2021 r. wyniosło 104.268.108,14 zł, tj. 75,5% w stosunku do planowanej kwoty 138.079.860,18 zł. Mamy kwotę wydatków niewygasających, w tym wydatków majątkowych w kwocie 29.490.331,19 zł, którą państwu przedłożyłam omawiając i przedstawiając uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu budżetowym. No, dodatkowo jeszcze, co wynika z ustawy, mamy taką możliwość, że te środki w ramach wydatków niewygasających, oczywiście tutaj jest szczegółowa tabela odnośnie wydatków niewygasających, odnośnie tej kwoty, o której tutaj wspomniałam. To wszystko wynika i ze sprawozdania i z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

e) głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok:

Przewodniczący poprosił radnych o przegłosowanie uchwały – 13 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza (str. 5-6).

Wszystkie komisje Rady Miasta Kalisza, w części tematycznie związanej z zakresem merytorycznym – a w przypadku Komisji Budżetu i Finansów kompleksowo – zapoznały się i wypracowały stanowiska dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok.

Komisja Rewizyjna, opiniując wykonanie budżetu miasta Kalisza za 2021 rok, oceniała w szczególności realizację dochodów i wydatków. W tym celu komisja

skontrolowała sprawozdania finansowe sporządzone na dzień 31.12.2021 r., zobowiązania zaciągnięte przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2021 roku, terminowość spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, wysokość udzielonych poręczeń oraz dane zawarte w informacji o stanie mienia Kalisza na dzień 31.12.2021 r.

Szczegółowej kontroli poddała:

- realizację w 2021 r. dochodów budżetu Kalisza,
- realizację w 2021 r. wydatków budżetu Kalisza,
- sprawozdania finansowe sporządzone na dzień 31.12.2021 r.,
- zobowiązania zaciągnięte przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2021 r., terminowość spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami oraz wysokość udzielonych przez Prezydenta Miasta poręczeń,
- zgodność danych zawartych w informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31.12.2021 r.

W celu wypracowania swojej opinii komisja przeanalizowała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia.

Komisja Rewizyjna nie stwierdziła naruszenia przepisów o zamówieniach publicznych, jak również nie stwierdziła przypadków naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

a) wystąpienie Prezydenta Miasta Kalisza:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu prezydenta Krystiana Kinastowskiego i odniesienie się do:

- 1) sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 r.,
- 2) sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2021 r.,
- 3) informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2021 r.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *zgodnie z wymogami ustawowymi przedstawiam państwu sprawozdanie finansowe z realizacji budżetu miasta Kalisza na rok 2021. Z uwagi na fakt, że radni Miasta Kalisza mieli możliwość zapoznać się ze związaną z nim dokumentacją już wcześniej, z tego miejsca omówię tylko podstawowe elementy tego sprawozdania. Bilans z wykonania budżetu miasta, suma aktywów i pasywów na koniec 2021 r. wyniosła 126.726.620,77 zł, w tym środki pieniężne w wysokości 110.552.240,48 zł, należności i rozliczenia 16.018.940,64 zł oraz zobowiązania 276.433.290,28 zł. Suma aktywów i pasywów na koncie 2021 r. wyniosła 1.358.563.159,80 zł, w tym aktywa trwałe 1.305.309.913,34 zł, aktywa obrotowe czyli środki pieniężne i należności w wysokości 53.253.246,46 zł, fundusze jednostek wyniosły łącznie 1.111.313.737,76 zł, natomiast zobowiązania i rezerwy na zobowiązania wyniosły 65.818.366,13 zł. Łączny rachunek zysków i strat, obejmujący dane wynikające z rachunku zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych*

i zakładów budżetowych, wykazujący zysk netto w wysokości 181.150.843,64 zł. Łączne zestawienie zmian funduszu jednostki, obejmujące dane wynikające z zestawienia zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, gdzie zwiększenia funduszu wyniosły na koniec 2021 r. 1.352.721.123,05 zł, a zmniejszenia 1.380.485.798,93 zł. Fundusze jednostek budżetowych na 31 grudnia 2021 r. równają się kwocie 1.292.744.793,67 zł. Ponadto przedłożono sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostek samorządu terytorialnego, druk RB-27S. Zgodnie z nim zrealizowane dochody miasta za rok 2021 wyniosły 832.416.642,11 zł. Sprawozdania z wykonania planu wydatków budżetowych jednostek samorządu terytorialnego, czyli druk RB-28S, zgodnie z nim zrealizowane wydatki budżetowe miasta za 2021 r. wyniosły 789.215.201,18 zł. Budżet miasta Kalisza na 2021 r. został uchwalony przez Radę Miasta Kalisza 29 grudnia 2020 r. Zawierał on dochody na poziomie 718.098 tys. zł oraz wydatki na poziomie 730.314 tys. zł. Na przestrzeni roku budżet ulegał zmianom w wyniku uchwał Rady Miasta Kalisza oraz zarządzeń Prezydenta Miasta Kalisza. 31 grudnia 2021 r. osiągnął dochody w wysokości 823.636 tys. zł, co stanowi wzrost o 14,7% oraz wydatki w wysokości 838.591 tys. zł, czyli o 14,4% więcej. Jednocześnie informuję, że dochody wykonano w kwocie 832.417 tys. zł, co stanowiło ponad 101% założonego planu. Na sumę tą złożyły się głównie subwencje 203.772 tys. zł, czyli 100% planu, wpływy z podatku PIT 199.499 tys. zł, czyli ponad 108% planu, wpływy z podatku CIT 14.495 tys. zł, czyli 121,5% planu, podatek od nieruchomości 65.141 tys. zł, czyli ponad 104% planu, wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi 29.477 tys. zł, czyli ponad 98% planu, podatek od środków transportowych 6.946 tys. zł, czyli ponad 97%, wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych 7.432 tys. zł, czyli ponad 118% planu. W dochodach mieszczą się także pozyskane przez miasto Kalisz dotacje, dofinansowanie od Wojewody Wielkopolskiego 13.827 tys. zł, czyli blisko 99% planu, środki unijne 20.531 tys. zł, czyli 57% planu, środki z funduszu dróg samorządowych 1.795 tys. zł, czyli 100% planu, środki z rządowego funduszu rozwoju dróg 4.490 tys. zł, czyli ponad 118% planu, pieniądze pozyskane z rządowego funduszu inwestycji lokalnych 6 mln zł, a więc 100% planu, środki z funduszu przeciwdziałania COVID-19 3.085 tys. zł, czyli niemal 100% planu oraz pieniądze pozyskane z rządowego funduszu rozwoju mieszkalnictwa 3.811 tys. zł, czyli 100% planu, dotacje celowe na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej z budżetu państwa wykonano w blisko 100% planu, była to kwota 155.288 tys. zł. Wydatki wykonano w kwocie 789.215 tys. zł, czyli ponad 94% planu. Najwięcej z tej kwoty przeznaczaliśmy na takie elementy funkcjonowania miasta jak: oświata i wychowanie oraz edukacyjna opieka wychowawcza ponad 34% wydatków, wsparcie rodzin 19%, transport i łączność blisko 13%, gospodarka komunalna i ochrona środowiska 10,5%, pomoc społeczna i inne zadania z zakresu polityki społecznej prawie 8%. W przypadku wydatków majątkowych planowano realizację 173 zadań na kwotę łączną 138.080 tys. zł, wykonano je na 104.268 tys. zł. Mówiąc o realizacji budżetu 2021 r. należy wspomnieć, że planowany deficyt stanowił kwotę 15.216 tys. zł, natomiast na koniec 2021 r. budżet zamknął się nadwyżką w kwocie 43.201 tys. zł. W 2021 r. spłacono raty zaciągniętych w ubiegłych latach kredytów i pożyczek w wysokości 2.776 tys. zł oraz wykupiono obligacje komunalne za 10,5 mln zł. W 2021 r. pozyskano dochody

w wysokości 53.832 tys. zł, w tym 20 mln zł tytułem emisji obligacji komunalnych oraz 33.832 tys. zł jako wolne środki. W ubiegłym roku budżetowym nie korzystano z kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym. Podkreślić należy również, że w 2021 r. została zachowana tzw. złota reguła, wynikająca z ustawy o finansach publicznych. Stanowi ona, by deficytem budżetowym finansować jedynie wydatki majątkowe. Wydatki bieżące winny być pokryte w całości z dochodów budżetowych. Na koniec 2021 r. wykonane wydatki bieżące były niższe niż wykonane dochody bieżące o kwotę 71.150 tys. zł. Zobowiązania miasta Kalisza na koniec 2021 r. wyniosły 274.813 tys. zł, czyli 1/3 wykonanych dochodów. Miasto udzieliło też poręczeń Kaliskiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., spółce Aquapark Kalisz Sp. z o.o. i Kaliskim Liniom Autobusowym Sp. z o.o., które na koniec 2021 r. wynosiły 15.827 tys. zł. Pozwolę sobie jeszcze przedstawić wysokiej radzie informacje na temat stanu mienia miasta Kalisza. Stosownie do wymogów ustawy o finansach publicznych, zarządzeniem Nr 185/2021 z dnia 30 marca 2021 r. informacja ta została przedstawiona Radzie Miasta Kalisza oraz przekazana do zaopiniowania Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu. Opracowanie obejmuje m.in. informacje dotyczące przysługujących miastu Kalisz praw własności oraz dotyczących innych niż własność praw majątkowych, w tym w szczególności o ograniczonych prawach rzeczowych, użytkowaniu wieczystym, wierzytelnościach, udziałach w spółkach, akcjach, posiadania według danych na 31 grudnia 2020 r., które w sprawozdaniu zostały porównane z danymi na 31 grudnia roku 2020. Informacja o stanie mienia zawiera szczegółowe zestawienie wartości rzeczowego majątku trwałego, pozostałego majątku trwałego, majątku obrotowego i innych wartości niematerialnych i prawnych dla jednostek organizacyjnych miasta. Dane przedstawione są zarówno w układzie przedmiotowym, jak i podmiotowym. Ponadto przedstawia się ich strukturę i dynamikę. Zestawienie zbiorcze zostało sporządzone na podstawie informacji złożonych przez wydziały Urzędu Miasta Kalisza oraz podległe im zakłady i jednostki budżetowe oraz instytucje kultury. Podstawowe wnioski przedstawione w informacji są następujące - wartość netto majątku ogółem na koniec 2021 r. wyniosła 2.108.592.324 zł i jest wyższa w porównaniu do roku poprzedniego o 87.042.793 zł, czyli o 4,3%, w stosunku do ubiegłego roku wartość rzeczowego majątku trwałego o 35.219.944 zł, finansowego majątku trwałego o 23.995.645 zł, a majątku obrotowego o 30.426.793 zł. Są to też największe elementy w strukturze majątku ogółem, które wynoszą odpowiednio 71,16%, 22% oraz 6,54%, natomiast główne pozycje w strukturze majątku trwałego miasta to drogi i mosty 31,46%, obiekty inżynierii lądowej i wodnej 26,02%, grunty, w tym prawo do użytkowania wieczystego 19,6% oraz budynki i lokale 17,69%. Udział tych pozycji w strukturze jest porównywalny do ich udziału w roku poprzednim, przeważająca część majątku 50,21% znajduje się w zarządzie jednostek budżetowych. W zarządzie Urzędu Miasta znajduje się 42,57%, a zakładów budżetowych 7,01%. Wartość nominalna udziałów miasta w 13 spółkach wynosi 268.774.040 zł. W przypadku 6 spółek jest to udział 100%, są to Aquapark Kalisz Sp. z o.o., Kaliskie Linie Autobusowe Sp. z o.o., Kaliskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., Miejski Klub Sportowy Kalisz Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Kaliszu Sp. z o.o. oraz Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. W 7 pozostałych podmiotach udział ten jest mniejszościowy, są to następujące spółki - Energa Ciepło Kaliskie

Sp. z o.o., Giełda Kaliska Sp. z o.o., Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych SA, Piekarnia „Spomia” Sp. z o.o., WSK-PZL Kalisz SA oraz Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-Zachodni Sp. z o.o. Panie przewodniczący, wysoka rado, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinię pozytywną o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia. W świetle powyższych informacji, zwracam się do wysokiej rady z wnioskiem o udzielenie mi absolutorium za 2021 r.

b) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2021 rok:

W poprzednim punkcie porządku obrad, Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza, przedstawiła Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia, która wpłynęła do Kancelarii Rady Miasta 26 kwietnia 2022 r. Z uchwałą, stosownymi opiniami oraz innymi dokumentami wymaganymi statutem miasta radni zapoznali się na posiedzeniach komisji Rady Miasta Kalisza.

Radni wysłuchali również wszystkich opinii komisji Rady Miasta Kalisza.

Ponadto na posiedzeniach merytorycznych komisji i dziś na sesji Aneta Ochocka, skarbnik Miasta odniosła się w szczególności do opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 31 maja 2022 r. pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta Kalisza za 2021 rok, wnioskując o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2021 r.

Przewodniczący poprosił Radosława Kołacińskiego, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, o przedstawienie przedmiotowego wniosku.

Radosław Kołaciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał treść uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza.

c) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2021:

W dniu 14 czerwca 2022 r. wpłynęła odpowiedź – uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2021, którą radni otrzymali wcześniej do przeanalizowania.

Przewodniczący odczytał jej treść.

d) dyskusja:

Przewodniczący otworzył dyskusję, pytając kto z radnych chciałby zabrać głos?

Głos zabrał radny Marian Durlej – *wysłuchaliśmy tu wielu analiz i dużo liczb padało, to oczywiście są rzeczy bardzo potrzebne, ja natomiast chciałbym powiedzieć coś od siebie, od serca. Na początku kadencji byłem przekonany, że pan prezydent sobie poradzi, będzie dobrym prezydentem, natomiast pomyliłem się, jest pan bardzo dobrym prezydentem i chciałbym serdecznie podziękować całemu zespołowi prezydenckiemu, wszystkim pracownikom, mówię ratusza, ale oczywiście nie wszyscy w ratuszu pracują. Proszę się nie przejmować, oczywiście krytyka konstruktywna jest bardzo potrzebna, ale nie przejmować się grupą ludzi, którzy krytykują tylko i wyłącznie. Nic dla Kalisza nigdy w życiu nie zrobili, ale krytyka jak najbardziej. Oczywiście nie dotyczy to państwa, którzy siedzą na tej sali, żeby była jasność sytuacji. Korzystając z okazji jeszcze, panie prezydencie Zbyszku, dużo mówiłeś o obwodnicach, natomiast ja uważam, że tak, no czas już tych dyskusji jakby się powinien kończyć, dlatego, że są potrzebne pieniądze i ja widzę tu światełko w tunelu w tej kadencji, że coś się jednak ruszy. No bo dyskutowaliśmy, przyznasz chyba już kilka ładnych lat, no i niestety z tej dyskusji niewiele nam tutaj wychodziło, natomiast widzę, że w tej kadencji może coś się ruszy.*

Mirosław Gabrysiak – *procedujemy dziś udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2021. Mam zatem przyjemność przedstawić państwu stanowisko Klubu Radnych Stowarzyszenia „Samorządny Kalisz” oraz Stowarzyszenia „Wszystko dla Kalisza im. profesora Jerzego Rubińskiego”. Staratem się nie używać tutaj liczb, ale niestety przy tym budżecie się nie da. Zacznę od liczb, bo kiedy chodzi o wykonanie budżetu, są one najważniejsze. W 2021 r. wykonano dochody w wysokości 832.416.642,11 zł, co stanowiło 101,1% planu, natomiast wydatki zamknęły się kwotą, podam tylko w procentach, 94,1% planu, w tym jedna z najważniejszych pozycji budżetu, wydatki majątkowe, wynosiły 104.268.108 zł, co stanowi 75,5% planu, jak zostało to już wielokrotnie na tej sali dzisiaj powiedziane. I choć chciałoby się, aby wydatki majątkowe zrealizowane zostały na wyższym poziomie, to nie możemy zapominać, że rok 2021 był kolejnym rokiem walki z pandemią, ograniczeń i wzrostu cen, na które natrafiał nie tylko kaliski samorząd, ale przede wszystkim przedsiębiorcy, stąd jednym z wielu problemów było m.in. rozstrzygnięcie przetargów, niemożność realizacji zamierzonego planu. Nie zapominajmy jednak, że uchwałą Rady Miasta Kalisza z grudnia 2021 r. kwotę 27.605.110,35 zł przekazano na wydatki niewygasające, określając termin realizacji zadania do 30 czerwca br. Dlatego mam nadzieję, że wiele z nich udało się już wykonać, a tym samym zwiększyć sumę, która przeznaczona została na rozwój naszego miasta. Co najważniejsze, budżet miasta Kalisza zamknął się nadwyżką w kwocie 43.201.440,93 zł, przy planowanym deficycie 14.955.476,09 zł. Szanowni państwo, jeszcze raz podkreślę, nadwyżką. Dla porównania dodam, że rok ubiegły, a więc 2020 r. zamknął się deficytem w wysokości 3.414.228,88 zł. Liczby mówią same za siebie. Już nie będę państwa katował więcej*

liczbami i w zasadzie w tym momencie mógłbym zakończyć swoje wystąpienie. Chciałbym jednak poruszyć kwestie najważniejsze dla naszych mieszkańców, bo szanowni państwo, to rozwój naszego miasta jest najistotniejszy, to inwestycje poprawiające warunki życia i pracy, zaplanowane zarówno przez władze miasta, jak i przez głosowanie mieszkańców w ramach Budżetu Obywatelskiego, które służyć będą nie tylko nam, ale i przyszłym pokoleniom. Oczywiście przytoczę tylko te najbardziej widoczne. Są to m.in. „Rozbudowa ulic w ciągu drogi wojewódzkiej nr 450 na odcinku od Rogatki do granicy miasta Kalisza, etap I”, „Budowa odcinka drogi krajowej nr 25 od węzła drogowego w rejonie Alei Wojska Polskiego do ulicy Poznańskiej w Kaliszu”, „Budowa połączenia ulicy Szerokiej z ulicą Łódzką w Kaliszu, etapu I odcinka od ulicy Łódzkiej do ulicy Żwirki i Wigury”, „Przebudowa Alei Wojska Polskiego na odcinku od ulicy Kościuszki do Majkowskiej w Kaliszu”, a przede wszystkim „Przebudowa ulic w centrum miasta”, czy „Rewaloryzacja Plant miejskich”, oba zadania realizowane w ramach projektu pod nazwą „Kalisz - kurs na rewitalizację”, które rozpoczęły długo oczekiwany proces rewitalizacji najstarszego grodu w Polsce. Dlaczego przytaczam akurat te inwestycje? Bo one są realne i namacalne, bo codziennie z nich korzystamy lub będziemy korzystać, bo po prostu ułatwią nam funkcjonowanie. Do tych ogromnych inwestycji dołączają mniejsze, ale za to ukierunkowane w ramach Budżetu Obywatelskiego przez samych kaliszczan, a więc spełniające ich oczekiwania, m.in. „Modernizacja nawierzchni boiska sportowego ogólnodostępnego przy Szkole Podstawowej Nr 15 w Kaliszu”, „Budowa oświetlenia na ulicy Krajobrazowej”, czy „Budowa pumtrucka - modułowego toru do jazdy na rowerze, rolkach i hulajnodze”, a także „Oczyszczenie terenu jeziora u Grona”. Inwestycji większych i mniejszych jest wiele. Są poza nimi również inne wydatki, które możliwe są dzięki pozyskanym dochodom, co w czasach pogłębiającego się kryzysu nie jest łatwą rzeczą. Nie jest łatwe również zarządzanie miastem i jego budżetem tak, by działalność ta była celowa, przejrzysta i transparentna, by dochody i wydatki zaplanowane były rzetelnie oraz by w procesie planowania i realizacji budżetu nie stwierdzono żadnych uchybień i nieprawidłowości. Szanowni państwo, biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, że dwa najważniejsze podmioty analizujące realizację budżetu, a więc Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu oraz Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza wyraziły pozytywną opinię o wykonaniu budżetu miasta Kalisza za 2021 r., reprezentowany przeze mnie Klub Radnych Stowarzyszenia „Samorządy Kalisz” oraz Stowarzyszenia „Wszystko dla Kalisza im. prof. Jerzego Rubińskiego” zagłosuje za udzieleniem absolutorium panu Krystianowi Kinastowskiemu, prezydentowi Miasta Kalisza.

Dariusz Grodziński – dziękuję serdecznie, właściwie wszystko ocennie i analitycznie, co miałem razem z kolegami do przekazania, już przekazałem. Teraz chciałem wybiec trochę w przyszłość i troszeczkę też przestrzec, ponieważ skończyło się Eldorado, panie prezydencie. Do zeszłego roku to Eldorado było. Co roku mnóstwo pieniędzy wpadało do budżetu, pan nawet tego nie ogarniał, że tyle pieniędzy do budżetu wpływa, głównie z podatków i co roku rekordowe przychody budżet miasta Kalisza otrzymywał. Nie wiem, jak będzie teraz, zobaczymy, bo tam dużo zmian teraz zachodzi, natomiast absolutnie rekordowe co roku od prezydenta Pęcherza przez Sapińskiego, teraz przez prezydenta Kinastowskiego, co roku rekord wpływów do budżetu

z podatków. Też o tym mówili radni, pan radny Włodarek, pani radna Oliwiecka. I uwaga, do zeszłego roku samorząd nie miał jeszcze żadnych wielkich problemów finansowych. Jestem na stronie też GUS-u, analizuję, przypominam sobie, przepraszam, inflację comiesięczną, ona na początku roku podnosiła złowieszczo, wrogi, bardzo złowieszczo, bo tam sięgała w styczniu 2021 r. 2,6% i tak potem tak pełzająco narastała w wyniku, no, takich a nie innych funkcjonowania organów centralnych państwa, w kwietniu i maju już 4,7% miała, w lipcu wystrzeliła do 5%, ale prawdziwe problemy z drożyzną zaczęły się dla wszystkich, w tym także dla samorządu, dla prezydenta w II połowie zeszłego roku, kiedy rozstrzygnięto przetargi na dostawę energii, prądu, paliw, gazu, które miały i obowiązują od stycznia tego roku, więc chciałem wszystkich nas teraz przestrzec, a w szczególności pana prezydenta, skończyło się w tej chwili Eldorado. Łatwo to już było. Te przychody, nie wiem, jak się zmienią w wyniku reform podatkowych. Słyszę, że bardzo in minus. Na razie tego nie doświadczyliśmy i w 2021 r. też nie doświadczyliśmy aż tak bardzo drożyzny. To wszystko zaczyna się od stycznia tego roku. Dlatego chciałbym wszystkich nas przestrzec, żebyśmy naprawdę przestali się popisywać, a wykazali się dużą mądrością, bo Eldorado się skończyło. Teraz zaczynają się problemy, a jeśli chodzi o absolutorium to mamy takie stanowisko, jak mówiłem wcześniej.

e) głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza:

W oparciu o art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, opinie wszystkich komisji Rady oraz odczytaną uchwałę składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza.

Przypomniał jednocześnie, że gospodarka finansowa gmin jest jawna, wobec czego przedmiotową uchwałę radni podejmują w głosowaniu jawnym, a zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 14 osób było za, 6 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały, gratulując prezydentowi.

O zabranie głosu poprosił Krystian Kinastowski – *bardzo dziękuję za to głosowanie. To wyraz zaufania i można powiedzieć, kredyt do pracy na kolejny okres, kolejny budżet, kolejne miesiące, które przed nami. Wszyscy wiemy, że czasy są ciężkie. Ja jestem przekonany, że z naszym tutaj świetnym zespołem, dziękuję bardzo wiceprezydentom, dziękuję pani skarbnik, dziękuję panu sekretarzowi, dziękuję wszystkim naczelnikom, pracownikom ratusza, dziękuję dyrektorom, prezesom tutaj miejskich spółek, myślę, że to jest przecież nasza wspólna praca. Także zobowiązujemy się do tego, że przeprowadzimy to miasto przez ten trudny czas, który przed nami. Należy się cieszyć z tego, że te środki, które do Kalisza udało się ściągnąć dzięki*

różnym rządowym programom, ale również te pieniądze, które rzeczywiście byliśmy w stanie w budżecie na inwestycje przeznaczyć, pomimo pandemii i tego trudnego czasu na inwestycje, bardzo ważne dla Kalisza przeznaczyć. Myślę, że te 3-4 lata dużych, bardzo ważnych inwestycji, trochę również uciążliwych dla mieszkańców i męczących, ale bardzo ważnych, pozwoli nam w tym momencie rzeczywiście trochę pewne kwestie wystudzić, może skoncentrować się na innych rzeczach, które również wymagają tutaj naszej uwagi. Także jeszcze raz wysokiej radzie, wszystkim współpracownikom, bardzo dziękuję. Mam również taką sugestię może, czy, ja będę tę swoją prośbę do radnych opozycyjnych ponawiał, licząc na to, że przemówię do państwa rozsądku, chciałbym zwrócić się do Klubu Polska 2050, wysłaliście państwo z Koalicji Obywatelskiej, miałem wrażenie i taki był wasz przekaz, że tylko po to, by w sposób taki nieskrępowany móc właśnie tę współpracę tutaj z innymi radnymi podjąć, nie chcieliście być tą opozycją taką totalną i powiedzmy, betonową, tak to nazwijmy i my tu wszyscy liczyliśmy na to, że tak się stanie, natomiast nie wiem, z czego to wynika, państwo może tak widziecie tutaj sens realizacji swojego mandatu, żeby po prostu wszystkiemu się sprzeciwiać, a nawet czasami po prostu przeszkadzać. Myślę, że to nie jest najlepszy pomysł na realizację mandatu radnego, dlatego liczę na to, że to głosowanie tutaj na czerwono, które dzisiaj państwo oddaliście, no, nie zamyka ostatecznie drzwi do współpracy, natomiast.

Przewodniczący – przepraszam, panie prezydencie, od razu zaznaczę, że nie wszyscy radni opozycji głosowali przeciwko absolutorium.

Krystian Kinastowski – tak, zauważyłem, właśnie nie wiemy z czego to wynika, pani radna, jeżeli to jest taki mały kredycik, to za niego bardzo dziękuję. Może obędzie się bez reasumpcji. Nie ma. Nie ma reasumpcji, także państwo ewentualnie sobie to wyjaśnicie we własnym gronie. Uważam, że takie głosowanie właśnie wstrzymujące się od głosu, też przecież nie oznacza poparcia, natomiast nie jest po prostu, nie jest takim przekazem bardzo negatywnym. Uważam, że ten zespół, który tu w tej chwili dla miasta pracuje, po prostu na taką ocenę radykalną nie zasługuje. Na temat tutaj zachowania Platformy Obywatelskiej, no, ja się nie będę wypowiadał. Mam wrażenie, że czterech panów, trzech jest bardzo takich spokojnych, zrównoważonych, mają jednego kolegę, który stwierdza, że po prostu musi za każdym razem gdzieś tam bardzo złośliwie zaatakować, przywalić, zmanipulować jakimiś faktami. Ta manipulacja zresztą, pani radna, ona się dzisiaj również odbyła jakby za pani pośrednictwem chyba, nie wiem, kto wstawił u was, na waszym profilu takie zmanipulowane zdjęcia z ulicy Wyszyńskiego, taka jest prosta zabawa przedszkolaków, gdzie są dwa zdjęcia i wskaż różnice. Te zdjęcia już na pierwszy rzut oka oba są wykonane z innego zupełnie miejsca i to po prostu też obnaża jakby wasze podejście po prostu do tego, że albo nie sprawdzacie tego, co ktoś wam podsyla i jesteście tylko takim przekaźnikiem, albo po prostu specjalnie i z premedytacją manipulujecie po prostu mieszkańcami. Ja odsyłam panią radną, jako tutaj, można powiedzieć, waszą tutaj przywódczynią klubu do prezesa spółdzielni w ramach, ta inwestycja, którą pani tak skrytykowała dzisiaj, została wykonana wspólnie ze spółdzielnią. Odbyło się walne zgromadzenie, wszyscy mieszkańcy są bardzo z tej inwestycji zadowoleni. Pokazała pani rzeczywiście zmanipulowane zdjęcia, na których podobno zostały wycięte jakieś krzaki, jest to

oczywiście, można powiedzieć, częściowo prawda, natomiast nie pokazała pani, ile zieleni tam powstało, ile drzew zostało dosadzonych, ile trawy, ile krzewów ozdobnych, dlatego zachęcam, pan prezes jest poinformowany o tej sytuacji i oczekuje na panią radną i proszę o taką studyjną wizytę i ewentualnie refleksje. Bo ja mam wrażenie tak, że jak my coś robimy to jest źle, ale jak już pani i koledzy pani, np. zgłaszacie projekt, żeby część terenu zielonego przy żłobku przeznaczyć na parkingi, 10 miejsc postojowych tam na ulicy, to jest chyba Serbinów, tam wasz działacz też, taki bardzo sympatyczny przewodniczący rady osiedla działa, 10 miejsc postojowych, wycięte drzewa, wycięte krzaki i tam jest dobrze, natomiast jeżeli mieszkańcy na Dobrzeczu mają wyremontowane ulice, parkingi, tam nie jest zrobione nic wielkiego, naprawdę nic wielkiego, przedstawiacie to jako wielką zbrodnię na zieleni. Ja zauważam, chciałem jeszcze jedną rzecz powiedzieć, bo już tu widzę wszyscy, i pani redaktor i pan redaktor, wszyscy wielce przeżywają wycinkę drzew, która odbędzie się przy okazji budowy, znaczy przebudowy tej drogi wojewódzkiej 450. Ja proponuję, żebyście państwo wszyscy zapoznali się z tym projektem, którego przecież my nie opracowywaliśmy, bo ten projekt powstawał od jakiegoś czasu, to jest jedno pewnie z ostatnich zadań dofinansowane z tej poprzedniej Unii Europejskiej, które my będziemy w tej chwili tutaj w Wielkopolsce realizować. My realizujemy projekt, który został kiedyś opracowany, on oczywiście przy przebudowie czasami zakłada wycinkę drzew, to jest konieczność. Miasto, jeżeli się rozwija, czasami po prostu, no, jest, są wycięte drzewa. Tak jak kiedyś w mieście, w miejscu miasta rósł las, to po prostu w tej chwili jest miasto. Tam, gdzie jest to możliwe, dosadzamy zieleni, rozbetonowujemy i powiedzmy, nasycamy to wszystko jeszcze raz powierzchnią biologicznie czynną, natomiast jeżeli jest droga wojewódzka, która musi spełniać odpowiednie parametry, trzeba umieścić ekrany, to niestety trzeba się poszerzyć, chyba że wolelibyście, żebyśmy przesunęli się w drugą stronę, w prawo, czyli wyburzyli budynek WSK oraz budynki, budynek, w którym mieszkają w tej chwili seniorzy. Musimy czasami takie decyzje podejmować, natomiast proszę być spokojnym, że nasadzenia rekompensacyjne się pojawią i ten projekt również to zakłada. Także kończąc, reasumując, bardzo, bardzo jeszcze raz dziękuję za udzielone absolutorium, wcześniej wotum zaufania. Radni mają w tej chwili 2 miesiące wakacji, życzę spokojnego, udanego wypoczynku. Widzimy się we wrześniu, będziemy gotowi, mam nadzieję do tego, by przedstawić państwu nową strategię i te rzeczy, które zamierzamy robić jutro, też bardzo ważne spotkanie, może uda się niedługo już tutaj naprawdę mieszkańców o bardzo fajnej rzeczy również poinformować. Nie mogę obiecać, wysoka rado, że nie będziemy potrzebowali sesji nadzwyczajnej, panie przewodniczący, także jeżeli taka konieczność zajdzie ze względu na to, że będziemy musieli zabezpieczyć trochę środków, będę miał gorącą prośbę o wyrozumiałość i zorganizowanie takiej króciutkiej sesji. Bardzo dziękuję, wszystkiego dobrego.

Barbara Oliwiecka, ad vocem – sprawozdanie finansowe wzbudzało nasze wątpliwości i w zasadzie faktycznie jako klub ustaliliśmy, że absolutorium, wstrzymamy się od głosu. Ja tutaj popełniłam błąd, to się przyznaję, ale panie prezydencie, kredyt zaufania pan u nas ma. I proszę mieć na uwadze, że to od nas wychodzi dialog, czy z wnioskami budżetowymi, czy na konsultacje, które pan organizuje, my przychodzimy i rozmawiamy. Wydaje mi się, że nie ma pan prawa oceniać pracy naszego klubu, bo

rozmów i prób dialogu z pana strony jest zdecydowanie zbyt mało, to po pierwsze, a po drugie, na pewno nie ma pan prawa sugerować, jak mamy pracować i jak mamy głosować. Nasz klub jest klubem aktywnym, co widać i takie głosy dostajemy i od urzędników i na mieście i staramy się na wszystkich komisjach merytorycznie zabierać głos, zgłaszać wnioski, pytać, zgłaszać interpelacje i prowadzić merytoryczną, a nie personalną dyskusję. Poruszył pan bardzo dużo wątków w tym punkcie, chciałam z niektórymi tematami wyjść w punkcie wnioski wolne i zapytania, ale muszę się do tego odnieść. Po pierwsze, używa pan też bardzo mocnego języka, że manipuluję mieszkańcami, nie, to nie jest tak. Jeżeli chodzi o, rozumiem nawiązuje pan do postu, który się pojawił wczoraj, kiedy otrzymaliśmy zgłoszenie od mieszkańców ulicy Wyszyńskiego, że są niezadowoleni z faktu, że zabetonowano im trawnik, skwer, zdjęcia na naszym, na naszej stronie Facebook'owej to pokazują. Oczywiście, że są mieszkańcy, bardzo proszę, panie prezydencie, ja mam jedną taką gorącą prośbę, jak pan komentuje z tamtej strony, słuchacze, którzy oglądają tą sesję, tego nie widzą, natomiast nas, będących na mównicy to bardzo rozprasza. Ja bym musiała w zasadzie powtarzać pana słowa, żeby się do nich odnosić. Chciałam powiedzieć, panie prezydencie, że oczywiście, są mieszkańcy, którzy są zadowoleni, bo zyskali tam dodatkowe miejsca parkingowe, rada osiedla pewnie też pod wpływem mieszkańców, części mieszkańców, też się na to zgodziła i za tym loobbwała, ale musi pan też zrozumieć, że to nigdy nie jest 100%, że są też mieszkańcy, którzy nie są z tego zadowoleni, tak? Tam, gdzie jest możliwość chwalimy pana i za skwer Górnośląska-Polna, no, może wnikliwiej trzeba może obserwować Facebook'a, ale to teraz, jeżeli pan nie słyszał, bo pan prezydent powiedział, że nie słyszał tych pochwał, to ja pana pochwalę. Tak, panie prezydencie, podoba mi się odbetonowanie miasta na ulicy Górnośląskiej-Polnej, będzie mi się podobać bardziej, kiedy rośliny urosną. Liczę na kolejne miejsca, z przyjemnością je wskażę, bo mieszkańcy się również uaktywnili w tym temacie i wskazują i to jest obszar, w którym możemy współpracować. Ale nie może pan negocjować tego, że kiedy mieszkańcy do nas się skarżą, że mieli trawnik, a nie mają, mieli krzew, a nie mają, że ja manipuluję. Są różne głosy, panie prezydencie, i moim obowiązkiem jest też reprezentowanie tych głosów, które się nie do końca panu podobają, ale ja tam byłam na tym Wyszyńskiego, panie prezydencie.

Przewodniczący – przepraszam, pani radna, panie prezydencie, rzeczywiście prosiłbym, żebyście państwo nie dyskutowali pomiędzy sobą. Jak pan prezydent będzie chciał to zabierze głos po pani radnej.

Barbara Oliwiecka – chciałam to zgłosić w punkcie wolne wnioski, ale panie prezydencie, jeżeli już pan poruszył ten temat to faktycznie ja tam byłam i są miejsca, gdzie jest położona niepotrzebnie kostka, a mogłyby zostać tereny właśnie zielone, trawa, czy nawet wyższa trawa, czy jakiś krzew. Tam są takie miejsca, bo musimy generalnie się zastanowić, bo to jest, proszę państwa, kwadratura koła i taka będzie. Liczba aut rośnie, miejsc parkingowych nie przebywa. No, co robić? Zabierać kolejne tereny zielone? Mieszkańcy oczywiście niektórzy tego chcą, a niektórzy nie chcą. To jest szerszy problem. Natomiast są też rozwiązania takie może połowiczne, ale ratujące sytuację, jak np. eko-płyty, czyli płyty chociażby ażurowe czy inne, które przepuszczają, które pozwalają na retencję. Może to był ten pomysł, żeby tam go

zastosować i może to by też uspokoiło pewne nastroje. Także tu nie było żadnej manipulacji, tylko panie prezydencie, reakcja, natomiast jeżeli się uda w tamtym miejscu, wskażę bardzo chętnie te miejsca, coś tam dosadzić, to jest, to będę bardzo zadowolona i mieszkańcy, którzy się do mnie zwrócili, również. Myślę, że na tym w tym momencie zakończę, więcej będę miała do powiedzenia też w wolnych wnioskach w innym punkcie, bo też nie pamiętam jeszcze, czy pan prezydent poruszał jakieś wątki. Aha, przepraszam, poruszał pan wątek pana przewodniczącego Rady Osiedla Kaliniec. Ja myślę, bardzo proszę, żebyśmy tutaj nie łączyli, nie wrzucali wszystkich do, nie odnosili się do osób, których nawet nie ma na sali, żeby mogły się odnieść. Tak jak mówię, rady osiedla prowadzą swoją też, nazwijmy to taką politykę parkingową, mają presję ze strony mieszkańców, natomiast pan jako prezydent też musi patrzeć globalnie, szczególnie, że ma pan ambicje zazieleniania, odbetonowywania miasta, czyli wprowadzania pewnych standardów, więc może warto pochylić się i ustalić takie standardy, jak choćby np. stosowanie płyt azurowych, a też wszyscy ubolewamy nad tym, że w Kaliszu nie ma parkingów piętrowych. Dziękuję ślicznie.

Marian Durlej, chcąc zgłosić wniosek formalny – jesteśmy po głosowaniu, powinniśmy rozpocząć procedowanie następnych punktów. Składam wniosek formalny, żebyśmy, ja nie wiem, czy ja tak mogę składać taki wniosek, czy decyzja pana przewodniczącego, żeby przejść do procedowania następnych punktów, a jest punkt wnioski, dyskusja, jest jeszcze jeden taki punkt chyba przed końcem sesji. Jeżeli mogę...

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali wniosek formalny radnego Mariana Durleja o zakończenie dyskusji – 13 osób było za, 5 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Piotr Mroziński, Roman Piotrowski i Magdalena Walczak).

Ad. 4. określenia średniej ceny jednostki paliwa w Kaliszu, w roku szkolnym 2022/2023 (str. 7-8).

Zgodnie z ustawą Prawo oświatowe rada gminy określa na każdy rok szkolny średnią cenę jednostki paliwa w gminie.

Wyznaczona w ten sposób kwota stanowi jeden ze składników wzoru służącego do wyliczenia zwrotu kosztów jednorazowego przewozu uczniów niepełnosprawnych do szkół i placówek oświatowych, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice.

Do wyliczenia średniej ceny jednostki poszczególnych paliw silnikowych w roku szkolnym 2022/2023 przyjęto ceny paliw z dnia 18.05.2022 r. z 14 stacji benzynowych działających na terenie miasta Kalisza, należących do różnych firm.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za (14 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Grzegorz Chwiałkowski, Ekan Darwich, Radosław Kołaciński, Sławomir Lasiecki, Piotr Mroziński, Barbara Oliwiecka, Roman Piotrowski i Karolina Sadowska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (str. 9-12).

Z uwagi na podjęcie przez Radę Miasta Kalisza uchwały z lutego 2022 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 6 z siedzibą w Kaliszu, przy ul. Chełmskiej 18 od 1 września 2022 r. poprzez połączenie Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza oraz Publicznego Przedszkola Nr 20 zachodzi konieczność zmiany załącznika do przedmiotowej uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Radosław Kołaciński, Sławomir Lasiński, Roman Piotrowski i Karolina Sadowska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Kaliskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (str. 13-21).

Dotychczasowe doświadczenia trzech kadencji funkcjonowania Kaliskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz zmiany przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, regulujących funkcjonowanie rad działalności pożytku publicznego powodują konieczność dokonania zmiany obecnie obowiązującej uchwały.

Podjęcie uchwały umożliwi rozpoczęcie procedury powołania rady na kolejną kadencję w oparciu o uporządkowaną i zgodną z aktualnym stanem prawnym uchwałę. Projekt uchwały poddany został konsultacjom zgodnie z trybem przewidzianym w uchwale Rady Miejskiej Kalisza z marca 2010 r. w sprawie uchwalenia sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, a swój udział w tworzeniu projektu i jego konsultacjach wzięła Kaliska Rada Działalności Pożytku Publicznego, która pozytywnie zaopiniowała ostateczny kształt projektu.

Ponadto projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Radosław Kołaciński, Roman Piotrowski i Karolina Sadowska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji (str. 22-34).

Dotychczasowe czteroletnie doświadczenie w udzielaniu i rozliczaniu dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych w Specjalnej Strefie Rewitalizacji wskazuje na konieczność wprowadzenia zmian w tej uchwale.

Najistotniejsze zmiany szczegółowo opisano w uzasadnieniu do niniejszego projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komitet Rewitalizacji Miasta Kalisza oraz przesłany do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, natomiast negatywnie zaopiniowała go Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Radosław Kołaciński, Roman Piotrowski, Karolina Sadowska i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok (str. 38-139).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2022 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym i dzisiaj.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła treść wniosków składających się na autopoprawki.

Przewodniczący – *ja jeszcze tylko się odniosę do tego, jeszcze raz powtórzę, bo mówiłem o tym wielokrotnie i mam nadzieję, że po wakacjach będziemy mieli taką lepszą pod tym względem, mimo wszystko, praktykę, bo oczywiście ja rozumiem, że są autopoprawki wynikające z takich rzeczywiście działań, które np. została podpisana czy otwarta jakaś oferta, trzeba dosypać nieco pieniędzy, itd., ale mam taką bardzo gorącą prośbę, ponieważ czasami te autopoprawki są dość duże, żeby jednak starać się je sporządzać w takim terminie, żeby one na komisje wchodziły przed sesją Rady Miasta Kalisza, a rzeczywiście autopoprawka na sesji była tylko i wyłącznie w jakimś takim, no, bardzo pilnym trybie. Mam olbrzymią prośbę do pani skarbnik, żeby przekazać też i do pana prezydenta, tak naprawdę, przede wszystkim, żeby przekazać*

to poszczególnym wydziałom, bo my jako radni, ostatnia komisja była wczoraj, komisja budżetu, także można byłoby też tutaj w ten sposób zadziałać. Mam taką olbrzymią prośbę, żeby radni mogli rzeczywiście każdej z tych spraw w większym lub mniejszym stopniu się przyjrzeć.

Aneta Ochocka – chciałam też zwrócić uwagę na to, że mamy tą przerwę do, następna komisja planowana jest na końcówkę września, natomiast no to są wszystko te zadania i te przedsięwzięcia, które przedstawiłam państwu w autopoprawkach i te wszystkie zmiany, one, no, były wcześniej nie do przewidzenia, to tak jak podwyżki, zmiana.

Przewodniczący – rozumiem, mam nadzieję, że rzeczywiście będzie, prosiłbym o to, żeby właśnie od września wprowadzić taką praktykę, że naprawdę te autopoprawki na sesji to są takie bardzo świeże sprawy i bardzo wymagające natychmiastowo naszej jakby reakcji, no bo myślę, że wszyscy państwo radni woleliby na komisjach zapoznać się jednak ze zmianami budżetowymi.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1 – 12 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Piotr Mroziński, Roman Piotrowski i Magdalena Walczak).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 12 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Roman Piotrowski i Magdalena Walczak).

Pozytywnie przegłosowano również autopoprawkę Nr 3 – 12 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Roman Piotrowski i Magdalena Walczak).

Głos zabrał radny Ekan Darwich – *ja tylko mam krótkie pytanie i to też proszę nie odebrać jako jakiś zarzut, bo czasami się boimy wychodzić na mównicę, o cokolwiek pytać, naprawdę. Ja czasami mam takie wrażenie, że czy wychodzić, zapytać się, czy nie, bo obawiam się, że każde nasze pytanie jest odebrane jako atak. Absolutnie tak nie jest. Jeszcze odniosę się do słów pana prezydenta, ale może w innym punkcie. Czy te niewygasy, niewygasy, które miały być zrealizowane do 30 czerwca tego roku, a są ujęte w tej uchwale, w tej uchwale, czyli uchwale na 2022 r., ale dlaczego...*

Przewodniczący – *nie, proszę bardzo, pani skarbnik woli po prostu...*

Eskan Darwich – *panie radny, proszę nie obrażać ani pani skarbnik ani mnie, bo ja tutaj nie rozkazuję, czy kto...*

Przewodniczący – *proszę, panie radny.*

Eskan Darwich – *to jest pana złośliwość. Tak to odbieram.*

Przewodniczący – *proszę zadać pytanie, proszę.*

Eskan Darwich – *czy te niewygasy, które miały być zrealizowane do 30 czerwca tego roku, a są ujęte w uchwale budżetowej na 2022 r., czy spowodują na jakimś etapie, że my musimy przyjąć jakąś poprawkę sprawozdania, albo korygować sprawozdanie, które dzisiaj zostało przyjęte, sprawozdanie za 2021 r? Mam nadzieję, że moje pytanie jest zrozumiałe?*

Przewodniczący – *tak, czy zmiany wprowadzone dzisiaj do budżetu spowodują zmianę danych ze sprawozdania za 2021 rok?*

Aneta Ochocka – *przedłożę kwotę, ponieważ omawiałam autopoprawki, natomiast zmiany do budżetu omawiałam na poszczególnych komisjach, przedstawię państwu ten plan wydatków niewygasających, który, plan wydatków niewygasających, którego łączna kwota na ten na 2021 rok wynosiła 27.605.110,35 zł. Na tej sesji wprowadzamy, na sesji obecnej wprowadzamy kwotę 11.244.771,48 zł, co stanowi 40,7% planu wydatków niewygasających. Wykonanie na 14 czerwca 2022 r. wydatków niewygasających wynosiło 16.163.574,09 zł i sprawozdanie finansowe będzie skorygowane, tak jak już wcześniej mówiliśmy, tak.*

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 12 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Roman Piotrowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 10. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła treść wniosków składających się na autopoprawki.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1 – 12 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Roman Piotrowski).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 12 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Piotr Mroziński i Roman Piotrowski).

Pozytywnie przegłosowano również autopoprawkę Nr 3 – 12 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Piotr Mroziński i Roman Piotrowski).

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały wraz z autopoprawkami 12 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Roman Piotrowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 11. przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.

Nadzór nad działalnością żłobków i klubów dziecięcych oraz dziennych opiekunów w myśl zapisów ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 sprawuje wójt, burmistrz, prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce prowadzenia żłobka lub klubu dziecięcego albo miejsce sprawowania opieki przez dziennego opiekuna.

Począwszy od roku 2011 działania nadzorcze podejmowane były na podstawie planu nadzoru przyjętego uchwałą Rady Miejskiej Kalisza z czerwca 2011 r.

Z uwagi na nowelizację ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 wprowadzoną ustawą o rodzinnym kapitale opiekuńczym w zakresie m.in. nadzoru nad działalnością żłobków, klubów dziecięcych i dziennych opiekunów zachodzi konieczność podjęcia niniejszej uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Roman Piotrowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom szkół oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkole oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, obowiązujących w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz.

Ustawa o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw wprowadza zmianę w ustawie Karta Nauczyciela, tworząc nowe stanowisko pedagoga specjalnego i zobowiązując organ prowadzący szkoły lub placówki do określenia w drodze uchwały tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla pedagogów specjalnych, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 22 godzin.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Roman Piotrowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Majkowska – Aleja Wojska Polskiego.

Plan miejscowy sporządzony został w następstwie podjęcia uchwały ze stycznia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Majkowska – Aleja Wojska Polskiego”.

Plan nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza”, w którym dla obszaru opracowania ustalono kierunek zagospodarowania pod zabudowę śródmiejską oraz zabudowę usługowo-przemysłową.

Do sporządzania nowego planu miejscowego przystąpiono ze względu na zachodzące zmiany w sposobie użytkowania terenu – w rejonie ul. Złotej do roku 2014 swoją siedzibę wraz z niezbędnym zapleczem technicznym miały Kaliskie Linie Autobusowe Sp. z o.o. Na północ od ul. Majkowskiej dominują tereny poprzemysłowe, na których występuje zainteresowanie inwestowaniem w kierunku zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej.

Stworzenie w tym rejonie miasta terenów mieszkaniowo-usługowych przyczyni się do uporządkowania i polepszenia warunków gospodarowania w terenie oraz optymalnego wykorzystania i zagospodarowania przestrzeni.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Roman Piotrowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. wyrażenia zgody na wystąpienie Miasta Kalisza ze spółki Giełda Kaliska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Spółka została utworzona w celu prowadzenia, zarządzania i administrowania giełdą i targowiskami działającymi na terenie Miasta Kalisza. Jej kapitał zakładowy wynosi 19.330.000 zł i dzieli się na 19.330 udziałów. Miasto Kalisz posiada 684 udziały, co stanowi 3,54%. Pozostałe 96,46% w liczbie 18.646 udziałów jest własnością osoby fizycznej Stefana Lisa.

Większościowy udziałowiec Spółki zgłosił chęć nabycia udziałów należących do Miasta Kalisza. Propozycja nabycia udziałów gminy podyktowana jest możliwością pozyskiwania dofinansowania z funduszy zewnętrznych na modernizację giełdy owocowo-warzywnej, które dostępne są dla spółek bez udziału podmiotu publicznego jakim jest Miasto Kalisz. Spółka planuje szereg inwestycji na terenie giełdy m.in. budowę nowej hali z chłodnią i rampami, budowę sortowni, remont istniejącej hali oraz zadaszenie placu, co poprawi warunki handlu na rynku hurtowym. Działania te mają doprowadzić do powstania giełdy nowocześniejszej i bardziej przyjaznej mieszkańcom i użytkownikom.

Projekt uchwały bardzo szczegółowo omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Budżetu i Finansów, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za, 1 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Roman Piotrowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. przeznaczenia środków finansowych pochodzących z umorzenia części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Na podstawie zawiadomienia Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu Miasto Kalisz uzyskało częściowe tj. 20% umorzenie pożyczki zaciągniętej w Wojewódzkim Funduszu na zadanie pn. „Rekultywacja składowiska odpadów komunalnych w Kamieniu gmina Ceków Kolonia”.

W wyniku umorzenia kwota 154 000,00 zł przeznaczona zostaje na realizację celu proekologicznego, jakim jest dofinansowanie kosztów zmiany systemu ogrzewania z węglowego na ekologiczne.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Roman Piotrowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 16. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana Roberta Łuczaka na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu.

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pana Roberta Łuczaka na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Roman Piotrowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 17. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza.

Nowelizacja ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, spowodowała konieczność nowego unormowania zasad wynajmowania lokali o powierzchni użytkowej przekraczającej 80m² wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza.

Proponowane zmiany dotyczą w szczególności określenia kryteriów, jakie muszą spełniać osoby biorące udział w publicznym przetargu ograniczonym na najem lokali mieszkalnych o powierzchni użytkowej przekraczającej 80m². Przyjęte w uchwale rozwiązania są korzystne dla prawidłowego i bardziej efektywnego gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Kalisza i wynajmowania lokali wchodzących w jego skład.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas

głosowania – Radosław Kołaciński i Roman Piotrowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 18. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2022 rok.

W oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielone dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych kalkulowane wg stawek jednostkowych.

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawki dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu na dofinansowanie kosztów użytkowania w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2022 r.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 17 czerwca.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę – 16 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Roman Piotrowski).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 16 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Roman Piotrowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 19. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu przysługującego strażakom ratownikom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu miasta Kalisza, którzy uczestniczyli w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub gminę.

Zgodnie z informacją otrzymaną z Wydziału Nadzoru Prawnego Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczącą uchwały z maja 2022 r., konieczne jest wprowadzenie zmian w zakresie: doprecyzowania wypłaty ekwiwalentu – za „każdą rozpoczętą” godzinę działań ratowniczych oraz terminu wejścia w życie uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *krótco, uwaga o charakterze krytycznym i apel, ale nie do wydziału merytorycznego, nie do twórców tej uchwały,*

miałem to już wcześniej powiedzieć na innych sesjach, tylko zawsze jakoś schodziło, że jednak nie. Nie wiem, czy państwo radni zauważyli, ale rośnie nam liczba systematycznie uchwał, które po miesiącu wracają na sesję i trzeba zmieniać na koniec przepisy, zazwyczaj te techniczne, dotyczące wejścia w życie. Ja nie wiem, czy to dotyczy nagle jakiejś takiej różnej pracy i oceny prawników w Urzędzie Wojewódzkim, czy może tutaj jest, nie wiem, mniej szczelne pokrycie opiniami prawnymi tych projektów uchwał, ale zauważcie, że to stało się prawie, że normą, że prawie co sesję mamy jakąś taką wracającą uchwałę. I prośba i apel, na razie bez odpowiedzi, żeby zwrócić tylko na to uwagę, szczególnie prawników ratuszowych. Nie chcielibyśmy znowuż dwukrotnie tej samej ustawy, uchwały, przepraszam, miesiąc po miesiącu głosować. Miałem już wcześniej to powiedzieć, zeszło, teraz to mówię.

Przewodniczący – *myślę, że ta uwaga jest akurat jak najbardziej słuszna.*

Wobec braku innych wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Roman Piotrowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 20. rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE]* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu.

Wszystkie skargi zostały rozpatrzone zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Roman Piotrowski i Karolina Sadowska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 21. rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE]* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Roman Piotrowski i Karolina Sadowska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 22. rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE]* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Roman Piotrowski i Karolina Sadowska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 23. rozpatrzenia skargi właścicieli i najemców lokali handlowo-usługowych przy ul. Młynarskiej 39 w Kaliszu na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Roman Piotrowski i Karolina Sadowska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 24. rozpatrzenia wniosku pani [REDAKTOWANO]* w przedmiocie ustalenia kryteriów typowania nauczycieli szkół publicznych do uzupełnienia etatu w innej szkole bądź zwolnienia z pracy.

Wniosek został rozpatrzony zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Roman Piotrowski i Karolina Sadowska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 25. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi państwa [REDAKTOWANO]* na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Kaliszu.

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi państwa [REDAKTOWANO]* na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas

głosowania – Radosław Kołaciński, Roman Piotrowski i Karolina Sadowska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 26. ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radny Tomasz Bezen wyraził chęć członkostwa w Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Roman Piotrowski i Karolina Sadowska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Projekt Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego.

Projekt audytu pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Ponieważ opinie komisji są pozytywne, a zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym brak zajęcia stanowiska przez radę gminy w wyznaczonym terminie uznaje się za wyrażenie pozytywnej opinii, podjęcie uchwały przez Radę Miasta Kalisza w tym temacie nie jest wymagane.

VII. Przyjęcie:

- sprawozdania z realizacji „Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością w Kaliszu” za 2021 rok:

Ze sprawozdaniem zapoznały się komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

- sprawozdania z realizacji w 2021 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzonymi działalność pożytku publicznego na lata 2021 - 2025” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021”:

Ze sprawozdaniem zapoznaly się komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

VIII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

Głos zabrał radny Marcin Małecki – *ja w dwóch tematach. Jeden temat dotyczy odpowiedzi na moją interpelację aktywnie, czyli załatwienie częściowo tej sprawy. Chodzi o infrastrukturę w Parku Miejskim, czyli poprawienie pewnych niedoskonałości, które w tym parku występują, występowały. Tutaj chciałem panu naczelnikowi i panu prezydentowi również podziękować, że pewne rzeczy w Parku Miejskim, takie drobne, elektryczne, czy płoty na placu zabaw zostały już częściowo naprawione. Sygnalizuję i tylko przypominam temat zabezpieczenia tzw. Domku Parkowego. Tam naprawdę te gwoździe wystają, chodzą wycieczki, ja się też w niedzielę często nastucham jak przewodnicy kombinują i gimnastykują się słownie, żeby wytłumaczyć, co to jest za miejsce i dlaczego tak stoi. Także, no, to jest reprezentacyjne miejsce, warto o to zadbać, niezależnie od tego, czy kolejny przetarg się uda, czy nie, trzeba to porządnie zabezpieczyć, ale dziękuję za te drobne naprawy, które w Parku Miejskim, który jest, myślę, najważniejszym naszym parkiem, zostały poczynione. Drugi temat dotyczy mojej interpelacji i odpowiedzi. W maju dostałem odpowiedź, że będzie generalny remont i naprawa, zmiana ulicy Sulistawickiej, tu już rozmawialiśmy, w maju, do końca maja ta naprawa miała zostać rozpoczęta, tymczasem z mediów społecznościowych dowiedziałem się, że były konsultacje z mieszkańcami pana prezydenta, no, szkoda, że nie zostałem na to zaproszony, tym bardziej, że tą ulicą też pod różnym, aspektami, różnym względem też się zajmuję i mieszkam w tej okolicy, także prośba, żeby informować radnych o takich spotkaniach, a nie, żebyśmy nie dowiadawali się z mediów społecznościowych, że są konsultacje z mieszkańcami tych terenów. To wszystko.*

IX. Interpelacje.

O zabranie głosu poprosiła radna Kamila Majewska – *pierwsza interpelacja dotyczy Sulistawic. Jest to osiedle, które się dosyć mocno rozwija i z próśb mieszkańców, to prośba o zwrócenie uwagi właśnie na szkołę. Na szkołę, która na dzień dzisiejszy już jest dosyć ciasna i trzeba by w tym względzie coś zrobić. Wiem, że tam na dzień dzisiejszy chyba w świetlicy dzieci przebywające mają łącznie chyba zajęcia z dziećmi w wieku 6 lat, czyli z zerówką, jest tam problem z biblioteką, nie ma sali gimnastycznej, także, no, trzeba dostosować również obiekt do rozwijającego się*

osiedla. To jest jedna rzecz. Druga rzecz to również Sulistawice i problem, który już tutaj rozwiązywaliśmy z dyrektorem Krzysztofem Gałką, mianowicie zbierająca się ciągle deszczówka tutaj przy wyjeździe, blisko tam już niedaleko od pętli, deszczówka, która wcześniej, wiem, że tam szła do jakiegoś ciekłu wodnego, ale w momencie, gdy ten pałacyk został wykupiony, zostało to odcięte, więc też zgłaszają się do mnie mieszkańcy, którzy nawet teraz przy tych dużych deszczach, no, nie mają możliwości wejścia do domu po prostu, bo muszą brnąć po ogromnych, głębokich kałużach. Nadal ten problem, znaczy ten problem, jak tam była reakcja, został zlikwidowany, po czym na nowo teraz powrócił. I jeszcze trzecia interpretacja dotyczy przedszkoli, mianowicie chodzi tutaj o to, żeby w okresie wakacyjnym przedszkola zapewniły po prostu miejsce dla dzieci, których przedszkola będą na ten okres zajęte, zamknięte. I co się okazuje? Okazuje się, że jest z tym problem. Problem pojawił się zarówno na ulicy Legionów, jak i na ulicy Handlowej. Wiem, że była reakcja pani naczelnik, ale pomimo reakcji pani naczelnik nadal rodzice byli odsyłani z kwitkami. Nie wiem, jak to wygląda na dzień dzisiejszy, także bym poprosiła również się temu problemowi przyjrzeć. Też, no, rodzice zgłaszają tutaj również taki problem dotyczący, no, zapewnienia po prostu, że jest tego za mało, takich zajęć na ten okres dla dzieci starszych.

Barbara Oliwiecka – jak wszyscy wiemy, Sejm Rzeczypospolitej Polskiej ustanowił rok 2022 rokiem Marii Konopnickiej. My mamy ten zaszczyt, że jesteśmy jako Kalisz bardzo związani z naszą poetką i myślę, że należą jej się, takie szczególne uhonorowanie. Wiem, że już pewne działania podjęliśmy, te rzeczy się dzieją, natomiast chciałabym zaproponować jedną taką inicjatywę, którą mam nadzieję, że prezydent ją wdroży. Każdy z nas zapewne pamięta, każdy z nas osób dorosłych tutaj na tej sali pamięta te wiersze Marii Konopnickiej deklamowane na akademiach szkolnych, „Stefek Burczymucha”, „Na jagody”, śpiewane w przedszkolach, mamy do tego duży sentyment. Chciałam zaproponować realizację takiego prostego, ale bardzo efektownego pomysłu, który by rozpropagował tę twórczość Marii Konopnickiej i jednocześnie uhonorował naszą poetkę. Proponuję, aby wiersze, te dla dzieci szczególnie, nagrać a następnie udostępnić je w postaci kodów QR naklejonych w różnych częściach miasta na ławkach, szczególnie w parku, w szkołach, czy przy placach zabaw po to, żeby można było odsłuchać sobie te wiersze, połączyć się z Internetem, w tej chwili prawie każdy ma dostęp do Internetu w komórce i myślę, że byłoby miło móc odsłuchać takie wiersze, rozpropagować to szczególnie przy fajnej kampanii. Szczególnie, że nie jest to duży koszt takiej akcji. To oczywiście do projektu można zaangażować albo artystów, albo nawet dzieci w wieku szkolnym, czy nawet przedszkolnym, które by mogły nagrać tak ładnie wyrecytowane wiersze i jestem nawet przekonana, że ciąg takich kodów z takimi wierszami do odsłuchiwania mógłby naprawdę stworzyć taką fajną nawet aleję spacerową, żeby odsłuchiwać sobie te wiersze. Liczę, że pomysł, który tak de facto nie jest kosztowny, spotka się z przychylną opinią pana prezydenta i może uda się jeszcze do końca roku go zrealizować i uczcić rok Marii Konopnickiej w taki sposób bardziej powszechny dla wszystkich.

Marcin Małecki – ponownie dziękuję za głos, ja tylko zasygnalizuję, żeby tu już nie tracić państwa cennego czasu. Mam trzy interpelacje, więc nie będę ich czytał, tylko zasygnalizuję. Pierwsza dotyczy tematu, który był już poruszany. Ja już się chciałem

odnieść w trakcie, jak był pan prezydent, teraz go nie ma, szkoda, tym bardziej żałuję, że mi zabrano głos wtedy, ale, no, wróć do tematu, bo pierwsza interpelacja dotyczy tego, co już tu wspominali radni Polski 2050. Ja również dostałem sygnał i prośbę od mieszkańców ulicy Wyszyńskiego 21, dokładnie, bo to jest ten rejon, odnośnie tych trawników i krzewów, których nie ma. Ja myślę, że to jest ważne, ważny temat, który, że tak powiem, trzeba jakoś zagospodarować. Ja sobie też pozwoliłem wczoraj, panie prezydencie, tam przejechać i faktycznie to wygląda jak taki betonowy szary tunel w tej chwili. Tam były krzewy, to było miejsce, no, można to było zrobić chyba ciut ostrożniej, jeżeli chodzi o wycinkę tej zieleni. Myślę, że słowa niewiele powiedzą, więcej oddadzą zdjęcia, które też dostałem. Notabene, jako ciekawostkę powiem, dostałem to od wyborców zjednoczonej prawicy, więc też myślę, że temat jest dosyć szeroki. Mówię to nie jakoś tam z sarkazmem, itd., ale też wracam do tematu tego, który powiedział pan prezydent, bo ja bardziej się czuję, jestem oczywiście radnym Platformy Obywatelskiej, ale przede wszystkim jestem samorządowcem, osobą, która 23 lata pracuje w sektorze prywatnym służby zdrowia i przede wszystkim moje interpelacje dotyczą spraw samorządowych, spraw związanych z problemami, zdrowiem, pomocą dla mieszkańców Kalisza, a nie są to tematy polityczne, jeżeli jest potrzeba i czuję, że zrobili państwo dobrą robotę, staram się też zawsze podziękować, więc, no, ciężko się słucha, jak się jest traktowanym jako betonowa opozycja. Mogę być opozycją, ale bez betonu i betonowania miasta, także moja taka uwaga, żeby tego jakoś tak wszystkiego nie łączyć, bo przede wszystkim jesteśmy samorządowcami i myślę, że też jestem takim przykładem, że jestem bardziej samorządowcem niż politykiem, kiedy potrzeba to pochwalę, kiedy jest taka sytuacja to też, jak w tym przypadku też interweniuję niezależnie od poglądów politycznych. Drugi temat, tutaj mówię w tym pierwszym temacie zdjęcia więcej oddadzą, to wszystko będzie wysłane na maila. Drugi temat dotyczy nowego rozkładu KLA, akurat też przy ulicy Zachodniej powstały i fajnie, nowe przystanki. Tu adresatem jest osoba w KLA, która tak naprawdę tworzy te rozkłady, bo powstała linia nr 16, te przystanki powstały, to są nowe przystanki i linia też fajnie funkcjonuje, bo ona dojeżdża od Sulistawic do Majkowskiej, więc objeżdża całe miasto z tym, że autobus powstał i funkcjonuje jakby w oderwaniu od potrzeb, tak jakby pomysłodawca tego rozkładu nie chciał, żeby młodzież szkolna dojeżdżała do miasta, bo pierwszy autobus wyjeżdża stamtąd o 9:00 jeden, drugi o 9:56, więc my tutaj, no, aż jestem zaskoczony, tym bardziej, że linia powstała w czerwcu, tam sporo osób nie chodzi już abstrahując od innych sytuacji, do szkoły w Sulistawicach dojeżdża, do podstawówek, tych starszych klas samodzielnie też często do centrum miasta, no i też młodzież ze szkół średnich, tak?, no, ten rozkład o 9:01 w okresie szkolnym pierwszy autobus, myślę, że mówiąc językiem młodzieży nie wiem, co autor miał na myśli, tak?, że ten, ja rozumiem, że nie będzie to co godzinę, ale pierwszy autobus powinien być przed 8:00 godziną w centrum miasta. Trzeci temat dotyczy, spojrzałem sobie dlatego, że tą informację dostałem dzisiaj, został otwarty już i fajnie, że funkcjonuje, coraz więcej młodzieży, bo już te wakacje praktycznie, teoretycznie nie, ale praktycznie się rozpoczęły i w Aquaparku jest coraz więcej młodzieży, tymczasem dostałem dzisiaj rano telefon od rodziców, którzy mieli tzw. Karty dobrego ucznia. Okazuje się, że te karty są zawieszane, przestały chodzić, one upoważniały do bezpłatnego wstępu m.in. do Aquaparku, czy na lodowisko, ale teraz chodzi o sprawę letnią, tym, rodzice zadzwonili powiedzmy wczoraj do szkół

i dowiedzieli się, że te karty są zawieszona, miasto wstrzymało te karty już w zasadzie w marcu i nie są aktywne z tym, że rodzice w ogóle nie zostali o tym poinformowani. Karta dobrego ucznia, która upoważniała do bezpłatnego wejścia dla tych wyróżniających się uczniów m.in. do Aquaparku, jest zawieszona od jakiegoś czasu. Teraz mówię, no, temat jest większy, bo coraz więcej dzieci na ten basen będzie, zwłaszcza odkryty przychodzić i niestety, no, mówiąc kuriozalnie, pocałowali klamkę, albo wrócili, albo zapłacili. Najważniejsza rzecz, szkoła, powiedzmy, gdzieś tam została poinformowana, ale rodzice nie, więc jakby temat jest troszeczkę taki dziwny, bardzo dziękuję. Także jeszcze raz podkreślam, jesteśmy opozycją, mam nadzieję, mimo wszystko, nie betonową.

Artur Kijewski – krótko, jedna krótka interpelacja dotycząca, będąca pokłosiem naszych rozmów na temat Budżetu Obywatelskiego i tych projektów, wniosków, które przeszły. Będę do pana prezydenta zwracał się z zapytaniem o wywołanie, czy jakby też przeanalizowanie w dyskusji na komisjach przy kolejnej edycji budżetu, niestety było dużo zapytań, kontrowersji na temat pewnych pomysłów, które zostały przyjęte do realizacji, to tam już pomijam sprawę wycieczek, czy innych rzeczy, ale to dziwnie brzmiało, to kryterium ogólnodostępności tzw., gdzie jakby jedne wnioski przechodziły, inne nie przechodziły. I powiem tak, jestem bardzo miło zaskoczony wnioskami zielonymi w mieście, bo są one konkretne i jest ich mało, a dlaczego jest mało? Bo trzeba nad zielonym troszeczkę pomyśleć. To nie jest tak właśnie, to jest, to wcześniej mówiliśmy na początku naszej sesji odnośnie tego, że pewne rzeczy można mówić, dużo, ale jak trzeba już coś wymyślić, to trzeba nad tym trochę pogłównkować. I się okazuje, że projekty zielone są fajne, bo są fajnie opisane, dosyć ciekawe, natomiast w projektach ogólnomiejskich innych, czy w ogólnych, tych ogólnych osiedlowych, no to już tam hulaj dusza, fantazja i różne dziwne rzeczy. Być może warto będzie zastanowić się przy kolejnej edycji budżetu dla osiedli, to nie chodzi o ograniczanie, ale żeby wyznaczyć tzw. strategiczne grupy projektów, czyli np. zielone, bezpieczeństwo, coś tam jeszcze, coś tam jeszcze. Wtedy to spowoduje, że nie będą niektórzy sobie popuszczali tutaj wodzy fantazji i różnych dziwnych rzeczy wymyślać, które suma summarum później społecznie są, spotykają się z bardzo różnym odbiorem.

Kamila Majewska – jeszcze jednej rzeczy zapomniałam, dotyczy ona placu zabaw przy Bogumiła i Barbary. Ja tą interpelację składałam, jeśli nie rok temu to 2 lata temu i od tamtego czasu tam się niestety nic nie zadziało, ja ciągle dostaję wiadomości z prośbą od mieszkańców i przypominę, o co chodziło. Na tym placu zabaw jest po pierwsze uszkodzone zamykanie, tak?, do furki, o to prosili mieszkańcy. Druga rzecz to jest konstrukcja, która była wstępnie przygotowana na zjeżdżalnie. Niestety ten ślizg się nie pojawił tam w ogóle i powoduje to, że nie jest to zbyt bezpieczne. Trzecia rzecz to karuzela, która niestety się nie kręci, bo przypuszczam, że może tam piasek powchodził i trzeba to by było przeczyścić, albo w ogóle zdjąć i dodatkowo też była jeszcze taka prośba o huśtawkę, zwykłą po prostu huśtawkę. Poprosiłabym się przychylić, jeśli jest możliwość, zacząć od tych najprostszych rzeczy, żeby po prostu teraz kiedy jest taki okres, kiedy dzieci będą, tak?, dużo czasu tam spędzały, ponaprawiać to tak, by to mogło po prostu funkcjonować.

X. Zapytania radnych.

Głos zabrała radna Barbara Oliwiecka – *mam zapytanie do pana prezydenta Kulawinka, chodzi mi o konkurs na wypoczynek, na zorganizowanie wypoczynku letniego dla dzieci teraz w ramach półkolonii, rozumiem, czy przeważnie chyba to są półkolonie, prawda?, a nie kolonie w mieście. Drugi konkurs został unieważniony, mamy jutro wakacje, pytanie, czy, bo rozumiem, że konkurs będzie powtórzony, prawda? Czy uda się wyłonić jeszcze jakieś oferty i rozdysponować te pieniądze, żeby dzieci mogły korzystać w wakacje z takiej formy wypoczynku? Jeżeli pan, panie prezydencie, może teraz udzielić tej odpowiedzi, to byłabym wdzięczna, bo o to się pytali rodzice. I w punkcie zapytań mam jeszcze drugie zapytanie, powiem tak, od mieszkanki, która profesjonalnie zajmuje się ogrodnictwem i faktycznie zwróciła uwagę na to, że coraz częściej tereny zielone są wysypywane takimi kamieniami ozdobnymi. Nazwisko? Ale dlaczego?*

Przewodniczący – *ale, panie prezydencie, nie rozumiem? Panie prezydencie, będzie kwestia związana z tym, że będzie pan mógł odpowiedzieć pani radnej, natomiast niech pani radna weźmie i zada pytanie i wtedy może się pan ustosunkować do pytania.*

Barbara Oliwiecka – *to może, panie przewodniczący, ja tylko powiem do tych osób, które nas słuchają, a nie widzą i nie słyszą komentarzy pana Kulawinka, pan Kulawinek właśnie, nie wiem, no, szeptał głośno, czy wykrzykiwał: nazwisko, nazwisko! Nie wiem czyje, panie prezydencie, nazwisko, rodzica, który liczy na półkolonie letnie, czy pani, która się dopytuje i zwraca uwagę, o czym pan pozwoli, że dokończę. Właśnie ta osoba zwróciła uwagę, że tereny są wysypywane, zielone, kamieniami zielonymi i ma takie jedno konkretne pytanie, ponieważ kamienie, jak się okazuje, mogą zakwaszać lub odkwaszać glebę, pytanie jest jedno konkretne, czy przy wyborze roślin jest to brane pod uwagę, że pewne rośliny nie lubią określonych tych kamieni ozdobnych, bo są ponoć różne rodzaje? Takie dostałam zapytanie i jak będzie jakaś konkretna odpowiedź to też proszę teraz, bo chyba to jest bardzo proste.*

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – *nie wiem, skąd tyle agresji w pani słowie, ale jakby rozumiem, że temperatura i pogoda, albo temperatura sama i czas. Co do pierwszego pytania, a może od drugiego, chciałem się dowiedzieć, która to pani taka specjalistka z nazwiska, która wskazuje, bo, no nie bardzo jestem w stanie się domyśleć, tak? Ale to tylko tyle, chciałem delikatnie zapytać, ale rozumiem, że to rozsierdziło panią bardzo. Co do pierwszego pytania oczywiście, że tak. Z tych wszystkich podmiotów, które wniosowały, bodajże 11 na 12 popełniło błędy formalne we wnioskach, zostało odrzucone, rozpisujemy po raz trzeci z tego względu, żeby dzieci mogły mieć zapewnione oczywiście półkolonie i wypoczynek, ale zanim do tego dojdzie zaprosiliśmy wszystkie podmioty, żeby im wytłumaczyć, jakie błędy popełniły i jak ich wystrzegać się na przyszłość.*

Barbara Oliwiecka, ad vocem – *nie ma w tym agresji żadnej, tylko naprawdę zwracamy na to uwagę dzisiaj już któryś raz, że jeżeli panowie prezydenci przy stole prezydenckim komentują w taki sposób, że my to słyszymy, a osoby, mieszkańcy, którzy*

sluchaję sesji, nie słyszę, bo nie są w stanie wychwycić przecież państwa głosów, nas to wybija z rytmu. Ja jeszcze nie zdążyłam zadać pytania, o co się pytała pani od zieleni, a pan krzychał: nazwisko, nazwisko! Przepraszam, no, nie krzychał, czy wypowiadał. To naprawdę przeszkadza w wypowiedzi, więc szanujmy siebie nawzajem, bo my się tak nie zachowujemy jako radni i pozwalamy panu się wypowiedzieć do końca. A pytanie nie było ani zaczepne, nie wiem, czy państwo się naprawdę boicie każdego pytań, no przecież pytanie o to, czy dobór kamieni jest właściwy do roślin, jest prostym pytaniem, które w niczym chyba nie krytykuje państwa. Dziękuję ślicznie, aha, jeszcze jakby pan doprecyzował tylko, kiedy będzie rozstrzygnięcie tych konkursów, bo, no niestety straciliśmy taki fajny okres roku szkolnego, gdzie można było jeszcze te informacje o wybranych ofertach, naborach na półkolonie rozgłaszać. Wiadomo, że już teraz będzie troszkę trudniej może dotrzeć z tą informacją. Kiedy konkurs będzie rozstrzygnięty?

Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji – pierwszy konkurs rozpisaliśmy w kwietniu, wówczas tylko jedna oferta uzyskała dofinansowanie, były złożone dwie oferty. Drugi niezwłocznie staraliśmy się rozpisać, w wyniku którego, tak jak pan prezydent przekazał informacje, 12 ofert, 11 nie uzyskało pozytywnej oceny formalnej, 1 nie uzyskała pozytywnej oceny merytorycznej, w związku z powyższym również nikt nie dostał dofinansowania i niezwłocznie, jesteśmy teraz w tym tygodniu, myślę, że jutro ukaże się zarządzenie pana prezydenta, ono było opiniowane przez radców i 21 dni mamy czas, musi tak zgodzić z formułą, bo to jest konkurs w formule organizacji pożytku publicznego, wisieć, więc rozstrzygnięcie nastąpi, przypuszczamy, jeżeli wszystko nam się uda dopiąć, czyli, że oferty będą złożone poprawnie, zgodnie z wymaganiami formalnymi, w granicach przed weekendem tym 23 lipiec, tak? Tak byśmy chcieli. Ja jeszcze tylko dodam, że część, duża część z tych ofert, która nie uzyskała pozytywnej oceny formalnej, przewidywała dofinansowanie wypoczynku w miesiącu sierpniu i nie tylko półkolonie, ale również wyjazdy na kolonie, bo to nie tylko półkolonie, bo kolonie też, więc oferenci nie ukrywam, że dostosowali też, znaczy rozumieją też te błędy, które popełnili, przyjęli ze zrozumieniem, że organizujemy kolejny konkurs i że będzie też krótki instruktaż, bo do tego się zobowiązaliśmy, bo bardzo nam zależy, żeby dzieci przede wszystkim miały wsparcie w tym okresie letnim, tak? Także to jest jedyna możliwa furka, oprócz tego wiem też, że jest jeszcze konkurs w ramach Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych organizowany, tam będą półkolonie organizowane, także myślę, że dzieci będą miały w tym okresie lipcowym, liczę na to, że tam będą, bo wiem, że jeszcze konkursy chyba nie zostały, czy wszystkie umowy nie zostały już popodpisywane, więc myślę, że w tym okresie lipcowym z tych środków, a w okresie sierpniowym na pewno oferty będą przygotowane w taki sposób, że będziemy mogli przekazać dofinansowanie, a dzieci będą miały zorganizowane i kolonie i półkolonie.

Tadeusz Skarżyński – ja mam dwa zapytania. Pierwsze zapytanie dotyczy stanu kaliskich schronów. Chodzi mi o te miejsca, które są przeznaczone dla ewentualnego schronienia ludności w wypadku zagrożenia powietrznego. Ja wiem, że oczywiście na przestrzeni ostatnich wielu lat nie były one poddawane jakimś większym remontom, natomiast bardziej chodzi mi o stan tych obiektów w tych budynkach, które są,

znajdują się w gestii miasta Kalisza, bo wiem, że też jest trochę tych budynków w rękach prywatnych, ale chodzi mi o to, żeby w jakiś sposób uporządkować na zasadzie takiej, ile tych budynków jest, tych budowli jest, w jakim są stanie, jeżeli są gdzieś tam nieposprzątane to, żeby ewentualnie przestały służyć jako magazyny tylko przybrały swoją pierwotną formę, z tego względu, że myślę, że dobrze byłoby mimo wszystko, żeby tak, do tej pierwotnej funkcji tego typu budynki wróciły. W związku z tym chciałbym się dowiedzieć, jaki jest ich stan. Natomiast drugie, dużo bardziej jakby na czasie pytanie, dotyczy obiektu nieruchomości na ulicy Górnośląskiej 71B. To jest nieruchomość, która kiedyś funkcjonowała jakby w ramach jednej z miejskich instytucji, ona składa się, jest to nieruchomość zabudowana, przy tej nieruchomości okoliczni mieszkańcy bardzo mocno narzekają, że gromadzą się tam spore ilości osób, które zakłócają porządek publiczny i mieszkańcy okolicznych bloków, no, donoszą o tym, że naprawdę jest to wieczorami spory problem związany z tym, że gromadzi się tam duża ilość osób, które zakłócają spokój, zakłócają ciszę nocną, oczywiście co jakiś czas pojawia się patrol, kiedy pojawia się patrol policji to państwo biorą i się rozpiezchają, ale patrol odjeżdża, oni tam pojawiają się z powrotem i taka gehenna trwa dość długo. W związku z tym moje zapytania są dwa, pierwsze pytanie jest takie, czy, jakie są możliwości, żeby ograniczyć jakby szkodliwość oddziaływania tego środowiska na okolicznych mieszkańców, a drugie pytanie, jakie są dalsze plany co do nieruchomości położonej przy ulicy Górnośląskiej 71B.

XI. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka – bardzo szybko, dwa wnioski... Pierwszy wniosek dotyczy tego, że, na, w zeszłym miesiącu głosowaliśmy uchwałę, która wydłużała możliwość bezpłatnych przejazdów autobusami KLA dla uchodźców wojennych z Ukrainy, wówczas na komisjach zwracałam uwagę, że może warto wydłużyć to do końca wakacji, pan prezydent mówił, że jak będzie potrzeba to złoży kolejną propozycję uchwały, kolejny projekt. Ten projekt nie wpłynął, czyli rozumiemy, że z dniem 1 lipca osoby narodowości ukraińskiej, które uciekły przed wojną, muszą płacić za bilety KLA i mój wniosek jest taki, żeby bardzo dobrze i rzetelnie poinformować i nagłośnić to i poinformować tych obywateli w autobusach KLA, oczywiście w języku ukraińskim i polskim, ale chodzi o to, że naprawdę te osoby ostatnie, czego potrzebują w tej chwili to mandat za jazdę na gapę, a mogą nie wiedzieć, że od marca jeżdżą, czy od lutego jeżdżą bezpłatnie, nie muszą płacić, a nagle od 1 lipca, gdzie tym bardziej są wakacje, dzieci będą korzystać, będą się przemieszczać i po mieście. Także bardzo proszę, żeby chociaż, jak nie udało się przedłużyć im darmowych przejazdów, to żeby chociaż ich rzetelnie poinformować. A drugi wniosek, no, drugi wniosek to jest informacja, która wczoraj wzburzyła kaliski Internet, chodzi oczywiście o rozbudowę drogi 450, etap II ulicy Częstochowskiej, czyli od Kubusia Puchatka do Antycznej i tu mam taki wniosek, ponieważ, no, wyszła informacja, że w projekcie, w rozpisany przetargu już, bo to w zasadzie to już jest postępowanie przetargowe ruszyło, znaczy, przepraszam, postępowanie przetargowe, no, tak, ruszyło, tak, że jest do wycięcia 148 drzew w tym projekcie. I do pana prezydenta i do pana dyrektora Krzysztofa Gałki zwracam się z takim wnioskiem, żeby przeanalizować jeszcze raz projekt. Formalnie, nie wiem, czy to by wymagało

zawieszenia postępowania, ale proszę mi wierzyć, wzburzenie jest duże i mieszkańcy tego oczekują, żeby przeanalizować jeszcze raz ten projekt, żeby uratować z tego jak najwięcej drzew, bo 148 drzew wyciętych to jest bardzo duża liczba i ciężko to wpisać w politykę zazieleniania i odbetonowywania miasta. I na koniec ostatni wniosek, jak jesteśmy w tym punkcie to w imieniu Klubu Polska 2050, wszystkim ojcom z okazji Dnia Ojca składamy najserdeczniejsze życzenia i życzymy miłego popołudnia ze swoimi dziećmi.

XII. Punkt obywatelski.

O zabranie głosu poprosił Edward Prus, przewodniczący Komitetu Organizacyjnego VI Szczypiorno CUP – w październiku ubiegłego roku będąc na spotkaniu Stowarzyszenia Zastużonych dla Polskiej Piłki Ręcznej w Komprachcicach, pozwoliłem sobie zaprosić wszystkich członków tego stowarzyszenia do Kalisza, do naszego miasta. Zaproszenie zostało przyjęte przez i potwierdzone przez prezesa tegoż stowarzyszenia, Zygfrieda Kuchtę, słynnego olimpijczyka z Montrealu z 1976 r., jedyne go zresztą dotychczas brązowego medalistę tychże mistrzostw. Spotkanie, szanowni państwo, odbędzie się od 12 do 14 sierpnia w przestrzeni Seminarium. Szczegółowy plan będzie podany, natomiast w tych samych dniach miał się odbyć turniej Szczypiorno Cup Nr VI. Pozwolę sobie troszeczkę historii tutaj przypomnieć, działo się to w latach 2014-2018, z powodzeniem ten turniej organizowaliśmy i pokłosiem tego turnieju było awansowanie kaliskiej piłki ręcznej do superligi. Oczywiście piękne obchody stulecia piłki ręcznej, stulecia odzyskania niepodległości odbywały się właśnie w Kaliszu. Ten turniej miał się odbyć. Szanowni państwo, on się nie odbędzie, nie odbędą się te zawody z przyczyn, bym powiedział, dla mnie niewiadomych, nie chcę ryzykować, nie podejmę się tego zadania, ponieważ nie jestem pewien, co się wokół tematu dzieje. Pewna drużyna odmówiła uczestnictwa w tym turnieju, później potwierdziła, później odmówiła, nigdy mnie takie coś nie spotkało. Tak jak wspominałem przez 5 lat organizowałem ten turniej od Dunkierki po Zaporozie, szanowni państwo, Füchse Berlin, mistrzowie Ukrainy, mistrzowie Francji z największymi gwiazdami tej dyscypliny w świecie. Nigdy nikt mi takiego czegoś nie wykręcił, przepraszam za wyrażenie. Nie będę się podejmował czegoś, czego nie jestem pewien. Natomiast chciałbym powiedzieć, jaki to miałby być turniej, upamiętniający trzech wielki gladiatorów polskiej piłki ręcznej, czyli nr 1 Jerzy Klempel z Wrocławia, Henryk Rozmiarok Poznań i Andrzej Szymczak Łódź. Jesteśmy w środku w tym takim fajnym trójkącie, może tutaj tak delikatnie tylko wskażę, że fajnie by było na przyszłość pomyśleć o komunikacji właśnie tych trzech wielkich miast i w środku nasz Kalisz. Jeżeli będziemy dalej organizować pewne tematy, za chwileczkę powiem, to będzie się fajnie i do tego Kalisza dojeżdzać, mówię teraz o obwodnicy. Pozostawiam państwu to do oceny. Natomiast świętować będziemy, proszę państwa, jubileusze trzy podczas właśnie uczestnictwa i wizyty tych wielkich w Kaliszu, będą to trzy jubileusze, natomiast na m.in. 50-lecie udziału polskiej reprezentacji piłki ręcznej w olimpiadzie w Monachium 1972 r., 40-lecie zdobycia pierwszego medalu mistrzostw świata Dortmund 1982 r. i 20-lecie zdobycia mistrzostwa młodzieżowego przez polskich szczypiornistów w Gdańsku. Szanowni państwo, będą też właśnie przedstawiciele i uczestnicy tych wydarzeń. Atrakcją,

szanowni państwo, dla tych uczestników, pozwoliłem sobie tak skonsultować, właściwie narzucić prezesowi Kuchcie, będzie obiad, ale akurat troszeczkę tutaj o powiecie, m.in. w Pieczyskach właśnie odbędzie się obiad, a jadąc do Pieczysk, 13 sierpnia jesteśmy zaproszeni przez pana Józefa Podłużnego na kawę do Kakawy do wyremontowanego pięknie obiektu, którego właściwie teraz sobie stawiamy za wzór, żeby ten piękny obiekt zabytkowej szkoły w Pieczyskach, który powierzono mi równo rok temu, 1 czerwca w Dzień Dziecka, to też jest ważna data, żeby on nie uległ zniszczeniu, jak wiele, wiele innych w Kaliszu i w powiecie obiektów. Zaproszenie przyjęli wszyscy, nie wiem, ilu ich przyjedzie, natomiast zwieńczeniem ich pobytu będzie uroczysta kolacja, tak jak powiedziałem, na terenach Seminarium i grill integracyjny. Szanowni państwo, zapraszam wszystkich chętnych, ale no, niestety nie stać mnie na rozdawnictwo zaproszeń, będzie to impreza bardzo, ale to bardzo jakby ograniczona, jeżeli chodzi o ilość osób, z tego powodu zapraszam do kupna zaproszeń. Zaproszenia można będzie kupić w każdy czwartek od godziny 18:00 do 21:00 w siedzibie fundacji, którą założyłem niecały rok temu o nazwie „Ocalmy dziedzictwo narodowe”. Szanowni państwo i na koniec chciałbym, żeby ten turniej, który w tym roku z ubolewaniem, muszę stwierdzić, nie udał mi się, rokrocznie odbywał się w Kaliszu i te upamiętnienia, żeby nastąpiły właśnie w Kaliszu w naszym mieście, w kolebce szczypiorniaka. Ja pozwoliłem sobie wizerunki tych trzech słynnych wystawić w Szczypiornie za pozwoleniem wdów, bo to są osoby nieżyjące. Wszystkie wdowy ze łzami w oczach przyjęły, że mówi - panie Edwardzie, pan chce upamiętnić w Kaliszu naszych mężów, gdzie nasze miasta o nich zapomniały? Jest to dla nas naprawdę wielkim wyzwaniem. Proszę państwa, ponad podziałami, zadziałajmy, żeby na drugi rok można było taki turniej, ale tutaj zwracam się w kierunku władz miasta, bo chodzi o obiekt. Naprawdę, po działaniach moich przy pomniku, nie stać mnie już na płacenie za obiekty. I tak na koniec, szanowni państwo, zapraszam na obrady, na spotkania naszych, stowarzyszenia, fundacji, które się odbywają właśnie co tydzień, co tydzień w czwartek o godzinie 18:00. Może ktoś posiada jakiś pomysł, żeby umniejszyć dług na pomniku marszałka. Ja pozwolę sobie dodać na koniec jedno zdanie. Wtedy, dziękując wszyscy, wszystkim podczas uroczystości odsłonięcia tego pomnika nie dodałem. Szanowni państwo, niech ten pomnik łączy a nie dzieli, bo musiałem się mnóstwo nasłuchać, że nawet buduje pomnik zdrajcy. Nie róbmy czegoś takiego. A na koniec powiem tylko jedno, że organizatorami tego spotkania jest Stowarzyszenie Szczypiorniak, Stowarzyszenie Zasłużonego dla Polskiej Piłki Ręcznej i Fundacja „Ocalmy dziedzictwo narodowe”. Zapraszam wszystkich, Legionów 30-32, Kalisz, co czwartek o godzinie 18:00.

O zabranie głosu poprosił również Michał Gabryelczyk, przedstawiciel Stowarzyszenia OSP KALISZ-WINIARY – nazywam się Michał Gabryelczyk i jestem druhem Ochotniczej Straży Pożarnej Kalisz Winiary. Mam dziś zaszczyt zaprezentować państwu krótką, acz już bogatą historię najmłodszej w Polsce jednostki OSP, do której należę. Części z państwa może być ona już znana, taką mamy nadzieję, niestety ostatnio możliwe z takiego też wydarzenia, które bezpośrednio mnie tutaj sprowadza, to jest odrzucenia naszych wniosków do projektów Funduszu Obywatelskiego zarówno na szczeblu miejskim, jak i lokalnym. Wspólnie z jednostką, z druhami i z druhnami ustaliliśmy, że dobrze by było, żeby państwo usłyszeli od nas

bezpośrednio z naszych ust, kim jesteśmy i czym się zajmujemy. Nasza jednostka powstała z potrzeby służenia i ratowania. Pierwsze spotkanie zorganizowaliśmy już w pandemicznym roku 2020 z inicjatywy nowo przybyłego do Parafii pw. błogosławionego Michała Kozala, księdza proboszcza Piotra Kuświka. Ksiądz Piotr jest pomysłodawcą powstania straży i pełni funkcję jej prezesa. Wpis do KRS otrzymaliśmy wiosną 2021 r. Zrzeszamy osoby różnych zawodów, zarówno kobiety, jak i mężczyźni. Do naszej OSP należą ludzie, którzy w ogromnej większości już mają ułożone swoje życie prywatne, mamy swoją pracę, rodziny, działalność, wielu z nas pracuje dodatkowo społecznie, angażując się w życie lokalnej społeczności. Do naszej jednostki należą także małżeństwa i całe rodziny. Służba w OSP nie jest więc dla nas szczeblem do kariery w Państwowej Straży Pożarnej, ani też sposobem na dawkę adrenaliny, ale miejscem i czasem, który każdy z nas chce poświęcić na pomaganie drugiemu człowiekowi. Jako jedyna jednostka OSP w Kaliszu mamy liczną drużynę młodzieżową, która stara się powiększać. Staramy się zapewnić jej szkolenia, rozwijać postawy społeczne i patriotyczne, budować poczucie odpowiedzialności za swoją małą ojczyznę, wspierać i pozwalać realizować się we własnych inicjatywach i projektach. Jako cała jednostka nie ograniczamy się tylko do ratownictwa, ale tworzymy wokół naszej OSP środowisko wrażliwe społecznie i patriotycznie. Pomimo tego, że dotychczas nie otrzymaliśmy żadnej dotacji, rozpoczęliśmy działalność nie czekając na wsparcie zewnętrzne. Od początku naszego istnienia uczestniczymy czynnie w uroczystościach religijnych naszej parafii, wierni zawołaniu straży „Bogu na chwałę, ludziom na ratunek”. We wrześniu zorganizowaliśmy dożynki i festyn strażacki, gdzie mogliśmy się zaprezentować, a także zachęcić nowych kandydatów do służby. Następnie zorganizowaliśmy we współpracy z PCK pobór krwi, po raz pierwszy na naszym osiedlu Winiary, zebraliśmy ponad 12 l krwi, w większości jest to krew naszych ochotników. Chcemy regularnie organizować pobór krwi i zainteresować tym inne straże z naszego miasta. W listopadzie zorganizowaliśmy zaduszki strażackie, w których uczestniczyli komendanci Państwowej Straży Pożarnej, prezesi Ochotniczych Straży Pożarnych wraz z pocztami sztandarowymi i delegacjami samorządowymi z powiatu ostrowskiego i kaliskiego. Zaduszki będziemy organizować co roku. Jesteśmy współorganizatorami wydarzeń sportowych, które często odbywają się na naszym terenie. W czasie świąt zorganizowaliśmy, zaangażowaliśmy się w działalność „Szlachetnej Paczki”, pomimo tego, że nie dysponowaliśmy samochodem pożarniczym w tej pięknej inicjatywie z ramienia naszego OSP brało udział 5 samochodów wraz z kierowcami, którzy przez 2 dni wspierali organizatorów. Pomogliśmy w organizacji uroczystości przy pomniku ofiar II wojny światowej w lesie winiarskim wraz z wystawieniem warty honorowej przez naszą jednostkę. W naszej parafii od 2 lat organizujemy straż grobu pańskiego przy okazji Świąt Wielkanocnych. Podczas niedawnego święta Bożego Ciała wraz z parafią zbudowaliśmy ołtarz dla miejskiej procesji z motywami strażackimi, w tym samym czasie organizując kilka ołtarzy na procesję w naszej parafii. W czasie, kiedy do naszej ojczyzny miliony uchodźców, współpracowaliśmy z Wydziałem Zarządzania Kryzysowego. Na parafii w Winiarach przygotowaliśmy sami miejsca noclegowe dla 30 osób, a na sali OSRiR dla setki. Braliśmy udział w rozładunku pomocy dla uchodźców. Jesteśmy na każde wezwanie. Nawiązaliśmy współpracę z dwiema strażami z naszego powiatu, gdyż sami nie posiadamy niezbędnego sprzętu. My chcemy się szkolić i podnosić nasze

kwalifikacje w niesieniu pomocy. W tej chwili mamy trzech strażaków po szkoleniu na pożyczonym sprzęcie oraz trzech ratowników KPP, kwalifikowanej pierwszej pomocy, ale również kilkudziesięciu ochotników, którzy czekają na możliwość szkolenia i ratowania życia, zdrowia i mienia ludzi. Jeśli otrzymamy wsparcie w postaci szkoleń i sprzętu, w bardzo krótkim czasie osiągniemy gotowość. Pomoże w tym wiedza i doświadczenie członków naszej straży, prezes jest czynnym strażakiem od 16 lat. Mamy mnóstwo zapału i nowych pomysłów. Rozpoczęliśmy przygotowania do stworzenia specjalistycznej grupy poszukiwawczo-ratowniczej. Takich grup jest bardzo mało, a zapotrzebowanie na nie jest duże. Współpracujemy już ze Stowarzyszeniem „Szukamy i ratujemy” z Ostrowa Wielkopolskiego, tylko prosimy o pomoc, byśmy mogli działać. Większość straży boryka się z niedoborem ludzi. My mamy wielu ochotników i jak już udowodniliśmy nie czekamy z założonymi rękami, sami zakupiliśmy za własne fundusze bluzy, koszulki, czapki strażackie, pompę, którą w tej chwili remontujemy, węże. Pozyskaliśmy od darczyńców prądnice, rozdzielacze, zestaw pierwszej pomocy, nosze, piłę motorową, a w ostatnim czasie ze środków własnych oraz dzięki pomocy lokalnych sponsorów z osiedla Winiary, zakupiliśmy używany średni samochód ratowniczy, pożarniczy. Zaangażowanie społeczności lokalnej we wsparcie OSP Kalisz Winiary świadczy o tym, że mieszkańcy widzą, doceniają i popierają inicjatywy podejmowane przez jednostkę oraz pragną, aby kontynuowała ona swoją działalność. Samochód zaprezentowaliśmy na Dniu Strażaka na Winiarach 19 czerwca, na festynie zorganizowanym przez naszą jednostkę. Mieliśmy przyjemność gościć mieszkańców nie tylko Winiar, ale i także całego Kalisza i okolicznych miejscowości. Oczywiście braki w umundurowaniu, szkoleniach oraz sprzęcie, choć jak już udowodniliśmy, nie powstrzymują nas przed podejmowaniem różnorodnych inicjatyw, spowalniają jednak rozwój naszej jednostki, dlatego każdy rodzaj pomocy w tych obszarach w znacznym stopniu przyczyni się do rozwoju naszych zdolności, niesienia pomocy potrzebującym oraz wypełniania innych celów statutowych. Serdecznie dziękuję państwu za uwagę oraz zapraszam do odwiedzenia OSP Kalisz Winiary przy okazji wizyty na naszym osiedlu, uczestnictwa w podejmowanych przez nas inicjatywach, a szczególnie wstąpienia w nasze szeregi. Z radością powitamy nowe członkinie i członków.

XIII. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie LV sesji. Następną, LVI sesja, odbędzie się 29 września 2022 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Tadeusz Skarzyński*

Sporządziła:
23.06.2022 r. E. Pastuszek

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyński – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.