

Protokół
LV Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 28 czerwca 2018 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Sesję rozpoczęto minutą ciszy, była ona poświęcona śp. dr. Kazimierzowi Rogackiemu.

Dr Kazimierz Rogacki był znanym i cenionym lekarzem, radnym Rady Miejskiej Kalisza II kadencji, w 2001 r. uhonorowany został odznaką „Zasłużony dla Miasta Kalisza”.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył LV Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Sekretarzem obrad został wiceprzewodniczący Zbigniew Włodarek.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 12 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na LV sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 16 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie

porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

17 – projektu uchwały w sprawie nadania Ośrodkowi Kultury Plastycznej „Wieża Ciśnień” w Kaliszu imienia Bogdana Jareckiego oraz statutu – przekazanego radnym 20 czerwca,

18 – projektu uchwały w sprawie uchwalenia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Kalisza – przekazanego 21 czerwca,

19 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2018 rok – przekazanego w dniu wczorajszym.

Ponadto 19 czerwca do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału Miasta Kalisza na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu, a także autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na obszarze Miasta Kalisza, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, natomiast w dniu wczorajszym wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie budowy pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego w Kaliszu, autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2036.

Przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie nadania Ośrodkowi Kultury Plastycznej „Wieża Ciśnień” w Kaliszu imienia Bogdana Jareckiego oraz statutu – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Jacek Konopka, Edward Prus, Dariusz Witoń i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie uchwalenia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Kalisza – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Jacek Konopka, Edward Prus, Dariusz Witoń i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 19 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2018 rok – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jacek Konopka, Edward Prus, Dariusz Witoń i Anna Zięba).

Na pytanie przewodniczącego o inne propozycje bądź uwagi do porządku obrad, głos zabrała radna Kamila Majewska – *stawiam wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 13, jest to projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy nieodpłatnego przekazania na rzecz Miasta Kalisza prawa użytkowania wieczystego działki gruntu wraz z prawem własności budynku stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności z tego względu, że trzy komisje: komisja budżetu, komisja rozwoju oraz*

komisja środowiska nie obradowały nad tym punktem, również zdjęty go z porządku obrad do czasu informacji zwrotnej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w sprawie interpretacji zapisu dotyczącego prawa użytkowania wieczystego na gruncie Skarbu Państwa. A także komisje zawnioskowały o udzielenie przez Prezydenta Miasta Kalisza informacji o łącznych kosztach przejęcia nieruchomości oraz utylizacji znajdujących się tam odpadów.

Przewodniczący uściślił, iż jest to pkt 12 porządku obrad.

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali wniosek radnej Kamili Majewskiej o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy nieodpłatnego przekazania na rzecz Miasta Kalisza prawa użytkowania wieczystego działki gruntu wraz z prawem własności budynku, stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności – 17 osób było za, 4 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jacek Konopka, Dariusz Witoń i Anna Zięba).

Następnie głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – *ja wnoszę o dodanie, jeżeli chodzi o przegłosowywane uchwały, uchwały w sprawie wynagrodzenia, w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Kalisza. Ta uchwała powinna zostać wywołana przez rozporządzenie prezesa, przez rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych, w związku z tym wnoszę o wprowadzenie takiej uchwały do dzisiejszego porządku obrad.*

Radni pozytywnie przegłosowali zatem rozszerzenie porządku obrad o punkt 19, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Kalisza – 14 osób było za, 5 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jacek Konopka, Dariusz Witoń i Anna Zięba).

W związku z koniecznością technicznego dokonania zmian w porządku obrad, przewodniczący ogłosił kilkuminutową przerwę, po której zabrał głos – *w związku z tym, że uchwała, projekt uchwały przedstawiamy na komisjach, tak naprawdę każdy projekt uchwały jest procedowany, jest omawiany na merytorycznych komisjach, myślę, że w naszym imieniu mogę zwrócić się tutaj w stronę radców prawnych, aby zajęli stanowisko, czy rada, wprowadzając nowy projekt uchwały czy może tak zrobić, czy to jest wszystko w porządku, bez opinii komisji, chodzi mi o komisje merytoryczne. Zapraszam do odpowiedzi takiej, żebyśmy mieli jasność.*

Filip Żelazny, radca prawny – *odnosząc się do tego pytania na wstępie powiem, że nie odnoszę się do meritum uchwały, bo ja tej uchwały nie znam, nie widziałem, więc myślę, że dopiero teraz pierwszy raz, przynajmniej ja, ją zobaczę, więc do tego się nie odnoszę, natomiast jeżeli chodzi o tryb i procedurę to odpowiedź na pytanie, czy bez opinii komisji ta uchwała będzie ważna czy nieważna, w mojej ocenie organ nadzorczy*

nie stwierdzi nieważności tej uchwały ze względu na rażąco czy istotne naruszenie prawa. Jest to oczywiście naruszenie naszych wewnętrznych zasad, które przyjęliśmy i wypracowaliśmy, że pewne komisje wypowiadają się i te opinie wskazują, natomiast w mojej ocenie z tego tylko tytułu nieważności uchwały żaden organ nie stwierdzi.

Małgorzata Zarzycka – *moje pytanie brzmi, czy w ogóle rada powinna dzisiaj zajmować się tym projektem uchwały, czy przepisy nadrzędne nie warunkują już odpowiednich działań?*

Przewodniczący podkreślił, że pytanie jest po czasie, ponieważ przeprowadzono już głosowanie nad porządkiem obrad, jednak przy każdym projekcie uchwały radni mogą zadawać pytania i może być przeprowadzona dyskusja.

Przewodniczący stwierdził zatem przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 15 arabskim punktów od 16 do 19.

III. Przyjęcie protokołów LIII i LIV Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołów LIII i LIV Sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołów.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Kalisza z wykonania uchwał rady, podjętych na LIII sesji, oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i ustalenia granic jednostek pomocniczych (osiedli) na terenie miasta Kalisza (str. 1-3).

Zmiany ujęte w załącznikach do obecnie obowiązującej uchwały dotyczą powstawania nowych ulic oraz uporządkowania pisowni nazw ulic i placów, co uwzględniono w poszczególnych jednostkach pomocniczych, na podstawie pisma, które zostało poprzedzone szczegółową analizą bazy danych „Ewidencji miejscowości, ulic i adresów Miasta Kalisza” prowadzonej przez Wydział Geodezji i Kartografii Urzędu Miasta Kalisza.

Wprowadzone zmiany nie powodują zmian granic poszczególnych jednostek pomocniczych Miasta.

Projekt uchwały omówiła i pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Tadeusz Skarzyński – w toku prac na komisji nad tą uchwałą pojawiła się wątpliwość dotycząca zasad wprowadzonych, jeżeli chodzi o zasady pisowni, pisowni z dużej i z małej litery dotyczyły tu kwestie związane z tym, czy przy nazwach, przy naszych nazwach kaliskich ulic pewne tytuły, pewne wstępy powinny być pisane z małej czy z dużej litery i tutaj poprosiłbym o udzielenie, można powiedzieć, jakiegoś wyjaśnienia. Chodziło dokładnie o kwestie związane np. z takimi określeniami jak generał, czy powinniśmy pisać przy nazwach ulic z małej czy z dużej litery, ksiądz czy powinniśmy pisać z małej czy z dużej litery. Ja wiem, że z naszej perspektywy może to jest jakaś tam błahostka, ale z drugiej strony jeżeli mamy coś w dokumentach to niech będzie to zgodne z prawidłowymi zapisami języka polskiego.

Katarzyna Pelka, zastępca naczelnika Wydziału Geodezji i Kartografii – odpowiadając na to pytanie muszę powiedzieć, że przyjęte nazwy dużą bądź małą literą tych przedrostków są zawarte w uchwałach, które były wcześniej przyjęte, a czemu tak było zrobione tego niestety nie wiemy, także może moja odpowiedź nie jest wyczerpująca, ale nie mam takiego uzasadnienia. Nie wiem, czy to wystarczająca jest odpowiedź na pytanie, bo niestety tak było to kiedyś w uzasadnieniu napisane małą bądź dużą literą i niestety tak było to przyjmowane do... Czy można to jakoś uporządkować to myślę, że można się nad tym pochylić i spróbować to wtedy przeanalizować.

Przewodniczący zaproponował zatem, aby wydział pochylił się nad tematem, kompleksowo przyglądając się wszystkim nazwom i przedstawiając ewentualne zmiany na kolejną sesję, aby zostało to uporządkowane.

Dariusz Grodziński – ja dopiero po tej Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Osiedlowego dostałem od pani Hili Marcinkowskiej oficjalną ekspertyzę zespołu ortograficzno-onomastycznego Rady Języka Polskiego i rzeczywiście jest wyraźna tutaj wykładnia, jakie nazewnictwo jak się powinno stosować i jaką literą pisać. Wśród wielu punktów jest punkt jeden krótki dotyczący naszej sytuacji, skróty używane w takich nazwach, np. św., ks., gen., rtm., mjr pisze się w nazwach ulic oczywiście małą literą, a jeśli są rozwinięte – dużą, czyli Kościół św. Krzyża piszemy małą, ale Kościół Świętego Krzyża dużą, ulica ks. Jerzego Popiełuszki małą, ale ulica Księdza Jerzego Popiełuszki dużą, rondo gen. Stanisława Skalskiego małą, ale rondo Generała Stanisława już dużą, to samo rtm. Witolda Pileckiego z małą, a Rotmistrza Witolda Pileckiego z dużą. To są oficjalne wytyczne Rady Języka Polskiego i warto to przeanalizować, dopracować i wtedy nad tym tematem się pochylić.

Przewodniczący poparł wypowiedź radnego, iż całe nazewnictwo należy uporządkować zgodnie z zasadami ortografii.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 16 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. zmiany uchwały w sprawie podziału Miasta Kalisza na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym (str. 4-19).

W związku z nadaniami nazw ulic na terenie miasta Kalisza oraz uporządkowaniem numeracji istnieje potrzeba aktualizacji istniejącego opisu granic okręgów głosowania na terenie miasta do stanu faktycznego.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 19 czerwca.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekty uchwały wraz z autopoprawką – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 3. zmiany uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na obszarze Miasta Kalisza, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych (str. 20-33).

Wprowadzone uchwałą zmiany mają na celu dostosowanie jej treści do stanu faktycznego w związku z uporządkowaniem numeracji oraz nadaniami nazw ulic na terenie miasta Kalisza.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 19 czerwca.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekty uchwały wraz z autopoprawką – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 4. budowy pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego w Kaliszu (str. 34-35).

Inicjatywa wzniesienia pomnika została zgłoszona przez społeczny Komitet Budowy Pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego w Kaliszu działający przy Stowarzyszeniu „Szczypiorniak”.

Marszałek Józef Piłsudski gościł w Kaliszu trzy razy. Trzeci raz zjawił się w Kaliszu w 1927 r., wówczas Rada Miejska na uroczystej sesji nadała Marszałkowi tytuł „Honorowego Obywatela Miasta Kalisza”.

Warto zaznaczyć, że pomnik ma stanąć w ciągu al. Wolności, która do 1939 r. nosiła nazwę Aleksandry Piłsudskiej.

Inicjatywa wzniesienia pomnika jest cenna i warta poparcia szczególnie w roku 100. rocznicy odzyskania przez nasz kraj niepodległości.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Grażynę Dziedziak, naczelnika Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki o zabranie głosu w tej sprawie.

Grażyna Dziedziak, naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki – przede wszystkim chciałabym powiedzieć o autopoprawce, tutaj była prośba na komisji kultury i prawa o to, aby dołączyć do tego projektu uchwały, do tej uchwały mapki, która będzie pokazywała dokładnie miejsce, gdzie będzie ten pomnik stał. Jeżeli są jakieś pytania to proszę.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Edward Prus – jestem państwu winien informacje jako przewodniczący Komitetu Budowy Pomnika w sprawie jego wyglądu. Otóż narosło wiele kontrowersji, a nawet i krytyki, jeśli chodzi o wygląd samego cokotu, nawiązujący do, jak niektórzy twierdzą, wyglądu, na którym było posadowione popiersie cara. Aby uciąć wszelkie spekulacje i zakończyć ten spór, który nie wiadomo właściwie dlaczego się toczy, bo są i głosy takie, które mówią, że właśnie dobrze by się stało, że marszałek by stanął na cokole, na którym kiedyś był car. Poszliśmy na ugodę, a i pewnego rodzaju ustępstwa z panem, który toczy z nami tutaj spór i na Facebook’u i w prasie, krytykując nasze działania jako komitetu, który się zajął jego pomysłem, który nie uzyskał akceptacji w Budżecie Obywatelskim. Uważam, że pan powinien być wdzięczny, że ktokolwiek chce się tym zająć, bo gdyby pomnik uzyskał poparcie w Budżecie Obywatelskim ten pan by dokumenty odsunął do wydziału rozbudowy i na tym by się jego rola skończyła, natomiast wszelkie obowiązki przejął teraz komitet. Wierście mi państwo, że jest mnóstwo biegania za tym, naprawdę, a wszelkiego rodzaju wrzutki co chwilę mówiące o wyglądzie takim czy innym powodują tylko opóźnienia i proszę państwa, jeszcze z tydzień, dwa i się nie wyrobimy, nie będziemy mogli ogłosić zbiórki. Zbiórka może nastąpić wtedy, kiedy pani konserwator, mam już tutaj taki wstępny projekt, otrzyma go, mam tu obietnicę od zespołu projektantów, że to będzie w poniedziałek i wtedy nam może dać pozwolenie, wtedy uruchomimy rzeczywiście zbiórkę. Natomiast wszelkiego rodzaju krytyki nie są nam teraz

potrzebne. Proszę państwa i powiem publicznie teraz, dalszym krytykom i naciskom pewnego pana nie ulegnę, a ja teraz przeczytam państwu o co chodzi. Chodzi o napis. Pan różne rzeczy już o mnie mówił, że taki jestem, czy inny, że się uparłem, że na koniu, że bez konia, że lokalizację. Proszę państwa, nie było to moim jakimś zamysłem, żeby tutaj kombinować, dobrze, jest przed sądem w pozycji stojącej, ja państwu mogę pokazać, jak to wygląda, rzeczywiście cokolwiek jest uproszczony, będzie pewnie tańszy, taki bardziej spartański bym powiedział, tak jak Marszałek po prostu żył i jak wyglądał, prosty żołnierz, ale proszę państwa, co do napisu to pozwolę, że będziemy za tym, który wybrał komitet. Brzmi on w ten sposób, że: „Być zwyciężonym i nie ulec to zwycięstwo, zwyciężyć i spocząć na laurach to klęska”. I tego się będziemy, proszę państwa, trzymać. Chciałbym tylko poprosić teraz, że jeżeli już otrzymamy pozwolenie i ruszy zbiórka to zachęcam wszystkich do naprawdę hojności.

Tadeusz Skarżyński – panie Edwardzie, ja chylę czoła przed pańskim zaangażowaniem w kwestię budowy pomnika, ale też chciałbym zauważyć, że nie należy w ten sposób odnosić się do osoby, która w jakiejś tam dużej mierze inicjowała powstanie tego pomnika. I wydaje mi się, że tu nie jest kwestia krytyki dobrej, złej, lepszej, gorszej, myślę, że te wszystkie działania zmiierają ku jednemu, ku temu, żeby uhonorować wielkiego Polaka pomnikiem w Kaliszu. Czasami wydaje mi się przy tych, tego typu dyskusjach, że my jesteśmy rzeczywiście jak ci Polacy w 1918 r., bo przecież ta nasza niepodległość ówczesna miała wielu ojców, to był i Piłsudski i Dmowski, Daszyński i Paderewski i Witos i tak jak oni ze sobą się kłócili, ale potrafili mieć jakąś myśl przewodnią, czyli ojczyznę, tak my też powinniśmy do tego podchodzić. Nie należy się obrażać za to, że ktoś ma inne zdanie niż my, a kontrowersje wywoływane na zasadzie takiej, czy pomnik polskiego Marszałka powinien stanąć na cokole wzorowanym na cokole od popiersia rosyjskiego cara są to kontrowersje, nie mamy 1918 r., nie jest na zasadzie takiej, że kaliszanie wzięli i obalili cara, pomnik cara i stawiają Piłsudskiego, tylko budujemy coś nowego. Nie wzorujemy się na tych wzorcach.

Edward Prus – ja się na nikogo nie obraziłem, ja po prostu wziąłem rzeczywiście któryś raz z kolei w swoje ręce coś, kto zaczął, natomiast siedzi sobie w Londynie i krytykuje i jeszcze raz to głośno powiem, ja z tym człowiekiem przeprowadziłem wiele rozmów, jesteśmy nawet na ty, nie będę milczał już, proszę państwa, przed nami wielkie wyzwanie. Nie możemy sobie po prostu teraz wyluchiwać dalszych, nie wiem, sugestii czy podpowiadań jakichś, mało tego, tej krytyki. Niepotrzebna nam jest. Tutaj na sali jest jeden z członków zacnego komitetu, Henryk Niemiec, może potwierdzić ile rzeczywiście spędzamy czasu jeżdżenia, biegania, ustalania. Proszę państwa, to jest naprawdę poważna sprawa. Pan przewodniczący uzasadnił dlaczego pomnik budujemy, ja tego nie neguję, ale proszę państwa, pomocy potrzebuję, a nie krytyki.

Tadeusz Skarżyński – ja tak szybciotko tylko chciałem powiedzieć, że panie radny, będziemy słuchać krytyki. Pan jest radnym, jest członkiem ciała społecznego, musi pan słuchać krytyki, musi pan słuchać tego, co mówią ludzie.

Radny Edward Prus z miejsca podkreślił, iż trwa to już 8 miesięcy.

Najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 20 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Witoń i Anna Zięba).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Witoń i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 5. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Regionalnej Strefy Gospodarczej Rypinek - II” (str. 36-52).

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobu ich zagospodarowania rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Rada Miejska Kalisza uchwałą z listopada 2016 r. przystąpiła do sporządzenia planu.

Szczegółowe zapisy dotyczące planu zawiera uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Projekt uchwały szczegółowo omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Kalisza na 2018 r. (str. 53-56).

Zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt, rada gminy określa w drodze uchwały corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Uchwałą z marca br. Rada Miasta Kalisza uchwaliła ww. program, jednak organ nadzoru, dokonując oceny zgodności uchwały z prawem, stwierdził jej nieważność ze względu na istotne naruszenie prawa. W ocenie organu nadzoru w pkt 4 załącznika przedmiotowej uchwały znajduje się zapis „Biuro Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt”, lecz nie został podany adres schroniska, w którym miałyby nastąpić udzielanie wskazanych w programie świadczeń. W przyjmowanej uchwale realizuje się zastrzeżenia organu nadzoru i wskazany zostaje adres schroniska.

Ponadto w uchwale niezbędne jest także wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. Ze względu na negatywną ocenę dotychczasowego gospodarstwa przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, zaszła konieczność wskazania nowego gospodarstwa rolnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki

Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *nie jestem członkiem komisji ochrony środowiska, więc nie byłem na jej posiedzeniu, ale tutaj z tego miejsca w imieniu całego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej chciałbym złożyć jeden wniosek formalny, aby w treści uchwały, w jej załączniku Nr 1 dodać pkt 9 o treści: „Budowa i rozwój wolontariatu aktywnie działającego na rzecz opieki nad bezdomnymi zwierzętami przebywającymi w schronisku i na rzecz promocji ich adopcji”. Koniec tytułu zadania, realizator zadania – miasto Kalisz, Biuro Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt, ul. Warszawska 85, 62-800 Kalisz, koszty – 0.*

Piotr Lisowski – *jestem członkiem tej komisji i chciałem tylko poprosić o wyjaśnienie pewnej wątpliwości, która mi się nasunęła, słuchając tutaj pana radnego Grodzińskiego. Zastanawiam się, czy umocowanie tego w uchwale, bo ja nie jestem przeciwnikiem wolontariatu, ani jego funkcjonowania na terenie schroniska, czy powinno to być umocowane w uchwale, czy np. w regulaminie działania schroniska, także poprosiłbym radców prawnych o wypowiedź na ten temat.*

Kamila Czyżak-Kościelak, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – *chciałam poinformować, że ustawa ściśle określa co uchwała powinna zawierać tutaj w Programie opieki nad zwierzętami i to właśnie określamy tą uchwałą, więc takie i tam muszą być przywołane właśnie koszty związane z programem, tak?, więc to, nie słysząc... tak, ale ustawa nie przewiduje wpisywania ponadto, tak?, mówi co w szczególności powinna zawierać uchwała... Tak mówię jak mówi przepis. Uważam, tak jak powiedział pan radny, że najwyżej w regulaminie schroniska.*

Filip Żelazny, radca prawny – *wspierając, czy wyjaśniając ten głos pani naczelnik, art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt rzeczywiście wskazuje – Program, o którym mowa w ust. 1 obejmuje w szczególności i tu jest wymienionych 8 punktów: zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, obowiązkową sterylizację albo kastrację, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt... Oczywiście, że takiego zapisu w ustawie nie ma, że nie ma zakazanego wniosku radnego Grodzińskiego, oczywiście, że takiego zapisu nie ma, natomiast my wskazujemy, jakie są programy. Czy to będzie właściwe czy nie, ja nie potrafię na to jednoznacznie, nie potrafię na to pytanie odpowiedzieć od razu, jest... OK.*

Kamila Czyżak-Kościelak – *ja jeszcze dodam, że ten program jest opiniowany przez różne instytucje i on już został zaopiniowany w styczniu i w lutym i teraz, żeby wprowadzać zapis zupełnie inny, o którym nie mówi tutaj ustawa, musielibyśmy ponownie przekazać do opiniowania.*

Dariusz Grodziński – ja tylko podkreślę jedno słowo w tym przepisie, który przytaczała, w tym artykule, który przytaczała pani naczelnik i pan mecenas, że taki program obejmuje w szczególności 8 tych punktów, one są pozycjami obligatoryjnymi, a my sobie zrobiliśmy kopiuje/wklej i przekleiliśmy to, a teraz bronimy tego tematu jak Częstochowy tylko dlatego, że miasto Kalisz zamyka się na energię i potencjał jego mieszkańców, a jest mnóstwo osób zaangażowanych w problematykę opieki i promocji adopcji bezdomnych zwierząt i mają fantastyczne wyniki, fantastyczne osiągnięcia mają w tej dziedzinie. Bardzo proszę, żeby nie szukać dziury w całym jak tutaj przed ratuszem, tylko przegłosować ten 9 punkt do tego programu.

Grzegorz Sapiński – ja mam, mogę apelować tylko, chociaż wiem, jak to jest łakomy kąsek, w końcu studiowałem psychologię marketingu politycznego, więc dzieci i psy – mistrzostwo świata. Jest kampania, mimo że jeszcze nie ogłoszona i niestety schronisko jest tematem bardzo politycznym. Pan radny, ogłoszony kandydat wychodzi, mówi, jakie to są wspaniałe wyniki, z mediów możemy się dowiedzieć, że nie ma wolontariatu, to ja powiem państwu, że ostatnia umowa w tej chwili, która była zawarta, skończy się w listopadzie tego roku na wolontariat, a jednym z zaleceń, które ogłoszę w poniedziałek w moim oświadczeniu, bo bardzo mocno się przyglądam schronisku będzie to, żeby na bieżąco każdego dnia pokazywać ilu wolontariuszy jest w schronisku, bo jak do tej pory to na tygodniu od całego jednego wolontariusza do całych trzech pojawia się w schronisku dziennie, mimo że są dwa terminy, rano i popołudniu. Dla niektórych 18-ta to już jest wieczór. Dlatego ja powiedziałem, szanowni państwo, zapraszam wszystkich do schroniska, proszę oglądać to schronisko, zobaczyć jak było, jak jest teraz i nie robić z tego tematu politycznego. I chciałem pochwalić pana radnego Dariusza Grodzińskiego, zrobił wspaniałą akcję, zbierał pieniądze na bezdomne zwierzęta. Brawo, panie radny. Uprzejmie proszę, żeby tylko następnym razem Mondeo nie wjeżdżało do parku, wiemy czyje, Aneta ma na imię, pozdrawiam serdecznie.

Kamila Majewska – ja będę popierała tutaj wniosek radnego Dariusza Grodzińskiego i powiem jeszcze jednocześnie, że jest to również wniosek tożsamy z tym, co ja czuję. To nie jest temat, który wyplłynął teraz, przed kampanią, jest to temat, z którym miasto boryka się tak naprawdę od początku tej kadencji. Uczestniczyłam w niejednym spotkaniu z wolontariuszami i uważam, że powinniśmy w tym, powinniśmy właśnie tym zapisem tą uchwałę wzbogacić. Niestety wolontariusze mają bardzo, bardzo dużo problemów, mają pod górkę, by móc poświęcać swój czas, by móc pomagać tym zwierzętom. Są to schody stawiane w regulaminie, są to schody stawiane przez władze schroniska, także przez miasto. Nie przeszkadzajmy, jeśli ktoś chce pomagać, szczególnie zwierzętom.

Tadeusz Skarżyński – jeżeli chodzi o sprawy związane z kaliskim schroniskiem tam ten konflikt jest od wielu lat i od wielu lat narasta pomiędzy władzami schroniska i wolontariuszami. Ja nie ukrywam, że taki pomysł, żeby pokazywać ilu wolontariuszy przybywa do kaliskiego schroniska w warunkach, kiedy znaczna część z nich została zwolniona i nie przedłużono im umów to jest trochę takie brzydkie zagranie, tak? To jest tak jakby zwolnić pracownika i później mówić, że nie przychodzi do pracy. Także

może w tą stronę nie będziemy szli. Bardzo dużo zostało zrobionego pod względem technicznym dla schroniska, bo rzeczywiście ten stan można powiedzieć codziennych warunków życia zwierząt w kaliskim schronisku się polepszył, ale wolontariusze wnoszą bardzo ważną rzecz – serce i może nie zabraniajmy, żeby oni dodawali właśnie to serce do kaliskiego schroniska.

Grzegorz Sapiński, ad vocem – mówiłem, wdzięczny temat, serce, wolontariusze, wspaniale. Łza się w oku kręci. Łza się w oku kręci, panie radny, przynajmniej mnie, ja jestem uczuciowy, co zrobić? Natomiast tak jak powiedziałem w poniedziałek w oświadczeniu podam wszystko, dzisiaj nie będę podawał wszystkiego. Oczywiście, że to nie będzie pokazywanie teraz, tylko kiedy rozwiążemy temat i będą rozwiązania podane wszystkie i od tamtej pory będziemy pokazywali ilu wolontariuszy było naprawdę, ponieważ jest RODO to będzie wolontariusz Robert, Aneta, Piotr i zobaczymy, bo zadziwiające jest jak mamy wolontariuszy z Oslo, z Londynu, ze Sztokholmu, naprawdę to jest zadziwiające, dlatego ja polecam, panie radny, zapraszam do schroniska, możemy się umówić, zrobić sobie tydzień dyżuru, będziemy chodzić od 17-tej do 18-tej po pracy, zobaczy pan, razem ze mną.

Przewodniczący – chciałbym może, jeśli państwo pozwolą po tej dyskusji na taką krótką refleksję, że jeśli ktoś chce komuś czy czemuś, czy zwierzęciu czy człowiekowi pomagać to ja nie wiem, czy to trzeba zapisywać, czy to trzeba gdzieś mocować mocno. Niesienie pomocy jest takim normalnym ludzkim odruchem, dlatego dyskusja na ten temat, pomagajmy sobie nawzajem, także w prowadzeniu tej sesji, podkreślił przewodniczący, stwierdzając, że rada ma prawo do przegłosowania wniosku.

Grzegorz Sapiński – tylko, żebym nie został źle zrozumiany, ja w ogóle się nie wypowiadałem na temat wniosku, to były wypowiedzi ad vocem do zarzutów na temat schroniska, natomiast jeżeli państwo uważacie, że ma być zapisany wolontariat to wolontariat jest i będzie.

W związku z powyższym najpierw pozytywnie przegłosowano wniosek formalny radnego Dariusza Grodzińskiego – 18 osób było za, 5 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z wnioskiem – 20 osób było za, 4 wstrzymały się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z wnioskiem.

Ad. 7. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Program edukacji zdrowotnej, wykrywania zakażeń HBV i HCV oraz szczepień przeciwko WZW typu B na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej” (str. 57-59).

Niniejszy projekt pretenduje do dofinansowania ze środków UE w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-

Ostrowskiej Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie Aglomeracji i ze względu na posiadane w tym zakresie doświadczenie, za jego wdrożenie i koordynację odpowiadać będzie Powiat Kaliski w partnerskiej współpracy z pozostałymi jednostkami samorządu oraz partnerem, wyłonionym w otwartym naborze partnerów spoza sektora finansów publicznych.

W celu zinstytucjonalizowania zasad współpracy oraz określenia zakresu odpowiedzialności, a także praw i obowiązków lidera i pozostałych uczestników projektu, konieczne jest zawarcie porozumienia o współpracy w celu przygotowania i wspólnej realizacji projektu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Program profilaktyki nowotworów skóry w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej” (str. 60-62).

Niniejszy projekt również pretenduje do dofinansowania ze środków UE.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej i ze względu na posiadane w tym zakresie doświadczenie, za jego wdrożenie i koordynację odpowiadać będzie Gmina i Miasto Stawiszyn w partnerskiej współpracy z pozostałymi jednostkami samorządu.

W celu zinstytucjonalizowania zasad współpracy także konieczne jest zawarcie porozumienia o współpracy.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. wyrażenia zgody na przekazanie przez Miasto Kalisz pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu (str. 63-64).

Uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Wielkopolskiego na dofinansowanie i refundację zakupu sprzętu medycznego dla Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy k/Kalisza w wysokości 210 tys. zł. Zakup przedmiotowego sprzętu wpłynie na poprawę jakości świadczonych usług, a także znacznie skróci czas leczenia pacjentów.

Przekazanie pomocy finansowej w formie dotacji celowej nastąpi na podstawie

umowy pomiędzy Miastem Kalisz a Województwem Wielkopolskim.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba, radny Radosław Kołaciński wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie Miasta Kalisza (str. 65-67).

W związku ze zmianą ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi rada miasta ma obowiązek ustalić w drodze uchwały maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Kalisza.

Przed podjęciem uchwały została zasięgnięta opinia jednostek pomocniczych miasta. Swoje opinie wyraziły ponadto Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Policja, Straż Miejska Kalisza oraz organizacje pozarządowe.

Podjęcie uchwały wynika z konieczności dostosowania aktu prawa miejscowego do wymogów znowelizowanej ustawy.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (str. 68-70).

Usuwanie pojazdów i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym jest zadaniem własnym powiatu. Zgodnie z ustawą Prawo o ruchu drogowym, rada powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnego wykonania powyższego zadania oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego miasta ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat za usunięcie i przechowywanie usuniętych pojazdów na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów, które zobowiązany jest pokryć właściciel pojazdu również w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli po wydaniu dyspozycji usunięcia ustały przyczyny jego usunięcia.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok (str. 74-115).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2018 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów i kierowników biur, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Dyrektora Domu Pomocy Społecznej, Dyrektora Domu Dziecka, Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – *uchwała w sprawie zmian w budżecie, pomimo że jest bardzo obszerna, niestety musieliśmy jeszcze wprowadzić autopoprawkę, dlatego że wiele rzeczy zostało wyjaśnionych w ostatnim okresie czasu po tej uchwale, którą przygotowaliśmy. Co znajduje się w autopoprawce? Proszę państwa, pierwsza rzecz to zdejmujemy na zadaniu w wydatkach majątkowych „Kanalizację deszczową (osiedle Tyniec)” 120 tys. zł, tam jest dopiero zatwierdzona służebność, będzie po tym czasie robiony projekt na tą kanalizację deszczową i zadanie może być dopiero realizowane w roku 2019, dlatego też z tego zadania zdejmujemy 120 tys. zł, a wprowadzamy na zadanie „Przebudowa wałów wokół Parku Miejskiego”, musimy opracować dokumentację projektową na odbudowę lewostronnego wału przeciwpowodziowego Kanału Bernardyńskiego oraz prawostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Proсны w Parku Miejskim, to jest do wykonania potrzebne zgodnie z decyzją Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego dotyczącą usunięcia nieprawidłowości w stanie technicznym tych obiektów. Kolejna rzecz, Państwowa Straż Pożarna w ramach swojego budżetu proponuje, żeby zmniejszyć na wynagrodzeniach bezosobowych kwotę 22 tys. zł, a przeznaczyć na zakup umundurowania specjalnego oraz zakup paliwa. Kolejny wniosek przygotowany przez Naczelnika Wydziału Edukacji, w projekcie Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów, kwalifikacje, i doświadczenia inwestycją w przyszłość młodzieży z Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, zmniejsza się plan wydatków na programy z udziałem środków zewnętrznych 12,5 tys. zł, były to wydatki przeznaczone na dodatkowe wynagrodzenia, natomiast to 12,5 tys. zł przeznaczone będzie na stypendia dla uczniów w ramach tego programu. Kolejna rzecz, która znajduje się w autopoprawce, proszę państwa, zmniejsza się w budżecie miasta w ramach zadań własnych, tak – dochody bieżące kwota 241.426,05 zł, dochody majątkowe 7.092.732,28 zł, przypomnę, że to są środki z udziałem zewnętrznych, ale również zmniejsza się, to były dochody, o których mówiłam, teraz zmniejsza się wydatki także, kwota 241.426,05 zł, wydatki bieżące i zmniejszamy również wydatki majątkowe dotyczące Regionalnej Zintegrowanej Infrastruktury*

Informacji Przestrzennej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej o tę kwotę 7.092.732,28 zł. W ramach zadań realizowanych na podstawie porozumień między jednostkami zmniejszamy dochody majątkowe, też to są z udziałem środków zewnętrznych, 1.063.099 zł, zmniejszamy dochody majątkowe 218.807 zł i zmniejszamy również wydatki majątkowe o tę łączną kwotę, czyli 1.281.906 zł. Tego rodzaju zmian dokonuje się w związku z unieważnieniem postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy zadania projektowego. Instytucja zarządzająca WRPO 2014+ wyraziła zgodę na przedłużenie terminu realizacji projektu do 31 maja 2020 r., dlatego z roku 2018 dokonujemy tych korekt zmniejszających. Proszę państwa, Naczelnik Wydziału Edukacji proponuje, żeby w pozostałej działalności zmniejszyć w oświacie 17.477,68 zł, to dotyczyło zakupu usług pozostałych, natomiast pieniądze te przekazać na prawidłową realizację projektu „On the Move”, który realizowany jest w Liceum Ogólnokształcącym V, czyli 17.477,68 zł tutaj zwiększamy. Proszę państwa, Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji proponuje, żeby dokonać zmian w planie wydatków majątkowych, zmniejsza się na zadaniu „Połączenie ul. Księżnej Jolanty z ul. Budowlanych” 30 tys. zł, a przeznaczają się te pieniądze na utwardzenie pobocza ul. Świetlanej, to jest Sołectwo Sulistawice Kolonia i będą te pieniądze przeznaczone, to 30 tys. zł na dokończenie postępowania przetargowego. Kolejna rzecz, proszę państwa, Powiatowy Urząd Pracy wydając zezwolenia akredytacyjne oraz opłaty ewidencyjne dla osób z zagranicy i wydając zezwolenia na pracę sezonową musi pobierać opłaty, wobec powyższego zwiększamy dochody bieżące łącznie o kwotę 100 tys. zł i przeznaczamy te pieniądze, to 100 tys. zł dla Powiatowego Urzędu Pracy, zgodnie z zaleceniami Urzędu Wojewódzkiego i 50 tys. zł z tej kwoty 100 tys. zł będzie na wynagrodzenia i składki od nich naliczane, natomiast 50 tys. zł pozostałe będzie na realizację dodatkowych zadań wynikających z tych przepisów. Kolejna rzecz, proszę państwa, zwiększamy dochody bieżące z tytułu podatku CIT o 150 tys. zł, bo jest dość dobrze wykonywany i te pieniądze przeznaczamy – 50 tys. zł na urzędy gmin, po prostu chodzi o zabezpieczenie pracy Urzędu Miasta, natomiast 100 tys. zł przeznaczamy na wyremontowanie i wyposażenie mieszkania chronionego zlokalizowanego przy ul. Widok 17/3 dla sześciu osób niepełnosprawnych ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności. To jest wkład własny, natomiast drugie 100 tys. zł otrzymujemy z Urzędu Wojewódzkiego. Proszę państwa, kolejna rzecz, która tutaj się znajduje, mieliśmy wykonanie w budżecie miasta na ostatniej sesji wprowadzone „Wykonanie projektu sali gimnastycznej oraz boiska przy szkole podstawowej (Osiedle Sulistawice)”, 80 tys. zł, zdejmujemy te pieniądze, gdyż ten teren, na którym zlokalizowana jest szkoła, jest za mały, żeby dokonać budowy sali gimnastycznej. Będzie to musiało być najpierw wykup terenu pod tę inwestycję, ale wykup terenu zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Proszę państwa, zdejmujemy również pieniądze z wykonania projektu budowlanego i wybudowania boiska szkolnego wraz z miejscami parkingowymi w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 3 przy ul. Św. Michała, kwota 400 tys. zł, ponieważ termin wykonania dokumentacji projektowej zaplanowano na 30 listopada, wobec powyższego realizacja tego zadania nie jest w tym momencie możliwa w roku 2018, będzie musiała być w roku 2019. Zmniejszamy to, ponieważ mamy dość istotną rzecz, na którą potrzebujemy te pieniądze, bo proszę państwa na komisji prawa to państwo również zaakceptowaliście zakup samochodu dla jednostki OSP Dobrzec, zakup samochodu ratowniczo-

gaśniczego, ja tylko przypomnę, że ten samochód, który do tej pory funkcjonował został wycofany w związku z awarią podczas akcji ratowniczej, a naprawa jest niemożliwa. W związku z tym, ponieważ ten samochód znajduje się, ta jednostka OSP Dobrzec znajduje się w krajowym rejestrze tych wszystkich, którzy uczestniczą przy pożarach, wobec powyższego samochód ten będzie kosztował 1 mln zł, zobowiązaliśmy się, że 500 tys. zł miasto zabezpieczy tych środków, natomiast pozostałe środki mają być z Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej i z Funduszu Ochrony Środowiska, w związku z tym 200 tys. zł dajemy w mieście, 300 tys. zł dajemy w powiecie, żeby było 500 tys. zł, natomiast 280 tys. zł z tych pozostałych środków dajemy na podwyższenie udziałów dla spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe, będzie to podniesienie kapitału zakładowego, gdzie dzięki tym pieniądzom spółka będzie realizowała oświetlenie na rzecz miasta. Proszę państwa, czyli żeby było te 500 tys. zł, bo tam mieliśmy 200 tys. zł dla OSP Dobrzec musieliśmy 300 tys. zł zdjąć również z „Zaprojektowania i budowy ul. Głogowskiej, nieutwardzonego odcinka pomiędzy ul. Grunwaldzką i ul. Smolną”, 300 tys. zł, ze względu na brak fizycznej możliwości realizacji zadania w pełnym zakresie, w bieżącym roku zostanie opracowana dokumentacja projektowa, natomiast zadanie będzie musiało być realizowane w 2019 r. Kolejna rzecz, która znajduje się w autopoprawce, proszę państwa, w ramach budżetu miasta zwiększa się plan dochodów majątkowych, 13.006,69 zł, to są wydatki niewygasające, które powinny być do 30 czerwca zrealizowane faktury i przeznacza się jako dodatkowe środki do termomodernizacji budynków publicznych przedszkoli miasta Kalisza. Kolejna rzecz, proszę państwa, znajdująca się w autopoprawce, zmniejsza się plan dochodów majątkowych, 17.604,83 zł i zmniejsza się również w takiej samej wysokości wydatki majątkowe, te wydatki majątkowe dotyczą projektu Przestrzeń dla profesjonalistów. Proszę państwa i kolejna rzecz, pamiętacie państwo, że przy podziale wolnych środków 1 mln zł został zostawiony tutaj na potrzeby oświaty, wobec powyższego w uchwale w sprawie zmian w budżecie, tej dzisiejszej, mamy już rozdysponowane 3.147.500 zł i teraz do tego w autopoprawce dokładamy 500 tys. zł. W ostatnim okresie czasu do Wydziału Edukacji wpłynęło wiele wniosków, że w okresie wakacji należałoby zrobić niezbędne remonty, które w tym momencie zaistniała taka potrzeba. Dlatego to 500 tys. zł przeznaczamy w następujący sposób – zwiększa się wydatki majątkowe 215 tys. zł i będzie z tego robione tak: remont łazienki na parterze w Szkole Podstawowej Nr 1 – 30 tys. zł, malowanie sali gimnastycznej i modernizacja instalacji wodociągowej i przeciwpożarowej w Szkole Podstawowej Nr 2 – 40 tys. zł, remont pomieszczeń na parterze budynku w Szkole Podstawowej Nr 3 – 10 tys. zł, remont poszycia dachowego dwóch sal gimnastycznych w Szkole Nr 7 – 20 tys. zł, częściowe malowanie pomieszczeń w Szkole Podstawowej Nr 8 – 30 tys. zł, malowanie korytarzy w Szkole Nr 9 – 15 tys. zł, remont klas w Szkole Podstawowej 14 – 10 tys. zł, remont łazienki dla dziewcząt w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 1 – 25 tys. zł i remont łazienek na segmencie B w Szkole Podstawowej Nr 18 – 20 tys. zł i malowanie sanitariatu, szatni, remont podłóg w Zespole Szkolno-Przedszkolnym i jest to kwota 15 tys. zł. Natomiast również zwiększa się wydatki bieżące 27 tys. zł w przedszkolach i będą z tego zrobione: usunięcie drzew wokół Publicznego Przedszkola Nr 18 – 5 tys. zł, cyklizowanie, malowanie parkietu w szatni i holu w Publicznym Przedszkolu 19 – 4 tys. zł, remont placu zabaw w Publicznym Przedszkolu Nr 28 – 3 tys. zł i remont

podłóg, malowanie pomieszczeń w Publicznym Przedszkolu – 15 tys. zł. Proszę państwa, również zwiększa się plan wydatków bieżących w pozostałej działalności, 93 tys. zł, mówię o edukacji i pieniądze te mają być przeznaczone na zabezpieczenie środków na awarię i niespodziewane wydatki z nim związane dla szkół, przedszkoli i pozostałych jednostek. Natomiast w budżecie powiatu zwiększamy plan wydatków bieżących o 135 tys. zł z przeznaczeniem na remont podłóg w pracowniach komputerowych w Zespole Szkół Ekonomicznych – 20 tys. zł, malowanie auli oraz adaptacja pomieszczeń po mieszkaniach służbowych na sale lekcyjne w Zespole Szkół Techniczno-Elektronicznych – 100 tys. zł, 15 tys. zł na remont korytarza na parterze w Zespole Szkół Samochodowych – 15 tys. zł, również zwiększa się plan wydatków bieżących – 30 tys. zł z przeznaczeniem na remont poddasza oraz dachu po przejętym budynku przy ul. Handlowej 9 w Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego. Kolejny wniosek, proszę państwa, Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg proponuje, żeby zmniejszyć w budżecie miasta na zadaniu „Połączenie ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego z ul. Dobrzecką” 1,8 mln zł i zwiększyć 1,8 mln zł na „Rozbudowę ul. Pokrzywnickiej”, natomiast w budżecie powiatu zmniejsza się tą „Rozbudowę ul. Pokrzywnickiej” 1,8 mln zł, a zwiększa się na „Połączenie ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego i ul. Dobrzeckiej”. Chodzi o to, żeby prawidłowo te drogi były uwzględnione w budżecie miasta bądź w budżecie powiatu, natomiast nie zmniejszamy środków jako takich. Proszę państwa i jeszcze ostatnia rzecz, która znajduje się w autopoprawce, dokonuje się zmiany nazwy zadania „Rozbudowa ul. Pokrzywnickiej”, wiemy, że na ten cel otrzymaliśmy pieniądze i będą one wprowadzone po sesji zarządzeniem prezydenta, dlatego że czekamy jeszcze na decyzję oficjalną i to zadanie w tej chwili będzie się nazywało „Rozbudowa ul. Pokrzywnickiej w Kaliszu”, czyli dodajemy do nazwy „w Kaliszu”. To wszystko, jeżeli chodzi o autopoprawkę, proszę ewentualnie o rozpatrzenie tego i przegłosowanie.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – radni miasta Kalisza starają się zachowywać jak największy kontakt z mieszkańcami, mieszkańcy podpowiadają nam, jakie wnioski, jakie inwestycje są dla miasta niezbędne, konieczne. I na ostatniej sesji rady miasta rzeczywiście radni wprowadzili wiele, moim zdaniem dobrych wniosków, pomijam kwestię korespondencji pana prezydenta, który troszeczkę radnym odpisał na zasadzie, że nie może, nie potrafi, w sensie może nie, może nie potrafi, tylko nie da się pewnych rzeczy zrobić, ale widzimy tutaj w autopoprawce przede wszystkim, że pomysły, które rada zgłosiła i zaakceptowała ostatnio są przez pana prezydenta usuwane, tak?, na zasadzie, że środki na coś innego, tego się nie da, tu jest działka za mała, tutaj z projektem nie zdążymy, tu tego nie zrobimy, itd. Proszę państwa, sytuacja jest dosyć dziwna i niedobra jest z perspektywy mieszkańców miasta, bo to oni się do nas zgłaszają z prośbami o poszczególne inwestycje. Ja mam taką gorącą prośbę jeszcze do pana przewodniczącego zanim podejmiemy decyzję, ja nie ukrywam, że jeszcze muszę się tu skonsultować z radnymi ze swojego klubu, z innych klubów, prosiłbym o 15-minutową przerwę.

Grzegorz Sapiński – mam tylko prośbę, bo oczywiście uważam, że zawsze radni mają prawo się konsultować i to jest w ogóle bez dyskusji, więc to jest dla mnie naturalne,

natomiast prosiłbym, żeby nie mówić, że prezydent, bo prezydent reprezentuje całą armię urzędników, którzy ciężko pracują na to, żebyśmy nie robili czegoś niewłaściwego, a ostatnio ciągle jesteśmy, że tak powiem na cenzurowanym w RIO, bo a to rada przegłosuje pieniądze, których nie ma już w budżecie, a to nie chce na złość komuś przegłosować uchwały, tu też od razu dziękuję panu radnemu Chrzanowskiemu, bo wbrew pewnie wizji swoich kolegów stanął na wysokości zadania i pozwolił, że rada miasta nie jest po prostu wyśmiewana, natomiast ja mam prośbę, to nie jest kwestia – nie potrafi, my to wszystko potrafimy, tylko Urząd Miasta postępuje według prawa, zgodnie z zasadami legalności i celowości i jeżeli rada miasta przegłosowuje budowanie boiska na działce, która nie jest w stanie pomieścić tego boiska to proszę nie mówić, że prezydent czegoś nie potrafi, tylko uderzyć się w piersi, naprawdę.

Irena Sawicka – ja chciałam powiedzieć odnośnie tych zadań, które zdejmujemy w autopoprawce. Nie zdejmujemy całych kwot, zostawiamy te kwoty na realizację tych projektów, które będą wykonane, natomiast pozostałe środki i tak by nie mogły być zaangażowane w tym roku, będą wchodziły do roku następnego, 2019 i dlatego też by były zablokowane, kiedy potrzebujemy na pewne zadania, gdzie musimy zrealizować i tak OSP samochód ratowniczo-gaśniczy, tam gdzie musimy zabezpieczyć własnych środków 500 tys. zł i inne rzeczy np., które znajdują się w autopoprawce. Chciałabym, żebyście państwo to też wzięli pod uwagę.

Tadeusz Skarżyński – pomijając już kwestię taką, że mój wniosek o przerwę jest cały czas aktualny, ja chciałem zaznaczyć jedną rzecz, z wypowiedzi pana prezydenta wyszło jeszcze coś gorszego, to znaczy, że nie że nie możecie tego zrobić, bo ja doskonale znam, jeżeli chodzi o kwestię związaną z urzędnikami w kaliskim samorządzie, że to są profesjonaliści w znacznej większości i wiem jak pracują, tylko jest kwestia widocznie woli, czyli nie tyle nie można, co się nie chce i to jest problem.

Dariusz Grodziński – panie prezydencie Sapiński, pan ciągle czegoś nie może, pan ciągle nie potrafi budować, nic pan nie potrafi zbudować, zostawmy te zapisy w tym budżecie, a udowodnię panu, że to zbudujemy, najwyżej z niewygasów w przyszłym roku, ale te boiska, te ulice powstaną.

Jacek Konopka – ja muszę powiedzieć, że jestem rozgoryczony tymi propozycjami. Miesiąc temu byłem inicjatorem i nasz klub poparł uchwałę o obligacjach po to właśnie, żebyśmy mogli realizować zadania, o których radni myśleli, które były zgłoszone i które były ujęte w budżecie. Ja mówiłem tutaj na tej sali o takiej trudnej decyzji, powadze, którą musiałem w swoim sumieniu i każdy z nas zważyć. Pan prezydent dzisiaj odważniki na tej wadze przekłada według własnego uznania i woli i to mi się nie podoba, czuję się przez pana prezydenta oszukany.

Grzegorz Sapiński, ad vocem – chciałbym, ponieważ sesja na szczęście jest transmitowana, jeszcze raz powiedzieć do mieszkańców, tu nie ma kwestia woli, bądź tego czy nie ma woli, jeżeli coś nie jest do wykonania w tym roku to nie możemy zaklinać rzeczywistości, niezależnie czy ktoś, ponieważ ma media w swoich rękach to będzie robił taką aurę jak to by się w mieście nic nie działo, bo była specjalna

interpelacja, wszystko jest wyliczone, przedstawione, zrealizowaliśmy zadań w poprzednim roku, co będę mówił przy absolutorium i pieniądze przeznaczaliśmy dwa razy takie jak w 2013 r., kiedy to Kalisz był miodem i mlekiem płynący i tylko świetni samorządowcy budowali stadiony w tym mieście. Dlatego ja mam naprawdę prośbę, jeżeli coś jest nie z winy urzędników, tylko z tego, że musimy przeprowadzić procedurę zakupu gruntu, przygotowania inwestycji, nierealne w tym roku to proszę nie wmawiać mieszkańcom, że jest to realne, tylko proszę zaufać urzędnikom, bo oni robią wszystko w najlepszej wierze, żeby to wykonać jak najszybciej. Jeżeli mówimy o obligacjach to ja powtórzę, szanowni państwo, zakończyliście z ośmieszeniem powagi tej sali i rady miasta, a nie dlatego, że ktoś państwa oszukał albo nie, bo my przyjmujemy w dobrej wierze każdą uchwałę, tylko w momencie kiedy rozstrzygamy przetarg i na kolejne zapytanie nie zgłasza się żaden wykonawca, tylko robimy to 4 razy, jeżeli cały czas przewyższają kwoty to musimy przesuwać z jednych zadań na drugie to co było wcześniej zaplanowane, to co już jest gotowe do realizacji, bo to ma pierwszeństwo, to nie jest moje widzimisię, ja nie robię tylko tego co mnie się podoba, albo mnie się nie podoba, tylko to co było zaplanowane razem z państwem, przecież wiele inwestycji w ogóle omawiamy od 3 lat, niektóre od 5, od 8, szanowni państwo i realizuję, mimo że to była poprzednia kadencja, nie obrażam się, że tam ktoś mógł zgłaszać swoje projekty, albo że ktoś to popierał a teraz nie popiera, bo są też takie osoby, które coś tam popierały w poprzedniej kadencji, w obecnej nie popierają, w ogóle na to nie patrzę, wierzcie mi, tylko kieruję się tym, co jest normalne, co jest do wykonania, na co pozyskaliśmy pieniądze unijne i co jest priorytetem. Ja nie mogę sobie pozwolić na to, że jak pan Skarżyński coś zgłosi to ja powiem nie, bo to jest pan, mój kolega Tadeusz przecież, nie oszukujmy się, tylko dlatego, że mamy inne wizje dzisiaj rozwoju miasta, tylko jeżeli to już jest przygotowane to będę realizował niezależnie czy to zgłosił pan Skarżyński, pan Grodziński, pani Spychalska, nie wiem, pan Grochowski. Jest tutaj moja szanowna zastępczyni, przyniosła opinię prawną dotyczącą tego, że na danym gruncie np. nie możemy realizować inwestycji, ja to państwu wszystko udostępnię i wierzcie mi, tu nie ma żadnego drugiego innego dna, tylko jeżeli czegoś nie mogę zrobić w tym roku to np. jeżeli jest zadanie projekt i wykonanie to zaprojektujemy w tym i wpisujemy to w następny rok, ale to co jest realne, naprawdę, bo my chcemy współpracować z każdym z państwa, przecież też byłem radnym, ja mówię do państwa szanowne koleżanki i koledzy, to nie jest tak, że ja coś tutaj wymyślam innego i naprawdę proszę z otwartością podejść do tego, bo te wnioski były składane przez wiele osób z państwa, nie tylko przeze mnie, przynajmniej to chociaż raz uczciwie.

Tadeusz Skarżyński, ad vocem – nie ukrywam, że jedna z tych inwestycji szczególnie mnie interesuje i chciałbym się po prostu dowiedzieć, jeżeli są podane tego typu powody, że np. nie zmieści się inwestycja, chodzi tu o Sulistawice na naszym terenie, jakie działania zostały podjęte w celu wykupu gruntów? Jakie zostały podjęte?... Dobrze, ale czy urząd rzeczywiście podjął dalsze kroki, żeby dalej działać w tą stronę?

Radosław Kołaciński – mnie z tych rzeczy, które zostają wycinane, interesują dwie kwestie, kwestia właśnie tej sali gimnastycznej, projektu na salę gimnastyczną, nie wykonania tylko projektu na salę gimnastyczną w Sulistawicach i druga kwestia – ul. Głogowska. Ja mam pytanie, bo pan prezydent powiedział, że nikt nie hamuje, co

zrobiono w tej kwestii przez miesiąc czasu od poprzedniej sesji, co pan Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich zrobił, oprócz tego, że wczoraj zadzwonił do Przewodniczącej Rady Osiedla i prosił o spotkanie, że może się spotkamy, zrobimy. Jesteśmy miesiąc w plecy, to jest ten miesiąc, który nam brakuje do tego, żeby wbić w tym roku tam łopatę, bo ja nie wierzę panu prezydentowi, że jak zdejmimy te 450 tys. zł, że zostawimy tam na projekt, że to będzie wpisane w przyszły budżet. Temu prezydentowi nie należy wierzyć, to jest punkt pierwszy. Punkt drugi, nie chciałem wychodzić teraz, ale pan prezydent mnie sprowokował, otóż ostatnio na komisji budżetu zostało przedstawione pismo podpisane przez panią wiceprezydent Barbarę Gmerek, że miasto podejmuje działania i rozmawia, już zaczęło, rozmawia z właścicielami dwóch działek niedaleko szkoły w Sulistawicach, które to działki należałoby pozyskać, to są osoby fizyczne, nie wiemy, czy pozyska te działki, ale tam można wybudować nową szkołę. Tak naprawdę ten mój wniosek o projekt tej sali gimnastycznej był trochę sprowokowaniem pana prezydenta do tego, żeby włączyć myślenie o nowej szkole w Sulistawicach i ja sobie sytuację wyobrażałem tak, że te 80 tys. zł, które już mamy zarezerwowane w budżecie, dokładamy do tego np. z promocji miasta drugie 80 tys. zł i mamy 160 tys. zł i z tych pieniędzy projektujemy, czyli do projektu niewymagana według mnie, bo można gotowe projekty kupować w Internecie i osadzać je na określonych działkach w przyszłości, własność do tego gruntu. I tak należy myśleć, panie prezydencie, a nie wycinać. Ja to złożę w odpowiedni sposób. Jest sprzeciw, według mnie powinien być sprzeciw nasz, szanowni państwo, radnych do tych postępowań, bo te wszystkie wyliczenia, które były, one się, pani skarbnik w autopoprawce przedstawiła, one nie wzięły się wczoraj, bo one były znane szybciej, one celowo nie zostały wprowadzone na komisje, żeby nie było dyskusji, żeby nie było protestów ludzi, etc. To jest spryt pana prezydenta, ale niestety nieudany.

Grzegorz Sapiński – pan Radosław Kotaciński, kiedy udało mu się zrzucić mnie ze stanowiska przewodniczącego rady był przewodniczącym i na pewno wie, jak postępuje i według jakich zasad Rada Miasta Kalisza, wtedy Rada Miejska, zatem doskonale wie, że na komisje wchodzi to, co zatwierdzi przewodniczący komisji a nie prezydent. Ja nie mam żadnego władztwa nad przewodniczącymi komisji rady miasta i chyba to jest jasne, nie podlega żadnej dyskusji, więc proszę nie opowiadać, bo zaczniemy się teraz przerzucać komu wierzyć, komu nie wierzyć. Mówmy fakty, a niech ludzie myślą komu wierzyć, a komu nie. Jeżeli chodzi o ul. Głogowską, pan mnie może nie wierzyć, ale jeżeli ja dostaję informację, że projektowanie zostanie zakończone w miesiącu listopadzie, na koniec to o czym my mówimy? To jest moja zła wola? Dla pana jest wszystko źle, a wszystko było dobrze w poprzedniej kadencji, tylko pan nie przyjmuje faktów, pan nie przyjmuje, że o 100 mln zł więcej zostało zainwestowane w tej kadencji niż w poprzedniej, dla pana jest wszystko źle, wszystko było dobrze w poprzedniej kadencji, jak był pan Sztandera, tak?, wasz kolega dobry i pana Witczaka. Chcecie iść na polityczną drogę? Szanowni państwo, ja naprawdę nie chcę tutaj uprawiać polityki, nie po to odpolityczniałem urząd, żeby teraz się bawić, schronisko to polityka, każda droga to polityka, po co nam to? Ja myślałem, że sobie wszystkie te sprawy już wyjaśniliśmy, dlatego proszę mi wierzyć, nie ma żadnej złej woli i proszę nie obrażać urzędników, że czegoś nie chcą, bo ja jestem przyzwyczajony do obrazy i jeżeli jest powiedziane, że jest procedura rozpoczęta to wszystko trwa,

niestety. To nie jest tak jak w prywatnym domu, że jak mamy pieniądze to zrobimy wszystko w 5 minut, chociaż chciałbym zobaczyć tych ludzi, którzy dzisiaj np. robią remont domu w 5 minut, kiedy ciężko wykonawcę znaleźć.

Radosław Kołaciński, ad vocem – panie prezydencie kochany, ulice to nie polityka i pan sprowadza to do polityki. Proszę zapytać kiedy, proszę powiedzieć kiedy ta autopoprawka trafiła do przewodniczących komisji, żeby oni mogli zrobić komisję, żeby to przegłosować? Kiedy? Dzisiejsza autopoprawka... Dlaczego nie? Przecież niech się, ale panie prezydencie, co się pan denerwuje? Że ktoś panu prawdę wygarnia? Dlaczego nie wyszedł do odpowiedzi... dlaczego nie przyszedł do odpowiedzi pan dyrektor i nie powiedział, że nic nie zrobiłem, że nic nie zrobiłem przez miesiąc czasu, żeby ta ulica została wykonana. Czy spotkał się pan z mieszkańcami albo Radą Osiedla Zagorzynek, żeby uzgodnić, jakie są założenia, jakie są oczekiwania, itd? Miesiąc czasu, czyli byśmy nie mieli listopada, tylko byśmy mieli październik, można rozpisywać procedurę przetargową. Gdzie jest dobra wola? Gdzie jest dobra wola? Jak pan powie urzędnikom, szanowni państwo, róbmy tak, żeby nie było tych dróg, wydłużajmy terminy to oni tak zrobią, oni żyją w tym mieście, chcą chodzić po twardych drogach, ale mają swojego szefa, nieudolnego.

Martin Zmuda – przysłuchując się tej dyskusji, słuchając argumentów, dlaczego te czy inne inwestycje nie będą realizowane i z jakich powodów przypominam sobie pierwszy kwartał bieżącego roku, kiedy doszło do zmian w kaliskim ratuszu, kiedy wówczas pan prezydent, przejmując bardzo dużą część odpowiedzialności za to co w mieście się dzieje, powiedział takie zdanie, tu jest cytat, że „jakoś da sobie radę”. I teraz należy zadać sobie pytanie, gdzie jest kolejny etap Bursztynówki? Zdaje się, że do końca czerwca miał być projekt, miały się rozpoczynać prace. Czy Biskupicka jest zakończona, czy projekt na ul. Skalmierzycką jest gotowy? To wszystko miało być. Ja w zbiegi okoliczności nie wierzę, słyszałem o nich, ale jeszcze żadnego nie widziałem. I dziwnym zbiegiem okoliczności radni dostają autopoprawkę, z której kasowane są propozycje radnych sprzed miesiąca i tutaj nie sposób się nie zgodzić z przedmówcami, którzy mówią o tych rozmowach. Ja w okresie międzysesyjnym pytałem pana prezydenta o te inwestycje, o które wnioskowaliśmy jako rada miejska przed miesiącem, nic się w tej kwestii nie dzieje. Jestem w stanie rozumieć kwestie tego, że ul. Kazimierzowska to jest duża inwestycja, dużo uzgodnień, duży projekt, ale jeżeli w ciągu miesiąca z gotowym projektem, z zabezpieczonymi pieniędzmi w budżecie na taką prostą inwestycję, jaką są chodniki pan prezydent nie jest w stanie sobie tego, nie jest w stanie tego zrealizować, to należy sobie zadać pytanie, skoro nie zła wola to po prostu pan prezydent nie daje sobie rady.

Stanisław Paraczyński – niedawno pan prezydent mówił o różnych projektach, które były składane w tych latach. Ja mam taką prośbę, 15 lat temu składałem wniosek o pobudowanie kładki nad rzeką Prosną i miałbym prośbę, jeżeli by zostały jakieś fundusze, żeby może tą kładkę wreszcie zrobić, bo chciałem państwu powiedzieć, że jest ścieżka rowerowa od strony Rajskowa i ścieżka rowerowa od strony Zawodzia i spacerowicze, którzy przechodzą muszą iść 3 km, żeby przejść z jednej strony na drugą i dlatego ja myślę, że jakby tam jakieś fundusze zostały to miałbym taką gorącą

prośbę, proszę państwa, bo to nie byłby duży wydatek, 100 tys. zł czy 200 góra, by była kładka, po której by przechodzili wędkarze i spacerowicze. I miałbym taką gorącą prośbę, jeżeli by takie jakieś fundusze zostały, żeby może to pobudować.

Barbara Gmerek, wiceprezydent Miasta Kalisza – odpowiadając na zarzut pana radnego, że urzędnicy nic nie robią i tylko czekają na to, żeby im wypomnieć, że siedzą i nic nie robią tylko kawę piją, chciałabym podać kilka dat, kilka pism. Już 8 czerwca zostały wysłane pisma przez Wydział Rozbudowy Miasta do Wydziału Gospodarowania Mieniem z prośbą o podjęcie działań związanych z wykupem nieruchomości pod inwestycję związaną z zaplanowaniem i wybudowaniem zarówno sali gimnastycznej, jak i szkoły na osiedlu Sulistawice. WGM podjął działania i już na dzień dzisiejszy jesteśmy po spotkaniach z właścicielami tych działek. Ja mam protokoły z tych spotkań, obaj właściciele na dzień dzisiejszy stwierdzili, że oni muszą przemyśleć naszą propozycję, ustosunkować się do niej, będziemy organizowali kolejne spotkania, czekamy na ruch z ich strony, w związku z czym to nie jest tak, że urzędnicy siedzą i nic nie robią, tylko na dzień dzisiejszy te decyzje i te działania zostały przez pracowników urzędu podjęte i działania trwają. Natomiast opinia prawna, o której mówił pan prezydent Sapiński mówi bardzo wyraźnie, że wydatkowanie środków wiąże się z wydatkowaniem środków na projekt obejmujący grunty prywatne. W sytuacji, w której jednostka samorządu terytorialnego nie uzyskała jeszcze tytułu do gruntów, oznaczałoby to w praktyce albo bezużyteczność takiego projektu w ogóle, albo konieczność jego zmiany, co wiązałoby się z wydatkowaniem kolejnych środków publicznych. Myślę, że w tej sytuacji na pewno pan prezydent nie podejmie decyzji o wydatkowaniu środków publicznych na zadanie, co do którego jest opinia prawna, że nie będzie to zgodne z prawem.

Radosław Kołaciński, ad vocem – ja nie powiedziałem, pani prezydent, bo tak się pani na mnie patrzyła, że urzędnicy siedzą i nic nie robią, to żeby była jasność i nikt tego nie powiedział, także proszę nie wtłaczać dziecka w brzuch, natomiast chodzi o sytuację taką i nikt też nie zarzucił, pani prezydent, że wy nie podjęliście działań, ja wyraźnie powiedziałem, że pani to przedstawiła w piśmie, że są rozmowy z działki itd. Kolejne spotkanie może będzie sukcesem, a może nie, nie wiadomo. Nie ściągajmy tych pieniędzy, tylko idźmy z tym tokiem mojego rozumowania, ja taki wniosek składam, oczywiście on tam później będzie na piśmie, żeby zwiększyć tę pulę 80 tys. zł a nie zmniejszać i nawet w grudniu, po wykupie tych gruntów, bo może by się udało, zacząć projektować nową szkołę w Sulistawicach. O taką rzecz chodzi, żebyśmy tego nie ściągali. Nikt wam nie powiedział, że dzisiaj macie zakończyć projektowanie, bo tyle jest wygasów na różnych zadaniach, dostaliśmy wczoraj zestawienie, że nawet jak byście w grudniu rozstrzygnęli przetarg, pójdzie na niewygasające zadanie i się robi, chodzi o to, żeby były wpisane w budżecie, bo nie wiadomo, czy zostaną wpisane do kolejnego budżetu. To jest clue sytuacji i znajdziemy rozwiązanie, żeby tym ludziom pomóc, a nie im przeszkadzać.

Tomasz Ludwiczak, dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji – to nie jest tak, że ja się uchylam, czy nie chcę realizować zadań, które są nałożone na Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji, natomiast chciałbym państwu powiedzieć, że tych zadań

mamy naprawdę dużo. Już dzisiaj w realizacji mamy 16 zadań, które prowadzimy w tym roku, kolejnych 50 pracujemy nad tym, żeby je jak najszybciej zrealizować. Na ostatniej sesji dostałem kolejne zadania, które mam do zrealizowania, część z nich z racji tego, że nie są przygotowane, nie mamy tutaj żadnych projektów, w tym m.in. ul. Głogowska, nie jestem w stanie tej ulicy fizycznie wykonać w tym roku, abstrahuję już od sytuacji rynkowej, gdzie dzisiaj znalezienie wykonawcy na wykonanie robót jest naprawdę bardzo ciężkie, tutaj muszę przygotować projekt. Z drugiej strony muszę też ustalić priorytety działania w zarządzie. Mamy pewne inwestycje, ulice do zrobienia, jak np. Wojska Polskiego, czy ul. Piwonicką, gdzie mamy dofinansowanie z zewnątrz z ministerstwa, jeżeli tego nie zrobimy to stracimy pieniądze na wykonanie tych ulic, a to wykonanie tych ulic jest pilne, potrzebne, konieczne, a koszty tego są olbrzymie. Rozmawiałem wczoraj, tak?, z panią przewodniczącą Rady Osiedla, umówiliśmy się na spotkanie, ja też przygotuję tutaj harmonogram realizacji tej inwestycji, ale też wynikło np. w trakcie naszej rozmowy to, że tam się zaczynają budować nowe domy jednorodzinne, jeżeli nawet jakimś cudem w ciągu miesiąca czy dwóch udałoby mi się zrobić projekt i rozpocząć jakimś cudem roboty to ja zrobię ulicę, a nagle się okaże, że będą się te, mieszkańcy budujący te domy podłączać do kanalizacji i nam tą ulicę zepsują. Naprawdę mamy bardzo dużo zadań, tych projektów, tak?, ja już mówiłem, w ciągu mojej pracy, tutaj w ciągu tych kilku miesięcy zauważyłem, że realizujemy ponad 50 różnych projektów. Te projekty są z różnych względów opóźnione, w większości przypadków to są rzeczy, które nie zależą od nas, możemy tutaj pracować nad dokumentacją projektową, w wielu przypadkach ta dokumentacja projektowa jest już na etapie ukończenia, natomiast brakuje nam w wielu przypadkach różnego rodzaju uzgodnień czy decyzji administracyjnych. W przypadku ul. Kazimierzowskiej tutaj projekt jest na ukończeniu, natomiast musimy uzyskać niezbędne uzgodnienia branży telekomunikacyjnej, tak? To wszystko trwa, wszystkie rzeczy, które chcemy realizować, ja chciałbym tego robić jak najwięcej, ale też chciałbym państwu powiedzieć, że Zarząd Dróg i Komunikacji też ma ściśle określony skład osobowy, mamy Wydział Inwestycji i tutaj też już podjąłem działania, żeby ten Wydział Inwestycji wzmocnić kadrowo, ogłosiliśmy konkurs, jest wstępnie osoba zainteresowana, która chciała dla nas pracować, także robimy tutaj wszystko, żeby działania zarządu usprawnić, wzmocnić kadrowo, żeby te zadania, które dostajemy, realizować. Tylko mówię, tych zadań jest tak dużo, że nie jesteśmy czasami w stanie wykonać w ciągu jednego, dwóch, trzech dni, na to potrzeba czasu.

Radosław Kołaciński, ad vocem – panie dyrektorze, cel jest taki – chcemy wybudować tą ulicę na osiedlu Zagorzynek. Przez ten miesiąc czasu nic pan w tej sprawie nie zrobił, a mógł pan bardzo dużo. Niestety to co pan powiedział na konferencji prasowej, że jak pan wywalił dyrektora Gałkę, czy zwolnił dyrektora Gałkę to nie będzie żadnych opóźnień, oczywiście, że nie będzie, bo pan nic nie robi to nie może być opóźnień. To jest clue tego funkcjonowania. To jest pana odpowiedzialność, jest pan, nie wiem od jakiego czasu, pewnie tam z pół roku dyrektorem i do tej pory pan nie umiał zorganizować roboty, wiedząc ile tam jest zadań do wykonania? To jest karygodne, to co pan mówi. Ja powiedziałem wyraźnie, chodzi o to, żeby te pieniądze w budżecie zostały, a w przypadku kiedy faktycznie, bo może być, że zima przyjdzie szybciej, że zamarznie, różne są nieprzewidywalne rzeczy, te środki przejdą na

niewygasające. Ja domniemywam niestety, że wam po prostu brakło pieniędzy na inne zadania i wy szukacie, skąd je teraz wziąć i tłumaczycie się, że się nie da tego zrobić i całkowicie przypadkowo z tych rzeczy, które radni wprowadzili na ostatniej sesji. To jest dziwne. Mówcie prawdę.

Martin Zmuda – proszę zobaczyć, jaka to jest kuriozalna sytuacja. Na początku roku pan prezydent zwalnia wiceprezydenta od drogownictwa, chwilę później zwalnia dyrektora Zarządu Dróg Miejskich, a dzisiaj narzekamy, że nie realizujemy inwestycji, bo są braki kadrowe w Zarządzie Dróg Miejskich. W momencie kiedy obejmował pan to stanowisko, zdawał pan sobie sprawę, czym się będzie zajmował. Ogrom zadań w drogownictwie była, jest i będzie, wszyscy o tym wiemy i nie można się powoływać na to, że nie realizujemy tej czy innej inwestycji, bo mamy dużo pracy. Przypomnę, to są pana słowa – stop opóźnieniom w inwestycjach w Kaliszu.

Po przerwie ogłoszonej przez przewodniczącego, głos zabrał radny Radosław Kołaciński – *chciałem zgłosić po tej burzliwej dyskusji wniosek do autopoprawki Prezydenta Miasta Kalisza do projektu uchwały Rady Miasta Kalisza z dnia 28 czerwca br. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 r. Proponuje się wprowadzenie następujących zmian: w budżecie miasta skreśla się zmniejszenie planu wydatków majątkowych w dz. 801, rozdz. 80101 Szkoły podstawowe, zadanie pn. „Wykonanie projektu sali gimnastycznej oraz boiska dla Szkoły Podstawowej Nr 23 na osiedlu Sulistawice” o kwotę 80 tys. zł, kolejna – skreśla się zmniejszenie planu wydatków majątkowych w dz. 801, rozdz. 80101 Szkoły podstawowe, zadanie pn. „Wykonanie projektu budowlanego i wybudowanie boiska szkolnego wraz z miejscami parkingowymi w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 3 przy ul. Św. Michała 1” o kwotę 400 tys. zł, kolejna – skreśla się zwiększenie planu wydatków majątkowych w dz. 754, rozdz. 75412 Ochotnicze Straże Pożarne, zadanie pn. „Dotacja dla OSP Dobrzec w Kaliszu na dofinansowanie zakupu ciężarowego samochodu ratowniczo-gaśniczego” o kwotę 200 tys. zł, kolejna – skreśla się zwiększenie planu wydatków majątkowych w dz. 900, rozdz. 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg, zadanie pn. „Udziały dla spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o.” w kwocie 280 tys. zł, w budżecie powiatu skreśla się zmniejszenie planu wydatków majątkowych z dz. 600, rozdz. 60016 Drogi publiczne, gminne, zadanie pn. „Zaprojektowanie i budowa ul. Głogowskiej, nieutwardzonego odcinka pomiędzy ul. Grunwaldzką i ul. Smolną” w kwocie 300 tys. zł, skreśla się zwiększenie planu wydatków majątkowych w dz. 754, rozdz. 75412 Ochotnicze Straże Pożarne, zadanie pn. „Dotacja dla OSP Dobrzec w Kaliszu na dofinansowanie zakupu ciężarowego samochodu ratowniczo-gaśniczego” o kwotę 300 tys. zł. Kluczowa kwestia to jest kwestia tego samochodu dla straży pożarnej, z informacji, które ja uzyskałem, możemy taką decyzję podjąć w miesiącu wrześniu, po prostu znajdziemy panu prezydentowi środki na ten temat, bo wiadomo, że teraz będą przetargi, mogą być większe, mniejsze kwoty z tych rozstrzygnięć i ten temat nie ucieknie, tym strażakom ten samochód po prostu się należy. Dziękuję bardzo, proszę wysoką radę o przegłosowanie tych autopoprawek.*

Grzegorz Sapiński – *teoretycznie 3 miesiące, niedużo czasu, jest tutaj pan Henryk Niemiec, jeżeli będziecie chcieli wysłuchać jego opinii to zabierze głos, natomiast kłopot jest jeden, tak?, wiemy, że to jest jednostka, która najczęściej wyjeżdża do pożarów, więc ja osobiście wolalbym, żeby został utrzymany stan taki jak był przez wiele lat w Kaliszu, była taka niepisana tradycja, że wycofywane auta z Państwowej Straży Pożarnej były przekazywane na OSP. Niestety od, nie pamiętam, 2 lat zmieniło się to i dzisiaj mamy taką oto sytuację, że musimy, żeby zadbać o swoje bezpieczeństwo, wydawać pieniądze z budżetu miasta, więc tym tropem poszliśmy, ale decyzja oczywiście należy do wysokiej rady.*

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, aby odniosła się do propozycji poprawek radnego – *jeżeli chodzi o autopoprawkę, którą dzisiaj państwu przedstawiałam przed przerwą, ona zawiera szereg różnych tematów, które są niezbędne do podjęcia uchwały w tym terminie, natomiast tutaj pan Radosław Kołaciński, radny proponuje, żeby te zadania, które weszły na ostatniej tej sesji, gdzie prezydent określał, że one nie będą mogły być w całości zrealizowane, czyli środki jak gdyby w części pozostaną niewykorzystane, żeby po prostu z tej autopoprawki to co proponował prezydent przeznaczając te pieniądze na udziały dla Oświetlenia Ulicznego, dla spółki i przeznaczając 500 tys. zł jako wkład własny miasta na zakup tego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP w Kaliszu, żeby po prostu te rzeczy z tej autopoprawki wyszły, skreślone zostały, czyli to skreślone by było to 80 tys. zł, przypomnę jeszcze raz, bo pani dopiero roznosi, wykonanie projektu sali gimnastycznej, gdzie mówiliśmy, że nie ma terenu odpowiedniego, że najpierw będą podjęte działania odnośnie, już zaczęły być rozmowy prowadzone odnośnie wykupu terenu pod to, żeby wybudować, ewentualnie może w innym miejscu zrobić cały obiekt, również nad tym trzeba będzie się zastanowić. Druga rzecz to było wykonanie projektu budowlanego i wybudowanie boiska szkolnego z miejscami parkingowymi, gdzie także mówiliśmy, że 400 tys. zł na pewno w tym roku nie zostanie zrealizowane ze względu na to, że najpierw muszą być projekty, uzgodnienia i dopiero wtedy może być realizacja zadania i zakładaliśmy, że ta realizacja zadania będzie w roku 2019 dopiero, czyli to 400 tys. zł z tego Michała, ul. Św. Michała zdejmowaliśmy i w tej autopoprawce i proponowaliśmy, żeby po prostu zdjąć również z ul. Głogowskiej to 300 tys. zł. W sumie byłoby zdjęte 780 tys. zł w tej autopoprawce, natomiast 500 miało być zabezpieczeniem jako dotacja dla OSP na zakup tego samochodu ciężkiego, czyli nasz wkład własny, gdzie samochód kosztuje 1 mln zł, czy ponad milion i 280 tys. zł na udziały dla spółki Oświetlenie Uliczne. Ta autopoprawka w tym momencie, jeżeli będzie przegłosowana w ten sposób, jak tutaj proponuje pan Radosław Kołaciński, wobec powyższego te zadania nie będą mogły być, mówię o samochodzie i o udziałach, zrealizowane, a pozostaną te rzeczy, które zakładamy, że nie będą wykorzystane w 100% te środki w danym roku. Ja tutaj rozmawiałam przed momentem z panem Quoossem, ale jednocześnie jeżeli chodzi o prezesa OSP Dobrzec mamy tutaj też, jakieś rozmowy podobno wczoraj były prowadzone w zakresie zakupu tego samochodu i myślę, że którejś osobie, może panu prezesowi by trzeba było oddać głos, żeby zanim będzie przegłosowana autopoprawka, żeby powiedział na jakim etapie jest zakup tego samochodu. Dlaczego? Dlatego, że tu propozycja jest taka, że ewentualnie ten zakup samochodu byśmy przesuwali na miesiąc wrzesień, tzn. przesuując na miesiąc wrzesień też musimy znaleźć skądś*

500 tys. zł, ale już będzie opóźnienie w realizacji, także panie przewodniczący moja taka prośba może, ponieważ ja nie znam dokładnie tych, wyniku rozmów wczorajszych, bo podobno wczoraj były prowadzone rozmowy jeszcze, wobec powyższego może pan prezes OSP Dobrzec powie coś w tym zakresie.

Henryk Niemiec – jestem prezesem OSP Dobrzec, reprezentuję tą jednostkę na zewnątrz... Stało się to, co się nie powinno stać, auto 28-letnie odmówiło posłuszeństwa wracając z akcji i jesteście, to auto jest, praktycznie opinia firmy Autos ze św. Michała, opinia jest taka, że to auto się nadaje praktycznie na złom i nie warto tego remontować. W związku z tym wystąpiliśmy do wysokiej rady, do pana prezydenta o wsparcie. I teraz tak, zasady są takie – 50/50. 50 tys. zł miasto zapewnia, 50 tys. zł zarząd główny... 500 tys. zł zarząd główny straży pożarnej. Po rozmowach wczoraj z panem posłem Kaletą mamy zapewnienie o te 500, następnie 500 tys. zł, które jest do wykorzystania, ale to jest już, to jest na szybko, bo jeśli my tego nie wykorzystamy te środki zarząd główny przesuwa na inne jednostki i bardzo bym prosił o merytoryczne podejście do tej naszej sytuacji. Jeśli państwo radni zagłosują inaczej, będziecie mieli na sumieniu może niejedno życie ludzkie, wybór należy do was. Jeśli są jakieś zapytania, proszę bardzo.

Jacek Konopka – ja trochę wcześniej się zgłosiłem, także to nie jest pytanie do pana prezesa Niemca, natomiast chciałem powiedzieć tak – pan prezydent poinformował nas tutaj, że studiował marketing polityczny i widzę, że dobrze się tam uczył, bo nieustannie stawia radnych pod impasem, stawiając do wyboru różne ważne zadania i mówiąc, że nie ma na nie pieniędzy, albo jedno, albo drugie. Ja przypomnę, że mamy ponad 600-milionowy budżet, ogromne wpływy z podatków od mieszkańców Kalisza i ciągle brakuje pieniędzy. To uwaga ogólna, natomiast przechodząc do samego samochodu mamy dwie możliwości, ja jestem, zgadzam się z panem prezesem, że powinniśmy to zrobić szybko, bo pogoda jest jaka jest, pożary niekoniecznie będą czekać do września, natomiast mamy Wydział Zarządzania Kryzysowego, a awaria samochodu strażackiego i pomoc strażaków w sytuacjach kryzysowych na pewno pod te paragrafy będzie podlegała, mamy tam rezerwę na zdarzenia kryzysowe i to jest jakby jedno miejsce, z którego możemy skorzystać. Pani skarbnik mówiła, skąd weźmiemy we wrześniu pieniądze, z tego co ja pamiętam to kwartalnie uwalniane są pieniądze z poręczeń kredytów, które miasto poręczało i to tam, jak dobrze pamiętam ok. 600 tys. zł co kwartał, czy 650 jest z tego źródła. Myślę, że to jest to, co ja sobie tak na szybko wyobrażam, ale na pewno są jeszcze źródła, o których doświadczeni urzędnicy mogą pomyśleć i znaleźć i tą sytuację powinniśmy załatwić pozytywnie zarówno dla szkoły, jak i dla strażaków.

Tadeusz Skarzyński – jest to mało komfortowa sytuacja, w której postawił nas pan prezydent, przedstawiając autopoprawkę, w której tak naprawdę jesteście przez pana prezydenta zmuszani do tego, żeby kogoś pokrzywdzić, tak?, bo albo głosując wniosek, który przed chwilą padł będziemy, w jakiś tam sposób pokrzywdzimy OSP Dobrzec, a z drugiej strony nie przegłosowując tego wniosku pokrzywdzimy mieszkańców Dobrzec, pokrzywdzimy mieszkańców Sulistawic i Zagorzynka. W związku z tym, tak jak powiedziałem, to jest bardzo niedobra autopoprawka i ja mam taką propozycję,

jeżeli widzimy, że ta autopoprawka jest zła, jest nieprzeanalizowana przez komisje, jest nieprzeanalizowana przez Radę Miasta Kalisza, w takiej sytuacji proponuję, żebyśmy tą autopoprawkę po prostu ściągnęli na zasadzie takiej, nie przegłosowali jej dzisiaj, czy też głosowali przeciwko niej, a żeby szanowna rada zebrała się raz jeszcze, odbyła się komisja, merytoryczne komisje poświęcone tym rozwiązaniom, żebyśmy mogli w pełni świadomie podjąć decyzję, a może nawet w takiej sytuacji jak widać, żebyśmy pomogli panu prezydentowi znaleźć pieniądze, bo chyba inaczej nie da rady.

Dariusz Grodziński – ja ad vocem i też kwestii informacyjnych, punkt pierwszy, pan Henryk Niemiec nie jest prezesem OSP Kalisz, jest nim Mieczysław Kania, został wybrany na walnym zebraniu, on jest w KRS-ie i on jest uprawniony zgodnie z prawem do reprezentowania jednostki. Po drugie auto w Dobrzecu jest bardzo potrzebne i może zaczniemy mówić o tym głośno, co zrobiła dobra zmiana w Kaliszu. Dobra zmiana w Kaliszu zrobiła to, że kiedy my dawaliśmy pieniądze ogromne na auta dla Państwowej Straży Pożarnej to PSP oddawało auta ze swojego taboru w bardzo dobrym, przyzwoitym stanie jednostkom Ochotniczej Straży Pożarnej. W tej kadencji to się, to nastąpiło przerwanie tej tradycji, nie wiem jak jest w tej chwili, mam nadzieję, że to kaliskie auto, które 2,5 roku stało, kurzyło się i marnowało, jeszcze gdzieś w Polskę nikomu nie wydano, a jeżeli... już wydano, tak?, to brawo my, że tak przypilnowaliśmy tego tematu, brawo pan prezydent, brawo my wszyscy. Proszę państwa, jeżeli my szukamy pieniędzy na auto to nie może być tak, że bez żadnej konsultacji z sołectwem osiedla Dobrzec, przed chwileczką rozmawiałem z panem sołtysem, z szefostwem osiedla Dobro, gdzie my razem w trójkę działaliśmy tak jak na rzecz budowy sali sportowej przy szkole, tak teraz działamy na rzecz budowy tego boiska dla tych dzieci, żeby zabrać dzieciom boisko na rzecz tego auta. I to było nieskonsultowane, nieumówione i to jest, oburza wszystkich mieszkańców, przynajmniej przedstawicieli mieszkańców Dobrzeca, z którymi przed chwileczką rozmawiałem. Jeżeli auto jest potrzebne to sięgnijmy do wolnych środków, bo jest potrzebne. Bo jest potrzebne, a rozmowy z postem Kaletą niech będą takie, żeby dobra zmiana pozwoliła sprzęt państwowy dawać ochotnikom, kiedy my modernizujemy sprzęt państwowych strażaków. To jest ważne, że nie zabierać dzieciom boisko szkolne. Chcemy pieniędzy? Ruszmy środki wolne, teraz, dzisiaj. Nie chcemy ruszać środków wolnych? Proszę, 300 tys. zł na zabiegi renowacyjne w ratuszu możemy w tej chwili zdjąć, 130 tys. zł na kosiarkę dla OSRiR-u możemy zdjąć, znajdziemy coś jeszcze i znajdziemy auto dla OSP Dobrzec, po tym jak dobra zmiana nasze kaliskie auto wydała gdzieś indziej.

Dariusz Witoń, ad vocem – myślę, że troszeczkę żeśmy za daleko odjechali, bo tak naprawdę nie mówmy o dobrej zmianie, bo można by powiedzieć, że z jednej strony ta dobra zmiana zabrała samochody używane, też pewnie już trochę wystłużone, a z drugiej strony chce dać połowę kasy na nowy, dlatego ja bym nie chciał, żebyśmy tutaj taką decyzję polityczną w tym momencie toczyli, bo ona tak naprawdę do niczego nie zmierza, my mamy inny problem, mamy problem, że jest potrzebny dziś samochód ciężki strażacki i jest szansa na pozyskanie 50%, jeśli mówimy, że są wczoraj jeszcze prowadzone rozmowy to musimy dzisiaj podjąć decyzję, w jaki sposób to zrobić, a jeśli nie dzisiaj to może warto jakby pomyśleć o wniosku, który złożył przed chwilą kolega

Tadeusz Skarżyński i jakby połączyć te wnioski, które wcześniej rozmawialiśmy i rzeczywiście zorganizować, nie wiem, w poniedziałek dodatkową komisję, czy we wtorek dodatkową komisję i sesję nawet i żebyśmy ten temat zamknęli, ale na pewno wszyscy na tej sali jesteśmy myślę, że już dzisiaj pewni jednego – ten samochód jest potrzebny i nikt z nas nie będzie ryzykował życia, zdrowia mieszkańców, nikt z nas na pewno się nie przyłoży do przeciwdziałania temu, żeby ten samochód kupić. Dlatego, szanowni państwo, rozważmy czy nie warto, mimo wszystko zdjęć tego tematu tej dzisiejszej autopoprawki na te raptem jeden czy dwa dni. Być może warto, żebyśmy panie przewodniczący, ogłosili parę minut przerwy, to by też pozwoliło na to, żeby w gronie radnych jeszcze podjąć jakąś decyzję i ewentualnie coś uzgodnić. Być może to by było najlepsze rozwiązanie, bo ten wniosek jeden i drugi jest warty uznania, ale nie możemy zapomnieć o tym, o czym mówił przed chwilą pan komendant.

Aleksander Quoos, naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych – w związku z propozycją pana radnego Jacka Konopki, jest rezerwa celowa na zadania własne z zakresu zarządzania kryzysowego, raz nam udało się z tej rezerwy zakupić agregat pompowy, stawiając RIO przed faktem dokonanym, robiąc ten zakup w ostatnich dniach grudnia i potem już była jednoznaczna interpretacja naszego RIO kaliskiego i poznańskiego w zasadzie, że tę rezerwę można użyć na wydatki potem, jak się coś stanie, po fakcie, czyli był huragan, był pożar to na gaszenie tego pożaru, po jego zaistnieniu, RIO nie wyrażało zgody i nie wyraża na zakupy niezwiązane z konkretnym stanem klęski, czy zdarzenia o znamionach takiej klęski.

Jacek Konopka, ad vocem – trochę więcej dobrej woli wykażmy. Ja rozumiem, że są interpretacje jasne i nie możemy użyć tych środków z rezerwy kryzysowej, bo musimy ją trzymać do samego końca aż się coś stanie, tylko mamy zabezpieczone chyba 10 mln zł na podwyżki dla nauczycieli, to jest taka rezerwa nasza zostawiona i podwyżki będą wypłacane na jesieni, a również w grudniu, czyli wtedy to już się uwolnią te pieniądze w kryzysie i będziemy je mogli przepchnąć na podwyżki dla nauczycieli. Jeżeli będziemy myśleć pozytywnie to znajdziemy rozwiązanie, jeżeli będziemy tylko szukać argumentów na nie to nigdy nie rozwiążemy naszych problemów.

Andrzej Plichta – bezpieczeństwo to jest taki wyraz, który gwarantuje nam byt, generalnie, bezpieczeństwo musi być postrzegane w wielu aspektach, bardzo wielu aspektach. Dziecko, które nie czuje się bezpieczne w domu, nie może się rozwijać. Pracownik, który nie czuje bezpieczeństwa w pracy, nie może się rozwijać. Bezpieczeństwo na ulicy, wszędzie, to jest gwarancja rozwoju. Jeśli nie ma poczucia bezpieczeństwa tak naprawdę człowiek zaczyna się bać i koncentruje się tylko na zachowaniu jakiegoś stanu, w którym obecnie jest, dlatego ja zwracam się do pana radnego Radosława Kołacińskiego, ponieważ wniosek jest jak najbardziej zasadny i głosowałbym za nim jak najbardziej, natomiast mamy taką oto sytuację, że jeśli nie będziemy mieli możliwości ratowania ludzi to później już będzie za późno i nieważne czy my, czy RIO się zgodzi na coś, czy się nie zgodzi, czy my tutaj będziemy dyskutowali i zwołamy następną sesję, czy piątą sesję jeszcze. Sytuacja jest jak

najbardziej zasadna, mamy jakby potwierdzenie, że możemy w najbliższym czasie ten samochód nabyć. Dwudziestoletni, prawie trzydziestoletni samochód funkcjonował, to też o czymś świadczy, czy to jest dobra czy zła zmiana to już tam zostawmy to, ale możemy mieć nowy, tak?, który będzie służył ileś tam lat następnych i to od ręki. Więc ja mam serdeczną prośbę, bo myślę, że o wiele łatwiej jest nam przesunąć pewne inwestycje o kilka miesięcy, trudno, niż narażać ludzi na utratę zdrowia czy życia. Ja za tą poprawką, chociaż mówię, jest jak najbardziej zasadna, ale bezpieczeństwo przede wszystkim. Gdyby się cokolwiek stało z tego powodu, że straż nie mogła udzielić pomocy, nie wiem, czy ktoś z nas wtedy wstanie i powie tak, to moja wina, bo ja głosowałem za tym czy za tamtym. Naprawdę nie narażamy mieszkańców na taki brak poczucia bezpieczeństwa z naszej strony, bo to już, to już nieważne, jaka to jest polityka, to już jest igranie z życiem i zdrowiem ludzkim. Więc ja mam serdeczną prośbę, ja osobiście, żeby jednak z całym szacunkiem do przygotowania tej jakże słusznej autopoprawki do autopoprawki, żeby wnioskodawca tą autopoprawkę zdjął, natomiast wysoką radę proszę o to, żebyśmy spojrzeli tak jak, nie wiem, jak ojciec patrzy na zabezpieczenie bezpieczeństwa rodzinie, czy, nie wiem, pilot na bezpieczeństwo pasażerów, czy strażak prawda na zabezpieczenie bezpieczeństwa ludzi na jego terenie, żebyśmy w ten sposób spojrzeli w tym momencie na tą sytuację, bo inaczej to trudno pewnie będzie spojrzeć ludziom w oczy, jak się coś spali, albo coś się jeszcze stanie. Wtedy naprawdę już nie ma o czym dyskutować i ani pan Quoos, ani pan prezydent, ani ja, ani nikt inny tutaj na tej sali nie będzie pewnie mógł stanąć i powiedzieć tak, to ja, przeze mnie tak się stało. Pewnie nikt się wtedy do tego nie przyzna. Słuchajcie, bezpieczeństwo przede wszystkim. Możemy pewnej rzeczy nie zrobić, naprawdę, nie wiem, można czegoś tam więcej nie zjeść, czegoś tam więcej nie ubrać, ale poczucie bezpieczeństwa dla człowieka to jest podstawowa wartość i ja o to proszę, o to zrozumienie tego.

Tadeusz Skarżyński – tu nie jest kwestia związana z tym, czy którykolwiek z radnych nie chce zabezpieczenia przeciwpożarowego miasta Kalisza, bo każdy chce i to jest logiczne i to jest normalne, że każdy chciałby, żeby OSP Dobrzec miała nowy, śliczny, błyszczący, a przede wszystkim bardzo przydatny i sprawny wóz strażacki. Tu co do tego nie ma żadnej wątpliwości. Natomiast jest kwestia związana z tym, że jesteśmy radnymi, którzy odpowiadają przed mieszkańcami Kalisza i nie możemy też sobie pozwolić na to, żebyśmy do tego stopnia robili coś kosztem czegoś, nie analizując wcześniej dogłębnie danych realiów, sytuacji, itd. Ja nie mówię o tym, żebyśmy przenieśli sprawę związaną z zakupem wozu strażackiego na wrzesień, październik, listopad czy grudzień, tylko mówię o tym, żebyśmy zdjęli w chwili obecnej tą autopoprawkę i zebrali się w następnym tygodniu, za kilka dni, przeanalizowali skąd wziąć środki finansowe na te inwestycje. Możemy jeszcze zasięgnąć opinii pani skarbnik, gdzie jeszcze mogą się takie środki finansowe pojawić, bo w przeciwnym razie to państwo radni będą już do końca tej kadencji zaskakiwani autopoprawkami na zasadzie – a, może zdejmujemy coś tam, bo jest bardzo ważne coś innego. Proszę państwa, taka jest prawda, że w tej autopoprawce jest wiele bardzo ważnych rzeczy, są sprawy związane z edukacją, z remontami sal, itd., one muszą zostać wykonane w większości w wakacje, ale my nie możemy być zakładnikami autopoprawek pana prezydenta. My odpowiadamy nie przed panem prezydentem, tylko przed

mieszkańcami Kalisza. Dlatego proszę o to, żeby ściągnąć w chwili obecnej tą autopoprawkę i zebrać się i na komisjach i na sesji w przyszłym tygodniu.

Tomasz Grochowski – nie będę mówił tak kwiecicie jak kolega Tadeusz Skarżyński, postaram się skrócić swoją wypowiedź do minimum, natomiast zgadzam się z panem przewodniczącym, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, pan przewodniczący ten temat bardzo ładnie rozwinął i jest to temat dla wszystkich, wydaje mi się, tutaj priorytetowy. Natomiast nie chciałbym, żebyśmy czekali do następnej komisji i sesji, chciałbym zrobić przerwę, zawnioskować o przerwę, wykorzystać panią skarbnik do tego, żebyśmy wspólnie, nie wiem, szefowie klubów, ewentualnie radni, którzy chcą usiąść, znaleźli te pieniądze w budżecie i dodali to do autopoprawki i o to, panie przewodniczący, w tej chwili wnioskuję. Dziękuję pani skarbnik, bo to samo było na poprzedniej sesji, przed sesją organizowaliśmy komisję i budżetu i rozwoju i udało nam się dojść do konsensusu i tą autopoprawkę zrobić. Jestem pewien, że dokładnie będzie w tej chwili, także panie przewodniczący, proszę o przerwę, panią skarbnik bardzo proszę o spotkanie z szefami klubów w radzie miasta i zobaczymy, co nam się uda wypracować, a widząc niestety przy stole prezydialnym uśmiechy, uważam, że nie wypada przy tego typu wnioskach, zagrożeniach, rzeczywiście gdzieś mieszkańcy będą w jakiś sposób poszkodowani, nie wypada po prostu tego typu uśmiechów pokazywać.

Grzegorz Sapiński – jaki to piękny widok jak POPiS jest w Kaliszu, zauważany jest również w innych miastach, także partie zawsze się zwąchają. Szanowni państwo, prosta sprawa. Pan radny Skarżyński ciągle tutaj powtarza, pewnie się dogadał z panem Kołacińskim, że trzeba poszukać pieniędzy w budżecie itd. Otóż szanowny panie radny, pan Radosław Kołaciński jest trzecią kadencją, pan jest pierwszą, ale proszę pamiętać, że jest władza wykonawcza, która odpowiada przed RIO, przed wszystkimi instytucjami, która planuje na cały rok i która rzeczywiście za to odpowiada, a pan odpowiada tak samo jak poseł w Sejmie, czyli pan głosuje i na tym się pańska odpowiedzialność kończy. I może pan tu opowiadać co panu się żywnie podoba, wszystkie dyrdymały oczywiście może pan przelać na papier, ale odpowiedzialność ma władza wykonawcza, czy się to panu podoba czy nie. I proszę sobie zapamiętać raz na zawsze, że wszystko można tutaj powiedzieć, tylko proszę nie odwracać kota ogonem, bo jeżeli jest coś zaplanowane, mamy ileś inwestycji przedstawionych i dalej one są opóźniane ze względu na rynek, bo nie możemy znaleźć wykonawców, ale już są zaplanowane, są projekty, a i tak są opóźnienia, a państwo wprowadzacie koncert życzeń nowych inwestycji i jeszcze mówicie, że to jest nasza wina, to nie było zaplanowane przez nas, tylko cały czas dokładacie, więc proszę sobie odpowiedzieć samemu, kto robi ten bałagan? A nie tutaj wypowiadać, że ja nie umiem znaleźć pieniędzy, ja muszę szukać pieniędzy wtedy, jeżeli była zaplanowana zbyt mała kwota, za którą nie ma realnej możliwości wykonania zadania i cały czas to powtarzam, mimo całej sympatii dla pana, tylko w pewnym momencie po prostu populizm już się przelewa i tego już się nie da słuchać, bo są pewne zasady, jest władza uchwałodawcza, wykonawcza i pan oczywiście może się nie zgodzić z moją poprawką, ale proszę tu nie opowiadać, że pan jest za coś odpowiedzialny, bo przed instytucjami to ja odpowiadam, nie pan. Niech mieszkańcy tego posłuchają.

Tadeusz Skarżyński, ad vocem – *panie prezydencie, nie wiem, mam się popłakać nad pana losem? Proszę państwa, oczywiście władza wykonawcza ma swoją odpowiedzialność, natomiast po raz kolejny pan prezydent tutaj jakby, nie wiem, stara się nas w jakiś sposób, w tym wypadku personalnie mnie, pouczać na temat naszych obowiązków, mówi, że za nic nie jesteśmy odpowiedzialni. Panie prezydencie, za to, żeby miasto dobrze funkcjonowało i pan jako szef władzy wykonawczej w naszym mieście, żeby nad tym wszystkim dobrze prowadził nadzór, nad tym trzeba było się zastanowić w 2014 r. Teraz pan przejął oczywiście odpowiedzialność, ale miasto, czy władze miasta to przede wszystkim kaliszanie, którzy wybierają nie tylko prezydenta, ale wybierają również radnych i oni z nami rozmawiają i tak jak powiedziałem, to nie jest populizm, to jest zwykłe chodzenie wśród mieszkańców, czy mieszkańcy, którzy przychodzą do nas i mówią o pewnych rzeczach, to nie jest populizm. Chyba, że pan jako populizm rozumie właśnie to, że słucha się ludzi, którzy w Kaliszu mieszkają. To jest pierwsza sprawa. Jeżeli chodzi o kwestie związane z inwestycjami, wielkie zaplanowane inwestycje, wszystko fajnie, pięknie, mamy miesiąc czerwiec, co my takiego do czerwca otworzyliśmy wielkiego w tym roku? Co takiego wielkiego? Co bierze i pana umysł tak bardzo mocno po prostu przejęło, jakie wielkie, ważne zadania, które w chwili obecnej, nie wiem, są na ukończeniu, są zrealizowane, co? Bo pan prezydent mówi, że dokładamy zadania, a może dokładamy zadania, bo widzimy, że miasto w pewnym momencie stanęło?*

Grzegorz Sapiński – *populizm to nie jest słuchanie mieszkańców. Mieszkańców należy słuchać. Populizmem jest obiecywanie mieszkańcom czegoś bez sprawdzenia, czy jest to realne w danym roku do wykonania. Powtarzam to kolejny raz. Nie jest populizmem wsłuchiwanie się w mieszkańców, bo gdyby mieszkaniec usłyszał od pana, że pan zgłosił wniosek i dostał pan informację, że może to być dopiero zrealizowane w nowym budżecie, a w tym roku wykonany projekt, albo nie może być, bo nie ma działki, tylko trzeba wykonać wszelkie działania to nie sądzę, żeby mieszkaniec miał do pana o to pretensje, jeżeli już to do mnie i wszystko by było zachowane, dalej ja bym był odpowiedzialny, pan by słuchał ludzi, przekazywał ich informacje. A jeżeli pan tak doskonale chce odpytywać to nie ma sprawy, bo przecież przekazujemy dwie drogi, do końca czerwca będą wykonane i Stawiszyńska i Biskupicka, potem będzie połączenie Wyszyńskiego z Dobrzecką, na które bardzo wielu mieszkańców czeka. To są może dla pana drobne inwestycje, dla niektórych bardzo duże. Potem będzie pan może zaproszony na odbiór dziewięciu żłobków, znaczy trzech żłobków i sześciu przedszkoli w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, na szkolnictwo zawodowe do szkół i będziemy po kolei te wszystkie inwestycje przyjmować, nad którymi tak ciężko pracowaliśmy. Tylko tu nie chodzi o odpytywanie, ja naprawdę mam dobrą wolę, panie radny. Jeżeli pan będzie wykonywał tak jak zawsze w tym samorządzie były wykonywane mandaty radnego, zgłaszał zapotrzebowanie mieszkańców i jeżeli coś jest realne to będzie pan ogłaszał, że zgłosiłem, a władza wykonawcza wykonała, brawo bijmy sobie wszyscy, to będzie super. Jeżeli będzie pan obiecywał ludziom coś nierealnego to mieszkańcy będą wściekli być może na mnie, OK, ale to jest gra polityczna, a to nie jest realna pomoc dla mieszkańców, tylko to jest właśnie wprowadzanie ich w błąd.*

Przewodniczący stwierdził, iż wniosek radnego Tomasza Grochowskiego jest słuszny, ogłaszając przerwę, w której nastąpiło spotkanie w sali 36 kaliskiego ratusza.

Po przerwie głos zabrał radny Tomasz Grochowski – *panie przewodniczący, w pierwszych słowach podziękuję panu za wsparcie, bo obydwójce mieliśmy ten sam pomysł, żeby szybko zorganizować spotkanie i muszę państwu powiedzieć, że zakończyło się ono, mam nadzieję, sukcesem, bo to się dopiero okaże po głosowaniu, natomiast dziękuję bardzo pani skarbnik, nie myliłem się kolejny raz, gdzie wywołaliśmy panią skarbnik do, na wspólne posiedzenie i pani skarbnik rzeczywiście rozpatrywała to z nami i również panem prezydentem siedzącym obok, który też muszę powiedzieć, wykazał zrozumienie dla tej potrzeby. Wypracowaliśmy bardzo fajny wniosek, znaleźliśmy pieniądze, a zaraz po odczytaniu tego wniosku chciałbym jeszcze od siebie parę rzeczy dopowiedzieć, bo dotyczy zmniejszenia w dziale, w którym te pieniądze po prostu muszą się znaleźć i to najpóźniej we wrześniu, ale jeżeli państwo pozwolicie, odczytam wniosek do projektu uchwały Rady Miasta Kalisza z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok. Proponuje się wprowadzenie następujących zmian – w budżecie miasta zmniejsza się w dz. 801, rozdz. 80104 Przedszkola, plan wydatków bieżących o kwotę 500 tys. zł, dotacja podmiotowa dla przedszkoli niepublicznych, zwiększa się plan wydatków majątkowych w dz. 754 rozdz. 75412 Ochotnicze Straże Pożarne, zadanie pn. „Dotacja dla OSP Dobrzec w Kaliszu na dofinansowanie zakupu ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego” o kwotę 500 tys. zł. I tu obiecałem wyjaśnienie do tego punktu dotyczącego zmniejszenia, chodzi o przedszkola, dotacja podmiotowa dla przedszkoli, na tym spotkaniu w obecności prezydenta i pani skarbnik, radni, którzy byli, zobowiązali się do tego, aby spowodować swoimi głosami to, aby te 500 tys. zł, które dzisiaj zdejmujemy z dotacji dla przedszkoli, znalazło się, tak, jeżeli będzie taka potrzeba, oczywiście znalazło się z powrotem w budżecie, bo nie możemy sobie pozwolić na to, aby ta dotacja, tej dotacji, pieniędzy z tej dotacji zabrakło. To na tyle, panie przewodniczący i proszę w takim razie o przegłosowanie przedmiotowego wniosku.*

W związku z powyższym najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano wniosek przedstawiony przez radnego Tomasza Grochowskiego – 22 osoby były za (22 radnych obecnych – nieobecni podczas głosowania – Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba).

W tym momencie przewodniczący zobowiązał Prezesa OSP Dobrzec do celowego wykorzystania środków, gdyż bezpieczeństwo jest dla wszystkich najważniejsze.

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano wniosek radnego Radosława Kołacińskiego – 22 osoby były za (22 radnych obecnych – nieobecni podczas głosowania – Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano również autopoprawkę do projektu uchwały – 22 osoby były za (22 radnych obecnych – nieobecni podczas głosowania – Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano także projekt uchwały wraz z autopoprawką i wnioskami – 22 osoby były za (22 radnych obecnych – nieobecni podczas głosowania – Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką i wnioskami.

Ad. 13. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2036 (str. 116-145).

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – ja tylko na początku chciałam tytułem wyjaśnić. W związku z tymi zmianami, które państwo teraz wprowadzili do uchwały w sprawie zmian w budżecie i do autopoprawki, te zmiany nie mają wpływu w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Są to zadania, które zapisane były w roku 2018, a nie obejmuje ich Wieloletnia Prognoza Finansowa... Co zapisujemy w tej autopoprawce dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej? Hasłami będę mówiła, jest to kanalizacja deszczowa (osiedle Tyniec), mówiłam przy zmianach do budżetu. Przebudowa wałów wokół Parku Miejskiego, zadanie kanalizacja deszczowa. Kolejna rzecz to mówimy o adaptacji pomieszczeń zabytkowego budynku ratusza. Mówimy również o poprawie jakości powietrza poprzez zwiększenie udziału OZE w wytwarzaniu energii na terenie miasta. Następny temat to przedsięwzięcie „On the Move” w ramach „Erasmus”, V Liceum to realizuje. Następna rzecz to Regionalna Zintegrowana Infrastruktura Informacji Przestrzennej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Kolejna rzecz to w związku z podpisaną zgodą instytucji zarządzającej WRPO unieważniony był przetarg i przesunięcie terminu jest, wobec powyższego musi to znaleźć się w Wieloletniej Prognozie Finansowej, przesunięcie terminu realizacji. Kolejna rzecz to Aglomeracja Kalisko-Ostrowska przyjazna rowerzystom, budowa ścieżek rowerowych, budowa ciągu pieszo-rowerowego w ul. Godebskiego. Kolejna rzecz, termomodernizacja budynków publicznych przedszkoli. Następnie, adaptacja CKUiP wraz z zakupem wyposażenia w ramach przestrzeń dla profesjonalistów. Kolejna rzecz, połączenie dróg krajowych na odcinku od ul. Godebskiego do Łódzkiej. I budowa zintegrowanego węzła przesiadkowego. I ostatnia rzecz, która znajduje się w autopoprawce to jest rozwój systemu komunikacji publicznej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej wraz z modernizacją oświetlenia ulicznego miasta Kalisza. To są wszystkie rzeczy, które znajdują się w autopoprawce dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 11 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Dariusz Witoń i Anna Zięba).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 11 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Dariusz Witoń i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 14. zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok (str. 146-147).

Podjęcie uchwały jest niezbędne, bowiem na podstawie art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych rada powinna rozpatrzyć oraz zatwierdzić sprawozdanie finansowe miasta Kalisza za rok poprzedzający rok budżetowy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Kalisza za rok poprzedzający rok budżetowy.

Sprawozdania, o których mowa, były przedmiotem obrad wszystkich komisji rady: Komisji Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisji Rewitalizacji; Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza.

Andrzej Plichta poprosił przewodniczących merytorycznych komisji Rady Miasta Kalisza o przedstawienie ich stanowisk.

Adam Koszada, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
Dariusz Witoń, przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
Tomasz Grochowski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
Martin Zmuda, były przewodniczący Komisji Rewitalizacji,
Kamila Majewska, przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów,
Radosław Kołaciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej,

przedstawili opinie wypracowane przez poszczególne komisje, stanowiące załączniki do niniejszego protokołu.

Następnie Radosław Kołaciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej w zakresie sprawozdania finansowego miasta Kalisza za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok i „Informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu” na dzień 31 grudnia 2017 r., stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej kolejności głos zabrała Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza, przedstawiając uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu – *Regionalna Izba Obrachunkowa otrzymując dokumenty od nas, sprawozdanie z wykonania budżetu, sprawozdanie również o, informację o stanie mienia wraz z objaśnieniami i sprawozdania finansowe dokonała oceny tych dokumentów. I tak opinia, opinię wyrazili członkowie tego składu, przewodnicząca Teresa Marczak, członkowie Zbigniew Czołnik i Zofia Freitag, wyrażają, ten zespół wyraża o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2017 wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami opinię pozytywną, bez żadnych uwag, bez niczego, opinia pozytywna. Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z realizacji budżetu miasta Kalisza oraz informacja o stanie mienia przedłożone tutejszej izbie w dniu 30 marca. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową wraz ze zmianami, Wieloletnią Prognozą Finansową ze zmianami oraz sprawozdaniami budżetowymi symbolu Rb. Proszę państwa, ta opinia trafiła do wszystkich państwa jako radnych, ja tylko powiem, nie będę jej czytała całej, bo państwo mieliście możliwość zapoznania się, ja tylko powiem w skrócie, co w tej opinii jest. Opinia po pierwsze to jest pozytywna, natomiast mówi się o, co było przedmiotem obrad, a więc było przedmiotem obrad sprawozdanie, które zawiera część opisową i tabelaryczną, odnosi się to również do dochodów, jak i wydatków i wszelkich załączników, tak jak wydatki majątkowe, wydatki związane z pozyskaniem środków zewnętrznych, itd. I to jest opisane, że, jak to wyglądało w naszym budżecie. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2017 r. oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych o symbolu Rb wyraża zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tutejszej izbie. Również mówi się, że z przedłożonego tutejszej izbie sprawozdania o wykonaniu budżetu wynika, że budżet za rok 2017 zamknął się deficytem w kwocie 37.179.004 zł przy planowanym deficycie 61.738.820 zł, a na to miały wpływ dochody, które zostały wykonane 99,18%, wydatki – 95,41%, planowane przychody, które wykonane były w 100,03% oraz planowane rozchody, które wykonane zostały w 100%. Mówi się również o wydatkach majątkowych w roku 2017, zrealizowano te wydatki majątkowe w wysokości 121.290 tys. zł, co stanowi 89,44% planu, a plan stanowił kwotę 135.605.921 zł. Także porusza się tutaj sprawę spłat rat kredytów i pożyczek oraz*

wykupu papierów wartościowych w roku 2017 wraz z należnymi odsetkami i była to kwota, którą musiało miasto na tę rzecz zapłacić, było to 12.312.391 zł, co stanowi 2,15% zrealizowanych w tym okresie dochodów, jest to bardzo niski wskaźnik. Proszę państwa, z przeprowadzonego sprawozdania wynika, że zobowiązania miasta według stanu na 31 grudnia z emisji obligacji oraz kredytów i pożyczek stanowią kwotę 194.715.966 zł, czyli 34,11%. Na podstawie sprawozdania Rb-28 z wykonania wydatków Skład Orzekający ustalił, że w następujących przypadkach, za wyjątkiem wynagrodzeń i pochodnych, wykonane były wydatki wraz ze zobowiązaniami i przekroczyły one ustalony plan wydatków budżetowych. Tutaj macie państwo na str. 3 tej opinii wyszczególnione jakie to były te przekroczenia w poszczególnych paragrafach, w podsumowaniu jest to kwota 1.166.058 zł, ale dalej RIO mówi, że w uchwale budżetowej na rok 2017 rada miejska określiła kwotę 75 mln zł, do wysokości której prezydent mógł zaciągnąć zobowiązania na wydatki bieżące, które nie są przedsięwzięciami. Przypomnę, że na tę kwotę 75 mln zł, które rada zezwoliła prezydentowi, zaciągnięte były zobowiązania 1.166 tys. zł. Mówi się również tutaj w opinii, że w roku 2017 poniesione zostały wydatki związane z wypłatą odsetek w następujących podziałkach budżetowych i tutaj suma tych odsetek stanowi 55.697 zł, ale dopisek jest z Regionalnej Izby Obrachunkowej, że w sprawozdaniu prezydent wyjaśnił powody wystąpienia odsetek. Były to po prostu odsetki, które musieliśmy zapłacić na podstawie postępowania sądowego, wyroków, które były wydane. W pkt 7 tej informacji jest poruszany Program Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnych Programów Przeciwdziałania Narkomanii, wiemy, że to są pieniądze znaczone, wobec powyższego nie mogą na inny cel być wykonane jak tylko na to, o czym wspomniałam. I realizacja wyglądała w następujący sposób – w roku 2017 zrealizowano na ten cel łącznie 2.286.751 zł, a planowano 2.879.660 zł, czyli wykonanie stanowiło 79,41%. Tutaj muszę dodać również, że tak jak wstępnie powiedziałam, że są to wydatki znaczone, czyli jeżeli nie zostały w 100% wykonane to wchodzi do budżetu kolejnego roku i takie te, ta różnica została przyjęta do budżetu roku 2018 i będzie to realizowane. W pkt 8 tej opinii mówi się o dochodach z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Gmina zrealizowała te odpady, mówię po stronie dochodów, kwota 14.900.511 zł, a plan był 15.152.361 zł. Należności pozostałe do zapłaty to kwota 349 tys. zł, w tym zaległości 216 tys. zł. Wydatki związane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu zrealizowano i prezydent w sprawozdaniu poinformował o prowadzonym postępowaniu windykacyjnym z tego tytułu, o zabezpieczenie należności i o kwotach umorzenia i rozłożenia na raty. W ocenie Składu Orzekającego przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2017 spełnia wymogi określone w art. 267 ust. 1 pkt 1 oraz w art. 269 ustawy o finansach publicznych. Mówi się również w tej opinii, że przedłożona Informacja o stanie mienia komunalnego została opracowana według stanu na 31 grudnia 2017 r. i obejmuje dane wynikające z art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Mając na uwadze całokształt dokonanych ustaleń i analiz, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji, czyli wydał opinię pozytywną odnośnie realizacji budżetu i informacji o stanie mienia komunalnego.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad sprawozdaniem finansowym miasta Kalisza za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok i informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2017 roku.

O zabranie głosu poprosił Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – *ponieważ dyskusja musi się odbyć, pamiętam to dobrze jako przewodniczący rady wcześniej, więc może z tego miejsca podziękuję wszystkim, którzy brali udział w tak bacznym kontrolowaniu wszelkich aspektów budżetowych i z tego powstały opinie, które można było przedstawić i Komisji Rewizyjnej i RIO, więc myślę, że za tą pracę należą się podziękowania.*

Andrzej Plichta – *chciałem podziękować także wszystkim komisjom, przewodniczącym, radnym, służbom za przygotowanie sprawozdań. Jaka to praca to mieliśmy okazję z mniejszą lub większą uwagą wysłuchać wystąpienia pana przewodniczącego Radosława Kołacińskiego oraz opinii pani skarbnik, za którą też dziękuję.*

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 12 osób było za, 11 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza (str. 148-149).

Wszystkie komisje Rady Miasta Kalisza, w części tematycznie związanej z zakresem merytorycznym – a w przypadku Komisji Budżetu i Finansów kompleksowo – zapoznały się i wypracowały stanowiska dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok.

Komisja Rewizyjna, opiniując wykonanie budżetu Kalisza – Miasta na prawach powiatu za 2017 rok, oceniała w szczególności realizację dochodów i wydatków. W tym celu komisja skontrolowała sprawozdania finansowe sporządzone na dzień 31.12.2017 r., zobowiązania zaciągnięte przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2017 r., terminowość spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, wysokość udzielonych poręczeń oraz dane zawarte w Informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31.12.2017 r.

Szczegółowej kontroli poddała:

- realizację w 2017 r. dochodów budżetu Kalisza – Miasta na prawach powiatu, w tym wpływów z podatku od nieruchomości,
- realizację w 2017 r. wydatków budżetu Kalisza – Miasta na prawach powiatu, w tym wydatku majątkowego udzielonego z Budżetu Miasta Kalisza za pośrednictwem Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji Urzędu Miasta Kalisza na zadanie pn. „Przebudowa boiska sportowego do gry w piłkę nożną oraz budowa budynku socjalno-szatniowego przy ul. Granicznej”; wydatku majątkowego udzielonego z Budżetu Miasta Kalisza za pośrednictwem Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji Urzędu Miasta Kalisza na zadanie pn. „Aranżacja dziedzińca I Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Asnyka w Kaliszu (Osiedle Śródmieście I) (BO)” oraz

wydatku bieżącego udzielonego z Budżetu Miasta Kalisza za pośrednictwem Wydziału Administracyjno-Gospodarczego Urzędu Miasta Kalisza na zadanie pn. „Zakup materiałów i wyposażenia”,

- sprawozdania finansowe sporządzone na dzień 31.12.2017 r.,

- zobowiązania zaciągnięte przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2017 r., terminowość spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami oraz wysokość udzielonych przez Prezydenta Miasta poręczeń,

- zgodność danych zawartych w Informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31.12.2017 r.

W kwestii „Informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu” komisja przeprowadziła kontrolę zgodności danych zawartych w Informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31.12.2017 r. w zakresie Części III „Mienie w układzie podmiotowym”, Części IV „Mienie w bezpośrednim zarządzie Urzędu Miasta”, Części V „Mienie powierzone jednostkom organizacyjnym” oraz załącznika Nr 1 pn. „Mienie komunalne użytkowane przez poszczególne jednostki organizacyjne” z danymi wynikającymi z zestawu materiałów niezbędnych do opracowania Informacji o stanie mienia przekazanych do Wydziału Gospodarowania Mieniem przez merytoryczne komórki organizacyjne Urzędu Miasta Kalisza oraz jednostki organizacyjne Miasta Kalisza.

W celu wypracowania swojej opinii komisja przeanalizowała Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami.

Komisja Rewizyjna nie stwierdziła naruszenia przepisów o zamówieniach publicznych, jak również nie stwierdzono przypadków naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu prezydenta Grzegorza Sapińskiego i odniesienie się do:

1) sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok,

2) sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2017 rok,

3) informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2017 roku.

Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – od razu techniczna uwaga, ponieważ w 2017 r. rada miasta nazywała się radą miejską, to nie będzie mój błąd, tylko będę używał zamiennie, zatem taka techniczna uwaga... W życiu każdej wspólnoty samorządowej są dwa szczególnie ważne momenty: przedstawienie projektu budżetu i sprawozdania z jego wykonania. Dziś mam przyjemność przedstawić sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Kalisza za rok 2017. Jak już przytaczane było, 29 grudnia 2016 r. rada miejska uchwaliła budżet na rok 2017. Zakładał on dochody w wysokości przeszło 532 mln zł, a wydatki w kwocie przeszło 553 mln zł. W ciągu minionego roku budżet zmieniał się zarówno w wyniku przyjętych uchwał rady miejskiej, jak i moich zarządzeń. Na koniec grudnia 2017 r. budżet zakładał dochody na poziomie praktycznie 575,5 mln zł, czyli wzrósł o 43 mln zł przeszło, co jest przeszło 8%, a wydatki w kwocie przeszło 637 mln zł, wzrosły o 83,5 mln zł, tj. o 15%. Ostatecznie

w 2017 r. wykonano dochody w kwocie niespełna 571 mln zł, co stanowiło przeszło 99% założonego planu. I tak składają się na nią subwencje (prawie 142 mln zł, 100% planu), udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT – przeszło 143 mln zł, tj. 102,3% planu), udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych (CIT – niespełna 9 mln zł, czyli 94% planu), podatek od nieruchomości (przeszło 60 mln zł, tj. ponad 103% planu), wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (niespełna 15 mln zł – 98% planu), podatek od środków transportowych (6.763 tys. zł – ponad 99%), dotacje celowe otrzymane na realizację zadań własnych – dofinansowanie od Wojewody Wielkopolskiego (przeszło 18,5 mln zł, tj. 96% planu), środki z Unii Europejskiej (13,5 mln zł, tj. przeszło 60% planu). Dotacje celowe na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej z budżetu państwa wykonano w niespełna 99% planu, a była to kwota niespełna 103,5 mln zł. Wydatki wyniosły prawie 608 mln zł, tj. przeszło 95%. Najwięcej środków przeznaczyliśmy na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą (ponad 33%), wsparcie dla rodzin (niespełna 17%), transport i łączność (ponad 14%), pomoc społeczną i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej (przeszło 8%), administrację publiczną (przeszło 6%), kulturę fizyczną (niespełna 6%), gospodarkę komunalną i ochronę środowiska (niespełna 5%), gospodarkę mieszkaniową (blisko 4%), bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową (blisko 3%), wreszcie na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego (przeszło 2%). Na niższe wykonanie wydatków ogółem, czyli te przeszło 95% wpłynęły niższe wydatki majątkowe (90% prawie wykonania) i oszczędności na wydatkach bieżących i na zadania z zakresu administracji rządowej. Co ważne, planowany deficyt wynosił prawie 62 mln zł. Tymczasem 31 grudnia 2017 r. wyniósł troszkę ponad 37 mln zł. W 2017 r. spłaciliśmy raty od zaciągniętych w ubiegłych latach kredytów i pożyczek i wykupiliśmy obligacje komunalne w łącznej kwocie przeszło 8 mln zł. Pozyskaliśmy też przychody w wysokości ogółem prawie 70 mln zł, w tym, jak już było mówione, ponad 20 mln zł tytułem emisji obligacji komunalnych. W 2017 r. kwotę 40 mln zł przeszło stanowiły wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczenia kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Zostały one, jak pamiętamy, wprowadzone do budżetu. W ubiegłym roku budżetowym nie korzystaliśmy z kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym. Oczywiście zachowana została tzw. „złota reguła” wynikająca z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Na koniec 2017 r. wykonane wydatki bieżące były niższe niż wykonane dochody bieżące o kwotę prawie 57 mln zł. Zobowiązania miasta Kalisza według tytułów dłużnych na koniec roku wynosiły 194.716 tys. zł, co stanowiło 34% wykonanych dochodów. Są to zobowiązania z tytułu obligacji komunalnych (ponad 129 mln zł) i długotrwałych kredytów i pożyczek (przeszło 65 mln zł). Suma aktywów i pasywów wyniosła 62 mln zł przeszło, w tym środki pieniężne ponad 47 mln zł, należności i rozliczenia niespełna 15 mln zł, a zobowiązania ponad 199 mln zł. Łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych podległych miastu przedstawia się następująco: suma aktywów i pasywów wyniosła przeszło 1.229 mln zł, w tym aktywa trwałe przeszło 1.171 mln zł, aktywa obrotowe (środki pieniężne, należności) przeszło 57 mln zł. Fundusze jednostek wyniosły łącznie 1.162 mln zł przeszło, a zobowiązania i rezerwy na zobowiązania

wyniosły niespełna 55 mln zł. Łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i zakładów budżetowych wykazał zysk netto w wysokości prawie 100 mln zł. Łączne zestawienie zmian funduszu jednostki obejmujące dane wynikające z zestawienia zmian funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, gdzie zwiększenia funduszy wyniosły przeszło 1.078 mln zł, a zmniejszenia przeszło 1.027 mln zł. Fundusze jednostek budżetowych w dniu 31 grudnia 2017 r. wynosiły dokładnie 1.162.708.200,29 zł. Wartość netto majątku w 2017 r. wyniosła 1.750.721.740 zł i jest wyższa w porównaniu do roku poprzedniego o prawie 5%, czyli o 83.242.202 zł. Wartość nominalna udziałów miasta w spółkach (zgodnie ze stanem udziałów zarejestrowanych na koniec roku w Krajowym Rejestrze Sądowym) wynosi prawie 238 mln zł i jest wyższa od ubiegłorocznej o przeszło 21 mln zł. Z tytułu wykonywania prawa własności i innych praw majątkowych oraz wykonywania posiadania miasto osiągnęło w roku 2017 dochody w kwocie 6.588.430,94 zł. Szanowni państwo, sprawozdanie z wykonania budżetu to rozliczenie się z każdej złotówki, każdego wydatku, z każdej decyzji. Tak jest i w tym roku, co potwierdza stosowna uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej. Ale sprawozdanie to też obraz prowadzonej polityki i priorytetów, którymi kieruje się prezydent i rada miasta. To obraz polityki, którą przez ostatnie 4 lata konsekwentnie realizowaliśmy i wciąż realizujemy, choć ostatnio stało się to nieco trudniejsze ze względu na inne priorytety członków dotychczasowej koalicji. Ważne, że budżet udało się zrealizować. A był to budżet ambitny, nastawiony na inwestycje, na rozwój i na poprawę jakości mieszkańców. Rok 2017 to rekordowa kwota przeznaczona na wydatki majątkowe – prawie dwa razy więcej niż w roku 2013, pamiętacie państwo, to był ten pamiętny okres, kiedy sprzedano Ciepło Kaliskie i najniższa od 4 lat kwota przeznaczona na obsługę długu. To pieniądze zainwestowane w drogi, szkoły, w wygodną i nowoczesną komunikację miejską, w obiekty sportowe, które nam, mieszkańcom Kalisza, będą służyły długie lata. W ubiegłym roku zrealizowaliśmy ważne przedsięwzięcia drogowe, jak choćby budowę ronda u zbiegu ul. Korczak i Stanczukowskiego, przebudowę mostu w ul. Chopina, przebudowę Placu Kilińskiego czy kolejne realizacje w programie rozwoju dróg osiedlowych. Wciąż trwają prace na ul. Inwestorskiej, która – wierzę w to mocno – będzie zachęcać nie tylko swoją nazwą do inwestowania w naszym mieście. Opracowaliśmy też kolejne ambitne projekty, dzięki którym będziemy mogli poruszać się po Kaliszu bezpieczniej i sprawniej. Wiele uwagi poświęciliśmy placówkom oświatowym, m.in. zaadaptowaliśmy budynek przy ul. Nowy Świat 13 na potrzeby Liceum Plastycznego, przerobiliśmy sale lekcyjne na laboratoria w V Liceum Ogólnokształcącym, zbudowaliśmy salę gimnastyczną przy Szkole Podstawowej Nr 22. Ubiegły rok to także zakup nowych autobusów, w ogóle ta kadencja, przyznacie państwo, jest wyjątkowa w tym względzie, zaczęliśmy od kupna kilku autobusów nowszych, żeby zastąpić te już naprawdę najstarsze w taborze kaliskim, później w ramach środków Kaliskich Linii Autobusowych zostało zakupione 10 Solarisów, a w tej chwili były kupowane najnowsze diesle Euro 6 i hybrydy, które poprawią komfort przemieszczania się i jakość powietrza, którym oddychamy. Już mamy pierwsze efekty. W sumie zakupiliśmy 20 nowych autobusów – 9 wyjechało na ulice Kalisza w 2017 r., kolejnych 11 właśnie odebraliśmy i pamiętajmy, tylko w 15% pokryliśmy ten zakup z pieniędzy własnych miasta. Reszta to środki unijne.

Przebudowaliśmy stadion miejski – dziś oprócz boiska mamy na nim nowoczesną bieżnię i miejsca dla 8 tys. widzów, zmodernizowaliśmy centrum rekreacyjno-sportowe przy ul. Tuwima, stworzyliśmy plażę miejską z wypożyczalnią sprzętu wodnego. To miejskie inwestycje, dzięki którym kaliszanie zyskali nowe możliwości spędzania wolnego czasu. Wielkim sukcesem naszego miasta jest Budżet Obywatelski: imprezy kulturalne, skwery rekreacyjno-wypoczynkowe, siłownie plenerowe, place zabaw, modernizacja ulic, dostęp do wody pitnej w każdej szkole – w sumie 44 zadania – to projekty, które udało się zrealizować dzięki inicjatywie i zaangażowaniu mieszkańców. Ale Budżet Obywatelski to także uruchomienie Kaliskiego Roweru Miejskiego. Za ten projekt otrzymaliśmy nagrodę dla najlepszego przedsięwzięcia w kategorii ECO na Międzynarodowej Konferencji i Targach Smart Ecosystems w Lublinie. W ubiegłym roku rowery miejskie wypożyczono w sumie 35 tys. razy, a w sierpniu, kiedy kaliszanie korzystali z rowerów najchętniej, wypożyczano je średnio co 3 minuty. Oznacza to, że co 3 minuty ktoś w naszym mieście rezygnował z jazdy samochodem lub zostawiał innym miejsce w autobusie. I tak 35 tys. razy w ciągu zaledwie jednego sezonu. A to wszystko za 400 tys. zł zamiast planowanych 430. Ważną pozycję w budżecie stanowiły programy społeczne, w tym flagowy projekt: Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów. Chcemy, by Kalisz był rozpoznawalnym w Europie i w świecie zagłębiem profesjonalnej wiedzy, nie tylko w dziedzinie budowy i renowacji fortepianów, ale także innych, równie i bardziej wyrafinowanych i zaawansowanych technologii. A żeby tak było, musimy już dziś inwestować w szkolnictwo techniczne. Wspieraliśmy i organizowaliśmy projekty i wydarzenia kulturalne. W każdy weekend w Kaliszu odbywają się koncerty, wystawy i festiwale poświęcone różnym dziedzinom twórczości. Na wiele z nich wstęp jest wolny, także dzięki wsparciu władz miasta. Wszystko to wyróżnia zeszłoroczny budżet, ale są tam też również uwzględnione codzienne zadania. Cele związane z polityką społeczną, oświatą, kulturą, ochroną zdrowia. To największa, choć może mniej spektakularna część naszej pracy. Pracy urzędników, nauczycieli, pracowników spółek miejskich, którzy każdego dnia starają się, żeby życie w naszym mieście, w Kaliszu, było jak najbardziej komfortowe. Chcę im wszystkim dziś bardzo serdecznie podziękować. Ten budżet i jego wykonanie to wspólny sukces całego Urzędu Miasta i podległych mu instytucji. Szczególne podziękowania kieruję do służb finansowych naszego urzędu, a zwłaszcza do pani skarbnik i pracowników Wydziału Finansowego, za ogrom pracy włożony w przygotowanie tak obszernego i wyczerpującego sprawozdania. Na koniec pozwolę sobie na uwagę dotyczącą mnie. Otóż, bieżące wydatki z budżetu obejmują także moje podróże służbowe, które tak skwapliwie wytknęła mi niedawno jedna z kaliskich gazet oraz jeden z portali internetowych. Zdziwienie prasy wzbudziły moje wyjazdy do Warszawy i Poznania, a wyrazem najwyższego zgorznięcia miało być zdanie: „Kilka razy był nawet w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad”. Otóż tak, szanowni państwo, Kalisz zasługuje na to, aby o jego sprawy zabiegać, by w sprawach miasta i jego mieszkańców odbywać spotkania i żeby prowadzić rozmowy, które mogą przynieść miastu wymierne korzyści. To właśnie przez cały czas robię i będę to robił nadal. Realizując zadania związane z wykonaniem budżetu 2017 r. kierowałem się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi. Przez cały ubiegły rok udało nam się wiele zrobić, ale i wiele pozycji ubiegłorocznego budżetu dotyczy przygotowania nowych inwestycji i nowych

projektów. Część z nich realizujemy już w tym roku. Wierzę, że ta praca będzie kontynuowana, a Kalisz będzie rósł, będzie się rozwijał i będzie coraz lepszym miejscem do życia, czego sobie i państwu życzę. Mam nadzieję, że wysoka rada przychyli się do wniosku o udzielenie mi absolutorium za 2017 rok. Przypomnę, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinię pozytywną o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami.

W poprzednim punkcie porządku obrad, Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza, przedstawiła Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami, która wpłynęła do Kancelarii Rady Miasta 4 maja 2018 r. Z uchwałą, stosownymi opiniami oraz innymi dokumentami wymaganymi statutem miasta radni zapoznali się na posiedzeniach komisji Rady Miasta Kalisza.

Radni wysłuchali również opinii komisji Rady Miasta Kalisza w odniesieniu do wykonania budżetu, sprawozdań finansowych oraz informacji o stanie mienia komunalnego.

Ponadto na posiedzeniach merytorycznych komisji i dziś na sesji Irena Sawicka, skarbnik Miasta odniosła się w szczególności do Opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Komisja Rewizyjna, na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2018 r. pozytywnie oceniła wykonanie budżetu Kalisza – Miasta na prawach powiatu za 2017 rok, wnioskując o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2017 rok. Wynik głosowania nad uchwałą Nr 0012.1.415.2018 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2017 rok był następujący:

- 0 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 6 głosów wstrzymujących.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w dniu 7 czerwca Przewodniczący Rady Miasta przekazał stosowne dokumenty do zaopiniowania Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

20 czerwca do Urzędu Miasta wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr WA-0955/54/2018 wzywające do przedłożenia uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza zawierającej wniosek w sprawie absolutorium.

W związku z powyższym 22 czerwca Komisja Rewizyjna wypracowała wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2017 rok, który tego samego dnia przekazany został Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Zbigniew Włodarek, wiceprzewodniczący Rady Miasta Kalisza poprosił Radosława Kołacińskiego, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie przedmiotowego wniosku.

Radosław Kołaciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza przedstawił uchwałę komisji, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

W dniu 26 czerwca 2018 r. wpłynęła odpowiedź – Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 czerwca 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2017, którą radni otrzymali wcześniej do przeanalizowania. Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miasta Kalisza odczytał treść uchwały, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję, pytając kto z radnych chciałby zabrać głos?

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *panie prezydencie kochany, chciałoby się rzec – perło ty nasza, tak dopisał pan swoją historię w Kaliszu i przejdzie pan do niej jako prezydent, który zawiódł wszystkich, nawet ludzi na pana głosujących, nawet ludzi za pana pracujących, nawet koalicja się panu rozpadła i to dwa razy. Przejdzie pan do historii Kalisza jako prezydent, który nic ważnego nie zbudował i żadnego problemu w mieście nie rozwiązał, za to sam dużo popsuł i sam dużo problemów ludziom stwarzał. Przejdzie pan do historii Kalisza jako ten, który zamyka miasto na siłę i energię jego mieszkańców. To właśnie z tych powodów zasłużył pan sobie na to, aby przejść do historii Kalisza jako prezydent, który nie uzyskał absolutorium. W imieniu wszystkich wkurzonych mieszkańców Kalisza my zagłosujemy przeciw. Przez ostatnie 4 lata, szczególnie punkt po punkcie udowodniłmy jak nasze miasto jest przejadane, jak traci kolejne szanse i jak marnuje się jego potencjał. Nigdy pana zbytnio to nie interesowało. Dzisiaj też, cokolwiek bym nie powiedział i tak to pana nie będzie interesowało. Jako miłośnik beztroskiego życia zapewne myślami jest pan już w kolejnej delegacji, albo na wakacjach, ale przed wakacjami trzeba jeszcze świadectwo odebrać. Co my tu mamy – Grzegorz Marcin Sapiński, urodzony 10 listopada 1971 r., gdzie? w Radomiu, niestety zachowanie naganne, od góry do dołu oceny niedostateczne, przykro mi, nie zdał pan. – stwierdził radny, przekazując prezydentowi świadectwo.*

Magdalena Spychalska – *Klub Radnych „Tak dla Kalisza” wraz z radnym Edwardem Prusem po zapoznaniu się z pozytywną opinią Komisji Rewizyjnej... o wykonaniu budżetu miasta Kalisza na prawach powiatu za rok 2017 przygotował stanowisko w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Kalisza. Należy podkreślić, że wyżej wymieniona opinia została podjęta przez Komisję Rewizyjną jednocześnie w obecności i jednogłośnie sześciu radnych w składzie: Radosław Kołaciński – przewodniczący, Jacek Konopka – wiceprzewodniczący oraz pozostałych członków komisji, czyli radnego Sławomira Chrzanowskiego, Eskana Darwicha, Pawła Gołębiaka, Dariusza Grodzińskiego, natomiast przy nieobecności jednego radnego –*

Adama Koszady. Z wymienionej opinii jednoznacznie wynika, że podstawą do jej podjęcia, wydania były m.in. wyniki kontroli przeprowadzonych przez ww. komisję. Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji wynika, że kontroli zostały poddane m.in. dochody budżetowe, realizacja dochodów za 2017 r., wpływy z podatku od nieruchomości, ponadto zostały skontrolowane także wydatki budżetowe dotyczące trzech wybranych przez Komisję Rewizyjną zadań, z tego dwóch np. inwestycyjnych i jednego zadania realizowanego w ramach wydatków majątkowych. Kontroli też ponadto poddano zaciągnięte przez prezydenta zobowiązania, terminowości spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami oraz wysokość udzielonych poręczeń. W wyniku dokonanych przez nas analiz okazało się, że Komisja Rewizyjna w przeprowadzonych kontrolach w badanym zakresie oczywiście nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości, ponadto nie stwierdziła przypadków naruszenia dyscypliny finansów publicznych, wyrażając tym samym pozytywną opinię o wykonaniu budżetu. Również pozytywną opinię o wykonaniu budżetu za rok 2017 wyraziła Regionalna Izba Obrachunkowa. Na udokumentowanie i poparcie naszego stanowiska wymienimy tylko niektóre ze 197 zadań inwestycyjnych, jakie zostały przeprowadzone przez miasto w 2017 r. Przepraszam, ale może w tym miejscu poproszę panią Małgorzatę Zarzycką, żeby dokończyła, bo ja dzisiaj niestety nie za bardzo (radna poinformowała wcześniej o problemach ze strunami głosowymi).

Małgorzata Zarzycka, kontynuując wypowiedź Magdaleny Spychalskiej – wymienimy tylko niektóre ze 197 pozycji zadań z planu wydatków majątkowych, z działu dotyczącego szkół, przedszkoli i żłobków. W 2017 r. wykonano budowę sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej 22 przy ul. Św. Michała 1, wykonano izolację pionową i poziomą ścian budynku sali gimnastycznej oraz skrzydła budynku Szkoły Podstawowej Nr 1, w I Liceum im. Adama Asnyka przeprowadzono modernizację wraz z remontem dachu, o które tak zabiegał nasz klub, łączna kwota tej inwestycji ok. 2,1 mln zł, dokonano wymiany stolarki okiennej i drzwiowej budynku Gimnazjum Nr 1, w trakcie były realizacje termomodernizacji przedszkoli Nr 1, 9, 18, 20, 27 i 30, gdzie wykonano 70%, a więc zaangażowano ok. 2 mln zł oraz termomodernizacje żłobków Nr 2, 3 i 4, wykonanie do poziomu 82%, tj. zaangażowanie 2,3 mln zł w zaokrągleniu. Przeznaczono środki na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową, ponad 2 mln zł na dofinansowanie zakupu sprzętu ratowniczo-gaśniczego, przede wszystkim samochodów dla Państwowej Straży Pożarnej, Ochotniczej Straży Pożarnej, Komendy Miejskiej Policji. Do spółek miejskich wniesiono aporty, zarówno pieniężne, jak i rzeczowe, do spółki KPT Sp. z o.o., KLA Sp. z o.o., PWiK Sp. z o.o., PKS Sp. z o.o., Oświetlenie Uliczne i Drogowe, Spółki AQUAPARK KALISZ Sp. z o.o. Należy podkreślić wkład w wysokości 6 i 2 mln zł do spółki KTBS Sp. z o.o. w związku z nieruchomością przy ul. Warszawskiej 63 w celu budowy nowych mieszkań. Jeśli chodzi o wkład do spółki MKS Sp. z o.o. należy tu wspomnieć o sukcesie piłkarzy piłki ręcznej, wniesiono 300 tys. zł, a za tym sukcesem, chciałam zaznaczyć, stoi m.in. wiara, determinacja i zaangażowanie naszego kolegi radnego, pana Edwarda Prusa. W roku 2017 zakończono następujące inwestycje drogowe, m.in. budowę Ronda Korczak, łączna kwota zadania za 2,5 mln zł, przebudowę mostu w ciągu ul. Chopina – 1,7 mln zł, sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu ul. Stanisława Staszica z ul. Górnośląską oraz lewoskręt z Al. Wojska Polskiego w ul. Dobrzecką, o które to zadania wnioskował nasz

klub, przebudowę Placu Jana Kilińskiego, trzeba dodać nagrodzoną jako najlepiej zagospodarowaną przestrzeń w Wielkopolsce, a także przebudowę ul. Łódzkiej między ul. Miłą a Łęgową związaną z likwidacją osuwiska, łączna kwota 6,7 mln zł. W trakcie było wykonanie zadania połączenia ul. Prymasa Wyszyńskiego z ul. Dobrzecką. Jeśli chodzi o dofinansowanie MZBM przekazano dotację z przeznaczeniem na elewacje i remont dachów, a także modernizację systemów grzewczych i klatek schodowych. W trakcie również była modernizacja budynku ul. Częstochowskiej 140a z przeznaczeniem na Dom Seniora. Dokonano wykupów terenów pod inwestycje, miasto wykupiło tereny pod inwestycje, budownictwo mieszkaniowe, dokonało wykupów udziałów oraz nabyło nieruchomości za kwotę ok. 8,5 mln zł. Wymienię kilka inwestycji związanych z kulturą, razem na ok. 2,7 mln zł, m.in. Dom Muzyka – wymiana stolarki zewnętrznej i renowację elewacji w Galerii Tarasina, dokonano modernizacji zaplecza, jeśli chodzi o Bibliotekę Publiczną dokonano modernizacji Filii 1 i 3..., przeznaczono dotację celową na realizację konserwacji kościoła i klasztoru OO. Franciszkanów, to jest kwota ok. 1,1 mln zł, znalazła się w naszej przestrzeni miejskiej ławeczka Szolca-Rogozińskiego, mały akcent kulturalno-estetyczny, rozpoczęto zadanie zagospodarowanie Baszty Dorotki. Jeśli chodzi o inwestycje związane ze sportem, zakończono kompleksową rozbudowę i przebudowę stadionu lekkoatletycznego, zakończono również budowę Majkowskiego Centrum Rekreacyjno-Sportowego z boiskiem do rugby, dokonano przebudowy boiska sportowego oraz budowę budynku socjalno-szatniowego przy ul. Granicznej, wysokość zadania 1,2 mln zł w przybliżeniu. Należy zauważyć, że miała miejsce poprawa warunków pracy wydziałów Urzędu Miejskiego, w tym budowa budynku archiwum wraz z wyposażeniem oraz instalacja klimatyzacji w części pomieszczeń obiektów Urzędu Miejskiego. W działaniach proekologicznych dofinansowano wykonanie przyłączy nieruchomości do systemu miejskiej sieci sanitarnej, dofinansowano zmianę systemu ogrzewania z węglowego na ekologiczne. Jeżeli chodzi o Budżet Obywatelski należy odnotować szczególnie wysoki poziom wykonania projektów Budżetu Obywatelskiego, co dowodzi, że pan prezydent przykłada dużą wagę do zadań, które zgłosili sami mieszkańcy, wykonano m.in. park linowy, liczne place zabaw, skwery i siłownie zewnętrzne. Jeśli chodzi o dotacje i środki zewnętrzne należy podkreślić, że w ostatnim roku udało się pozyskać znaczną kwotę, tj. ok. 23,5 mln zł na zadania inwestycyjne. Miało również miejsce dofinansowanie akcji o charakterze prozdrowotnym, m.in. Zdrowy Kalisz, Bieg Ptolemeusza. Na koniec krótka statystyka – ok. 70 zadań było w trakcie realizacji, wykonano 120 zadań, 15 nie zostało zrealizowanych. W obecnej kadencji liczba zrealizowanych inwestycji miejskich wzrastała z roku na rok, od 163 w 2015 r. do 197 w 2017 r., a należy podkreślić, że były one realizowane tym samym zasobem ludzkim w Wydziale Rozwoju i Inwestycji, a de facto realizowano 2 razy tyle inwestycji. Dla porównania z latami wcześniejszymi w 2017 r. zrealizowano w mieście 197 inwestycji na łączną kwotę 121 mln zł, a np. w roku wyborczym 2014 realizowano 98 inwestycji na łączną kwotę 76 mln zł. Biorąc pod uwagę powyższe Klub Radnych „Tak dla Kalisza” wraz z radnym panem Edwardem Prusem zagłasuje za udzieleniem absolutorium panu prezydentowi.

Tadeusz Skarżyński – puentując wystąpienie pani radnej Małgorzaty Zarzyckiej chciałbym z tego miejsca bardzo, bardzo serdecznie podziękować panu

wiceprezydentowi Arturowi Kijewskiemu, pani wiceprezydent Karolinie Pawliczak, pani wiceprezydent Barbarze Gmerek, którzy stoją za tymi niewątpliwie sukcesami, jeżeli chodzi o kwestie związane z wykonanymi inwestycjami, bardzo serdecznie im dziękuję. Zważywszy na to, że wystąpienie pana prezydenta troszeczkę było jak z orwellowskiego ministerstwa prawdy, bo zabrakło chyba tam właśnie takiego odniesienia, że jednak to cały zespół prezydencki dbał o to, żeby te niewątpliwie sukcesy, które zostały wymienione przez pana prezydenta zostały zrealizowane, natomiast te dziedziny, które były bliższe nadzoru pana prezydenta, np. rewitalizacja płyty Głównego Rynku chyba aż tak dobrze nie poszły, ale z drugiej strony, mając na uwadze i pamiętając to, że przecież w ubiegłym roku mój klub pozostawał w koalicji z panem prezydentem, w związku z tym dżentelmeńsko wstrzymamy się od głosu.

Jacek Konopka – od 12 lat uczestniczę w sesjach, na których rozpatrywane jest sprawozdanie z wykonania budżetu i uchwała w sprawie absolutorium dla prezydenta miasta. Zawsze w tej dyskusji były dwa punkty widzenia, dwa aspekty ocen, jeden powiedzmy techniczny, o którym dużo tutaj było mówione, w którym funkcjonują liczby, zestawienia, wyliczenia, bilanse, porównania i odniesienia, czy to do roku poprzedniego, czy do poprzednika, drugi powiedzmy funkcjonalny to patrzenie bardziej z perspektywy mieszkańca, myślimy o tym, jak w poprzednim roku funkcjonowało miasto, co zostało zrobione i za ile, czego zaniechano, jakie wydatki mieszkańcy skłonni są uznać za potrzebne i uzasadnione, a jakie za marnotrawstwo swoich, tzn. podatnika pieniędzy. Komisja Rewizyjna, o której opinii tutaj było dość obszernie mówione i ta opinia została zaprezentowana w całości, rozpatruje wykonanie budżetu w aspekcie technicznym, bada sprawozdania, zestawienia, zachowanie procedur, czy nie naruszono przepisów, itd., itp. W tym zakresie opinia komisji jest pozytywna. Proszę państwa, liczby się zgadzają i trudno, żeby było inaczej, przecież za te liczby, żeby te liczby w budżecie grały, odpowiada od wielu lat ta sama osoba, pani skarbnik Irena Sawicka. Szanowni państwo, jak państwo zapewne wiecie, członkowie, bo były, te opinie były przytaczane, członkowie Komisji Rewizyjnej, a tak się złożyło w tym roku, że byli to wyłącznie radni z klubów opozycyjnych, głosowali za pozytywną opinią o wykonaniu budżetu, lecz generalnie wstrzymali się od głosu w sprawie wniosku o udzielenie prezydentowi absolutorium. Dlaczego? Dlatego, że najbardziej interesujące w tej opinii jest to, czego w niej nie ma. W standardowej opinii, takim szablonie, który również nam został na Komisji Rewizyjnej przedstawiony, jeśli liczby się zgadzają, a kontrole, te cząstkowe i wrywkowe, nie wykazały nieprawidłowości to w opinii następuje stwierdzenie „Prezydent, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi”. Tego stwierdzenia w odczytanej dzisiaj opinii nie ma. Nie ma, bo radni, członkowie Komisji Rewizyjnej widząc z jaką nonszalancją i pańskim gestem wydawane były miejskie pieniądze w 2017 r., nie chcieli zaakceptować takiego zapisu, każdy z nas dostrzegł pewnie różne, może inne przejawy braku oszczędności w gospodarowaniu groszem wspólnym. Ja powiem o jednym, który mnie szczególnie interesuje i bulwersuje. W 2017 r. miasto przekazało KTBS aport w postaci gruntów o wartości 1.838 tys. zł oraz środki finansowe na podniesienie kapitału w wysokości 4.958 tys. zł, stanowiące wkład w budowę mieszkań przy ul. Warszawskiej... W zamian kaliszanie liczyli na

obiecywane tanie mieszkania o umiarkowanych czynszach. Jakie były natomiast decyzje pana prezydenta? KTBS realizuje ofertę komercyjną z tzw. dojściem do własności, budując mieszkania dla bogatych z czynszem ok. 20 zł/m². Czy po to miasto przekazało KTBS prawie 7 mln zł z pieniędzy podatnika? Proszę państwa, w papierach niby wszystko gra, kwoty ujęte w budżecie prezydent prawidłowo zrealizował, ale czy o to chodziło kaliszanom? Takie decyzje kłócą się, moim oczywiście zdaniem z zasadą celowości. Co więcej, dotarliśmy i widzieliśmy ofertę banku BGK, w której były dwie propozycje, dla mieszkań na wynajem kredyt preferencyjny, oprocentowanie według stawki WIBOR dzisiaj jakieś 1,7% bez marży, bez marży z opcją własności kredyt oprocentowany WIBOR plus marża, czyli drożej. Proszę państwa, w tej propozycji i licząc 25 lat kredytowania, jakieś 20 mln zł kredytu, spłata samej różnicy w oprocentowaniu to ok. 5 mln zł. Dlaczego pan prezydent wybrał droższe rozwiązanie? Tego nie wiemy, ale taka decyzja z pewnością kłóci się z zasadą oszczędności. Zasada celowości i oszczędności to podstawowe zasady realizacji budżetu, wobec powyższego nie mogę dać finansowego rozgrzeszenia za 2017 r. prezydentowi, który tak rozrzutnie gospodaruje publicznymi pieniędzmi. Zarówno ja, jak i Klub Radnych „Wszystko dla Kalisza”, będzie głosował przeciwko udzieleniu absolutorium prezydentowi z wykonania budżetu w 2017 r.

Dariusz Witoń – pozwólcie, że przedstawię wystąpienie Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Kalisza za 2017 r. Dochody budżetu Kalisza – miasta na prawach powiatu w 2017 r. zostały zrealizowane w wysokości ponad 570 mln zł, wydatki zrealizowano czy wykonano w wysokości ponad 607 mln zł, tj. w wysokości 95,41% planu. Analizując te dwie przytoczone wartości należy stwierdzić, że budżet w 2017 r. zamknął się deficytem w kwocie 37.179.004,99 zł, choć wcześniej deficyt został zaplanowany w wysokości aż 60, ponad 61 mln zł. Dla wielu jest to dobra wiadomość, albowiem zwiększono zadłużenie Kalisza o dużo mniejszą kwotę niż wcześniej zaplanowano oczywiście, ale dla innych jest zupełnie na odwrót, gdyż za mniejszym deficytem, na który wcześniej rada miejska wyraziła zgodę, kryją się niezrealizowane z różnych przyczyn wydatki budżetowe. Wydatki majątkowe w 2017 r. zrealizowano w wysokości 121.290.168,86 zł, co stanowi 89,44% planu. Planu, który po zmianach wyniósł aż 135 mln zł. Planowane przychody wykonano w kwocie 69.907 tys. zł, tj. 100,03% planu. Może ograniczę to moje wystąpienie, a planowane rozchody wykonane zostały w kwocie 8.142.400 zł, tj. w 100% planu. Wróć do zadłużenia, o którym często wspominamy na naszych sesjach. Zadłużenie Kalisza – miasta na prawach powiatu na koniec 2017 r. wyniosło 194.715.966,51 zł i było wyższe od kwoty zadłużenia na koniec 2016 r. o kwotę 21.516.268 zł. Wróć do wcześniej podanej kwoty wydatków, najwyższe od lat wydatki Kalisza stanowią wydatki na szeroko rozumianą edukację, w 2017 r. wyniosły one ponad 201 mln zł, na drogi i komunikację zbiorową przeznaczaliśmy w 2017 r. ponad 86 mln zł, dziś w strukturze wydatków grupa ta zajmuje trzecie miejsce, wyprzedzają ją wydatki na opiekę społeczną i zadania z zakresu polityki społecznej, które wynosiły ogółem 153.496.634,80 zł, w tym Program 500+, Programem 500+, na który przeznaczaliśmy 53.838.157,43 zł oraz dodatki mieszkaniowe 4.949.715,05 zł. Mówiąc o tej grupie wydatków należy się pewne wyjaśnienie, że ta grupa wydatków... była realizowana przez ówczesną

wiceprezydent Miasta Kalisza Karolinę Pawliczak i realizacja zarówno Programu 500+, jak i też dodatków mieszkaniowych to sukces Karoliny i wszystkich pracowników, którzy z nią współpracują. Jeśli mówimy o fragmentach nadzorowanych przez panią wiceprezydent Karolinę Pawliczak, trzeba wspomnieć chociażby kwotę zmniejszającego się zadłużenia rok do roku w MZBM-ie. Przypomnę, że 2014 r. do 2013 r. zadłużenie to wynosiło ponad 4,6 mln zł, w międzyczasie, może, żeby już nie wymieniać wszystkich kwot spadło w 2017 r. do 2016 r. do poziomu 783 tys. zł, to jest ogromna, ogromne zmniejszenie i trend jest jednoznaczny. Jeśli mam pochwalić to powinienem również powiedzieć o MZBM-ie, który podwyższył zwrot kosztów likwidacji ogrzewania węglowego z kwoty 1,5 tys. zł do 2 tys. zł i w tym likwidując kolejne piece. Podpisano porozumienia z Ciepłem Kaliskim na zmianę sposobu ogrzewania w budynkach komunalnych, ale tu – uwaga – znowu zmiana, umowy podpisywane są z najemcami, więc ewentualne nieopłacenia przez najemcę opłat za ciepło windykowane będą nie przez MZBM, tak jak do tej pory było, tylko będzie prowadziła tą windykację spółka Ciepło Kaliskie... To jeszcze może dodam o kilku naprawdę ważnych rzeczach, bo wiercie mi państwo, że bardzo je ograniczam. Dla wielu z nas w XXI w. słowa, które za chwilę przytoczę zabrzmiały pewnie dziwnie, ale tak, do końca 2018 r. planowana jest likwidacja ubikacji zewnętrznych we wszystkich budynkach komunalnych, do chwili obecnej zorganizowano toalety w 55 lokalach, dla których wcześniej znajdowały się one na zewnątrz. Tu oczywiście mogę jeszcze długo na ten temat mówić, dodam jeszcze może, że rozpoczęto budowę trzech bloków przy ul. Warszawskiej, gdzie powstanie 112 mieszkań, przygotowane są kolejne mieszkania, zrealizowano budynek dotyczący, budynek Domu Seniora przy ul. Częstochowskiej. I już teraz rzeczywiście kończąc, żeby nie było tak miło, przejdę do tego, co nie należało do zakresu nadzorowanego przez ówczesną wiceprezydent, a co z pewnością nam się nie do końca udało. Na 115 zadań inwestycyjnych, które zaplanowaliśmy na początku roku na kwotę 93 mln zł ta wartość ilości zadań wzrosła do 197. I tu jest trend dobry, tylko co z tego, że zwiększamy ilość zadań, jak później ich nie realizujemy. 8 tych zadań nie zostało w ogóle zrealizowanych, ich wydatki opiewały na kwotę 0,00 zł. I tutaj chociażby dla czystości tylko przypomnę, chociażby budowa drogi obsługującej tereny inwestycyjne w rejonie ul. Inwestorskiej, zaplanowaliśmy kwotę 513.384,93 zł, a z tej kwoty nie zrealizowaliśmy nic. I więcej, kilka miesięcy później na sesji walczyliśmy o to, by tą ulicę, czy tą drogę budować. Podobnie oczywiście kwestia rewitalizacji Głównego Rynku, z zaplanowanych w budżecie miasta na 2017 r. kwoty ponad 2 mln zł wykonano zaledwie 532 tys. zł, a dziś wszyscy wiemy, że z pewnością zabraknie środków na realizację tego zadania w 2018 r. Mając na względzie tylko fragment przytoczonych tutaj danych, w związku z czasem, Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej wstrzyma się od głosu w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Kalisza za 2017 r.

Krzysztof Ścisły – ja naprawdę bardzo krótko. Tutaj ścierają się tak wielkie sity polityczne, że jako ta żabka nie chcę nogi podkładać, jak konia kują, ale tak króciutką refleksję tylko wyrażę przy tych elementach trochę kabaretowych ze strony opozycji, najważniejsze decyzje dla tego miasta zapadały w tym budynku i na tej sali i nie mogę powiedzieć, że mnie tu nigdy nie było. W 95% głosowałem i popierałem projekty uchwał, które przygotował pan prezydent, a zatem w 95% ponoszę polityczną

odpowiedzialność za to, co zostało zrobione lub zaniechane i nie będę udawał. W związku z powyższym, proszę państwa, oczywiście głosuję za udzieleniem absolutorium, bo taka głupia to ja nie jestem, żebym głosowała przeciw sobie.

Grzegorz Sapiński – myślę, że do tej puenty pana radnego Ścistego nic dodać, nic ująć, natomiast chciałbym się tylko odnieść do wypowiedzi pana radnego Jacka Konopki, bo najpierw przy jednej z uchwał mówił, że miasto 10 mln zł przeznaczyło na podwyżki dla nauczycieli, zmartwię nauczycieli, to nie jest niestety na ich podwyżki, bo gdyby tak było to by była dobra wiadomość, natomiast po prostu to są na wydatki bieżące w dziale Oświata, natomiast padło takie stwierdzenie, ja naprawdę cały czas się zastanawiam, kolego Jacku, bo znamy się trochę, że ty w ogóle masz czelność wychodzić tutaj i mówić o TBS-ie, ja po prostu się zastanawiam nad tym. Owszem, masz szczęście, że prokurator się nie chce zająć tym, co się działo w TBS-ie, jak byłeś szefem rady nadzorczej, bo twierdzi, że to jest polityka w tej chwili, natomiast to, co tam się działo, a to, co jest teraz i mówienie o tym, że coś jest nie tak, że dlaczego wydajemy pieniądze, miasto Kalisz jest zobowiązane do przedstawienia całej gamy propozycji, musimy mieć mieszkania socjalne, mieszkania komunalne, mieszkania w ramach budownictwa społecznego, oczywiście developerka robi swoje i nic nam do tego. Ale jeżeli mamy do wyboru przedstawienie, tak jak powiedziałem, mieszkania socjalne się budują, komunalne się budują, teraz buduje się TBS i jest część ludzi, która zawsze w Kaliszu była niedoceniana, czyli taka, którym tylko troszkę brakuje, że nie mogą z socjalnych rozwiązań korzystać i dzisiaj dajemy ofertę, że ci ludzie trochę zarabiają, ale nie są na tyle bogaci, żeby wziąć kredyt komercyjny i kupić mieszkanie i my podajemy rękę tym ludziom, chcemy ich związać na 23 lata, żeby nie wyjeżdżali z miasta, a może ktoś przyjedzie, będą niektórzy mieli możliwość zarzutu, że ktoś przyjechał z innego miasta, chociaż ty też się urodziłeś gdzie indziej to też jesteś be i w ogóle, dlatego, szanowni państwo, nie idźmy w tą stronę. To jest naprawdę, dla mnie to jest kuriozum, proponujemy rozwiązania dla wszystkich sfer społecznych, różnie ludzie zarabiają, jedni mają takie wykształcenie, inni mieli szczęście, dostali pracę, jeszcze inni całe życie dostawali pracę, bo byli politykami, przecież też mamy tutaj niektórych kolegów na sali przykłady. Naprawdę idźmy do ludzi normalnych, którzy nie zawsze są w stanie zapłacić tyle ile trzeba. I dlaczego nie budujemy kolejnych mieszkań na wynajem? Możemy budować mieszkania na wynajem, przyjadą ludzie jak do tramwaja, troszeczkę pomieszkają i pojedą dalej, a my chcemy związać ludzi z miastem, 23 lata mieszkasz, płacisz regularnie czynsz, który i tak byś mieszkanie wynajmował, ale dostaniesz to mieszkanie już na własność, więc naprawdę ja mam prośbę, nie wchodźmy w tematy TBS-u, nie przypominajmy sobie tych faktur w koszach na śmieci, itd., bo to nie o to chodzi.

Jacek Konopka, ad vocem – panie prezydencie, pozwolę sobie pozostać przy formie pan, chociaż znamy się ileś tam lat, bo tutaj w samorządzie jesteśmy razem te 12 lat, natomiast na tej sali pewne reguły obowiązują. Pierwsza sprawa jeżeli chodzi o czelność mówienia o TBS-ie, tak, ja uważam, że nie mam sobie nic do zarzucenia z poprzedniej kadencji, wyraźnie o tym mówiłem w poniedziałek, kiedy byłem w Sieradzu przesłuchiwany w Prokuraturze Okręgowej, a było to wynikiem, panie prezydencie, obecnej kontroli Komisji Rewizyjnej programów mieszkaniowych

Mieszkanie plus i Kaliskie Własne M, kiedy zwróciliśmy się jako komisja, ja ten wniosek podpisałem jako koordynator o przekazanie dokumentów związanych z tą sprawą do pana. Na ten wniosek nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi, przysłał natomiast z datą 12 czerwca TBS odpowiedź, że sprawy się toczą i w związku z tym TBS nie przekaże żadnych informacji, a przypomnę, że niewiele wcześniej, chyba miesiąc czy dwa miesiące wcześniej na mają interpelację odpowiedź podpisana przez pana wiceprezydenta Rogozińskiego była zupełnie inna i mówiła, że regulamin przyznawania mieszkań na Warszawskiej został zaopiniowany i został przyjęty i przekazany panu prezydentowi 6 marca, jak dobrze pamiętam, tam mam te dokumenty, zaraz do nich sięgnę, ktoś mówi tu ewidentną nieprawdę, a 13 czerwca zostało podpisane pismo i wpłynęło do Sieradza, żeby odgrzać starą sprawę w prokuraturze dotyczącą poprzedniej kadencji i zgłoszonych na początku tej kadencji zarzutów pod moim adresem. Na Komisji Rewizyjnej złożyłem oświadczenie, iż jest to ewidentne wpływanie na kontrolujących z Komisji Rewizyjnej i zastraszanie mnie osobiście. I dlatego, panie prezydencie, mam chęć mówić o TBS-ie, bo takich metod ja nigdy nie stosowałem, choćby nie wiem co się działo. I jeszcze była druga sprawa, tylko wyleciała mi troszeczkę z emocji z głowy, jak sobie przypomnę i będzie jeszcze możliwość to o tym powiem, natomiast... Aaa, o meritum sprawy. O meritum sprawy, bo pan prezydent pewnie tego nie rozumie, a pana współpracownicy panu tego dobrze nie wytłumaczyli. Mieszkania, które obecnie TBS buduje z dojściem do własności, pan tutaj powiedział, że będą ściągają ludzi i przywiążą do miasta. My troszeczkę jesteśmy w innym miejscu historii, dzisiaj nie przywiązuje się ziemią chłopa do miejsca. Na całym świecie i w całej Europie ludzie przemieszczają się za pracą, a mieszkania są elementem, który tylko to umożliwia, dlatego idea TBS-u powstała we Francji w latach powojennych, żeby umożliwić migrację ludzi i bardzo dobrze się sprawdziła, tam gdzie są działania, gdzie jest praca, tam budowane są te mieszkania na wynajem, po to, żeby mogli się ludzie szybko dostosować do istniejącego stanu gospodarki. I następna kwestia, jeżeli, czysto finansowa, jeżeli skorzystalibyśmy z taniego, preferencyjnego, bezmarżowego kredytu, te mieszkania i tak stałyby się po okresie kredytowania własnością miasta i moglibyśmy je uchwałą rady sprzedać najemcom za przysłowiową złotówkę i tak mogliby się stać właścicielami. Jest niezrozumienie co do finansowania i co do kosztów, które się z tego tytułu ponosi. Jeżeli nie zasięga pan opinii, bądź zasięga złych opinii, to jest pana błąd jako prezydenta. Gdybyśmy się spotkali, gdyby pan mnie zaprosił i moglibyśmy rozmawiać normalnie, moglibyśmy wcześniej o tym mówić. Natomiast takimi działaniami, jakie pan zastosował, mówiąc krótko, wysyłając pewne sprawy do Sieradza, pan tą rozmowę uniemożliwił, ale to pan jest prezydentem i pan decyduje o wydatkach miasta, ja staram się jedynie podpowiadać.

Grzegorz Sapiński – krótko i na temat, bo tu Francja, ktoś powie Kalisz nie Paryż, OK. Przez długie lata w Kaliszu była prowadzona taka polityka, np. przez ostatnie 12 lat licząc w poprzedniej kadencji, żeby pobierać czynsze, które nie wystarczały nawet na odtworzenie infrastruktury, po czym sprzedawać za 1%, 10%, proszę sobie przypomnieć. I to było nazywane oszczędnym, celowym działaniem, a jak my chcemy, żeby mieszkaniowiec mógł sobie to mieszkanie spłacić, mieszkając i nie ponosząc zbyt dużych wydatków to jest nazywane niecelowym działaniem. Naprawdę, aha i jeszcze

jedno, ja nigdzie nic nie wysyłałem do Sieradza, tak żeby była jasność, to chyba inna instytucja wysyłała.

W oparciu o art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, opinie wszystkich komisji rady oraz odczytaną Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza. Przypomniawszy jednocześnie, że gospodarka finansowa gmin jest jawna, wobec czego przedmiotową uchwałę rada podejmuje w głosowaniu jawnym, a zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

W związku z powyższym radni negatywnie przegłosowali projekt uchwały – 5 osób było za, 9 przeciw, 9 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – uchwała nie uzyskała poparcia.

Ad. 16. nadania Ośrodkowi Kultury Plastycznej „Wieża Ciśnień” w Kaliszu imienia Bogdana Jareckiego oraz statutu.

Z inicjatywą nadania imienia Ośrodkowi Kultury Plastycznej „Wieża Ciśnień” zwrócił się do Prezydenta Miasta Kalisza dyrektor instytucji wraz z pracownikami. W uzasadnieniu wskazał on, że to właśnie Bogdan Jarecki był głównym inicjatorem utworzenia w nieczynnej wtedy wieży ciśnień, galerii, ośrodka, gdzie artyści amatorzy mogliby prezentować swoje prace, gdzie mogłoby się spotykać kaliskie środowisko plastyczne oraz miłośnicy sztuki, mieszkańcy miasta.

Poza zmianą, dotyczącą nadania ośrodkowi imienia, nadanie nowego statutu wynika z potrzeby jego aktualizacji w myśl aktualnie obowiązujących przepisów ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 17. uchwalenia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Kalisza.

Obowiązek uchwalenia projektu regulaminu wynika z ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw.

W tej sytuacji zaistniała konieczność dostosowania dotychczasowych przepisów prawa miejscowego jakim jest uchwalenie projektu regulaminu dostarczania wody

i odprowadzania ścieków do obowiązujących regulacji ustawowych, a po uzyskaniu pozytywnej opinii organu regulującego – uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków jako prawa miejscowego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 12 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba, radny Dariusz Witoń wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 18. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2018 rok.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym komisje rady przedkładają swoje plany pracy radzie gminy. Natomiast Statut Miasta Kalisza stanowi, że plan pracy Komisji Rewizyjnej podlega zatwierdzeniu przez radę.

Komisja Rewizja Rady Miasta Kalisza na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2018 r. podjęła wnioski o przedłużenie – na III kwartał 2018 r. – terminu zakończenia zadania nr 9, 10, 11 oraz 12 z planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2018 rok.

Przedłużenie terminów zakończenia Komisja uzasadnia wielowątkowością kontroli oraz potrzebą analizy obszernej dokumentacji spraw.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 19. ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – *ja może tytułem uzasadnienia, Rada Ministrów w swoim rozporządzeniu z dnia 15 maja 2018 r. ustaliła wynagrodzenia pracowników samorządowych, w tym wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. Wynagrodzenie zasadnicze zostało obniżone o 20%. Wynagrodzenie zasadnicze Prezydenta Miasta Kalisza w dotychczasowej formie przekracza kwotę maksymalną ustanowioną w rozporządzeniu. W związku z tym podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne. Proszę państwa, tak naprawdę ta uchwała tylko porządkuje to co jest, co wynika z rozporządzenia, zmienia się tylko i wyłącznie kwota wynagrodzenia zasadniczego, była, wynosiła ona poprzednio 6.200 zł, po obniżeniu takiej sumy nie może otrzymywać pan prezydent jako wynagrodzenie zasadnicze i jest tutaj 5.000 zł. Jednocześnie proszę państwa, ponieważ w propozycji uchwały wdarła się mała pomyłka, tam gdzie jest podana podstawa prawna, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2*

ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest podany Dziennik Ustaw z 2013 r. poz. 594, a powinien być Dziennik Ustaw z 2018 r. poz. 994 i prosiłbym tutaj o nanieśnienie tej poprawki.

Grzegorz Sapiński – miałem nie zabierać głosu w tym punkcie, natomiast zgromadzenie, sesja rady miasta to jest taka najważniejsza, najważniejsze zgromadzenie powiedziałbym w naszym mieście, więc myślę, że powinniśmy zająć stanowisko w sprawie tego co się dzieje w naszym kraju, bo wziąłem udział w wielu debatach na temat tych wynagrodzeń i zobaczcie państwo jak to jest, wielu prezydentów w tym roku nie dostanie absolutorium, jak SLD popiera w Słupsku Roberta Biedronia to jest kuriozum, że PO i PiS nie dało Biedroniowi absolutorium, jak w Kaliszu jest inaczej to kto inny nie popiera, podobnie jest w Legnicy, w wielu innych miastach, ale OK, nie ma sprawy, polityka, ktoś powie, brudna, wiedzieliście o co idzie. Przypomnijcie sobie państwo jakie boje toczyliśmy o podwyżki cen za wodę i ścieki – 0,04 zł, skandal, ile będą mieszkańcy płacić? Ile dzisiaj mamy podwyżkę? Nikt się nawet nie zająknął, dobrze, niech będzie, prawda zawsze wyjdzie na jaw, wcześniej, później. I a propos tych wynagrodzeń, szanowni państwo, nie wypowiem się na temat wysokości mojego wynagrodzenia, bo ja nie po to tutaj przyszedłem, tylko chciałem państwu powiedzieć jedną rzecz, porównuje się wójtów, burmistrzów, prezydentów do posłów i dlatego się mówi, że powinni zarabiać mniej, bo posłowie też sobie ograniczą wynagrodzenia, tylko ja już to mówiłem dzisiaj w tej sali, jaką ma odpowiedzialność pan poseł, co to w ogóle jest? Wynagrodzenia wójtów, burmistrzów, prezydentów nie drgały przez 10 lat, tylko w tej kadencji budżet Kalisza pewnie wzrósł o 50%, szanowni państwo, czyli odpowiedzialność również, to są miliony złotych. Wójt gminy, czasem dysponowany, czasem nie, zarabia podobnie tyle ile prezydent Wrocławia, szanowni państwo. Wyobrażacie to sobie? I teraz jest kwestia jeszcze tego typu, my jesteśmy miastem na prawach powiatu, prezydent naszego miasta jest również starostą, wykonuje zadania powiatu, budżet ziemskiego powiatu kaliskiego jest w tym roku, bo jest wyjątkowo duży, o 50 mln zł pewnie mniejszy od naszego budżetu powiatu w mieście, ale normalnie jest 1/3, więc jak sobie policzycie tych ludzi, którzy mówią, że robimy dobry gest to powiem państwu tak – prezydent z dwoma wiceprezydentami w Kaliszu wykonuje zadania wraz ze współpracownikami oczywiście, ale bierze odpowiedzialność, a szczególnie kierownik jednostki bierze odpowiedzialność za 600-milionowy budżet i zależy jak liczyć, ale zameldowanych 98 tam z haczykiem tysięcy ludzi. Podobna liczba ludzi jest w powiecie ziemskim kaliskim, gdzie jest starosta z zastępcą i 11 włodarzy gmin również w niektórych wypadkach z zastępcami. Mówimy o oszczędności i celowości wydatkowania pieniędzy, miesięcznie jak byśmy założyli, że wszyscy równo zarabiają 10 tys. zł brutto, w Kaliszu władza kosztuje 30 tys. zł, a w powiecie kosztuje ponad 200 tys. zł, więc bardzo bym chciał, żeby dotarło to do mieszkańców, żeby wreszcie ktoś się wziął za to i tak jak się racjonalnie wydaje pieniądze w firmach prywatnych, jeżeli ktoś bierze odpowiedzialność za pieniądze to jest odpowiednio wynagradzany do tego, a u nas czy się ma gminę 5 tys. ludzi, czy się ma miasto, nie wiem, 500 tys. ludzi, zadania powiatu, to wszyscy są traktowani równo, bo podobnie zarabiają posłowie, szanowni państwo, tylko co to ma do rzeczy? To tak jak byśmy powiedzieli, że nie wiem, wszyscy z tytułem magistra mają zarabiać tyle samo, bo też można sobie tak przyjąć, prawda?, a bez

magistra to inaczej, chociaż u nas zawsze odwrotnie, dzisiaj technik zarabia dwa razy tyle co magister bardzo często. Więc chciałbym z tego miejsca zaapelować, szanowni państwo, żeby było to w protokole, że jeżeli kiedykolwiek rządzący, mówiłem to również członkom tego rządu, bo było wiele rzeczy tego rządu, które chwaliłem, ale powiedziałem, to jest kuriozum. Oni zapewniają, że oczywiście na początku następnej kadencji zrobią z tym porządek, itd., guzik prawda, przyjdą wybory parlamentarne, wybory do Parlamentu Europejskiego, prezydenckie i zawsze będzie zła pora. Tylko w momencie kiedy wszystkim dajemy podwyżki, kiedy każdego dnia ja słyszę od naczelników ten mi odchodzi, tamten mi odchodzi, o „Wody Polskie” tak walczyłem, już chyba trzech straciłem dla „Wód Polskich” urzędników, bo przyszli, powiedzieli 500 zł więcej, od ręki. Ale oczywiście populistycznie super, obniżyć prezydentom, nic nie robią, kawę piją. Tylko prezydent od prezydenta, jeżeli traktujemy np. Ostrów Wielkopolski i Kalisz, bo to jest bardzo łatwo porównać, tam jest miasto-gmina, tu jest miasto-gmina i miasto-powiat, tylko ile ludzi zna tą całą historię. Także na temat wynagrodzenia, szanowni państwo, to podejmowałem tą służbę, więc w ogóle nie wypowiadam się, ale pewne rzeczy nie ukrywam, że nie mieszczą się w głowie, dlatego zabrałem ten głos.

Tadeusz Skarżyński, ad vocem – tutaj głównie do pana prezydenta chciałem skierować swoje słowa, ponieważ tak jak wspominałem, ta uchwała ma charakter wyłącznie porządkowy i chciałem zauważyć, że rozporządzenie ministra przewiduje, można powiedzieć, górną granicę, jeżeli chodzi o zarobki prezydentów w miastach, prezydentów w miastach na prawach powiatu do 300 tys. i pan prezydent nadal pozostanie na tej górnej granicy, ponieważ tak jak jest dodatek funkcyjny, jak był w wysokości 2.100 zł tak on pozostaje, dodatek specjalny w wysokości 2.825 zł tak zostaje i dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego on zostaje. Panie prezydencie, wydaje mi się, że wiele osób w Kaliszu, pragnieniem wielu osób w Kaliszu byłyby zarobki na tym poziomie, pomimo oczywiście, ja wiem, że pan prezydent ma dużą odpowiedzialność, ale jest też wiele osób, które ma także wielką odpowiedzialność, a takimi zarobkami nie może się poszczycić, a tak jak powiedziałem, to jest tylko i wyłącznie uchwała porządkowa.

Przewodniczący dodał, że jest to uchwała porządkowa, tak czy inaczej przepis obowiązywałby od 1 lipca.

Dariusz Witoń – trudno nie zgodzić się pewnie z argumentami jednej i drugiej strony, ale to co działo się w Sejmie, w rządzie, w innych organach państwa, sprawiło, że zastosowano odpowiedzialność zbiorową i możemy lubić, nie lubić takiego czy innego samorządowca w kraju, dzisiaj wszyscy, nawet ci najlepsi dostali obuchem. Pytanie czy ci najlepsi wystartują w kolejnych wyborach i ten termin również nie jest moim zdaniem najlepszy, zrobienia tej oczywiście ustawy, która zobowiązuje nas dzisiaj do tych ruchów, bo w wielu samorządach robienie komuś krzywdy na ostatnie tygodnie przed kolejnymi wyborami powoduje w wielu nas nawet na sali takie wewnętrzne odruchy, które chcą tej osoby bronić. I mój głos nie dotyczy jakby wynagrodzenia prezydenta Grzegorza Sapińskiego czy wiceprezydentów, ale jest po prostu takim głosem, który mówi ludzi, opanujmy się, co robimy, opanujmy się wybierając również

parlamentarzystów w kolejnych wyborach, żebyśmy za chwilę nie zostali z problemem takim, że nikt nie będzie, nikt kto nie ma pieniędzy, bo jest jeszcze taka sytuacja, jest wielu parlamentarzystów, którzy można powiedzieć chcą iść do Parlamentu, żeby wykonywać swoje funkcje społeczne, nie zawsze posiadając można powiedzieć wynagrodzenie, nie zawsze posiadając środki, by utrzymać się, oczywiście można zrobić Parlament za darmo, tylko chyba nie na tym wszystkim nam zależy. Sprzeciwiam się również temu, żebyśmy obniżali grupom zawodowym, które kiedyś w oparciu o inne ustawy miały środki, teraz im się zabiera, jest to trochę takie niepokojące i powinniśmy o tym również przy okazji tejże dzisiejszej zmiany pamiętać.

Przewodniczący – *mamy jeszcze do poprawki także sprawę związaną z podstawą prawną, oczywiście ona zostanie naniesiona poprawnie, to się zmienia, bo tak naprawdę w zdaniu o pracownikach samorządowych, jak państwo mają ten projekt uchwały, tam jest trzecia linijka o pracownikach samorządowych, to powinien być Dziennik Ustaw z 2016 r. poz. 902, a więc też jest jeszcze poprawka. My to zrobimy tak jak powinno, znaczy myślę, że kancelaria to przygotowuje. Taka sytuacja myślę, że niemiła, tak jak powiedział pan radny Witoń, natomiast oczywiście ten projekt uchwały zostanie uzupełniony o, oczywiście o uzasadnienie, bo to uzasadnienie będzie tu sformułowane, już nie będziemy chyba przedłużać, dyskusja była na ten temat... to uzasadnienie jest sformułowane przez pana radnego Skarżyńskiego.*

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 6 osób było za, 4 przeciw, 12 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Przyjęcie sprawozdania z realizacji w 2017 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2016-2020” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017”.

Ze sprawozdaniem zapoznały się komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania przez aklamację.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Grzegorz Chwiałkowski – *nie zadowolona mnie odpowiedź na interpelację z sesji Rady Miejskiej Kalisza z dnia 26 kwietnia 2018 r. Czy w tej chwili jest przedstawiciel ochrony środowiska, na, albo pani przewodnicząca Czyżak-Kościelak Kamila? Nie ma? Jest, to bardzo się cieszę, proszę panią, bo pan prezydent podpisał tą odpowiedź na interpelację bardzo błędną, proszę państwa. Na tym kanale odprowadzającym wodę do Kanału Rypinkowskiego nie trzeba robić dwóch, trzech zastawek, żeby podnieść poziom wody. Tu w tej chwili jest przedstawiciel wodociągów, więc proszę pana, pan na pewno będzie w tym bardzo zorientowany, więc w tej chwili sprawa tego zbiornika na cmentarzu radzieckim do 2000 r. ja się tym opiekowałem, pilnowałem, żeby wypust wody nie był zastawiony i odpowiednia ilość wody, żeby płynęła. Od 2000 r. przestałem się tym zajmować i niech pan słucha, przez 18 lat, ze względu na to, że przepływ wody był bardzo minimalny, listki, które wpływały, stopniowo zatykały wypust wody do Kanału Rypinkowskiego i w tej chwili praktycznie ten wypust jest zatkany. Pana bym poprosił, hydraulikę, walnie pan wodą i kanał się odblokuje. I w tej chwili, proszę państwa, druga sprawa, trzeba udroźnić wpływ wody z rzeki Proсны. Tak jak na moje mniemanie to tam kilka łopat ziemi trzeba odkopać od strony wysepki i brzegu i napływ wody będzie duży i poziom wody będzie odpowiedni, ale w tej chwili się orientujemy, że jeśli nie będzie pilnowany odpływ wody to w momencie jak się ten odpływ wody zatka to rano się obudzimy i cmentarz rosyjski może być zalany. I w tej chwili twierdzą, że ten pan, który to napisał, tą głupotę, w ogóle w tym ogródku nie był i nie widział tego. W tej chwili kanał odpływowy jest cały zawałony śmieciami, butelkami, proszę pana, jak by pan tam był to by pan na pewno to wszystko zrobił. I teraz na przyszłość, proszę państwa, jeśli tu chcemy, bo teraz ten pan tu napisał, że to będzie, te dwie, trzy zastawki będą kosztować 30 tys. zł, ja razem tu z panem to zrobię może za 500 zł albo za darmo zrobimy, proszę, a teraz te 30 tys. zł proszę wydać na pogłębienie stawku, który od 80 lat nie jest pogłębiany i tam może jest lustro wody 1 m. I teraz następna sprawa, proszę państwa, wpływ wody do tego stawku musi być tak skonstruowany, żeby można było regulować, bo przypuszczam, że jesienią, jeśli liście będą spadały to nawet się zgodzę, żeby na miesiąc wodę zatrzymać, żeby ogródka nie zalało, a liście stopniowo będziemy wybierać. To jest taka moja sprawa.*

VIII. Interpelacje.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – *z uwagi na czas, w związku z tym ja złożę po prostu interpelacje w formie elektronicznej, ale tylko zasygnalizuję czego dotyczą. Pierwsza dotyczy odmowy dalszej współpracy z wolontariuszami w kaliskim schronisku i możliwości, aby byli również wolontariusze poniżej 18-tego roku życia. Druga dotyczy kwestii związanych z harmonogramem dostosowania budynku na Teatralnej do potrzeb Młodzieżowego Domu Kultury i budynku po Młodzieżowym Domu Kultury do potrzeb Szkoły Podstawowej Nr 16. Trzecia dotyczy kwestii ewentualnej kurtyny wodnej, czy tej bardziej fontanny posadzkowej na Polach*

Marsowych na Dobrzecu. I czwarta dotyczy zatok dla autobusów na ul. Armii Krajowej.

Jacek Konopka – interpelacja jest króciutka, pozwolę sobie ją odczytać. Szanowny panie prezydencie, kilka dni temu rozpoczęły się wakacje. Jak co roku przygotowano dla dzieci program „Wakacje w mieście”. Z Budżetu Obywatelskiego miasto wzbogaciło się ostatnio o dwa atrakcyjne obiekty: park linowy i rowerki wodne. Niestety atrakcje te nie są tanie. Być może dlatego największe obłożenie jest widoczne w soboty i niedziele. Czy istnieje zatem możliwość, aby najmłodszy kaliszanie korzystali w wakacje z ww. atrakcji bezpłatnie czy też przy symbolicznych opłatach w trakcie tygodnia w czasie, gdy komercyjne wykorzystanie jest mniejsze? Proszę także o informacje o zasadach, na jakich miasto przekazało infrastrukturę sfinansowaną z Budżetu Obywatelskiego w zarządzanie podmiotom zewnętrznym. Czy mamy jako miasto wpływ na ustalanie cen za korzystanie z parku linowego i rowerków wodnych? Czy i jakie mamy korzyści z wynajmu tych atrakcji? Czy byłaby możliwość, aby te korzyści przeznaczyć na dodatkowe wsparcie organizacji społecznych lub rad osiedlowych organizujących zajęcia dla dzieci w wakacje?

Radosław Kołaciński – mam kilka interpelacji. Zgodnie z § 27 Statutu Miasta Kalisza składam interpelację w sprawie zapisów w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Zachodnia i Metalowców oraz spotkania z mieszkańcami. Panie prezydencie, interpelację tę składam również w imieniu Rady Osiedla Zagorzynek, która po otrzymaniu odpowiedzi wczoraj (czyli zmieścił się pan w terminie) na pismo-protest złożone w dniu 24 maja 2018 r. podczas Sesji Rady Miejskiej Kalisza stwierdza, że podtrzymuje swoje stanowisko w tej sprawie wnioskując o wykreślenie z projektu przywoływanego planu zapisów o: dopuszczaniu przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Jednocześnie po raz kolejny mieszkańcy i rada osiedla oczekują na pilne spotkanie z przedstawicielami prezydenta w przedmiotowej sprawie, a swoje stanowisko w tej kwestii zawarli w proteście, pod którym się podpisało jak na razie ponad pół tysiąca osób i te podpisy są nadal zbierane. Ja je mam wszystkie przy sobie. To jest ponad pół tysiąca podpisów i jeszcze drzwi nie są zamknięte w tej sprawie, także zapraszam do rozmowy z mieszkańcami.

Kolejna interpelacja to w sprawie przedstawienia harmonogramu realizacji zadań przyjętych na sesji poprzedniej Rady Miejskiej Kalisza w dniu 24 maja tego roku. Otóż miesiąc temu na sesji zostały wprowadzone zmiany do budżetu miasta Kalisza na 2018 r. W tych zmianach zostały ujęte zadania inwestycyjne, które zgłaszali poszczególni radni, w tym i ja, bardzo potrzebne i długo wyczekiwane przez mieszkańców naszego miasta. Zmiany te uzyskały aprobatę poszczególnych merytorycznych komisji, co w rezultacie doprowadziło do ich wprowadzenia przez Radę Miejską Kalisza do budżetu miasta Kalisza na 2018 r. Pismem z dnia 19 czerwca 2018 r. prezydent oznajmił radnym, że istnieje ryzyko niewykonania wielu zadań w tym roku, a co do niektórych jest nawet pewność, że w tym roku nie zostaną wykonane. Dziwne jest to dla mnie, bo do tej pory prezydent w takiej formie nie informował radnych o fakcie zagrożenia dla realizacji danych inwestycji i to tak, jak ma miejsce

w tym przypadku, nawet przed rozpoczęciem ich realizacji. Dlatego oczekuję pilnego przedstawienia harmonogramu, który wskaże najkrótszy czas zgodny z prawem realizacji zadań, czy danego procesu inwestycyjnego lub określonego remontu itp., w podziale na poszczególne etapy tego zadania z datami, w taki sposób, by na każdym etapie radni mogli kontrolować terminowość realizacji tych zadań. Jednocześnie oczekuję wskazania, co od ostatniej sesji Rady Miejskiej Kalisza, tzn. od 24 maja br. zostało zrobione konkretnie (oprócz napisania ww. przedmiotowego pisma do radnych i wskazywanych tam wyjaśnień czy usprawiedliwień), by zadania były w tym roku zakończone. Przypomnę, że ponad miesiąc już minął od ostatniej sesji Rady Miejskiej Kalisza i tu są wyszczególnione te zadania, ale także inne i do tego mam również pismo Rady Osiedla Zagorzynek, które brzmi tak: W związku z niepokojącymi informacjami, jakie wpłynęły do Rady Osiedla Zagorzynek od radnych miasta Kalisza na temat zagrożenia inwestycji, na które zostały przeznaczone pieniądze w tegorocznym budżecie miasta, zwracamy się z prośbą o przedstawienie szczegółowego planu realizacji tych zadań. Mamy nadzieję, że harmonogram zostanie przedstawiony niezwłocznie i w sposób, który w 100% pozwoli wykonać wszystkie inwestycje.

Kolejna interpelacja w sprawie wykonania projektu dla nowej szkoły w Sulistawicach. Z pisma z dnia 8 czerwca br., które otrzymała Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza podpisanym przez panią wiceprezydent Barbarę Gmerek, w związku z moim wnioskiem składanym tej komisji w zakresie zaprojektowania nowej sali gimnastycznej przy szkole w Sulistawicach, które to zadanie zostało wpisane do budżetu miasta Kalisza na 2018 r. wynika, że miasto podejmuje starania w celu pozyskania dwóch działek o numerach 136/105 i 136/79, które to nieruchomości zgodnie z obowiązującym „Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Sulistawice – Sulistawice Kolonia” znajdują się w obszarze przeznaczonym do realizacji usług publicznych (Upo – tereny usług publicznych oświaty). To bardzo dobra informacja dla mieszkańców Sulistawic w kontekście konieczności wybudowania tam nowej szkoły z salą gimnastyczną i boiskami. Zatem składam wniosek do pana prezydenta, aby przy uwzględnieniu 80 tys. zł zarezerwowanych na projekt sali gimnastycznej dla szkoły w Sulistawicach i dołożeniem kolejnych 80 tys. zł – źródło np. promocja miasta, i przystąpienie do procedury wykonania kompleksowego projektu budowlanego dla nowej szkoły wraz z salą gimnastyczną i boiskami w Sulistawicach. Oczywiście, miasto jeszcze dzisiaj nie dysponuje prawem do gruntu, ale trzeba być dobrej myśli, ja takiej jestem. Moim zdaniem, w niczym również nie przeszkadza wykonie projektu, tak jak to ma miejsce z kupowaniem gotowych już projektów i wizualizacjami i dopiero potem wpasowywanie je w konkretne nieruchomości. Dziękuję.

Kolejna interpelacja w sprawie parkingów na byłych boiskach osiedla Widok. W rozmowach z mieszkańcami osiedla Widok wskazali mi na zbyt małą ilość miejsc parkingowych na ich osiedlu, wskazując potencjalną lokalizację dla utworzenia dodatkowego parkingu na jednym z asfaltowych boisk w okolicach „Orlika”. Tu mam z tyłu dołączoną mapkę, wiecie państwo, gdzie te boiska się znajdują, tu jest „Orlik”, tu są dwa stare boiska piłkarskie i prawdopodobnie do koszykówki, utwardzone, kwestia zrobienia tylko zjazdu i tam by mogło być, te parkingi zrobione. Proszę zatem o informację, kto jest właścicielem tych terenów i czy istnieje możliwość wykorzystania

tego terenu na parking? Jeśli teren ten nie jest własnością miasta, tylko np. spółdzielni to wnoszę o podjęcie odpowiednich kroków, aby uzyskać wyżej wskazany cel.

Kolejna interpelacja w sprawie budowy ulic w ciągu drogi wojewódzkiej nr 450. Od pewnego czasu zapanowała jakby cisza, mam nadzieję, że tylko medialna w zakresie realizacji dużego zadania związanego z przebudową ulic na terenie miasta Kalisza w ciągu drogi wojewódzkiej nr 450. Dlatego proszę o informacje – na jakim etapie jest przygotowanie tego zadania? Na jakim etapie jest przygotowanie do zawarcia umowy z Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego? Jaka jest szacowana wartość tego zadania i o jakie dofinansowanie jako miasto Kalisz możemy się ubiegać ze wspomnianego Urzędu Marszałkowskiego? Wreszcie, kiedy konkretnie rozpocznie się ta inwestycja?

Kolejna interpelacja w sprawie zajęć wychowania do życia w rodzinie i zajęć z doradztwa zawodowego. Zakończył się rok szkolny, ale pomimo tego docierają do mnie niepokojące sygnały od rodziców i chciałbym rozwiać te wątpliwości. Pytanie: czy po wprowadzeniu reformy oświaty w szkołach podstawowych prowadzonych przez miasto Kalisz (klasy IV i VII w roku szkolnym 2017/2018 – realizujące nową podstawę programową) były organizowane: zajęcia wychowania do życia w rodzinie i zajęcia z doradztwa zawodowego? Jeśli tak, to w których placówkach, w których klasach i ile godzin. Jeśli nie, to dlaczego?

Kolejna interpelacja w sprawie inicjatywy uchwałodawczej obywateli. Miesiąc temu weszło w życie rozporządzenie RODO, powodujące poważne zmiany w funkcjonowaniu wielu sfer polskiego prawa. W większości przypadków sprawy urzędowe są już dostosowywane do nowych przepisów. Mam jednak pewne wątpliwości w tej kwestii w kontekście inicjatywy uchwałodawczej obywateli. Kaliszanie mogą zgłosić swój pomysł uchwały, jeśli poprą wniosek liczbą pięciuset podpisów. Pojawiają się tutaj oczywiście dane osobowe. Proszę o rozwiązanie moich wątpliwości i odpowiedź na poniższe pytania: kto jest administratorem danych osobowych w procesie inicjatywy uchwałodawczej obywateli do momentu złożenia wniosku do przewodniczącego Rady Miejskiej? Czy obywatele zbierający podpisy obowiązani są zawrzeć na liście podpisów jakąś dodatkową informację dotyczącą przetwarzania danych osobowych? Jeśli tak, to jak ona powinna wyglądać i jaką mieć formę? Czy obywatele ci powinni w jakiś specjalny sposób przygotować się do zbierania podpisów pod kątem RODO? Jakie są jeszcze inne istotne zmiany w inicjatywie uchwałodawczej obywateli po wejściu w życie RODO? Czy zmiany te powodują konieczność zmiany uchwały Rady Miasta Kalisza w tej sprawie?

Kolejna interpelacja w sprawie placu zabaw na osiedlu Widok. Podczas ostatnich spotkań z mieszkańcami osiedla Widok mieszkańcy wskazywali na brak miejsca do zabawy dla dzieci bezpośrednio przy blokach, w których mieszkają. Mieszkańcy wskazywali dogodną lokalizację dla takiego małego placu zabaw pomiędzy Widokiem 104 a Podmiejską 25. Jak się domyślam to teren spółdzielni mieszkaniowej, ale dla chcących to nie powinna być żadna przeszkoda, bo żyjemy i mieszkamy w jednym mieście. Mam również informacje, że spółdzielnia analizowała ten temat łącznie z liczeniem dzieci w tej okolicy. Niestety, inwestycji nie podjęto. Dlatego proszę pana prezydenta o zdiagnozowanie tej sprawy i informację zwrotną oraz wskazanie kolejnych kroków, które powinniśmy podjąć, by takie mocno oczekiwane miejsce dla zabawy dla dzieci mogło w tej lokalizacji powstać.

Kolejna interpelacja w sprawie terenów zielonych w rejonie ul. Zielonej i ul. Południowej. Uśmiecham się tu do pana radnego Ścisłego, bo też w prasie na ten temat pisał, ja pozwolę sobie złożyć interpelację w tej kwestii. Od pewnego czasu pojawiają się negatywne informacje od mieszkańców Kalisza w zakresie zasypywania, wyrównywania, niszczenia, degradacji, itd. terenów po byłej cegielni ze stawem pocegielnianym tzw. „Zośką” w rejonie ulic Zielonej i Południowej. Wiem również, że w dużej części są to tereny prywatne. Proszę zatem o informacje: wskazanie na mapie tego terenu, które nieruchomości należą do Miasta Kalisza, a które do osób prywatnych lub prawnych. Jakie jest przeznaczenie tego terenu? Czy aktualny sposób użytkowania tego terenu jest zgodny z jego przeznaczeniem i prawem? Czy miasto Kalisz wydało jakiegokolwiek: decyzje, zgody, pozwolenia, warunki zabudowy, itd. dotyczące przedmiotowego terenu oraz w powyższym zakresie, jeśli tak to jakie? Czy miasto Kalisz ma wiedzę, czy inne instytucje wydawały jakiegokolwiek dokumenty w tej sprawie, jeśli tak to jakie? Na ten moment dziękuję bardzo.

Grzegorz Chwiałkowski – zgodnie z art. 71 Statutu Miasta Kalisza składam interpelację w sprawie sprzątnięcia ul. Pułaskiego i ustawienia większej ilości koszy przy tej ulicy. Mieszkańcy ul. Pułaskiego zwrócili się do mnie z prośbą o interwencję w sprawie dokładności i częstotliwości sprzątnięcia ich ulicy przez służby miejskie oraz ustawienia na niej większych ilości koszy. Ulica Pułaskiego to jedna z najpiękniejszych ulic naszego miasta. Ta część Kalisza to perełka architektury początku XX wieku. Niestety ulica ta jest bardzo zanieczyszczona, zarówno chodniki, jak i sama jezdnia. Mieszkańcy zwracają uwagę na fakt, że ulica jest zbyt rzadko sprzątnięta. Zauważają także, że służby miejskie nie sprzątnięją obszaru ulicy, na którym znajdują się płatne stanowiska parkowania. W dawnych latach, raz na dwa tygodnie samochody w określonej godzinie nie mogły parkować, a specjalny pojazd sprzątnięł miejsca parkingowe. Obecnie nikt tam tego nie sprzątnię, a śmieci rozwiewa wiatr po całej ulicy. Mieszkańcy zwracają uwagę także na to, że właściciele kamienic zbyt rzadko sprzątnięją chodniki wokół swoich posesji. Kolejnym palącym problemem jest niesprzątnięcie z chodników psich odchodów i notoryczne pozostawianie butelek po alkoholu (także używanie alkoholu na ulicy). Panie prezydencie, chciałbym zwrócić pańską uwagę na ten wydaje mi się istotny problem, śmieci to nie najlepszy wizerunek dla naszego miasta.

Kamila Majewska – powiedziałabym panie prezydencie, ale pana prezydenta już nie ma, więc panie przewodniczący, jeszcze mamy część radnych, naczelników, dyrektorów. Są pewne budynki, które są takim, taką perełką, skarbem w Kaliszu, takim chociażby jak Villa Calisia jest również pałacyk przy ul. Górnośląskiej i w związku z tym jest również budynkiem moja interpelacja. Panie prezydencie, w 2011 r. za prezydentury Janusza Pęcherza, a pod szczególnym nadzorem i z ogromnym zaangażowaniem wiceprezydenta Dariusza Grodzińskiego zlikwidowano świetnie funkcjonującą i dobrze zorganizowaną dla dzieci i młodzieży jednostkę pod nazwą Miejski Ośrodek Kultury przy ul. Górnośląskiej 71b. Trudno zliczyć jak wiele odbywało się tam różnego rodzaju imprez i form społecznej aktywności, a doskonałe usytuowanie tego budynku w centrum osiedla sprzyjało oczywiście tej aktywności i dostępności mieszkańców do ośrodka. Trudno również zliczyć jak wiele

w poprzednich latach dokonano inwestycji w tym budynku, nowy dach, coroczne remonty i modernizacje, zresztą sami pracownicy dbali o estetykę tego miejsca, stąd do MOK-u zawsze z przyjemnością można było przyjść i zobaczyć, jak wiele w tej jednostce się dzieje. Poprzednia władza rękoma pana Grodzińskiego postanowiła jednak położyć temu kres i zlikwidować coś, co było naszą wieloletnią wartością. Dziś to opuszczony i strasznie zaniedbany budynek, a teren wokół i licznie porzucane śmieci i butelki świadczą o tym, że obecnie to miejsce, gdzie odbywają się pijackie, jest to miejsce, gdzie odbywają się pijackie spotkania. Budynek, który kiedyś cieszył oko, integrował i aktywizował, dziś odstrasza i budzi negatywne emocje. Wcześniej wymieniłam komu tak bardzo zależało na likwidacji tej instytucji, trudno jednak nadal zrozumieć dlaczego i po co to zrobiono? Przytoczę słowa byłego wiceprezydenta Dariusza Grodzińskiego z marca 2011 r. – budynek ten wymaga remontu, konieczne jest rozdzielenie kanalizacji deszczowej od sanitarnej oraz zabezpieczenie przesiąkających fundamentów. Dużym obciążeniem dla miasta byłaby współpraca z partnerem prywatnym, np. w formie wieloletniej dzierżawy czy nawet sprzedaży. To nie jest tak eksponowane miejsce darzone poślubnym sentymentem dziesiątek tysięcy kaliszan jak chociażby Villa Calisia. Wyobrażam tam sobie prywatne przedszkole, szkołę językową, galerię, przychodnię czy kancelarię adwokacką. Czy pan wiceprezydent miał wówczas wiedzę o stanie własności tej nieruchomości? Niestety i dlaczego przez kolejne 3 lata jego kadencji kompletnie nic się nie wydarzyło, instytucji już nie ma, a budynek uległ dewastacji, a teraz toczy się postępowanie, w którym miasto, mieszkańcy mogą ją stracić. Brak mi słów na to, na tak olbrzymie zmarnotrawienie publicznych pieniędzy i też to ocenią kaliszanie, bowiem po zlikwidowaniu tej jednostki nieruchomość ta o nieuregulowanym stanie prawnym prawdopodobnie znalazła się w obrębie procedur, które zmierzają do jej oddania prawowitym właścicielom. Proszę pana prezydenta o odpowiedź na następujące pytania – czy poprzednia władza, zanim zlikwidowano Miejski Ośrodek Kultury mogła pozyskać wiedzę odnośnie stanu własności tej nieruchomości i celu jej przeznaczenia? Dlaczego poprzednia władza zastanawiała się nad wykorzystaniem budynku na inne cele niż żłobek, czy nad sprzedażą, kiedy te działania spowodowały, iż spadkobiercy mogą odebrać miastu nieruchomość? Czy gdyby nie zlikwidowano jednostki bądź utworzono tam żłobek, nieruchomość nadal mogłaby służyć mieszkańcom, a tym samym nie toczyłoby się teraz postępowanie dotyczące stanu prawnego własności tej nieruchomości czy zwrotu nieruchomości spadkobiercom? I mamy wiedzę, że były właściciel uzyskał zadośćuczynienie finansowe, przekazując tą nieruchomość na konkretne cele, natomiast pojawiły się od starych urzędników również informacje i dlatego proszę o sprawdzenie tych informacji, że były właściciel uzyskał również jako zadośćuczynienie mieszkanie i jakąś dożywotnią formę miesięcznie wypłacanych kwot pieniędzy, ponieważ był to 1976 r., a właścicielem wtedy był Skarb Państwa, myślę, że mogą być problemy z ustaleniem tej informacji. Niepokojące jest to, że pomimo tego zadośćuczynienia finansowego wypłaconego możemy teraz własność tej nieruchomości stracić.

Kolejna interpelacja, panie prezydencie, pana zastępcy, pan Piotr Kościelny wyraził swego czasu zgodę na ogrodzenie dużej części lasu komunalnego miasta Kalisza na rzecz Polskiego Związku Łowieckiego. Proszę o szczegółową informację jakie były warunki zawartego wówczas porozumienia czy też umowy, czy z tego tytułu Polski

Związek Łowiecki wpłaca na rzecz miasta określoną dzierżawę bądź inną opłatę oraz jakie są dalsze plany dotyczące tej nieruchomości? Las ten służy wypoczynkowo i rekreacyjnie mieszkańcom naszego miasta a ograniczanie go i zagradzanie na rzecz prywatnych podmiotów powinno mieć bardzo dokładne uzasadnienie i konkretne przestanki.

Proszę również o informację, ponieważ dużo, kiedy dzieje się odnośnie różnego rodzaju nieruchomości, niestety dzieje się po cichu i nic na ten temat nie wiemy, na jakim etapie jest postępowanie w sprawie ul. Handlowej, co do której toczy się spór przed komisją regulacyjną?

Proszę również o informację, kto był uczestnikiem delegacji miasta do Izraela jeszcze w poprzedniej kadencji?

I również moje zapytanie, ponieważ tutaj pan radny Kołaciński stawiał interpelację odnośnie parkingu na ul. Widok, czy projekt, który jest tworzony i dzisiaj dostałam informację od pana dyrektora tutaj Tomasza Ludwiczaka, że ma zostać wykonany projekt do 31 sierpnia 2018 r., jest to temat ogólnodostępny, parking na ok. 20 stanowisk postojowych przy kompleksie boisk (osiedle Widok), na który tutaj jest zaplanowana ta kwota 12,5 tys. zł, czy to jest ten sam teren, o którym, o który wnioskuje już pan Kołaciński, bo jeśli tak to ta interpelacja nie miałaby sensu, bo już, tak?, ten projekt jest po prostu w trakcie.

Dariusz Witoń – bardzo krótko, ale z tą interpelacją postarałem się wyjść tylko dlatego, że potrzebuję tak naprawdę wsparcia pana prezydenta w rozmowach z innym podmiotem, a mianowicie 5 czerwca, od 5 czerwca trwają prace modernizacyjne sieci gazowej przy ul. Asnyka. Zwrócili się do mnie mieszkańcy bloku Asnyka 57, którzy od tego dnia, czyli jeszcze raz powiem, od 5 czerwca nie mają gazu. Może to byłby mniejszy problem, gdyby nie to, że ci ludzie ogrzewają również ciepłą wodę za pośrednictwem przepływowych ogrzewaczy wody, popularnych junkersów i w piśmie, jakie otrzymali od mieszkańców tego bloku, znaczy jakie otrzymali mieszkańcy tego bloku od, z gazowni, napisano, że ma być ten gaz włączony 15 sierpnia 2018 r., 2,5 miesiąca bez ciepłej wody i problem z przygotowaniem posiłków. Czy naprawdę nie można, znaczy może inaczej, zwracam się z taką prośbą do pana prezydenta o jakieś zorganizowanie, nie wiem, spotkania z przedstawicielami wykonawcy, gazowni, przecież być może można wyłączać jakimiś mniejszymi odcinkami te domy z gazu, może jest szansa, żeby, nie wiem, robić to jakimiś mniejszymi odcinkami, żeby nie ograniczać na 2 miesiące, czy 2,5, czy 3 tego gazu, tylko wyłączać na miesiąc, dwa. W przypadku np. naszych prac, które my robimy na sieciach wodociągowo-kanalizacyjnych, jeśli one są spięte w system to z jednej strony jak się wyłącza można doprowadzić gaz, z drugiej, znaczy wodę z drugiej strony. Być może są takie techniczne możliwości, tylko uważam, że brakuje tutaj takiego spotkania władz miasta, żeby trochę wesprzeć tych naszych mieszkańców. Gazownia nie zrobiła w tym zakresie nic, postaramy się im pomóc i o to apeluję do pana prezydenta.

IX. Zapytania radnych.

Głos zabrał przewodniczący Andrzej Plichta – chodzi o stadion, naszą chlubę, ale tak naprawdę jest tak dużo ocen krytycznych, że może na temat tej chluby nie będę mówił,

tylko chodzi mi o to, żeby sprawić, żeby ten stadion, szczególnie lekkoatletyczny był dostępny jako stadion lekkoatletyczny, tzn., żeby można było na nim sobie pobiegać czy poskakać czy jeszcze inne rzeczy czy wejść z dziećmi, ponieważ, nie wiem, być może w jakichś godzinach jest czynny, ale generalnie rzecz biorąc czy on jest naprawdę dostępny, bo to jest stadion miejski, to powinniśmy o tym dobrze wiedzieć, że powinna być możliwość po prostu korzystania z tego stadionu, oczywiście w sposób sportowy, ja nie mówię tam, że tam ma być...tylko po prostu do tego, żeby można było ćwiczyć. To jest jedna sprawa i druga sprawa bardzo taka niepokojąca, bo mówimy o stadionie lekkoatletycznym, a coraz więcej głosów jest, że ten stadion nie spełnia tak wielu warunków, że prawdopodobnie żadne większe zawody o jakiejś randze mistrzowskiej nie będą mogły się tam odbyć. To nie wiem, wylaliśmy dziecko z kąpielą tak naprawdę, bo czekaliśmy na ten stadion, pracowaliśmy nad tym stadionem i teraz, gdy nasi zawodnicy osiągają w lekkoatletyce coraz większe i różne sukcesy to z tego stadionu nie mogą korzystać w różnych dziedzinach sportu, dlatego prosiłbym o informację jak to jest, czy naprawdę ten stadion jest otwarty dla mieszkańców i to jest jedna rzecz w takim szerokim kontekście, a żeby już nie przedłużać i w drugim kontekście, jak to jest z tymi normami, które są potrzebne, aby rozegrać zawody lekkoatletyczne na tym stadionie, bo w końcu to jest stadion lekkoatletyczny czy to nie jest stadion lekkoatletyczny?

Zbigniew Włodarek – mam pytanie dotyczące schodów już słynnych przy cmentarzu prawosławnym na ul. Górnośląskiej, w tamtym roku odbyły się dwie burzliwe komisje z udziałem konserwatora zabytków, dyskusje były wielowątkowe, wielowarstwowe i wiele, wiele, wiele jeszcze inne, jak rozwiązać problem. Stało na tym, że uczniowie „Budowlanki” będą mieli tam praktyki i w ramach praktyk te schody spróbują naprawić i zrobić coś takiego, żeby one miały i wygląd i były dla oka przynajmniej dobrze widziane. Jak przejeżdżamy Górnośląską czy przechodzimy te schody zzieleniały, uczniów tam nie ma, problem pozostał i sprawdziła się kolejna reguła, która w naszym kraju obowiązuje, najpierw mamy dużą głowę od problemu, puchnie nam głowa jak to trzeba rozwiązać, po tygodniu powietrze schodzi, po dwóch jeszcze bardziej schodzi, a po roku czasu wszyscy zapomnieliśmy już o schodach.

Kamila Majewska – ja chciałam zapytać, ponieważ pamiętacie państwo wielokrotnie interpelowałam, wielokrotnie prosiłam o to, by na skrzyżowaniach zamontować zegary odmierzające czas co do zmiany świateł i wielokrotnie i za tej, czy tam poprzedniej również kadencji uzyskiwałam odpowiedź nie da się, absolutnie nie da się, mamy inteligentny system świateł, nie ma takiej możliwości. Prosiłam nawet o występowanie do firm z zapytaniem, specjalistycznych, twierdzono, że absolutnie takich możliwości nie ma. Teraz widzimy jednak, że te zegary pojawiły się, chciałam spytać się, co się zmieniło? Oczywiście za te zegary dziękuję, ale co się zmieniło, że się dało, tak? Bo jeśli uzyskiwałam odpowiedź nie da się na zasadzie spławimy, tak?, radnego, a teraz nagle się dało to powiem szczerze, że chciałabym usłyszeć, jakie jest wyjaśnienie?

Przewodniczący udzielił głosu także Henrykowi Niemcowi, prezesowi OSP Dobrzec – chciałbym stwierdzić jedną rzecz, na tym posiedzeniu w tej sali został oszukany pan przewodniczący Andrzej Plichta i to wręcz, nie wiem, jak to się stało, ale został

oszukany przez radnego, przez Dariusza Grodzińskiego. Moi drodzy, jestem prezesem, w lutym na zebraniu walnym straży pożarnej zostałem nominowany prezesem honorowym Ochotniczej Straży Pożarnej w Dobrzecu, a na wczorajszym zebraniu zostałem przez zarząd upoważniony do reprezentowania jednostki na zewnątrz. Pan radny zarzucił mi, że nie jestem prezesem, panu przewodniczącemu też zarzucił, że nie jestem prezesem, nie wiem, czy radny to robi notorycznie, kłamie, czy tylko dzisiaj mu się to udało? Bardzo mi przykro, panie Darku, bardzo mi przykro. A tak na koniec chciałbym podziękować wszystkim radnym za głosowanie nad tym problemem, myślę, że się pochwalimy w niedługim czasie czerwonym samochodem i będziemy uczestniczyć, oby jak najmniej, w ratowaniu życia i pożarów.

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

O zabranie głosu poprosił radny Eskin Darwich – ja krótko, ponieważ podczas debaty na temat funkcjonowania Schroniska dla bezdomnych zwierząt pan prezydent Sapiński twierdził, że opozycja przed wyborami zaczęła się zajmować tematem schroniska. Ja mam nadzieję, że tutaj pan przewodniczący swoim autorytetem potwierdzi, że my od samego początku jesteśmy w schronisku, pracujemy z wolontariuszami, znamy te problemy, jeśli pan Sapiński tak twierdzi to oznacza, że w ogóle kompletnie nie ma wiedzy i nie wie co się dzieje w schronisku. Druga sprawa jest taka, ponieważ ja co poniedziałek mam dyżur od 16-tej do 17-tej w Villi Calisia, siedzibie Rady Miasta Kalisza to chciałbym na okres wakacyjny przenieść ten swój dyżur do schroniska i serdecznie zapraszam pana prezydenta Sapińskiego, żeby przyjechał do schroniska co poniedziałek od 16-tej do 17-tej, na pewno pozna dużo więcej prawdy na temat funkcjonowania schroniska.

Radosław Kołaciński – dziękuję, panie przewodniczący poprzednio pan skomentował, że dużo mówię i wyszedłem, musiałem wyjść to wyszedłem, a to jest miejsce właśnie od tego, żeby dużo mówić, bo w tym mieście się nic nie dzieje, dlatego trzeba dużo mówić. – Ale w ciągu 5 minut, wtrącił przewodniczący, natomiast radny odparł – Akurat w tym wypadku nie. Wniosek o modernizację ul. Konopnickiej. W związku z otrzymaną odpowiedzią na moją interpelację od pana prezydenta, że ul. Konopnicka, w związku z realizacją inwestycji na osiedlu Asnyka na tym osiedlu będzie modernizowana dopiero w roku kolejnym, albo, że będzie sytuacja taka, że będzie rozpatrywana ta ul. Konopnicka w roku kolejnym, pozwoliłem sobie złożyć wniosek do pana prezydenta, ten wniosek już został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji oraz przez Komisję Budżetu i Finansów, aby pan prezydent wpisał modernizację tej ul. Konopnickiej od ul. Serbinowskiej do Kresowej do budżetu przyszłego roku. Kolejny wniosek to modernizacja ul. Grunwaldzkiej na osiedlu Zagorzynek. Niniejszym składam wniosek o wpisanie zadania do projektu budżetu na 2019 rok pn. „Modernizacja ul. Grunwaldzkiej na odcinku od ul. Zagorzynek w kierunku pól wraz z infrastrukturą”, koszt 700 tys. zł. Wniosek został również pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów. Kolejny wniosek to ul. Starowiejska w Szczypiornie. Niniejszym składam wniosek o wpisanie zadania do projektu budżetu na 2019 rok pn. „Modernizacja ul. Starowiejskiej na osiedlu Szczypiorno na odcinku pomiędzy Wrocławską a Szczypiornicką wraz

z infrastrukturą”, koszt 700 tys. zł. Wniosek uzyskał już pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza. Kolejny wniosek to ul. Raclawicka na osiedlu Winiary. Niniejszym składam już teraz wniosek o budowę ul. Raclawickiej i zapisanie tego w budżecie 2019 r. pod nazwą „Budowa ul. Raclawickiej na osiedlu Winiary wraz z całą infrastrukturą (chodniki, oświetlenie)”, koszt ok. 1 mln zł. Wniosek uzyskał pozytywną opinię Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisji Budżetu i Finansów. Kolejny to opracowanie harmonogramu budowy dróg osiedlowych w Sulistawicach. Wiem, że opracowanie harmonogramu budowy dróg osiedlowych powinno dotyczyć całego Kalisza, wiem również, że jest to temat trudny i skomplikowany również, ale przede wszystkim na finanse miasta Kalisza, dlatego celem pilotażu zwracam się z wnioskiem o opracowanie harmonogramu budowy dróg osiedlowych dla osiedla Sulistawice z założeniem, aby w latach 2019-2024 drogi te zostały wybudowane. Dodam, że harmonogram powinien być skorelowany z budową infrastruktury podziemnej na tym osiedlu. Wniosek uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu Rady Miasta Kalisza.

Grzegorz Chwiałkowski – więc chyba gdzieś ok. 2 tygodnie temu zgłosiłem się do sekretariatu o telefon do ochrony środowiska w sprawie udroźnienia drogi rowerowej, więc tak jak się zorientowałem to zostało przyjęte, ale za czym o tym będę mówił, więc w tej chwili w Ogródku Jordanowskim na, przy ul. Wioślarskiej bliżej rzeki jest uschnięte drzewo. Nie będę tragizował, że to drzewo jak się przewróci to może kogoś zabić, ale może zranić, bo to jest takie drzewo średnie, więc prosiłbym ochronę środowiska o wycięcie tego drzewa. Teraz sprawa udroźnienia ścieżki rowerowej, więc po tej informacji ochrona środowiska to przyjęła, ale ta ścieżka rowerowa to została tak zrobiona paskudnie, że przy ul. Kredytowej tylko została jedna akacja wycięta, gdzie odrosty były na 2 m i te odrosty, które były, ten pan, który to robił, uciął metr i do tej pory jeszcze te gałązki tam we workach leżą, a ja w tej chwili chcę tą sprawę wyjaśnić, więc tak – na ścieżce rowerowej od ul. Towarowej do Bankowej jest kilka albo kilkanaście akacji i teraz bym prosił bardzo, żeby w te wakacje był spokój, więc wszystkie akacje, które mają odrosty, niektóre akacje mają odrosty, poza barierką wychodzą, a niektóre nie, więc wszystkie akacje przy pniu odrosty trzeba uciąć i będziemy mieli wakacje spokojne. Teraz druga sprawa, więc z przykrością, więc ja tam codziennie rowerem jeżdżę, więc z przykrością muszę stwierdzić, proszę państwa, że na ul. Kopernika, nie wiem, 2 czy 3 lata temu zostały posadzone piękne drzewa, ale one są niskopiennie, ja tam również 6 razy w tygodniu rowerem jeżdżę i w tej chwili te gałęzie wychodzą na jezdnię, jak jadę rowerem to po twarzy mnie te gałęzie biją i prosiłbym bardzo, bo w tym momencie jeśli ja mam jechać przy prawej stronie, odbiję na lewą to wpadnę pod samochód i teraz, proszę państwa, taka, mi przykro jest, ale wszystkie gałęzie, które są poniżej 2 m należy wyciąć, które wystają na jezdni, proszę państwa, jeśli tego nie zrobimy to wypadek może być.

XI. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie LV sesji. Następną, LVI sesja, odbędzie się 27 września 2018 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Andrzej Plichta*

Sporządziła:
28.06.2018 r. E. Pastuszek