

Protokół
LIII Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 26 maja 2022 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył LIII Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 20 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Eskana Darwicha.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na LIII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 10 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

11 – projektu uchwały w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania na terenie miasta Kalisza obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane” – przekazanego radnym 18 maja,

- 12 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji – przekazanego 18 maja,
- 13 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2022 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji – przekazanego 18 maja,
- 14 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia – przekazanego 18 maja,
- 15 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi właścicieli i najemców lokali handlowo-usługowych przy ul. Młynarskiej 39 w Kaliszu na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu – przekazanego 19 maja,
- 16 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Kalisza i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – przekazanego 19 maja,
- 17 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zamiaru zmiany statutu samorządowej instytucji kultury - Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Adama Asnyka w Kaliszu i podania jej do publicznej wiadomości – przekazanego 23 maja,
- 18 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE] * oraz pana [REDAKTOWANE] * na Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego w dniu dzisiejszym.

Ponadto 18 maja do Kancelarii Rady Miasta wpłynęło obwieszczenie Rady Miasta Kalisza w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr XIV/153/2015 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia, natomiast w dniu wczorajszym wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania na terenie miasta Kalisza obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane” – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska i Magdalena Walczak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji – 20 osób było za

(20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska i Magdalena Walczak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 13 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2022 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska i Magdalena Walczak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 14 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska i Magdalena Walczak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 15 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi właścicieli i najemców lokali handlowo-usługowych przy ul. Młynarskiej 39 w Kaliszu na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska i Magdalena Walczak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Kalisza i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska i Magdalena Walczak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zamiaru zmiany statutu samorządowej instytucji kultury - Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Adama Asnyka w Kaliszu i podania jej do publicznej wiadomości – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska i Magdalena Walczak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTURA] * oraz pana [REDAKTURA] * na Prezydenta Miasta Kalisza – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska i Magdalena Walczak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o nowy punkt VI rzymski, ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały Nr XIV/153/2015 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska i Magdalena Walczak).

Na pytanie przewodniczącego o inne propozycje bądź uwagi do porządku obrad, o zabranie głosu poprosiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *w imieniu pana prezydenta chciałabym poprosić o zdjęcie z porządku obrad, zawartego w punkcie 7, projektu uchwały dotyczącego prac nad projektem uchwały budżetowej. Szanowni państwo, biorąc pod uwagę orzecznictwo Regionalnej Izby Obrachunkowej w zakresie określenia formy i zasad prac nad projektem uchwały budżetowej, przygotowaliśmy ten projekt uchwały, która obowiązuje od 2010 r., natomiast na komisji rozwoju okazało się, że radni wnieśli poprawki zarówno do harmonogramu prac, także poprawki w zakresie zmian w nazewnictwie i wspólnie uznaliśmy potrzebę ponownego przeanalizowania tego projektu uchwały i zapisów w nim występujących i przedstawienia tego projektu już na najbliższych komisjach przed sesją czerwcową. W związku z tym wnoszę o zdjęcie tego projektu z porządku obrad, jak na wstępie.*

W związku z powyższym radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali wniosek o zdjęcie z porządku obrad LIII Sesji Rady Miasta Kalisza punktu 7, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska i Magdalena Walczak).

Przewodniczący stwierdził zdjęcie punktu 7 arabskiego, znajdującego się w punkcie V rzymskim oraz przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów oraz nowego punktu VI rzymskiego. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli wykreślenie punktu 7 arabskiego, dopisanie po punkcie 10 arabskim punktów od 11 do 18 oraz nowego punktu VI rzymskiego, tym samym numeracja kolejnych punktów rzymskich uległa zmianie.

III. Przyjęcie protokołu z LII Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu z LII Sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził jego przyjęcie.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. przyznania Nagrody Miasta Kalisza (str. 1-2).

Rada Miasta Kalisza przyznaje nagrodę zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza oraz uchwałą w sprawie ustanowienia i zasad przyznawania Nagrody Miasta Kalisza.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza w tym roku pozytywnie zaopiniowała wniosek oraz projekt uchwały o przyznanie nagrody p. Bogdanowi Białoszyńskiemu.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. zamiaru przekształcenia Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 1 przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 3b poprzez zmianę jej siedziby (str. 3-4).

Zgodnie z ustawą Prawo oświatowe organ prowadzący jest zobowiązany 6 miesięcy przed terminem likwidacji lub przekształcenia placówki oświatowej powiadomić rodziców uczniów i kuratora oświaty o zamiarze likwidacji lub przekształcenia placówki.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. ustalenia wysokości ekwiwalentu przysługującego strażakom ratownikom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu miasta Kalisza, którzy uczestniczyli w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub gminę (str. 5-6).

W ustawie o ochotniczych strażach pożarnych zabezpieczone zostały prawa strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych, uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach. Dążąc do zmniejszenia strat, jakie z powodu udziału w tych działaniach mogą ponieść strażacy ratownicy OSP, ustawodawca przewidział dla nich formę rekompensaty finansowej.

Proponowana wysokość ekwiwalentu spełnia wymogi ustawy.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, która wypracowała wniosek.

Przewodniczący poprosił Sławomira Lasieckiego, przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie wniosku.

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza odczytał treść wniosku, podkreślając – *przypomnę tylko, że dotychczas obowiązywała stawka 20 zł, w związku z tym jak gdyby uszanowaliśmy te osoby, które poświęcają swój czas i ryzykują życiem dla naszego bezpieczeństwa tym podniesieniem kwoty.*

Wobec braku wątpliwości, najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano wniosek Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska i Magdalena Walczak).

Następnie radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały wraz z wnioskiem – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z wnioskiem.

Ad. 4. wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na grunty będące własnością Miasta Kalisza, na czas oznaczony i czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym (str. 7-9).

Miasto Kalisz jest właścicielem nieruchomości niezabudowanych wskazanych w projekcie niniejszej uchwały, które od wielu lat są przedmiotem umów dzierżawy z osobami fizycznymi, prawnymi i stowarzyszeniami, z przeznaczeniem w szczególności na zieleń, pod uprawy polowe, na cele składowe.

Z uwagi na fakt, że dotychczasowe umowy zawierane były na czas oznaczony, a okres ich trwania dobiega 10 lat, zasadnym jest zawarcie, z dotychczasowymi dzierżawcami, umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Kaliskiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu (str. 10-15).

Mając na uwadze dotychczasowe doświadczenie w funkcjonowaniu Kaliskiej Rady Seniorów zachodzi potrzeba dokonania zmian w Statucie ww. Rady. Ponadto z uwagi na nowelizację ustawy o samorządzie gminnym, należy dokonać dostosowania zapisów uchwały do aktualnie obowiązujących przepisów.

Projekt uchwały poddany został konsultacjom zgodnie z trybem przewidzianym w uchwale w sprawie uchwalenia sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, a swoje uwagi w procesie konsultacji zgłosiła również Kaliska Rada Seniorów.

Ponadto projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2022 rok (str. 16-17).

W oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielone dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych, kalkulowane według stawek jednostkowych.

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawek dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2022 r. na remonty pustostanów stanowiących własność Miasta Kalisza.

Dotacja w całości przeznaczona zostanie na prace remontowe związane z pustostanami, gdzie zapotrzebowanie przekracza możliwości finansowe MZBM.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (str. 22-24).

Niniejsza uchwała stanowi formalny początek i podstawę procedury uruchamiania emisji obligacji, która ma na celu pozyskanie środków pieniężnych na spłatę rat kapitałowych kredytów, pożyczek, wykup papierów wartościowych oraz pokrycie deficytu budżetowego wynikającego z realizacji zadań inwestycyjnych w 2022 r.

Obligacje w swej istocie spełniają funkcję kredytu, jednak są dla miasta bardziej korzystne niż tradycyjny komercyjny kredyt bankowy.

Wynika to przede wszystkim z uwagi na ich elastyczność. Instrument ten daje możliwość określenia takich terminów wykupu, które zapewniają bezpieczeństwo w zakresie płynności finansowej budżetu miasta.

Ponadto przewodniczący przypomniał radnym, iż planowana emisja obligacji ujęta została w budżecie przyjętym przez Radę Miasta Kalisza w grudniu ubiegłego roku. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Eskan Darwich – *mam zaszczyt przedstawić stanowisko Klubu Radnych Polska 2050 w sprawie emisji obligacji na kwotę 20 mln zł. Panie prezydencie, kilka faktów. Jest prawdą, że zaplanował pan emisję obligacji w projekcie budżetu na 2022 r., czyli na ten rok. Jest też prawdą, że ok. 14 mln zł z tych obligacji będzie przeznaczony na spłatę długu z poprzednich lat. Jednak prawdą jest również, że zaplanował pan w budżecie na ten rok niewykorzystane środki finansowe w wysokości 25 mln zł, a w ostateczności jest ich ponad 70 mln zł. To są fakty, więc jest więcej niż zaplanowano o prawie 45 mln zł, jeśli chodzi o wolne środki. Dla przypomnienia, oczywiście państwo radni doskonale wiedzą, co to są wolne środki, ale chcę przypomnieć, że wolne środki są to środki, które nie zostały wykorzystane w poprzednim roku budżetowym. I podam tutaj dla przykładu, podam przykład, środki np. finansowe przeznaczone na budowę boiska przy I Liceum im. Adama Asnyka w Kaliszu na kwotę 400 tys. zł. Ta kwota została, czy zasilila tegoroczny budżet jako wolne środki. Dlaczego? Dlatego, że boisko nie zostało zbudowane, czyli to 400 tys. zł, które państwo zaksięgowali w budżecie na 2021 r., nie zostaje wykorzystane, zostaje przenoszone na 2022 r. jako wolne środki. Panie prezydencie, w celu rzetelnej analizy prosiłem pana w drodze interpelacji o przedstawienie informacji na temat postępu tegorocznych inwestycji i wydatków majątkowych zawartych w tabeli Nr 3 budżetu miasta Kalisza. Dzięki temu my, jako radni, wiedzielibyśmy, czy zachodzi taka konieczność, aby zadłużyć miasto. Niestety, otrzymałem niepełną informację, dopiero dzisiaj, teraz na sesji dostałem resztę informacji. Myślę, że i bez tego jestem w stanie przedstawić fakty oparte na twardych danych. Panie prezydencie, pytanie brzmi, czy emisje obligacji są konieczne, skoro ze statystyk wynika, że nigdy nie udało się panu zrealizować wydatków majątkowych nawet w 80%. Analizy danych z realizacji wydatków majątkowych z poprzednich lat pokazują, że np. w 2019 r. wydatki majątkowe były zaplanowane na poziomie 122 mln zł, a zostały zrealizowane na poziomie 97 mln zł, więc ok. 25 mln zł powróciło do budżetu następnego roku jako wolne środki, a w 2020 r. wydatki były zaplanowane na poziomie 107 mln zł, a zostały zrealizowane na poziomie 84 mln zł, więc różnica tutaj jest praktycznie 23 mln zł. W 2021 r. wydatki były zaplanowane na poziomie 138 mln zł, a zostały zrealizowane na poziomie 104 mln zł. Panie prezydencie, założmy, że w tym roku zrealizuje pan wydatki majątkowe na tym samym poziomie co w poprzednich latach, czyli średnio ok. 77% wydatków majątkowych. Oznacza to, że ponad 30 mln zł zostanie przeniesione z roku na rok, czyli z tego roku na następny rok jako wolne środki. Wysoka rado, czy warto wziąć 20 mln zł, żeby oddać minimum 36 mln zł? Czekają nas trudne czasy, inflacja szaleje, stopy procentowe idą w górę, koszt obsługi długu publicznego rośnie. To są złe czasy na zadłużenie miasta. Lepiej dobrze zarządzać swoimi środkami niż emitować obligacje. Zostawmy tą opcję na trudniejsze czasy. Koleżanki i koledzy radni, a w szczególności tutaj zwracam się do koleżanek i kolegów radnych z Samorządnego Kalisza, Wszystko dla Kalisza i z Prawa*

i Sprawiedliwości i oczywiście do pani radnej Kamili Majewskiej, proszę was, zastanówcie się, czy to jest ten czas? Dzisiaj wszystko jest w waszych rękach.

Przewodniczący przypomniał również, iż zgodnie z art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym:

„1. Uchwały i zarządzenia organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych wskazują źródła, z których zobowiązania te zostaną pokryte.

2. Uchwały rady gminy, o których mowa w ust. 1, zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.”

Wobec braku innych wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 13 osób było za, 9 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok (str. 25-113).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2022 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła wnioski składające się na autopoprawkę.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka – *mam pytanie odnośnie autopoprawki, jeżeli chodzi o dodatkowe wynagrodzenie dla wykonawców robót drogowych. 20 maja na profilu miasta Kalisz – dopisz swoją historię była zamieszczona informacja, że remont ulicy Lipowej już jest prawie zakończony, w zasadzie zostaje tylko kosmetyczne wykończenie i nasadzenia drzew. W tej chwili czytamy, że tam jeszcze trzeba 190 tys. zł za prace dodatkowe włożyć, to na jakim etapie jest ten remont, czy on jest faktycznie zakończony, czy te prace dodatkowe już zostały wykonane? Drugie moje pytanie jest też związane z konkursem ekologicznym przeprowadzanym przez schronisko, wysokość nagród jest dość duża, 25 tys. zł, czy już wiemy, jaki to będzie konkurs, na czym będzie on polegał?*

Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – *odnośnie tego konkursu faktycznie pozyskaliśmy niedawno z Wojewódzkiego Funduszu dofinansowanie w wysokości 25 tys. zł. Konkurs będzie polegał na, organizuje nie schronisko, tylko Wydział Gospodarki Komunalnej i konkurs będzie polegał na przygotowaniu spotu edukacyjnego przez młodzież. Jesteśmy w trakcie przygotowywania ostatnich zmian kosmetycznych regulaminu. Konkurs będzie realizowany razem z Wydziałem Edukacji, więc myślę, że rozpoczniemy go jeszcze przed wakacjami, a zakończymy po wakacjach. Realizacja powinna być zakończona, bodajże, w listopadzie i rozliczona w bieżącym roku, także będzie to spot reklamowy 6-minutowy, od 3 do 6 minut, więc będziemy oceniać filmiki edukacyjne przygotowane przez młodzież.*

Dariusz Grodziński – *przy analizowaniu ruchów budżetowych miasta Kalisza i samofinansów w zeszły czwartek miałem obiecać, że dostanę pisemnie rozliczenie podwyżek płac dla zastępców prezydentów miasta Kalisza, w jakiej wysokości podwyżkę dostali, w jaki sposób to reguluje, było a jest ich całkowite wynagrodzenie i w jaki sposób to są całkowite koszty dla miasta Kalisza. Myślałem, że dzisiaj może jeszcze na półce taki dokument dostanę, nie ma, pytanie, czy możemy teraz taką informację otrzymać?*

Przewodniczący – *rzeczywiście na komisji padło takie pytanie, czy... Słucham? Jak mógłbym prosić o, bo nie będziemy tutaj przekrzykiwać się z sali, a też myślę, że chciałbym, żeby państwo radni...*

Marcin Cieloszyk, sekretarz Miasta Kalisza – *panie radny, ta informacja jest dla pana przygotowana i dzisiaj chciałem ją panu przekazać po sesji.*

Przewodniczący – *spytał.*

Marcin Cieloszyk – *znaczy nie, pan radny spytał, ja obiecałem, że przygotuję dla pana radnego i panu radnemu przekazę, nie ma problemu. Jeżeli chodzi o wynagrodzenie pana wiceprezydenta Kulawinka, aktualnie tam jest 14.900 zł, pan wiceprezydent Podsadny ma 14.000 zł, pani skarbnik łączne wynagrodzenie, bodajże, 13.200 zł, a jeżeli chodzi o sekretarza to 13.150 zł. To są wzrosty, jeżeli chodzi, jeżeli odniesiemy to do roku 2010 i wcześniejszych kadencji wiceprezydenci mieli ok. 11 tys. zł, sekretarz i skarbnik też na poziomie 11 tys. zł. Czy to wystarczy, panie radny? Bardzo proszę.*

Przewodniczący – *ja chciałem się zapytać, czy, jeżeli chodzi o odpowiedź na pytanie pani radnej Barbary Oliwieckiej, czy a propos ul. Lipowej, pani skarbnik, proszę bardzo. Prosiłbym też państwa, jeżeli chcą zabrać głos to żeby zabierać głos jednak z mównicy.*

Aneta Ochocka – *ja przedłożę tą zmianę i wniosek, który został skierowany przez dyrektora Zarządu Dróg Miejskich o zwiększenie środków w wysokości 195 tys. zł. Z tego, co wiem, to pan dyrektor tutaj niedługo do nas dotrze, natomiast z uzasadnienia do złożonego przez niego wniosku wynika, że stwierdzono w trakcie*

realizacji prac konieczność wykonania nieprzewidzianych robót dodatkowych i zamiennych na tym zadaniu i konieczne jest zwiększenie limitu wydatków w 2022 r. o tę kwotę 195 tys. zł. Łączne nakłady finansowe na to zadanie to kwota 3.120 tys. zł, po zwiększeniu 195 tys. zł, plan po zmianie wyniesie 3.315 tys. zł i ustala się też zmianę limitu wydatków na 2022 r. w kwocie 2.315 tys. zł. To są takie i to jest ta informacja, która też wynika ze złożonego przez pana dyrektora wniosku, jeżeli chodzi o szczegóły myślę, że pan dyrektor Gałka wyjaśni te szczegóły i przyczyny zwiększenia tych środków.

Przewodniczący – pani radna Barbara Oliwiecka, proszę. Rozumiem, oczywiście. Szanowni państwo, czy ktoś jeszcze chciałby z państwa zabrać głos? Ja mam takie pytanie do pani radnej Barbary Oliwieckiej, czy możemy dalej głosować, czy czekamy za, czyli czekamy za panem, aha, OK, dobrze, dziękuję bardzo w takim razie.

Radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 13 osób było za, 4 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 13 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 10. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043 (str. 114-148).

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła wnioski składające się na autopoprawkę.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 13 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Następnie radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały wraz z autopoprawką – 13 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 11. ustalenia „Zasad i warunków sytuowania na terenie miasta Kalisza obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane”.

W październiku 2016 r. Rada Miejska Kalisza podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu uchwały o zasadach i warunkach sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń. Na mocy uchwały inicjującej powstał niniejszy akt prawa miejscowego, mający na celu ochronę ładu przestrzennego i jego prawidłowego kształtowania w zabytkowej przestrzeni miasta.

Celem wprowadzenia niniejszych zasad jest zachowanie równowagi między eksponowaniem m.in. reklam a ochroną wartościowych, zabytkowych elementów w skali od detalu architektonicznego przez zabytkowe założenie urbanistyczne do skali krajobrazu kulturowego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrała radna Barbara Oliwiecka – *wszystkim nam, jestem tego pewna, zależy na estetyce miasta. Wszyscy widzimy w niektórych miejscach ten chaos reklamowy i nie podoba nam się to. Czekaliśmy na tą uchwałę, czekamy aż Kalisz wypięknieje, natomiast nic tak nie szkodzi dobrej sprawie jak złe jej wdrażanie i to wiemy, mamy doświadczenia z poprzednich kadencji, z poprzednich lat. To jest bardzo trudna uchwała, która zawiera sama w sobie trudną materię, trudne zagadnienia, ale też jest trudna w egzekwowaniu i rodzi duże obawy społeczne, przede wszystkim wśród przedsiębiorców, którzy obawiają się nie tylko utraty jakby wizerunku, pewnej widoczności, ale przede wszystkim też kosztów związanych z dostosowaniem swoich obiektów, swoich reklam do wymogów uchwały, godzi to rzeczywiście w interesy pewnych grup, które chociażby czerpią zyski z usytuowania reklam. To jest rzecz, którą można absolutnie przerobić i zmienić nastawienie ludzi, bo ta uchwała wiąże się ze zmianą pewnych zwyczajów, pewnych nawyków, dlatego tak bardzo ważne jest dla tej uchwały społeczne poparcie, społeczne poparcie i zrozumienie. Niestety, kiedy pierwszy raz ta uchwała weszła, bodajże, pod koniec 2021 r. pod obrady komisji, została zdjęta również głosami, jak dobrze sobie przypominam, koalicjantów pana prezydenta, czyli radnych Prawa i Sprawiedliwości, bo była nieczytelna, niejasna,*

skomplikowana. 5 miesięcy później odnoszę wrażenie, że została wyciągnięta z szuflady i jest dokładnie w tej samej formie. Kiedy na spotkaniu i w zasadzie przez te 5 miesięcy nic się nie działo, kiedy na spotkaniu z prezydentem, prezydenta z radnymi, z panią plastik omawialiśmy tą uchwałę, zwracaliśmy uwagę na to, że po pierwsze nie ma materiałów informacyjnych, nie ma materiałów przejrzyste przygotowanych właśnie głównie dla przedsiębiorców, usłyszeliśmy, że jest broszura informacyjna na BIP-ie. Ta broszura została zamieszczona w 2021 r. BIP, szanowni państwo, jest ulubioną stroną kaliszczan, każdy rano do kawy otwiera BIP i szuka informacji w BIP-ie. Jeżeli chcemy coś przekazać mieszkańcom to pan prezydent doskonale wie, jak to się robi. Tego się nie robi, oczywiście BIP ma wymogi ustawowe i tam muszą się znaleźć rzeczy, natomiast ja bardzo chętnie bym dała laptop, żebyście panowie prezydenci poszukali i odnaleźli tą informację w BIP-ie. BIP nie jest przyjazną stroną dla użytkowników, więc jeżeli chcemy informować przedsiębiorców o tym, jak ma się zmieniać Kalisz i mieszkańców Kalisza, to powinniśmy również pomyśleć o profesjonalnych materiałach informacyjnych bardzo przystępnych. Sugerowaliśmy, że dobrze by było może zrobić, pokazać zdjęcia, przykłady konkretnych ulic, jak może się zmienić Kalisz, jak może wypięknąć. Jeżeli nie udałoby się tego zrobić nawet w formie takiej realnej, żebyśmy, żeby pan prezydent może nakłonił przedsiębiorców do przygotowania jednej ulicy, kilku sklepów według tych, tej uchwały, to może chociaż wirtualnie, żeby wzbudzić tą pozytywną taką presję i chęć tej zmiany wśród kaliszczan, bo wierzę, że miasto może wyglądać piękniej, bez tych, bez chaosu reklamowego. Niestety usłyszeliśmy, że się nie da. Zwracaliśmy uwagę na to, że niektóre witryny są oklejone foliami w tej chwili reklamowymi, ale te folie mają też bardzo ważne zadanie, np. chronią przed nasłonecznieniem, tak? To jest bardzo ważne. W zapisach uchwały jest informacja, że tylko paragraf 13 pkt 2, że dopuszczalne wyklejenie witryn to jest maksymalnie 25%. Otrzymaliśmy takie ustalenie, że w przypadku wyklejenia całej witryny np. taką folią przeciwsłoneczną będzie dopuszczalne, że może być wyklejona całość, że może być szyld, natomiast za tym nie poszły zmiany w uchwale w konkretnych zapisach. Usłyszeliśmy tłumaczenie, że tak będziemy to uznawać. No, prawo nie może być uznaniowe, to muszą być bardzo jasne zapisy, co wolno, czego nie wolno, napisane to jak najprostszym językiem. Jesteśmy trochę zdziwieni, że przy tak sprawnej maszynie PR-owej, która działa w mieście na stronach miasta, na profilach prezydenta, na profilach Kalisz – dopisz swoją historię w zasadzie znalazła się jedna lakoniczna informacja tylko ze spotkania z radnymi. Natomiast brakuje tych zdjęć, bo te zdjęcia najbardziej by przemawiały do wszystkich mieszkańców, że jest tak a może być tak, że nie straciecie, przedsiębiorcy, na widoczności, wręcz przeciwnie, będzie większa estetyka w całym mieście, to może też przyciągać klientów. Tego nam absolutnie zabrakło, bo dochodzę do wniosku, że panie prezydencie, że promocję swojej osoby opanował pan mistrzowsko, natomiast trzeba jeszcze chyba odrobić lekcje z zakresu promowania dobrych spraw, bo od pół roku w zasadzie powinniśmy codziennie widzieć fajnie zmienione budynki według uchwały krajobrazowej i jestem przekonana wtedy, że ta uchwała by była społecznie bardzo dobrze przyjęta, bo szanowni państwo, trzeba wiedzieć, że w wielu miastach uchwały krajobrazowe były bardzo często zaskarżane. To wynikało oczywiście, tak jak mówię, z trudności tej uchwały. Jest jeszcze, kiedy rozmawiamy z mieszkańcami, z ludźmi o tej uchwale, pojawia się też oczywiście pytanie o autobusy KLA, czy one będą zwolnione,

czy tam znikną reklamy miasta, pana prezydenta, a KLA są wyłączone z tej uchwały, ale może warto taki wniosek rozpatrzyć, że jeżeli znikną, zmniejszą się ilości powierzchni reklamowych, to może warto te autobusy oddać faktycznie przedsiębiorcom, którzy mają środki, mają budżety na to, żeby korzystać z tej reklamy w KLA. Dziękuję ślicznie, jako Klub Polska 2050, klub radnych dzisiaj wstrzymamy się, nie zagłosujemy przeciwko tej uchwale, ale też nie poprzemy jej ze względu na sposób, w jaki ona jest procedowana. Uważam, że czasami trzeba więcej czasu poświęcić, żeby zdobyć społeczne poparcie dla takich inicjatyw niż wdrożyć to w nieodpowiedni sposób.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – rzeczywiście dzisiaj przedkładamy już po raz drugi chyba, czy trzeci ta próba tutaj się dziś odbywa, przepchnięcia, przeforsowania, bo widzę, że idzie z oporami, uchwały krajobrazowej. Szanowni państwo, to nie jest tak, że my chcemy zrobić krzywdę przedsiębiorcom lokalnym działającym tutaj chociażby w śródmieściu, punktom usługowym chcemy zrobić po prostu źle i kazać im w tej chwili wszystko przerabiać. My chcemy uregulować, na jakich zasadach w mieście Kalisz powinno to się robić. Ta uchwała właśnie te zapisy bardzo szczegółowo reguluje. Stawianie sprawy, pani radna, w ten sposób, że my próbujemy to zrobić dzisiaj rzeczywiście na siłę, bez konsultacji, jest po prostu nie w porządku, ponieważ ten proces trwa, pani naczelnik, ile?, 2 lata już? I, pani radna, nie było konsultacji, znaczy były konsultacje, nie było radnych, nie było pani. Ja nie wiem, jak pani np. widzi, że tak powiem, realizację i swoją rolę w realizacji mandatu radnej, ale ja uważam, że taka uchwała, która tak na dobrą sprawę nie jest w żaden sposób kontrowersyjna, bo to nie jest sprawa polityczna, to rolę również pani jako radnej jest przełożenie tego trudnego języka uchwały, który pani powinna znać jako osoba, która przyjmuje dokumenty prawne, w przekazaniu również mieszkańcom, swoim wyborcom, którzy do pani przychodzą, którzy mogą mieć jakieś wątpliwości i tłumaczyć im, że to jest dobre rozwiązanie. Inne miasta sobie z tym poradziły. Zapraszam państwa wszystkich do Sopotu, możecie zobaczyć, jak wygląda miasto bez reklam wielkoformatowych, no, to o to chodzi. A co, w Sopocie nie ma przedsiębiorców, nie ma restauracji, nie ma punktów usługowych, które mają szyldy, reklamy i które się reklamują? Tam jest największa walka o klienta, bo tam w sezonie jest morze ludzi. Każdy chce przykuć swoją uwagę i na przykładzie tego miasta właśnie, małego miasta, gdzie rządzi ani PiS ani, powiedzmy, inna opcja, ale właśnie opcja chociażby reprezentowana i myślę, że wspierana przez panią radną, czyli pan prezydent Karnowski, została wprowadzona ta uchwała i reklamy zginęły w bardzo krótkim czasie, bo ten okres przejściowy też był krótki i już w tej chwili tego nie ma, miasto wygląda zupełnie inaczej. Ta uchwała jest przede wszystkim wy kierowana w te wielkoformatowe reklamy, które pojawiają się w mieście bezprawnie i z naruszeniem dóbr, powiedzmy, wszystkich mieszkańców, ponieważ krajobraz miasta to jest nasze wspólne dobro. I ta uchwała reguluje i wprowadza opłaty głównie za to. Za to, żeby zniknęły nielegalne billboardy zlokalizowane w okolicy chociażby skrzyżowań, żeby zginęły, żeby zlikwidować nielegalne reklamy wieszane na szczytach budynków często też właśnie w okolicy skrzyżowań. To w najmniejszy sposób tutaj uderzy w tych przedsiębiorców, ponieważ tutaj większość tych reklam jest wykonywana, świadomość jakby tutaj mieszkańców, ale również przedsiębiorców rośnie. Jeżeli jest remontowana

w tej chwili kamienica to w tej chwili również zupełnie inaczej wygląda kwestia szyldów i tych reklam na tych kamienicach i to można zobaczyć. Także stawianie dzisiaj sprawy i robienie troszkę, przepraszam za sformułowanie, ale z mieszkańców głupich, że oni nie wiedzą co to jest uchwała krajobrazowa i nie wiedzą co to jest chaos przestrzenny i nie wiedzą co to jest, co to są nielegalne reklamy i że my musimy im to tłumaczyć wszystko, pokazywać jak może wyglądać świat bez reklamy, jest po prostu, uważam, trochę tutaj nie na miejscu. Tak jak mówię, jest to uchwała kompletnie niepolityczna, przygotowana i przepracowana zgodnie z ustawą, są wyczerpane wszystkie punkty, konsultacje, one niestety tak wyglądają, że później nikt nie przychodzi, pani radna, również radni. Ja już tylko przypomnę jeszcze jeden moment, bo pani to by chciała cały czas wszystko konsultować, konsultować, konsultować, natomiast jak wprowadziliśmy punkt do Budżetu Obywatelskiego, że radni mają opiniować projekty, to nie było żadnego radnego oprócz tutaj, chyba radny Lasiecki jedyny się zgłosił, musieliśmy z kancelarii dzwonić i prosić, żeby po prostu to wyczerpać, ten punkt i pani doskonale o tym wie, że później z tymi konsultacjami to jest różnie, albo są wykonywane tylko i wyłącznie, wykorzystywane tylko i wyłącznie do tego, żeby sobie trochę punktów gdzieś tam zbijać i się pokazać i pani mówi o promocji i o PR-ze, no, niestety często konsultacje wykorzystywane są również w tym celu i mam wrażenie, że właśnie wasz klub to jest w tym idealny w tych konsultacjach tutaj, tylko mówię, że później te konsultacje znów wychodzą tak jak wychodzą, że albo nikt nie przychodzi, tak?, albo, a później tak wszystko rozgrywa się na sesji, tak?, i to co trzeba powiedzieć to się zawsze powie. Ja uważam, że to jest dobra uchwała. Mam nadzieję, że radni ją przeczytali, zaznajomili się z tymi zapisami i nie ma tam żadnych zagrożeń dla mieszkańców. Proszę nie powodować tutaj takich, takiej atmosfery, że tu się jakaś krzywdą komukolwiek stanie. Jeżeli ktoś ma duże nasłonecznienie w swoim lokalu to ma prawo zalepić tą witrynę i to nie jest reklama, wszystkim czymś co nie jest reklamą, natomiast jak pani sobie pójdzie dzisiaj tutaj ulicą Zamkową czy Śródmiejską to, i to też nie dotyczy ani tych małych przedsiębiorców, tylko np. banki są całe oklejone i to nie są oklejone folią, która z jednej strony ma zapewnić intymność albo dostęp światła, tylko po prostu są wykorzystywane jako nośniki reklam, sprzedaż kredytów czy tam innych rzeczy po prostu. I tyle, jeżeli ktoś będzie miał problem z nasłonecznieniem to sobie jest w stanie w doskonały sposób z tym poradzić po prostu nie zaklejając witryny reklamą krzykliwą. My nie ingerujemy, bo nie możemy, bo ustawodawca nie dopuścił możliwości ingerowania w kolory, w logo, jakby w kształt reklamy, tak? My możemy jedynie pewne parametry określić, czyli jej wielkość proporcjonalnie do witryny, czy do elewacji, możemy zasugerować, w jakim miejscu powinien ten szyld wisieć tak, żeby to było wszystko uporządkowane i ujednolicone w całym śródmieściu, dlatego, no, apelowałbym do radnych, żeby tę szansę dzisiaj tutaj wykorzystać. My mamy okres przejściowy, będziemy, zagwarantujemy wsparcie i pani plastik miejskiej i biura rewitalizacji, będziemy w momencie wprowadzenia tej uchwały o tych konkretnych rozwiązaniach już mieszkańców informować i przeprowadzać ich przez ten proces, bo to przecież nie jest tak, że my w tej chwili chcemy tutaj jakieś wywołać niepotrzebne napięcia. Okres przejściowy jest, o szczegółach myślę, że jeszcze pani naczelnik mogłaby tutaj, myślę, samych założeniach takich najważniejszych powiedzieć chociażby, tak?, od momentu wejścia uchwały, jakie będą te terminy. Nie będziemy, myślę, tutaj wyczerpywać dzisiaj

definicji, bo one są podane, one też jakby są zgodne z ustawą, także jeżeli są jakieś konkretne, pani radna, bo dzisiaj rozumiem, że są jakieś wątpliwości co do zapisów, no to bardziej oczekivalibyśmy chociażby na komisjach, ale przecież ta uchwała przeszła przez komisje. Tej dyskusji właśnie na komisjach, tak żeby konkretne zapisy przedyskutować. I co pani tam nie odpowiada w tej uchwale? Bo to, że ona jest nieprzekonsultowana to w mojej ocenie to nie jest trafny argument, ponieważ konsultacje były. Pytaliśmy spółdzielnie, pytaliśmy różne instytucje, były ankiety, były badania, była firma wzięta, która zgodnie z ustawą ten cały proces przeprowadziła. Jesteśmy dzisiaj gotowi do tego, żeby tą uchwałę przyjąć. I teraz, jeżeli nie chcemy jej przyjmować, czy mamy do niej uwagi, to bym chciał usłyszeć konkretnie dlaczego, a nie czy było, czy nie było, no bo wszystko się okazuje, że jesteśmy gotowi. A stawianie sprawy, że radni nie wiedzieli, tak jak pani mówi, 4 miesiące temu, czy 5 miesięcy temu była zdjęta, można było się zapisać, zapoznać z tymi, z tą uchwałą, miała pani czas na to, żeby tą uchwałę przeczytać, przekonsultować we własnym zakresie i tę pracę organiczną wykonać, a nie dopiero dzisiaj, kiedy my chcemy tą uchwałę przyjąć. Także, wysoka rado, myślę, że jest to kolejny krok w porządkowaniu tutaj spraw w mieście. Pokażmy, że jako miasto jesteśmy w stanie to zrobić. Nie jest to łatwa pewnie decyzja, bo rzeczywiście ktoś tam może mieć problem, że będzie musiał, powiedzmy, gdzieś tam poprawić wizerunek, ale tylko w przypadkach, kiedy on, że tak powiem, przesadził trochę z tą swoją reklamą. A wiemy doskonale, wystarczy tu wyjść dookoła i zobaczyć, jak te punkty wyglądają, że to po prostu nie przystoi temu miejscu, w którym tutaj te punkty się znajdują. Są różne strefy, tak?, czyli jest rozróżnienie, powiedzmy, tego reżimu, także tutaj jest wszystko w porządku. Jest to wzorowane na innych miastach, nie robimy tutaj, nie odkrywamy Ameryki, wprowadźmy w miarę szybko tą uchwałę, uporządkujmy przestrzeń wokół nas, a mieszkańcy nam za to podziękują, bo mam wrażenie, że od tego tutaj jesteśmy.

Barbara Oliwiecka, ad vocem – ja mam wrażenie, że chyba pan nie zrozumiał mojego wystąpienia. Ja nie neguję konieczności wprowadzenia uchwały krajobrazowej. To, co mówiłam i nie obrażam mieszkańców, że są, nie będę nawet cytować, jak pan ich określił, że nie rozumieją. Mi chodziło o to i to, co sugerowaliśmy i to, co znajdzie pan w uchwale krajobrazowej na stronie miasta Sopotu również w prezentacji, czy w oddzielnej stronie dedykowanej np. uchwała krajobrazowa Gdańsk, gdzie są konkretne przykłady zdjęć miast, kamienic, jak można zmienić tą, jak można zmienić witrynę, elewacje, żeby to wpisywało się w estetykę miasta, było zgodne z uchwałą. Tego mi zabrakło. Odnośnie spotkań, panie prezydencie, na spotkaniu organizowanym teraz w maju jako jedyny klub radnych była właśnie, był Klub Radnych Polska 2050, więc braliśmy udział w konsultacjach i nie wiem czemu pan w ten sposób mówi, że nie braliśmy udziału w konsultacjach, było nas dwoje radnych, tak dokładnie mówiąc. Ta uchwała, pan wspominał, że wprowadza opłaty, nie wprowadza opłat. Też próbowaliśmy się dowiedzieć, z tego, co słyszeliśmy, i opłaty i kary będą wprowadzane ewentualnie inną oddzielną uchwałą i tu nie ma informacji o opłatach za reklamy, to w ogóle nie było przedmiotem tej, tych uchwał. Na komisjach, jak i na spotkaniu, panie prezydencie, dopytywaliśmy o konkretne zapisy, dopytywałam osobiście właśnie o to, że paragraf 13 pkt 2 mówi, że dopuszczenie w postaci wyklejenia szyby witryny z ograniczeniem gabarytu maksymalnie do 25%, dopytywaliśmy się, co będzie

w przypadku właśnie wyklejenia całej, czy szyld będzie mógł być. Usłyszeliśmy na spotkaniu, że nie, nie będzie mógł być, potem, że jednak będzie, ale już zapisów nie zmieniono. No to też dostawaliśmy sprzeczne informacje, próbowałam to poruszać również na komisji. Drugi punkt, który próbowaliśmy poruszać to czy na pewno szyldy będące, dotyczące działalności wewnątrz powiedzmy podwórka, a stanowiące inną nieruchomość, będą mogły być, będą traktowane jako szyld, czy jako reklama. No, pojawiały się takie pytania, ja na nie nie dostawałam konkretnych odpowiedzi i to, co zachęcam i mówię, bez względu na to, czy tutaj pan chyba nawet na początku użył takiego słowa – „przepchnąć” uchwałę. Możecie ją państwo dzisiaj, radni, przepchnąć, jak najbardziej, proszę bardzo, tylko chodzi o to, że jeżeli nie było wprowadzonych pewnych działań, takich wizualizacji, jak może się zmienić Kalisz przed wprowadzeniem tej uchwały, to zróbcie to teraz, żeby mieszkańcy widzieli na konkretnych przykładach, że mają taki szyld, czy taką reklamę, tak wygląda elewacja. Mówił pan, ja z tego, co rozumiałam ze spotkań, nie ma przeprowadzonej inwentaryzacji, nie udało się wyłonić wykonawcy do tego, żeby przeprowadzić inwentaryzację reklam. Mówił pan o ankietach, nie wszyscy przedsiębiorcy zostali zankietowani, no, ale to jest oczywiste, tego się nie da zrobić, natomiast to, na co ja zwracałam uwagę, to na to, że brakuje mi we wdrażaniu tej uchwały właśnie konkretnych przykładów pozytywnych zmian, co można było zrobić, biorąc pod uwagę, że marketing nie jest panu obcy.

Artur Kijewski, ad vocem – ja chciałem tylko powiedzieć, że z tego, co sobie przypominam na naszej komisji była dyskusja, zadawano dosyć szczegółowe pytania, tutaj pan, chciałem też powiedzieć, że pan radny Ziábka tam dosyć szczegółowo pewne rzeczy pytał, natomiast z tego, co ja rozumiem, to uchwała jakby nie ma wskazywać przykładu, bo mówimy o przykładach, jak byśmy się opierali na przykładach, proszę sobie wpisać - uchwała krajobrazowa, kontrowersje i tam zobaczy pani w różnych miastach, co się dzieje i też kto będzie chciał to zaskarżyć to. Ludzie nawet się tam na Konstytucję powołują, więc bardzo to różnie wygląda, natomiast jeśli chodzi o Kalisz to z tego, jak rozumiałem, pewne rzeczy były do wyjaśnienia, tam chodziło o tzw. właśnie powierzchnię reklamową na szybie, czy to szyba też mleczna, żeby zachować intymność, bo wiadomo, raczej trudno, żeby ktoś robił depilację nóg na wprost ulicy, przechodzących osób, to jest logiczne i całkowicie normalne, natomiast jeśli tutaj patrzymy na to, no to tak jak ja to rozumiałem, nie wiem, przedsiębiorca, handlowiec, czy któraś osoba, która będzie chciała z taką rzeczą przyjść, bo tutaj z kolegą też przed chwilą rozmawialiśmy, po prostu przyjdzie, skonsultuje i dostanie wytyczne, jak to może zrobić, będzie musiała przedstawić, no nie ma tak, że ludziom wskażemy, bo najlepsza uchwała krajobrazowa w takim razie wynika, że jest w Korei Północnej chyba, bo tam nic nie można.

Leszek Ziábka – ja tutaj tak chciałem takich troszeczkę uwag, bo ja będę głosować za tą uchwałą, bo jest, uważam, jest dobra, a nie za przepychaniem, bo to słowo mi się w ogóle nie podoba, także chciałem tak nawiązać, że to nie chodzi o przepchnięcie uchwały, tylko za przyjęcie. To jest raz, druga sprawa, proszę państwa, najwyższy czas, żeby ten eklektyzm reklamowy, czyli po prostu różne literactwo, różne gabaryty po prostu zlikwidować i skutek konsultacji różnych, tutaj zarówno z przedsiębiorcami,

jak i z projektantami uważam, że uchwała jest po prostu wyczekiwana. Okres wprowadzenia zmian od roku do 5 lat. Duża tutaj też rola plastyka miejskiego, który będzie miał olbrzymią rolę w tym, całej, no, uchwał. Jest naprawdę czymś dobrym. Uważam, że po prostu unikniemy pewnych tutaj kontrowersji, a po drugie unikniemy też pewnej tzw. niezdrowej konkurencji, czyli przedsiębiorca, który ma większą ilość funduszy może dać większą reklamę, czy mniejszą. Uważam, że po prostu najwyższy czas właśnie z tym eklektyzmem dać sobie spokój i wprowadzić uchwałę, która będzie po prostu wprowadzać, ujednocilać pewne zmiany, a zarazem, no, będziemy miastem, które będzie wolne od tych dziwnych, czasami infantylnych reklam.

Sławomir Lasiecki – ja bym chciał zwrócić uwagę na to, że jak każda uchwała, która wprowadza, no, prawną regulację, jest niewieczna. Wprowadzamy teraz po raz pierwszy taką regulację i ta regulacja, oczywiście podejrzewam po jakimś czasie ona nam sama się przedstawi w jaśniejszych, ciemniejszych stronach, jeżeli chodzi o działanie rzeczywiste. To, co pani radna Barbara Oliwiecka podnosi, że pan prezydent winien obywatelom przedstawić określone propozycje do zmian, jak ta uchwała zafunkcjonuje w naszej przestrzeni publicznej, to znaczy jak się zmienią te reklamy, zwracam uwagę na to, że tu jest tylko regulacja wolności w działaniach przedsiębiorców. To nie może, nie możemy regulować tego, jaki przedsiębiorca będzie chciał co reklamować, co, gdzie, jaki będzie szyld miał powstać, tak? Nie można przedstawić czegoś takiego, że a oto z tej ulicy znikną te szyldy, a będą takie. Po to zostały, jak zwracam uwagę na to, bo to podejmowaliśmy na, w trakcie dyskusji na komisjach, że są powołane określone komórki do tego, żeby pomóc tym przedsiębiorcom w dostosowaniu się do prawa, które dzisiaj wprowadzamy w życie. Także zarzucanie i radnym i panu prezydentowi takiej, no, powiem szczerze, pani radna, dla mnie dziwnej postawy, że czegoś nie dopilnowano, albo coś jest nie, w jakiś sposób niechętnie robione w stosunku do przedsiębiorców, no, jest co najmniej niezasadne.

Krystian Kinastowski – tylko jeszcze rzeczywiście w uzupełnieniu, bo mówimy tutaj o jakichś karach, które będą naliczane. Te kary mogą być, może ich nie być, stawki będą ustalane również uchwałą Rady Miasta, także to państwo radni zadecydujecie, czy wprowadzać karę, jaka będzie odpłatność za, powiedzmy, za te przekroczenia, które w ramach tej uchwały, powiedzmy, będą tutaj wylapywane. Jeżeli chodzi o inwentaryzację, no, my nie jesteśmy w stanie całego miasta zinwentaryzować z reklam, natomiast taka inwentaryzacja, pani radna doskonale o tym wie, bo została poinformowana, była wykonywana dla ulicy Śródmiejskiej i ulicy Zamkowej tutaj w obrębie, gdzie powiedzmy, to zagęszczenie tych reklam jest największe i raport, czy wynik tej inwentaryzacji jest zrobiony. Można się z nim zapoznać i to pokazuje jakby skalę problemu tylko w śródmieściu. Z drugiej strony tak, chciałbym podziękować za te słowa pana Ziąbki, pana Lasieckiego, bo to rzeczywiście myślę, że panowie tutaj wyczuwają ten problem, a pewnym paradoksem jest to, że pani radna Oliwiecka, która jest w mojej ocenie trochę kojarzona również z ruchami miejskimi, jest jakby tutaj sceptyczna co do tej uchwały i mam wrażenie, że widzimy tutaj jakby prawdziwe intencje, że intencją nie jest dobro miasta, czy dbanie o krajobraz, tylko po prostu za każdym razem próba gdzieś tam jakiegoś dania prztyczka, czy nie wiem, no, jakiegoś

zaistnienia i na siłę udowadniania nam, że my znowuż coś po prostu robimy źle i trzeba lepiej, ale trzeba lepiej, ale nie powiem jak lepiej, trzeba przekonsultować, a później nie przyjdę. I teraz tak, jeszcze jedna sprawa, rzeczywiście to, co powiedział pan radny Lasiński, my przyjmujemy dzisiaj pewne ramy tej uchwały. Jeżeli okaże się, że w toku jej obowiązywania okaże się, że są pewne nieścisłości, które trzeba będzie sprecyzować, to to zrobimy tak, jak za każdym razem to się dzieje i bardzo często do takich sytuacji dochodzi, natomiast my musimy dostać pewne ramy, w ramach których możemy zacząć działać. Także jeszcze raz bardzo tutaj grzecznie i ładnie proszę wysoką radę o to, by tę uchwałę dzisiaj przyjąć.

Przewodniczący – dziękuję bardzo za taką prośbę, pani radna Barbara Oliwiecka. Oczywiście ja zaznaczę, że tryb ad vocem jest tylko raz, ale proszę, niech pani zabierze głos. Halo.

Barbara Oliwiecka, ad vocem – panie prezydencie, nie będę się licytować z panem na temat tego, kto chce zaistnieć, ja nie publikuję codziennie filmików w drodze do pracy, ale mam taką prośbę, jeżeli przy następnym filmiku może właśnie warto pokazać, bo o tym mówię i tego mi brakuje we wdrażaniu tej uchwały, zdjęć jak może wyglądać Kalisz. O te zdjęcia dopytywaliśmy się na spotkaniu, nie tylko my, media również chciały, bo to jest forma fajna przekazu, więc nie chodzi mi o to, panie prezydencie, że jestem przeciwna tej uchwale. Nie uzyskałam odpowiedzi na pytania konkretne, które zadawałam na komisji, nie, które de facto wynikały od mieszkańców i mam prawo się wstrzymać, bo nie uważam, że sposób wdrażania tej uchwały jest najlepszy, można to zrobić faktycznie w lepszy sposób, a apeluję do tego, żeby faktycznie postarać się teraz lepiej zobrazować mieszkańcom na czym ta, wprowadzenie tej uchwały ma polegać, żebyśmy nie musieli, panie radny Lasiński, co sesję zmieniać właśnie prawa, bo nie na tym to polega i żeby mieszkańcy nie musieli, czy przedsiębiorcy za każdym razem, kiedy chcą wykleić witrynę swojego sklepu, biegać i ustalać folię. Proszę mi wierzyć, że jeżeli powołuje się na uchwałę, czy prezentację Sopotu, czy Gdańska, czy innych miast, bardzo dobrze w obrazowy sposób działają właśnie zdjęcia, że to jest dopuszczalne, a to nie jest dopuszczalne i nie wiem, czy pan radny Lasiński widział, ale w broszurze informacyjnej, która jest na stronie BIP-u, tam jest konkretnie wskazanie, w którym miejscu mają być szyldy, więc to reguluje uchwała krajobrazowa. Trzymam kciuki, żeby się to udało. Bardzo proszę tylko o skorygowanie sposobu informowania i komunikowania się z mieszkańcami w tej sprawie, w tej kwestii.

Artur Kijewski, chcąc zgłosić wniosek formalny – ja mam tylko pytanie, czy dobrze mnie słychać? Tak, dobrze. Bo mam taką prośbę, przepraszam, akurat to tak wyszło w tym, w tej dyskusji, prosiłbym, żeby radni nie zajmowali pozycji bocznej przy mówieniu, bo uciekają, to już parę osób mi zwróciło uwagę, słabo słychać. Nawet tutaj, szanowna koleżanka, gdy wprost do nas przemawiała było to wyraźniej, niż jak, że tak powiem, patrząc w oczy pana prezydenta, bocznie, to gorzej, także naprawdę, no, nieraz nie słychać. Nie chodzi o to, że ktoś mówi za cicho, tylko że jest dudnienie. No, po prostu, ja nie wiem, może ja już mam swój wiek to może już słabiej słyszę, ale takie mam wrażenie, że nie wszyscy słyszą wyraźnie, co się mówi, a dyskusja jest ważna, może jakiś wątek uciec, także prosiłbym jakby, takie zwracanie się bardziej na

wprost, zresztą tutaj mikrofon jest, no, nie wiem, może to nie jest z Sopotu, ale zbiera w miarę przyzwoicie.

Dariusz Grodziński – postaram się mówić na wprost i postaram się mówić krótko. Ja też, doceniając różne zalety regulacji, które taką uchwałą można zrobić, mam do niej pewien dystans, do tej konkretnej uchwały, do jej zapisów mam pewien dystans i zastrzeżenia. I ja też się zgadzam z tym, że ona w zakresie przekonsultowania, no to zostały dla mnie takie protezy konsultacji, ponieważ z całym szacunkiem, ale jeżeli omawia się tą uchwałę na komisjach grudniowych, jednej, drugiej, trzeciej i ona schodzi z porządku obrad, żeby za 5 miesięcy wrócić w całkowicie niezmienionej wersji i dzień przed komisjami, które ruszają w czwartek, piątek, poniedziałek, wtorek i teraz czwartek sesja, robi się jakieś spotkanie dla radnych, mimo że za chwileczkę będą się spotykali w tej samej sprawie, jest dla mnie tylko jakimś pozorowaniem czegoś i inscenizowaniem zupełnie nie wiem czego, bo my pracujemy na komisjach i pracujemy na sesji Rady Miasta i tyle. Tak samo pisma, prośby, wnioski mieszkańców, przedsiębiorców także się odbijają tutaj bez rozpatrzenia. Ja nie potrafię zrozumieć, dlaczego obejmując ścisłym takim nadzorem i sporym rygorem centrum miasta, za czym jestem całkowicie za i pozbawiając to centrum miasta billboardów i bardzo dobrze, to samo robimy na rondzie wylotowym na Konin, to samo się dzieje na wylocie na Poznań, na Turek, na Łódź, w każdym innym miejscu, gdzie, umówmy się, nie ma co eksponować, bo mogliśmy pójść na jakiś kompromis z tym przedsiębiorcami i powiedzieć, że słuchajcie, za bardzo obstawiliście te skrzyżowania, limitujemy ilościowo, nie wiem, o połowę tniemy, a tutaj nie będzie niczego, będzie taki Koronowicz. I na komisjach, kiedy to podnosiłem, to ja słyszałem takie różne zarzuty, że to są jakieś korporacje wielkie, ogólnokrajowe. Tylko, że ja rozmawiałem z dwójkiem kaliszczan i z jednym mieszkańcem sąsiedniego miasta i to nie są korporacje. Korporacje też są, oczywiście, jakieś AMS i inne tutaj są, ale ja rozmawiałem z lokalnymi przedsiębiorcami. Potem usłyszałem, że oni mają wszystkie te billboardy nielegalne. Mam zapewnienie, że wszystkie billboardy tu kaliskiego przedsiębiorcy, są zrobione na podstawie zgłoszenia w wydziale WBUA, w Wydziale Architektury i Urbanistyki i to też nie jest nielegalne. Oni są gotowi na zmiany, prosili tylko o jakieś rozwiązania kompromisowe, a tutaj nie, bo nie, bez żadnych większych uzasadnień. Ja jestem gorącym zwolennikiem, żeby duży rygor taki reklamowy wprowadzić w centrum miasta i jego bezpośrednim otoczeniu, ale na obrzeżach miasta, gdzie nie mamy się za bardzo czym chwalić, co eksponować, co pokazywać, dać coś ludziom, możliwość prowadzenia swoich przedsiębiorstw i dać też innym możliwość zareklamowania swoich towarów czy usług, więc ja uważam, że ta uchwała, mam pewne wątpliwości, ponieważ jest zasada nadmiarowości tutaj, nadgorliwość jest przekroczona, moim zdaniem i moim zdaniem przekonsultowanie tego też było bardzo słabe, a brak inwentaryzacji ścisłego centrum miasta w Specjalnej Strefie Rewitalizacji, o której mówiliśmy w grudniu jest też dla mnie tutaj dużą dużą ułomnością, dlatego ja też się skłaniam, żeby tutaj wstrzymać się nad tą uchwałą.

Przewodniczący – pan prezydent chciał zabrać głos, proszę. Konkluzja jest taka, że wszyscy tą uchwałą popieramy, nie wszyscy za nią zagłosujemy.

Krystian Kinastowski – *dokładnie, panie przewodniczący, myślę, że wynik głosowania jest jakby tutaj przesądzony i bo to się układa już od jakiegoś czasu, taki pewien scenariusz. Nie rozumiem trochę klubu właśnie Hołowni, który, że tak powiem, opuścił swoje tutaj stare towarzystwo tak, żeby mieć po prostu większą możliwość tutaj działania i współpracy, natomiast mam wrażenie, że trochę państwo wchodzić w te swoje stare buty, dokładnie. Także odnośnie jeszcze tych spotkań, panie radny, no to ja mam trochę takie wrażenie, że my się tutaj bawimy w takie przedszkole trochę, bo pan radny by chciał, żebyśmy my zorganizowali spotkanie, na które przyjdzie pan radny, damy panu zabawki i pan się będzie mógł pobawić z tą uchwałą, powywracać, coś powyrzucać. Był czas, uchwała jest przygotowywana 2 lata i to na, od samego, ona powstawała od samego ziarenka, a w tej chwili jesteśmy w momencie, kiedy jest gotowy dokument. Ten dokument został wypracowany również w wyniku zgłoszeń, które były do nas kierowane, to nie jest tak, że państwo nie mieliście okazji zapoznać się z tym dokumentem, że państwo nie mieliście szansy mieć na niego wpływu. Ja się dziwię, pani radna, bo pani ten temat powinna przejąć jako działaczka tutaj miejska i od pół roku nic nie robić innego, tylko chodzić i uchwalać uchwałę krajobrazową. Ja bym pani w tym bardzo chętnie pomógł, jeżeli pani by również nam pomogła to przekonsultować ze swoimi radnymi, bo tak również ja rozumiem mandat radnego, tak?, czyli to jest również ta rola taka trochę edukacyjna i bardziej taka, powiedzmy, aktywna, a nie tylko sprowadzająca się do tego, że na koniec, jeżeli jest dokument, no to najprościej wyjść, skrytykować, doczepić się tam do jakiegoś zapisu i stwarzać tam różne nieprzyjemne tutaj wrażenia. Także ja bym mógł tych przykładów, szanowni państwo, gdzie próbujecie przeszkadzać, mnożyć, mnożyć. Panie radny, wracając jeszcze do tych obligacji, przypominam sobie 2 lata temu, 2 lata temu chyba to było, sesja Rady Miasta, kiedy jeden z naszych radnych był ciężko chory i rzeczywiście była sytuacja taka, że chyba było 12 do 12, czy 11 do 11 radnych i wtedy państwo też za tą techniczną uchwałą na temat obligacji nie zagłosowaliście. Powtórzyliśmy ją, też się nie udało, musieliśmy wtedy zmienić strategię i wziąć kredyt, co się tak wcale źle nie skończyło, ale to była próba, gdzie pan był, można powiedzieć jeszcze w ramach tej koalicji swojej, obywatelskiej, głosowaliście tak jak głosowaliście, żeby to wszystko tutaj się wywróciło. Gdybyśmy zrobili tak, jak byście chcieli, tego kredytu by nie było, nie byłoby tych wszystkich inwestycji, które, po których dzisiaj już mieszkańcy chodzą i z których się cieszą. Nie byłoby tego, gdyby się wydarzyło to, co zrobiliście, chcieliście zrobić 2 lata temu, czyli włożyć kij w szprychy tego jadącego tutaj roweru. I tak samo jest przy okazji tej uchwały, bo jeżeli byście mieli państwo konstruktywne spostrzeżenia to my byśmy na ten temat dyskutowali, ale żaden z was nie przyszedł. Był u mnie radny Gabrysiak, który miał pewne wątpliwości, wiem, że wątpliwości ma radna Majewska, ja to szanuję, nie musi głosować za. Jeżeli ona uważa, że powinna być pełna wolność to jest jej prawo i ona za tym zagłosuje. Myślę że jako jedyna będzie tutaj, kurczę, uczciwa w stosunku do mieszkańców. Także ja to, nie mam do niej żadnych pretensji, bo my nikogo przecież na siłę nie zmuszamy do tego, żeby on głosował za tą uchwałą. Jest propozycja, zrobmy porządek w mieście, uregulujmy to i teraz trzeba się do tego odnieść. A radny Grodziński, no to przeszkadza też, jak może. Ja tylko państwu opowiem taką historię, że próbuje również zablokować, albo przedłużyć rewitalizację ulicy Łaziennej. Powinien być najbardziej zainteresowany jako dyrektor zacnego ośrodka kultury, pięknie położonego przy parku, rewitalizują się*

dookoła kamienice, powstaje, no, bardzo fajne miejsce, my chcemy mu wyremontować parking, drogę z granitu zrobić, a pan radny zaskarża do wojewody tutaj nasz projekt i musimy niestety tą inwestycję etapować, natomiast chciałem uspokoić mieszkańców, że ulica Łazienna, pomimo tego, że pan radny nie chce, będzie zrewitalizowana i niedługo już od ratusza do parku dojdziemy nową ulicą.

Barbara Oliwiecka, ad vocem – dziękuję za udzielenie mi głosu. No, troszkę się czuję w obowiązku, bo, no, nie ukrywam, aha, przepraszam, będę mówiła na wprost, tak. Chociaż nie widzę pana prezydenta i pana przewodniczącego, ale rozumiem, że tak jest lepiej mój głos słyszalny. Dziękuję, panie przewodniczący, za udzielenie głosu. Ja czuję się w obowiązku, bo jednak pan prezydent tutaj takie szykany wobec mojej osoby podnosi. Panie prezydencie, dobrze pan wie, że jesteśmy tym klubem i jestem tą radną, która zgłasza uwagi, sugestie na każdej komisji, na każdej sesji i również na konsultacjach na spotkaniu, na którym byłam, pan nas zaprosił, więc nie wiem, może trzeba wypracować, panie prezydencie, może powinniśmy wypracować taką formę, która panu będzie odpowiadała, żeby słyszeć nasze sugestie konkretne, bo przychodzimy na spotkanie, proponujemy, panie prezydencie, a zrobimy jedną ulicę wzorcową, może przekonamy przedsiębiorców, żeby zrobili i pokażemy, tak było, tak jest według uchwały. Nie można. Wirtualnie. Nie można. Uregulujmy witrynę, oklejanie witryn. Najpierw słyszę, że nie można, potem można. Bardzo, składamy konkretne propozycje, niestety z naszej strony mamy wrażenie, że one są ignorowane. Może powinniśmy wypracować inną formę komunikacji? Ja jestem otwarta.

Dariusz Grodziński, ad vocem – dwa razy ad vocem, bo pan prezydent Kinastowski, kiedy nie wie, co powiedzieć, to zaczyna mieszać tematy i wygadywać też głupstwa. Trzeba krótko powiedzieć, że zadłużenie, o którym pan mówi, w 2019 r. broniliśmy tego miasta, jego interesu, ponieważ 47,7 mln zł zadłużenia w jednym roku chciał zaciągnąć pan prezydent Kinastowski jako dług Kinastowskiego i zaciągnął go i miasto wpadło w takie problemy finansowe, że w październiku, w listopadzie tego samego roku na szybko część z tego zadłużenia musiała być splanowana siłą rzeczy ze stratą finansową dla miasta. I, panie prezydencie, proszę też nie mieszać tematów, ulicę Łazienną zaskarżył Zarząd Województwa Wielkopolskiego, ponieważ dokonał pan aneksji, próbuje pan dokonać aneksji majątku województwa wielkopolskiego, mimo że województwo wielkopolskie chce partycypować finansowo i zrobić tą inwestycję.

Przewodniczący – szanowni państwo, ja mam taką prośbę, wróćmy do tematu uchwały krajobrazowej, dobrze? Bo zarówno tutaj prosiłbym i pana prezydenta i państwa radnych, żebyśmy nie poruszali tematu innego, tylko uchwały.

Krystian Kinastowski – chciałbym się odnieść do tej propozycji. Są propozycje poważne, tak?, konkretne i są propozycje niepoważne i niekonkretne. Jak pani radna wyobraża sobie zrobić jedną ulicę modelowo? No jak, prywatną ulicę gdzieś mamy? No jak? No bo jak to jest może, czy mamy uchwałę, mamy przyjętą uchwałę, że np. uchwała krajobrazowa obowiązuje tylko na Śródmiejskiej, czy jak?... Jak pani jest w stanie zmusić kogoś...

Przewodniczący – *pani radna za chwilę odpowie, bo nie będziemy się tu przekrzykiwali.*

Krystian Kinastowski – *także ja uważam, że to jest propozycja całkowicie nietrafiona i w związku z tym nie będziemy takich propozycji uwzględniać. Mówiąc o propozycjach, ja mówiłem o konkretnych zapisach uchwały. Odnośnie tych kredytów, pani radny, no to nie skorzystał pan z okazji, żeby się nie wychylać i się pan wychylił, w latach 2012-2015, kiedy pan był wiceprezydentem miasta Kalisza.*

Przewodniczący – *panie prezydencie, przepraszam, ja mam taką prośbę, bo oczywiście nie ma problemu, tylko jakby pan prezydent mógł udzielić tej odpowiedzi po prostu w odpowiednim momencie sesji... Tak, tutaj nie w tej chwili tylko po prostu na koniec.*

Krystian Kinastowski – *ja tylko jedno zdanie, panie przewodniczący, bardzo proszę... 155.845 tys. zł, na tyle państwo zaciągnęli wtedy kredytów. Mało tego, sprzedaliście Ciepło Kaliskie za 45 mln zł i gdzie jest rewitalizacja? Gdzie są te pieniądze? Wie pan, co zrobiliście?... Wie pan, co pan zrobił? Zlikwidował Miejski Ośrodek Kultury.*

Przewodniczący – *prosiłbym gorąco, żebyśmy wrócili do tematu kwestii związanych z uchwałą krajobrazową. Jeżeli pani radna Oliwiecka chce zabrać głos w tej chwili to udzielię głosu, bo pan prezydent zapytał się pani radnej, czy pani chce odpowiedzieć, czy pozostawiamy to? Tak, ja wiem, ja wiem, a ja chciałem przypomnieć, że prowadzę obrady, także.*

Barbara Oliwiecka – *dziękuję, panie przewodniczący. Ja tylko dopowiem może, że pewne rzeczy można zrobić po uzgodnieniu z mieszkańcami, czy z przedsiębiorcami. Myślę, że takie osoby niektóre są gotowe, żeby zmienić swoje witryny wcześniej, pokazać, jak to się robi, zyskują też tym samym fajną darmową jakąś reklamę, są, stają się wzorcem. To są rzeczy do zrobienia, ośmieszanie takich pomysłów, czy takich sugestii jest po prostu taką informacją zwrotną, że nie mamy ochoty na dialog, że pan prezent nie ma ochoty na dialog. My, panie prezydencie, zrobimy, ja panu, nawet wirtualnie mogę pokazać, jak można wskazać mieszkańcom, jak wygląda estetyczna reklama i co się zmieni w uchwale krajobrazowej. To jest do zrobienia, tylko wystarczają chęci i skupienie się właśnie może trochę na sprawie miasta, a nie na własnej promocji.*

Artur Kijewski, chcąc zgłosić wniosek formalny – *szanowni państwo, ja wiem, że sesja ma swoje prawa i wzajemne uszczypliwości pomiędzy radnymi albo panem prezydentem, no, występują na sesjach, natomiast tak jak powiedziałem, pragnąłbym, żebyśmy zmierzali do portu, czyli cały czas wokół uchwały krajobrazowej. Pan radny Artur Kijewski. Czy to jest wniosek o zamknięcie dyskusji?*

Przewodniczący – *zgłaszam wniosek formalny, żeby to skończyć ten serial już, bo wszyscy pewnie lubią „M jak miłość” i „Klan”, ale tutaj dzisiaj chyba nie jest już to miejsce, bo nic z tego nie wynika. Były komisje, radni mogli przedyskutować wszystko do bólu, proponuję przejść do głosowania, bo już chyba nic tu więcej się nie wymyśli.*

Przewodniczący – *ja zanim wezmę i poddam ten wniosek pod głosowanie, czy państwo radni, czy ktoś z państwa radnych jeszcze chce zabrać głos? Jeżeli nie, to chyba nie ma konieczności, panie radny? Dziękuję.*

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 13 osób było za, 1 przeciw, 7 wstrzymało się od głosu (21 osób obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Przewodniczący – *przepraszam, nie mam, nie wyświetliło mi się zgłoszenie. Proszę, pani radna Barbara Oliwiecka. Zastanawiam się, czy to prezydent przekonał panią radną, czy się pani pomyliła?*

Barbara Oliwiecka – *pan prezydent mnie nie przekonał. No, ma trudności z przekonywaniem raczej... Raczej docinkami się nie przekona radnych, natomiast proszę tylko odnotować w protokole, mam taką prośbę, że omyłkowo skupiłam się na wniosku pana Artura Kijewskiego o zakończenie dyskusji. W tym głosowaniu moją intencją było się wstrzymać. Bardzo proszę o odnotowanie tego w protokole.*

Przewodniczący – *rozumiem, oczywiście odnotujemy, nie zmieniliby to jakby kwestii związanej z przegłosowaniem uchwały, ale oczywiście odnotujemy to w protokole. Tak, jak powiedziałem, dziękuję.*

Ad. 12. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Projekt uchwały dotyczy przedłużenia okresu udzielenia pomocy de minimis, którą przewiduje uchwała Rady Miasta Kalisza.

Pozytywnie zaopiniowały go komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska, Dariusz Grodziński, Artur Kijewski, Kamila Majewska i Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2022 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Wniosek o udzielenie dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji dotyczący nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Zamkowej 4, został złożony przez

współwłaścicieli nieruchomości. Zmiana uchwały z kwietnia br. wynika z omyłki pisarskiej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Kamila Majewska i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia.

Podjęcie przedmiotowej uchwały, podyktowane jest chęcią okazania wsparcia obywatelom Ukrainy w obliczu nieuzasadnionej agresji ze strony Federacji Rosyjskiej. Ulga będzie obowiązywała czasowo. Jej wprowadzenie stanowi przejaw realnej i solidarnej pomocy okazanej obywatelom Ukrainy będącym ofiarami agresji wojennej, stąd zasadne jest jej przedłużenie do 30 czerwca 2022 r.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Kamila Majewska i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi właścicieli i najemców lokali handlowo-usługowych przy ul. Młynarskiej 39 w Kaliszu na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu.

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi właścicieli i najemców lokali handlowo-usługowych przy ul. Młynarskiej 39 w Kaliszu na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Kamila Majewska i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 16. zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Kalisza i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gminy są zobowiązane do zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Zmiany wprowadzone w niniejszej uchwale dotyczą zasad funkcjonowania Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.

Zmiana Regulaminu przyjmowania odpadów podyktowana jest dużym zainteresowaniem mieszkańców miasta Kalisza możliwościami pozbycia się odpadów. W celu obsłużenia większej liczby mieszkańców oraz zmniejszenia kolejki samochodów oczekujących na przyjęcie odpadów, Miasto Kalisz podjęło decyzję m.in. o zwiększeniu liczby dni, w które mieszkańcy miasta Kalisza mogliby pozostawić odpady w PSZOK w ramach wnoszonej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz godzin funkcjonowania punktu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniował Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu. Ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje merytoryczne: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 17. zmieniającej uchwałę w sprawie zamiaru zmiany statutu samorządowej instytucji kultury - Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Adama Asnyka w Kaliszu i podania jej do publicznej wiadomości.

W kwietniu br. Rada Miasta Kalisza podjęła uchwałę w sprawie zamiaru zmiany statutu samorządowej instytucji kultury - Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Adama Asnyka w Kaliszu i podania jej do publicznej wiadomości.

W ww. uchwale termin wejścia w życie określono, jak dla aktów stanowiących prawo miejscowe, zgodnie z wcześniejszymi doświadczeniami w zakresie procedowania nad uchwałami dot. statutów instytucji kultury.

W świetle otrzymanej informacji, od organu nadzoru, konieczne jest skorygowanie przedmiotowej uchwały w zakresie paragrafu określającego termin jej wejścia w życie.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 18. rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE]* oraz pana [REDAKTOWANE]* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały Nr XIV/153/2015 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia.

Ustawa z dnia 4 marca 2011 r. o zmianie ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych wprowadziła z dniem 1 stycznia 2012 r. obowiązek ogłaszania tekstów jednolitych znowelizowanych aktów normatywnych nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy.

Organem właściwym do wydania aktu normatywnego jest Rada Miasta Kalisza, a więc tylko ona ma obowiązek ogłoszenia tekstu jednolitego stanowiącego przez samorząd aktu prawa miejscowego, jakim jest uchwała Nr XIV/153/2015 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia.

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosiła radna Elżbieta Dębska – *skoro już jestem przy mikrofonie to przede wszystkim chciałam podziękować wszystkim za pomoc i wsparcie w tym incydencie, który mi się dzisiaj zdarzył. Obiecuję, że postaram się funkcjonować wolniej, bezpieczniej, żeby nie przysparzać nikomu kłopotu, dziękuję. A teraz wracam do interpelacji. W okresie międzysesyjnym złożyłam interpelację w sprawie uruchomienia w okresie letnim linii autobusowej Kalisz – Gotuchów – Kalisz, to taka interpelacja na prośbę społeczną. Ona odbiła się takim dosyć echem również w mediach społecznościowych, nie za moją sprawą, za moją inicjatywą, tylko za*

inicjatywą, w związku z inicjatywą mediów i widzę na tych mediach społecznościowych, że jest taka duża akceptacja społeczna, jeśli chodzi o realizację tej prośby. Ja jeszcze odpowiedzi nie otrzymałam, ale już coś niecoś wiem na ten temat. Otóż wiem, że trwają prace nad nowymi rozwiązaniami komunikacyjnymi na terenie całego miasta, dalej wiadomo jest, że miasto finansuje komunikację tylko do granic miasta i wymaga to podjęcia rozmów z gminą Gołuchów. Ja mam taką ogromną prośbę do pana prezydenta, bo wiem, że nie wszystko można zrobić jakby z dnia na dzień, ale bardzo proszę postarać się, żeby chociaż w tym roku w okresie letnim, ja tam napisałam od 15 czerwca do 15 września, ale jeśli nie, to może chociaż lipiec – sierpień, żeby pilotażowo wprowadzić, no, postarać się wprowadzić takie połączenie. Jednak Gołuchów jest dla Kalisza takim miastem bardzo rekreacyjnym, wypoczynkowym i turystycznym i to naprawdę jest prośba mieszkańca, nie ja jakby wymyśliłam tę interpelację, tylko napisałam ją pod wpływem prośby mieszkańców. Także nie wiem, jaka będzie odpowiedź, niemniej jednak bardzo proszę, jeśli ona nie będzie pozytywna w pełni to bardzo proszę o takie ponowne pochylenie się nad nią i spróbujmy pilotażowo, jak to się sprawdzi w okresie wakacji.

Piotr Mroziński – dostałem odpowiedź na interpelację dotyczącą powstania w naszym mieście cmentarza dla zwierząt. Tak naprawdę miałem tego tematu nie poruszać, ale został on wywołany przez to, że ukazała się oficjalna informacja, że to radni Miasta Kalisza nie zabezpieczyli środków na taką inwestycję. W związku z powyższym złożyłem interpelację i dostałem odpowiedź, w której znów jasno jest zawarta informacja, że miasto Kalisz nie przewiduje takiej inwestycji i nie przewiduje utworzenia takiego miejsca, ale mimo wszystko, no, inspirowany tutaj tą informacją, że to radni nie złożyli takiego wniosku, chciałbym tylko powiedzieć, że w tym roku złożę taki wniosek i może w ostatnim w roku, czyli w 2023 r. uda nam się taką inwestycję przeprowadzić. Natomiast jeśli nie, to zostaje nam jeszcze Budżet Obywatelski i spróbujemy może, no, poprzez Budżet Obywatelski. Rozumiem, że miasto może nie mieć na ten cel pieniędzy. Również jest taka sytuacja, że nie mamy może właściwej lokalizacji, taka była jak gdyby tam w odpowiedzi sugestia. Ja myślę, że mamy co najmniej kilka. Jedną z nich uważam za taką bardzo stosowną, jest np. zaplecze naszego schroniska dla zwierząt.

Artur Kijewski – składałem interpelację dotyczącą placów zabaw dla dzieci, bezpieczeństwa, czystości, otrzymałem informację, ale troszeczkę taka ona jest bardzo lakoniczna, bo tam pytałem również o sprawę dotyczącą placu zabaw, jakby projektowania ich dla najmniejszych dzieci, toteż mówię, ta odpowiedź jest taka, ja lubię, tam są takie małe formy literackie jak Haiku, bardzo krótkie wiersze, ale tu teraz interesuje mnie literatura faktu, także nie jest, odpowiedzi nie ma, nie było. Prosiłbym o zwrócenie uwagi, tak jak przekazywali rodzice najmłodszych dzieci, niestety nasze place zabaw w większości, mówię o tych i tych, które będą na przyszłość projektowane, no, to nie wszystkie dzieci są Ninja-Warrior i boją się wchodzić na te duże obiekty, na te duże instalacje, dlatego jakby tu nie mając odpowiedzi, prosiłbym o zwrócenie uwagi przy nowych placach zabaw, słabo mnie słychać?, jest jeszcze takie ćwiczenie, bo jak się mówi Y-O-U-I-E, jak mówią aktorzy samogłoski i wtedy lepiej słychać, natomiast chodzi o taką sprawę, że, no, jakby uwzględnić to, żeby te najmłodsze dzieci

mogły korzystać i dwa, sprawa też podłoża, czyli nawet jeżeli jest plac zabaw, wyznaczenie miejsca dla tych maluchów, bo jest to w innych miastach, widzę, stosowane i fajnie się to później jakby w rzeczywistości już, fajnie te dzieciaki korzystają, rodzice są zadowoleni, także brakowało mi w odpowiedzi jakby informacji, że będzie to ewentualnie uwzględnione i dobrze by było, bo tych maluchów rzeczywiście czasami to, no, strach puścić na te wielkie takie wieże.

Marcin Małecki – ja odnośnie dwóch interpelacji, na które uzyskałem odpowiedzi z różnym skutkiem. Pierwsza dotyczy remontu, takiego już prawdziwego porządnego remontu małej nieoficjalnej obwodnicy Kalisza przy remoncie Częstochowskiej, czyli ulicy Sulistawickiej, dostałem informację od pana prezydenta, że w maju będzie już gruntowny, porządny remont, tymczasem tydzień temu był robiony kolejny remont pobieżny. No, jeszcze mają trochę zostało, bo dopiero w środę jest czerwiec, także przypominam się z tematem, była obietnica, że będzie robiony ten remont Sulistawickiej w maju. Drugi temat, chciałem podziękować panu naczelnikowi Bąkowskiemu za dobrą współpracę, jeżeli chodzi o kwestię i szybkość, miejsc, wysypisk śmieci, itd., tutaj chciałem podziękować, bo ta współpraca bardzo dobrze i myślę, gruntownie z korzyścią dla mieszkańców się układa, przynajmniej mnie, dziękuję bardzo.

VIII. Interpelacje.

Głos zabrał radny Artur Kijewski – dwie interpelacje takie dotyczące jakby ludzi, którzy mają jakiś pomysł tutaj w Kaliszu. Pierwsza rzecz to wiele miast stara się promować najbardziej takich kreatywnych mieszkańców, którzy coś nowego wnoszą w tym mieście, dlatego moja taka pierwsza interpelacja dotycząca, żeby, rozważenia przez pana prezydenta oczywiście, uhonorowania takich kreatywnych kaliszan w różnych dziedzinach: biznes, nauka, kultura, sprawy społeczne. Wiele miast to prowadzi, ci ludzie czują się docenieni i jeżeli mamy rzeczywiście pokazywać, że coś może się udać w Kaliszu, warto to rozważyć, żeby te osoby gdzieś tam uhonorować, nagrodzić, mamy rady kobiet, mamy rady seniorów, mamy radę już nie wiem tam czego, a warto kreatywnych też w jakiś sposób, kreatywnych kaliszan uhonorować i dobrym przykładem na to jest np. chociażby Wrocław, ma podobną działalność. Druga rzecz dotyczy już sprawy również ludzi kreatywnych, ale konkretnie chodzi mi o propozycję dotyczącą programu też stosowanego w innych miastach, oczywiście to są różne różne formy tego, program „Pracownia dla artysty”. Otóż chodzi tutaj o to, że Kalisz jest dosyć takim dużym ośrodkiem, jeśli chodzi o sztuki plastyczne, czy innego rodzaju działalność właśnie artystyczną, często bywa tak, że ludzie ci nie mają możliwości, żeby mieć pracownię, żeby gdzieś swoją działalność prowadzić. Otóż propozycja dotyczyłaby tego, żeby na preferencyjnych stawkach w wyznaczonych lokalach czasami, gdzie np. handel nie jest zainteresowany, albo inni nabywcy, jest to, nie wiem, w podwórzu, czy gdzieś, żeby takiemu, takiej osobie, czy to będzie osoba oczywiście z wykształceniem artystycznym aktywnie działająca, czy to będzie jakiś nawet, nie wiem, student, czy uczeń chociażby Liceum Plastycznego, ale będzie miał pomysł, czy osoba zrzeszona w środowisku twórczym, żeby mogła taką pracownię, jakby startować, żeby tam prowadzić swoją działalność, ale warunek jest jeden i to jest

właśnie stosowane w ten sposób, że pierwsza rzecz to jest działalność ta podstawowa, jeżeli będzie działalność gospodarcza to w tym momencie stawka może być troszkę wyższa, ale też preferencyjna i trzeci warunek podstawowy, ma być to pracownia otwarta, bo jeżeli miasto daje ze swojego zasobu, czyli w tej pracowni powinno być przewidziane, że mogą się odbywać warsztaty, mogą przyjść, nie wiem, uczniowie, ludzie umówieni, oczywiście nie cały czas, ale w odpowiednim momencie na taką zobaczyć, jak się odbywa proces twórczy, można porozmawiać, czy będzie to np. sprawa projekcji filmów, czy pokazania czegoś. I jakby trzecia, ostatni, znaczy taki warunek, pracownia ma być tylko miejscem pracy i twórczości, składowania materiałów, wykonywania działalności artystycznej, ale nie mieszkaniem, czyli jakby to jest też takie ograniczenie. Myślę, że byłoby tutaj zainteresowanie. Oczywiście są przykłady w Polsce, jak to jest robione i mam nadzieję, że chociażby w ten sposób tą grupę, która jest naprawdę liczna w Kaliszu, bo my tak mówimy, że w Kaliszu nic się nie dzieje, proszę spojrzeć na miasta podobnej wielkości. Jeśli chodzi o kulturę to bijemy większość na głowę, bo ja nie mówię o wielkich ośrodkach, ale naprawdę u nas dużo jest rzeczy i rzeczywiście dajmy tym ludziom szansę, bo oni chętnie będą tam mogli, chcieli z tego korzystać.

Piotr Mroziński – spotykamy się tutaj, rozmawiamy, kłócimy się, powiedzmy, żyjemy normalnie, pędzimy sobie dalej, natomiast powiem tak, taka nasza sytuacja geopolityczna i to, co się dzieje za naszą wschodnią granicą, no, nie napawa optymizmem. W związku z powyższym, żeby się nie okazało, że w pewnym momencie obudzimy się z tzw. ręką w nocniku, chciałbym zapytać, czy podległe panu prezydentowi służby, tu mam na myśli Wydział Zarządzania Kryzysowego, byłyby w stanie przeprowadzić dla chętnych, zaznaczam dla chętnych, nie obowiązkowo, dla chętnych radnych, ewentualnie urzędników Urzędu Miasta takie szkolenie, jak zachować się właśnie w sytuacjach kryzysowych na wypadek takiego zagrożenia militarnego, bo tak naprawdę nic na ten temat, albo mało, albo tak naprawdę niewiele wiemy. Oczywiście, no, super byłoby, gdyby to mogło być połączone z jakąś, nie wiem, strzelnicą jeszcze, jakąś nauką strzelania, itd., ale to oczywiście jako opcja. Bardziej mi zależy na tym, żeby to było takie szkolenie z zasad postępowania, bo tak naprawdę nie wiemy, czy mamy jakieś schrony w Kaliszu, czy nie mamy, czy będzie gdzie się, nie wiem, schować, czy nie. To jest jedna interpelacja i teraz dwie interpelacje, ja je traktuję jako takie ogólnomiejskie dotyczące ekologii. Wiemy, że cały czas jest problem z odpadami, z tym, że rosną ceny za wywóz odpadów, mieszkańcy ponoszą tego koszty, a tak naprawdę, no, musimy wiedzieć, że wynika to przede wszystkim z tego, że tona tych odpadów na bramce w Orlim Stawie będzie tak długo wysoka jak długo te frakcje, które nie zostają tam przetworzone, muszą być wywożone dalej, a to kosztuje nas bardzo dużo. W związku z powyższym chciałbym zapytać, jak się ma sprawa naszej kaliskiej spalarni dlatego, że został powołany jakiś zespół, którego jestem osobiście członkiem, natomiast nigdy nie było żadnego spotkania, nic się w tym temacie nie dzieje, więc chciałbym zapytać, czy w ogóle jakiś pomysł na to jest, czy są jakieś kalkulacje robione, jakieś wyliczenia, czy to ma sens, czy to nie ma sensu? Słyszymy, że Konin buduje drugą spalarnię, czyli wynika z tego, że jest to, no, możliwe, jest to potrzebne. I następna interpelacja, jeśli chodzi o sprawy ekologiczne, to jest taka, że minęło już 11 miesięcy, kiedy obywatele mają obowiązek zgłosić do Centralnej

Ewidencji Emisyjności Budynków to, czym na co dzień opalają. Sytuacja w tej chwili jest taka, że z podawanych danych szacunkowych informacje te złożyło mniej niż 50% ogółu społeczeństwa, więc myślę, że tak samo to wygląda w Kaliszu. Pytanie moje jest takie, czy miasto Kalisz w tym nawet ostatnim miesiącu zamierza prowadzić jakąś działalność edukacyjną informującą mieszkańców, że należy to zrobić. Ja oczywiście wiem, że na BIP-ie na pewno jest jakaś taka informacja, bo tak jak mówiła tutaj moja koleżanka, są to sprawy formalne, które muszą zaistnieć, natomiast proszę mi wierzyć, że tak jak też mówiła koleżanka, ten BIP jest mało przystępny, natomiast mnóstwo ludzi do niego nie zagląda. Termin nam ucieka, mamy 30 dni, jest to tylko, jest to również w interesie naszego miasta, tak?, bo przecież wiemy, że zależy nam, żebyśmy oszacowali, ile i jakich źródeł energii, które powodują, no, tutaj, no, które utrudniają nam życie i emitują gazy cieplarniane, itd. Powinniśmy to wiedzieć i powinno być to w gestii miasta, żeby jak najwięcej mieszkańców naszego miasta takie informacje złożyło.

Leszek Ziabka – ja tutaj składam interpelację w imieniu głównie osób niepełnosprawnych, które mają tzw. karty postojowe, parkingowe i mogą parkować na tych kopertach niebieskich, ewentualnie mogą na pozostałych miejscach tylko za uiszczeniem pewnej opłaty rocznej. Chciałem spytać, czy jest możliwość, żeby oczywiście jeśli nie ma miejsc i nie uiszczą tej opłaty dodatkowej, czy mogą parkować na pozostałych miejscach, jak to jest praktykowane w innych miastach, np. w Kępnie? Nie jest to duży wydatek dla miasta, a też umożliwi osobom niepełnosprawnym bezpieczne parkowanie i dostanie się do różnych miejsc, także taki właśnie, zostałem upoważniony w imieniu głównie osób niepełnosprawnych, czy będzie możliwość bez tej dodatkowej opłaty, już nie wiem, ile ona wynosi w ciągu roku, parkować na miejscach poza kopertami niebieskimi, jeśli ktoś posiada właśnie tą kartę parkingową dla osób niepełnosprawnych.

Marcin Małecki – ja mam dwie interpelacje, może różnej wagi, ale obie ważne. Pierwszą składam już chyba trzeci raz w tej kadencji. Rok minął od czasu, kiedy ją składałem po raz drugi już w takiej mniejszej pilotażowej formie. Druga dotyczy może mniej błahego problemu, ale związanego z obecną rewitalizacją i pewnych działań, które można podjąć już w tej chwili. Wracając do pierwszej, korzystając z tego, że mamy dzisiaj Dzień Matki, chciałem w imieniu kaliszanek, które nie mogą mieć dzieci ze względów zdrowotnych, a chciałyby zostać matkami, jeszcze raz zaapelować o poparcie i współfinansowanie przez miasto programu In Vitro. Problem w miastach takich jak Kalisz jest tym większy, że koszty są dużo większe, dojazdów do ośrodków klinicznych w różnych częściach Polski, więc takim osobom, które starają się o dzieci, jest dużo trudniej niż w dużych miastach lub tych, które już takie współfinansowanie mają, a mają często gminy, miasta mniejsze od Kalisza. Myślę, że jest to ważne, bardzo ważne, w tym dniu symboliczne, ale problem dotyczy nie tylko kobiet, bo przy obecnej sytuacji, przy tych czynnikach cywilizacyjnych, nieplodność dotyka zarówno kobiety, jak i mężczyzn w równym stopniu. Często dotyka osoby, które były wcześniej zdrowe, które mają już dzieci i z przyczyn cywilizacyjnych, różnych czynników stają się nieplodne. Są to często osoby o różnych poglądach i różne osoby o różnych poglądach politycznych na pana prezydenta głosowały, płacą tu podatki, myślę, że nie warto się

od tych osób odwracać, tylko po prostu jako gospodarz Kalisza pomóc im. No, tym bardziej, że problem dotyczy 10-15, przepraszam, 15-20% par w wieku prokreacyjnym, także, no, jest to, to nie jest jakaś rzecz, że ktoś kogoś zna, kto ma problem tego typu, ale dotyczy, może dotyczyć każdego z nas, kto ma dzieci, chce mieć dzieci i zarówno mężczyzn, jak i kobiet, a kaliszanom jest dużo trudniej niż mieszkańcom Ostrowa, Poznania, tak?, czy Warszawy. Jest to spory problem i mówię, po raz trzeci proszę i myślę, że warto pochylić się też nad tymi osobami, kobietami i mężczyznami. W Dniu Kobiet symbolicznie to przekazuję, no, bo są to też również osoby, które na pewno na pana też głosowały, tak? Bardzo dziękuję. A przepraszam, druga interpelacja, przepraszam, była ona dla mnie ważniejsza, bo może trochę bardziej emocjonalna. Drugi temat, myślę prostszy i do zaplanowania, pozwolę sobie tu spojrzeć, bo ja już ją wczoraj wysłałem, dotyczy obecnej, planowanej, rozpoczętej rewitalizacji naszego rynku. Myślę, że dobrym pomysłem będzie stworzenie w bezpośrednim sąsiedztwie rynku parkingu przeznaczonego wyłącznie dla jednośladów, skuterów, motocykli. Biorę pod uwagę też tą turystykę motocyklową, tak?, to są duże zwarte grupy, ci ludzie się między sobą kontaktują, informują o miastach, miejscach przyjaznych motocyklistom. Ta turystyka motocyklowa jest bardzo szeroka. Myślę, że już mówię, po tej rewitalizacji to jest kolejna jakaś taka PR-owa sprawa dla naszego miasta, że tutaj można fajnie i bezpiecznie zaparkować. W dużych miastach w wielu miejscach są takie miejsca. To jest kwestia mądrego zaplanowania pewnych rzeczy, dlatego, że teraz obecnie czy skutery, czy motocykle, no, parkują w różnych miejscach. Można to tak zaplanować w miejscach gdzieś tu na rogach, np. przy rynku, gdzie i tak auta nie wjeżdżają, mówię, gabaryty motocykli, skuterów są zupełnie inne, obecnie np. parkują na miejscach dla samochodów, a te miejsca byłyby dla aut, tak? Można zaplanować parking dla jednośladów, czy turystów, czy też osób, które korzystają od rana, tak?, bo myślę, że też są osoby tutaj nawet w urzędzie, które jednośladami dojeżdżają, a mówię, w weekendy czy popołudniami będzie służył też moto-turystyce i także, no, myślę, dosyć fajny, ciekawy pomysł, jak się to mądrze zrobić można to fajnie zaplanować, a tacy moto-turyści są bardzo wdzięczni, wierni i to jest bardzo duża rzesza osób. Bardzo dziękuję za uwagę.

Przewodniczący – pan naczelnik Wydziału Środowiska pragnął się odnieść do jednej z interpretacji. Ja przypominam, że interpelacje są sporządzane pisemnie, przesyłane do Urzędu Miasta i w takiej formie też odpowiedź na nie jest udzielana, ale jeżeli są jakieś wątpliwości, które pan naczelnik chciałby od razu rozwiązać to prosiłbym.

Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – jeżeli chodzi o temat spalarni to myślę, że odpowiemy pisemnie, natomiast odbyły się różnego rodzaju spotkania w tym okresie, m.in. było spotkanie z zarządem, ale o ten temat... Staram się prosto mówić do mikrofonu. Myślę, że on, to jest kwestia urzędnika, a nie mojego mówienia, bo są mikrofony kierunkowe i również inne, więc to jest, może warto tutaj taką interpelację w zakresie sprawdzenia urządzeń złożyć. Więc tutaj, jeżeli chodzi o to, nie będę się wypowiadał. Natomiast powiem tak, po wprowadzeniu nowego systemu w zakresie chipowania pojemników, ważenia pojemników, zauważamy, że ten strumień drastycznie nie rośnie, nawet bym powiedział, że jest zbliżony do roku poprzedniego. Ceny też są stosunkowo dobrze

wynegocjowane w tym postępowaniu przetargowym, które się zakończyło, więc tutaj na tym etapie przypuszczam, że nie powinniśmy się obawiać drastycznego wzrostu cen, jeżeli chodzi o odpady. Miasto Kalisz, mieszkańcy miasta Kalisza wytwarzają poniżej 400 kg na rok, jest to taki standard przyjęty, można powiedzieć, w Polsce. Dzisiaj wytwarza się m.in. w państwach Europy Zachodniej ok. 500 kg na rok. Niektóre państwa, lepiej uprzemysłowione, wytwarzają tych odpadów więcej, więc tutaj w tym zakresie myślę, że nie ma obaw. I jeszcze była jedna interpelacja pana Mrozińskiego, gdzie chciałem zabrać głos, żeby odpowiedzieć... Grzebowiska tzw., jak najbardziej, cmentarz o nazwie dla zwierząt, tak jak pan prezydent odpowiedział, bo ja czytałem tą interpelację, odpowiedź na tą interpelację, nie ma przeszkód formalno-prawnych, by potencjalny przedsiębiorca złożył wniosek do Urzędu Miasta o wyrażenie pozwolenia na wybudowanie grzebowiska, bodajże, tak się to nazywa z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Gmina wydaje taki wniosek po oczywiście spełnieniu tych wymagań formalno-prawnych i tutaj chcę również dodać, że nie jest to zadanie własne gminy, czy tak jak państwo widzicie, ja patrząc po swojej gminie, ale również po, w budżecie miasta Kalisza, który częściowo realizuję, jest tak obszerny zakres dzisiaj wydatków, wydaje się ważniejszych niż tworzenie cmentarza, że nie zawsze się udaje znaleźć w budżecie pieniądze na tego typu zadania. Natomiast, tak jak słyszeliśmy, do 15 listopada państwo radni składają wnioski o nowe propozycje budżetowe, więc myślę, że pan prezydent wtedy będzie rozważał ewentualnie możliwość budowania, wykonania tego typu inwestycji.

Magdalena Walczak – ja w zasadzie nie przygotowałam tej interpelacji jeszcze w formie pisemnej, natomiast codziennie przychodzę do centrum miasta na nogach, idę ulicą Śródmiejską, która została poddana rewitalizacji, przebudowie powierzchni, nawierzchni, przechodzę przez Złoty Róg i chciałabym jakby uzyskać taką informację i poprosić tutaj pana prezydenta, żeby się zainteresował tą sprawą, ponieważ ta nawierzchnia, ja widzę oczywiście, że ona jest czyszczona regularnie, to urządzenie myjące, czyszczące miałam już wielokrotnie, nawet w tym tygodniu, natomiast stan tych płyt, które są tam położone, no, naprawdę pozostawia wiele do życzenia. Większość z nich jest uszkodzona, popękana, brakuje, rogi są, ukruszone są, brakuje w przestrzeniach między płytami tej, tego wypełnienia. No, już pomijając fakt, że nie są one położone równo. I taką bym miała prośbę, żeby przy wszystkich kolejnych pracach, no, zwracać uwagę przy odbiorze na to, jak ta nawierzchnia wygląda, bo jeżeli mamy tak rewitalizować, no, wszystkie ulice, jeżeli one mają tak wyglądać, no to naprawdę jest to troszkę bez sensu, bo tak naprawdę ten Złoty Róg był tyle czasu zamknięty, a w tej chwili on wygląda tak, jakby należało znowu przeprowadzić jego remont. Naprawdę polecam państwu przespacerować się, przyjrzeć się tym płytom chodnikowym, zobaczyć jak one wyglądają, zobaczyć, no, jeżeli padał deszcz wczoraj i ja dzisiaj idę i w zasadzie, no, została wymyta ta rzecz, która powinna być między płytami chodnikowymi, ta fuga, że tak powiem. No, gdyby mi ktoś w domu tak położył płytki, no to na pewno bym za to nie zapłaciła, tak? Także naprawdę polecam państwu spacer i bardzo proszę, żeby, no, jakoś wykonawcę zobligować do tego, żeby to zostało naprawione.

Piotr Mroziński, ad vocem – *ja tylko króciutko w stosunku do pana naczelnika Bąkowskiego, bo ja oczywiście... Bo ja oczywiście rozumiem, że my już te ilości odpadów mamy mniej więcej oszacowane i wiemy, ile ich będzie, itd., natomiast mówiąc o tych kosztach, boję się tego, że, no, skoro wszystko drożeje, tak?, no to będą automatycznie drożały i również koszty wywozu tych odpadów i, a co do samej spalarni, to po prostu zapytałem tylko w takim kontekście, że jeszcze raz mówię, jestem w jakimś zespole do spraw budowania spalarni, a nigdy nie byłem na żadnym spotkaniu i tak naprawdę nie wiem, co się dzieje. I króciutko druga sprawa, jeśli chodzi o tutaj, o ten cmentarz, oczywiście sprawa jasna jest, że to nie jest, nie należy do obowiązków zadań miasta, co nie znaczy, że nie może być to zrobione. I skoro nie ma finansowania i ja rozumiem, że może nie być pieniędzy z tytułu tutaj wydatków miasta, no to właśnie jest ten pomysł, żeby poddać to pod Budżet Obywatelski, może z tych środków.*

IX. Zapytania radnych.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

O zabranie głosu poprosił Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *ja chciałem na początku poinformować radnych, bo myślę, że powinni państwo o tej informacji wiedzieć, już sekundkę, ja tylko sobie tutaj informację wyświetlę. Otóż Urząd Marszałkowski w Poznaniu, o dziwo, chciałoby się powiedzieć, wskazał Kalisz jako, można powiedzieć, modelowe miasto, w którym przeprowadzany jest zakrojony na szeroką skalę właśnie proces rewitalizacji i właśnie dzisiaj gości w Kaliszu, goszczą w Kaliszu burmistrzowie, wójtowie i prezydenci w liczbie ponad 30 osób z województwa opolskiego i zwiedzają inwestycje, które w sposób modelowy, pani radna, zostały w Kaliszu przeprowadzone. Do wypowiedzi pani radnej, pani radna jest prawnikiem, tak? Ja bym bardzo panią radną prosił, żeby pani sprostowała z tej mównicy swoją wypowiedź, że większość płyt na Złotym Rogu jest uszkodzona, ponieważ tam są uszkodzone płyty oczywiście, ale nie jest to, no, kiwa pani głową, no, chyba wszyscy wiemy, wszyscy wiemy, ale powiedziała pani z tego, powiedziała pani z tego miejsca, że większość płyt jest uszkodzonych, to jest absolutna nieprawda. Bardzo prosiłbym panią, żeby pani to sprostowała, bo to jest kłamstwo po prostu. To jest kłamstwo, że większość płyt, większość płyt, podtrzymuje pani? No to dobrze, podtrzymuje pani to, że większość płyt na Złotym Rogu jest uszkodzona. Druga sprawa, dobrze. Druga sprawa, porównała pani płytki chodnikowe, takie grube, nie wiem, ile one mają, tam pewnie ze 3-4 cm, granitowe z kamienia, porównuje pani do położenia płytek w łazience. No to ja rozumiem, że kobieta może nie mieć do końca, pani powiedziała, że jakby ktoś pani płytki tak położył w domu, no to dobrze, no to w salonie, to jest zupełnie coś innego. I dokładnie, pani radna, jest pani prawnikiem i pani doskonale wie, że jest coś takiego jak specyfikacja istotnych warunków odbioru robót i tam są dopuszczalne odchylenia dla płyt chodnikowych, one są zupełnie inne niż dla płytek, które pani sobie będzie chciała położyć w kuchni. Także, oczywiście, jeżeli my odbieramy inwestycje i są usterki, to je zgłaszamy. I te płyty będą*

wymieniane, które są uszkodzone, natomiast na pewno nie jest to większość, tak? I prosiłbym, żeby tutaj precyzyjnie się wypowiadać, bo to jest znowuż, że tak powiem, trochę zaklinanie rzeczywistości. Powiem tylko jeszcze, że oprócz tego, że są samorządowcy z województwa opolskiego to następna wycieczka przyjeżdża również w liczbie ponad 30 osób z województwa kujawsko-pomorskiego, można się spotkać z samorządowcami i podzielić swoimi spostrzeżeniami na temat rewitalizacji w Kaliszu.

Magdalena Walczak, ad vocem – panie prezydencie, no to, że ja jestem prawnikiem to chyba nie ma żadnego znaczenia co do faktu, że widzę, że coś jest zrobione brzydko i nieestetyczne, tak?, po prostu. I to jest moja ocena i moje odczucie, a nie moja opinia prawnicza o tym, że płytki są położone nierówno i brakuje fug. No, nie wygląda to ładnie. No, subiektywne nie subiektywne... Nie wygląda to ładnie. Oczywiście nie policzyłam, które płytki są uszkodzone, ale jest ich naprawdę bardzo dużo, również brakuje takich zakryć przy studzienkach kanalizacyjnych, są takie duże dziury i to też już jest od naprawdę bardzo dawna i zwracałam tylko uwagę na to, że biorąc pod uwagę, jak długo Złoty Róg był zamknięty, ile miesięcy to trwało, naprawdę można było to zrobić bardziej estetycznie. I sam fakt, że przyjeżdżają tu inni samorządowcy i to oglądają, no, dobrze, że przyjeżdżają, oglądają, natomiast, no, myślę, że też zauważą te uszkodzone płyty, brak tych fug i że to nie do końca wygląda tak idealnie jak mogłoby wyglądać, biorąc pod uwagę, ile czasu to trwało.

Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – może najpierw to odpowiedziałbym, bo nie byłem, nieobecny, a to było, spowodowane jest tym, że w tej chwili intensywnie pracujemy w Zarządzie Dróg nad ogłoszeniem największego pod względem finansowym zadania drogowego, inwestycji drogowej w ramach Polskiego Ładu, II etap przebudowy ciągu ulic, droga wojewódzka 450. Ulica Lipowa. Ulica Lipowa, generalnie prace budowlane można powiedzieć zostały zakończone, pozostały tylko jeszcze do nasadzenia krzewy po stronie lewej patrząc od ulicy Zgodnej w kierunku ulicy Legionów, w obrębie ulicy Legionów. Środki, które dzisiaj były procedowane na sesji, dotyczą wyłącznie zwiększonego zakresu robót spowodowanego zaistniałymi kolizjami z siecią uzbrojenia technicznego, większą średnicą kanału, który był poddany renowacji taką metodą bezwykopową i zwiększona została powierzchnia zabruku, natomiast prawdopodobnie po rozliczeniu powykonawczym zadania ta kwota w stosunku do całej wartości, jaką dzisiaj mamy, ulegnie zmniejszeniu, ponieważ w porozumieniu i czekam na ustalenia oficjalne ze strony Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, prawdopodobnie 30-metrowy, ok. 30-metrowy odcinek kanału, który był planowany do przebudowy, a nie realizowaliśmy tego z uwagi na to, że musimy się włączyć w ulicę Handlową, na której obowiązuje tymczasowy ruch dwukierunkowy, prawdopodobnie nie będzie potrzeby tego realizowania i stąd te środki ulegną w jakiś sposób zmniejszeniu. Jeśli chodzi tutaj o interpelację pani radnej Walczak, no, muszę powiedzieć, że jestem bardzo trochę zdziwiony i zdumiony, bo powiem szczerze, ja tam od czasu do czasu też przechodzę tą ulicą Śródmiejską i jakoś takiego tragicznego stanu nie zauważyłem. Oczywiście na całe zadanie, jak przy pozostałych inwestycjach, jest udzielona gwarancja przez wykonawcę, jest zabezpieczona kwota należytego wykonania umowy, takie środki cały czas one są

zabezpieczone i pewna kwota pozostaje do wypłaty wykonawcy po upływie gwarancji. W najbliższych dniach firma, która realizowała to zadanie, ona się pojawi w Kaliszu. Na Moście Kamiennym zauważyliśmy jakąś taką, tam właśnie takie złuszczenie nawierzchni, coś takiego, natomiast naprawdę nie widzę tragicznego stanu, jeśli chodzi o ulicę Śródmiejską i myślę że... Także myślę, że ja dziękuję.

Artur Kijewski, ad vocem – ze względu na to, że to jest punkt wolne wnioski, przepraszam, tak słuchając tej dyskusji proponuję, może rzeczywiście, pani radna z panem prezydentem przejdą się kawalek, Boże drogi, przecież lubicie spacer, pan prezydent jako dżentelmen na pewno nie odmówi damie, także przejdziecie się, pooglądacie ten chodnik, a na końcu pod ratuszem pan dyrektor Gałka będzie czekał na was z kawą i sobie to przedyskutujecie.

Przewodniczący – myślę, że to jeden z konstruktywniejszych wniosków tutaj ostatnio.

Kamila Majewska – chciałam skierować słowa w zasadzie do osoby, której tutaj dzisiaj z nami nie ma, ale myślę, że w jakiś sposób te słowa do niej dotrą. W imieniu całej Rady Miasta Kalisza chciałam podziękować panu Aleksandrowi Quoosowi za wieloletnią fachową pracę na rzecz Urzędu Miasta Kalisza, na rzecz miasta, na rzecz mieszkańców. Chciałam również podziękować mu jako wykładowca akademicki za to, że przez wiele lat współpracował z uczelnią, za to, że przez wiele lat dzielił się swoją merytoryczną wiedzą ze studentami Akademii Kaliskiej, nigdy nie powiedział nie, zawsze był otwarty, pomocny i wielokrotnie studenci mieli okazję przebywać w Wydziale Zarządzania Kryzysowego i z jego właśnie wiedzy korzystać. Także, panie Aleksandrze, bardzo serdecznie dziękuję i życzę dużo odpoczynku, dużo zdrowia na emeryturze.

Przewodniczący – dziękuję bardzo, myślę, że oczywiście wszyscy państwo radni, którzy są dzisiaj tutaj obecni z pewnością dołączą się do tych życzeń.

XI. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o udzielenie głosu w dniu dzisiejszym.

XII. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie LVIII sesji. Następna, LIV Uroczysta Sesja Rady Miasta Kalisza odbędzie się 10 czerwca o godz. 17:00, natomiast LV sesja, absolutoryjna, odbędzie się 23 czerwca o godz. 9.00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Tadeusz Skarżyński*

Sporządziła:
26.05.2022 r. E. Pastuszek

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*