

**Protokół**  
**LII Sesji Rady Miasta Kalisza**  
**w dniu 28 kwietnia 2022 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył LII Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącą Kamilę Majewską.

**II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na LII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 10 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwały, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

11 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia – przekazanego radnym 21 kwietnia,

12 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – przekazanego 21 kwietnia,

- 13 – projektu uchwały w sprawie zamiaru zmiany statutu samorządowej instytucji kultury - Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Adama Asnyka w Kaliszu i podania jej do publicznej wiadomości – przekazanego 21 kwietnia,
- 14 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania Stypendium Kulturalnego Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego 21 kwietnia,
- 15 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznawania corocznych nagród za wyróżniającą postawę w działaniach ratowniczych prowadzonych w ramach ochrony przeciwpożarowej – przekazanego 25 kwietnia,
- 16 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza – przekazanego 25 kwietnia,
- 17 – projektu uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza – przekazanego 25 kwietnia,
- 18 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie doprowadzenia do zgodności z obowiązującym polskim prawem terenu cmentarza żołnierzy radzieckich w Kaliszu przy ul. Częstochowskiej – przekazanego 25 kwietnia,
- 19 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Koła Związku Zawodowego Oświata przy I Liceum Ogólnokształcącym na dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. A. Asnyka w Kaliszu – przekazanego w dniu dzisiejszym,
- 20 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Multi.Art na Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego również w dniu dzisiejszym.

Ponadto w dniu wczorajszym do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Elżbieta Dębska i Artur Kijewski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Elżbieta Dębska i Artur Kijewski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 13 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zamiaru zmiany statutu samorządowej instytucji kultury - Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Adama Asnyka w Kaliszu i podania jej do publicznej wiadomości – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 14 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania Stypendium Kulturalnego Prezydenta Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 15 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznawania corocznych nagród za wyróżniającą postawę w działaniach ratowniczych prowadzonych w ramach ochrony przeciwpożarowej – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie doprowadzenia do zgodności z obowiązującym polskim prawem terenu cmentarza żołnierzy radzieckich w Kaliszu przy ul. Częstochowskiej – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 19 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Koła Związku Zawodowego Oświata przy I Liceum Ogólnokształcącym na dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. A. Asnyka w Kaliszu – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 20 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Multi.Art na Prezydenta Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 10 arabskim punktów od 11 do 20.

### **III. Przyjęcie protokołu z LI Sesji Rady Miasta Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołu z LI Sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

#### **IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

O zabranie głosu poprosił Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *ja może korzystając z okazji chciałem tylko się panu przewodniczącemu usprawiedliwić, że będę musiał z dzisiejszej sesji wyjść, ponieważ odbywa się zespół oceny projektów inwestycyjnych, analizowany jest szczegółowo wariant przebiegu obwodnicy Kalisza, także musimy tam trochę czasu na to poświęcić, także mam nadzieję, że pan przewodniczący przyjmie to usprawiedliwienie... Natomiast oczywiście jeżeli będą jakieś sprawy, będziemy również tutaj przysłuchiwać się obradom, jak będę potrzebny to zawsze mogę wrócić, dziękuję.*

#### **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### ***Ad. 1. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Miasta Kalisza, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania i noszenia (str. 1-2).***

Proponowana zmiana ma na celu umożliwienie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Kalisza – jednego z najważniejszych wyróżnień nadawanych przez Radę Miasta Kalisza w ciągu całego roku kalendarzowego.

W związku z powyższym zasadnym jest przyjęcie uchwały, która pozwoli na szczególne uhonorowanie wybitnych postaci związanych z Miastem.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

##### ***Ad. 2. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia i zasad przyznawania Nagrody Miasta Kalisza (str. 3-4).***

Zmiana ma na celu umożliwienie przyznania Nagrody Miasta Kalisza w ciągu całego roku kalendarzowego.

W związku z powyższym zasadnym jest przyjęcie uchwały, która pozwoli na wyjątkowe uhonorowanie wybitnych postaci za ich osiągnięcia w życiu społecznym, kulturowym i gospodarczym Miasta Kalisza, lub za szczególne zasługi dla Miasta w latach poprzedzających jej przyznanie.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Przewodniczący – *przy okazji jeszcze chciałbym tutaj zaznaczyć, że ponieważ pojawiły się takie głosy wynikające z dyskusji zarówno na komisjach, jak i na konwencie Rady Miasta Kalisza a propos dalszych zmian w regulaminie, takie zmiany będą na pewno dyskutowane ze względu na to, że chcielibyśmy mieć możliwość wprowadzenia bezpośrednio nagradzania stowarzyszeń, fundacji, ogólnie rzecz biorąc osób prawnych, a nie tylko osób fizycznych i takie działania będą podjęte. Mam nadzieję, że na początku przyszłego roku, szkolnego chciałem powiedzieć, ale po przerwie wakacyjnej będziemy w stanie zaprezentować państwu radnym takie propozycje, które umożliwią i musimy się zastanowić wówczas, bo to są też kwestie związane ze względami finansowymi, podatkowymi, czy jakby pójdziemy tą drogą, ale wiem, że takie głosy się pojawiły zarówno na konwencie, jak i później na komisjach, także zapewniam, że takie prace zostaną podjęte.*

Głos zabrał także radny Dariusz Grodziński – *dziękuję serdecznie za udzielenie głosu. Panie przewodniczący, wysoka rado, jak państwo widzieli w poprzedniej uchwale głosowaliśmy za tymi zmianami, natomiast też nie bez jakichś obiekcji, ponieważ zauważamy, że wręcz lawinowo w tej chwili wprowadzamy wyjątki od zasad, od reguł, które do tej pory dodatkowo dobrze funkcjonowały. Tutaj w tych, w wypadku tych uchwał są wyjątki personalne, znaczy dotyczące konkretnych stanowisk. I to też chyba świadczy troszkę może o tym, że może by tych nadzwyczajnych okoliczności nie było, gdyby popracować, usprawnić, nad komunikacją społeczną w tym zakresie, żeby ona nie służyła tylko reklamie politycznej, ale naprawdę dobrej komunikacji społecznej, żeby każdy wiedział w jakich datach, co i kogo może zgłosić. To już wyprzedzam także kolejną uchwałę tam o tych nagrodach strażackich, jeśli chodzi o terminy, itd., a wychodzę przy tej uchwale, bo to co pan powiedział przewodniczący, wnioskowałem, żeby spróbować już w tej chwili jedną zmianą w uchwale, jedną uchwałą wprowadzić drugą zmianę, czyli umożliwienie przyznawania nagrody podmiotom, osobom prawnym. Ostatnia opinia prawna, która negowała możliwość tego czynienia jest z roku chyba 2010 czy 2012. Od tego czasu bardzo wiele, bardzo wiele się zmieniło w ustawodawstwie podatkowym szczególnie, ale także o pożytku publicznym. Przez te 2 dni miałem też takich sporo przemyśleń i z samym pożytkiem publicznym i procedurą dotacyjną, konkursową też chyba przy nagrodzie nie musimy się jakoś specjalnie zastaniać, bo są przypadki organizacji pożytku publicznego, które otrzymują w ramach konkursu dotacje na realizację zadań publicznych i to jest to i rzeczywiście w tych konkursach, mówiąc kolokwialnie, nie można grzebać. Natomiast te same organizacje mogą też otrzymywać środki z innego tytułu, np. usługi reklamowej, jak niektóre podmioty pożytku publicznego, stowarzyszenia sportowe robią, a oprócz tego mają jeszcze inne wpływy z miasta, np. z usługi reklamowej. Wydaje mi się, że nagroda o ustalonych kategoriach, zasadach działania nie wpływa na tą taką dowolność przekazywania pieniędzy stowarzyszeniom i dlatego taka prośba, żeby możliwie jak najsprawniej to przeanalizować i jakby się udało to w maju tą poprawkę jakby*

*przegłosować to byłbym bardzo wdzięczny panu przewodniczącemu za to, bo to ważna sprawa jest.*

W związku z powyższym radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Roman Piotrowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 3. nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Kalisza (str. 5-6).***

Rada Miasta Kalisza przyznaje Honorowe Obywatelstwo na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, Statutu Miasta Kalisza oraz uchwały w sprawie nadawania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Kalisza.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza w tym roku pozytywnie zaopiniowała wniosek oraz projekt uchwały o przyznanie tytułu śp. Jerzemu Aleksandrowi Splittowi.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 4. nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Kalisza (str. 7-8).***

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza pozytywnie zaopiniowała również wniosek oraz projekt uchwały o przyznanie tytułu Marcie Walczykiewicz.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 5. nadania Odznaki Honorowej Miasta Kalisza (str. 9-13).***

Rada Miasta Kalisza przyznaje to odznaczenie zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza oraz uchwałą w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Miasta Kalisza, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania i noszenia.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza pozytywnie zaopiniowała następujące kandydatury do nadania Odznaki Honorowej Miasta Kalisza:

- Adamowi Kędzierskiemu,
- Jolancie Mancewicz,
- mjr. w st. spocz. Kazimierzowi Wiktorowiczowi ps. „Dąbrowa”,
- prof. zw. filozofii dr. hab. Szymonowi Wróblowi,
- Marii Znojewskiej.

Komisja pozytywnie zaopiniowała również przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa 6 Rynek pracy, Działanie 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy – projekty pozakonkursowe realizowane przez Publiczne Służby Zatrudnienia (str. 14-15).***

W związku z pismem Wojewódzkiego Urzędu Pracy tutejszy urząd zobowiązany został przez Instytucję Pośredniczącą do złożenia do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu uaktualnionego wniosku o dofinansowanie projektu „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie kaliskim (V)” realizowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego.

Zmiana we wniosku o dofinansowanie projektu wynika ze zwiększenia w 2022 r. limitu środków przeznaczonych na aktywizację osób bezrobotnych.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 7. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy Społecznej w Kaliszu (str. 16-18).***

Dzienny Dom Pomocy Społecznej w Kaliszu jest placówką dziennego pobytu dla 110 starszych osób, które ze względu na wiek, stan zdrowia, sytuację życiową oraz warunki rodzinne nie są w stanie w stopniu wystarczającym sprostać niektórym potrzebom życiowym.

Placówka zapewnia swoim podopiecznym podstawowe usługi opiekuńcze i rehabilitacyjne, obiad, dostęp do edukacji rozumianej jako działania podtrzymujące sprawność intelektualną seniorów, rekreację i dostęp do kultury, terapię zajęciową oraz szeroko rozumiane poradnictwo i pomoc w rozwiązywaniu podstawowych problemów życiowych podopiecznych.

Ostatnia regulacja stawek odpłatności za pobyt w DDPS miała miejsce w 2020 r. Od tego czasu średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych wyniósł ponad 9,0%. Sytuację pogorszyła epidemia Covid-19, która również miała wpływ na wzrost cen.

Biorąc pod uwagę rosnące koszty mediów, wyżywienia oraz innych usług i towarów, a także znaczny wzrost płacy minimalnej od stycznia 2022r. proponowana zmiana odpłatności dla osób korzystających z DDPS na podstawie skierowania wydanego przez dyrektora MOPS w Kaliszu jest zasadna.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 13 osób było za, 10 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 8. udzielenia w 2022 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji (str. 19-22).***

Jednym z podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Kalisza jest system dotacji dla właścicieli nieruchomości, którzy będą prowadzić remonty i modernizacje budynków położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Wsparcie finansowe otrzymane z budżetu Kalisza umożliwi właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości wykonanie koniecznych robót lub prac, które mają na celu modernizację, renowację i adaptację obiektów zabytkowych, podniesienie technicznego standardu mieszkań i części wspólnych budynków mieszkalnych, przystosowanie lokali i budynków oraz modernizację powierzchni do prowadzenia działalności gospodarczej a także szeroko rozumianą estetyzację przestrzeni publicznej. Są to więc działania służące realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Gminnym Programie Rewitalizacji.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 9. zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok (str. 23-113).***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2022 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła wnioski składające się na autopoprawkę.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki

Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Ekan Darwich – *pani skarbnik, przesuwamy 100 tys. zł z „Przebudowy i rozbudowy budynku Specjalnego Ośrodka Szkolnego i Wychowawczego Nr 2” na zwiększenie nakładów na zadaniu pod nazwą „Przebudowa schodów prowadzących na cmentarz miejski”. Pytanie pierwsze, czy to 100 tys. zł to jest za dużo i to zostało i nie mamy co z tym robić, dlatego przeznaczamy na, przesuwamy na inne zadanie? A pytanie drugie, ile firm wystąpiło z pismem o podwyższenie wynagrodzenia oraz przedłużenia terminu realizacji inwestycji i z jakim skutkiem? Oczywiście mówię o tych firmach, które prowadzą inwestycje w Kaliszu, bo z tego tak to wynika, że praktycznie wszystkie firmy mogą przyjść do pani skarbnik i mówić, że już nam się nie opłaca i prosimy o podwyższenie wynagrodzenia. Proszę o informację, dlaczego przesuwamy, czy to 100 tys. zł mamy za dużo na tamtym zadaniu i po drugie, czy, ile firm i z jakim skutkiem występowało o podwyższenie wynagrodzenia.*

Aneta Ochocka – *tak, myślę, że tak jak mówiłam państwu, wnioski te zostały i ten właśnie wniosek został złożony przez Wydział Rozbudowy Miasta, w związku z tym ta konieczność wprowadzenia tego, tej zmiany w ramach autopoprawki. I poproszę tutaj o merytoryczną odpowiedź panią Dagmarę Pokorską, naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta.*

Dagmara Pokorska, p.o. naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta – *w nawiązaniu do pytania udzielam informacji, jeżeli chodzi o ośrodek specjalny, ośrodek szkolno-wychowawczy przy ulicy Kordeckiego to rzeczywiście mamy nadwyżkę finansową. Tam udało się w trakcie pozyskać środki i w tej chwili termin zakończenia inwestycji to jest 25 czerwiec, więc w tej chwili jesteśmy już na tyle zaawansowani, że wiemy, że te środki, które mamy zaangażowane na zadaniu są wystarczające i wiemy, że to 100 tys. zł spokojnie możemy przesunąć bez uszczerbku oczywiście dla realizowanego zadania. Jeżeli chodzi o, tak odpowiem za Wydział Rozbudowy Miasta, jeżeli chodzi o zmianę tutaj wynagrodzeń, występowanie wykonawców powołujących się wcześniej zarówno jak i na COVID i w tej chwili na wojnę to nie jest tak, że każdy wystąpi i powie, znaczy wystąpić może każdy i powiedzieć, natomiast jest to rzeczywiście bardzo weryfikowane przez nas, bo żeby móc dołożyć środki musi to być zaakceptowane przez radców prawnych, przez zamówienia publiczne, więc muszą być przedstawione dowody na to, że ta sytuacja, która zaistniała w danym momencie rzeczywiście ma bezpośredni wpływ na firmę. Nie jest to powołanie się ogólne na sytuację, bo to nie jest wystarczającym powodem, żebyśmy albo przedłużali termin albo dokładali środki, więc jest to wnikliwa analiza, no, wielostopniowa, bo najpierw się zaczyna tutaj u nas w wydziale przez pracowników, również ja w tym uczestniczę, zbieramy na przykład oferty, jeżeli rzeczywiście dotyczy to materiału to zbieramy oferty z rynku na dany materiał, sprawdzamy, weryfikuje to również inspektor nadzoru, który reprezentuje tutaj wykonawcę, czyli miasto Kalisz i dalej też te argumenty są analizowane pod kątem właśnie tutaj radców prawnych oraz zamówienia publiczne, więc naprawdę każdą złotówkę oglądamy i zanim komuś*

*dokończymy, czy przedłużymy termin realizacji z tego powodu to jest to analizowane. Na dzień dzisiejszy w naszym wydziale to jest dopiero pierwszy przypadek, były sytuacje na COVID, ale one nie dotyczyły wzrostu wartości materiałów, bardziej tutaj terminu wykonawczego, ale tak jak powiedziałam też wcześniej, były na to dowody, były przedstawiane np. dokumenty, gdzie potwierdzały, że osoby zaangażowane w dane zadanie były chore i nie mogły wykonywać swoich obowiązków. Natomiast jeżeli chodzi, związane z wojną na Ukrainie to w przypadku kamienia rzeczywiście tutaj już też mamy taką informację z rynku budowlanego, że ten kamień w tej chwili nie jest sprowadzany ani z Indii, ani z Chin. Było to rzeczywiście do tej pory główne źródło dostawy, było to tańsze, natomiast w tej chwili jest tylko, został, może i dobrze, chociaż to różnie można interpretować, polski kamień, to jest głównie Strzegom, no i ceny też wzrosły, to są też ceny, no, związane z wydobyciem, z benzyną, no, paliwem głównie tutaj i zrobiliśmy analizę i rzeczywiście te kwoty, które uzyskaliśmy za dany materiał od różnych dostawców bezpośrednio już ze Strzegomia, potwierdzają to, że ten kamień wzrósł.*

*Przewodniczący – rozumiem, że tu jest po prostu indywidualne, indywidualizacja, jeżeli chodzi o tego, decyzję, tak, tak zostało to powiedziane.*

W związku z powyższym radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

*Następnie głos zabrał radny Ekan Darwich – oczywiście, że tak, bo myślałem, że jeszcze cała propozycja będzie omawiana, nie tylko autopoprawka, ponieważ propozycje, zmiany budżetowe, tam są pewne uwagi, gdzie w grudniu przy uchwaleniu budżetu zwracaliśmy uwagę i mocno mówiliśmy i powtarzaliśmy, że ten budżet, który został zaproponowany przez pana prezydenta Kinastowskiego, on jest nierealny. Nie chcę użyć mocniejszych słów, żeby było fikcyjny. On jest nierealny, dlatego też podczas debaty nad tegorocznym budżetem w imieniu Klubu Radnych Polska 2050 mówiłem, że koszt obsługi długu publicznego będzie kosztować dużo, będzie nas kosztować dużo więcej niż pan prezydent zaplanował w budżecie. Oczywiście w wywiadach pan prezydent Grzegorz Kulawinek z tego się śmiał, mówię o tym, że ten koszt będzie dużo większy, że jakoś to będzie, jakoś sobie poradzimy, nie ma czym się martwić, itd. Dzisiaj już wiemy, że koszt obsługi długu publicznego nie będzie 4.300 tys. zł, tylko ponad 14.500 tys. zł, różnica jest naprawdę, jest kolosalna dla budżetu miasta Kalisza i oczywiście on będzie sfinansowany ze środków niewykorzystanych na inwestycje. Ja też tutaj nie obwiniam nikogo, że ten koszt poszedł tak mocno w górę, bo wiadomo, ani prezydent ani radni nie odpowiadają za politykę monetarną, natomiast w grudniu już mówiliśmy o tym naprawdę z jakby, z tych danych makroekonomicznych, które posiadaliśmy i państwo też posiadali, że ten koszt będzie dużo większy niż państwo zaproponowali w budżecie. Natomiast z pewnością to nie będzie ostatnia kwota, jaka zostanie przeznaczona na obsługę długu publicznego, więc stąd moje pytanie, panie prezydencie, bo nie ma pana prezydenta Kinastowskiego, rozumiem, że ma pilne sprawy, ja to szanuję, rozumiem, z jakich środków zostaną sfinansowane kolejne podwyżki? To jest istotne pytanie, czy jesteśmy przygotowani, jeśli o 1 punkt procentowy pójdą w górę stopy procentowe, bo pani skarbnik mówiła na komisjach, że*

*1 punkt procentowy to jest praktycznie 1 mln zł kosztów dla budżetu miasta Kalisza, w mojej ocenie jest 1 punkt procentowy to jest ciut więcej niż 1 mln zł, ale jeśli stopy procentowe pójdą w górę, a wszystko wskazuje na to, że pójdą w górę, to z czego ten koszt będzie sfinansowany? To jest pierwsze pytanie, drugie pytanie to jest do pana wiceprezydenta, widzę pierwszego wiceprezydenta, do pana Kulawinka, mówiliśmy też w grudniu, że zabraknie kasy na, w szkolnictwie, w edukacji. Wtedy też usłyszeliśmy, że mamy się nie martwić, jakoś to będzie. Jakoś to będzie, przypomina mi się tylko, słowa piosenki „jest super, jest super, więc o co ci chodzi?” Pytanie, panie prezydencie, czy pan już wyliczył na dzień dzisiejszy, ile zabraknie w edukacji, bo wtedy mówiliśmy, że zabraknie ponad 2 mln zł, rozumiem, że dzisiaj pan ma wszystkie wyliczenia na bazie informacji, które spływają ze szkół, ile zabraknie, bardzo bym prosił o przedstawienie takiej informacji i skąd pan dołoży tą brakującą sumę? Wiem, że mamy jeszcze zabezpieczone 30 mln zł z wolnych środków i państwo przewidują, że z tych wolnych środków będziemy finansować te braki w edukacji, tylko chcę nadmienić, że braki nie są tylko w edukacji, tylko w każdym dziale w budżecie miasta Kalisza. I jest kolejne pytanie, czy państwo przewidują, że w tym roku będziemy zaciągać kolejny dług?*

*Przewodniczący – zanim udzielę głosu panu wiceprezydentowi, chciałbym nadmienić, że przynajmniej z tego, co zorientowałem się, to w programie e-Sesja właśnie otrzymaliśmy informację a propos rozdysonowania tzw. wolnych środków i tam też zawarta była odpowiedź na część pytań pana wiceprzewodniczącego, to jest pierwsza moja uwaga, natomiast, czyli de facto jakby już część odpowiedzi pan wiceprzewodniczący otrzymał, a z drugiej strony miałbym taką prośbę, ponieważ to bardzo dobrze, że państwo jako klub i pan jako przewodniczący antycypowali w momencie, kiedy w grudniu były podejmowane decyzje, prosiłbym tylko następnym razem, żeby uprzedzać nas np., że wiecie państwo o tym, że będzie inwazja Rosji na Ukrainę i że zmieni się sytuacja ekonomiczna. Jeżeli tak, takie sytuacje, które mają wpływ na ogólną sytuację ekonomiczną, państwo mają takie informacje, proszę nam przekazać. Myślę, że byłoby to z pożytkiem naprawdę nie tylko dla nas w Kaliszu.*

*Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – nie wiem jak mam się odnieść do tego pytania, bo to był taki stek słów zawile skierowanych, ale spróbuję. Zaczę od konkretów. Oczywiście, że budżet, corocznie dopłacamy do edukacji, to będzie 26 mln zł. Nie jest pan nauczycielem, trudno panu będzie zrozumieć zawitości edukacji, ale może wytłumaczę, że, no, niestety podwyżki nauczycieli, dodatki, wszystko to powoduje, że każdy samorząd z roku do roku dopłaca. Jakby pan mógł nie przerywać, bo mam taki dwugłos w uszach. To po pierwsze, po drugie nie przypominam sobie sytuacji, w której ja się śmiałem, czy mówiłem dobra, dobra. Nie używałem w ogóle takich słów, to nie jest mój język, natomiast rozumiem, że to jest język, który pan używa bardzo często w komunikacji ze mną. To po pierwsze. Szanowni państwo, trudno zrozumieć słowa odnoszące się do projektowania budżetu na poziomie października, nawet wcześniej, września już przymiarki, a oto mamy pana radnego Darwicha, który już przewidział przede wszystkim wojnę, przewidział wskaźniki, wzrosty cen, wzrosty cen węgla, wzrosty cen wszystkich dóbr, to on po prostu to wie i teraz, szanowni państwo, to jest taka próba manipulacji, o której też chcę, żeby państwo wiedzieli, polegająca na tym, że z jednej strony państwo wiedzą*

*jako radni, że budżet projektuje się na poziomie wskaźników obecnych tu i teraz, a nie można zakładać to, co się wydarzy na arenie geopolitycznej i zwiększać, albo też wróżyć z fusów. I mam wrażenie, że notorycznie, a czasy się zbliżają wyborów, pan Eskan Darwich próbuje tu politycznie, zawile, język mało zrozumiały, ale rozumiem, że coś chce powiedzieć, próbuje w ten sposób przekazać te informacje. Powtarzam po raz kolejny, z roku na rok do edukacji dopłacają samorzady, w tym roku jest 26 mln zł, koszty rosną i to wszyscy wiemy z powodu prądu, gazu i sytuacji geopolitycznej, jaką jest wojna naszych sąsiadów, Ukrainy. Co do budżetu, szanowny panie radny, nie planujemy na ten moment zaciągania żadnych kredytów, pożyczek, żeby pana uspokoić i pana partię również.*

*Eskan Darwich – panie przewodniczący, z całym szacunkiem to ja nie przewidziałem, że będzie wojna, aczkolwiek obserwując scenę polityczną, międzynarodową, można było wywnioskować pewne rzeczy, natomiast obecna sytuacja związana z inflacją i z wzrostem kosztów, wydatków, to nie wynika, z całym szacunkiem, z wojny. Ta inflacja szła w górę już przed wojną, to jest efekt polityki monetarnej NBP i państwo dobrze o tym wiedzieli. Sygnalizowaliśmy już w grudniu, przecież nie jesteśmy wrózkami, to skąd widzieliśmy w grudniu, że zabraknie tyle i tyle, no, panie przewodniczący, my bazowaliśmy na twardych danych makroekonomicznych przekazanych przez, znowu powiem, specjalistów, doradców. To przecież to, każdy, kto orientuje się minimum w ekonomii widział, że ten budżet jest nierealny i to nie ma nic wspólnego z wojną na Ukrainie. Oczywiście wojna pogorszyła pewnie wskaźniki i dopiero pogorszy. Skutki wojny dopiero będą, dopiero będą te najgorsze.*

*Przewodniczący – zanim udzielę głosu pani skarbnik to pozwolę sobie jednak stwierdzić, że zarówno jeżeli chodzi o kwestie związane z makroekonomią, jak i te kwestie, które dotyczą bezpośrednio samorządów lokalnych, to wojna na Ukrainie ma wpływ na to już w chwili obecnej. Tak samo jeżeli chodzi o politykę monetarną państwa. No, nie ma sytuacji takiej, gdzie w chwili obecnej nie mogłoby to mieć wpływu, sytuacja u naszego najbliższego sąsiada na naszą politykę ekonomiczną. Oczywiście wynika to po części również z pandemii COVID-19, która miała miejsce i o czym też należy pamiętać, a z drugiej strony planując budżet, co powiedział już pan wiceprezydent, my nie możemy opierać się na podejrzeniach, że w przyszłości być może wzrosną stopy procentowe. No, taka jest prawda, że Regionalna Izba Obrachunkowa raczej by nie zaakceptowała budżetu, który by wskazywał na zasadzie takiej, że my wiemy, że być może w przyszłości ulegną powiększeniu stopy procentowe. Panie radny, no nie ma takiej opcji prawnej, żeby tak w ten sposób planować budżet.*

*Aneta Ochocka – jak zapewne państwo wiecie, sytuacja polskich samorządów jest w dalszym ciągu bardzo dynamiczna. Po jeszcze niezakończonych pandemii mamy ekonomiczne skutki rosyjskiej agresji zbrojnej na Ukrainie, które mają przełożenie, negatywne przełożenie na finanse samorządów, w tym finanse naszego miasta. Planując budżet na 2022 r. już zaczynaliśmy w miesiącu lipcu, kiedy pan prezydent zarządzeniem zobowiązał wszystkie, kierownictwo urzędu i kierowników jednostek organizacyjnych miasta, przyjmowaliśmy założenie o wzroście inflacji 3,6%, co pokrywało się z założeniami budżetu państwa i nikt wówczas nie przypuszczał*

rekordowego wzrostu inflacji z 3,6% na 11%. Szanowni państwo, w samym marcu inflacja wzrosła o 2,5% w stosunku do miesiąca lutego. Ponadto rekordowy wzrost paliw o 28%, wzrost nośników energii o 24%, zmiany stóp procentowych w Polsce, wszystko to negatywnie wpływa na budżety wszystkich samorządów w Polsce, a także na nasz budżet. Myślę, że obecnie powinniśmy skupić się nad jego prawidłowym wykonaniem, budżetu zaplanowanego, który został przez państwa radnych zatwierdzony i mamy pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w tym zakresie. Oczywiście obecnie, mówiąc o wykonaniu budżetu, staramy się przy współudziale państwa na bieżąco reagować na wszystkie zmiany makroekonomiczne, które obecnie się dzieją. W bieżącym miesiącu, tak jak zapewne państwo wiecie, zabezpieczamy na odsetki kwotę 9.900 tys. zł z kwoty wolnych środków. W przyszłym miesiącu będziemy zapewniać środki na wzrost mediów w wysokości około 10 mln zł. My sporządziliśmy takie zestawienie, w którym mamy analizy i informacje ze wszystkich jednostek organizacyjnych miasta i komórek urzędu. Sami byliśmy zaskoczeni tą informacją, że na wzrost mediów musimy tutaj zabezpieczyć w budżecie środki w wysokości 10 mln zł. Dodatkowo jeszcze, o czym wspomniał pan Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza, dofinansowanie do oświaty pomiędzy rokiem 2021 a 2022 wzrosło o 12 mln zł, łączna kwota dofinansowania, co rok dofinansowujemy do zadań oświatowych, w tym roku 26 mln zł. Cóż teraz robimy? Zabezpieczamy realizację wszystkich zadań miasta, funkcjonowanie wszystkich siedzib jednostek organizacyjnych, a także płynność zatrudnienia. Tutaj trzeba też wspomnieć o wnioskach pracowników samorządowych dotyczących wzrostu ich wynagrodzenia. Na bieżąco w poszczególnych pionach z wiceprezydentami rozmawiamy z kierownikami jednostek organizacyjnych, także biorąc pod uwagę te wnioski pracowników. Przedstawiłam państwu na każdej komisji kwotę wolnych środków, która już została wyliczona na podstawie sprawozdania. Oczywiście mieliśmy możliwość i o czym też informowałam państwa na sesji lutowej, sesji marcowej, wprowadzaliśmy te zadania, które nie zostały zrealizowane w ubiegłorocznym budżecie, teraz wprowadzamy 16 mln zł, czyli też w tym zabezpieczając kwotę na odsetki i ta kwota wolnych środków już po wyliczeniach, będziemy to na bieżąco, na bieżąco reagować na wszystkie zmiany makroekonomiczne, przedstawiać państwu propozycje, oczywiście też liczymy na współpracę z państwem i zastanówmy się nad prawidłową realizacją i wykonaniem tego budżetu... Jeszcze tylko, jeszcze chciałabym dopowiedzieć, bo pojawiła się kwota dotycząca odsetek. Szanowni państwo, na 15 listopada 2021 r. planowana kwota odsetek na 2022 r. wynosiła 4.376.936 zł, co zaplanowaliśmy w budżecie na ten rok, natomiast 22 grudnia już nastąpiła prawie 100% kwota odsetek, aż do, mamy teraz bieżącą informację na marzec 2022 r., kwota odsetek to jest planowana na ten rok 12.234.432 zł. Skąd mamy takie informacje? Na bieżąco, też wspomniałam na komisji rozwoju, prezydent przygotowuje, tutaj wspólnie z Biurem Budżetu i Analiz taką informację w zakresie zarządzania długiem, my to cały czas na bieżąco analizujemy i wynika to z kwoty zadłużenia i z kwoty wyliczonych odsetek na podstawie umów. Nie wiem, jak się będzie kształtowała ta kwota odsetek i czy jeszcze będą jakieś decyzje polityki pieniężnej w tym zakresie, ale tak jak mówię, będziemy cały czas to analizować i przedstawiać państwu wyniki tej analizy.

Barbara Oliwiecka – *nawet się cieszę, że mogłam wcześniej wysłuchać panią skarbnik, bo to też mogę się odnieść do tego. Szanowni państwo, panie prezydencie, radny Ekan Darwich zadał jedno konkretne pytanie do pana, o ile, ile dołożymy do edukacji. Pan powiedział, że około 26 mln zł. To, na co zwracaliśmy uwagę podczas sesji budżetowej, to jest, właśnie była nierealność budżetu, bo szanowni państwo, w 2021 r. wydatki na edukację wynosiły 254 mln zł, a na nowy rok 2022 zaplanowaliśmy o, w budżecie państwo zaplanowali o 12, czy 13 mln zł mniej. Tendencja wzrostu kosztów to nie jest rzecz nowa, to nie jest efekt wojny, pandemii tylko i wyłącznie, to już było wiadome w zeszłym roku i dobry gospodarz powinien umieć to zaplanować, że jeżeli na wakacje w 2021 r., czy edukację dzieci planował określoną sumę pieniędzy, to w kolejnym roku musi dołożyć, bo tu odniosę się do słów pani skarbnik, inflacja w listopadzie nie wynosiła 3,4%, tylko już była 7,8%, a śródroczna jest 5% ponad, średnioroczna, przepraszam, a państwo o tym wiecie, bo nawet w uzasadnieniu uchwały o podwyżkach odnośnie pobytu w Dziennym Domu Pomocy Społecznej napisaliście, że śródroczna była 9%, więc można było pewne rzeczy przewidzieć. Te kwoty były zaniżane i to w zasadzie to jest ten nasz przekaz, który cały czas będzie wybrzmiewał, bo budżet źle zaplanowany, zaplanowany optymistycznie, a nie realistycznie, będzie miał takie swoje konsekwencje.*

Przewodniczący – *zanim poproszę o głos panią przewodniczącą Kamilę Majewską, ja mam taki pomysł, który był realizowany w poprzedniej kadencji z tego, co pamiętam, on był realizowany na początku poprzedniej kadencji, a może byłby do realizacji również w tym, w tej kadencji jeszcze pod koniec jej, gdyby służby finansowe pana prezydenta, gdyby pani skarbnik, zechciały przeprowadzić takie, szkolenie to może jest źle, taką informację, jak sporządza się budżet, jakie są ramy prawne, na jakich zasadach działa budżet, żebyśmy my też, przynajmniej część radnych wiedzieli po prostu, jak ten budżet jest sporządzany i jakie są ograniczenia prawne i w jaki sposób budżet się planuje, żebyśmy, no, żeby to nie było na zasadzie takiej, bo szanowni państwo, ja przepraszam, to może jest takie odniesienie, ale my nie jesteśmy gospodarzem, który wybiera się na wakacje i wie, że w przyszłym roku musi więcej wydać, bo my możemy mieć oczywiście takie przeczucia, tylko my musimy działać w oparciu o przepisy prawa i myślę, że dobrze, ja nie neguję, bo to jest kwestia taka, że oczywiście to wszystko wynika z dobrej woli i tej chęci takiej, żeby w Kaliszu działało się jak najlepiej, ale może dobrze było, żeby pani skarbnik po prostu czy w okresie wakacyjnym, czy powakacyjnym przeprowadziła takie pogłądowe spojrzenie, jak się sporządza budżet miasta Kalisza, żeby radni po prostu wiedzieli i na tym etapie już, bo przecież to jest ten okres, kiedy się przygotowuje projekt budżetu, żebyśmy wiedzieli do czego jako radni później możemy mieć wątpliwości, a co jest, wynika po prostu z przepisów prawa.*

Barbara Oliwiecka, ad vocem – *każde szkolenie to jest bardzo dobry pomysł, natomiast ja chciałam tylko przypomnieć, że na początku kadencji w 2018 r. pani skarbnik, jeszcze wtedy Irena Sawicka, robiła nam takie szkolenie. Nie wiem, czy pan brał w nich udział, ale my tak i wydaje mi się...*

Przewodniczący – *brałem udział kadencję wcześniej...*

Barbara Oliwiecka – *że zostaliśmy bardzo dobrze przeszkoleni.*

Przewodniczący – *ja też brałem udział w takim jakby szkoleniu, ale, no, tak się akurat złożyło, że kilka lat wcześniej. No, może czasami trzeba byłoby wiedzę sobie rzeczywiście przypomnieć, więc i ja wezmę bardzo chętnie udział w takim szkoleniu, ale też zachęcam państwa, bo, no, wydaje mi się, że przynajmniej po głosach, które padły w dzisiejszej dyskusji, że nie do końca ta wiedza została ugruntowana.*

Kamila Majewska – *pani skarbnik, ja mam takie pytanie, ponieważ rosnące koszty obsługi domyślam się, że mogą wynikać tutaj z tego, że kredyty mamy oparte na zmiennych, nie stałych stopach procentowych. Osoby fizyczne, szczególnie przy kredytach hipotecznych próbują teraz ratować się zamieniając właśnie te zmienne na stałe stopy procentowe. Jest to, co prawda, zamrożenie tej sytuacji na 5 lat, ale jest jeszcze, czyli nigdy tak nie wiemy naprawdę, ile, przez jaki okres te stopy, WIBOR szczególnie tutaj będzie rósł, ale możemy domyślać się, że on będzie rósł, bo jeśli, no, ceny gazu, którymi przedsiębiorcy, tak?, ogrzewali, no, wzrosły niesamowicie, jeśli wzrosły ceny węgla, czyli surowce idą w górę, sam węgiel na 1 t z 800 zł na chwilę obecną to 2.400 zł płaciłam, jeśli rosną ceny nawozów również z 700 zł do 5-6.000 zł za tonę w tej chwili, no, to nie możemy się spodziewać, że nagle cudownie nam się ta inflacja zatrzyma, no bo to są koszty zawsze przedsiębiorców. I teraz, no, analitycy tutaj przewidują, że kolejne 2 lata ten WIBOR mimo wszystko będzie rósł, nie wiadomo, czy się zatrzyma, czy on będzie spadał, czy będzie dalej się utrzymywał na tej samej pozycji, ale jest jeszcze taka opcja, nawet jeśli by zaczęło być lepiej to zawsze można przenieść kredyt do innego banku. I teraz czy miasto ma takie same możliwości jak właśnie osoby fizyczne, czy państwo rozważyliście taką sytuację, czy, przejścia właśnie na te stałe stopy procentowe, żeby ratować tutaj tą sytuację, tych wzrostów? Czy takie analizy były prowadzone? I czy właśnie miasta, samorzady też na tej samej zasadzie mogą się o taką zmianę ubiegać?*

Aneta Ochocka – *bardzo się cieszę, że już mamy jakieś informacje i chęć pomocy w zarządzaniu długiem. Tak jak mówię, my to na bieżąco analizujemy i też należałoby wspomnieć, że przy zaciąganiu obligacji my tutaj też przecież mamy bardzo dobre warunki, jeżeli chodzi o oprocentowanie, zresztą jest cała procedura przetargowa w tym zakresie, ale przeanalizujemy ten pomysł oczywiście pani przewodniczącej. Myślę, że chyba nie będzie takiej możliwości, ale weźmiemy to też i pod uwagę. Bardzo dziękuję za taką ewentualną pomoc i propozycję. Natomiast cała realizacja, szanowni państwo, zarządzania długiem następuje, tak jak już mówiłam, poprzez stały monitoring także wszystkich wskaźników, które są określone w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Tam jest to zadłużenie, macie państwo też te informacje dostępne w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Tam znajdują się wszystkie wskaźniki, znajdują się kwoty poszczególnych zaciągniętych kredytów. My je też na bieżąco spłacamy, zresztą omawiałam już wykonanie budżetu w zakresie spłaty kredytów zaciągniętych w poprzednich latach. W ubiegłym roku zaciągnęliśmy 20 mln zł, zapewne państwo wiecie, że na ten rok już została zatwierdzona kwota 20 mln zł i póki co nie zamierzamy zwiększać zadłużenia. Kwota 20 mln zł, ale na ten rok też przewidujemy spłatę odsetek. Oczywiście jeżeli będziecie państwo chcieli pozyskać dodatkowe*

*informacje w tym zakresie, ja na poszczególnych komisjach mogę tutaj przedstawić informacje wynikające z poszczególnych tabel, wszystkie umowy, które były zaciągnięte we wcześniejszych latach i jak kształtuje się tutaj ta kwestia dotycząca odsetek. Myślę, że tak, co do postanowień Rady Polityki Pieniężnej, no, eksperci, to wszystko oparte jest na na razie przypuszczeniach, też mają, ma ten wskaźnik WIBOR wzrosnąć prawdopodobnie w najbliższym miesiącu, ale tak jak mówię, przy współudziale państwa my oczywiście będziemy na te wszystkie zmiany makroekonomiczne reagować. Jeżeli chodzi o finansowanie oświaty, wspomniana kwota 26 mln zł wynika z dotacji dla szkół niepublicznych. Ta kwota jest zaplanowana, musimy na najbliższej sesji w przyszłym miesiącu będziemy już zwiększać, zabezpieczać tę kwotę w tym tegorocznym, bieżącym okresie. Ja mogę podać tutaj informacje o kształtowaniu się dochodów w 2021 i 2022 r. i o finansowaniu oświaty. Otóż z wykonania 2021 r. wynikają dochody w kwocie 174,9 mln zł, planowane były na poziomie 180 mln zł. Jeżeli chodzi o wydatki, wykonanie za 2021 r. 266.297 tys. zł, plan na 2022 r. 257.389 tys. zł. To dofinansowanie oświaty, ta różnica, subwencja plus dochody własne i dotacje, wydatki, to jest w 2021 r. 91 mln zł, w planie na 2022 r. 77 mln zł. Do tych 77 mln zł jak dodamy 20 planowane, planowane wydatki i potrzeba zwiększenia tych wydatków w tegorocznym budżecie, 26 mln zł, wyjdzie nam kwota 103 mln zł, to jest o 12 mln zł więcej niż wynikało to z wykonania na 2021 r. My rozmawialiśmy przed okresem świątecznym ze wszystkimi przedstawicielami jednostek i wydziałów miasta, w tym też z panią naczelnik Wydziału Edukacji, oczywiście powzięte są też działania mające na celu zmniejszenie tej kwoty, ale, no, musimy tutaj w budżecie miasta, myślę, że przyjmijemy póki co tę kwotę 26 mln zł. Jeżeli oczywiście będzie to niższa kwota, to wtedy, no, będzie taka możliwość. Oby tak się wydarzyło, ale realna to jest właśnie ta wartość podana przez pana wiceprezydenta.*

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały wraz z autopoprawką – 19 osób było za, 4 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

***Ad. 10. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043 (str. 114-150).***

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła wnioski składające się na autopoprawkę.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 19 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Magdalena Walczak).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 19 osób było za, 4 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

***Ad. 11. zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia.***

Zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym ustawodawca przyznał radzie gminy możliwość ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym.

Podjęcie przedmiotowej uchwały, podyktowane jest chęcią okazania wsparcia obywatelom Ukrainy w obliczu nieuzasadnionej agresji ze strony Federacji Rosyjskiej. Ulga będzie obowiązywała czasowo. Okres jej trwania uzależniony będzie od występowania sytuacji nadzwyczajnej w Ukrainie spowodowanej działaniami wojennymi.

Wprowadzenie ulgi stanowić będzie przejaw realnej i solidarnej pomocy okazanej obywatelom Ukrainy będącym ofiarami agresji wojennej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrała radna Barbara Oliwiecka – w *paragrafie 3 ust. 2 dodajemy taki, znaczy powtarza się zapis, że obywatele Ukrainy mają uprawnienia do bezpłatnego przejazdu pod warunkiem, że właśnie okażą paszport lub inny dokument tożsamości potwierdzający obywatelstwo ukraińskie oraz wjazd na terytorium Polski w dniu 24 lutego 2022 r. lub w terminie późniejszym. I teraz ja tylko chciałam zwrócić uwagę na taki problem, że nie wszystkie osoby, które wjeżdżały po 24 lutego mają pieczętkę w paszporcie. Ja osobiście zetknęłam się z takim problemem u kilku osób, nawet interweniowaliśmy w straży granicznej i skierowano nas do Urzędu Wojewódzkiego, gdzie uzyskaliśmy informację, że nie trzeba mieć tej pieczętki. Także są też takie sytuacje, nie wiem, może na granicy w wyniku jakiegoś chaosu nie przystawiono tych pieczętek, ja tylko zwracam uwagę, żeby w takiej sytuacji może, jeżeli dojdzie do kontroli biletów, żeby uwzględniać na przykład PESEL wydany po tym okresie, w marcu chyba zaczęliśmy wydawać PESEL-e, prawda?, no, żeby po prostu te osoby*

*czy kontrolerzy też wiedzieli, że może być taka sytuacja, że nie wszystkie osoby mają po prostu w paszporcie wbity stempel potwierdzający przekroczenie po 24 lutego.*

*Przewodniczący – nie wiem, tu może ewentualnie pan radca prawny by się wypowiedział, ale w samej uchwale nie ma akurat, jeżeli chodzi o jakby potwierdzenie poprzez pieczęć, tak, no, wjazd na terytorium, ale to nie jest chyba tożsame, że musi być to, mamy taki - paszport lub inny dokument tożsamości potwierdzający obywatelstwo ukraińskie oraz wjazd na terytorium Polski. Dokument tożsamości niekoniecznie wiąże, bo chyba tutaj chodzi również o to potwierdzenie nadania PESEL, nie wiem, czy, tak, tak, wiem, tylko że chyba kiedy jest nadany, można, panie mecenasie? Bo wydaje mi się, tak, że to nie jest kwestia...*

*Filip Żelazny, radca prawny – ja myślę, że potraktujemy to właśnie jako uwagę, którą będzie rzeczywiście trzeba przekazać tym służbom, kontrolerom, którzy będą to weryfikowali, no, to jest i tak na pewien czas, jeżeli się okaże, że w praktyce będzie jakiś rzeczywiście kłopot, no, to być może rzeczywiście jakąś korektę jeszcze zaproponujemy, ale na tą chwilę, no, potraktujemy to jako głos taki, aby wyjść temu naprzeciw i tak to interpretować. Tak to uczynimy.*

*Dariusz Grodziński – jak duża część z państwa wie, bo była na komisjach, miałem problem legislacyjny tylko z datą wsteczną obowiązywania tego uprawnienia. Co do zasady oczywiście nikt, przynajmniej nikt od nas nie miał żadnego zastrzeżenia, że to jest właściwy kierunek i właściwe działanie miasta Kalisza, ale budziło moje poważne wątpliwości, czy nie popełniamy deliktu, głosowanie dzisiaj czegoś, co ma obowiązywać z mocą od 24 lutego. Po komisjach i tutaj przedstawieniu opinii prawnej przez pana mecenasa wynika, że z treści ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych w paragrafie 5 jest, że przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawa nie stoją temu na przeszkodzie, więc ja przyjmuję do wiadomości, że jeżeli coś jest pozytywne, a nie nakłada jakiś obowiązek, czyli opłatę, można wstecznie ustanowić, dlatego będę mógł z czystym sumieniem nad tą uchwałą zagłosować, tak jak bym chciał. Pytanie, czy to nie powinno być też w podstawie prawnej uchwały, ale tu się nie czepiam. Jeżeli pan mówi radca, że nie trzeba to też nie będę chciał, natomiast chciałbym przy tej okazji zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz. Proszę państwa, ponieważ w pierwszy piątek marca, to był dzień 4 marca, odbyła się sesja Rady Miasta w Ostrowie Wielkopolskim i tam tamtejszy Urząd Miasta ogłosił w mediach społecznościowych, że Rada Miasta uchwaliła właśnie bezpłatne przejazdy dla uchodźców wojennych, żeby mogli się organizować w nowym miejscu, żeby mogli załatwiać swoje sprawy bytowe, urzędowe, itd. Pomyślałem sobie, że to świetna inicjatywa i my też jako rada powinniśmy z tym wystąpić. Natomiast w poniedziałek, zaraz z samego rana, 7 marca, dostałem informację, jak wszystkie media, które to powtórzyły i media społecznościowe naszego Urzędu Miasta Kalisza i naszego Facebooka, że decyzją prezydenta wprowadza się to, to, to i to. Budziło to moje wątpliwości, toteż kiedy dziennikarze pytali się mnie, jak ten ruch oceniam, powiedziałem, że pozytywnie, tylko kupy mi się to nie trzyma prawnie, bo do tej pory byłem przeświadczony, że to Rada Miasta, kompetencją*

wyłączną jest ustalenie ceny biletów, zniżek oraz zwolnień za te opłaty. Wyszło tak, że po 2 miesiącach musimy to głosować jednak my, bo to jest nasza decyzja, a nie prezydenta, z mocą wsteczną. Dzięki opatrności bożej możemy z tą mocą wsteczną dzisiaj to przegłosować, natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że samorząd to jest poważna sprawa i powinniśmy się zachowywać odpowiedzialnie, nie mieszać kompetencji, nie wprowadzać ze swoim biurem promocji mieszkańców, radnych i dziennikarzy w błąd, no bo to jest obniżanie standardu samorządności, a mi zawsze bardzo zależy na tym, żeby te standardy były możliwie jak najwyższe, choć od lat kilku, ubolewam, mamy z tym problem.

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Tomasz Bezen) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 12. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.***

Ustawa o publicznym transporcie zbiorowym stanowi, że do zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego należy określenie przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina, udostępnionych dla operatorów i przewoźników, a także określenie warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Obecne zmiany obowiązującej dotychczas uchwały dotyczą ustanowienia dodatkowych nowych przystanków na ulicy Zachodniej.

Wprowadzone zmiany nie wpływają na zasady korzystania z przystanków przez przewoźników prowadzących regularny przewóz osób w zakresie obowiązujących zezwoleń.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 13. zamiaru zmiany statutu samorządowej instytucji kultury - Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Adama Asnyka w Kaliszu i podania jej do publicznej wiadomości.***

Planowane zmiany miejskiej sieci bibliotecznej mają na celu poprawę jej funkcjonalności. Filia nr 4 zlokalizowana jest w bliskiej odległości od dwóch kolejnych: Filii nr 3 i Filii Nr 5. A zatem, na obszarze Śródmieścia, gdzie od wielu lat obserwowana jest tendencja spadkowa, jeśli chodzi o liczbę mieszkańców, jej dalsze funkcjonowanie może okazać się mniej przydatne, niż w innych, znacznie liczniej zaludnionych obszarach miasta. Przeniesienie Filii nr 4 na osiedle „Dobrzec”, gdzie funkcjonuje Filia nr 16, odnotowująca najwyższe w skali roku liczby wypożyczeń

księgozbioru, odciąży ww. placówkę, a jednocześnie umożliwi mieszkańcom ww. rejonu dostęp do znacznie bogatszego księgozbioru.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 14. zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania Stypendium Kulturalnego Prezydenta Miasta Kalisza.***

Ze względu na oczywistą omyłkę pisarską w Regulaminie Przyznawania Stypendium Kulturalnego Prezydenta Miasta Kalisza przyjętym uchwałą z marca br., należy dokonać zmiany w zapisie § 3 wskazując drugi termin składania wniosków o przyznanie Stypendium Kulturalnego Prezydenta Miasta Kalisza na dzień 30 czerwca danego roku.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 15. zmieniającej uchwałę w sprawie przyznawania corocznych nagród za wyróżniającą postawę w działaniach ratowniczych prowadzonych w ramach ochrony przeciwpożarowej.***

Proponowana zmiana ma na celu umożliwienie, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, zgłoszenia kandydatów w celu przyznania i wręczenia przez Prezydenta Miasta Kalisza corocznych nagród dla strażaków Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Kaliszu i członkom kaliskich jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 16. przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.***

W związku ze złożoną rezygnacją radnego Mirosława Gabrysiaka z funkcji Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta

Kalisza, zgłoszoną pisemnie w dniu 22 kwietnia 2022 r., Rada Miasta Kalisza winna podjąć uchwałę o jej przyjęciu.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 17. powołania Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.***

Projekt uchwały związany jest z rezygnacją z funkcji Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza radnego Mirosława Gabrysiaka.

Przewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, przypominając, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o dostępie do informacji publicznej, wybór przewodniczącego komisji jest dokonywany w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, a ponadto podczas zarządzanego głosowania radnemu przysługuje tylko jeden głos „za” i jeden głos „przeciw”, co oznacza, że głosy wstrzymujące nie są brane pod uwagę.

O zabranie głosu poprosił radny Mirosław Gabrysiak – *w imieniu Klubu Radnych Stowarzyszeń Samorządny Kalisz i Wszystko dla Kalisza, chciałbym zgłosić kandydaturę radnej Karoliny Sadowskiej na przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza. Sądzę, że nie muszę tutaj szerzej przedstawiać sylwetki pani radnej, jest znanym działaczem, znaną działaczką społeczną od wielu lat, a także radną tej kadencji. Sądzę, że będzie odpowiednią tutaj osobą do reprezentowania jako przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza, a ja ze swojej strony tutaj deklaruję wszelką pomoc merytoryczną ze strony, jeśli chodzi o zdrowie, dziękuję bardzo.*

Barbara Oliwiecka – *w imieniu Klubu Radnych Polska 2050 chciałam zgłosić na stanowisko przewodniczącej Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej; Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej radną Magdalenę Walczak. Radna Magdalena Walczak jest od początku tej kadencji członkinią komisji, jest też z zawodu prawniczką i doskonale i zawodowo, ale też społecznie zajmuje się wieloma problemami związanymi z rodziną, z polityką społeczną i myślę, że byłaby idealną kandydatką na przewodniczącą tej komisji, dziękuję.*

Osoby zgłoszone wyraziły zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący zarządził zatem głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza – 20 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący zamknął listę kandydatów.

Następnie radni przystąpili do głosowania nad poszczególnymi kandydaturami na przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza z osobna.

Najpierw przegłosowano kandydaturę radnej Karoliny Sadowskiej – 12 osób było za, 4 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, radna Karolina Sadowska wyłączyła się z głosowania).

Następnie przegłosowano kandydaturę radnej Magdaleny Walczak – 5 osób było za, 5 przeciw, 11 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, radni Roman Piotrowski oraz Magdalena Walczak wyłączyli się z głosowania).

Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza została radna Karolina Sadowska.

Głos zabrał radny Mirosław Gabrysiak – *chciałem z tego miejsca złożyć serdeczne gratulacje.*

*Karolina Sadowska – z tego miejsca chciałam bardzo serdecznie podziękować panu przewodniczącemu Mirosławowi Gabrysiakowi za jego wkład, za jego otwartość, za jego merytoryczność podczas przecież wieloletniej pracy w tej komisji w roli przewodniczącego. Myślę, że nie ma tutaj osoby na tej sali, która nie doceniłaby wkładu pana przewodniczącego w pracę na rzecz miasta w tym właśnie charakterze. Bardzo dziękuję państwu za zaufanie, a panu przewodniczącemu za deklarację chęci niesienia pomocy i myślę, że z tej deklaracji bardzo chętnie skorzystam, a państwa proszę o pomoc, wsparcie i wspólną pracę dalszą w komisji. Dziękuję bardzo.*

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 18 osób było za, 4 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych, radna Karolina Sadowska wyłączyła się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 18. rozpatrzenia petycji w przedmiocie doprowadzenia do zgodności z obowiązującym polskim prawem terenu cmentarza żołnierzy radzieckich w Kaliszu przy ul. Częstochowskiej.***

Petycja została rozpatrzona zgodnie z ustawą o petycjach oraz o samorządzie gminnym.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 19. rozpatrzenia skargi Koła Związku Zawodowego Oświata przy I Liceum Ogólnokształcącym na dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. A. Asnyka w Kaliszu.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 20. rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Multi.Art na Prezydenta Miasta Kalisza.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

*Głos zabrała radna Barbara Oliwiecka – komisja rozpatrzyła skargę Stowarzyszenia Multi.Art jako zasadną. Ja będąc członkiem tej komisji, wniosłam zdanie odrębne i chciałam chwilę zabrać głos. Procedura realizacji tego konkursu na prowadzenie Domu Sąsiedzkiego, cała, w całości była dla mnie przykładem właśnie nie budowania partnerstwa pomiędzy samorządem a organizacjami pozarządowymi, albo niewłaściwego budowania tego partnerstwa.*

*Przewodniczący – przepraszam, pani radna, bezzasadną, bo pani powiedziała, że zasadną.*

*Barbara Oliwiecka – komisja uznała skargę za bezzasadną, przepraszam, tak, bezzasadną, ja wniosłam zdanie odrębne. Moim zdaniem skarga jest zasadna i teraz chciałam, korzystając z tej okazji właśnie, chwilę to wyjaśnić. Po pierwsze, żeby organizacje pozarządowe mogły dobrze wykonywać swoją pracę, dobrze działać, no, muszą mieć naprawdę taki szacunek i partnerstwo po drugiej stronie. Konkurs po pierwsze został ogłoszony zbyt późno, to generalnie finalnie skutkowało tym, że Dom Sąsiedzki był zamknięty przez 2 miesiące, bardzo ważne miesiące, bo tam były i ferie zimowe, tam w lutym, jak się okazało, też były właśnie sytuacje takie związane z globalną polityką, czyli wybuch wojny i to też spowolniło pewne działania, pewną pomoc, którą Dom Sąsiedzki zaczął świadczyć trochę później, ale w trakcie już rozpisanego pierwszego konkursu zmieniono zasady, wprowadzono, zmieniono termin i zwiększono wkład własny z 1 do 5%. To jest dużo dla takich organizacji pozarządowych. Kolejna sprawa, pojawiła się ta pomyłka na jednej ze stron miasta, ta pomyłka na jednej stronie miasta widniała prawidłowo, na stronie rewitalizacji, na stronie miasta pojawiła się zamiast terminu 3 styczeń - 13 styczeń. Ja tutaj zwracałam uwagę, że w takich sytuacjach im mniej przepisywania tym lepiej. Najlepiej jest po prostu załączać, pisząc o danym konkursie, załączać link do BIP-u, bo tam te informacje są rzetelne i sprawdzone. Oczywiście, że Multi.Art, który złożył skargę,*

*wygrał ten konkurs i bardzo dobrze. Skarga nie dotyczy rozstrzygnięcia, dotyczy właśnie jakby tej istoty partnerstwa pomiędzy samorządem a organizacjami pozarządowymi i tutaj należy wspomnieć o jednej rzeczy, która nie była przedmiotem skargi, a mianowicie unieważnienia oferty z uwagi na pewną pomyłkę pisarską. Na etapie formalnej oceny projektu jeden projekt, jedna oferta została odrzucona, dlatego że w tytule, dość rozbudowanym, konkursu nie znalazła się, jakieś chyba jedno, jeden wyraz czy dwa wyrazy. I to jest kolejne, takie dowód na to, że to partnerstwo powinno inaczej wyglądać, bo mamy w chwili obecnej dostępne generatory wniosków, które, no właśnie pozwalają uniknąć organizacjom takich błędów. Ja dzisiaj będę składać interpelację o to, żeby miasto korzystało z takich elektronicznych generatorów wniosków, żeby minimalizować te miejsca, w których można popełnić taki ludzki, czasami nazwany, czasem czeski błąd, który potem eliminuje jakiegoś oferenta właśnie z konkursu. Takie narzędzia są. I dlaczego jeszcze uznałam tą skargę zasadną? Uznałam zasadą, dlatego że na mocy ustawy, już mówię, ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie nie przewiduje takiego trybu jak zamknięcie konkursu, a do tego doszło. Ustawa przewiduje rozstrzygnięcie albo unieważnienie konkursu. Natomiast po tym jak wyszedł błąd ten na stronie miasta i jedna organizacja się poskarżyła, Prezydent Miasta zamknął konkurs. Taka moja refleksja po tej skardze i po tym całym procesie.*

*Przewodniczący – ja, szanowni państwo, nie jestem członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, ale czy ja dobrze rozumiem, że skarga została złożona przez stowarzyszenie, które wygrało konkurs? Na ten konkurs?*

*Barbara Oliwiecka – panie przewodniczący, tak. To co, skarga została złożona przez stowarzyszenie, które wygrało konkurs, natomiast oczywiście nie dotyczy rozstrzygnięcia konkursu, tylko dotyczy pewnych właśnie proceduralnych rzeczy, które zaistniały po drodze, czyli, no, w dużej mierze zamknięcia konkursu w I etapie, czyli w tym I deadline, gdzie takiej formy jak zamknięcie konkursu nie ma w ustawie, jest rozstrzygnięcie albo unieważnienie.*

*Przewodniczący – rozumiem, że skarga została złożona w tym okresie, tu patrzę w kierunku Biura Rewitalizacji, bo ono się chyba zajmuje, w okresie pomiędzy rozstrzygnięciem konkursów, tak? Na zasadzie, że zanim został rozstrzygnięty ten drugi konkurs, już wpłynęła skarga? Dobrze, bo to, dziękuję bardzo, to o taką informację już dla mnie osobiście bym poprosił, natomiast tu pan prezydent, proszę.*

*Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – co do skargi, zasadności to nie chciałbym wchodzić w kompetencje oczywiście komisji, ale chyba z racji została bezzasadna, natomiast każdy może swoją prywatną opinię wyrażać. Co do samego konkursu, chciałem powiedzieć i zapisów, które wynikają z przepisów, to nie była błahostka, to zabrakło słowa „i rewitalizacji”, czyli w tym przypadku zadanie, czy podmiot, który startował, został odrzucony z przyczyn formalnych. Wynika to z przepisów.*

Barbara Oliwiecka, ad vocem – *ja nie twierdzę, że miasto odrzucając tą ofertę, w której zabrakło tego słowa klucza „i rewitalizacji” popełniło jakiś błąd. Absolutnie nie, takie są przepisy, natomiast to, co można zrobić, żeby ułatwić organizacjom pozarządowym startowanie w konkursach i unikanie takich, no, błędów czeskich, to jest korzystanie z elektronicznych generatorów wniosków, gdzie pewne dane, takie jak właśnie np. niezmienny na każdej stronie tytuł projektu, są automatycznie generowane. Kilka jest zawsze, w każdym konkursie, w każdym formularzu są takie miejsca, gdzie oferent może popełnić błąd, wpisując je ręcznie i o to tylko chodzi, żeby korzystać z elektronicznych generatorów wniosków, które mało tego, nawet na koniec pokazują, które kolumny są jeszcze, czy tam miejsca są niezaznaczone, puste, bo takie błędy też mogą eliminować po prostu oferenta. A wiemy dobrze, że wszyscy się bardzo napracowali nad tym, żeby złożyć tą ofertę. Dlatego uważam, że jest czas najwyższy, żeby miasto Kalisz przeszło na elektroniczne generatory wniosków.*

Grzegorz Kulawinek – *jedyny wniosek, który się nasuwa po konkursie, w którym byłem przewodniczącym, to jest to, że wszyscy doszliśmy do wniosku, że po prostu przeprowadzimy szkolenie dla instytucji, żeby właściwie potrafili napisać wniosek i tak myślę, że to jest jedna konkluzja. Druga to oczywiście ponawiam mój wniosek do pani skarbnik, żeby takie szkolenie odnośnie, dla pani szczególnie i dla pana Darwicha odnośnie projektowania budżetu.*

Przewodniczący – *ten wniosek, który wynikał z poprzedniej dyskusji, chciałem powiedzieć, że nie odnosi się tylko do radnych jakby jednego ugrupowania, żeby to też było jasne, żebyśmy nie szli po prostu w tą stronę. Myślę, że wielu radnych chętnie by sobie przypomniało kwestie związane z projektowaniem budżetu.*

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 12 osób było za, 10 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

## **VI. Ogłoszenie:**

**- uchwały Nr IX/168/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Asnyka:**

Ustawa z dnia 4 marca 2011 r. o zmianie ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych wprowadziła z dniem 1 stycznia 2012 r. obowiązek ogłaszania tekstów jednolitych znowelizowanych aktów normatywnych nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy.

Organem właściwym do wydania aktu normatywnego jest Rada Miasta Kalisza, a więc tylko ona ma obowiązek ogłoszenia tekstów jednolitych stanowionych przez samorząd aktów prawa miejscowego, jakim są uchwały w sprawie nadania statutów poszczególnym osiedlom.

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas

głosowania – Sławomir Lasiecki, Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr VII/106/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Chmielnik:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr VII/101/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Czaszki:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr VII/107/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Dobro:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr VIII/143/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Dobrzec P:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr IX/170/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Dobrzec W:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr IX/169/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Kaliniec:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr VII/105/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Korczak:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr VII/113/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Majków:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr VII/104/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Ogrody:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr VII/102/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Piskorzewie:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr VII/112/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Piwonice:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr VII/114/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Rajsków:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr VII/103/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Rogatka:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr VII/109/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Rypinek:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr XI/180/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Serbinów:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr VII/108/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Szczypiorno:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr VII/99/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Śródmieście I:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas

głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr VII/100/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Śródmieście II:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr VII/98/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Tyniec:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr XI/179/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Widok:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr VII/111/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Winiary:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**- uchwały Nr VII/110/2007 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie nadania statutu Osiedlu Zagorzynek:**

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

**VII. Przyjęcie oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2021:**

Z oceną zapoznali się komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości przewodniczący stwierdził przyjęcie oceny.

### **VIII. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

### **IX. Interpelacje.**

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *chciałbym wrócić do tematu, który już na początku czy w połowie kadencji poruszałem, ale zostałem zbyt, natomiast w mojej ocenie musimy przystąpić na porządku do prac projektowych, ale musimy przystąpić do budowy drugiej nitki ulic Podmiejska, Stanczukowskiego i Piłsudskiego. Tam codziennie następuje bardzo duży paraliż komunikacyjny i to nie jest prawdą, że tam jest tylko ruch tranzytowy, jak kiedyś za 5 czy 10 lat będzie obwodnica Miasta Kalisza to on ustąpi, ponieważ tam w zdecydowanej przewadze, zdecydowanej, to są auta osobowe mieszkańców miasta, ale także mieszkańców okolicznych miejscowości. To jest bardzo ważne, newralgicznie komunikacyjne miejsce. Wiem, że przy budowie i projektowaniu pierwszej nitki ulicy Stanczukowskiego, Piłsudskiego, ale także wzdłuż ulicy Podmiejskiej są zostawione historycznie odpowiednie rezerwy gruntowe, żeby tą nitkę tam poprowadzić. Uporządkowalibyśmy przy okazji taką sytuację, że na odcinku od Ronda Westerplatte do Ronda Solidarności są trzy rodzaje rond i one są kompletnie w tym układzie dysfunkcyjne, ponieważ chociażby Rondo Dobrzeckie dwupasmowe nie działa kiedy jest wszędzie indziej po jednej nitce ruchu drogowego, więc ono w żaden sposób tam ruchu nie udrażnia, a jest bardzo ważne, dlatego apeluję o to, żeby jeszcze w tym roku zaprojektować i dążyć do budowy drugich nitek ulic Podmiejskiej, Stanczukowskiego i Piłsudskiego. To jest pierwsza, a druga interpelacja dotyczy funkcjonowania Przedsiębiorstwa Wodno-Kanalizacyjnego w Kaliszu PWiK Sp. z o.o. Ja wiem, że pod koniec poprzedniej dekady był tam zatrudniony specjalista do spraw restrukturyzacji spółki. Nie wiem, czy on dalej pracuje, jakie są jego efekty pracy, mnie to bardzo interesuje, natomiast pytanie też brzmi czy oprócz takiego interwencyjnego podniesienia cen opłat za wodę i ścieki, czy spółka także wprowadziła jakieś działania restrukturyzacyjne obniżające koszty po to, żeby tą stratę roczną w jakiś sposób zminimalizować na ile się oczywiście da, a tym samym też ograniczyć skalę podwyżek opłat za wodę i ścieki.*

Piotr Mroziński – *dwie interpelacje, które myślę, że w taki sposób uporządkują pewne ostatnie informacje, które się ukazały. Pierwsza z nich dotyczy wiele razy poruszonego tematu cmentarzyska, czy tam cmentarza dla zwierząt. W ubiegłym roku koleżanka radna, pani Kamila Majewska złożyła w tej sprawie do pana prezydenta interpelację, tutaj treść - Zwracam się z prośbą o utworzenie cmentarza dla zwierząt w Kaliszu.*

*Krótkie pytanie, krótka odpowiedź była taka, że miasto nie przewiduje budowy, nie jest zainteresowane, itd. 2 lata temu w kwietniu radna Barbara Oliwiecka złożyła taką samą interpelację. Ta już była obszerna, uzasadniała potrzebę takiego miejsca, odpowiedź była również obszerna, ale w konsekwencji sprowadzała się do tego, że miasto nie jest zainteresowane i w najbliższych latach nie przewiduje podjęcia takiej decyzji o budowie. Można by powiedzieć, że sprawa jest jasna, natomiast 2 tygodnie temu na oficjalnym profilu Prezydenta Miasta Kalisza, no, który traktuję jako oficjalny komunikator ze społeczeństwem, w jednym z postów, gdzie prezydent otwierał chyba, już teraz nie pamiętam, ale myślę, że to było, jakiś plac zabaw, jedna z mieszkańek dziękowała panu prezydentowi, chwaliła go za inwestycje i w sposób taki też przekonywujący i uzasadniony poprosiła go, że jak tyle się dzieje, żeby jednak ktoś pochylił się właśnie nad tym tematem cmentarzyska dla zwierząt. Teraz na tej samej, pod tym samym postem, oficjalna odpowiedź miasta była taka, no, że generalnie, będę cytować, „Radni nie przewidzieli środków na taką inwestycję”, no, więc powiem tak, no, trochę to jest nie tak. Musimy sobie zadać pytanie, czy faktycznie chcemy tego, albo czy prezydent, albo czy Urząd Miasta chce tego, czy też nie chce, bo jeśli nie chce, no to nie ma tematu, natomiast jeśli chce, no to niech nie obwinia radnych za to, że nie podjęli takiej uchwały i nie zabezpieczyli środków, bo to prezydent musi najpierw wystąpić z taką inicjatywą, no więc pytanie zasadnicze, czy chcemy tego czy nie? Jeśli nie, no to w zasadzie nie ma dyskusji, a jeśli chcemy, no to prosiłbym, żeby tym razem, tak myślę, do trzech razy sztuka, żeby się nad tym tak naprawdę pochylić. Powiem tylko, jaki jest w tej chwili stan prawny, jaka jest sytuacja. Prawo polskie w tej chwili przewiduje, albo inaczej, zabrania w jakikolwiek sposób chowania, grzebania, to się tak nazywa, zwierząt swoich, właścicielskich, domowych na swoich posesjach i w różnych innych dostępnych miejscach. Jest to pod rygorem kary 5.000 zł. Co z tego wynika? Wynika z tego, że mamy dość poważny problem, bo skoro nie możemy tego zrobić na własnej posesji, bo grozi nam kara, a jak myślę to nie jest tak, że ktoś kto ma swojego pupila i z nim się musi pożegnać, to weźmie go, nie wiem i wyrzuci do kosza, bo tak jest traktowany ten pupil, jako odpad niebezpieczny, tylko szuka dla niego jakiegoś innego miejsca. Trzeba też nie mylić, bo pojawiają się takie informacje, że miasto Kalisz ma podpisaną umowę z OSP Sulistawice na utylizację zwierząt. Tak, ma podpisaną, ale tylko na utylizację zwierząt wypadkowych, natomiast nie na właścicielskich, czyli obowiązkiem każdego mieszkańca jest zutylizować na własną rękę, na własny koszt, a to niestety kosztuje, swojego pupila, który jest odpadem niebezpiecznym. No i mamy właśnie oto taką sytuację, że albo chcemy coś w tym kierunku zrobić i faktycznie, ja nie mówię, że to jest sprawa przesądzona, tak?, no ale pochylić się nad tym tematem, albo nie chcemy. Oczywiście nie z przypadku jest tak, że miejsce takie jest miejscem szczególnym i wymaga pozwolenia Powiatowego Lekarza Weterynarii, nadzoru inspektora środowiska, itd., właśnie dlatego, że jest to miejsce szczególne, jest to miejsce niebezpieczne, no bo w pewien sposób, nazwę to, odpady niebezpieczne stanowią swego rodzaju zagrożenie dla cieków wodnych i w ogóle dla całej tam biosfery. No ale w zaistniałej sytuacji uważam, że dużo lepiej by było, gdybyśmy wskazali takie miejsce, jednak je zabezpieczyli, niż tak naprawdę formalnie przyzwalać na to, że i tak każdy we własnym zakresie robi to, gdzie może, bo jest to po prostu sytuacja taka, że mamy te zagrożenia tak naprawdę niekontrolowane. Oczywiście tu było wiele różnych takich spekulacji, gdzie to zrobić, jak to zrobić. Ja*

w tej interpelacji wskazuję miejsce, gdzie to zrobić, jak to nie jest to jakaś wielka filozofia, oczywiście musi być to wyznaczone, wydzielone, ogrodzone, ale znalazłem zasoby miasta, że grunt jest własnością miasta, czyli nie będzie generował jakichś specjalnych kosztów. Ja tylko będę prosił o takie pochylenie się nad tym i faktycznie o odpowiedź, czy rzeczywiście chcemy to zrobić, czy prezydent jest tym zainteresowany, czy uzyskanie pozwolenia wszelkich środowiskowych nastęrcza jakieś problemy, czy też nie. To tyle w tej jednej sprawie. Druga sprawa znów taka porządkująca sytuację. Dużo się mówi o takiej inwestycji przebudowy Szlaku Bursztynowego, są tam, to jest taki temat rzeka, który trwa faktycznie dość długo, tam jest spór o ekrany, mieszkańcy ulicy Moniuszki, Zbożowej spotykają się, piszą pisma, itd. Z uwagi na to, że to też jest jakiś tam mój okręg, na prośbę mieszkańców chciałem zadać takie pytanie, ponieważ mieszkańcy złożyli pismo do pana prezydenta w dniu 30 grudnia 2021 r. z taką prośbą, czy mogą wziąć udział jak gdyby w konsultacjach projektowych, itd. Nie wchodząc w szczegóły, 8 marca otrzymali odpowiedź, 8 marca otrzymali odpowiedź, że tak, że generalnie jak prace projektowe będą na takim odpowiednim, że tak powiem, w odpowiednim momencie, będą te konsultacje, będą się mogli wypowiedzieć. Ucieszyli się, no, że faktycznie będą mieli na to jakiś wpływ, ale 21 marca w odpowiedzi na interpelację radnego Dariusza Grodzińskiego została przekazana, że tak powiem, informacja zupełnie odwrotna, że nie będzie takich konsultacji, że nie potrzeba, że jak się okaże po wybudowaniu, że będzie problem to będziemy coś robić, itd. Mieszkańcy są zdezorientowani, tak?, jak ostatecznie jest. W związku z powyższym, no, zwracam się do prezydenta, do miasta o taką konkretną informację, tak?, na jakim etapie są te prace i czy faktycznie przewiduje konsultacje dodatkowe z mieszkańcami, czy też nie?

Przewodniczący – ja za chwileczkę udzielę głosu pani przewodniczącej Kamili Majewskiej, natomiast chciałbym zwrócić uwagę na to, co mówił pan radny przed chwilą a propos kwestii związanej z tłumaczeniem pewnych działań tym, że radni nie podjęli decyzji w jakiejś sprawie. Bardzo często na sesjach Rady Miasta Kalisza, czy też na komisjach Rady Miasta Kalisza pan prezydent, tudzież służby pana prezydenta mówią o tym, że wydatki związane z budżetem miasta Kalisza, inicjatywa związana z tymi wnioskami należy do pana prezydenta. My to akceptujemy, oczywiście, ale też pragnęlibyśmy rzeczywiście, na co zwrócił uwagę pan radny, żeby była brana za to odpowiedzialność, a nie było przekazywane na zasadzie takiej, że my nie podjęliśmy decyzji w jakiejś sprawie. No oczywiście nie podjęliśmy decyzji w jakiejś sprawie, ponieważ nie była ona nam przedstawiona, żebyśmy też o tym pamiętali i prosiłbym tutaj o wyczulenie mimo wszystko służb pana prezydenta, żebyśmy nie, przed społeczeństwem też jako Rada Miasta Kalisza nie funkcjonowali na zasadzie takiej, że to co dobre to działania pana prezydenta, bo one oczywiście są i ja to bardzo mocno doceniam, ale też nie możemy robić na zasadzie takiej, że to, co się społeczeństwu nie podoba, to jest wina Rady Miasta Kalisza, bo tu nie będzie na to mojej zgody jako przewodniczącego Rady.

Kamila Majewska, ad vocem – ja dziękuję panu radnemu za tą interpelację, ponieważ jest to, jak pan zauważył, kolejna interpelacja w tym względzie. Chciałam w takim razie zaproponować, byście państwo przewodniczący komisji, może komisji

*środowiska, pani radna Karolina Sadowska, może komisji prawa, może również komisji rozwoju, wpisali temat właśnie cmentarza dla zwierząt w plan pracy komisji, byśmy poznali w tym względzie zdanie również innych radnych, zastanowili się, czy chcemy jako miasto, czy nie chcemy i może da to jakiś taki zaczątek ku temu, żeby wpisać właśnie to zadanie, no, w przyszłoroczne budżety.*

*Marcin Małecki – za oknami już widać, że rozpoczął się sezon wiosenno-letni i w związku z tym coraz więcej spacerowiczów, coraz więcej mieszkańców Kalisza i turystów korzystających m.in. z naszych parków... Tymczasem mam wrażenie, rozwijając m.in. atrakcje w Parku Przyjaźni, słusznie zresztą, zapominamy o jednym z najstarszych parków w naszym mieście, czyli naszym parku, jednym z najstarszych parków w Polsce, czyli naszym Parku Miejskim. Ja mam takie obserwacje i też sygnały, są tam takie drobne rzeczy do poprawienia, ale zagrażające naprawdę bezpieczeństwu, zdrowiu i życiu spacerowiczów, również, przede wszystkim dzieci. Trzy takie miejsca, ja w mojej interpelacji dołączę zdjęcia tych miejsc, ale tylko w skrócie powiem, o co chodzi. Jest niezabezpieczona zupełnie skrzynka energetyczna, prawdopodobnie obsługująca przy jednym ze stawów fontannę. To już jest ileś miesięcy. Mówię, teraz się zaczął okres, że tam dzieci naprawdę przechodzą, bo to jest przy tych figurkach żabek, tam tych dzieci się mnóstwo kręci, a ta skrzynka jest zupełnie zabezpieczona, niezabezpieczona, w zasadzie z kablami na wierzchu. Druga sprawa, temat w tej chwili też niezabezpieczony, okolice byłego Domku Parkowego. W zasadzie cały tył, ten teren, gdzie są deski, no, 10-centymetrowe wręcz gwoździe są na wierzchu, także tam sporo osób chodzi, to jest, jeżeli były jakieś taśmy to już ich nie ma, teren zupełnie niezabezpieczony, tam też mnóstwo, mnóstwo dzieci się kręci. I trzecia rzecz, plac zabaw w okolicach teatru i KTW Park, tam był płot, ten płot też jest zdewastowany i w zasadzie nie pełni swoich funkcji, także moja prośba o tym, żeby rozbudowując pewne rzeczy, słusznie, nie zapominajmy o rzeczach, które już mamy, zwłaszcza, że są to rzeczy i historycznie bardzo, bardzo ważne dla Kalisza, no i jest to jednak dalej najważniejszy, najpiękniejszy park w Kaliszu.*

## **X. Zapytania radnych.**

*Głos zabrał radny Grzegorz Chwiałkowski – więc mnie bulwersuje taka sprawa na ulicy Poznańskiej pod numerem, na tym budynku już numeru nie ma, ale obok „Groszek” jest, to jest 42, więc numer 44, ten obiekt stoi, jak już kilkanaście lat temu była dyskusja, że tam miał być przeniesiony Sanepid, no więc Sanepid jest nieprzeniesiony i ten budynek uważam, że jest w pewnym sensie budynek może taki niewartościowy, ale ten plac, gdzie ten budynek stoi jest, infrastruktura, tam wszystko jest zrobione i na pewno jakieś pieniądze by miasto dostało za to. Jeśli to jest na pewno miasta, prosiłbym to zgłosić na przetarg.*

## **XI. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

*O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (tekst jednolity z 5 lutego 2021 r., poz. 289 w Dzienniku Ustaw)*

o treści „Zawiadomienie o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych, zwane dalej zawiadomieniem, składa niezwłocznie do właściwego rzecznika dyscypliny organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego”. W związku z powyższym przepisem, mając powziętą informację z treści protokołu Najwyższej Izby Kontroli o nieuprawnionym podzieleniu zamówienia publicznego przy wyposażaniu gabinetu prezydenta, skutkujący pominięciem zastosowania procedury przetargowej, jesteśmy jako Rada Miasta Kalisza, czyli organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, zobowiązani do niezwłocznego zgłoszenia tej sprawy właściwemu rzecznikowi dyscypliny finansów publicznych. Wypełniając obowiązek prawny organu stanowiącego przygotowaliśmy projekt zawiadomienia i składamy go do protokołu sesji Rady Miasta do wykonania przewodniczącemu. Rada Miasta Kalisza reprezentowana przez przewodniczącego, Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań. Zawiadomienie o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych. Niniejszym zawiadamia się o okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych przez Prezydenta Miasta Kalisza, Krystiana Kinastowskiego, w związku z realizacją remontów w sali recepcyjnej i gabinecie prezydenta wraz z zakupem wyposażenia w latach 2020/2021. Uzasadnienie. W wystąpieniu pokontrolnym zmienionym zgodnie z treścią uchwały numer KPK.KPO nr właściwy Komisji Rozstrzygającej z dnia 18 marca 2022 r. dotyczącym realizacji przez Urząd Miasta Kalisza zadań związanych z remontem wybranych pomieszczeń oraz ich wyposażeniem, Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła szereg nieprawidłowości. W trakcie udzielenia zamówień na dostawę wyposażenia do gabinetu prezydenta i do sali recepcyjnej Kalisza w ocenie NIK zaistniały okoliczności wskazujące na doprowadzenie do nieuprawnionego, to jest niezgodnego z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, podziału zamówienia na zakup mebli, co w konsekwencji spowodowało udzielenie dwóch zamówień na łączną kwotę 144.748,01 zł brutto z pominięciem ww. ustawy i stanowiło naruszenie art. 5b pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Dotyczyło to zamówień umów UA/149/WAG/2020 na kwotę 73.800 zł brutto i UA/150/WAG/2020 na kwotę 70.948,86 zł brutto. Zdaniem NIK zakup mebli w ramach tych zamówień powinien być realizowany w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, którego przedmiot stanowiłaby zarówno dostawa wraz z montażem mebli na salę recepcyjną kaliskiego ratusza, jak i dostawa i montaż wyposażenia gabinetu prezydenta z uwzględnieniem ewentualnej możliwości złożenia ofert częściowych. Wbrew tłumaczeniom pracowników Urzędu Miasta Kalisza, zdaniem NIK zostały spełnione kryteria tożsamości cenowej, przedmiotowej i podmiotowej badanych zamówień, co pozwala przyjąć, że mamy do czynienia z jednym zamówieniem, a nie z zamówieniami odrębnymi. Niedopuszczalnym w świetle art. 32 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych podziałem zamówienia na części jest traktowanie jako odrębnych dwóch zamówień dotyczących tego samego przedmiotu zamówienia, jeżeli o obydwóch zamawiający dysponuje wiedzą w chwili przygotowania w postępowaniu w celu udzielenia któregokolwiek z nich. W ocenie NIK zamawiający nie wykazał, aby istniała obiektywna niemożność realizacji całości dostawy w trybach określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych, w tym z uwzględnieniem instytucji ofert częściowych. Powyższe działanie było niezgodne

*z dyspozycją art. 44 ust. 4 ustawy o finansach publicznych i jako takie nie sprzyjało racjonalnemu wydatkowaniu środków publicznych. W związku z ustaleniami Najwyższej Izby Kontroli zachodzi konieczność sprawdzenia, czy nie doszło do naruszenia art. 17 ust. 1 pkt 5b ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, to jest naruszenia dyscypliny finansów publicznych polegającego na niezgodnym z przepisami o zamówieniach publicznych dzieleniu zamówienia na odrębne zamówienia publiczne skutkujące uniknięciem stosowania przepisów ustawy. To jest, proszę państwa, nasz prawny obowiązek, ale to jest chyba też racja stanu naszego miasta oraz procedur, które tutaj w ratuszu powinny funkcjonować, bo być może ponieśliśmy też jako społeczeństwo sporą stratę, bo być może, gdyby tryb przetargowy był zastosowany, to może stół nie kosztowałby 15.500 zł tylko może 7.500 zł, lustro w ramie drewnianej może nie kosztowałoby 4.300 zł tylko może 2.150 zł, witryna, regał może by nie kosztowała 28.000 zł tylko może by się zmieściła w 10.000 zł, a sofa nie kosztowałaby 10.195 zł tylko może by można ją było zamówić za 4.000 zł.*

*Przewodniczący – oczywiście po weryfikacji przez służby prawne, jeżeli będzie taka okoliczność, nie będzie problemu ze złożeniem takiego doniesienia, ja tylko się obawiam, może, tak, tak, panu prezydentowi udzielę głosu, rozumiem, że pan radny przesłał to do Kancelarii Rady Miasta? Dziękuję bardzo. Ja obawiam się, żebyśmy po prostu, jest takie słowo, które zostało wybrane w tym roku młodzieżowym słowem roku, ono się nazywa „sześćdziesiąta”, ono po części, gdzieś nie chciałbym, żeby po prostu do Rady Miasta Kalisza przyłgnęło, zwłaszcza, że chyba też poszczególne części raportu Najwyższej Izby Kontroli też nie wnosiły zastrzeżeń, co do kwestii związanych z kosztami, ale to od razu mówię, jeżeli ktoś się zapoznał z tym, tu pan prezydent może odpowie.*

*Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – padły słowa być może, to ja zacznę od tyłu - być może, gdyby te szable z Warszawy i z Poznania i z Łodzi nie przyjechały, to może by pan wygrał wybory prezydenckie i to być może. Natomiast co do zasadności, szanowny panie radny, zgodnie z Konstytucją Najwyższa Izba Kontroli dokonuje kontroli organów państwowych, jednostek samorządowych terytorialnych, w tym przypadku kontroluje rzetelność, gospodarność i celowość. Nie dopatrzyła się Najwyższa Izba Kontroli rażących błędów w tym postępowaniu. Jeżeli by się dopatrzyła to ustawowo powinna to zgłosić do rzecznika dyscypliny finansów publicznych, czego nie zrobiła, a pana intencje są dla wszystkich jasne.*

## **XII. Punkt obywatelski.**

Żadna organizacja nie poprosiła o zabranie głosu w dniu dzisiejszym.

## **XIII. Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący przypomniał radnym, że 30 kwietnia mija obowiązek złożenia oświadczeń majątkowych według stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. Ponieważ jest to

sobota oświadczenia powinny zostać złożone w Kancelarii Rady Miasta do 29 kwietnia w godzinach pracy urzędu, a więc do godz. 15:30.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie LII sesji. Następna, LIII sesja, odbędzie się 26 maja 2022 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Tadeusz Skarżyński*

Sporządziła:  
28.04.2022 r. E. Pastuszek