

**Protokół**  
**LII Sesji Rady Miasta Kalisza**  
**w dniu 26 kwietnia 2018 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- wiceprezydenta,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Adama Ignacego Bujnickiego.

Przewodniczący poinformował, iż do Urzędu Miasta wpłynęły podziękowania władz miasta oraz mieszkańców Gminy Czersk, którym Rada Miasta Kalisza we wrześniu 2017 r. udzieliła wsparcia finansowego z przeznaczeniem na usuwanie skutków katastrofalnej wichury. Następnie odczytał treść podziękowania, stanowiącego załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej kolejności przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył LII Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 22 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Sekretarzem obrad został wiceprzewodniczący Zbigniew Włodarek.

**II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na LII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 18 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

19 – projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia woli przekazania środków finansowych Komendzie Wojewódzkiej Policji w Poznaniu – przekazanego radnym 23 kwietnia,

20 – projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kalisza do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Zielona perła miasta – wczoraj i dziś. Ochrona i zachowanie zabytkowego Parku Miejskiego w Kaliszu” – przekazanego 24 kwietnia,

21 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2018 rok – przekazanego w dniu dzisiejszym,

22 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego w dniu dzisiejszym,

23 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego Dariusza Piotra Witonia z funkcji wiceprzewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza – przekazanego w dniu wczorajszym,

24 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza – przekazanego również w dniu wczorajszym.

Ponadto w dniu wczorajszym do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033.

Przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 19 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia woli przekazania środków finansowych Komendzie Wojewódzkiej Policji w Poznaniu – 12 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Anna Zięba i Martin Zmuda) – projekt uchwały nie został przyjęty do porządku obrad.

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 20 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kalisza do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Zielona perła miasta – wczoraj i dziś. Ochrona i zachowanie zabytkowego Parku Miejskiego w Kaliszu” – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Anna Zięba i Martin Zmuda).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 21 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2018 rok – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Anna Zięba i Martin Zmuda).

Proszę Państwa o rozszerzenie porządku obrad o punkt 22 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTOWANE]\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Anna Zięba i Martin Zmuda).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 23 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego Dariusza Piotra Witonia z funkcji wiceprzewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza – 16 osób było za, 5 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Anna Zięba i Martin Zmuda, radny Dariusz Witoń wyłączył się z głosowania).

Poprosił również o rozszerzenie porządku obrad o punkt 24 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Anna Zięba i Martin Zmuda).

Na pytanie przewodniczącego o inne propozycje bądź uwagi do porządku obrad, o zabranie głosu poprosił radny Ekan Darwich – *składam wnioszek formalny o rozszerzenie porządku obrad o podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wykazu i przedmiotu działania stałych komisji Rady Miasta Kalisza. W skrócie chodzi o likwidację Komisji Rewitalizacji i przeniesienie jej kompetencji do Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej. Druk projektu uchwały trafił do Kancelarii Rady Miasta w dniu 13 kwietnia br., uchwała również była przedmiotem dyskusji w Komisji Rewitalizacji. Dzisiaj przed sesją projekt uchwały został dostarczony do wszystkich obecnych radnych.*

Tadeusz Skarżyński – *Komisja Rewitalizacji, która powstała w tej kadencji najpierw Rady Miejskiej, w chwili obecnej Rady Miasta Kalisza zajmuje się problemem bardzo istotnym, problemem dotyczącym przede wszystkim obszaru śródmieścia, ale nie tylko. W trakcie prac komisji udało nam się dość mocno działać jeżeli chodzi o Gminny Program Rewitalizacji. Zajmujemy się przede wszystkim obszarem śródmieścia, w związku z tym nie wyobrażam sobie, żeby ci radni, którzy rzeczywiście na celu mają prace nad przywróceniem życia do centrum miasta, byli w stanie zagłosować za usunięciem tak naprawdę jedynej komisji, która w pełni tym problemem się zajmuje. Ja chciałem zauważyć, że wiele inicjatyw, które były dla naszego miasta bardzo korzystne, zwłaszcza dla procesu rewitalizacji, wyniknęło właśnie z prac Komisji Rewitalizacji, w tym chociażby pomysł radnego, który jest dzisiaj wnioskodawcą o zlikwidowanie tej komisji, czyli wnioszek związany z dofinansowaniem wymiany, czy powiększeniem pieniędzy na wymianę źródeł ciepła. Proszę państwa, przed nami jest wielkie zadanie, zadanie związane z modernizacją płyty Głównego Rynku, które dzisiaj na pewno na sesji jeszcze się pojawi w związku z, powiedzmy sobie wprost, bardzo negatywną decyzją o przesunięciu tych środków z procesu rewitalizacji, modernizacji płyty Głównego Rynku na inne zadania. Jeżeli tej komisji nie będzie to mieszkańcy miasta,*

*którzy chętnie odwiedzają Komisję Rewitalizacji, którzy chętnie zabierają na niej głos, nie wiem, czy będą mieli szansę w takim stopniu wypowiedzieć się na innych komisjach. W związku z tym kiedy państwo będą głosowali nad tym punktem porządku obrad, proszę zastanowić się, czy później idąc do mieszkańców śródmieścia, idąc do mieszkańców obszaru rewitalizacji, będziecie państwo w stanie spojrzeć im w oczy, w ich oczy i powiedzieć – byliśmy przeciwni tej komisji, która zajmuje się waszymi sprawami.*

*Dariusz Grodziński – rewitalizacja to jest słowo i obszar działania samorządu miasta jeden z chyba najbardziej skompromitowanych w tej kadencji, przez tą koalicję pana Sapińskiego z PiS i SLD. Nie mamy do czynienia z żadną rewitalizacją, a bardzo często i mogę enumeratywnie tu wymieniać te punkty z przykładami antyrewitalizacji. Nie widzimy żadnego powodu, żeby ta komisja trwała poza ewentualnymi funkcjami, które można w niej pełnić, zasiadając w nich. Stopień jej niewiedzy także obrazuje to, że pan radny Skarżyński mówi o zwiększeniu dofinansowania na wymianę systemów grzewczych w kamienicach, a to nie było zwiększenie dofinansowania, tylko zmiana i przebudowa konstrukcji naliczania dofinansowania. I ona się odbyła także na innych komisjach, na komisjach rozwoju i na komisji budżetu i z tego, co się orientuję, chyba także na komisji zdrowia, choć tu pewności nie mam, bo członkiem nie jestem. Jeżeli tej komisji nie będzie to ktoś inny lepiej się tymi sprawami zajmie. Mamy rozbudowane, zaangażowane ciało w postaci Komitetu Rewitalizacji, który bardzo chce pracować, który chce tworzyć koncepcje, który chce pokazywać kierunki podążania, ale nikt nie słucha go. Nikt nie słucha go. Jeżeli nie będzie Komisji Rewitalizacji to może w końcu zaczniemy pracować z Komitetem Rewitalizacji. Ten wniosek jest jak najbardziej zasadny i nawet w charakterze symbolicznym oszczędności sporządzonych dla budżetu miasta, w związku z funkcjonowaniem, nawet jeżeli będą one symboliczne to niech będą one symboliczne, tak jak symboliczna jest kompromitacja słowa rewitalizacja w naszym mieście.*

*Eskan Darwich – wniosek mój nie jest przeciwko komuś tylko jest w sprawie. Jeśli bym miał ocenić pracę przewodniczącego Komisji Rewitalizacji, pana Zmudy, to naprawdę dobrze oceniam. Dobrze prowadził tą komisję, ale to nie o to chodzi tutaj. Pan radny Tadeusz Skarżyński podał bardzo dobry argument, żeby ta komisja została zlikwidowana, ponieważ tu pojawił się temat, że sposób dofinansowania do sposobu ogrzewania mieszkania był przyjęty na Komisji Rewitalizacji, nie tylko, ten temat był przedmiotem dyskusji w różnych komisjach, m.in. w komisji, chyba, budżetu, w komisji środowiska, w komisji rozwoju, a więc po co powtarzać ten sam temat na różnych komisjach? Przychodzą urzędnicy, szanowni państwo, tracą swój czas siedząc na tych komisjach, a my ciągle powtarzamy te same tematy w różnych komisjach, dlatego szanowny pan radny Tadeusz Skarżyński podał świetny argument, żeby naprawdę zlikwidować tą komisję, a dla mnie, panie Tadeuszu, być może dla niektórych miesięcznie 2 tys. zł, czy 5 tys. zł koszt komisji to nie jest dużo, dla mnie każda złotówka, która jest wydatkowana bez sensu, jest za dużo.*

*Tadeusz Skarżyński – specyfika działań Rady Miasta Kalisza polega na tym, że wiele różnych tematów omawianych jest na różnych komisjach i państwo, państwo radni,*

*którzy do tej pory pracowali na komisjach doskonale zdają sobie też sprawę z tego, że rzeczywiście, wiele tematów jest poruszanych na różnych komisjach. Ale tak jak powiedziałem Komisja Rewitalizacji oddana i poświęcona jest tylko i wyłącznie jednemu problemowi, problemowi rewitalizacji miasta Kalisza. A ponieważ zostałem tutaj troszeczkę zahaczony, jako osoba, która w dużej mierze działa na rzecz spraw związanych z rewitalizacją, chciałbym podkreślić jeden fakt – Platforma Obywatelska w Kaliszu nie cierpi rewitalizacji. Przypominam sytuację, że te procesy rewitalizacyjne, które zostały rozpoczęte w tej kadencji, mogły mieć miejsce wcześniej. Przypominam sytuację, w której była szumnie zapowiadana modernizacja płyty Głównego Rynku za pieniądze uzyskane ze sprzedaży „Ciepła Kaliskiego”. Państwo, Platforma Obywatelska w Kaliszu doprowadziła do tego, że te pieniądze zniknęły z budżetu, a może nie tyle zniknęły, został pokryty nimi deficyt, zostały spłacone poprzednie zadłużenia po to, żebyście państwo mogli później zaciągnąć nowe kredyty. Ale nie dość, że był to strzał w stopę, nie dość, że był to strzał w proces rewitalizacji, nie dość, że nie można wtedy było rozpocząć procesu modernizacji płyty Głównego Rynku to jeszcze przy okazji niejako pozbyliście się „Ciepła Kaliskiego” – instytucji, firmy, która mogła skutecznie m.in. chronić kaliszczan przed smogiem, również śródmieście. A w chwili obecnej ten proces jest wycofany o kilka lat, jesteśmy o kilka lat wstecz właśnie przez państwa decyzje w tamtym okresie czasu, a teraz mówicie o rewitalizacji. Proszę państwa, my od samego początku, nasz klub od samego początku mówił jasno, chcemy procesów rewitalizacyjnych, po to jest ta komisja, po to zajmujemy się procesami modernizacyjnymi, po to powstał Gminny Program Rewitalizacji i będziemy się tego trzymać. To nie jest kwestia związana z oszczędnościami na zasadzie takiej, że będziemy mieli do czynienia z oszczędnością rzędu 1000 zł czy 2000 zł miesięcznie. Jakie straty poniosło miasto przez wasze nierozsądne decyzje, jakie straty poniósł proces rewitalizacji przez wasze nierozsądne decyzje? To nie jest już kwestia rewitalizacji nawet, to jest kwestia życia mieszkańców w śródmieściu. Powiedzcie im teraz, że sieć ciepłownicza nie została pociągnięta wcześniej, bo pozbyliście się „Ciepła Kaliskiego”. To jest rewitalizacja w wykonaniu Platformy?*

*Eskan Darwich, ad vocem – to, panie radny, bo odbiegamy trochę od tematu, wracamy do historii. Co stoi na przeszkodzie, żeby realizować te same zadania, które są przypisane do Komisji Rewitalizacji w Komisji Rozwoju, jakie są przeszkody dla pana, dla pana radnego, żeby te same zadania zrealizować w Komisji Rozwoju, a przy okazji zaoszczędzimy kilkadziesiąt tysięcy złotych, zaoszczędzimy urzędnikom czasu, gdzie potrzebują ten czas, żeby poświęcić sprawy mieszkańcom, a nie przychodzenie na komisje i stracenie czasu, który jest potrzebny, żeby przeznaczyć dla mieszkańców.*

*Tadeusz Skarżyński – panie rany, ja powiem wprost, pan nie potrzebuje tej komisji ze względu na urzędników, a my potrzebujemy tej komisji ze względu na mieszkańców.*

*Andrzej Plichta – niesamowita dyskusja, która tak naprawdę mogłaby dotyczyć też MKS-u, czemu nie? W poprzedniej kadencji MKS kosztował nas tyle pieniędzy, że po prostu głowa mała, właściwie powinniśmy go w tamtej kadencji zlikwidować, panie wiceprezydencie wtedy, Dariuszu Grodziński. Ale nie zlikwidowaliśmy i chwała Bogu,*

*bo dzisiaj, a właściwie wczoraj pan z dziećmi mógł być na meczu wygranym, nie, z kim jak z kim, ale z Zagłębiem Lubin. Pewnie w tamtej kadencji były takie marzenia, ale nie można ich było zrealizować. Co by było, gdyby nie było MKS-u? Proszę teraz mieszkańcom to powiedzieć, zlikwidowalibyśmy, nawet nie jesteśmy w stanie sobie tego wyobrazić. Ale sięgnę dalej, żeby pokazać jak pracuje rada, jakie to są złożone nieraz sytuacje i jak ciężko jest komuś powiedzieć przepraszam, albo myliłem się. Siedzi z nami na sali były prezydent Miasta Kalisza, Zbigniew Włodarek, podczas gdy on był prezydentem wybudowano mosty, na których obecnie jest Trasa Bursztynowa. Wielu się śmiało, że budujemy mosty w polu. Po co te mosty? To spróbujmy je teraz rozwalić i jechać Bursztynową, spróbujmy, żeby ich nie było. Może ktoś powie, że odbiegam od tematu, nie, przecież nie zrobiliśmy rewitalizacji to chcemy likwidować Komisję Rewitalizacji? Jak skończymy rewitalizację, proszę bardzo, pierwszy będę głosował, żeby takiej komisji nie było. Na razie to jesteśmy, robimy nogami, za przeproszeniem, przebieramy i mam olbrzymie pretensje do poprzednich kadencji, bo wielokrotnie z tego miejsca mówiłem o rewitalizacji i tłumaczyłem co to jest rewitalizacja, że to nie jest zmiana chodnika, a teraz wy, którzy nie zrobiliście nic w poprzedniej kadencji, mówicie o likwidacji tej komisji? Do roboty panowie!*

*Dariusz Grodziński – poziom tej dyskusji robi się taki żenujący, że przegram z uwagi na brak doświadczenia na tak niskim poziomie, ja wiem o tym, ale to nieważne i tak trzeba mówić o prawdzie. Państwo mówicie o niczym, absolutnie. Jakie mogliśmy robić wcześniej procesy rewitalizacyjne, które robiliście niby państwo i ta komisja? Zamknięcie krzywej, brudnej drogi i nazwanie jej deptakiem? Spadek obrotów handlowych tych sklepikarzy? A może mieliśmy przegrać 20 mln zł na Park Miejski? Przegrać coś, czego nie można było w teorii przegrać, tylko wystarczyło złożyć projekt, bo było dane, zapisane w kontrakcie terytorialnym. A może mieliśmy już wcześniej zacząć co roku rolować pieniądze na remont płyty Głównego Rynku? Nie no, niekoniecznie. Tych wszystkich rzeczy nie robiliśmy przed wami, ponieważ tutaj teraz nastąpiła kompromitacja tych obszarów, a stopień, mówię, obniżenia dyskusji, standardów tej dyskusji, wywoływanie MKS-u, którego jestem twórcą i założycielem, jest żenujące i potwierdza tylko to, że nie mamy o czym mówić i powinniśmy tę komisję zlikwidować.*

*Tadeusz Skarżyński – miałem odczytać opinię Komisji Rewitalizacji na temat rzeczoności projektu uchwały, ale o tym za chwileczkę, natomiast jeszcze odniosę się do słów pana radnego Grodzińskiego. Ja już pomijam kwestię przypisywania sobie słowami, że jestem ojcem i założycielem MKS-u, itd., panie radny, z całym szacunkiem to jest tak, że na ten sukces chyba MKS-u i na tą drużynę pracowało wiele osób, chyba nawet radni, którzy zasiadali w poprzedniej kadencji jakieś środki na ten Miejski Klub Sportowy przeznaczali, nie łożył pan na niego ze swojej własnej kieszeni, ale mniejsza z tym. A propos żenadnych zachowań też nie będę się wypowiadał, bo doświadczamy tego widząc działania kaliskiej Platformy na co dzień, ale to już jest kwestia polityki a nie merytoryki. A co mogliście robić w poprzedniej kadencji? Oczywiście, już powiem, co mogliście robić. Po pierwsze mogliście nie sprzedawać perełki, jeżeli chodzi o miasto i majątek miejski, „Ciepła Kaliskiego”. Mogliście zadbać o to, żeby mieszkańcy śródmieścia korzystali z ciepła systemowego. Mogliście, jeżeli już*

*sprzedaliście „Ciepło Kaliskie”, zainwestować te pieniądze w modernizację śródmieścia. To wszystko mogliście zrobić, nie zrobiliście. A teraz, kiedy inni to robią, oczywiście czasami z błędami, to wam się nie podoba. Cała hipokryzja Platformy –* podkreślił radny, następnie odczytując treść opinii Komisji Rewitalizacji Rady Miasta Kalisza, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Radni pozytywnie przegłosowali wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt 25 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wykazu i przedmiotu działania stałych komisji Rady Miasta Kalisza – 15 osób było za, 8 przeciw (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anna Zięba i Martin Zmuda).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 18 arabskim punktów od 19 do 24.

### **III. Przyjęcie protokołów z L i LI Sesji Rady Miasta Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołów z L i LI sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołów.

### **IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Kalisza z wykonania uchwał rady, podjętych na L sesji, oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

### **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

***Ad. 1. nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Kalisza (p. Janinie Piotrowskiej) (str. 1-3).***

Rada Miasta Kalisza przyznaje Honorowe Obywatelstwo na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, Statutu Miasta Kalisza oraz uchwały w sprawie nadawania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Kalisza.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza w tym roku pozytywnie zaopiniowała wniosek oraz projekt uchwały o przyznanie tytułu p. Janinie Piotrowskiej.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anna Zięba i Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 2. nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Kalisza (p. Tadeuszowi Krokosowi) (str. 4-7).***

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza pozytywnie zaopiniowała również wniosek oraz projekt uchwały o przyznanie tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Kalisza p. Tadeuszowi Krokosowi.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anna Zięba i Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 3. nadania Odznaki Honorowej Miasta Kalisza (str. 8-13).***

Rada Miasta Kalisza przyznaje to odznaczenie zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza oraz uchwałą w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Miasta Kalisza, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania i noszenia.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza pozytywnie zaopiniowała następujące kandydatury do nadania Odznaki „Zasłużony dla Miasta Kalisza”:

- p. Halina Pawlak,
- p. Krystyna Robak,
- p. Danuta Synkiewicz,
- p. Joël Wilmotte,
- prof. nadzw. dr hab. n. med. Andrzej Wojtyła.

Komisja pozytywnie zaopiniowała również przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anna Zięba i Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 4. przyznania Nagrody Miasta Kalisza (str. 14-18).***

Rada Miasta Kalisza przyznaje nagrodę zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza oraz uchwałą w sprawie ustanowienia i zasad przyznawania Nagrody Miasta Kalisza.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza w tym roku pozytywnie zaopiniowała wniosek oraz projekt uchwały o przyznanie nagrody p. Henryce Iglewskiej-Mocek.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anna Zięba i Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.



***Ad. 5. utworzenia stałych obwodów głosowania na obszarze Miasta Kalisza, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych (str. 19-31).***

Zgodnie z ustawą o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, rada gminy dokona podziału gminy na stałe obwody głosowania oraz ustali ich numery, granice oraz siedziby obwodowych komisji wyborczych w terminie 1 miesiąca od dnia podziału gminy na okręgi wyborcze. Ww. uchwała została podjęta przez Radę Miasta Kalisza w dniu 29 marca 2018 r.

Proponowany projekt uchwały pozostawia dotychczasowy podział miasta Kalisza na 51 stałych obwodów głosowania dostosowując ich granice do obszaru obowiązujących okręgów wyborczych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anna Zięba i Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. nadania nazw drogom na terenie miasta Kalisza (str. 32-36).***

Prezydent Miasta Kalisza wystąpił z inicjatywą nadania nazw trzem drogom, które powstały w wyniku realizacji podziałów nieruchomości dokonywanych zgodnie z „Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Celtycka – Słowiańska”. Nazwę „ul. Połabska” zaproponowała Rada Osiedla Piwonice. Nazwy „ul. Dalmacka” i „ul. Fenicka” zostały zaproponowane przez grupę mieszkańców, których posesje położone są bezpośrednio wzdłuż dróg planowanych do nazwania.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anna Zięba i Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 7. opinii o lokalizacji kasyna gry (str. 37-38).***

Uruchomienie kasyna gry wymaga uzyskania koncesji. Zgodnie z ustawą o grach hazardowych koncesję na prowadzenie kasyna gry udziela Minister Finansów. Koncesja wydawana jest na 6 lat. Wniosek o udzielenie koncesji składany przez podmiot zainteresowany prowadzeniem takiej działalności musi m.in. zawierać pozytywną opinię rady gminy o lokalizacji kasyna gry.

Obecnie wniosek złożyła firma Gold Casino Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie. Wnioskodawca deklaruje profesjonalną organizację kasyna gry spełniającą wymogi bezpieczeństwa dla klientów i okolicznych mieszkańców.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za, 2 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anna Zięba i Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 8. uchwalenia Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością na lata 2018-2022 (str. 39-63).***

Konieczność opracowania programu działań na rzecz osób z niepełnosprawnością wynika z zapisu ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych, zgodnie z którym do zadań powiatu należy opracowywanie projektów powiatowych programów działań na rzecz osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji społecznej, rehabilitacji zawodowej i zatrudnienia oraz przestrzegania praw osób niepełnosprawnych.

Niniejszy Program wpisuje się w kierunki działań określone w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Kalisza na lata 2016-2025 oraz w „Program wyrównywania szans osób z niepełnosprawnościami i przeciwdziałania ich wykluczeniu społecznemu oraz pomocy w realizacji zadań na rzecz zatrudniania osób z niepełnosprawnościami w województwie wielkopolskim na lata 2014-2020”.

Projekt Programu został pozytywnie zaopiniowany przez Miejską Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych w Kaliszu, ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anna Zięba i Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 9. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Kalisz (str. 65-65).***

Rada Miasta Kalisza w marcu br. wprowadziła Kaliską Kartę Mieszkańca, która uprawnia do korzystania z szeregu ulg oferowanych w ramach programu oraz przejęła funkcjonalność dotychczas realizowanego w naszym mieście Programu „Karta Kalisz Rodzina 3+”.

Przyjęcie powyższej uchwały wymusza konieczność wprowadzenia zmiany w uchwale w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez miasto Kalisz.

Rada Miasta Kalisza ustaliła warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłat w żłobkach prowadzonych przez Miasto Kalisz.

Z uwagi na powyższe oraz na dotychczas obowiązujące zwolnienia z opłat uzasadnione jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anna Zięba i Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### **Ad. 10. zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok (str. 66-74).**

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2018 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów i kierowników biur są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, naczelnika Wydziału Finansowego o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, naczelnik Wydziału Finansowego – *w ostatnich dniach zaistniała konieczność wprowadzenia zmian do zmiany planu budżetu, w związku z tym ten projekt autopoprawki. Autopoprawka liczy 10 zmian zgłoszonych przez kierowników komórek organizacyjnych Urzędu Miasta Kalisza i Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji. Pierwsza zmiana złożona na podstawie wniosku Naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji, w której to dokonuje się zmiany w budżecie miasta, mianowicie zmniejsza się plan dochodów majątkowych o kwotę 217.557,63 zł, a jednocześnie zmniejsza się plan wydatków majątkowych o tę samą kwotę. Powyższej zmiany dokonuje się w związku z podpisaniem aneksu Nr 1 umowy o dofinansowanie projektu pt. „Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku ratusza miejskiego na ekspozycję poświęconą dziedzictwu historyczno-kulturowemu Kalisza i regionu”, tj. dokonuje się jednocześnie zmniejszenia kosztów kwalifikowalnych tego projektu. Ponadto w 2017 r. Instytucja Zarządzająca WRPO podjęła decyzję o dokonaniu wcześniejszej wypłaty środków w ramach złożonego wniosku o płatność refundacyjną. Powyższe skutkuje zmniejszeniem planu dochodów i wydatków w 2018 r. Jednocześnie dokonuje się zmian w planie wydatków majątkowych, tj. zmniejsza się plan wydatków majątkowych na zadaniu pn. „Wymiana nawierzchni posadzki sportowej w hali sportowej w Szkole Podstawowej Nr 17” o kwotę 125.126,11 zł. To zadanie jest dofinansowane przez Województwo Wielkopolskie. Zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 125.126,11 zł na zadanie pn. „Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku ratusza miejskiego na ekspozycję poświęconą dziedzictwu historyczno-kulturowemu Kalisza i regionu”, tym samym zwiększa się kwotę kosztów niekwalifikowanych projektu. Zmiana druga, złożony wniosek przez Naczelnika*

Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji, dokonuje się zmiany w budżecie miasta w planie wydatków majątkowych, tj. zmniejsza się plan na zadaniu pn. „Termomodernizacja budynków żłobków miasta Kalisza nr: 2, 3, 4” o kwotę 270 tys. zł w związku z powstaniem oszczędności po podpisaniu umów na wykonanie prac związanych z termomodernizacją budynków żłobków. Zwiększa się plan na zadaniu pn. „Rozbudowa, modernizacja, adaptacja wraz z zakupem sprzętu dla szkół zawodowych na terenie Kalisza w ramach projektu „Przestrzeń dla profesjonalistów” o kwotę 80 tys. zł i zwiększa się plan na zadaniu pn. „Adaptacja Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego wraz z zakupem wyposażenia w ramach projektu „Przestrzeń dla profesjonalistów” o kwotę 130 tys. zł. Korekta pozwoli na ogłoszenie postępowań przetargowych na wyposażenie m.in. w maszyny, urządzenia, komputery, sprzęt elektryczny, wyposażenie do pracowni diagnostyki pojazdów. Jednocześnie zwiększa się plan na zadaniu pn. „Zagospodarowanie Baszty Dorotki wraz z przyległym terenem” o kwotę 60 tys. zł w związku z powstaniem nowych prac, których przed rozpoczęciem realizacji zadania nie było możliwe przewidzieć. Trzecia zmiana złożona przez Naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji, na podstawie której dokonuje się zmiany w planie wydatków w budżecie miasta, tj. zmniejsza się plan wydatków majątkowych o kwotę 800 tys. zł, zadanie pn. „Termomodernizacja budynków publicznych przedszkoli miasta Kalisza nr: 1, 9, 18, 20, 27, 30” o kwotę 800 tys. zł i zwiększa się plan wydatków majątkowych z przeznaczeniem na zadanie pn. „Modernizacja publicznych przedszkoli miasta Kalisza”. W wyniku zawartych umów na roboty dodatkowe wystąpiła konieczność powstania tego nowego zadania dla sfinansowania prac dodatkowych, których nie można było przewidzieć przed realizacją termomodernizacji i które nie były możliwe do zrealizowania i sfinansowania w ramach projektu. Czwarta zmiana, na podstawie wniosku Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji dokonuje się zmian w budżecie powiatu, zmniejsza się plan dochodów majątkowych o kwotę 321.642,18 zł, zmniejsza się plan wydatków majątkowych na zadanie pn. „Aglomeracja Kalisko-Ostrowska przyjazna rowerzystom – Budowa ścieżek rowerowych – Budowa ciągu pieszo-rowerowego w ul. Godebskiego od Ronda gen. Altera do granicy miasta” o kwotę 393.942,18 zł, zwiększa się o kwotę 72.300 zł plan wydatków majątkowych na zadaniu „Połączenie dróg krajowych na odcinku od ul. Godebskiego do ul. Łódzkiej”. Zmiany wprowadzono w związku z pismem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego informującym o wyrażeniu zgody na zmianę terminu zakończenia realizacji projektu „Aglomeracja Kalisko-Ostrowska przyjazna rowerzystom”. Ta zmiana nastąpiła do 30 września 2019 r., wcześniej planowano to na 31 grudnia 2018 r., w związku z tym dokonanie zmian w planie dochodów i wydatków majątkowych. Piąta zmiana, na podstawie wniosków Naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji oraz Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych i pisma Zastępcy Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu dokonuje się zmiany w budżecie miasta w planie wydatków majątkowych o kwotę 7 mln zł, a mianowicie zmniejsza się plan na zadaniu pn. „Rewitalizacja Głównego Rynku”, w związku z przesunięciem realizacji tej inwestycji na okres jesienny, odbyły się rozmowy prezydenta z właścicielami lokali w centrum miasta i termin realizacji przesunięto na 2019 r. Jednocześnie zwiększa się plan na zadaniu pn. „Dofinansowanie budowy nowej siedziby Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu”

o tę samą kwotę 7 mln zł ze względu na przesunięcie na rok bieżący realizacji zadania i tym samym sfinansowania tego zadania. Kolejna zmiana, stosownie do wniosków Naczelnika Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki, Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, Kierownika Biura Budżetu i Analiz oraz Naczelnika Wydziału Finansowego dokonuje się zmiany w budżecie miasta, zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 790 tys. zł w związku z powstaniem ponadplanowych dochodów z tytułu nadpłaty podatku od towarów i usług VAT, a tym samym zwiększa się plan wydatków majątkowych na zadaniu pn. „Przebudowa ul. Asnyka na odcinku od ul. Polnej do ul. Serbinowskiej” o kwotę 260 tys. zł celem umożliwienia zawarcia umowy na realizację tego zadania, zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 356 tys. zł, „Dotacja celowa na zadanie „Modernizacja systemu wentylacji krytej pływalni, zakup i wymiana rejestratora systemu monitoringu oraz wymiana mocowań i regulacji głównej tablicy wyników” na skutek pisma złożonego przez Dyrektora Ośrodka Sportu i Rehabilitacji w Kaliszu, zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 200 tys. zł z przeznaczeniem na zorganizowanie Strefy Kibica 2018 podczas odbywających się w Rosji Mistrzostw Świata w Piłce Nożnej, zmniejsza się plan wydatków majątkowych o kwotę 26 tys. zł z uwagi na to, że stopa oprocentowania zaciągniętych kredytów planowano, że będzie podwyższona, natomiast w I kwartale, za I kwartał 2018 r. nie uległa ona zmianie. Siódma zmiana, zgodnie z wnioskiem Naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji dokonuje się zmiany w budżecie miasta, a mianowicie zmniejsza się plan wydatków majątkowych na zadaniu pn. „Poprawa jakości powietrza poprzez zwiększenie udziału OZE w wytwarzaniu energii na terenie miasta Kalisza” o kwotę 160 tys. zł, a jednocześnie zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 160 tys. zł z przeznaczeniem na zakup usług związanych z przygotowaniem i realizacją tego zagadnienia. Ósma zmiana, zgodnie z wnioskami Kierownika Biura Nadzoru Właścicielskiego oraz Kierownika Biura Budżetu i Analiz dokonuje się zmiany w planie wydatków budżetu miasta, zmniejsza się plan wydatków bieżących o kwotę 983 tys. zł (kwota niewykorzystana na potencjalne spłaty z tytułu poręczeń w minionym okresie, czyli za I kwartał 2018 r.), zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 202 tys. zł z przeznaczeniem na „Udziały dla Spółki Kaliskie Linie Autobusowe” o kwotę 202 tys. zł oraz zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 781 tys. zł z przeznaczeniem na zadanie „Udziały dla Spółki AQUAPARK KALISZ”. Powyższe środki zostaną przekazane na podniesienie kapitału zakładowego tych spółek, bowiem udzielono poręczenia kredytów zaciągniętych przez te spółki na sfinansowanie przedsięwzięć inwestycyjnych, które te spółki zrealizowały. Dziewiąty wniosek, na podstawie wniosku Sekretarza Miasta Kalisza dokonuje się zmian wynikających z ustalenia wysokości odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych na 2018 r. dla pracowników Urzędu Miasta Kalisza według rzeczywistego przeciętnego zatrudnienia w urzędzie. Jak co roku, do końca maja 2018 r., na konto funduszu musimy przekazać 75% naliczonej kwoty odpisu. I ostatnia zmiana, na podstawie wniosku złożonego przez Naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji dokonana w planie wydatków w budżecie miasta, zmniejsza się plan wydatków o kwotę 10 tys. zł, są to wydatki związane z realizacją statutowych zadań i zwiększa się plan wydatków majątkowych o tę samą kwotę z przeznaczeniem na zadanie pn. „Zakup i montaż rolet okiennych w budynku Żłobka Nr 3 przy ul. Bogumiła i Barbary 14a” celem montażu rolet okiennych w części

*pomieszczeń budynku, co znacznie poprawi komfort przebywania w tej placówce. To wszystkie zmiany, które wynikają z projektu autopoprawki, stosownie do przedłożonych zmian, podjęcie uchwały przez Radę Miasta Kalisza jest w pełni uzasadnione.*

*O zabranie głosu poprosił radny Tadeusz Skarżyński – wnioski, które zostały zawarte w autopoprawce i w samym projekcie zmian budżetowych są nadzwyczaj celne i rzeczywiście zapewne potrzebne naszemu miastu i można powiedzieć, że Klub Prawa i Sprawiedliwości pod prawie wszystkimi podpisałby się i chętnie głosowałby za, z jednym wyjątkiem. Już dzisiaj wspominałem o kwestiach związanych z procesem rewitalizacji, że jest ona szczególnie, zresztą było to wielokrotnie podkreślane, szczególnie przez nas dostrzegane i szczególnie dla nas ważna, powiedzmy sobie wprost, kaliszanie mieszkający w strefie rewitalizacji zasługują na to, żeby mieszkając w godnych warunkach, cieszyć się również, jak wszyscy kaliszanie, zmodernizowaną płytą Głównego Rynku. My wiemy, że ten proces w tym roku nie nastąpi, bo już wiadomo, jakie zostały podjęte działania, wiadomo, że ten proces zamiast rozpocząć się wczesną wiosną a zostać zakończony przed sezonem letnim, zostanie rozpoczęty jesienią, być może zostanie rozpoczęty jesienią, a na pewno nie zostanie w tym roku ukończony. Niemniej nie jesteśmy w stanie z czystym sumieniem zagłosować za zmianą polegającą z przeznaczeniem tych środków na inny cel, co prawda bardzo szlachetny, bardzo ważny, związany z Komendą Miejską Policji, z inwestycją, o którą notabene zabiegali również posłowie Prawa i Sprawiedliwości, ale powiedzmy sobie wprost, porównanie tych dwóch inwestycji pokazuje pewną bardzo niedobłą praktykę, która zaczęła ostatnio mieć miejsce. Z jednej strony mamy inwestycję w Komendę Miejską Policji, która idzie super, idzie sprawnie, a z drugiej strony mamy modernizację płyty Głównego Rynku, która miała nastąpić w tym roku, a jest trochę takim pokazem nieudolności obecnej pana prezydenta. I warto zaznaczyć, że tutaj mamy właśnie do czynienia z tym przesunięciem środków na cel, tak jak powiedziałem, szczytny, ale niemniej my pamiętamy o tym, że te środki miały w tym roku być przeznaczone na modernizację płyty Głównego Rynku. A nadmienię jeszcze dodatkowo, korzystając z okazji, że rozmawiamy o środkach na płytę Głównego Rynku i przesunięciach, że w budżecie u pana wojewody znajduje się kwota 500 tys. zł przeznaczona na zabezpieczenie zbiornika, znaleziska archeologicznego znajdującego się przed budynkiem ratusza, kwota znaczna. Na rzeczonej dzisiaj Komisji Rewitalizacji dowiedzieliśmy się, że wykorzystanie tych pieniędzy, 0,5 mln zł przeznaczonych z budżetu państwa jest wysoce zagrożone. Dlaczego jest zagrożone? Bo wbrew temu, co nam mówiono, proces modernizacji płyty Głównego Rynku nie rozpoczął się wczesną wiosną. W związku z tym nasz klub wstrzyma się od głosu.*

*Dariusz Grodziński – ja tak może tylko krótko ad vocem do wypowiedzi pana radnego, że akurat my trzymamy kciuki za niewykorzystaniem tych środków, ponieważ chcielibyśmy tą dziurellę zinwentaryzować i zakryć, zakopać. Natomiast chciałbym się odnieść do samej uchwały i samej autopoprawki i będę mówił też o 7 mln zł, też te, które są zapisane na Komendę Miejską Policji, tylko nie jako przeciwnik czy rozbudowy czy braku wsparcia ze strony miasta Kalisza, bo ja pamiętam w poprzedniej kadencji jak wchodziliśmy wszyscy, znaczy wszyscy nie, ale*

w większości do komendy, wszyscy pamiętamy, najbardziej utkwiły nam wszystkim w głowach chyba te klosze, żyrandole z płyty pilśniowej, który każdy sobie robił na łańcuchach i ta rzecz jest potrzebna. I też głosowaliśmy za wsparciem tej inwestycji w transzach po 3 mln zł, natomiast mam dwie duże wątpliwości teraz. Pierwsza wątpliwość polega na tym, że słyszymy, że miasto jest w kryzysie, czytam na oficjalnej stronie miasta, co jest absolutnym skandalem, że radni są przeciwko rozwojowi miasta, że nie ma na to, na to, na to, na to, na to, na to, na to, na to i teraz nagle, kiedy jest 7 mln zł nie robimy tego, tego, tego, tego, tego, tego, tego, tylko jakby pan prezydent był przeciwko rozwojowi miasta i przekazuje to wbrew wcześniejszym ustaleniom na inwestycję służącą społeczności kaliskiej i miejskiej, ale de facto, zewnętrznej. I w kontekście tego kryzysu w mieście, mam wątpliwość, czy ja mogę odpowiedzialnie za tym głosować, nawet jako zwolennik wsparcia rozbudowy Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu. A druga moja wątpliwość teraz się już rodzi formalno-prawna, jak już wspomniałem, jednogłośnie, jeśli dobrze pamiętam, poparliśmy uchwałę o wsparciu tej inwestycji w trzech transzach. Jak rozumiem przed chwileczką nie weszła do porządku obrad uchwała znosząca ten model finansowania, czyli dla mnie, w mojej ocenie ta autopoprawka budżetowa jest sprzeczna z zapisami prawa miejscowego, przepraszam uchwały, bo to chyba nie jest prawo miejscowe, to jeszcze do ustalenia, ale uchwały Rady Miejskiej Kalisza, więc mam dwie wątpliwości, czy powinniśmy tę autopoprawkę i tę całą uchwałę budżetową w tym kształcie głosować. Mówię jasno i wyraźnie, jako zwolennik wsparcia rozbudowy, budowy przepraszam, budowy nowej Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu, mam dwie poważne wątpliwości do tego stopnia, że nie wiem, czy nawet nie tylko się wstrzymać, tylko czy być przeciw i proszę o wyjaśnienie tych wątpliwości, po pierwsze Kalisza w kryzysie i tego, że radni są przeciwko rozwojowi, bo brakuje na to, na to, na to, na to, na to, na to, na to, na to, na to, na to i na tamto i po drugie, rozstrzygnięcie wątpliwości w zakresie formalno-prawnej tej uchwały, nawiązując do tego, że jest obowiązującym prawem ustalającym poprzedni harmonogram.

Dariusz Witoń – mój głos będzie dokładnie zbliżony do głosu mojego poprzednika, bo tak naprawdę my w pierwszym punkcie dzisiejszych obrad, czyli w punkcie głosowania nad porządkiem obrad, zdjeliśmy rozszerzenie porządku obrad, dotyczący właśnie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia woli przekazania środków finansowych na Komendę Wojewódzką Policji. W związku z tym dalej trzeba by dokonać, moim zdaniem już teraz, jakiejś przerwy i dokonania korekty w uchwale budżetowej dotyczącej zmiany tej autopoprawki, bo tam mówimy, że z jednej strony nie zmieniamy uchwały dotyczącej zasad przyznania dofinansowania dla Komendy Miejskiej Policji na te budynki, a z drugiej strony w autopoprawce do budżetu chcemy to zrobić i tu byłby na pewno zgrzyt prawny i na pewno na tym etapie trzeba dokonać jakichś zmian albo w autopoprawce, albo dzisiaj jej nie podejmować, bo będziemy mieli duży problem później z faktycznym przekazaniem tych środków dla Komendy Miejskiej, skoro radni nie wyrazili zgody na wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. Tu jest na pewno jakiś zgrzyt.

Jacek Konopka – ja chciałbym dopytać trochę, bo też pewien taki mam zgrzyt, ale bardziej finansowy. Przeznaczamy znaczne, bo mówimy o znacznej kwocie, środki na

*budowę Komendy w tym roku i rozumiem, że mamy do czynienia z pewnym przyspieszeniem prac, bo z mojego doświadczenia budowlanego tego typu duże inwestycje realizowane są w oparciu o ścisły harmonogram prac i harmonogram finansowy. W związku z tym sytuacja z mojego punktu widzenia wygląda tak, że miasto Kalisz przekaże te środki w tym roku, dlatego, że budżet państwa przekaże je w przyszłym roku. Raczej nie mamy do czynienia z przyspieszeniem tak znacznym tych prac, który wymagałby dofinansowania w tym roku. I to jest istota mojego pytania, po co dajemy już tak szybko te pieniądze, czy nie możemy trzymać się wcześniej przyjętych zasad? – Rozumiem, że pan radny kierunkowo wskazuje, od kogo chciałby uzyskać tę odpowiedź, tak?, bo pan zadał pytanie, ale nie wiem do kogo? Proszę to uszczegółowić, żebyśmy albo zakończyli wnioskiem, albo czymś, bo tak to ja nie wiem co, jak mam dalej..., wtrącił przewodniczący, natomiast radny podkreślił – Pan prezydent złożył autopoprawkę odnośnie tego punktu i myślę, że wie, dlaczego ją złożył.*

*Filip Żelazny, radca prawny – krótko mówiąc, nie będzie tutaj żadnej sprzeczności prawnej i to jest twierdzenie, a wyjaśnienie jest następujące, nie będzie, dlatego, że państwo w tej uchwale, która nie została wprowadzona do porządku obrad tak de facto zmienialiście uchwałę, która wcześniej była podjęta, która deklarowała, tak naprawdę ona brzmiała w ten sposób – w sprawie wyrażenia woli przekazania środków. Ta uchwała, taka uchwała wtedy, rady, ona zakładała, że rada wyraża wolę, żeby prezydent miasta w kolejnych latach takie środki w budżecie zabezpieczył, ale ona sama z siebie nie rodziła skutków prawnych, była wyrażeniem woli, że rada chce, aby takie środki się znalazły w latach kolejnych. Dopiero następstwem tego były zmiany w budżecie, względnie zapisanie tego w projekcie budżetu, bądź zmiany w budżecie i teraz ta uchwała była po to wprowadzona, bo myśmy z panem naczelnikiem Quossem, zanim tutaj sesja nastąpiła, wielokrotnie na ten temat rozmawiali, to miało charakter porządkowy, skoro chcę teraz zmienić, jednorazowo to wprowadzić to nie ma sensu, żeby tamte uchwały wyrażające wolę, żeby na kilka lat, żeby one były, bo jest po prostu nieporządek, ale to nie ma żadnego wpływu na faktyczną ważność dzisiejszej uchwały. Krótko mówiąc, jak państwo podejmiecie uchwałę o tym, żeby to sfinansować w jednym roku w żadnym razie nie będzie to nieważne ze względu na wcześniejsze wyrażenie woli. Po prostu dziś wyrazicie wolę, że chcecie to zrobić jednorazowo kwotą 10 mln zł jednego roku.*

*Dariusz Grodziński, chcąc zgłosić wniosek formalny – ja składam jeszcze wniosek, żeby wrócić do pierwotnego zapisu tamtej uchwały i żeby tutaj służby kancelaryjne, czy prezydenta wydobyły ją i nam jeszcze przedstawiły, bo ja pamiętam o podziale, w WPF-ie te transze były, itd., ale to wróćmy do pierwotnej uchwały, niech radni jeszcze ją dostaną, zapoznajmy się z nią wszyscy, bo to już minął, minęło bardzo dużo czasu od tego momentu. – Do pierwotnej uchwały odnośnie, proszę do końca, tak?..., wtrącił przewodniczący, natomiast radny kontynuował – uchwały w sprawie wyrażenia woli przekazania środków finansowych Komendzie Wojewódzkiej Policji w Poznaniu... Tak, ale chodzi o treść... Sekundę, porozmawiajmy, o treść uchwały, którą... to właśnie mówię, powrócić merytorycznie, czyli przedstawienia, tak, tak, tak jest.*



Filip Żelazny – *ta uchwała brzmiała w ten sposób – podstawą prawną tej uchwały nie była ustawa o finansach publicznych, tylko ustawa, art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, to z głowy mówiąc jest to po prostu podejmowanie uchwał w sprawach związanych z funkcjonowaniem samorządu i art. 13 ust. 3 ustawy o policji, który zakłada, że takie współfinansowanie takiej inwestycji ze strony samorządu może być. I tutaj państwo wskazaliście – wyraża się wolę przekazania w latach 2017-2019 środków finansowych Komendzie Wojewódzkiej Policji w Poznaniu z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów budowy nowego obiektu Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu przy ul. Kordeckiego. Ust. 2. Wysokość środków finansowych ustala się na kwotę 10 mln zł w rozbiciu na następujące lata budżetowe, tyle że ta uchwała sama z siebie ona nie była uchwałą w sprawie zmiany w budżecie i przyjęcie takiej uchwały nie rodziło skutku finansowego. Następstwem tej uchwały była zmiana w budżecie, zapewne tak było, wprowadzenie tej, tego zadania do budżetu w danym roku w takim odcinku, a w Wieloletniej Prognozie Finansowej w planie finansowym na kolejne lata, czyli teraz jeżeli państwo podejmiecie tą uchwałę to nie będzie to w żadnym razie sprzeczne, po prostu zmienicie swoją wolę. Tą uchwałę dla czystości można by było usunąć i taka była intencja, ale przyjęcie dzisiaj, wprowadzenie 10 mln zł tylko spowoduje to, że będzie zmiana w budżecie i w Wieloletniej Prognozie i tylko tyle.*

W związku z tym radny Dariusz Grodziński wycofał wcześniej złożony wniosek.

Aneta Ochocka – *chciałabym odpowiedzieć panu radnemu Jackowi Konopce na zadane pytanie. Otóż z uzasadnienia do wniosku wynika, że Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu zwrócił się do pana prezydenta z prośbą o dokonanie zmiany w harmonogramie współfinansowania budowy nowej siedziby Komendy Miejskiej Policji i z tego pisma wynika, że sprzyjające warunki atmosferyczne panujące w okresie zimowym pozwoliły na niemal nieprzerwane prowadzenie robót. Umożliwiło to znaczne zintensyfikowanie prac budowlanych, w związku z tym zasadnym byłoby przesunięcie na rok bieżący całości środków finansowych przeznaczonych przez miasto Kalisz na współfinansowanie przedsięwzięcia.*

Dariusz Bieniek, komendant miejski Policji – *rzecz polega na tym, że w pierwotnym planie finansowym było zapisane, rozdział środków finansowych w tzw. transzach, które miały być przekazane w perspektywie lat 2017-2019 w układzie 3 mln zł, 3 mln zł i 4 mln zł, o ile dobrze pamiętam. Z tego, co mi wiadomo to w ubiegłym roku żadna kwota finansowa na dofinansowanie budowy nowej siedziby Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu nie została przekazana, a środki te zostały wykazane przez, wykorzystane przez miasto Kalisz i taki był wniosek miasta, aby nie przekazywać w ubiegłym roku kwoty tych 3 mln zł i przenieść to finansowanie na lata 2018-2019. W związku z powyższym na chwilę obecną żadna złotówka z budżetu miasta na budowę komendy nie została jeszcze przekazana. W związku z zaistniałą sytuacją państwo widzą, że budowa idzie dużą parą i faktycznie tylko kilka dni było w ciągu sezonu zimowego, kiedy nie można było budować, w związku z powyższym komendant wojewódzki poprosił szanowną radę o to, aby całość środków finansowych przeznaczyć w roku 2018 na tą budowę i jak gdyby zamknąć temat współfinansowania*

*przez miasto Kalisz budowy nowej siedziby Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu. Ja przypominam tylko, że w ramach tych środków Komenda Miejska oddaje obiekty, które w tej chwili są w naszej dyspozycji, o ile dobrze pamiętam, szacunkowej wartości 17 mln zł, bo tak to zostało wycenione na etapie wyceny przez biegłego. Także, szanowni państwo, dla nas jest to niezwykle istotny element, dlatego że te 3 mln zł, które miały być przekazane w roku ubiegłym na współfinansowanie zostały zabezpieczone w budżecie centralnym i tutaj my jako Policja ponieśliśmy koszty tej inwestycji, w związku z powyższym było oczekiwanie, że w tym roku uda się wykorzystać pełną kwotę tych 10 mln zł po to, aby z miastem Kalisz się rozliczyć i spokojnie zrealizować już końcowy etap inwestycji w roku 2019, a przypomnę, że termin zamknięcia tej budowy to jest 31 maja 2019 r., a więc ten termin jest bardzo szybki. Te środki, drodzy państwo, są w tej chwili niezbędne i konieczne dla sprawnego przeprowadzenia realizacji inwestycji.*

*Jacek Konopka – ja jeszcze tylko, panie przewodniczący, pana komendanta chciałem spytać, czy dobrze zrozumiałem, czyli mieliśmy dać 10 mln zł, a w efekcie 7 tylko będziemy dawać, tak? Nie? Te 3 jeszcze w przyszłym roku?*

*Dariusz Bieniek – panie radny, było to uzgodnione tak, że kwota 3 mln zł miała być przekazana w roku 2017 i nie została przekazana na wniosek miasta, w roku 2018 miała być to, czyli w bieżącym roku, kwota 3 mln zł i w roku 2019 kwota 4 mln zł, takie były uzgodnione transze podczas negocjacji finansowania inwestycji. Czyli miasto miało przekazać kwotę 10 mln zł i to się zgadza, natomiast de facto miasto zyskuje kwotę 17 mln zł z tytułu obiektów, które my państwu przekazemy... Myślę, że Komendant Wojewódzki zwrócił się z prośbą o to, aby jeżeli taka możliwość jest, była to kwota cała 10 mln zł, ponieważ jesteśmy w stanie tą kwotę przerobić i się z niej rozliczyć w tym roku.*

*Radny Jacek Konopka podkreślił, że w uchwale mowa jest o 7 mln zł, dlatego przewodniczący poprosił panią prezydent o wyjaśnienie wątpliwości.*

*Barbara Gmerek, wiceprezydent Miasta Kalisza – z tego, co mi wiadomo, kwota, która miała być w przyszłym roku zapłacona i kwota, która miała być w ubiegłym roku zapłacona, Komendant Wojewódzki poprosił o wypłatę tych wszystkich środków w bieżącym roku. Te 3 mln zł, które nie były wypłacone w zeszłym roku miały być wypłacone w tym, plus tegoroczna transza i pan Komendant Wojewódzki poprosił o wypłatę przyszłorocznych 4 mln zł w tym roku. – Pani prezydent, ja nie wiem, ale 3 + 3 + 4 to się równa 10, wtrącił przewodniczący, natomiast prezydent odparła – Dokładnie, poproszę jeszcze panią naczelnik, żeby pani naczelnik uszczegółowiła tą informację.*

*Dariusz Witoń – myślę, że wszyscy mamy pewną tutaj, nie wiem dlaczego, wątpliwość. My w budżecie zapisaliśmy 3 mln zł na dofinansowanie dla Policji, w obecnej autopoprawce proszę zobaczyć, jak jest to zapisane, zwiększa się dofinansowanie o 7 mln zł, czyli jeśli przegłosujemy tą autopoprawkę w całości dzisiaj to Policja otrzyma 10 mln zł i żeby ten tekst dokładnie do wszystkich dotarł, taka jest, taki jest*

*zapis w dzisiejszej autopoprawce i myślę, że tutaj wątpliwości w tym zakresie chyba nie powinniśmy mieć, tylko cały problem powodował ten, który wyjaśnił pan radca prawny na dzień dobry, czy możemy w całości dać, skoro nie podjęliśmy tamtej uchwały o daniu jej. Także tutaj, jeśli to zostało rozwiane, ta wątpliwość, że możemy dzisiaj nad tym głosować, jest taka pozycja, to dzisiaj, głosując tą autopoprawkę w całości przekazemy 10 mln zł dla Policji.*

*Dariusz Grodziński – ale tutaj się rysuje coś bardzo groźnego. Mielśmy uchwalone transze, 3 mln zł w zeszłym roku do przekazania na te inwestycje i my to uchwalaliśmy i my tego nie zmienialiśmy, a te pieniądze nie zostały przekazane, z tego wynika, tzn., że ktoś zmienił, ktoś, prezydent zmienił ich przeznaczenie zapewne swoim zarządzeniem, o czym rada miejska nie wiedziała, nie zostały spożytkowane. Na co poszły te 3 mln zł z zeszłego roku? Gdzie one są?*

*Barbara Gmerek – uchwała z ubiegłego roku, z dnia 30 listopada, zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia woli przekazania środków finansowych Komendzie Wojewódzkiej Policji w Poznaniu. W § 1 rada postanowiła wprowadzić poprawkę w sprawie wyrażenia woli przekazania środków finansowych Komendzie Wojewódzkiej Policji w Poznaniu, § 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie:*

*§ 1 ust. 2. Wysokość środków finansowych ustala się na kwotę 10 mln zł w rozbiciu na następujące lata budżetowe:*

*- rok 2018 – 3 mln zł,*

*- rok 2019 – 7 mln zł.*

*Czyli uchwała została przyjęta przez radę miasta.*

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 13 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anna Zięba i Martin Zmuda).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 11 osób było za, 12 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anna Zięba i Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

***Ad. 11. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033 (str. 75-97).***

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, naczelnika Wydziału Finansowego o zabranie głosu w tej sprawie.

*Aneta Ochocka – w uzasadnieniu do autopoprawki do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla miasta Kalisza na lata 2018-2033 znajdują się zmiany, które zostały przeze mnie omówione w ramach zmian do budżetu poza jedną, jednym zadaniem, zadaniem pn. „Rewaloryzacja Parku Miejskiego”, kwota dofinansowania to 85% wartości wydatków kwalifikowanych – 7 mln zł. Ten wniosek został złożony przez Naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji. Z uzasadnienia wynika, że w związku z możliwością wnioskowania o środki w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 niezbędne jest zabezpieczenie środków jako wkład własny oraz kosztów niekwalifikowanych zadania. Przedmiotem projektu jest odnowienie Parku Miejskiego w Kaliszu poprzez rewaloryzację terenów zieleni obejmującą wymianę roślinności na bardziej odporną na istniejące warunki. Projekt ten przyczyni się do promowania miejskiego systemu regeneracji i wymiany powietrza, będzie pozytywnie wpływać na jakość życia mieszkańców.*

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rewitalizacji, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 16 osób było za, 6 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jolanta Mancewicz, Anna Zięba i Martin Zmuda).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 15 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jolanta Mancewicz, Anna Zięba i Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

W dalszej kolejności głos zabrał przewodniczący, stawiając wniosek formalny o przesunięcie punktu porządku obrad dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wykazu i przedmiotu działania stałych komisji Rady Miasta Kalisza przed punkty dotyczące zmian w składach osobowych komisji, ponieważ może się okazać, że radni będą zmieniać swoją sytuację w Radzie Miasta Kalisza.

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali wniosek formalny dotyczący przeniesienia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wykazu i przedmiotu działania stałych komisji Rady Miasta Kalisza – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jacek Konopka, Jolanta Mancewicz, Anna Zięba i Martin Zmuda)

***Ad. 12. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wykazu i przedmiotu działania stałych komisji Rady Miasta Kalisza.***

Projekt uchwały dotyczy likwidacji Komisji Rewitalizacji Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Eskan Darwich – *w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w Radzie Miasta Kalisza złożyłem projekt uchwały w sprawie likwidacji Komisji Rewitalizacji i przeniesienia jej kompetencji do Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej. Chciałbym uzasadnić w paru słowach, jeśli to jest możliwe. Po pierwsze, w moim przekonaniu Komisja Rewitalizacji w obecnym czasie nie wnosi nic konstruktywnego do pracy samorządu, po drugie niepotrzebnie wydajemy kilkadziesiąt tysięcy złotych rocznie na komisję, szkoda czasu pracowników i urzędników spędzonych na komisjach. Wszystkie zadania, które były przypisane do tej komisji możemy bez przeszkód realizować w Komisji Rozwoju, ponieważ tematy się pokrywają. Natomiast chciałbym wrócić do słów pana radnego Tadeusza, panie Tadeuszu, ja pana znam bardzo dobrze i pan jest bardzo spokojną osobą, niepotrzebnie dzisiaj pan się denerwuje. Tak z uśmiechem patrzę na pana i bardzo dobrze nam się współpracuje w samorządzie i bardzo pana chwale za pana działalność, natomiast naprawdę niepotrzebnie pan dzisiaj się denerwuje i proszę nie szukać w tej uchwale podtekstów, że to są jakieś sprawy osobiste. Ani pan, ani nikt inny nigdy nie jest, ani przeszkadza mi w żadnej komisji i nie przeszkadzało mi w żadnej komisji. Natomiast ja mam pytanie do tych radnych, którzy głosowali przeciwko likwidacji Komisji Rewitalizacji, mianowicie do Klubu Radnych Lewicy i Prawa i Sprawiedliwości, jakie są argumenty, jakie są państwa argumenty, żeby bronić tą komisję? Czy państwo mogą mi podać kilka działań Komisji Rewitalizacji, które zostały przyjęte, wykonane na rzecz mieszkańców miasta Kalisza? Chyba, że państwo uznają za swój sukces kontrapas, który powstał na Śródmiejskiej. Chyba, że państwo uznają za swój sukces pseudo deptak, który powstał w centrum miasta Kalisza. Chyba, że państwo uznają za swój sukces nieuzyskanie dofinansowania do Parku Miejskiego w kwocie ponad ok. 20 mln zł. Chyba, że państwo uznają za swój sukces ten bałagan, który jest tutaj na rynku pod „Tęczą”, gdzie państwo mieli w tej kadencji zmienić.*

Tadeusz Skarzyński – *dziękuję za miłe słowa na początku, ale może rzeczywiście odniesiemy się do kwestii merytorycznych. Pierwsza sprawa to jest kwestia związana z tym, czym zajmuje się Komisja Rewitalizacji? Proszę państwa, pierwsza, jeden z tych elementów, który jest bardzo ważny, to są działania związane z Gminnym Programem Rewitalizacji, który został zresztą uchwalony, został wywoływany u nas na komisji. Druga sprawa to jest sprawa związana z wszelkiego rodzaju działalnością Biura Rewitalizacji Miasta Kalisza. Następna rzecz to ogólnie nadzór nad inwestycjami, nad*

*tym co się dzieje w zakresie strefy rewitalizacji. Proszę państwa, rewitalizacja nie jest prostym problemem, jest procesem długotrwałym i on cały czas rzeczywiście trwa, a to, jak przed chwilą głosowaliśmy i sprawy związane właśnie chociażby z modernizacją płyty Głównego Rynku dobitnie pokazują, że ta komisja jest przydatna. Zasadą chyba, dla której powinni funkcjonować radni jest dobro tutaj tej lokalnej społeczności. Następna rzecz, o której też dzisiaj mówiłem, więc nie chcę się powtarzać, to jest sprawa związana z uczestnictwem mieszkańców w tejże komisji. Jeżeli chodzi o inne rzeczy, inicjatywy, które były podejmowane przez Komisję Rewitalizacji to są też plany związane chociażby właśnie nie tylko z modernizacją płyty Głównego Rynku, ale modernizacją ul. Browarnej, modernizacją ul. Piekarskiej. Plany, które mamy również, jeżeli chodzi o ul. Kazimierzowską to są te twarde projekty, ale to są też sprawy związane z konsultacjami społecznymi dotyczącymi różnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych związanych z Pokrzywnicką, przepraszam, nie z Pokrzywnicką tylko z Piskorzewską. To też są tematy na Komisję Rewitalizacji. Ale, korzystając z okazji, bo tak się zastanawiałem, czy to dzisiaj pojawi się, czy się nie pojawi – kontrapas. Kontrapas, który bierze i gdzieś mieszkańcom miasta nie daje spokoju ostatnimi czasy i to ten kontrapas, który radny Ekan stara się przykleić do nas. Powiem w ten sposób, samorząd w obecnej kadencji rzeczywiście wykonał kontrapas, który zatwierdzili do głosowania w budżecie obywatelskim radni i nie tylko radni poprzedniej koalicji, był zespół, który, na którego czele stał radny Radosław Kołaciński z Platformy Obywatelskiej, był zespół, gdzie również jednym z jego członków był radny, ówczesny wiceprezydent Dariusz Grodziński i teraz, proszę państwa, jest taka sytuacja, że państwo mówią – zrobiliście kontrapas, ale wy sami dopuściliście w ogóle ten pomysł, zweryfikowaliście ten pomysł i nie wyprzecie się tego pomysłu i od samego początku było zapisane we wniosku, że tam jest kontrapas, nie ma na zasadzie, że ścieżka rowerowa. Czytałem w jednej z wypowiedzi medialnych, że któryś z radnych Platformy Obywatelskiej napisał, że tak, my byliśmy za ścieżką rowerową, a kontrapas to pomysł obecnej władzy. Nie, proszę państwa. Są materiały, są wnioski, które pokazują, że od samego początku... ja też, ja też, mam publikację z 2014 r., gdzie jest wniosek, już mówię, zerkniemy tutaj – ścieżka rowerowa wzdłuż ul. Śródmiejskiej, projekt zakłada wykonanie dwukierunkowej ścieżki rowerowej (kontrapas) od Rogatki, ale jest tam nawias? Kontrapas? Jest napis? Zniknął? Od Rogatki do Mostu Kamiennego po lewej stronie. To, proszę państwa, ja wiem, że jesteśmy przy zupełnie innym punkcie, ale albo bierzemy odpowiedzialność albo nie bierzemy odpowiedzialności. Ja wiem, że może nazwanie kontrapasu im. radnego Dariusza Grodzińskiego nie przyniesie chwały mu, ale trzeba brać za to odpowiedzialność.*

*Radosław Kołaciński – za słowa trzeba brać odpowiedzialność, panie kolego Tadeuszu. Powiem tak, jakiś czas temu apelowaliśmy do pana prezydenta, jak widzieliśmy, że w złą stronę idzie budowa tego kontrapasu... OK, ale pan był w koalicji i nic pan z tym nie zrobił. Nie wiem, jakim pan był koalicjantem, widocznie słabym, ponieważ nie zostało to zrobione, to są fakty. I fakty jeszcze są następujące, dostałem informację 7-punktową o całej historii kontrapasu i teraz sobie pozwolę ją przeczytać, panie przewodniczący, bo pewnie media. – Szanowni państwo, mówimy o Komisji Rewitalizacji, wtrącił przewodniczący, natomiast radny kontynuował – Tak jest... ale*

*to jest sprawa kluczowa. – Państwo wywołali ten temat w środku dyskusji na temat Komisji Rewitalizacji, ja stawiam teraz państwu takie pytanie, czy my rozmawiamy o Komisji Rewitalizacji?, zapytał przewodniczący, natomiast radny podkreślił – Tak, bo to dotyczy centrum miasta. – Nie dotyczy, panie radny, nie będziemy się spierali na słowa, będzie pan chciał mówić na temat kontrapasu, będzie na to oddzielny punkt, teraz rozmawiamy o Komisji Rewitalizacji, który jest tak szeroki, jak pan widzi, że za chwilę można go w różnych miejscach umiejscowić, po raz kolejny wtrącił przewodniczący, radny zaś odparł – To jedno tylko zdanie dodam..., projekt został następnie zaopiniowany przez Komendę Miejską Policji w Kaliszu oraz Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji, a jego zatwierdzenie przez Wiceprezydenta Miasta, które nastąpiło w dniu 13 grudnia 2016 r.*

*Przewodniczący – mówimy o Komisji Rewitalizacji, dobrze, a więc pozwolę sobie też zabrać głos. Dobrze? Państwo wiceprezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, właśnie dochodzimy do pewnego absurdu w całej dyskusji, ponieważ w poprzedniej kadencji, jeśli dobrze pamiętam, przewodniczącym Komisji Rozwoju był pan radny Radosław Kołaciński, później nawet został przewodniczącym rady i zakres prac Komisji Rewitalizacji, o której teraz proponuje pan radny Ekan Darwich był właśnie w tej komisji i mógłbym zadać pytanie, żeby pan przewodniczący wymienił, co zostało zrobione na temat rewitalizacji wtedy. I szanowni państwo, ta komisja powstała przecież za naszą zgodą w tej kadencji, właśnie dlatego, że tematy rewitalizacji były spychane, po prostu rozchodziły się na wszystkich innych komisjach i chodziło o to, żeby była jakaś komisja, która będzie narzędziem, żeby tylko o tym mówić i na tym się skoncentrować i taka była idea i nie mówmy o kilkudziesięciu tysiącach złotych, bo to nie wiem z czego pan to wyliczył, ale możemy sprawdzić, bo to przecież żaden problem jest, żeby to wyliczyć i na pewno to nie jest taka kwota, jeśli chodzi, już mówimy o oszczędnościach. Natomiast już samo zwrócenie, jak trudny jest problem rewitalizacji, to nie jest tylko problem naszego miasta, jak długo, dlaczego nie było Gminnego Programu przez tyle lat i wiele miast robiło, ja mówię tylko o Komisji Rewitalizacji i odpowiadam panu, dlaczego chciałbym, żeby ta komisja była, bo w następnej kadencji znowu te tematy się, zginą, utoną w wielu innych problemach, które będą. Jeszcze raz mówię, nie od razu są sukcesy, zwłaszcza w tematach trudnych, gdzie trzeba konsultować, gdzie trzeba szukać środków, gdzie na skróty mówiąc, ekonomicznie to się nie opłaca i wiemy, że taka sytuacja jest na zachodzie, w naszych miastach partnerskich na temat rewitalizacji wielokrotnie rozmawialiśmy i wiemy, jaki to jest trudny problem w wielu, wielu miastach, także nawet niemieckich, a więc nie rozwiążemy tego od razu problemu, ale wylewanie dziecka z kąpielą, przegłosowaliśmy, OK, ja panu radnemu tylko odpowiadam, że w tamtej kadencji te tematy właśnie były w Komisji Rozwoju u pana kolegi. Efekty? Dobra, to co, zrobiliśmy ten rynek, czy nie zrobiliśmy? Nie zrobiliśmy. Sprzedaliśmy to ciepło, sprzedaliśmy, możemy tutaj zacząć uprawiać politykę, ale ja od tego odbiegam, tylko odpowiadam panu, że idea tej komisji była taka, żeby tylko i szczególnie zajmować się tymi tematami i tyle.*

*Krzysztof Ściśły – spróbuję trochę apolitycznie. Kontrapas zaczął się za poprzedniej kadencji i skończył się w tej kadencji porażką, MKS zaczął się w poprzedniej kadencji,*

*a trwa w tej kadencji i jest sukces, czyli tak jak z boku na to się spojrzy to gdzieś ta prawda jest pośrodku, prawdopodobnie. Rzeczywiście można teraz się przerzucać i uprawiać ten ping-pong godzinami i naprawdę nic z tego nie wynika. Ja 4 lata temu napisałem, że kiedy powstało Biuro Rewitalizacji, nie znam kolejności dokładnie, nie pamiętam, ale kiedy powstanie Biuro Rewitalizacji, Komitet ds. Rewitalizacji i Komisja ds. Rewitalizacji to tej rewitalizacji też nie będzie. I proszę państwa, prawda jest taka, że za poprzedniej kadencji rzeczywiście była spychana, a w tej kadencji ja śledzę wszystkie posiedzenia Komisji Rewitalizacji, odstuchuję je na spokojnie później, bo staram się z tego coś potem wybrać i napisać, to jest strasznie rozwlekana. Jak ja słyszę modernizacja Głównego Rynku to naprawdę już się tego nawet słuchać nie chce, bo to przez 3 lata dyskutujemy na ten temat i nawet jedna płytka nie została tak na dobrą sprawę zmieniona. I gdybym przypomniał sobie wszystkie te publikacje na temat Głównego Rynku i rewitalizacji i odnowy i odbudowy, od, nie wiem jeszcze jak to się tam nazywało, modernizacji to chyba już od 18 lat to trwa i wszystkie kadencje są, przepraszam za słowo może niezbyt ładne, umoczone a do tej pory nic się nie zmieniło wokół tego naszego kochanego ratusza. W związku z powyższym ja, panie przewodniczący, rzadko się zdarza, że jestem odmiennego zdania niż pan, ale w tym przypadku spróbujemy może zlikwidować tą Komisję Rewitalizacji, niech zostanie Komitet Rewitalizacji, na czele którego stoi człowiek, ja nie wiem dlaczego tak niedoceniany w tym mieście, a nawet ostatnio odrzucony z listy do wyróżnienia, pan Maciej Błachowicz, bardzo sobie go cenię, ponieważ on zwraca uwagę i drapie sumienia naszych tutaj decydentów i poprzednich i obecnych, bo tu za poprzedniej kadencji też z transparentami stał i mówił, panie prezydencie Pęcherz, rób pan coś wreszcie. Może zostawmy ten Komitet ds. Rewitalizacji i tam przejdźmy wszyscy jako radni zainteresowani rewitalizacją, podyskutujemy naprawdę społecznie, bez pieniędzy dodatkowych, bez przewodniczących, wiceprzewodniczących, itd., itd. Może wreszcie się uda.*

*Kamila Majewska – ja chciałam prosić tutaj kolegów z Platformy Obywatelskiej, szczególnie tutaj właśnie pana Dariusza Grodzińskiego, który opublikował ostatnio materiał dotyczący kontrapasu o zbadanie... wywołaliśmy, zostaliśmy wywołani, jeśli idzie o kontapas, o zbadanie sprawy, panie radny, o zbadanie sprawy, bo to działa się jeszcze za czasów państwa, jakim sposobem mieszkańcy, którzy głosowali ścieżkę rowerową, tak naprawdę przegłosowali kontrapas... Proszę, byście państwo to wyjaśnili.*

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 14 osób było za, 8 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anna Zięba i Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – *ja z tego miejsca chciałbym serdecznie podziękować panu przewodniczącemu, niestety nieobecnemu dzisiaj, panu przewodniczącemu Martinowi Zmudzie, który stał na czele Komisji Rewitalizacji. Chciałbym podziękować serdecznie również wszystkim tym urzędnikom, którzy współpracowali z nami, ale przede wszystkim chciałbym serdecznie podziękować tym*



*osobom, tym mieszkańcom miasta Kalisza, którzy zaangażowali się w ten proces, którzy przychodzili na posiedzenia tej Komisji Rewitalizacji, jeszcze raz bardzo serdecznie im dziękuję i gorąca prośba do nich, proszę państwa, musimy pilnować tego procesu, bo ci radni, którzy dzisiaj zagłosowali przeciwko tej komisji, oni tego procesu dalej nie pociągną.*

*Dariusz Grodziński, ad vocem – ad vocem, panie radny Skarżyński, bardzo proszę, żeby jednak do takich niskich poziomów tutaj tego miejsca nie sprowadzać. Jeżeli by panu naprawdę zależało na procesach rewitalizacyjnych to by zaczął pan się pojawiać na Komitecie Rewitalizacji, którego jest pan członkiem, a pana obecność jest tam znikoma i ostatnio nawet niepamiętana przez wszystkich.*

*Tadeusz Skarżyński – Darku, o ile dobrze przypominam sobie to, jeżeli znasz regulamin Komitetu Rewitalizacji, on dopuszcza dwukrotną nieobecność na posiedzeniach komitetu, jeżeli ktoś jest ponad dwa razy to jest wykluczony z komitetu. Czy jestem wykluczony z Komitetu Rewitalizacji? Nie jestem, co oznacza, że tak, nie byłem na ostatnim posiedzeniu komitetu, a tak działał na nim, funkcjonuję, ba, powiem więcej, współpracujemy w trakcie posiedzeń tego komitetu bardzo często razem. W związku z tym ta zgryźliwa uwaga może ma na celu w chwili obecnej wywołanie jakiegoś, chwili jakiegoś politycznego, nie wiem, politycznej przepychanki, ale bez przesady. Żenujący poziom? Żenujący poziom to jest wtedy, kiedy ktoś bierze i na pół roku przed wyborami zaczyna chodzić po mieszkańcach śródmieścia i zauważa, że mają zalane piwnice albo dziurawe dachy. To jest żenujący poziom.*

Przewodniczący podkreślił, że przegłosowana została uchwała dotycząca likwidacji Komisji Rewitalizacji, w związku z czym postawił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu 19 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewitalizacji Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Anna Zięba i Martin Zmuda).

***Ad.13. ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza (str. 98-99).***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radni: Kamila Majewska, Roman Piotrowski, Tadeusz Skarżyński, Dariusz Witoń oraz Martin Zmuda, zrezygnowali z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Anna Zięba i Martin Zmuda – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały).

***Ad. 14. ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza (str. 100-101).***

Radny Martin Zmuda wyraził chęć członkostwa w Komisji Budżetu i Finansów, natomiast radny Edward Prus zrezygnował z członkostwa w Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Anna Zięba i Martin Zmuda – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały).

***Ad. 15. ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza (str. 102-103).***

Radny Martin Zmuda zrezygnował z członkostwa w Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Anna Zięba i Martin Zmuda – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały).

***Ad. 16. ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza (str. 104-105).***

Radny Martin Zmuda i Dariusz Witoń wyrazili chęć członkostwa w Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast radny Edward Prus zrezygnował z członkostwa w Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Anna Zięba i Martin Zmuda – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały).

***Ad. 17. ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza (str. 106-107).***

Radni Edward Prus i Martin Zmuda zrezygnowali z członkostwa w Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas

głosowania – Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Anna Zięba i Martin Zmuda – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 18. ustalenia składu osobowego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza (str. 108-109).***

Radny Edward Prus zrezygnował z członkostwa w Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza, a radny Stanisław Paraczyński dopisał się wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Anna Zięba i Martin Zmuda – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 19. upoważnienia Prezydenta Miasta Kalisza do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Zielona perła miasta – wczoraj i dziś. Ochrona i zachowanie zabytkowego Parku Miejskiego w Kaliszu”.***

Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, jako Instytucja Wdrażająca Osi priorytetowej II Ochrona Środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu, współfinansowanej ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, ogłosił konkurs zamknięty projektów w ramach działania 2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego.

W ramach ww. konkursu dofinansowanie mogą uzyskać m.in. projekty dotyczące rozwoju terenów zieleni w miastach i ich obszarach funkcjonalnych.

Wstępny zakres rzeczowy wniosku obejmuje m.in.: odnowienie zieleni oraz nasadzenia nowej zieleni (stworzenie piętrowego i wielowymiarowego układu roślin), wyposażenie układu zieleni w efektywny system nawodnieniowy, poprawienie układu komunikacyjnego poprzez wymianę nawierzchni oraz renowację mostów parkowych, poprawienie funkcji obecnie nieefektywnego układu oświetleniowego, montaż małej architektury, utworzenie/modernizację placów zabaw i boiska oraz modernizację toalety miejskiej.

Maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu w przedmiotowym naborze wynosi 85%. Wymóg podjęcia niniejszej uchwały wynika z zapisów regulaminu konkursu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Anna Zięba i Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**Ad. 20. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2018 rok.**

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym komisje rady przedkładają swoje plany pracy radzie gminy. Natomiast § 68 ust. 3 Statutu Miasta Kalisza stanowi, że z inicjatywy Komisji Rewizyjnej lub na wniosek innych komisji mogą być – za zgodą rady – wprowadzone dodatkowe kontrole.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia zgłosiła wprowadzenie dodatkowych kontroli do planu pracy na 2018 rok.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do projektu uchwały, przewodniczący poprosił radnych o wprowadzenie zmiany w tabeli dotyczącej kontroli, w punkcie 11 tirecie 1 wyrazy „*Miejskiego Zarządu*” powinny uzyskać brzmienie „*Miejski Zarząd*”.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza jednocześnie proponując autopoprawkę.

Przewodniczący poprosił Radosława Kołacińskiego, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza o odczytanie jej treści.

Radosław Kołaciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał treść autopoprawki, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 20 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Anna Zięba i Martin Zmuda).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 20 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Anna Zięba i Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

**Ad. 21. zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTOWANE] \* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.**

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zbadania skargi pani [REDAKTOWANE] \* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Anna Zięba i Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 22. przyjęcia rezygnacji radnego Dariusza Piotra Witonina z funkcji wiceprzewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.***

W związku ze złożoną rezygnacją radnego Dariusza Piotra Witonina z funkcji wiceprzewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza, zgłoszoną pisemnie w dniu 23 kwietnia niezbędnym jest podjęcie uchwały o jej przyjęciu.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 16 osób było za, 3 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Anna Zięba i Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 23. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza.***

Zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza rada powołuje i odwołuje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji.

Zmiana dotychczas obowiązującej uchwały związana jest z odwołaniem radnej Magdaleny Spychalskiej z funkcji wiceprzewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza i powołaniem na tę funkcję radnego Jacka Konopki oraz z odwołaniem radnej Małgorzaty Zarzyckiej z funkcji wiceprzewodniczącej Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza.

Ponadto zmiana związana jest także z pisemną rezygnacją radnego Dariusza Witonina z funkcji wiceprzewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły, Anna Zięba i Martin Zmuda) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**VI. Przyjęcie:**

***- sprawozdania z realizacji „Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Kaliszu na lata 2013-2017” (str. 112-119).***

Ze sprawozdaniem zapoznaly się komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania przez aklamację.

***- oceny zasobów pomocy społecznej za 2017 rok (str. 120-161).***

Z oceną zapoznaly się, a także przyjęły do wiadomości komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku pytań bądź uwag dotyczących zagadnień, przewodniczący stwierdził przyjęcie oceny zasobów pomocy społecznej za 2017 rok przez aklamację.

## **VII. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Jacek Konopka – *pan przewodniczący powiedział, że wszyscy radni otrzymali odpowiedzi. – Taką mam informację, wtrącił przewodniczący, natomiast radny kontynuował – Tak, chciałem to nieco uściślić w zakresie jednej interpelacji. Pozwolę, ona jest, ta odpowiedź, którą otrzymałem jest bardzo krótka, pozwolę sobie ją odczytać państwu, żeby jakby przejść do dalszej części wypowiedzi. W odpowiedzi na zapytanie w sprawie publikacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej miasta Kalisza wynagrodzeń organów zarządzających spółek, o których mowa w art. 11 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami, uprzejmie informuję, że po wnikliwej analizie zacytowanego przepisu skłonny jestem przyznać panu rację o ww. obowiązku publikacji w BIP miasta Kalisza. Jednak wobec pewnych wątpliwości wystąpiłem o opinię do Biura Radców Prawnych w powyższej sprawie. Mam nadzieję, że w ciągu kilku dni udzielę odpowiedzi na pana zapytanie. Przepraszam, trochę pomyliłem, panie przewodniczący, to jest odpowiedź na zapytanie a nie na interpelację, niemniej jeżeli mógłbym kontynuować, bo będziemy to mieli w następnym punkcie. I tutaj chciałbym zwrócić uwagę na to, że pismo było datowane 11 kwietnia, dzisiaj mamy 26, minęły 2 tygodnie, niestety nie doczekałem się tej odpowiedzi na zapytanie. To jest jakby jedna uwaga. Druga jest taka, iż ta ustawa jest z 9 czerwca 2016 r., prawie 2 lata minęły, myślę że Biuro Radców Prawnych i pan prezydent mogli wyrobić sobie zdanie w tej sprawie przez ten czas i mieć stanowisko wyrobione co do tego, czy publikacja w BIP-ie jest konieczna, czy nie. Po uzyskaniu tej odpowiedzi do niej się ustosunkuję, bo myślę, że po tej dzisiejszej interwencji jednak dostanę finalną odpowiedź.*

*Jeszcze dostałem odpowiedzi na interpelacje i tutaj, jeśli można to też chciałbym do nich się ustosunkować. Interpelacja dotycząca składowiska nielegalnego chemicznych odpadów w Szczypiornie. Tutaj zadałem trzy pytania w związku z tym składowiskiem, przynajmniej na dwa nie otrzymałem odpowiedzi, mianowicie czy i kiedy odpady zostaną usunięte i czy do tego czasu mieszkańcy Szczypiorna i okolic mogą czuć się bezpiecznie? Pan prezydent uchylił się jakby od odpowiedzi na te pytania, opisując procesy formalno-prawne wystąpień w tej sprawie i sporów administracyjnych. To cóż, proszę państwa, ja pamiętam wniosek Komisji Rewizyjnej, która oceniała działania poprzedniego prezydenta, chyba mniej więcej roczne w tym zakresie, one jak cytuję z pamięci, przedstawiały się następująco – Dobry gospodarz mógł zrobić więcej. Minęło kolejne ponad 3 lata, jak widać nie zostało nic zrobione więcej.*

*I trzecia interpelacja dotycząca Mieszkania plus, tutaj znalazło się to w programie kontroli Komisji Rewizyjnej, także myślę, że jeszcze tematy z tym związane będą przedmiotem zainteresowania rady.*

*Barbara Gmerek – jeśli chodzi o kwestię odpadów na Szczypiornie nie zgadzam się z określeniem, że nic nie zostało zrobione. Nieruchomości, na których znajdują się te odpady przez właściciela zostały podzielone, czyli została wydzielona część z tymi odpadami oraz część czysta, została zrobiona wycena i została zrobiona przez nas oferta odkupienia tej nieruchomości z tymi środkami chemicznymi za tzw. przysłowiową złotówkę. Ponieważ rozmowy trwają, nie dalej jak wczoraj otrzymałam propozycję od pełnomocnika użytkownika wieczystego tej nieruchomości z zaproponowaną kwotą odkupienia przez miasto tej nieruchomości. Już po wstępnej analizie na pewno nie wyrażę zgody na taką zaproponowaną stawkę, którą otrzymałam w tym piśmie i na pewno będziemy dalej prowadzić ofertę, ponieważ jest to dla nas olbrzymi problem. Jak już pewnie wspominałam, byłam też na spotkaniu w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i istnieje możliwość pozyskania środków na usunięcie tych odpadów, ale pod warunkiem, że miasto będzie właścicielem tej nieruchomości, bądź użytkownikiem wieczystym oczywiście. Mam nadzieję, że te sprawy idą w tej chwili powolutku do przodu, a to, o czym napisał pan prezydent w swojej odpowiedzi dotyczyło tylko takiej ścieżki administracyjnej, czyli chcieliśmy zmusić użytkownika, bądź tego, komu on wynajął tą nieruchomość, do usunięcia tych środków. Były to również sprawy prowadzone w sądzie, wiem, że wyroki były dla nas korzystne, natomiast niczego one nie wniosły, bo miasto nie posiada aż takich środków, żeby te odpady usunąć. W momencie kiedy negocjacje dojdą do końca i mam nadzieję, że uda nam się tą nieruchomość zakupić, na pewno rozpoczniemy procedurę związaną z usunięciem tych odpadów. Także to nie leży sobie odłogiem, panie radny, tylko rzeczywiście działamy nad tym.*

*Jacek Konopka, ad vocem – pani wiceprezydent, nie zrozumiałem pani stwierdzenia, że miasto nie posiada takich środków na unieszkodliwienie tych odpadów, bo w piśmie państwo, z pani podpisem, jest określone, iż miasto ma zabezpieczone w budżecie 3 mln zł na realizację tego celu, także tutaj bądźmy ściśli w tych stwierdzeniach. A jeżeli chodzi o czas, który minął, mamy prawie 3,5 roku kadencji, sytuacja się nie zmieniła. Z punktu widzenia mieszkańców i ich bezpieczeństwa, a także materialnego stanu sytuacja się nie zmieniła, odpady jak były tak są, czynności administracyjne, negocjacje, rozmowy, one już w poprzedniej kadencji trwały i zostały ocenione, jak tutaj mówiłem, przez Komisję Rewizyjną dość krytycznie, kolejne 3,5 roku trudno, żebyśmy oceniali pozytywnie.*

*Barbara Gmerek – jak zapewne pan, panie przewodniczący, szanowni radni, jak zapewne pan radny wie, jestem wiceprezydentem od 22 września 2016 r. i nie ukrywam, że tym problemem zajęłam się jakby od ręki, więc to co na dzień dzisiejszy się dzieje to nie są tylko rozmowy po to, żeby sobie pogadać, spotkać się i kawę wypić, tylko po to, żeby doprowadzić do przejęcia tej nieruchomości w świetle przepisów prawnych. To jest jedna rzecz. Druga rzecz jest taka, że środki zabezpieczone w budżecie miasta to kwota 3 mln zł, natomiast jeżeli na taki cel będę mogła pozyskać*

*środki zewnętrzne to uważam, że te 3 mln zł można z pożytkiem dla miasta wydatkować na inne cele. Kolejnym tematem jest to, że te 3 mln zł to obawiam się, że to jest może 1/3 kosztów, które trzeba będzie ponieść w związku z usunięciem tych odpadów, więc tak czy inaczej są to środki niewystarczające.*

*Ale jednocześnie chciałabym odpowiedzieć, że wczoraj została przekazana druga część odpowiedzi razem z opinią prawną dotyczącą właśnie tych wynagrodzeń, już jest przygotowane wszystko do publikacji, także na pewno dziś bądź jutro się to wszystko ukáže na stronie, jeśli chodzi o wynagrodzenia członków zarządu i rad nadzorczych.*

### **VIII. Interpelacje.**

*Głos zabrał radny Edward Prus – Rada Osiedla Szczypiorno w imieniu swoim oraz mieszkańców wnosi o budowę obiektu pozwalającego na przeniesienie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 im. Janusza Korczaka z ul. Kordeckiego 17A na osiedle Szczypiorno przy ul. Domowej. Ośrodek przy ul. Kordeckiego obecnie zlokalizowany jest w bardzo złym stanie i zagraża bezpieczeństwu osób w nim przebywających. Koszt remontu obiektu może okazać się wyższy niż budowa w nowym miejscu znacznie bardziej nowoczesnego. Samo miejsce wskazane przez Radę Osiedla ma dogodny dojazd i znajduje się w sąsiedztwie parku i obiektów sportowych na terenie użyczonym Radzie Osiedla od miasta. Zapewniam państwa, że te obiekty są przez nas zagospodarowane, dopilnowane i przede wszystkim lokalizacja tego ośrodka jest według mnie bardzo szczęśliwa, bo spokój w obrębie parku, miasto posiada tam swoje grunty, uważam, że może być.*

*Natomiast szkoła w Szczypiornie w tym roku obchodzi 50-lecie istnienia, nigdy nie doczekała się sali gimnastycznej. Mamy też głosy z Rady Osiedla i z osiedla samego, że dobrze by było taką salę wybudować. Ja osobiście, proszę państwa i mówię to z całą odpowiedzialnością, jestem przeciwny budowania sali gimnastycznej przy szkole, gdzie właściwie nie będzie można pobudować sali z prawdziwego zdarzenia, pełnowymiarowej. Natomiast na tamtym terenie byłoby miejsce właśnie i na ośrodek i na szkołę i na salę sportową z prawdziwego zdarzenia, wymiarową, która na to 50-lecie przynajmniej zasługuje, to Szczypiorno.*

*Radosław Kołaciński – ja mam dwie interpelacje. Pierwsza to kwestia związana z wyjazdami pana prezydenta, dzisiaj też go nie ma. Wielkimi krokami zbliża się koniec kadencji samorządowej. Mamy więc dobry czas na dokonanie różnego rodzaju podsumowań poszczególnych aspektów funkcjonowania władz miasta Kalisza. Z uwagi na fakt, że mieszkańcy często zwracają uwagę na nieobecność prezydenta w ratuszu, postanowiłem przyjrzeć się kwestii wyjazdów służbowych przedstawicieli kaliskiego samorządu. W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania:*

- 1. Dokąd i w jakim celu w ramach służbowych wyjazdów udawali się przedstawiciele władz samorządowych Kalisza od początku kadencji (proszę o pełną listę wszystkich wyjazdów)?*
- 2. Jakie konkretnie korzyści przyniosły ww. wyjazdy dla przeciętnego kaliszczanina?*
- 3. Ile kilometrów w ramach służbowych wyjazdów przejechała służbowa limuzyna prezydenta miasta od początku kadencji?*



4. Ile litrów paliwa i za jaką kwotę zużyto podczas tych wyjazdów od początku kadencji?

5. Ile w sumie czasu wspomniany samochód był użytkowany podczas wyjazdów służbowych od początku kadencji?

6. Jakie i w jakiej wysokości są pozostałe koszty – oprócz paliwa – związane z wyjazdami służbowymi przedstawicieli władz samorządowych Kalisza od początku kadencji?

Proszę o udzielenie zestawienia w odpowiedniej kolejności dla:

1. prezydenta Grzegorza Sapińskiego,
2. byłej wiceprezydent Karoliny Pawliczak,
3. byłego wiceprezydenta Artura Kijewskiego,
4. byłego wiceprezydenta Piotra Kościelnego,
5. wiceprezydent Barbary Gmerek,
6. wiceprezydenta Tomasza Rogozińskiego.

To jest pierwsza.

Druga, króciutka, związana z mapą ścieżek rowerowych w Kaliszu. Krótko mówiąc, chodzi o to, by taka, bo ja nie znalazłem na stronie miasta Kalisza, taka mapa ścieżek rowerowych w Kaliszu się pojawiła. W związku z tym proszę o informację, gdzie na stronie [www.kalisz.pl](http://www.kalisz.pl) jest, lub innej związanej z Urzędem Miejskim lub jednostką mu podległą, znaleźć można aktualną mapę ścieżek rowerowych na terenie Kalisza? Jeśli taka mapa nie jest nigdzie umieszczona, proszę o uzupełnienie tego braku i zamieszczenie jej na stronie miasta w miejscu łatwym do odnalezienia przez mieszkańców.

Eskan Darwich – ja mam kilka interpelacji, nie będę odczytywał, natomiast przedstawiciel organizacji pozarządowych zobowiązał mnie, żebym zadał w jego imieniu kilka pytań odnośnie lokalu przy Babina 1, który jest chyba w remoncie. Ten lokal ma być przeznaczony dla organizacji pozarządowych. Na jakim etapie jest lokal przy ul. Babina 1? Czy miasto zamierza ten lokal udostępnić organizacjom pozarządowym? Jeśli tak, to proszę powiedzieć na jakich zasadach? Czy będzie możliwe korzystać z lokalu w dni wolne od pracy? Kto będzie koordynatorem między miastem a organizacjami pozarządowymi, jeśli chodzi o ten lokal? I czy tam będzie dostęp do Internetu, bezpłatnego Internetu dla organizacji pozarządowych?

Tadeusz Skarżyński – kilka interpelacji, które w pełnym brzmieniu przesłałem oczywiście do kancelarii drogą elektroniczną, ale tutaj tylko je zasygnalizuję. Pierwsza jest związana z pismem, które otrzymałem od rodziców dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej Nr 15 w Piwonicach. Chodzi o kwestię związaną ze zmianami w organizacji klas na terenie, w tej placówce. Chodzi o to, że w chwili obecnej istnieją trzy klasy trzecie, a mają zostać z nich utworzone dwie klasy czwarte. Tam, chodzi tutaj o kwestie związane z tym, że dzieci zostaną po prostu rozdzielone pomiędzy pozostałe dwie klasy. Ja wiem, że wiąże się to z kwestiami finansowymi, w związku z tym od razu chciałem zadać pytanie, czy jest możliwość, aby w przyszłym roku szkolnym sfinansowano jednak funkcjonowanie w Szkole Podstawowej Nr 15 trzech klas czwartych, a nierozbijanie dzieci pomiędzy poszczególne klasy, zwłaszcza, że wiadomo to są dzieci w młodym wieku, narodziły się jakieś przyjaźnie, one są ze sobą

*od bardzo dawna, dobrze byłoby też dla jakiegoś takiego spokoju i zdrowia i dorastania tych dzieci utrzymać jednak ten podział, w związku z tym to jest moje pytanie.*

*Pytanie drugie wiąże się z moimi rozmowami z przedstawicielami Kaliskiego Klubu Sportowego. W tym sezonie znacząco wzrosły koszty funkcjonowania Kaliskiego Klubu Sportowego, jest to związane z organizacją imprez masowych na terenie miasta Kalisza i po rozmowach z przedstawicielami klubu pozwalam sobie zadać pytanie, czy istnieje możliwość na przeznaczenie dodatkowych środków z budżetu miasta Kalisza na działalność Kaliskiego Klubu Sportowego, ewentualnie w jakiej formie można byłoby o takie środki się ubiegać?*

*Interpelacja trzecia dotyczy spraw związanych z rzeczą już przez nas uchwaloną, czyli z herbem Kalisza, ale ponieważ jeszcze część osób ma jakieś, powiedzmy odmienne zdanie związane z tym herbem, pytanie jest proste – czy wizerunek herbu miasta jest dokładnie tym samym, który pozytywnie zaopiniowała Komisja Heraldyczna?*

*Dariusz Witoń – tak naprawdę moja interpelacja będzie dotyczyła dwóch kwestii, ale związanych z jednym, tak naprawdę tematem. Każdego roku miasto Kalisz dofinansowuje koszty pobytu naszych nieco wcześniej urodzonych, schorowanych mieszkańców w domach pomocy społecznej. Nasz klub wnioskował o to, aby z wolnych środków w tym roku zagospodarować środki na dobudowanie kolejnego, nowego skrzydła w Domu Pomocy Społecznej. Za chwilę te pieniądze będziemy dzielić, ale chcielibyśmy jak najbardziej o tym wniosku przypomnieć i otrzymaliśmy swego czasu odpowiedź pana prezydenta, że weźmie go pod uwagę, tym bardziej o nim przypominamy. Ale też mówiąc o Domu Pomocy Społecznej chcę powiedzieć wprost, z tych 7,5 mln zł, z których dofinansowujemy ten pobyt naszych mieszkańców, połowa, może nieco więcej niż połowa, jest przekazywana na funkcjonowanie Domu Pomocy Społecznej w Kaliszu, a 3,5 mln zł jest to środki, które przeznaczamy na dofinansowanie pobytu naszych kaliszczan w innych domach pomocy społecznej poza naszym miastem. W związku z tym, tym bardziej budowa takiego skrzydła spowodowałaby, że te pieniądze zostałyby w naszym mieście i ci ludzie byłiby bliżej swoich rodzin, bliżej swoich bliskich, mieliby okazję, jeśli będą mieli na to siły, wyjść, być może taksówką podjechać do centrum miasta, zobaczyć to co się dzieje w naszym mieście. Ale też w tym Domu Pomocy Społecznej, przy tak niskim budżecie jeśli chodzi o to dofinansowanie, bo oczywiście część tych kosztów pokrywają mieszkańcy ze swoich środków, mówiliśmy, że w grudniu 2015 r. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny powiedział, że kuchnia jest w opłakanym stanie. Niestety w kolejnych budżetach nie znalazły się na to pieniądze, udało się pracownikom, opiekunom, wychowankom tego Domu Pomocy Społecznej złożyć wniosek do Funduszu Obywatelskiego, miałem okazję też w tym projekcie uczestniczyć, podpisując się pod nim, ale nie o tym teraz i ten wniosek udało się przegłosować, 510 tys. zł mamy w budżecie Kalisza zarezerwowane na tą kuchnię. Wszystko fajnie, zagłosowało nad nim największa liczba mieszkańców w tegorocznej, w poprzedniej edycji budżetu, tylko że gdy przyszło do zrobienia szczegółowego kosztorysu prac, które są tam wymagane, okazało się, że jest to kwota blisko 900 tys. zł. I teraz w związku z tym oczywiście jest jeden wielki problem, za chwilę może przyjechać na kolejną kontrolę inspektor sanitarny i powiedzieć, że przepraszam, ale ona nie spełnia*

żadnych funkcji. Powinniśmy dlatego tym bardziej pomyśleć o tym, żeby znaleźć w budżecie z wolnych środków brakujące środki, bo rozumiem, że te środki już mamy zabezpieczone w postaci tych 510 tys. zł na dołożenie do tego tematu. Jeśli mówimy o funkcjonowaniu, bo wniosek Domu Pomocy Społecznej, wniosek, który złożyliśmy wówczas do Budżetu Obywatelskiego obejmował jeszcze jedną ważną rzecz, remont pralni. Ta pralnia też jest wiekowa, kuchnia ponad 30 lat nie była remontowana. Ta pralnia też jest bardzo ważna, oczywiście te 510 tys. zł, skoro braknie na kuchnię to tym bardziej braknie na pralnię, ale jak się okazało i zaczęto robić już nasze, Wydział Rozbudowy Miasta i Inwestycji, przymiarki do tego, co potrzeba zrobić, jaki sprzęt kupić, co dostosować, okazało się, że sama pralnia to też ponad 400 tys. zł. Musimy znaleźć te pieniądze w zbliżających się wolnych środkach, bo inaczej może dojść do zamknięcia tego Domu Pomocy Społecznej.

Kamila Majewska – zgodnie z zapowiedzią, jaką złożyliśmy na konferencji, składam interpelację w sprawie budynku więzienia przy ul. Łódzkiej, byłego więzienia. Zwracam się z interpelacją w zakresie udostępnienia w określone dni miesiąca budynku po byłym więzieniu przy ul. Łódzkiej zarówno dla mieszkańców, jak i odwiedzających nasze miasto. W listopadzie 2015 r. zamknięto więzienie likwidując jednocześnie w tym miejscu jego funkcję. Pomijając kolejne koncepcje, które przyświecały nadaniu nowego znaczenia tej ogromnej i historycznej nieruchomości uważam, że póki nadal nie ma i nie mamy planów co dalej może się w tej sprawie wydarzyć, dlatego zwracam się do pana prezydenta z niniejszym wnioskiem. Zorganizowana tam w 2016 r. Galeria Bezdonna pokazała jak niezwykłą popularnością i zainteresowaniem cieszy się to miejsce. Jest to również w mojej ocenie jedyny historyczny moment i okazja dla mieszkańców, dla młodzieży szkolnej z Kalisza, ale także innych miast, by obiekt dokładnie móc zobaczyć od środka. Mam również wiele w tej sprawie zapytań ze strony kaliszczan, stąd interpelacja oraz wniosek, aby prezydent niezwłocznie wydał w tej sprawie stosowne decyzje.

Małgorzata Zarzycka – składam w imieniu, interpelacje w imieniu radnych Klubu Tak dla Kalisza, pani Magdaleny Spychalskiej, Piotra Lisowskiego oraz własnym. Są to cztery interpelacje, pierwsza dotyczy zaangażowania młodzieży szkół kaliskich do obsługi językowej delegacji przybywających do Urzędu Miejskiego. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zaangażowanie młodzieży szkolnej władającej biegle językami obcymi do obsługi delegacji zagranicznych w dniach Święta Miasta oraz podczas innych imprez organizowanych przez Urząd Miasta. Tym samym chcielibyśmy poprzeć wniosek, który złożyła pani dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Kaliszu, informując, że grupa 25 uczniów jest chętna służyć pomocą tłumaczeniową oraz jako przewodnicy dla tancerzy, którzy przyjadą do Kalisza na Mistrzostwa Europy Formacji Latinoamerykańskich w dniu 9 czerwca br. Wolontariat na rzecz społeczności lokalnej jest integralną częścią programu matury międzynarodowej, który jest realizowany w II Liceum Ogólnokształcącym im. Tadeusza Kościuszki w Kaliszu. Uczestnictwo młodzieży w wolontariacie językowym zgłaszają również dyrektorzy I Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Asnyka oraz III Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Kaliszu. Korzyści wymienionej praktyki są niekwestionowalne, po pierwsze uczniowie ci

mieliby szansę spotkać się z żywym językiem, po drugie będą szlifować język, którego się uczą, kolejnie będą świetnymi przewodnikami dla swoich rówieśników i gości, znając realia miasta, ponadto młodzi ludzie aktywnie włączyliby się w życie społeczne miasta. Kończąc argumentację pragniemy nadmienić, że w maju 2017 r. dzięki włączeniu uczennic II Liceum Ogólnokształcącego do obsługi delegacji z miasta partnerskiego Martin na Słowacji ożywiona została współpraca między kaliskim liceum i szkołą w Martinie, która podobnie jak II Liceum oferuje program dwujęzyczny. Od tamtego czasu odbyło się kilka wyjazdów i rewizyt z udziałem dyrekcji, nauczycieli oraz młodzieży.

Kolejna, przestrzeń kaliskiego śródmieścia wymaga od samorządu szczególnego podejścia. Dotyczy to m.in. estetyki, kwestii środowiskowych czy pobudzania działalności gospodarczej. Poprawę powyższych można uzyskać np. poprzez wprowadzanie drobnych usprawnień, takich jak możliwość lokalizowania pojemników na zieleni czy niewielkiego ogródka gastronomicznego (np. mały stolicek i jedno, czy dwa krzesła) przy pierzei budynków. Mając świadomość, że każda ulica, każdy przypadek wymaga podejścia indywidualnego, proponuję opracowanie planu, początkowo dla obszaru miasta lokacyjnego a następnie dalszych obszarów, które obejmowałyby: dopuszczenie rozmieszczenia donic, mini ogródków gastronomicznych i innych niezbędnych urządzeń możliwych do lokalizacji w przestrzeni chodników. Konkretnie zasady kształtowania tych mikroprzestrzeni przy pierzejach powinny jednocześnie podlegać zasadom określonym przez plastyka miejskiego. Dzięki takim rozwiązaniom zarówno przedsiębiorcy, jak i mieszkańcy tego obszaru będą mogli przyozdobić wejścia do swoich domów czy lokali. Opracowanie takiego planu powinno zostać oczywiście poprzedzone uzgodnieniami z właściwymi służbami (strażą pożarną, ratownictwem medycznym itp.). Taki plan pozwoli również ograniczyć czas wydawania poszczególnych decyzji administracyjnych, które wynikają bezpośrednio z niego i zmniejszy bariery instytucjonalne zarówno dla mieszkańców, jak i dla przedsiębiorców. Ponadto zasadne wydaje się zmniejszenie opłat za zajęcie pasa drogowego za realizację powyższego planu (np. do przystłowiowej złotówki). Będzie to działanie pobudzające i rewitalizacyjne. Większa ilość zieleni i kwiatów w obszarze rewitalizacji wpłynie na poprawę estetyki tego miejsca. Sprawí, że będzie ono bardziej przyjazne dla ludzi. Zaś wyjście z ofertą przed punkt handlowy/usługowy pomoże funkcjonującym w tej strefie przedsiębiorcom na bliższy, a co za tym idzie lepszy kontakt z potencjalnym nabywcą czy klientem. Planowane jest utworzenie woonerfów na ulicach Zamkowej i Śródmiejskiej. One w przyszłości uporządkują tą przestrzeń i wprowadzą zieleni i miejsca do odpoczynku w przestrzeni tych ulic. Jednak dopóki te inwestycje się nie zadzieją, a także z myślą o pozostałych ulicach należałoby wprowadzić pewne rozwiązania, które uatrakcyjnią tą przestrzeń i ułatwią podjęcie oddolnych działań ludziom, którzy na tym obszarze zamieszkują i działają.

Kolejna interpelacja dotyczy usprawnienia udzielania informacji osobom ubiegającym się w konkursach na stanowiska w Urzędzie Miasta. Wielokrotnie zwracano nam uwagę na fakt, że w konkursach na stanowiska w Urzędzie Miasta Kalisza nie jest praktykowane, aby kandydatów, którzy nie zostali zakwalifikowani do kolejnego etapu pisemnie informować o tym fakcie. Osoby ubiegające się o stanowisko wobec takiej praktyki czują się dezorientowane i przez długi czas pozostają w niepewności co do ich aktualnego statusu. Czy istnieje możliwość przekazywania informacji, że kandydat

*nie został zakwalifikowany do dalszego etapu? Być może informacje dotyczące statusu kandydata mogłyby być umieszczane na stronach miasta? Do tego niezbędne jest, aby przy przyjmowaniu wniosku zakodować dane osobowe i nadać kandydatowi indywidualny numer, który służyłby później do sprawdzania za jego pośrednictwem Internetu, w Internecie czy kandydat został zakwalifikowany, czy też nie przeszedł do dalszego etapu. Ewentualnie innym rozwiązaniem byłoby wyznaczanie dla danego konkursu określonego terminu, w którym osoba zainteresowana mogłaby osobiście uzyskać wspomniane informacje w urzędzie. Można również rozważyć pisemne informowanie kandydatów.*

*I ostatnia, bardzo krótka. Zwracamy się z uprzejmą prośbą, aby informacje będące odpowiedzią na interpelacje, a stanowiące załącznik, były bezwzględnie umieszczane na BIP. Załącznik jest często kluczowym i niezbędnym elementem do uzyskania pełnej informacji dla osób zainteresowanych danym tematem.*

*Grzegorz Chwiałkowski – więc zacznę złożyć te cztery interpelacje, wspomnę grudzień, kiedy to we wnioskach zgłosiłem pięć spraw i do początku marca żadna ta sprawa nie została załatwiona. Jedyne miasta honor sprawił pan Dariusz Hybś, gdzie zgłosiłem dwie studzienki telekomunikacyjne, które zagrażały ludziom, więc już raz podziękowałem za te dwie studzienki, jedna studzienka trzeba było odbudować jak nie było mrozu, również jak mróz ustąpił pan Hybś tą studzienkę zrobił i z tego względu, że te moje zapytania nie zostały umieszczone, więc teraz zgłaszam cztery interpelacje. Zwracam się z uprzejmą prośbą w sprawie na wyjeździe z tamy na Kanale Rypinkowskim znaku drogowego „STOP”. Nie wiem, czy pan Gałka jest w tej chwili? Ale przedstawiciel drogowców niech to dokładnie usłucha. Więc na Wale Piastowskim jest ścieżka rowerowa, przy końcu, przy początku, przy tamie przy KTW jest taka uwaga – Uważaj, bardzo uważaj, bardzo uważaj! I to w tej chwili praktycznie jest niewidoczne, a jak się orientujemy na ścieżce rowerowej rowerzyści mają pierwszeństwo, a bardzo często z tamy, z Kanalu Rypinkowskiego wyjeżdżają rowery i w tej chwili czasem rodzice z dziećmi wyjeżdżają i może być straszny wypadek, bo panowie, którzy są zawodowymi rowerzystami to jeżdżą tam bardzo szybko i prosiłbym bardzo przy wyjeździe z tamy na ścieżkę rowerową postawić znak „STOP”. To jest jedna sprawa.*

*Druga sprawa, interpelacja dotyczy konieczności zwiększenia dopływu wody z rzeki do oczka wodnego na Cmentarzu Żołnierzy Radzieckich. W tej chwili jak poprzednio złożyłem wniosek, więc liście zostały usunięte, ale dopływ wody jest tak minimalny, że można powiedzieć, że wcale tego, tej wody nie ma. Ponadto należałoby pogłębić to oczko wodne, aby powróciło życie biologiczne, które było w oczku w okresie okupacji. Dodam, że pływały tam w nim czerwone ryby. Jak Rosjanie weszli to tam granat rzucili i część tych ryb została zniszczona.*

*Trzecia interpelacja dotyczy Ogródka Jordanowskiego, a szczególnie w naszym mieście miejsca wypoczynku dorosłych oraz zabaw dzieci i młodzieży. Umiejscowiona w ogródku toaleta publiczna typu TOY w momencie postawienia została przez chuliganów wywrócona, całe szczęście, że jeszcze nie była napęczniona, drugi raz udaremniłem takie przewrócenie i w tej chwili prosiłbym bardzo, aby pod tą TOY-ką zrobić jakiś fundament betonowy i tą TOY-kę przymocować na stałe, żeby nie została wywrócona. Teraz druga sprawa, ponadto bardzo proszę o zlikwidowanie utamanego*

*czubka drzewa na placu zabaw mieszczącym się na terenie ogródka. Tam przypuszczam na razie ten czubek drzewa to się trzyma, ale jak przyjdzie wiatr to może ten czubek spaść i ewentualnie komuś krzywdę zrobić. Więc żeby w tej chwili do tego czubka dotrzeć, więc to drzewo opasałem taśmą budowlaną, bo w tej chwili jak liście rosną to by bardzo było trudno ten czubek znaleźć.*

*Czwarta interpelacja, zwracam się z prośbą o wypełnienie ubytku, jaki powstał w dębnie posadzonym w kaliskim Parku Miejskim przez Marszałka Józefa Piłsudskiego. Już to zgłaszałem, wczoraj byłem, ta dziura nie jest zabezpieczona i prosiłbym bardzo, żeby to ewentualnie wykonać.*

*Andrzej Plichta – zanim złożę swoje interpelacje, mam taką serdeczną prośbę w imieniu kancelarii do państwa radnych, aby jeśli to oczywiście jest możliwe, żeby składane interpelacje trafiały do kancelarii także w wersji elektronicznej, wtedy jest łatwiej pewne rzeczy robić i szybciej funkcjonuje, tak korzystamy z tego.*

*Wysoka rado, moje dwie interpelacje są kierowane do pana... skierowane są do pana prezydenta Grzegorza Sapińskiego. „11 listopada 1918 r. spełnił się sen pokoleń Polaków – Państwo Polskie narodziło się na nowo. Po rozbiorach i 123 latach niewoli, rusyfikacji i germanizacji, po wielkich powstaniach, wolna Polska powróciła na mapę świata” – czytamy w uchwale Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej ustanawiającej rok 2018 Rokiem Jubileuszu 100-lecia odzyskania przez Polskę Niepodległości. Wysoka rado, jest to doskonała okazja do uczczenia Wielkiego Kaliskiego Bohatera, Legionisty Juliusza Ulrycha. Urodził się on 9 kwietnia 1888 r. w rodzinie niemieckiej, która jednak od kilku pokoleń zamieszkiwała w Kaliszu, Turku i Stawiszynie. Był uczniem Miejskiego Gimnazjum Klasycznego, skąd usunięto go po strajku szkolnym. Naukę kontynuował w Szkole Handlowej, a potem w Gimnazjum św. Anny w Krakowie, gdzie zdał egzamin maturalny. Studiował inżynierię komunikacji na Politechnice Lwowskiej, gdzie związał się ze „Strzelcem” i w 1914 r. wstąpił do Legionów Polskich Józefa Piłsudskiego. 1 lipca 1915 r. został porucznikiem 1. Pułku Piechoty Legionów. Do Kalisza wrócił w listopadzie 1918 r., mając za zadanie organizowanie tu polskiej władzy. 10 listopada został szefem Sztabu Wojskowego Ziemi Kaliskiej. Dzień później odwiedził niemieckiego komendanta miasta, Generała von Sontaga, którego zaskoczył krótkim oświadczeniem: „Panie generale, wczoraj w nocy objąłem władzę, proszę o przekazanie mi swoich czynności, a w szczególności sieci technicznej, ponieważ chciałbym uniknąć z pańskimi oddziałami na prowincji rozlewu krwi.” Tak naprawdę w tym momencie rozpoczął się wolny Kalisz. Dalsza kariera wojskowa i polityczna Juliusza Ulrycha była bogata, dla nas najważniejszy jest jednak fakt, że jest on kaliskim „Symbolem Niepodległości”. W związku z tym zwracam się do pana prezydenta z prośbą o nadanie imienia Juliusza Ulrycha sali nr 36 mieszczącej się w kaliskim ratuszu, aby wraz z Prezydentem Ignacym Adamem Nieściszko-Bujnickim (którego imię nosi już Sala Recepcyjna) stworzyli poczet Wielkich Polaków, których warto ożywić w pamięci i sercach wszystkich kaliszczan, a w szczególności młodego pokolenia. Dodam tylko jakby jeszcze, że jeśli chodzi o nazwanie tej sali to trwało to latami, mam nadzieję, że ta czynność nie zabierze panu prezydentowi dużo czasu.*

*I druga interpelacja. W związku z zapowiadaną wcześniej przez pana prezydenta rekonstrukcją murów obronnych naszego pięknego Grodu nad Prosną, oczywiście*

w różnej formie, zwracam się z propozycją stworzenia makiety przedstawiającej kaliski średniowieczny zespół miejski, ukazującej dawny obraz zabudowy mieszkalnej oraz monumentalnych budowli sakralnych i świeckich wraz z ich opisem. Szanowni państwo, to nie jest odkrywanie Ameryki, takie makiety znajdują się w wielu miejscach, szczególnie w takich miastach, które uzurpują do tego, żeby być miastami turystycznymi, my widzieliśmy chociażby taką makietę w naszym mieście partnerskim w Erfurcie. I jestem przekonany, żeby nie przedłużać, o tym, że makietę ta, gdyby była przed wejściem do kaliskiego ratusza, byłaby doskonałym punktem wycieczek turystycznych i edukacyjnych, po prostu swego rodzaju podróżą w czasie, a także kolejnym, myślę bardzo ważnym elementem promocji najstarszego miasta w Polsce, szczególnie w roku wspaniałego jubileuszu 100-lecia odzyskania przez nasz kraj niepodległości. Na ten temat też już prowadzę kilka lat dyskusję, jakoś nie mogę się tego doczekać, więc pozwoliłem sobie na ten temat tutaj teraz już jako, no właśnie, z tego miejsca o tym powiedzieć. Mam nadzieję, że ta okazja 100-lecia odzyskania niepodległości sprowokuje nas wszystkich do pewnych działań, które być może uda się zrobić w niedługim czasie.

Krzysztof Ścisty – niczego sobie nie napisałem, także będzie króciutko... Ja mam dwie sprawy, moim zdaniem bardzo istotne. Pierwsza, to na osiedlu, chyba to się nazywa osiedle Rypinek, pan Radosław mnie poprawi, bo tam gdzieś w okolicy mieszka, przy ul. Tęczowej i Zielonej znajduje się taki staw pokopalniany, który aktualnie jest zasypywany przez właściciela tego terenu. Ja wiem, że własność prywatna jest święta, ale z tego, co pamiętam, ustawa mówi coś na temat ochrony tego typu obiektów, a przynajmniej konieczności uzyskania zgody na jakąkolwiek działalność związaną z ich likwidacją lub niwelacją terenu, itd., itd. Pragnąłbym uzyskać informacje na ten temat, czy wydział środowiska zajmuje się tą sprawą, czy były zgłaszane jakieś informacje na ten temat, ponieważ mieszkańcy tych terenów, tego terenu są, po pierwsze byli oburzeni, kiedy likwidowano tam zieleń i niwelowano i przewracano drzewa, a teraz są przerażeni tym, co się tam dzieje w tej chwili.

Druga interpelacja dotyczy, mamy wiosnę i powoli zapominamy o smogu, ale ja chciałbym jednak mimo wszystko tą ranę troszkę jeszcze rozdrapać. Otóż wszyscy jesteśmy tutaj przekonani, że istnieje jeden punkt pomiaru czystości powietrza w Kaliszu na osiedlu Dobrzec, tak nawet sobie żartujemy z tego, że jest wysoko położony, więc tam prawda te dane są zawsze lepsze niż tak naprawdę powinny być. Natomiast niedawno dowiedziałem się, że takich punktów pomiaru jest przynajmniej kilkanaście, wszystkie znajdują się gdzieś w okolicach szkół lub w takich właśnie miejscach bardzo newralgicznych i jedna z firm, nazwy nie będę wymieniać, podała nawet adresy, ostatnio wklepiano kolejny, 3 Maja 16. I teraz chciałbym się dowiedzieć, czy te punkty pomiaru czystości powietrza, zwłaszcza przy tych obiektach, mają jakikolwiek związek z naszym miastem, czy to było na zlecenie naszego miasta, ile to kosztowało, kto posiada bazę danych, co się działo z informacjami na ten temat, które, bo z tego, co wiem one istnieją co najmniej od pół roku, kto posiada informacje na ten temat i co się z nimi dzieje?

I trzeci, to już właściwie pytanie takie, bo już nie chcę wracać tutaj do pani wiceprezydent, ponieważ tu pan radny Prus przypomniał mi o tym szkolnym ośrodku na Kordeckiego, który powoli, powoli, za kilka miesięcy ma trafić na Nowy Świat,

*tak?, nie wiem, jak tam, Handlowa, tak, przepraszam, na Handlową, czy coś się dzieje tam na tym obiekcie, pani prezydent, bo z tego, co mi wiadomo to już powinniśmy jakieś przetargi mieć za sobą i to malowanie już się powinno chyba rozpocząć powolutku?*

*Barbara Gmerek – jeśli chodzi o specjalny ośrodek to poproszę panią naczelnik o szczegółowe informacje, natomiast ja od razu, panie radny, chciałabym się ustosunkować do tych czujników. Rzeczywiście otrzymaliśmy jako miasto propozycję zainstalowania czujników na taki okres pilotażowy. Firma, która rozmawiała z nami, instaluje, zaczęła instalować nie pół roku temu, ale chyba w miesiącu marcu z tego, co pamiętam. One jeszcze nie są w żadnej sieci ujawnione, dlatego że czekamy na zainstalowanie wszystkich tych czujników i przez okres pilotażowy nie płacimy ani za te czujniki, ani za ich używanie, ani za dostęp do nich. W tej chwili będzie to tylko i wyłącznie okres pilotażowy kilkumiesięczny, zobaczymy jak te czujniki będą się sprawdzały, chciałabym, żeby te czujniki pofunkcjonowały jakiś czas, żeby faktycznie zobaczyć ich skuteczność i dostępność mieszkańców do informacji przekazywanych przez te czujniki. Także na tę chwilę na pewno nie wydaliśmy ani złotówki na ten projekt. – Pani prezydent, aż się ciśnie tak na szybko, żeby spytać się, fajnie, to szkoda, że nie zimą, bo jak teraz latem takie czujki będą to co one będą sprawdzały?, zapytał przewodniczący, natomiast prezydent wyjaśniła – Od razu udzielę odpowiedzi, gdybym dostała taką ofertę na jesieni ubiegłego roku to pewnie już by na dzień dzisiejszy albo pilotaż się zakończył, albo mielibyśmy odczyty. W takim okresie dostałam propozycję i w takim okresie chciałam z tego skorzystać, bo szkoda nie skorzystać z ofert, które są darmowe dla miasta.*

## **IX. Zapytania radnych.**

*O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – ja żałuję, że nie ma dzisiaj osobiście osób, person, których też to pytanie będzie dotyczyć, niemniej czuję, że to trzeba poruszyć tutaj publicznie i chcę zadać takie pytanie oraz takie informacje, odpowiedzi otrzymać. Chodzi mi o pracę, zakontraktowanie i zakres obowiązków pani Zielińskiej, ponieważ z tego, co wszyscy czytamy i słyszymy, pani Zielińska ze względu na stan zdrowia przyjechała z Warszawy do Kalisza zrobić audyt Biura Komunikacji. I to jest jedyna rzecz, o której oficjalnie wiemy, natomiast wiemy też, że jest, że chodzi jak cień za panem prezydentem, jest absolutnie wszędzie, na meczu siatkówki, piłki ręcznej, KKS-u, jest na meczu MKS-u, jest na konferencjach samorządowych, jest absolutnie wszędzie. Prawdopodobnie też wiemy, znaczy ja wiem tylko to jest informacja nieoficjalna, że prowadzi także konta, media społecznościowe, z nieoficjalnych źródeł wiem, że to jest co najmniej „Kalisz-dopisz swoją historię” i „Prezydent Miasta Kalisza”, ale to też proszę ewentualnie o zweryfikowanie. Dlatego chciałem się dopytać o jej rolę w samorządzie miasta Kalisza, za co ma płacone, jaki ma zakres obowiązków i w jakim zakresie wykonuje te funkcje, które teraz powiedziałem, które my obserwujemy i widzimy na co dzień, że tak jest. I mówię to z jakąś podejrzliwością, przyznaję, w rozumieniu finansowania, ukrytego finansowania rzeczy, które tak naprawdę są w dokumentach. Chciałbym to*



zweryfikować, dlatego chciałbym teraz w tym miejscu otrzymać jak najpełniejszą, jak najbardziej precyzyjną odpowiedź na to pytanie.

Jacek Konopka – kolega Grodziński już wyszedł, a chciałem tak troszeczkę ad vocem do niego, a jest, przepraszam, dziękuję. Jak kolega radny Grodziński mówił tutaj o tym zatrudnieniu pani Zielińskiej, ja tak sobie trochę przypomniałem, bo jestem nieco od niego starszy, w czasach mojej młodości piłkarze nie brali za granie w piłkę jak dzisiaj, tylko byli zatrudnieni na etatach sztygarów, hutników, itp., to tak, żeby może rozładować troszeczkę atmosferę na tą chwilę, ponieważ sprawa, którą, do której chciałem wrócić, znalazła się odpowiedź na moje zapytanie dotyczące publikacji w BIP-ie uchwały dotyczącej wynagrodzeń, kształtowania wynagrodzeń w spółkach, bo to tak dokładnie brzmi i wraz z opinią radców prawnych, Biura Radców Prawnych, ta opinia, tutaj ją na szybko przeczytałem jest jednoznaczna. Taka informacja powinna być w BIP-ie umieszczona, wynika ona z zapisu ustawowego, ta ustawa jest już obowiązująca ponad 1,5 roku, cieszę się, że zostanie opublikowana po mojej interwencji, niemniej przez te 1,5 roku mieliśmy do czynienia z ewidentnym naruszeniem zapisów tej ustawy i niedopełnieniem obowiązków przez pana prezydenta w tym zakresie. Kwestie odpowiedzialności za to niedopełnienie to jest kwestia jakby przyjrzenia się głębszego tej sprawie. Tyle na temat tej odpowiedzi.

Druga sprawa to mam takie zapytanie, a właściwie prośbę do pana prezydenta o możliwość zorganizowania punktu przyjmowania wniosków i wydawania materiałów geodezyjnych na parterze ratusza z uwagi na zgłoszenia przedsiębiorców i osób fizycznych, iż usytuowanie tej usługi na trzecim piętrze jest delikatnie mówiąc mało przyjazne dla obywatela. Jeżeli byłaby taka możliwość przeorganizowania pracy w ratuszu, żeby dostęp do tych materiałów był ułatwiony to tutaj miałbym taką prośbę.

Andrzej Plichta – ja mam pytanie do pana prezydenta. Otóż, jak wiemy, wszyscy o tym wiedzą i wszyscy o tym informowali, w ostatnim czasie otrzymali podwyżki wynagrodzenia nauczyciele, natomiast ja mam pytanie, co z podwyżkami dla obsługi, administracji placówek oświatowych, ponieważ już od wielu lat na ten temat mówimy, myślimy i teraz nie wiem, czy jakieś działania będą podjęte? Uważam, że najwyższy czas, żeby konkretnie powiedzieć przynajmniej tym obsługującym nasze szkoły, co na ten temat myślimy, ponieważ od wielu lat już, a ostatnio z takim już wielkim żalem i bólem te osoby obsługujące nasze placówki oświatowe w taki, czy inny sposób od sprzątnania po inne rzeczy, jest im bardzo, po prostu bardzo przykro. I to pytam się w imieniu właśnie tej grupy ludzi, także naszych mieszkańców.

Zbigniew Włodarek – ja mam pytanie do Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki, pytanie to dotyczy Międzynarodowego Dnia Teatru. Jak dobrze wszyscy pamiętamy w poprzednich latach żeśmy fetowali to święto w Kaliszu i to bardzo mocno. Domeną wydziału kultury była zawsze taka sytuacja, że to ten wydział przygotowywał kaliski samorząd do udziału w tym święcie. Mam przed sobą sprawozdanie pana prezydenta, od ostatniej kadencji nie ma żadnej wzmianki tyczącej naszego udziału w tym ogromnym święcie i jak dobrze pamiętam w poprzednim sprawozdaniu z działalności prezydenta i służb też takiej wzmianki nie ma. Ja mam pytanie następujące, czy my nie chcemy już funkcjonować w tym święcie, czy jest inna formuła uszanowania pracy

*i podziękowania za pracę kaliskiemu teatrowi, jego zespołowi? My jako kaliszanie szcycimy się naszym kaliskim teatrem, za chwilę będą Międzynarodowe Spotkania Teatralne, bo wiem, że będzie udział ekip z zagranicy i chciałoby się by w Kaliszu ten zwyczaj podziękowania ludziom kaliskiego teatru z okazji ich święta był w dalszym ciągu kontynuowany.*

*Dariusz Grodziński, ad vocem – ad vocem do zapytania pana przewodniczącego. Panie przewodniczący, szefuje pan radzie miasta, przedtem miejskiej jeszcze od 3,5 roku. 3,5 roku jesteście państwo w koalicji, ale 3,5 roku pan Artur Kijewski z PiS zarządzał, kierował oświatą. To państwo przygotowali budżet miasta Kalisza w dziedzinie oświaty i państwo go uchwalili. To inaczej, to niech pan nie pyta, tylko niech pan odpowie, czy są te podwyżki przygotowane, czy nie.*

*Zbigniew Włodarek – nie chodzi mi o odbijanie piłeczki z panem radnym Grodzińskim, bo był na sztuce poświęconej pamięci, temu świętu, był z kwiatami, ale podejrzewam, że był z kwiatami jako przedstawiciel placówki wojewódzkiej, byłem też na tym przedstawieniu poświęconym patronowi teatru, natomiast ja chcę pokazać jedną rzecz, żeby to była jasność w tym zakresie, w poprzednich latach naczelniczka wydziału kultury tak pilnowała tego święta, że wiedzieli o tym wszyscy i byli przygotowani na to święto i szli do teatru jako samorząd przygotowani ze wszelkich miar, z kwiatami z dyplomami z ogromnym zakresem wdzięczności za to, co kaliski teatr robi i jeżeli mamy wydział kultury w urzędzie miasta to niech ten wydział o tym także pamięta.*

*Dariusz Witoń – przed chwilą kolega Dariusz Grodziński zapytał o panią Zielińską i jej powiedzmy prace, które wykonuje na zlecenie pana prezydenta. Ja dostałem bardzo ciekawą, krótką odpowiedź na moją interpelację w tym temacie i chciałbym ją w jakiś sposób państwu przybliżyć, tylko nie ukrywam, że z przyczyn technicznych przed chwilą mi zginęła. Ale generalnie mam jedną, bardzo dużą wątpliwość... Chcę tylko powiedzieć jakby bardzo, bardzo ważną rzecz, którą... Wiążą się z tą odpowiedzią pewne pytania, które chciałbym za chwilę zadać. Zatem padło kilka pytań i od razu też je przytoczę. – Ale, panie radny, pan odpowiada za pana prezydenta?, zapytał przewodniczący, natomiast radny wyjaśnił – Nie, nie, tylko, przepraszam, tylko chcę dopowiedzieć jakby do tej całej interpelacji. Ja pytałem na jak długo podpisano umowę z panią Zielińską i otrzymałem oto ciekawą odpowiedź, że umowa jest zawarta z firmą na 2 miesiące, od 7 marca 2018 r. do 7 maja 2018 r., wykonanie I części audytu w terminie do 7 kwietnia 2018 r., a wykonanie II części audytu w terminie do 7 maja 2018 r. Ja dlatego chciałbym, jeśli to jest możliwe, żebyśmy na komisję, nie wiem, rewizyjną lub też, jeśli jest to możliwe, przekazanie mi jako radnemu tej informacji, jak ten audyt, co ten audyt, wyników tego audytu, który zakończył się 7 kwietnia, bo ten już się zakończył, a drugi jak się zakończy 7 maja to również chciałbym poprosić o wyniki tegoż drugiego audytu. Zapytałem jeszcze przy okazji pana prezydenta, czy te umowy, czy to już są końcowe i dostałem odpowiedź, że pan prezydent podejmie decyzję w terminie późniejszym, to też od razu chciałbym, przecież już ma jakieś tam doświadczenie z tą pierwszą umową, itd., chciałbym też dowiedzieć się, czy ta umowa będzie funkcjonowała oczywiście dalej.*

## **X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

O zabranie głosu poprosił radny Grzegorz Chwiałkowski – *zgłaszam te wnioski, ale prosiłbym, żeby je potraktowano jak interpelacje. Pierwsza sprawa, obcięcie w trzech dębach przy szkole „Jagiellonki” strasznie okaleczono te drzewa. Nie wiem, kto na to pozwolił, jak się orientuję w czasie organizowania Ogródka Jordanowskiego, pani od przyrody bardzo tam kwestionowała nawet wycięcie małego krzaczka, ale te dęby zostały strasznie okaleczone. To nie są drzewa takie zwykłe, że ewentualnie jak się rozrosną to zakryją te wycięcia. W tej chwili widać zdrowe konary poobcinane. I teraz jeszcze mam jedno zapytanie, to są dęby ok. 300-letnie, czy pani przewiduje jeszcze takie cięcia w Ogródku Jordanowskim przy tych dębach? To jest jedna sprawa. Nie wiem, czy w tej chwili pani przedstawiciel przyrody tu jest i mi odpowie, czy ewentualnie odpowie na piśmie, bo tak jak ja bym mógł to uważać, że ścięli te gałęzie, żeby ewentualnie na jesień było mniej liści do sprzątnięcia, to jest szydera.*

*Teraz tak, teraz, żeby się miasto poprawiło, jak wtedy tych studzienek nie wykonało, w tej chwili następną studzienkę znalazłem na ul. Pobożnego idąc od ul. Parkowej do Trasy Bursztynowej naprzeciwko kliniki dla zwierząt jest studzienka cała zawalona i prosiłbym bardzo, żeby też to zrobić i nie musiał się zwracać do Straży Miejskiej, żeby to wykonała tak, jak poprzednio.*

*Teraz, proszę państwa, ta nieszczęsna płyta tutaj, która leży, prosiłbym bardzo Straż Miejską i Komendanta Policji, jest przedstawiciel Policji w tej chwili, czy już nie ma?, nie ma, więc proszę państwa, w tej chwili chciałbym zorganizować, bo w tej chwili, jak się orientuję, w budynku 3A na Wale Piastowskim jest pomieszczenie dla Policji i prosiłbym bardzo, żeby ewentualnie po godz. 19-tej, jak dzieci już z parku z Ogródka Jordanowskiego z rodzicami wracają na kolację to wtedy ogródek jest zajmowany przez ludzi, którzy lubią pić wódkę i prawdopodobnie oni też już jedną huśtawkę, tą na oponach, którą ja zgłaszałem, żeby była druga, zerwali, także tam musiało z czterech czy pięciu wejść, żeby to po kilkaset kilogramów zerwali i również drugie urządzenie, które było w poniedziałek zepsute, więc ja pozwoliłem sobie tutaj to przynieść, bo jeśli to zostało w ogródku to by sprzedane było na złom, a tak jak przypuszczam jakiś fachowiec to jeszcze to odrestauruje i to urządzenie będzie mogło działać.*

*I teraz dla ochrony przyrody, proszę państwa, straszna rzecz się stała, w tej chwili cztery skutery wodne, których, które kosztują po 80 tys. zł i nowobogaccy, mają po przeszło 200 KM, zrobili furorę przy teatrze wokół fontanny oraz na tym szerokim miejscu przy policyjnej dawniejszej przystani i w tej chwili, proszę państwa, jak się orientujemy w Szczecinie nie mogli sobie poradzić z komarami, zaczęli łęgowe budki stawiać dla jeżyków, tak samo jest w tej chwili z kaczkami, kaczki, które w tej chwili były na jajkach zostały wszystkie zgłoszone i proszę państwa, również tak jak powiedziano o jeżykach, że jeden jeżyk to jest w stanie skonsumować 20 tys. komarów, tak samo nasze kaczki są w stanie zlikwidować tyle komarów. I prosiłbym bardzo, żeby ewentualnie w zeszłym roku jeszcze też była taka sprawa, więc zgłosiłem to na Policję, ale jak Policja przyszła to tak, znaków żadnych nie było, policjanci nie byli obeznani z prawami wodnymi i nic nie zrobili. W tej chwili prosiłbym bardzo, żeby znaki zakazu postawić na rzece Prośnie. Proszę państwa, to nie jest problem, bo w tej chwili zakaz pływania silnikami spalinowymi Szate załatwiło i nie ma, a w tej chwili, proszę państwa, na rzece Prośnie te rowery wodne to są w stanie zrobić metrowe fale i te fale*

*uderzają o brzegi, także jeszcze kilka razy i drzewa z parku zaczną się wszystkie przewracać. Prosiłbym bardzo do tego podejść jak najszybciej i znaki drogowe zakazujące poruszania się łodziami po rzece Prośnie postawić. I wtedy Policja będzie miała prawo, jest znak, przekroczyłeś, płac mandat.*

*Radosław Kołaciński – korzystając z okazji, że to są wolne wnioski radnych, ten wniosek złożę na koniec mojej wypowiedzi, ale najpierw chciałem się odnieść do kontrpasa, o którym z 2 godziny temu chciałem mówić, ale pan przewodniczący stwierdził, że to nie ten moment, w związku z tym pozwolę sobie teraz odczytać 8-, 7-punktową informację, którą otrzymałem od, podpisane są przez pracowników Zarządu Dróg Miejskich i ja uważam, że ta informacja powinna uciąć temat, kto jest winny czy niewinny, kto za to odpowiada, kto podjął decyzję, tu jest napisane na wprost i każdy normalny kaliszczanin powinien zrozumieć, o co chodzi:*

*1. Pomysł wykonania ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Śródmiejskiej został zgłoszony do Funduszu Obywatelskiego w dniu 20 maja 2014 r., uzyskał w publicznym głosowaniu 2463 głosy i został zakwalifikowany do realizacji w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2015 r. Dopowiem tylko, że to, co przedstawiał pan radny Tadeusz to był zespół, który weryfikował pod względem formalno-prawnym, patrz – czy inwestycja ma być realizowana na gruncie miejskim czy nie, czy jest zgodna z prawem, czy te środki zaproponowane wystarczą czy nie wystarczą, w weryfikacji było 96 wniosków, tak?, jakby ad vocem.*

*2. Biuro projektów A-propol s.c. z siedzibą w Gliwicach opracowało dokumentację projektową obejmującą m.in. projekt organizacji ruchu uwzględniający wprowadzenie dwukierunkowego ruchu dla rowerzystów w ciągu ul. Śródmiejskiej na odcinku od Rogatki do Mostu Kamiennego. Koszt opracowania tej dokumentacji – 25 tys. zł.*

*3. Zlecono przeprowadzenie zewnętrznego audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego dla ww. projektu. Audyt został przeprowadzony we wrześniu 2016 r. przez Inżyniera ruchu.pl Michała Krauze z siedzibą w Komornikach. Zakończony audyt wpłynął do Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w dniu 14 października 2016 r., koszt 4,5 tys. zł. Projekt został następnie zaopiniowany przez Komendę Miejską Policji w Kaliszu oraz Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji, a jego zatwierdzenie przez Wiceprezydenta Miasta Kalisza nastąpiło w dniu 30 grudnia 2016 r. Projekt był konsultowany ze środowiskiem rowerowym działającym w ramach Zespołu ds. komunikacji rowerowej, będącego ciałem opiniodawczym działającym przy Prezydencie Miasta Kalisza. W ramach zaproponowanego ww. zadania zlecono opracowanie dokumentacji projektowej na modernizację sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Harcerska/Kopernika i ul. Nowy Świat/Harcerska/Górnośląska oraz wyposażenie skrzyżowań ul. Śródmiejskiej/Fabrycznej/Kościuszki w nową sygnalizację świetlną. Koszt opracowania dokumentacji wynosił 85.054,50 zł.*

*7. Przetarg na fizyczną realizację zadania rozstrzygnięty został 2 października 2017 r., wykonawcą został Zakład Budownictwa Ogólnego Tel - En Kazimierz Wiliński z siedzibą w Sompolnie. Termin realizacji wyznaczony został na 17 kwietnia 2018 r. w aneksie Nr 7, koszt realizacji zadania wyniósł 531.958,47 zł według aneksu Nr 8.*

*A teraz zmierzam do tego wniosku. Na każdym z tych skrzyżowań, gdzie jest sygnalizacja świetlna są umieszczone kamery, Zarząd Dróg Miejskich prowadzi ciągły monitoring zachowania kierowców przejeżdżających po tym kontrapasie, nie*

*kontrapasie, po tej zwężonej ulicy i ci kierowcy omijają zainstalowane tam spowalniacze ruchu, tych spowalniaczy ruchu jest 5, po prostu nie chcąc wjeżdżać na ten spowalniacz, wjeżdżają na ścieżkę rowerową, co w moim przekonaniu bardzo mocno zagraża bezpieczeństwu ruchu, gdyż ingeruje w to, co zostało zrealizowane dla bezpieczeństwa właśnie rowerzystów. Ja stawiam teraz wniosek formalny, który chciałbym, żeby został przegłosowany z apelem do pana prezydenta, żeby w trybie pilnym zostało to 5 spowalniaczy ruchu na tym odcinku zdemontowane. W przypadku, kiedy pan prezydent nie znajdzie na to środków, radni Platformy Obywatelskiej sfinansują ten demontaż. Bardzo proszę, panie przewodniczący, o to, żeby ten wniosek do pana prezydenta przegłosować.*

*Przewodniczący – tylko, panie radny, żebyśmy się rozumieli, to jest wniosek pana radnego, tak? Rada nie musi głosować wniosków, które nie dotyczą uchwał, projektów uchwał, bo w ten sposób to byśmy doszli do tego, że ktoś wychodzi i prosi o przegłosowanie mojego wniosku. Panie radny, proszę zrozumieć, my głosujemy wnioski formalne wtedy, gdy one dotyczą uchwały. Patrzę w stronę tutaj radców prawnych, ale wydaje mi się, że mam rację. Ja przychylam się do tego.*

*Radosław Kołaciński – panie przewodniczący, chodzi o to, że możemy te wnioski, nie wiem, z komisji kierować, tylko, że to się wydłuża w czasie, tak? I nie chciałbym jakby przedłużać tej sytuacji, jesteśmy w tylu radnych, może to nie być wniosek, to może być apel do pana prezydenta. Chodzi mi o to, żebyśmy w tym składzie jak dzisiaj tu siedzimy, przekazali panu prezydentowi jasny sygnał, że radni przegłosowali chęć zlikwidowania tych spowalniaczy. Taki chcę osiągnąć cel.*

*Przewodniczący – nie znam się na ruchu drogowym, w tym momencie nie chciałbym do końca zajmować takiego, ja mówię o sobie teraz, panie radny, bo pan ze mną dyskutuje, ja włączyłem się jakby w tą dyskusję, uważam, że ten wniosek jest jak najbardziej słuszny, natomiast nie wiem, jak on do końca może zostać skonsumowany, dlatego pan taki wniosek może postawić, jak najbardziej, uważam, że kto z radnych pana poprze... Myślę, że to lepiej, żeby było to w formie pisemnej, bo pan stawia taki wniosek i się pod nim podpiszą osoby, które są, dobrze?... Można podpisać się pod nim, pod tym wnioskiem. – Ale czy będziemy głosowali teraz ten wniosek?, zapytał radny, natomiast przewodniczący wyjaśnił – Panie radny, niech pan posłucha, właśnie pan złoży wniosek na piśmie i kto będzie chciał pod tym wnioskiem się podpisać, to będzie takie wsparcie tego wniosku.*

*Radosław Kołaciński – nie, nie, nie, ja, panie przewodniczący, bardzo proszę, ja stawiam wniosek formalny, co prawda on nie dotyczy uchwał, ale dotyczy sesji i bezpieczeństwa mieszkańców Kalisza i nie tylko. W związku z tym ja stawiam taki wniosek i proszę o przegłosowanie, najwyżej przypadnie w głosowaniu.*

*Przewodniczący – nie, nie chodzi o przepadanie wniosku, tylko o to, żebyśmy nie wprowadzali jakichś zasad, których nie ma. – Ale takie rzeczy były robione, były takie rzeczy robione, że w wolnych wnioskach było głosowane, wtrącił radny, natomiast przewodniczący poprosił o zajęcie stanowiska przez radcę prawnego.*

Filip Żelazny, radca prawny – *pan mecenas na działalność polityczną co może powiedzieć? Jeżeli sesja to też polityka i to tylko w kategoriach politycznych należy rozpatrywać. Co tu mecenas ma powiedzieć? Jak jest wniosek formalny, państwo chcecie głosować to głosować możecie, natomiast generalnie zwyczaj jest taki, że jeżeli rada, ma prawo przyjmować stanowiska, apele, najczęściej ma to charakter sformalizowany w formie jakiejś pisemnej, wcześniej radni mogli się zapoznać, a tego rodzaju ad hoc pomysły oczywiście formalnie nie będzie tutaj żadnego naruszenia prawa, jeżeli taki wniosek zostanie głosowany, natomiast czy to jest należne należytej powadze rady to już państwo sami oceniacie. Ja nie potrafię innej odpowiedzi udzielić niż takiej, można wszystko głosować jak się chce, natomiast czy rada w takim trybie jest od tego, ja mam wątpliwości, ale to już jest osobna kwestia.*

Radosław Kołaciński – *ja podtrzymuję swoje stanowisko, mogę tutaj pani podyktować ten wniosek i tak ad vocem pana mecenas, powiedzieć też można wszystko na sesji rady i to nie jest polityka, panie mecenasie.*

Przewodniczący – *dobrze, w każdym bądź razie zapraszam do sformułowania na piśmie przez pana takiego wniosku i ewentualnie przekazania go radnym do podpisania.*

Kamila Majewska – *panie radny, to co pan proponuje w mojej ocenie jest niebezpieczne. Usunięcie w tym momencie, tak?, tych elementów infrastruktury, a pozostawienie w bliskiej odległości ścieżki dla rowerów, czyli tego kontrapasu, będzie dosyć niebezpieczne. My stawiamy i my w tej chwili zbieramy podpisy pod petycją do prezydenta, by usunąć tak naprawdę kontrapas. I to jest wniosek, myślę, dużo dalej idący niż to, co proponuje pan radny i bezpieczny, i dużo bardziej bezpieczniejszy. Tam powinna była od samego początku powstać ścieżka rowerowa, nie kontrapas, ścieżka rowerowa zamiast może nawet chodnika, który jest i miejsca do parkowania, który jest przy kościele i to by było dużo bardziej bezpieczne rozwiązanie niż to, co zostało zrobione.*

Przewodniczący – *zwracam się do pana radnego Radosława, panie Radosławie, wszelkie takie wnioski, nie ma takiego punktu w naszej sesji w ogóle, dlatego musielibyśmy go teraz rozszerzać o punkt taki czy inny. Ja proponuję rozwiązanie takie, które może być do przyjęcia, natomiast jeśli mamy rozszerzać to musielibyśmy rozszerzać punkt o apele, o oświadczenia, o inne rzeczy.*

Radosław Kołaciński – *praktyka tej kadencji pokazuje, teraz nie przywołam, ale było kilka takich sesji, że wnioski, apele i inne rzeczy były głosowane właśnie w tym punkcie, tak samo, panie przewodniczący, jak na komisjach rady miejskiej w punkcie wolne wnioski itd., głosuje się wnioski do pana prezydenta. Ja chciałbym tą drogą wzmocnić przekaz i poprosić tą drogą pana prezydenta, aby zlikwidować te spowalniacze. Jeśli pan by poddał to pod głosowanie i przejdzie ten wniosek, prezydent robi z tym, co chce, tak?, bo my nie mamy na niego wpływu, natomiast unikamy dalszych innych rzeczy i poprawimy bezpieczeństwo w mieście, bo jeżeli prezydent dzisiaj by dostał ten wniosek to dzisiaj również może taką decyzję podjąć*

*i jutro tych spowalniaczy nie ma, ponieważ rozmawiałem z przedstawicielami Zarządu Dróg Miejskich, oni mówią to nie są żadne koszty, znaczy żadne, w sensie jakieś tam są, ale nie są wysokie koszty, mało tego, ma być robiony audyt kiedyś, w przyszłości, teraz tego co się tam dzieje i z tego audytu również może wyjść, ja nie wiem, jaki będzie wynik, że te spowalniacze powinny być zdjęte. Naprawdę, panie przewodniczący, tam jest niebezpiecznie teraz. Składam wniosek formalny o przegłosowanie o treści – wniosek do pana prezydenta... - Ja nie poddam tego wniosku pod głosowanie, dlatego że nie będę tworzył precedensu głosowania radnych, którzy składają wnioski, bo ja też składałem wniosek i mogłem się do państwa zwrócić, proszę teraz ten wniosek przegłosować, wtrącił przewodniczący, natomiast radny odparł – Ale pan się nie zwrócił, a ja się zwracam, to jest ta różnica, ja chcę coś zrobić, a nie bić pianę. Bo pan się zwraca o podwyżki dla nauczycieli, a doskonale pan wie, że tych pieniędzy w budżecie nie ma to kto tu bije pianę, panie przewodniczący, przepraszam, że się unoszę, ale po prostu takie są fakty.*

*Przewodniczący – pan się myli, dlatego, że podwyżki nauczyciele dostali i o tym właśnie mówiłem, a pan mówi, że nie dostali, dobra.*

*Radosław Kołaciński – ale zapomniał pan dodać, że w budżecie miasta Kalisza brakuje 10 mln zł na podwyżki dla nauczycieli, tych pieniędzy braknie we wrześniu, bo rząd Prawa i Sprawiedliwości zapomniał wszystkiego dołożyć, to fakt, powiedział pan o podwyżkach pracowników administracji, przejęczyłem się, ale sens jest oddany.*

*Przewodniczący – dobrze, że pana poprawiłem, dobrze, OK. Jeszcze raz, panie radny, sprawa ul. Śródmiejskiej staje się teraz najważniejszym tematem tak, jakby innych żadnych nie było, natomiast proszę zwrócić uwagę na to, że aby ten projekt i w ogóle to zadanie zostało wykonane, ileś osób wzięło za to odpowiedzialność łącznie z zapewnieniem bezpieczeństwa. Pan zmusza mnie do tego, żebym ja teraz głosował, żeby zlikwidować spowalniacze, a jak się stanie jakiś wypadek, nie daj Bóg, to będzie ktoś mówił, że zlikwidowali spowalniacze.*

*Tadeusz Skarżyński – ja widzę, że rzeczywiście pomimo, że termin wyborów jeszcze nie jest ogłoszony, ale kampania wyborcza już trwa, ale wracam do kwestii związanych z kontrapasem. Proszę państwa, nie rozwiążemy kwestii związanych z odpowiedzialnością, bo powiedzmy sobie wprost, kontrapas jest niechcianym dzieckiem i to niechcianym dzieckiem jak widzimy wszystkich, ani nie chcą się podpisać pod nim ci, którzy wzięli i dopuścili ten projekt w ogóle do głosowania, z tego, co wiem, były takie głosy, że nawet sam wnioskodawca gdzieś jest, powiedzmy poza zasięgiem, ci, którzy go wykonali też za bardzo nie chcą wziąć za niego odpowiedzialności, ba, nawet mówią, że w sumie wszyscy od samego początku, że byli przeciw. I teraz mój pierwszy wniosek i takie stwierdzenie. – Nie poddam pod głosowanie, żeby pan radny wiedział, dobrze?, wtrącił przewodniczący, natomiast radny odparł – Dobrze, ale byłoby bardzo sympatyczne, może sympatyczne to jest złe słowo, byłoby właściwe, żeby mieszkańcy Kalisza, bez upubliczniania danych osobowych osoby, która zgłosiła ten wniosek, zobaczyli, jak ten wniosek wyglądał, co było w nim napisane, żebyśmy rozstrzygnęli ostatecznie, czy tam pojawia się to hasło*

*kontrapasa, czy nie pojawia się. Natomiast tak już abstrahując, bo tutaj nie będę już wychodził z kwestiami medialnymi, ale mniejsza z tym, natomiast bardzo spodobało mi się stwierdzenie najpierw, że radni Platformy Obywatelskiej sfinansują demontaż spowalniaczy, a później oświadczenie, że w sumie to nic nie kosztuje. Dobry interes.*

*Dariusz Grodziński – wolne wnioski są głosowane i my tak robimy każdego tygodnia na komisjach, gdzie radni formułują wnioski, są głosowane pozytywnie lub negatywnie i kierowane lub odrzucane, odrzucane lub kierowane do Prezydenta Miasta Kalisza i tu jest dokładnie tak samo, dokładnie w tym samym trybie. Trzeba to przeprowadzić i pan tutaj nie ma wyboru, pan musi jako przewodniczący przeprowadzić przegłosowanie wniosku radnego w sprawie stanowiska radnego. Ja chciałem jeszcze bardzo wyraźnie tutaj w tym miejscu powiedzieć, że, ale akurat wyszedł pan radny Skarżyński, że to, że urzędnicy opiniowali wniosek, że jest formalno-prawnie zgodny, to oni nie opiniowali go, że on ma być tak spartaczony jak jest spartaczony. Tak samo, jak urzędnicy, którzy opiniowali „Płuca Kalisza” to nie opiniowali, że to ma tonąć w wodzie i w błocie, bo w tej chwili te „Płuca Kalisza” tak są właśnie wykonane, tylko prezydent tak wykonał to zadanie. Jeżeli urzędnicy opiniowali pozytywnie projekt „Zieleń wraca na plac św. Józefa” to oni nie opiniowali, że ma być ten koszmarek tam zrobiony w ten sposób, tylko prezydent wykonał ten koszmarek w ten sposób i to samo jest ze ścieżką rowerową wzdłuż ul. Śródmiejskiej, gdzie były kryteria formalno-prawne, czy teren jest miejski, czy się mieści w kosztorysie. Ścieżka rowerowa mieściła się w 0,5 mln zł, ale została źle wykonana, została spartaczona, to jest bubel i kto go zaprojektował? Prezydent. A kto to prowadził? Wiceprezydent Kijewski, który w tym czasie odpowiadał za drogownictwo. Tu jest w tych danych wszystko dokładnie napisane. I dla państwa wiadomości i dla państwa dziennikarzy także, dwa artykuły z periodyku „Transport publiczny”, pierwszy pt. „21 nowych kontrapasów w Lublinie”, kosztowało to 260 tys. zł, uwaga, 21 – 260 tys. zł i to z kampanią telewizyjną w postaci spotów telewizyjnych, produkcji i emisji. Drugi artykuł z „Transportu publicznego”, „Radom (rodzinne miasto pana prezydenta). Rowerem pod prąd”. Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji w Radomiu informuje, że utworzenie kontrapasów wraz ze zmianą oznakowania oraz przesunięciem w niektórych miejscach krawężnika na 40 ulicach Radomia kosztowało 69 tys. zł. Odsyłam was wszystkich do tych źródeł i uświadommy sobie, kto i jak wielkiego bubla zrobił w tym mieście, a na końcu wkurzył i skłócił wszystkich, także rowerzystów. Proszę o przegłosowanie wniosku formalnego pana radnego Radostawa Kołacińskiego. Jest zasadny i niewykonanie go będzie wnioskowo wnioskiem o odwołanie pana z tej funkcji jako osoby, która łamie prawo i nie wypełnia swoich obowiązków.*

*Kamila Majewska – jeszcze raz podkreślę, że propozycja przegłosowania tego wniosku nie powinna być w ogóle poddana pod głosowanie, dopóki nie wypowie się co do tego pomysłu Komisja ds. bezpieczeństwa. Usunięcie w tym momencie spowalniaczy będzie tak naprawdę zbyt dużym zagrożeniem dla rowerzystów. Tam, proszę państwa, jeżdżą nie tylko dorośli, jeżdżą również dzieci. Jeśli doprowadzimy do tego, że samochody, które jeżdżą, będą miały jak wyprzedzać i będą mogły jeszcze poruszać się szybciej, będzie to zbyt duże zagrożenie. My poszliśmy, jako SLD, krok dalej. Dzisiaj chcieliśmy złożyć do pana prezydenta petycję, którą za chwileczkę odczyta Darek. Jest to petycja*



*co do przywrócenia do stanu pierwotnego, czyli likwidacji kontrapasu. Mamy zebrane podpisy. To, co w tej chwili akurat mamy, złożymy, natomiast podpisy zbierane są przez członków SLD i resztę podpisów złożymy w terminie późniejszym, natomiast na chwilę obecną składamy petycję.*

*Dariusz Witoń – panie przewodniczący, pozwoli pan, że odczytam. Nie było naszym, jeszcze raz to powiemy, nie było naszym jakby problemem, chcieliśmy temat załatwić nie robiąc z tego polityki, nie wychodząc na mównicę na sesji, ale jak już padły tutaj wnioski to my składamy propozycję popartą podpisami. Ja tak naprawdę mam tutaj przy sobie 45 podpisów, które wczoraj przez godzinę zebrałem i dlatego mówię to całkiem szczerze, tu są te dokumenty i oficjalnie dzisiaj składam te 45 podpisów, chociaż nie chcieliśmy tego zrobić, bo mamy ich dużo, dużo więcej i chcieliśmy to zrobić mniej oficjalnie, złożyć oficjalnie do pana prezydenta w jego gabinecie i rozpocząć dyskusję merytoryczną na ten temat z powołaniem oczywiście komisji, która jest tutaj do tego tematu powołana i chciałem odczytać tą petycję – My, mieszkańcy miasta Kalisza zwracamy się do prezydenta miasta o niezwłoczną likwidację kontrapasu dla rowerzystów, który w szkodliwy sposób dezorganizuje ruch kołowy przy ul. Śródmiejskiej. Inwestycja ta w naszej ocenie zagraża zdrowiu i bezpieczeństwu bezpośrednim uczestnikom ruchu, a także negatywnie wpływa na otaczające środowisko i winna być natychmiast usunięta. I tutaj są podpisy popierających. Dodam, że ten wniosek nie składają radni Sojuszu, tylko składają mieszkańcy, nie róbmy z tego polityki przed wyborami. Stało się jak się stało, gdyby ten projekt został na pierwszym etapie jego weryfikacji, przy pierwszym projekcie usunięty, dzisiaj byśmy nie mieli tego problemu. Akurat tak się stało, że pewne problemy z przetargami spowodowały, że dopiero dzisiaj na krótko przed wyborami ten kontrapas został wybudowany, ale jego zaprojektowanie i to, co zostało później wykonane spowodowało, że są duże zagrożenia zdrowia i życia mieszkańców, dlatego bez polityki składamy oficjalnie już dziś na ręce pana prezydenta, a resztę podpisów doniesiemy.*

*Przewodniczący – panie dyrektorze, zapraszam do mównicy, chciałem panu zadać kilka pytań, ponieważ tutaj już jestem straszony, że zostanę odwołany, itd., to ja chciałbym się dowiedzieć kto mnie straszy... Panie dyrektorze, w związku z tym, że nie unikniemy już dzisiaj dyskusji jeszcze pewnie dalej na temat tej, nazwijmy to inwestycji. Pan dobrze wie, jakie są emocje, pewnie najbardziej pan wie, jakie są emocje, natomiast mamy tutaj dość skrajne sytuacje, wręcz wniosek o likwidację czegoś, co ma służyć bezpieczeństwu mieszkańców. Oczywiście obojętnie jak nie zagłosuje rada, prawda?, to będzie i tak zawsze sprawa polityczna. Ja pytam się pana, jeśli pan nie będzie mógł mi odpowiedzieć to żeby były osoby kompetentne, bo przecież przede wszystkim bezpieczeństwo mieszkańców, bezpieczeństwo po pierwsze, dlatego pytam się, czy może pan odpowiedzieć, jakie są konsekwencje ewentualnie likwidacji w tym momencie tych tzw. spowalniaczy, według pana oczywiście, bo przecież nie jesteśmy tutaj duchami świętymi i nikt nikomu źle nie życzy.*

*Tomasz Ludwiczak, dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji – przed wprowadzeniem tego rozwiązania był przeprowadzony audyt bezpieczeństwa ruchu*

drogowego. W tym audycie audytor stwierdził, że podczas obserwacji, które były prowadzone na ul. Śródmiejskiej w kierunku od Rogatki do Mostu Kamiennego wielokrotnie były przekraczane prędkości poprzez uczestników ruchu drogowego. W związku z tym audytor wydał opinię, że należałoby zbudować elementy uspokojenia ruchu drogowego. Taką opinię audytor zawarł w audycie bezpieczeństwa ruchu drogowego i według tego został wykonany projekt i tak też to zostało wprowadzone w organizacji ruchu na ul. Śródmiejskiej. Według mnie teraz, znaczy, druga rzecz jest teraz taka, że umowa, którą my mamy z audytorem podpisaną, przewiduje, że po pierwsze w pierwszym etapie został zbadany ruch, jaki odbywał się na ul. Śródmiejskiej, natomiast etap drugi będzie przewidywał zbadanie ruchu po wprowadzeniu tego rozwiązania, które już funkcjonuje od kilku dni. Te rozwiązania zostały wprowadzone tylko dlatego, że audytor wskazał, że są one konieczne i potrzebne, dlatego jeżeli my sobie dzisiaj przegłosujemy, czy podejmiemy uchwałę, w której zobowiązemy kogokolwiek do tego, żeby to zdemontował, przed wykonaniem takiego audytu, który jest planowany, w mojej ocenie będzie się wiązało z tym, że ta osoba przejmie na siebie obowiązek w przypadku, kiedy cokolwiek się wydarzy, niebezpiecznego jakiegoś, będzie miało miejsce zdarzenie na ul. Śródmiejskiej jakieś, wypadek czy jakieś zdarzenie, w którym ktoś ucierpi. Dlatego ja osobiście uważam, że należałoby poczekać do przeprowadzenia kolejnego audytu przez audytora i na tej podstawie, jeżeli on orzeknie, że to rozwiązanie, które jest zaproponowane wcześniej i które zostało wprowadzone, jest niebezpieczne, to wtedy po prostu to zlikwidować.

Przewodniczący – i teraz zwracam się do pana radnego, z którym mam przyjemność współpracować od wielu lat w radzie miasta. Dlatego pewnych rzeczy nie podejmuję pochopnie, ponieważ trzeba w pewnych sytuacjach rozważyć, po prostu najnormalniej na świecie rozważyć. To co się stało już się stało, natomiast teraz żebyśmy nie doprowadzili do jakiejś tragedii, bo ja też stałem tam w korkach. Ja, panie radny, myślę, że jestem trochę starszy, więcej lat mieszkam w tym mieście, naprawdę, natomiast to nie o to chodzi, wszystkim nam zależy, żeby było jak najlepiej, natomiast w tym momencie uważam, że taka petycja, która jest składana w imieniu mieszkańców, czy nasze działania jako wniosek, pod którym ja też się podpiszę, ale nie będę go głosował, pan rozumie, bo to ja nie mogę komuś zlecić wykonania czegoś, za co sam bym nie podjął odpowiedzialności, bo jak się coś stanie? Pan słyszał wypowiedź pana dyrektora, mamy, jesteśmy w państwie prawa, ciężkie prawo, ale prawo, tak? A więc proszę, tak oczywiście zaraz panu udzielę głosu, natomiast zwracam się do państwa żebyśmy ten temat, który jest naprawdę tematem od kilku dni bardzo nośnym i wszystkich nas denerwującym, ja też mam wiele sygnałów, spróbowali opanować na wodzy.

Radostaw Kołaciński – dziękuję panie przewodniczący za wyrozumiałość i kolejny raz mogę zabrać głos, natomiast jest pytanie do pana dyrektora. Panie dyrektorze, obserwujecie na monitoringu, macie centralę u siebie w Miejskim Zarządzie Dróg i Komunikacji, widzicie, bo ja widziałem te nagrania, jak ci kierowcy jeżdżą po ścieżce dla rowerzystów. Pytanie jest takie, czy zareagowaliście, żeby, do odpowiednich służb, żeby te samochody po tych ścieżkach nie jeździły? To jest clou pytania. Widzicie na monitorze, że jest zagrożone bezpieczeństwo i nie reagujecie i stąd jest dzisiejszy mój

wniosek, nie ze względu na korki, że tam wymachują rękami, bo kto to wymyślił. Taka została decyzja podjęta, ludzie tego chcieli, to jest zrobione i nie moją intencją było zmuszanie do czegokolwiek pana prezydenta, ale w pierwszej kolejności pan prezydent, on wie co ma robić, zwołuje tą Komisję ds. bezpieczeństwa ruchu i ona przy współudziale Policji, itd., decydują co z tym fantem zrobić. Jak będziemy czekali na wyniki audytu, kiedy ma być wynik tego audytu, za miesiąc, dwa? Po długim weekendzie, to jestem optymistą w tej kwestii. Nie znamy też tego wyniku, ale sprawy się jakby dzieją. Jeżeli pan przewodniczący uznaje, że nie poddaje pod głosowanie, nie podda pan pod głosowanie i kropka, tak? Natomiast chciałem się zapytać, bo tutaj były płomienne wystąpienia kolegów z lewicy i koleżanek, przepraszam, koleżanek i kolegi, zapraszam tutaj na mównicę, żebyście odpowiedzieli na pytanie, dlaczego w poniedziałek mówicie co innego i w piątek co innego? Przecież jak jesteście za likwidacją tego kontrapasa to dlaczego dorzuciliście 200 tys. zł do 500, dlaczego za tym głosowaliście? Proszę odpowiedzieć tutaj publicznie.

Tadeusz Skarżyński – kontrapas, który w chwili obecnej istnieje, niewątpliwie utrudnia życie znacznej ilości mieszkańców Kalisza i do tego, co do tego chyba się wszyscy zgodzimy, pierwsza sprawa. Sprawa druga, kwestia związana z odpowiedzialnością nas jako radnych za sprawy związane z powstaniem tego kontrapasa. Proszę państwa, nie ukrywam, że w tych komisjach, w których brałem udział i na tych sesjach rady miejskiej, a w chwili obecnej rady miasta, które odnoszą się do spraw związanych z kontrapasem, nie słyszałem żadnego głosu, od żadnego radnego, również od siebie, żeby to było jasne, który by negował kwestie związane z kontrapasem. Po prostu w momencie, kiedy ta inicjatywa, ta inwestycja zaczęła budzić społeczny opór, my bardzo mocno się w to zaangażowaliśmy. Natomiast chyba w tym miejscu lepiej byłoby powiedzieć ze strony wszystkich radnych, tych, którzy dopuścili tą inwestycję, tych, którzy dopuścili pieniądze na ten rodzaj inwestycji, wypadłoby powiedzieć zwykłe przepraszam, to po pierwsze. A po drugie, rzeczywiście zastanowić się, co z tym fantem zrobić dalej. Ja w swojej interpelacji w styczniu tego roku, kiedy już inwestycja była rozpoczęta, zaznaczyłem, że jeżeli już ma być, ma istnieć kontrapas to dobrze byłoby zachować ruch, jeżeli chodzi o dwa pasy dla samochodów przynajmniej do ul. Kościuszki, tam dużo aut skręca po prostu w ul. Kościuszki i żeby chociaż na tym odcinku i to jest swoją drogą najbardziej zakorkowany odcinek tego całego ciągu jezdni i że tam należałoby po prostu doprowadzić do tego, że tam są dwa pasy ruchu, skręca się spokojnie w ul. Kościuszki, bo dalej ten ruch jest już dużo, dużo bardziej ograniczony i stabilny. Pójdźmy może w tą stronę, żeby problem rozwiązać, bo mówię, deklaracje na zasadzie, że teraz likwidujemy spowalniacze, za chwilę zakładając będziemy spowalniacze, zlikwidujemy spowalniacze to za chwilę któryś z radnych powie, że prezydent nierozsądnie wydał pieniądze montując spowalniacze i będziemy się przepychać. Ja wiem, kampania wyborcza ma swoje prawa, ale myślimy o tych mieszkańcach, którzy stoją w korkach.

Edward Prus – w sprawie moich rezygnacji z tak wielu komisji. Chciałem się tylko wytłumaczyć, że moja rola tutaj się nie zmienia, będę pracował rzeczywiście żeby to miasto się rozwijało, natomiast podejrzewam, że więcej zrobię fizycznie pracując niż w tych komisjach uczestnicząc. Niech się nikt nie obrazi, ale w pewnych momentach

*troszeczkę traciłem czas. Większa korzyść będzie pewnie dla mnie, jeżeli będę pracował dla tego miasta fizycznie niż uczestniczył w tych komisjach. Tym samym chcę podziękować wszystkim radnym, którzy pracowali razem ze mną w tych komisjach i Kancelarii Rady Miasta.*

*Proszę państwa, druga sprawa, kilkakrotnie dzisiaj został wywołany tutaj Miejski Klub Sportowy, tutaj pan radny Grodziński wspominał o założeniu, jak najbardziej, fajnie, OK, naprawdę cieszę się, bo ten klub dzisiaj naprawdę jest słynny w całej Polsce. Cieszę się, że obecnie jest dobrze prowadzony, ale mam taką jedną prośbę, proszę państwa, nie zniechęcajmy pasjonatów, niech każda sekcja z tych sekcji, które są w klubie miejskim ma swojego opiekuna takiego, który nie weźmie złotówki, a będzie dbał naprawdę o sprawy tej sekcji. To tyle.*

*I jeszcze jedna sprawa. Tutaj padło nawet takie określenie dzisiaj, że kontrapas jest takim niechcianym dzieckiem. Ja się zmierzyłem z zadaniem, które nie uważam, że to jest niechciane dziecko, ale pomnik Marszałka Józefa Piłsudskiego, który nie zdobył odpowiedniej liczby głosów w Budżecie Obywatelskim, ja nawet zostałem w pewnym momencie oskarżony, że słabo działałem w mieście, że nie agitowałem, że nie zachęcałem społeczeństwa, które nie zagłosowało. Poczuję troszeczkę się tutaj dotknięty, natomiast wziąłem się za to, żeby to zrobić i proszę państwa, spróbuję tego dokonać, ale tak sobie tutaj wynotowałem, są fale krytyki w prasie, na Facebooku, itd. I ja tych ludzi wszystkich, którzy krytykują to zapraszam do współpracy. Naprawdę jest wiele, wiele do zrobienia, przede wszystkim sytuacje formalno-prawne projektów, pozwoleń, wizyt w Polsce, u projektantów, u wykonawców. Proszę państwa, naprawdę trzeba się sprężyć, żeby to zrobić do 11 listopada i tych wszystkich krytykujących zapraszam do współpracy.*

*Sławomir Chrzanowski – dwa dni temu na komisji budżetu, a następnie na komisji rozwoju, Klub Platformy Obywatelskiej składał kilka wniosków. To były głównie wnioski inwestycyjne, jednym z tych wniosków była budowa, czy też rozbudowa ul. Racławickiej, bardzo ważnej ulicy na osiedlu Winiary, która zgodnie z taką szacunkową wartością jakby zamówienia, oscylowałaby w okolicach 1 mln zł. Taki wniosek padł, został przegłosowany pozytywnie przez członków tych obydwu komisji. Ja podczas komisji budżetu powiedziałem, że do tego zostaną załączone podpisy, choć jeszcze dwa dni temu nie posiadałem ich z racji tego, że osoby też chciały w ramach, że tak powiem, tego wsparcia jeszcze gdzieś tam do kilku domostw zawitać. Mam je w dniu dzisiejszym i ponieważ to były komisje Rady Miasta Kalisza to chciałem na ręce pana przewodniczącego te podpisy złożyć, żeby w takim komplecie razem z wnioskiem do pana prezydenta trafiły, licząc, że nam się uda.*

*Tomasz Grochowski – miałbym prośbę taką, ponieważ w tej chwili cały czas słuchając dyskusji o kontrapasie z jednej i z drugiej strony tak naprawdę, jedni mówią, że to od nas się zaczęło, tak?, czy my mówimy akurat patrząc na stronę Platformy, Platforma mówi tak, ale wy to dokończyliście, dokończył pan prezydent, natomiast dziś, szanowni państwo, sytuacja jest krytyczna i tu to, nie wiem, czy wybrzmiało tak dobrze, ale rzeczywiście dzisiaj nie mamy informacji w jaki sposób tą sprawę w tej chwili, nie wiem, przynajmniej był ustalony harmonogram, w jakim czasie będziemy to robili. Pan dyrektor powiedział o audycie. – Właśnie to chciałem zaproponować, dziękuję, mam*

*nadzieję, że idziemy..., wtrącił przewodniczący, natomiast radny kontynuował – Pan dyrektor zaproponował, czy powiedział o audycie, na który czekamy, natomiast, szanowni państwo, jako radni dla nas największym audytorem i tym, gdzie rzeczywiście powinniśmy reagować od razu, są mieszkańcy miasta. Myślę, że każdy z państwa jechał w tej chwili po tej drodze i ja dzisiaj nawet przed sesją widziałem na zegarku za dziesięć dziewiąta stojąc na wysokości cmentarza miejskiego i szczerze mówić musiałem skręcić w lewo, ponieważ nie widziałem szans na dojechanie punktualnie na dziewiątą, co mi się udało akurat. Także bardzo bym prosił, panie prezydencie, panie, przepraszam, przewodniczący, aby dać tutaj w tej chwili głos pani wiceprezydent, albo panu wiceprezydentowi, żebyśmy nie zostawiali znowu, bo za chwilę sesja się skończy, tak? i nie będziemy mieli nic tak naprawdę uzgodnionego, aby pani wiceprezydent albo pan wiceprezydent dokładnie w tej chwili przedstawili nam harmonogram, bo sytuacja, tak jak powiedziałem, jest krytyczna moim zdaniem, a tu jakby to do końca nie wybrzmiało. Koleżanka Kamila z kolegą Dariuszem z lewicy zbierają podpisy pod petycjami, sam też to robię, natomiast to jest takie działanie jak gdyby, które może towarzyszyć, ale nie może na pewno zabraknąć działania takiego konkretnego w postaci harmonogramu, o co w tej chwili, jeszcze zanim opuścimy tą salę, bardzo proszę.*

*Przewodniczący – ponieważ pan przewodniczący Tomasz Grochowski próbuje jakby konkludować sprawę zaraz udzielę pani prezydent głos, żebyśmy jednak tak wyszli stąd przynajmniej po jakiś konkretach. Ja chciałem zaproponować taką rzecz, jeśli to jest możliwe, zwracam się do pani prezydent, do pana dyrektora, aby właśnie jak tylko będzie ten audyt zrobiony, żeby wyniki tego, efekt tego audytu trafił jak najszybciej nie tylko do prezydentów, ale właśnie do rady miasta na komisję rozwoju, komisję środowiska i komisję budżetu, bo to są sprawy związane jednak z pieniędzmi także i żebyśmy jak najszybciej podjęli te działania. Oczywiście nikt nie neguje wszystkich innych spraw, ale myślę, że jeśli tą drogą pójdziemy to będzie to naprawdę w ciągu kilku, góra kilkunastu dni będzie można podjąć takie decyzje, które z jednej strony ktoś mam nadzieję się ucziwie uderzy w piersi i powie źle, a ktoś inny powie udało się to zrobić, albo innego, więc teraz udzielam pani prezydent głos, natomiast zobowiązuję jakby pana dyrektora, aby ten audyt jak najszybciej trafił do wiedzy, żeby to nie była jakaś wiedza tajemna, tylko żebyśmy mieli wszyscy, żeby wszyscy mogli nad tym się skupić i to co powiedział pan tutaj radny, „vox populi, vox dei”, żebyśmy w tym momencie wiedzieli, jak mamy dalej postępować.*

*Tomasz Grochowski – jeżeli będą tutaj jakieś uzgodnienia w miarę szybko to ja się deklaruję i będę prosił o na pewno komisję specjalną, komisję specjalną rozwoju i spotkanie takie tylko i wyłącznie poświęcone temu tematowi, żeby tak naprawdę nadać temu bieg i jak najszybciej znaleźć pozytywne rozwiązanie.*

*Przewodniczący – o to mi właśnie chodziło, o to zrozumienie, żebyśmy współdziałali w tym temacie, rozwiązali go najlepiej, jak potrafimy, a pani prezydent nam teraz powie, jakie działania podejmuje najwyższa władza.*

Barbara Gmerek – wniosek, który otrzymałam, panie przewodniczący, szanowni radni, wniosek, który otrzymałam od radnego Witonia już zadekretowałam do pana dyrektora oraz do Biura Radców Prawnych z prośbą o opinię i o omówienie na najbliższym spotkaniu z panem prezydentem. Jednocześnie spotkam się z panem dyrektorem i zapytam, jaki może być najbliższy termin wykonania tego audytu, ale także poproszę o zwołanie Komisji bezpieczeństwa, którą będę chciała prosić o opinię co do tych wszystkich zmian, które zostały wprowadzone na ul. Śródmiejskiej. Jeżeli będzie taka możliwość zwołania tego komitetu na jutro to poproszę o zwołanie go na jutro. Pozostałe decyzje będzie podejmował pan prezydent Sapiński w związku z tym, że ja w przyszłym tygodniu jestem na urlopie, natomiast zaraz po powrocie będę chciała otrzymać informacje co zostało zrobione, jakie decyzje podjęte i jakie działania zostały wdrożone.

## **XI. Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący przypomniał radnym o konieczności złożenia oświadczenia majątkowego do 30 kwietnia br. Ponadto zaprosił obecnych na uroczystości majowe, przede wszystkim uroczystości 3 Maja – 227. rocznicę uchwalenia Konstytucji 3-go Maja.

Na zakończenie sesji przewodniczący udzielił głosu [REDAKTOR] \* – *po pierwsze dziękuję za udzielenie głosu. Od razu na początku powiem, nie jestem mieszkańcem Kalisza, ale mam koncepcję, mam taką wizję, którą chciałem państwu zaproponować. Nie będę ukrywał, że w Ostrowie, z którego pochodzę, nie mam szans przebicia. Od 3 lat startuję w Budżecie Obywatelskim, zaproponowano mi, dając... - Jakby pan się skoncentrował na Kaliszu dobrze?, bardzo proszę, poprosił przewodniczący, natomiast [REDAKTOR] \* kontynuował – Ale to jest ten sam pomysł. Dając dwa projekty Pracownia Rozwoju Manualnego i Artystycznego dla Dzieci i Młodzieży oraz Klub Seniora „Parowozik”, gdzie zaproponowałem wyposażenie w części chociaż tego oraz wystrój, dekoracje, itd., natomiast w Budżecie Obywatelskim nie udało mi się przejść, proponowano mi wystąpić w inicjatywie lokalnej, gdzie dwa razy startowałem, dostałem podziękowanie, bardzo mi gratulowali pomysłowości, itd., niestety brak środków. Mój pomysł polega na tym, to znaczy docelowo widzę to w czterech pomieszczeniach, są to: pomieszczenie pierwsze – „Pociąg do pociągów”, jest to sala wyposażona w zabawki związane z kolejnictwem, czyli ciuchcie, parowozy, wagoniki, kolejki, itd., coś dla dzieci właśnie, żeby je wciągnąć w tą zabawę i w przyszłość; drugie pomieszczenie – zatytułowane „Kolejowy zawrót głowy”, tam już by były modele, makieta kolejowa, związane z kolejnictwem; trzecie pomieszczenie – „Minionych czasów czar” i tutaj myślę mundury, czapki, latarki, lampy, sygnalizatory, kasowniki, itd., już związane z tą rzeczywistą koleją, która kiedyś była; natomiast ostatnie pomieszczenie – „Kolei na kolej” i tu by były gazety, czasopisma firm kolejowych, związkowe, ale też techniczne, właśnie związane z infrastrukturą, z nowoczesnością na kolei. Chcę połączyć tutaj doświadczenie emerytów, którzy mogą w godzinach porannych się spotykać z młodzieżą, która może w godzinach popołudniowych korzystać i rozwijać się artystycznie i manualnie. Potrzebne na to są docelowo cztery pomieszczenia, ale dałoby się to ograniczyć*

*w mniejszej ilości, jest to z pewną stratą, ale byłaby taka możliwość. Pomieszczenia najlepiej w sąsiedztwie kolei, czyli tu dworzec lub zabudowania przydworcowe i 1,5 etatu, jeden etat dla prowadzącego, drugi etat uzupełniający, tutaj osoba, która ma wykształcenie artystyczne, która też by prowadziła zajęcia artystyczne i pod nieobecność prowadzącego by to mogła kontynuować te prace, natomiast ja te materiały opisze może i złożę do pana przewodniczącego.*

Przewodniczący podziękował za wystąpienie, prosząc jednocześnie o kontakt w sprawie z panem wiceprezydentem Tomaszem Rogozińskim.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie LII sesji. Następna, LIII sesja, odbędzie się 24 maja 2018 roku o godz. 9:00.

*Przewodniczący  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Andrzej Plichta*

Sporządziła:

26.04.2018 r. E. Pastuszak

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*