

Protokół
XLVII Sesji Rady Miejskiej Kalisza
w dniu 28 grudnia 2017 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na Sali noszącej imię Prezydenta Adama Bujnickiego.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XLVII Sesję Rady Miejskiej Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 20 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Zbigniewa Włodarka.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 12 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na XLVII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 13 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

11 – projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017 – przekazanego radnym 21 grudnia (dotychczasowe punkty porządku obrad uległy odpowiednio przesunięciu),

15 – zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANE]* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego 21 grudnia,

16 – projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2018 w Kaliszu Rokiem Obchodów Jubileuszu 100. Rocznicy Odzyskania przez Polskę Niepodległości – przekazanego 20 grudnia.

Ponadto w dniu dzisiejszym do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęły autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok, autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017-2030, autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033 oraz autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2018 rok.

Przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017 – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Jacek Konopka, Jolanta Mancewicz, Stanisław Paraczyński i Dariusz Witoń).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 15 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANE]* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Jacek Konopka, Jolanta Mancewicz, Stanisław Paraczyński i Dariusz Witoń).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2018 w Kaliszu Rokiem Obchodów Jubileuszu 100. Rocznicy Odzyskania przez Polskę Niepodległości – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Jacek Konopka, Jolanta Mancewicz, Stanisław Paraczyński i Dariusz Witoń).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli wprowadzenie nowego punktu 11, dotychczasowe punkty uległy odpowiednio zmianie – punkt 11 arabski stał się punktem 12, punkt 12 punktem 13, punkt 13 punktem 14. Przewodniczący poprosił także o dopisanie po punkcie 14 arabskim, punktów od 15 do 16.

III. Przyjęcie protokołów z XLV i XLVI sesji Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołów z XLV i XLVI sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołów.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący poprosił prezydenta o przekazanie sprawozdania z wykonania uchwał rady, podjętych na XLVI sesji, oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – *jak co sesja przekazuję sprawozdanie dość obszernie, ponieważ bardzo dużo się dzieje i chciałbym wyrazić swoją radość, ponieważ w międzyczasie otrzymałem do domu taką ulotkę, życzenia, połączone ulotkę chyba wyborczą z życzeniami. Ale jedno, co mnie bardzo cieszy, pada tam stwierdzenie, że Kalisz tak pozyskuje środki z Unii Europejskiej na jednego mieszkańca jak Poznań. To chyba sukces jest, szanowni państwo. Bardzo się z tego powodu cieszę i z mównicy tutaj przy państwie, publicznie chciałem podziękować wszystkim, którzy tak się napracowali, którzy składali wnioski do instytucji pośredniczącej, zarządzającej, przygotowywali koncepcje i oczywiście również Zarządowi Województwa Wielkopolskiego, że w ramach swoich uprawnień, zgodnie z harmonogramem przyjętym i z kryteriami, przychylił się do głosu ekspertów, którzy zakwalifikowali nasze projekty do dofinansowania. Również chciałem się bardzo ucieszyć z takich dwóch inwestycji, które są i będą dalej realizowane w Kaliszu. Niedawno odbyła się konferencja prasowa na temat podpisanej umowy między panem marszałkiem a Franciszkanami, myślę, że to jest inwestycja, która wszystkim nam leży na sercu i bardzo się z tej inwestycji cieszymy i chciałbym również państwu radnym podziękować, że zgodziliście się i popieracie to, że dajemy duży wkład finansowy do tej inwestycji, tak, żeby ona w ogóle mogła mieć miejsce wobec tego wkładu, nie byłoby możliwe aplikowanie o środki do województwa oczywiście, ale tym samym do Unii Europejskiej.*

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2017 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (str. 1-4).

Stosownie do zapisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych i rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie algorytmu przekazywania środków PFRON samorządom wojewódzkim i powiatowym, Rada Miejska Kalisza zobowiązana jest podjąć uchwałę określającą zadania i wysokość środków Funduszu przeznaczoną na te zadania.

Z uwagi na występujący niedobór i duże zainteresowanie osób niepełnosprawnych dofinansowaniem zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny oraz przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów oraz oszczędności na poszczególnych zadaniach, istnieje potrzeba ponownego podziału środków na realizację zadań.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Miejska Społeczna Rada do Spraw Osób Niepełnosprawnych. Ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje merytoryczne:

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jacek Konopka, Jolanta Mancewicz, Stanisław Paraczyński i Dariusz Witoń) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Stypendium Miasta Kalisza im. Świętego Jana Pawła II, funduszu stypendialnego oraz zasad, warunków i trybu przyznawania stypendiów (str. 5-7).

W 2005 r. Rada Miejska Kalisza w celu uhonorowania wielkiego Polaka i przyjaciela wszystkich ludzi podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia Stypendium Miasta Kalisza im. Świętego Jana Pawła II, funduszu stypendialnego oraz zasad, warunków i trybu przyznawania stypendiów.

W związku z wejściem w życie ustawy Prawo oświatowe zlikwidowane zostały gimnazja. Zmiany w uchwale dostosowują regulamin do obowiązującego prawa. Pozostałe zmiany doprecyzowują zapisy regulaminu w celu uproszczenia obowiązującego systemu przyznawania Stypendium Miasta Kalisza im. Świętego Jana Pawła II.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jacek Konopka, Jolanta Mancewicz, Stanisław Paraczyński i Dariusz Witoń) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. ustanowienia w mieście Kaliszu roku 2018 Rokiem Powstania Wielkopolskiego 1918/1919 (str. 8-9).

W roku 2018 przypada 100. rocznica wybuchu Powstania Wielkopolskiego. Było ono wyrazem dążenia Polaków do wyzwolenia się z pruskiej niewoli, któremu nieodłącznie towarzyszyło pragnienie powrotu Wielkopolski do Rzeczypospolitej. To jedyne duże powstanie, które zakończyło się powodzeniem.

Ze względu na zaangażowanie Kalisza i kaliszan, ten czyn powstańczy ma dla nas wymiar szczególny.

Mając na uwadze szacunek i pamięć dla wkładu pokoleń Wielkopolan w walkę o niepodległość Rzeczypospolitej, a potem jej odbudowę oraz istotny wpływ zwycięskiego Powstania Wielkopolskiego 1918-1919 na kształt granic odrodzonego Państwa Polskiego, ustanowienie roku jubileuszowego uważa się za uzasadnione.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Zbigniew Włodarek – *gdy weźmiemy do ręki projekt uchwały, a w szczególności uzasadnienie tegoż projektu, to w tym uzasadnieniu jest takie zawarte zdanie, zacytuję je – „W listopadzie 1918 r. w Kaliszu rozpoczęto formowanie I Batalionu Pogranicznego, złożonego głównie z mieszkańców Ostrowa Wielkopolskiego, Skalmierzyc i Kalisza”. Można, chcąc sparafrazować ten element, który na dzisiaj realizujemy, Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, to 99 lat temu mieszkańcy tychże środowisk, Kalisza, Nowych Skalmierzyc, Ostrowa Wielkopolskiego i wszystkich gmin wchodzących w skład Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej tworzyli symboliczny, historyczny zaczyn tego, co dzisiaj się dzieje. W związku z tym, że jest to godna rocznica, że dotyczy tych wszystkich środowisk, które wymieniłem, mam propozycję i przemyślenie takie, byśmy zwrócili się do samorządów Nowych Skalmierzyc, pani burmistrz, samorządu Ostrowa Wielkopolskiego, pani prezydent, byśmy w Nowych Skalmierzycach wspólnie, mam na myśli społeczności tychże trzech samorządów, uczcili 100. rocznicę tegoż powstania. Byłby to jeden z elementów uczczenia tej rocznicy przy pomniku Powstańców Wielkopolskich, który odstonięto w Nowych Skalmierzycach, który odstonięto w 1978 r. Czasu jest dużo, by takie wspólne przedsięwzięcie patriotyczne odbyło się właśnie tam, przy pomniku w Nowych Skalmierzycach.*

W związku z powyższym radni jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jolanta Mancewicz i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018 rok (str. 10-39).

Zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi Rada Miejska Kalisza zobowiązana jest do uchwalania corocznego Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wynika ze Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2025. Uwzględniono w nim cele operacyjne dotyczące profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych określone w Narodowym Programie Zdrowia na lata 2016-2020.

Program obejmuje opis dotychczas realizowanych działań oraz zadania planowane do realizacji w 2018 r., wynikające z nałożonych przez ustawę zadań własnych gminy. Wszystkie zadania realizowane w ramach Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ukierunkowane są na przeciwdziałanie zjawisku nadużywania alkoholu oraz zminimalizowanie jego skutków społecznych, w tym przeciwdziałanie przemocy w rodzinie, a także szkód zdrowotnych u osób dotkniętych problemem alkoholowym.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jolanta Mancewicz i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 rok (str. 40-64).

Zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu narkomanii Rada Miejska Kalisza zobowiązana jest do uchwalania Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii. Program Przeciwdziałania Narkomanii wynika ze Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2025.

W programie uwzględnione są cele operacyjne dotyczące profilaktyki i rozwiązywania problemów narkotykowych określone w Narodowym Programie Zdrowia na lata 2016-2020.

Program obejmuje opis dotychczas realizowanych działań oraz planowane do realizacji w 2018 r., wynikające z nałożonych przez ustawę zadań własnych gminy: zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych i osób zagrożonych uzależnieniem, udzielanie rodzinom osób uzależnionych pomocy psychospołecznej i prawnej, prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej, wspomaganie działań instytucji i organizacji służących rozwiązywaniu problemów narkomanii, pomoc społeczną osobom uzależnionym i ich rodzinom.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jolanta Mancewicz i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (str. 65-66).

W związku z zawarciem umowy pożyczki, niniejszą uchwałą urealnia się kwotę pożyczki, jaką Miasto Kalisz zaciągnie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Doposażenie kaliskich terenowych jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej” (zakup poduszek wysokociśnieniowych i zakup aparatów powietrznych z maskami oddechowymi).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jolanta Mancewicz i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (str. 67-68).

W związku z zawarciem umowy pożyczki, niniejszą uchwałą urealnia się kwotę pożyczki, jaką Miasto Kalisz zaciągnie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Doposażenie miejskiego magazynu przeciwpowodziowego w Kaliszu” (zakup agregatów prądotwórczych o mocy max. 45 kVA).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do projektu uchwały, przewodniczący poprosił radnych o wprowadzenie zmiany – w § 1 kwota słownie powinna uzyskać brzmienie: „dziewięćdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset osiem złotych”.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jolanta Mancewicz, Stanisław Paraczyński i Roman Piotrowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok (str. 69-88).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2017 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Kierownika Dziennego Domu Pomocy Społecznej, Przewodniczącego Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, Dyrektora Ośrodka, Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – *koniec roku ma zawsze to do siebie, że po prostu wiele rzeczy jest jeszcze porządkowanych, sprawy, które np. nie mogły być zrealizowane do końca tego roku, a czekały po prostu, mówię o środkach z Urzędu Marszałkowskiego, czekały na pozwolenie na przesunięcie ich na rok 2018, wobec*

powyższego te rzeczy znajdują się w autopoprawkach, bo są dwie autopoprawki do budżetu roku 2017, natomiast wchodzi również do budżetu 2018 r., po uzyskaniu tej zgody z Urzędu Marszałkowskiego, wobec powyższego będą się pojawiały podobne sytuacje w autopoprawkach roku 2017 na minus, natomiast w autopoprawkach do budżetu na rok 2018 będą wprowadzane te zadania. Mamy dwie autopoprawki dotyczące budżetu roku 2017 i pierwsza autopoprawka zawiera takie rzeczy – otrzymaliśmy z Ministerstwa Obrony Narodowej, z Departamentu Edukacji, Kultury i Dziedzictwa otrzymaliśmy kwotę po stronie dochodów jako dotację celową 26.270 zł, przyjęta ona jest do budżetu jeszcze roku 2017 po stronie dochodów i po stronie wydatków, a pieniądze są przeznaczone dla V Liceum Ogólnokształcącego, przedmiotem umowy jest dofinansowanie wyposażenia potrzebnego do realizacji zajęć w ramach przedmiotu edukacja wojskowa. Następne rzeczy, które są w tej pierwszej autopoprawce to, proszę państwa, dotyczą one Regionalnej Zintegrowanej Infrastruktury Informacji Przestrzennej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Tam mieliśmy podział zadań na zadania własne i zadania w zakresie, wykonywane w drodze umów lub porozumień i tutaj dokonujemy następujących zmniejszeń – plan dochodów majątkowych zmniejszamy o 261.524 zł, ja będę mówiła już bez paragrafów, bo tutaj miały znaczenie numery paragrafów, natomiast będę mówiła tylko o kwotach, zmniejszenie planu dochodów majątkowych, tak jak powiedziałam, 261.524 zł, zmniejszenie planu wydatków majątkowych, następna kwota, bo tu były dochody i dochody jeszcze o kwotę zmniejszamy 53.826 zł, więc jak zmniejszamy dochody zmniejszamy również i wydatki majątkowe na tym zadaniu, kwota 315.350 zł, następnie w zakresie zadań własnych zmniejszamy dochody, przy tym samym programie, zmniejszamy dochody bieżące 5.381 zł, zmniejszamy dochody majątkowe o 1.773.458,53 zł i zmniejszamy wydatki o kwotę, łącznie z tych dwóch, 1.830.932,40 zł, dalej mamy następne zmiany, które powodują, że zwiększamy wydatki o kwotę 52.092,18 zł, a przeznaczone one są dla oświaty, dla Szkoły Podstawowej Nr 8 zwiększamy na remonty i na zakup dla Szkoły Nr 17 wyposażenie łazienek, tablic do klas, rejestratora do monitoringu, w sumie kwota 32.092,18 zł, natomiast dla Zespołu Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich 20 tys. zł na zakup krzesel, stolików i szafek do remontowanej kuchni. Kolejny wniosek, na podstawie, Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju proponuje, żeby dokonać następujących zmian, zmiany mają dotyczyć planu dochodów bieżących znów tutaj, gdzie są środki unijne zmniejszamy plan dochodów bieżących, kwota 5.227,50 zł, zmniejszamy plan wydatków 6.227,50 zł, ale zmniejszamy, a zwiększamy 1 tys. zł na wydatkach bieżących i dotyczy to po prostu zapisu, jest to aktualizacja projektu „Rozwój systemu komunikacji publicznej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej wraz z modernizacją oświetlenia ulicznego”. Następny wniosek, który dotyczy „Rozwoju niskoemisyjnego systemu komunikacji publicznej miasta Kalisza wraz z modernizacją oświetlenia ulicznego” polega na tym, że w transporcie plan wydatków majątkowych zmniejszamy o kwotę 452.106 zł, natomiast również zwiększamy o taką kwotę plan wydatków majątkowych, natomiast zmniejszamy również środki, które, zwiększamy, przepraszam, na „Budowę odcinka drogi dojazdowej u podnóża skarpy przy ul. Łódzkiej” 27.434,87 zł. Proszę państwa, kolejny wniosek, na podstawie pisma Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji dokonuje się zmian w planie wydatków majątkowych, zmniejsza się 967.700 zł, mówimy o „Budowie drogi obsługującej tereny inwestycyjne w rejonie

ul. Inwestorskiej”, zwiększamy na „Budowę odcinka drogi dojazdowej u podnóża skarpy przy ul. Łódzkiej” kwotę 180 tys. zł, zwiększamy środki w wysokości 220 tys. zł na „Rozbudowę ul. Biskupickiej na odcinku od Al. Wojska Polskiego do ul. Bujnickiego”, „Rozbudowę ul. Romańskiej i ul. Zachodniej” 44.700 zł, „Połączenie ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego z Dobrzecką” 443 tys. zł, zwiększa się plan wydatków majątkowych na „Przebudowie ul. Łódzkiej w Kaliszu na odcinku między Łęgową a Miłą, związaną z likwidacją osuwiska”, kwota 80 tys. zł. Kolejny wniosek przygotował Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem, wpłynęły zwroty z dotacji 23 zł, one muszą być uwzględnione po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków, to są zwroty przez komornika dokonane, sądowego, który działał na rzecz miasta, wobec powyższego była na ten cel dotacja i musi być przeznaczona, zwrócona jeszcze w tym roku do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Kolejny wniosek przygotował Dyrektor MOPS-u, po prostu prosi o zmniejszenie kwoty w rozdziale Wspieranie rodziny, planu wydatków na wynagrodzenia osobowe 93.766 zł, pieniądze na ten cel otrzymaliśmy z budżetu państwa, natomiast zmniejszamy w tym rozdziale, a zwiększamy w rozdziale Ośrodki Pomocy Społecznej o taką samą kwotę. Kolejny wniosek Komendanta Państwowej Straży Pożarnej, zmniejsza się wydatki bieżące, chodzi o składki na fundusz pracy 479 zł, zmniejsza się wydatki osobowe 4.628 zł, a przeznacza to się, te pieniądze w wysokości 5.107 zł na zakup materiałów biurowych oraz środków czystości. Kolejny wniosek, który złożył Naczelnik Wydziału Edukacji, zmniejsza wydatki bieżące w szkołach podstawowych 5.385 zł i zwiększa wynagrodzenia też dla szkół podstawowych o taką samą kwotę, przeznaczając 1% wysokości wydatków z zakresu administracji rządowej na zakup podręczników i materiałów edukacyjnych. Kolejny wniosek Wydziału Edukacji zmniejsza plan wydatków w przedszkolach o 2.210 zł, była to dotacja, zmniejsza plan wydatków na realizację zadań wymagających wspierania, wymagających stosowania specjalnych organizacji opieki i metod prac dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych, 1.500 zł dotacja, zwiększa pieniądze na oddziały przedszkolne 210 zł i zwiększa 3.500 zł dla przedszkoli na uzupełnienie planu dotacji podmiotowej niepublicznych przedszkoli, w związku z większą liczbą niż zakładano dzieci, które uczęszczały w miesiącu grudniu. Następny wniosek, Naczelnik Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji proponuje, żeby zadanie „Modernizacja trybun, kortów tenisowych przy ul. Łódzkiej”, wprowadzić korektę polegającą na wydłużeniu okresu realizacji do roku 2018, wobec powyższego w nazwie „Modernizacja trybun kortów tenisowych przy ul. Łódzkiej” będzie dopisany WPF. Następny wniosek, Naczelnik Wydziału Edukacji proponuje, żeby zmniejszyć w pozostałej działalności plan wydatków bieżących o kwotę 11.485 zł i przeznaczyć dla szkół zawodowych na zakup sprzętu dydaktycznego do zajęć z przedmiotów zawodowych. I kolejny wniosek, Naczelnika Wydziału Kultury i Sztuki, zmiana nazwy, była zapisana, było zadanie pn. „Dotacja celowa na realizację zadania pn. prace konserwatorsko-budowlane wraz z kompleksową restauracją wnętrza kościoła przy zabytkowym zespole kościelno-klasztornym OO. Franciszkanów w Kaliszu, przy ul. Sukienniczej”, które to zadanie otrzymuje następujące brzmienie „Dotacja celowa na realizację zadania pn. poszerzenie oferty kulturalnej poprzez konserwację kościoła i klasztoru OO. Franciszkanów, przy ul. Sukienniczej Nr 7 (WPF)”, będzie to realizowane w ramach WPF-u. To tyle, jeżeli chodzi o pierwszą autopoprawkę. Dzisiaj

państwa zamęczone chyba tymi autopoprawkami, ale niestety. – Ale dobrze, pani skarbnik, słuchamy..., natomiast mam taką propozycję, może już tych groszy to jak by pani, to by było krócej, chociaż bez tych groszy...”, wtrącił przewodniczący, natomiast skarbnik kontynuowała – Ja może tak ogólnie, tak jak powiedziałam tytułem wstępu, powiem, że w autopoprawce drugiej, może ja bym się odniosła tylko dotyczących nazw zadań, gdzie są dokonywane zmiany. Macie państwo przed oczyma swoimi autopoprawki, wobec powyższego można przeanalizować. Zmniejszamy dochody też w tej drugiej autopoprawce, zmniejszamy wydatki, a dotyczy to w pierwszej części „Adaptacji pomieszczeń zabytkowego budynku ratusza miejskiego, piwnic, wnętrza wieży ratuszowej wraz z tarasem widokowym oraz patio na ekspozycję poświęconą dziedzictwu historyczno-kulturowemu Kalisza i regionu”. Kolejna rzecz, która jest również zapisana, proszę państwa, zmniejszamy „Termomodernizację budynków żłobków”, związane to jest z tym, że zadanie przechodzi do budżetu roku 2018. Kolejna rzecz, która też jest tutaj wprowadzona, też zmniejszenie planu wydatków, które zadanie to będzie przechodziło do roku 2018, a mówię o „Rozbudowie, modernizacji, adaptacji wraz z zakupem sprzętu dla szkół zawodowych na terenie Kalisza w ramach projektu przestrzeń dla profesjonalistów. Kolejna rzecz, która dokonywana jest też na, jeżeli chodzi o zmniejszenia, a wprowadzane jest do roku 2018, dotyczy zadania „Akademia rozwoju w szkołach podstawowych i liceach ogólnokształcących”. I kolejna rzecz, również ma, uwzględniona jest w tej autopoprawce Nr 2, dotyczy projektu „Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów, kwalifikacje i doświadczenie inwestycją w przyszłość młodzieży z Aglomeracją Kalisko-Ostrowską”. I ostatni wniosek, który zawarty jest też na podstawie pisma MOPS-u, zwiększa się plan dochodów pomocy społecznej w usługach, 11.400 zł, są to kwoty z rozliczeń, które wpłynęły, a więc zwiększamy dochody i 11.700 zł, ponoszenie odpłatności rodzin za pobyt ich członków w domach pomocy społecznej, całą tę kwotę 23.100 zł przeznacza się na opłacenie pobytu mieszkańców miasta Kalisza w domach pomocy społecznej. To wszystko, jeżeli chodzi o autopoprawkę Nr 2, czyli jednocześnie prosimy o przyjęcie dwóch autopoprawek dotyczących zmiany uchwały budżetowej na rok 2017 jeszcze.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 – 14 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jolanta Mancewicz i Stanisław Paraczyński).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 14 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 14 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 9. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017-2030.

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych oraz zapisów dotyczących poszczególnych lat w załączniku Nr 1, a także zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków Sekretarza Miasta, Naczelnika Wydziału Edukacji, Naczelnika Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka – do tych dwóch autopoprawek w sprawie zmian w budżecie, ponieważ one jak gdyby sięgają do Wieloletniej Prognozy Finansowej, są przedstawione państwu dwie autopoprawki dotyczące Wieloletniej Prognozy Finansowej, przypomnę, na lata 2017-2030. Te zadania, o których wspomniałam w autopoprawkach do budżetu roku jeszcze 2017, one są uwzględnione również w załączniku Nr 2 w tych autopoprawkach, w pierwszej i w drugiej, natomiast w załączniku Nr 1 wprowadzone są aktualne rzeczy dotyczące urealnienia wartości budżetowych, a więc dochody, wydatki, wydatki majątkowe, urealnienie również zadłużenia i wszystkich innych tych rzeczy, które mają wpływ na budżet na podstawie tych autopoprawek wcześniej zgłoszonych. Nie wiem, czy mam wszystko omawiać, czy ewentualnie nie katować państwa? – Pani skarbnik, to pani decyzja, mamy wydrukowany materiał, także jeśli ktoś z państwa będzie chciał zapytać, czy zabrać głos, ma takie prawo. Pani skarbnik, pani ma głos, stwierdził przewodniczący, na co skarbnik odparła – Ja myślę, że tak, w tym momencie nie będę omawiała tych autopoprawek, tylko ewentualnie będę próbowała odpowiedzieć na pytania, jeżeli będą z sali takie pytania od państwa radnych, z tym, że powtarzam, to co dotyczyło zmian w autopoprawkach do budżetu, a dotyczy Wieloletniej Prognozy Finansowej, zawarte jest właśnie w autopoprawkach do tej Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rewitalizacji, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 – 14 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 14 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 14 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 10. ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2018 rok (str. 110-112).

W oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielone dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych, kalkulowane według stawek jednostkowych.

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawek dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2018 r.:

- na remonty pustostanów,

- na pokrycie różnicy pomiędzy kosztem utrzymania lokali socjalnych, znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy, a uzyskiwanymi wpływami z tytułu najmu.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych podjęcie uchwały o wydatkach budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego należy do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Uchwałą podejmuje się w celu przekazania na wyodrębnione subkonto podstawowego rachunku bankowego niektórych wydatków planowanych na 2017r., a niewykorzystanych do końca roku, na które w budżecie Kalisza – Miasta na prawach powiatu zostały zabezpieczone środki finansowe. Realizacja wydatków

niewygasających odbywać się będzie w 2018r. zgodnie z planem finansowym, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały. Pozwoli to na sfinansowanie w przyszłym roku płatności wynikających z umów już zawartych, a także umów, które zostaną zawarte w wyniku zakończonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym dokonano wyboru wykonawcy.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033 Rada Miejska podejmuje, zgodnie z art. 230 ust. 6 ustawy o finansach publicznych, nie później niż uchwałę budżetową.

Radni przystąpili do uchwalania Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033.

Przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – *do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kalisza, która opracowana jest na lata 2018-2033 dołączamy również trzy autopoprawki, że względu na to, że te trzy autopoprawki są również podobnie do uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2018. Te autopoprawki, pierwsza odnosi się do takich przedsięwzięć, jak „Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów, kwalifikacje i doświadczenie inwestycją w przyszłość młodzieży z Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”. Odnosi się również do dotacji na modernizację budynków UAM, zmniejsza się tam łączne nakłady, kwota 681.030 zł, bez groszy mówię teraz. Program „Infrastruktura dla rozwoju terenów inwestycyjnych”, zmniejsza się łączne nakłady o 3,5 mln zł. Modernizacja pomieszczeń w budynku przy ul. Handlowej na potrzeby Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, zmniejsza się łączne nakłady o 115 tys. zł. Przebudowa Al. Wojska Polskiego na odcinku Serbinowska-Staszica, zwiększa się łączne nakłady do kwoty 2.110 tys. zł. Następne zadanie to jest „Aglomeracja Kalisko-Ostrowska przyjazna rowerzystom, budowa ścieżek rowerowych”, nowe brzmienie otrzymuje to zadanie „Aglomeracja Kalisko-Ostrowska przyjazna rowerzystom, budowa ścieżek rowerowych, budowa ciągu pieszo-rowerowego w ul. Godebskiego, od Ronda Generała Altera do granic miasta”. „Rewitalizacja Głównego Rynku”*

otrzymuje brzmienie „Rewitalizacja Głównego Rynku, poprawa stanu układu komunikacyjnego”. I „Modernizacja murku oporowego wraz z robotami towarzyszącymi” otrzymuje brzmienie „Modernizacja murku oporowego wraz z robotami towarzyszącymi przy Szkole Podstawowej Nr 9”. Poza tym wykreśla się z Wieloletniej Prognozy Finansowej „Modernizację dachu Publicznego Przedszkola Nr 27”. Wprowadza się również „Termomodernizację budynków publicznych przedszkoli”, mówimy o przedszkolach 1, 9, 18, 20, 27 i 30, gdzie zwiększamy łączne nakłady do kwoty 7.733 tys. zł. Kolejne zadanie „Wymiana nawierzchni boiska do piłki nożnej przy Szkole Podstawowej Nr 9”, to jest osiedle Tyniec, Budżet Obywatelski, zwiększamy łączne nakłady o 120 tys. zł. „Wykonanie boiska wielofunkcyjnego oraz ścieżki zdrowia z elementami placu zabaw przy Zespole Szkół Nr 11” zmniejszamy łączne nakłady o 66 tys. zł. Dodaje się również przedsięwzięcie majątkowe związane z udziałem środków unijnych „Budowa drogi obsługującej tereny inwestycyjne w rejonie ul. Inwestorskiej”, celem jest rozbudowa układu komunikacyjnego miasta, jednostka odpowiedzialna – Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji, realizacja jest od 2017 r. do 2018 r., a łączne nakłady są 7.231.857 zł. To jest pierwsza autopoprawka. Druga autopoprawka dotyczy też przedsięwzięć, gdzie mamy zapisane również w projekcie budżetu, w autopoprawkach, „Regionalna Zintegrowana Infrastruktura Informacji Przestrzennej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”, następnie „Rozwój systemu komunikacji publicznej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej wraz z modernizacją oświetlenia ulicznego (miasto Kalisz)”, następne „Aglomeracja Kalisko-Ostrowska przyjazna rowerzystom, budowa ścieżek rowerowych, budowa ciągu pieszo-rowerowego w ul. Godebskiego od Ronda Generała Altera do granic miasta”, następne zadanie to jest „Połączenie ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego z ul. Dobrzecką”, kolejne zadanie „Rozbudowa ul. Biskupickiej na odcinku od Al. Wojska Polskiego do Bujnickiego”, „Rozbudowa ul. Romańskiej i ul. Zachodniej”, „Budowa drogi obsługującej tereny inwestycyjne w rejonie Inwestorskiej”, „Przebudowa i rozbudowa Izby Pamięci Szczypiorniaka z przeznaczeniem na muzeum i bibliotekę”. Kolejna rzecz, która znajduje się w tej autopoprawce Nr 2, „Kanalizacja deszczowa osiedla Tyniec”, dodaje się również przedsięwzięcie majątkowe pod nazwą „Modernizacja trybun kortów tenisowych przy ul. Łódzkiej”, łączne nakłady są tam 320 tys. zł i w drugiej autopoprawce mówimy o dotacji celowej na realizację zadań na prace konserwatorsko-budowlane, tutaj to, co mówiłam już wcześniej, to zadanie otrzymuje nazwę „Dotacja celowa na realizację zadania pn. poszerzenie oferty kulturalnej poprzez konserwację kościoła i klasztoru OO. Franciszkanów przy ul. Sukienniczej”. I trzecia autopoprawka do Wieloletniej Prognozy Finansowej obejmuje także „Adaptację pomieszczeń zabytkowego budynku ratusza miejskiego, piwnic, wnętrza wieży ratuszowej wraz z tarasem widokowym”. Kolejna rzecz, która w autopoprawce teraz Nr 3 znajduje się, jest to „Termomodernizacja budynków publicznych przedszkoli”, kolejna rzecz „Rozbudowa i modernizacja, adaptacja wraz z zakupem sprzętu dla szkół zawodowych na terenie miasta Kalisza w ramach projektu przestrzeń dla profesjonalistów”, kolejna rzecz „Termomodernizacja budynków żłobków w Kaliszu”. I jeszcze mamy tutaj w autopoprawce przedsięwzięcie pn. „Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów, kwalifikacje i doświadczenie inwestycją w przyszłość młodzieży z Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”. I ostatnia rzecz, gdzie przedsięwzięcie nazywane jest „Akademia rozwoju w szkołach podstawowych i liceach miasta

Kalisza”, zwiększa się limit roku 2018 o kwotę 10.316 zł. To są trzy autopoprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przedstawienie opinii stałych Komisji Rady Miejskiej o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033.

Przewodniczący poprosił kolejno o zabranie głosu przewodniczących stałych komisji Rady Miejskiej Kalisza i odczytanie opinii dotyczących Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033.

Głos zabrali:

1. Magdalena Spsychalska, przewodnicząca Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
 2. Adam Koszada, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
 3. Piotr Lisowski, przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
 4. Tomasz Grochowski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
 5. Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
 6. Martin Zmuda, przewodniczący Komisji Rewitalizacji,
 7. Kamila Majewska, przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza,
- odczytując pozytywne opinie komisji, stanowiące załączniki do niniejszego protokołu.

Przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Kamile Majewską i przedstawienie podsumowującego stanowiska Komisji Budżetu i Finansów, uwzględniającego opinie wszystkich komisji analizujących Wieloletnią Prognozę Finansową dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033.

Kamila Majewska, przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów odczytała pozytywną opinię komisji, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kalisza.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Irenę Sawicką i przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Irena Sawicka – do 15 listopada był obowiązek ustawowy, ustawa o finansach publicznych narzuciła taki obowiązek dla pana prezydenta, że do 15 listopada musiał projekt budżetu, jak i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej przedstawić panu przewodniczącemu, jak i Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Regionalna Izba Obrachunkowa w oparciu o te projekty, te dokumenty, które miała dostarczone jak gdyby przygotowała nam opinię. Dlaczego podkreślam? Do 15 listopada, czyli np. jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową to musieliśmy dane podać z końca

października, natomiast Regionalna Izba Obrachunkowa omawiając ten projekt tej Wieloletniej Prognozy Finansowej, opierała się już na innych danych, późniejszych, z końca listopada. Ale opinia, którą przedstawia Skład Regionalnej Izby Obrachunkowej, pani przewodnicząca Teresa Marczak i członkowie Zofia Freitag i Zbigniew Czolnik, przedstawiła odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej opinię pozytywną z uwagą w punkcie 11. Nie będę całej tej opinii czytała, bo państwo otrzymaliście również w swoich materiałach te opinie, zresztą były one omawiane na poszczególnych komisjach, natomiast w punkcie 11 Wykaz przedsięwzięć został przedstawiony, cytuję tutaj tę część z opinii – Wykaz przedsięwzięć został przedstawiony w załączniku Nr 2. Dokonując analizy porównawczej z obowiązującą Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2017-2030, czyli ta, co do końca grudnia obowiązuje, według stanu na 30 listopada, czyli później niż my przygotowaliśmy, Skład Orzekający stwierdził rozbieżności w zakresie łącznych nakładów finansowych dotyczących następujących przedsięwzięć – „Dotacja na modernizację budynków UAM”, wykazano kwotę 1.518 tys. zł jako łączną, a w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej było 2,2 mln zł. Ja przypomnę, że jako dotacja dla UAM-u była kwota zapisana w roku 2016 – 1 mln zł, 2017 r. – 1 mln zł i w 2018 r. – 200 tys. zł. Ponieważ w roku 2017 uniwersytet nas zawiadomił, że nie wykorzysta całego miliona, który miał przydzielony, wobec powyższego już tutaj wykazano mniejszą kwotę, jeżeli chodzi o łączne nakłady, natomiast my, kiedy tworzyliśmy tą Wieloletnią Prognozę Finansową jeszcze nie mieliśmy takich informacji, była to kwota 2,2 mln zł. Kolejne zadanie „Infrastruktura dla rozwoju terenów inwestycyjnych”, też tutaj wykazano kwotę 2.991.689 zł, a w projekcie była 6.491 tys. zł. I trzecie zadanie, które jest wykazane wśród tych przedsięwzięć, „Modernizacja pomieszczeń w budynku przy ul. Handlowej 30 na potrzeby Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego”, wykazano łączne nakłady 785 tys. zł, a w projekcie było 900 tys. zł. Chciałam powiedzieć, że te trzy zadania, które Regionalna Izba Obrachunkowa nam tutaj przedstawiła w tym punkcie 11, zostały skorygowane już w czasie późniejszym po tym projekcie, ale w tym momencie jest to wszystko urealnione.

Przedstawienie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wcześniej (przekazane radnym) autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033.

Dyskusja nad autopoprawkami i projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033 – stanowiska klubów.

Przewodniczący zapytał radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji na temat autopoprawek oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033, jednak nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Głosowanie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033.

Radni przystąpili zatem do przegłosowania zgłoszonych autopoprawek do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033. Najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1, którą radni otrzymali w materiałach sesyjnych – 12 osób było za, 3 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Stanisław Paraczyński, Dariusz Witoń i Małgorzata Zarzycka).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033, którą radni otrzymali w dniu dzisiejszym – 12 osób było za, 4 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński, Dariusz Witoń i Małgorzata Zarzycka).

Pozytywnie przegłosowano również autopoprawkę Nr 3 do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033, którą radni otrzymali w dniu dzisiejszym – 12 osób było za, 5 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński, Dariusz Witoń i Małgorzata Zarzycka).

Głosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawkami w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033.

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie całej uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2033 wraz z autopoprawkami – 12 osób było za, 10 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński, Dariusz Witoń i Małgorzata Zarzycka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 13. uchwały budżetowej na 2018 rok.

Radni przystąpili do procedury uchwalania budżetu.

Przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2018 rok.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Grzegorza Sapińskiego, prezydenta Miasta Kalisza.

Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – na 2018 r. przedstawiamy budżet, który jest sukcesem mieszkańców Kalisza. Powtarzam to, co mówiliśmy podczas briefingu prasowego, który miałem przyjemność przeprowadzać z panem przewodniczącym Rady Miejskiej, panem Andrzejem Plichtą. Jest to kolejny rekordowy budżet Kalisza, zarówno pod względem dochodów, jak i wydatków. Dochody miasta są zaprojektowane na poziomie prawie 580 mln zł, pierwszy raz w historii naszego miasta, wydatki na przeszło 610 mln zł. Deficyt jest zaplanowany na poziomie 30.706 tys. zł i ponieważ w dalszej dyskusji na pewno będą wykorzystywane pewnego rodzaju dane, to przytoczę procentowe, jest to 5% deficytu w porównaniu do dochodów. Tu przytoczę tylko takie

kwoty, jak 2007 r. – 11% deficytu, 2008 r. – 18% deficytu, 2009 r. – 14% deficytu, 2010 r. – 5% deficytu, 2011 r. – 5% deficytu i potem stał się cud, nie było deficytu, szanowni państwo, ale zostało sprzedane Ciepło Kaliskie. Jak się skończył cud, w 2014 r. było ponad 4% deficytu, potem było 3,5% i około 5 czy 4%. Budżet na 2018 r. szczegółowo państwo omawiali na komisjach Rady Miejskiej, ale pozwolę sobie przedstawić najważniejsze informacje dotyczące dochodów i wydatków miasta. Na zaplanowane dochody, tak jak mówiłem, w wysokości 580 mln zł, składają się dochody bieżące w kwocie 529 mln zł, oczywiście zaokrąglam, zgodnie z prośbą pana przewodniczącego, żeby państwa nie męczyć tymi przecinkami i te 529 mln zł to dochody, które wzrastają o przeszło 3% - 3,3% w stosunku do 1 stycznia 2017 r., a dochody majątkowe w kwocie prawie 51 mln zł, które wzrosły o 150% przeszło, w porównaniu z 1 stycznia 2017 r. Dochody bieżące zaplanowano głównie z tytułu udziałów w podatkach PIT i CIT – 155,5 mln zł, szanowni państwo, subwencji ogólnych – przeszło 142 mln zł, dotacji celowych – 108,5 mln zł niespełna oraz dochodów własnych z tytułu podatku od nieruchomości – 58 mln zł, przypominam, że nie podnosimy żadnego podatku w naszym mieście, opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – przeszło 15 mln zł, opłata skarbową – 1,5 mln zł, opłata komunikacyjna – 2,7 mln zł, opłata targowa – przeszło 2 mln zł, opłata za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych – przeszło 2 mln zł, podatku od czynności cywilnoprawnych – 4,3 mln zł, wpływy z opłat z tytułu użytkowania wieczystego – 1,5 mln zł, wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych – ponad 1 mln zł, opłaty parkingowe – ponad 3 mln zł, za zajęcie pasa drogowego – ponad 1 mln zł i usługi świadczone przez Biuro Cmentarza – przeszło 660 tys. zł. Dochody majątkowe planuje się pozyskać z tytułu sprzedaży mienia – 2,5 mln zł, szanowni państwo, tak za bardzo nie rozsprzedajemy naszego miasta, środków pozyskanych z BGK na zadanie inwestycyjne pn. „Adaptacja, przebudowa i rozbudowa budynków przy ul. Noskowskiej na lokale socjalne”, żebyśmy dalej kontynuowali poprawę warunków bytowych i sytuacji mieszkaniowej w naszym mieście, wpływów z przekształcania prawa użytkowania wieczystego w prawo własności – jedynie 250 tys. zł, środków na finansowanie projektów z udziałem środków z Unii Europejskiej – 47 mln zł (dla porównania w 2017 r. stanowiły kwotę niespełna 13 mln zł). Struktura dochodów na 2018 r. przedstawia się następująco: udziały PIT i CIT stanowią prawie 27% ogółu dochodów, subwencje ogólne – 24,5% dochodów, dotacje celowe – niespełna 19% dochodów, środki zewnętrzne na projekty współfinansowane z udziałem środków z Unii Europejskiej – 8,4%, pozostałe dochody stanowią przeszło 21% ogółu dochodów. Panie przewodniczący, wysoka rado, na 2018 r. zaplanowano wydatki w kwocie ogółem przeszło 610 mln zł, w tym wydatki bieżące – przeszło 501,5 mln zł, które wzrosły o 9% w porównaniu z 1 stycznia 2017 r., wydatki majątkowe zaś to 109 mln zł przeszło, które wzrosły o 16,4% w porównaniu z 1 stycznia 2017 r. Główne wydatki budżetu to: oświata i wychowanie – przeszło 210 mln zł, tj. 34,5% wydatków ogółem, pomoc społeczna i rodzina – prawie 141 mln zł, tj. przeszło 23% wydatków ogółem, transport i łączność – przeszło 84 mln zł, tj. niespełna 14% wydatków ogółem, gospodarka komunalna – przeszło 40 mln zł, tj. 6,6% wydatków ogółem, kultura, sztuka i kultura fizyczna – 29,5 mln zł, tj. niespełna 5% wydatków ogółem, pozostałe wydatki stanowią zaś przeszło 105 mln zł, tj. przeszło 17% wydatków ogółem. Na 2018 r. zaplanowano wydatki majątkowe, jak już mówiłem, w kwocie

przekraczającej 109 mln zł, głównie na: drogi i publiczny transport zbiorowy – przeszło 54,5 mln zł, oświatę – 18 mln zł przeszło, gospodarkę komunalną – przeszło 11 mln zł, gospodarkę mieszkaniową – przeszło 5 mln zł, administrację publiczną – 5 mln zł, bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową – ponad 3,5 mln zł. Najwięcej środków przeznaczono na następujące zadania: „Rozwój systemu komunikacji publicznej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej wraz z modernizacją oświetlenia ulicznego – miasto Kalisz” – niespełna 27 mln zł, „Rewitalizacja Głównego Rynku – poprawa stanu układu komunikacyjnego” – przeszło 9 mln zł, „Regionalna zintegrowana infrastruktura informacji przestrzennej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”, gdzie jesteśmy liderem projektu – przeszło 8,5 mln zł, wreszcie drogi, bo będziemy budować drogę obsługującą tereny inwestycyjne w rejonie ul. Inwestorskiej w Kaliszu, to jest ponad 5,7 mln zł i „Połączenie Prymasa Wyszyńskiego (dawnej Hanki Sawickiej) z ul. Dobrzecką” – 5,2 mln zł. Myślę, że tutaj też warto wspomnieć, że bierzemy się wreszcie za Al. Wojska Polskiego. Panie przewodniczący, wysoka rado, zgodnie z zawartymi przez miasto w poprzednich latach umowami, planuje się w 2018 r. spłatę kredytów, pożyczek i obligacji w kwocie niespełna 11 mln zł. Ponadto planuje się zaciągnąć nowe zobowiązania w kwocie 41.400 tys. zł na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu i na spłatę wcześniejszych zobowiązań. W związku z powyższym planowane zadłużenie z tytułu kredytów, pożyczek i obligacji według stanu na 31 grudnia 2018 r. wynosić będzie 225.370 tys. zł i stanowić będzie 38,9% planowanych dochodów na 2018 r. I tu też dane historyczne myślę, że się przydadzą – zadłużenie Kalisza – 2009 r. 45%, 2010 r. 44%, 2011 r. 54% przeszło, 2012 r. 44%, 2013 r. raz jedyny mniej 34,9%, przypomnijmy sobie, to jest ten rok ważny, sprzedaży Ciepła Kaliskiego, 2014 r. 39,6%, 2015 r. 39,9%. Potem już były niedobre wskaźniki, 32,35%, 33,6% i teraz 38,9%. Zatem uprzejmie informuję, że margines bezpieczeństwa w zakresie spłat zadłużenia (spełnienie wymogu określonego w art. 243 ustawy o finansach publicznych) jest na bezpiecznym poziomie, ale i tak na bieżąco będzie prowadzony monitoring wielkości mających wpływ na zachowanie relacji wynikającej z art. 243 ww. ustawy, zwłaszcza w zakresie pozyskiwania planowanych dochodów. Widać z powyższego, że finanse miasta są bezpieczne i w żadnym z podstawowych wskaźników nie zbliżają się ani na chwilę do pułapu przewidzianego przez ustawodawcę. Panie przewodniczący, wysoka rado, przedstawiony dzisiaj projekt budżetu zawiera wszystko to, co cechowało działalność kaliskiego samorządu w minionym roku, a więc wspieranie rozwoju miasta, oszczędne wydawanie środków publicznych, zapewnienie zrównoważonego rozwoju we wszystkich obszarach życia społecznego i ekonomicznego. I jeśli dodamy jeszcze te wszystkie działania na temat szkolnictwa zawodowego, gdzie współpracujemy z przedsiębiorcami, nawet ksiądz biskup otworzył szkołę zawodową, żeby wspierać naszą Aglomerację Kalisko-Ostrowską. Jeśli dodamy do tego, że już w nowym roku TBS zacznie budowę pierwszych 112 mieszkań z naszego programu w ramach programu rządowego Mieszkanie Plus, tylko ten nasz program to jest dojście do własności po 23 latach dla ludzi, a będziemy państwa informować w roku 2018 o kolejnych inwestycjach w dalsze kilkaset mieszkań w tym programie, do tego jeszcze będziemy informować państwa w postępowaniach prac na temat 5 ha, które przedstawiliśmy rządowi do projektu Mieszkanie Plus na wynajem zwykły, czyli bez dojścia do własności, jak dodamy do

tego te wszystkie inwestycje, które wspieramy, choćby budowę największej inwestycji z ostatniej ustawy o Policji, jeżeli chodzi o budynek naszej komendy za 50 mln zł, szanowni państwo, to będzie największa inwestycja w ramach tej ustawy w Polsce, jeśli chodzi o Policję, to myślę, że możemy patrzeć z nadzieją w przyszłość, że osiągniemy dobre rezultaty w przyszłym roku, dlatego też uprzejmie proszę wysoką radę o przyjęcie budżetu na 2018 r. wraz z autopoprawkami.

Przedstawienie opinii stałych Komisji Rady Miejskiej o projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2018 rok.

Przewodniczący poprosił kolejno o zabranie głosu przewodniczących stałych komisji Rady Miejskiej Kalisza i odczytanie opinii dotyczących uchwały budżetowej na 2018 r.

Głos zabrali:

1. Magdalena Spsychalska, przewodnicząca Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
 2. Adam Koszada, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
 3. Piotr Lisowski, przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
 4. Tomasz Grochowski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
 5. Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
 6. Martin Zmuda, przewodniczący Komisji Rewitalizacji,
 7. Kamila Majewska, przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza,
- odczytując pozytywne opinie komisji, stanowiące załączniki do niniejszego protokołu.

Przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2018 rok.

Przewodniczący poprosił Kamilę Majewską o przedstawienie podsumowującego stanowiska Komisji Budżetu i Finansów, uwzględniającego opinie wszystkich komisji, analizujących projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2018 rok.

Kamila Majewska, przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów odczytała pozytywną opinię komisji, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Miasta Kalisza na 2018 rok.

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przez Miasto Kalisz.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza i przedstawienie obu opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – *tak jak powiedział pan prezydent, budżet nasz jest z deficytem, wobec powyższego Regionalna Izba Obrachunkowa wypowiedziała się na temat możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta w projekcie uchwały budżetowej na rok 2018. Ten Skład, o którym mówiłam, ten sam jest i wydał opinię pozytywną o możliwości sfinansowania tego deficytu. W tym uzasadnieniu podaje, jak wyglądają dochody, jak wydatki, jaki jest deficyt, w jaki sposób będzie sfinansowany, myślę o emisji obligacji, które zaplanowaliśmy w tym budżecie na rok 2018. Państwo posiadacie tę opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, zresztą była omawiana na poszczególnych komisjach, jeżeli będą pytania spróbuję odpowiedzieć. Następna opinia o projekcie uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi na rok 2018. Opinia pozytywna z uwagą opisaną w punkcie III.1. Ja tylko powiem może, bo to też nie będę cytowała, tylko powiem, czego dotyczyła ta opinia. Proszę państwa, w Budżecie Obywatelskim uwzględniono zakup dwóch samochodów dla, samochodów rozpoznawczo-ratowniczych wraz z wyposażeniem dla Państwowej Straży Pożarnej, dla jednostki ratownictwa gaśniczego 1 i Nr 2. Chciałam powiedzieć, że Regionalna Izba Obrachunkowa jak gdyby podnosiła to, że Budżet Obywatelski to jest na zaspokojenie zadań własnych gminy, natomiast Państwowa Straż Pożarna jest zadaniem nie naszym, własnym, tylko zadaniem zleconym, ale dofinansowanie zadania zleconego jest możliwe w ustawie tylko poprzez fundusz wsparcia. Dlatego też, realizując jak gdyby tutaj ten zapis, który znalazł się w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, wprowadzamy do budżetu to 312 tys. zł, bo taka kwota jako zadania z dofinansowaniem przez fundusz wsparcia na zakup tych dwóch samochodów dla Straży Pożarnej. Ja przypomnę, że te samochody uzyskały bardzo dużą ilość głosów, wobec powyższego z Budżetu Obywatelskiego to 312 tys. zł zabieramy i przekazujemy do innego załącznika w ramach budżetu z przeznaczeniem takim, jakim były te pieniądze w Budżecie Obywatelskim. I to będzie w jednej z autopoprawek do budżetu roku 2018. To tyle, jeżeli chodzi o opinie.*

Przedstawienie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2018 rok.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką o przedstawienie przekazanych radnym autopoprawek do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2018 rok.

Irena Sawicka – *w oparciu o ten projekt budżetu, który był omawiany na poszczególnych komisjach i wnioski, które wpłynęły do pana prezydenta z poszczególnych komisji, jak i również pisma kierowane przez jednostki bądź naczelników wydziałów o dokonanie pewnych zmian w projekcie budżetu 2018, przygotowane są aż trzy autopoprawki. Pierwsza autopoprawka dotyczyła tego, co było zawarte w opiniach państwa komisji, jak i różnych naczelników, którzy wypowiadali się, żeby dokonać w projekcie tego budżetu zmian. I tak tutaj dokonujemy w tej autopoprawce Nr 1 zmiany dotyczące tego projektu pn. „Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów, kwalifikacje i doświadczenie inwestycją w przyszłość młodzieży z Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”. Następna rzecz, która znajduje się w tej autopoprawce to również są sprawy związane z „Aglomeracja Kalisko-Ostrowska – przyjazna rowerzystom, budowa ścieżek rowerowych”, mamy tutaj też wprowadzone*

i tutaj dokonujemy też tej zmiany, o której wcześniej mówiłam, że „Aglomeracja Kalisko-Ostrowska przyjazna rowerzystom” to będzie nowe brzmienie „Aglomeracja Kalisko-Ostrowska przyjazna rowerzystom, budowa ścieżek rowerowych, budowa ciągu pieszo-rowerowego w ul. Godebskiego od Ronda Generała Altera do granic miasta Kalisza”, to dokonujemy na podstawie pisma Starosty Kaliskiego, który jak gdyby będzie też realizatorem tego zadania. Kolejna rzecz, która znajduje się w tej autopoprawce Nr 1 to mówimy o przedsięwzięciu „Rozwój systemu komunikacji publicznej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej z modernizacją oświetlenia ulicznego”. Następną rzeczą to zakup, dofinansowanie zakupu dwóch samochodów oznakowanych klasą B, jest to zadanie, na które przeznaczamy pieniądze w budżecie 2018 r. dla Komendy Powiatowej Policji, wobec powyższego z tych rzeczy, które były zapisane dla komendy, zmniejszamy plan wydatków związanych z realizacją działań statutowych o 70 tys. zł, a przeznaczamy na zakup dwóch tych samochodów. Kolejną rzeczą, Naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem proponuje, żeby w ramach tych zapisów, które ma w projekcie budżetu 2018 r. zmniejszyć plan wydatków związanych z realizacją zadań statutowych, kwota 270 tys. zł, przeznaczyć tę kwotę na plan wydatków majątkowych, wykupy terenów pod inwestycje, budownictwo mieszkaniowe. Kolejną rzeczą, która znajduje się w autopoprawce Nr 1, było też omawiane, z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska dwa razy po 110 tys. zł otrzymaliśmy w tym roku, mniejsze kwoty są wykonane, wobec powyższego musimy zmniejszyć rozchody o tę kwotę 1.200 zł, spłatę odsetek. Kolejną rzeczą, Kierownik Dziennego Domu Pomocy Społecznej proponuje, żeby zmniejszyć dochody, zwiększyć, przepraszam, dochody bieżące o kwotę 16.300 zł, a przeznaczyć te pieniądze na wynagrodzenia pracowników samorządowych. Ja przypomnę, że jednostki, które realizują zadania tego rodzaju, muszą dokonać zmian, które wprowadzone są tutaj rozporządzeniem Rady Ministrów, zmian w wysokości wynagrodzeń poszczególnych pracowników, dlatego też na ten cel pewne kwoty są potrzebne i tak Kierownik Dziennego Domu Pomocy Społecznej prosi, żeby 16.300 zł zwiększyć im dochody, bo uważają, że takie dochody wypracują i przeznaczyć te pieniądze na te wynagrodzenia. Kolejną rzeczą, Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy „Tulipan” potrzebuje na ten cel kwotę 12.692 zł z rezerwy ogólnej, rezerwę ogólną zmniejszamy, przeznaczając na ten cel pieniądze. Wniosek tutaj na komisji padł taki, jeżeli chodzi o projekt budżetu, żeby z muzeum dotację pomniejszyć o 40 tys. zł, zmniejszamy tę dotację o 40 tys. zł, natomiast przeznaczamy ją dla Centrum Kultury i Sztuki w Kaliszu w następujących zadaniach – 10 tys. zł dokładane jest, tak jak komisja sobie zażyczyła, na organizację Festiwalu Pianistów Jazzowych, natomiast na 30 pozostałe tysiące na Festiwal Artystycznych Działań Ulicznych. Kolejną rzeczą, która znajduje się, w nagłówku w załączniku Nr 2 pomyłkowo wpisano plan na rok 2017, musi być wpisane – plan na rok 2018. Kolejną rzeczą, w szkołach podstawowych zmniejsza się to 54 tys. zł, „Modernizacja murku oporowego”, natomiast, i zmniejsza się wykonanie boiska wielofunkcyjnego, natomiast zwiększa się kwotę 120 tys. zł na nawierzchnię boiska do piłki nożnej przy Szkole Podstawowej Nr 9. Kolejną rzeczą, w przedszkolach zmniejszamy zadanie „Modernizacja dachu Publicznego Radość”, 600 tys. zł, a zwiększamy te pieniądze na termomodernizację budynków publicznych przedszkoli. Następną rzeczą, rewitalizacja będzie miała, „Rewitalizacja rynku” będzie miała zmianę, tak jak mówiłam, poszerzenie o poprawę stanu układu komunikacyjnego.

Kolejny wniosek, szanowni państwo, związany jest z budową drogi obsługującej tereny inwestycyjne w rejonie Inwestorskiej. Następny wniosek dotyczy Domu Pomocy Społecznej i też związane to jest ze zmianą na wynagrodzenia, wobec powyższego oni ze swojego budżetu, z wydatków rzeczowych, zmniejszają kwotę 288.643 zł, a zwiększają wynagrodzenia. I to jest wszystko, jeżeli chodzi o autopoprawkę Nr 1. Autopoprawka Nr 2 odnosi się do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i również do pism, które złożyli naczelnicy wydziałów do pana prezydenta. Autopoprawka Nr 2 zawiera rzeczy związane również z tymi programami unijnymi, jak i jednocześnie mówimy też o tych 312 tys. zł, które zamieniamy, już wstępnie powiedziałam przy omawianiu tej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Mówimy również o zmianie nazwy, brzmienia tej dotacji, która jest dla kościoła i klasztoru OO. Franciszkanów. I kolejna autopoprawka Nr 3 zawiera również rzeczy związane z tymi wszystkimi programami z udziałem środków unijnych, o których wspominałam przy Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Dyskusja nad autopoprawkami i projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2018 rok – stanowiska klubów.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Piotr Lisowski – przypadł mi zaszczyt przedstawienia stanowiska Klubu Tak dla Kalisza, dotyczący budżetu miasta na 2018 r. Czym jest budżet? Można podać wiele definicji. Budżet jednostki samorządu terytorialnego jest planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki. Ktoś powie, że przed budżetami stoi dwoiste zadanie – z jednej strony pomagają one antycypować przyszłość, a z drugiej jednak strony muszą nadążyć za zmianami, jakie nastąpiły od czasu zakończenia procesu budżetowania. Dla mnie najbliższa jest definicja, że budżet to strategia wyrażona w kategoriach finansowych. I oto mamy przed sobą taką strategię. Zapewne odezwą się głosy opozycji, że to zły budżet, zła strategia. Rozwój komunikacji miejskiej – zła strategia? Nowoczesne i niskoemisyjne autobusy – zła strategia? Spytajcie mieszkańców, czy jazda wygodnym, nowoczesnym autobusem to zła strategia. A może czyste powietrze to zła strategia dla Kalisza? A propos czyste powietrze – może inwestycja w odnawialne źródła energii dla indywidualnych inwestorów to zła strategia dla Kalisza? 3 mln zł. A może inwestycje w infrastrukturę drogową to zła strategia dla mieszkańców i miasta? Zapytajcie mieszkańców o połączenie ul. Wyszyńskiego z Dobrzecką, zła strategia? Albo o ul. Inwestorską, zła strategia dla miasta? A może rewitalizacja Głównego Rynku – wizytówka miasta, to może jest zła strategia? I mógłbym tak wymieniać jeszcze długo. Przedstawiony tu budżet jest na obecne czasy optymalną strategią dla miasta i jego mieszkańców, dlatego Klub Tak dla Kalisza będzie głosował za przyjęciem budżetu.

Dariusz Grodziński – panie radny Lisowski, nie wiem, kto panu to pisał, ale proszę zmienić autora. Szanowni państwo, rzeczywiście uchwalamy, „Atlas kotów”, brawo. Mamy dzisiaj uchwalić budżet miasta Kalisza. I to nie jest dobry dzień, dlatego, że wiem, że ten budżet, w tym kształcie państwo zapewne uchwalą. W tym mieście jest mnóstwo rzeczy, mnóstwo, zatrząsienie rzeczy do zrobienia, które trzeba zrobić, trzeba

rozwiązać mnóstwo problemów. I żadne rozwiązanie nie następuje, kumulują się przez ostatnie 3 lata problemy do rozwiązania, a nie znikają, taki jest fakt. Fakt jest drugi taki, który stwierdzam jednoznacznie, że przez ostatnie 3 lata trwonione są pieniądze kaliszczan, każdego roku dziesiątki milionów złotych przelatują przez palce i znikają, nie ma ich po prostu, a sumarycznie w skali kadencji to mówimy już o setkach milionów złotych. Nie ma tych pieniędzy, są przejadane, są marnotrawione. Przyznam panu prezydentowi rację, że to jest rekordowy rok, jeśli chodzi o dochody do budżetu miasta Kalisza. Już chwilę po objęciu władzy mieliście państwo o 20, z tego, co pamiętam, milionów z PIT-u więcej plus 10 z CIT-u, 30 mln zł więcej na dzień dobry mieliście. W tej chwili macie więcej 50 plus 10 – 60 mln zł wpływów z podatków więcej niż w roku 2014, a inwestycje np., udajecie państwo, że są na podobnym poziomie do inwestycji z 2014 r., 2013 r., 2012 r. Udajecie. Dlaczego udajecie? Ponieważ są zapisywane w tych teoretycznych tabelkach, ale później są niewykonywane. Ja państwu przypomnę, z pół roku temu z absolutorium, że podsumowaliśmy was bardzo dokładnie. Zaproponowaliście projekt inwestycji na 91 mln zł, potem wstydliwie uciekaliście co miesiąc z jakiejś inwestycji, próbowaliście wykonać to na 57 mln zł, ale przeszło 18 mln zł środków niewygasających i de facto z 91 mln zł zostało 41 mln zł. I nie ma dla mnie większego znaczenia teraz, czy w tabelce zapiszecie 91 mln zł, czy autopoprawką podniesiecie to do 100 mln zł, bo ja nie wierzę, że one będą wykonane. Dla mnie są one iluzoryczne. Obiecaliście zmianę, próbujecie udawać, że praca idzie podobnie jak w poprzedniej kadencji, ale tylko udajecie, bo fakty są takie, że ta robota nie idzie, a proszę państwa, rekordowe dochody z podatków od mieszkańców Kalisza, najlepsza w historii perspektywa finansowa Unii Europejskiej, prawdopodobnie ostatnia, nie dlatego, że tutaj także zmieniają się pewne priorytety unii, ale dlatego, że też nasz kraj jest demolowany, jego pozycja jest demolowana w Unii Europejskiej. I w tej najlepszej perspektywie finansowej w poprzedniej kadencji z marszałkiem z Platformy Obywatelskiej załatwiliśmy dla Kalisza, wbrew naprawdę wielu przeciwnościom losu, a także obiektywnym parametrom, znaczne pieniądze unijne, m.in. dla Kalisza. I co z tymi inwestycjami, gdzie one są? W teorii iluzorycznie udajecie, że są podobnie jak w poprzedniej kadencji, ale to jest tylko teoria, bo w praktyce ich nie ma. Panie Lisowski, jeżeli pan mnie odsyła do ludzi, to znaczy, że pan z nimi nie rozmawia, bo my systematycznie dajemy swoje nawet prywatne numery telefonów komórkowych i rozmawiamy z ludźmi i my tego sami też sobie nie wymyślamy, tylko słyszymy to wszystko, rozmawiamy z ludźmi. Pan prezydent powiedział o rekordowych dochodach, zgoda, rekordowe wydatki, teoretycznie rekordowe, zobaczymy co z tego będzie, ale nie powiedział o rekordowym zadłużeniu, znaczy powiedział o zadłużeniu, ale próbuje znowu wszystko owinąć w bawełnę i oszukać mieszkańców Kalisza, że jest dobrze, ale jest rekordowe zadłużenie i rekordowy deficyt, historyczny, ponad 30 mln zł deficytu rocznego jest planowane, a zadłużenie wzrosło do 225 mln zł całe, a wiecie czemu tak wszystko teoretycznie w parametrach dobrze wygląda? Bo bierzecie kredyt pod zastaw 500+. Macie dodatkowe 50 mln zł dochodu, którego nie było w 2014 r. i pod ten zastaw bierzecie kolejne długi i teoretycznie, teoretycznie, papierowo te współczynniki są przyzwoite, ale tylko teoretycznie. W tym roku macie 60 mln zł przychodów więcej z podatków i 50 mln zł przychodu z 500+, to jest ponad 100, to jest ponad 110, może 109 mln zł, nie wiem, już teraz z głowy teraz liczę. To jest 110 mln zł przychodu, pod płaszczykiem

którego bierzecie dodatkowe, rekordowe, historyczne zadłużenie miasta Kalisza. I mimo tego rekordowego zadłużenia ciągle na ulicach miasta nic nie widać, żeby robota szła, nie idzie, nie ma żadnych inwestycji. Czy są jakieś miastotwórcze inwestycje? Pan radny Lisowski wymienił autobusy, świetnie, przegraliście państwo 20 mln zł w konkursie otwartym z WRPO, pan marszałek z Platformy Obywatelskiej musiał zwiększyć alokację po to, żebyśmy, żeby Kalisz z Krotoszyńcem jednak dostał te pieniądze. Tak to pan Lisowski nie miałby się czym chwalić, bo byście przegrali. A jak je oddaliście, ktoś pamięta tą historię? Parę dokupiliście, ale znowuż na krechę, tylko tym razem wzięliście z kieszeni mieszkańców, bo wybraliście bardzo niedogodny, bardzo zły, niewłaściwy model finansowy dla miasta Kalisza i dla mieszkańców i teraz płacimy to w rekompensacie z budżetu miasta Kalisza i to jest stałe obciążenie, jakie będzie, a standard komunikacji, dostępność do autobusów, częstotliwość nie zmienia się. Panie prezydencie Sapiński, powiedział pan jeszcze przed tą debatą o ulotce, to nasza ulotka. Bardzo nam miło, że pan o niej wspominał. Mówimy, w jaki sposób działamy dla miasta Kalisza, po raz kolejny dajemy kontakt mieszkańcom Kalisza, dając także swoje prywatne telefony komórkowe, mamy z nimi kontakt, rozmawiamy z nimi cały czas. Panie prezydencie, ale my ją wydaliśmy za swoje pieniądze, własne, ja wiem, że pan tego nie zrozumie, pan woli wydawać cudze, pan woli wydawać setki tysięcy złotych kaliszczan, mieszkańców Kalisza, żeby się tylko promować i lansować i to ludzie też widzą, też ludzie mówią. Taka jest różnica z tą ulotką. Druga różnica z tą ulotką między nami jest to, że my potrafimy przeczytać ją ze zrozumieniem, pan nie. To nie jest tak, że w tym budżecie nie ma rzeczy dobrych, jest i to nawet całkiem sporo. Pan radny Lisowski wspominał o czystym powietrzu. Kochani wspólnie przegłosowaliśmy też nasz projekt uchwały, która de facto zwiększa nakłady na rzecz walki ze smogiem, tą uchwałę antysmogową i to jest tutaj, to świetnie, ale cała konstrukcja budżetu i procesy, które zachodzą w tym mieście, są złe, są bardzo złe i my musimy, jesteśmy zobowiązani powiedzieć temu nie, dlatego wyrazimy to w głosowaniu. Jeszcze jedno ad vocem do pana prezydenta Sapińskiego, słyszę, że będziemy znowuż budować mieszkania, że będziemy informowali o budowaniu kolejnych mieszkań, a wie pan, że w Jarocinie i w Ostrowie rozdali te mieszkania, przydzielili klucze mieszkańcom? A my będziemy informowali, że będziemy budowali. Nic się nie dzieje. Nie ma też rewitalizacji, jest antyrewitalizacja. Rozbiliście państwo betonkę, zatkaliście ją krzywo kamieniami różnymi, niepasującymi do siebie, a na końcu jeszcze dziurę wykopaliście, a w międzyczasie zamknęliście ulicę, nazywając ją deptakiem. Nie możemy w ten sposób pracować i to się musi zmienić, bo czas na odnowę Kalisza.

Grzegorz Sapiński, ad vocem – ad vocem, dlatego, że bardzo dużo tutaj rzeczy padło niezwiązanych z budżetem, ale OK, to jest debata stricte polityczna i wiemy, że zawsze przy budżecie tak jest. Więc tak, kiedy prezydent informuje o tym, co się dzieje w mieście, ponieważ jedyne radio podlega panu, panie dyrektorze Centrum Kultury i Sztuki i to z panem robią wywiady, gdzie ludzie się dowiadują wszystkiego o mieście, jako radnym Platformy Obywatelskiej, nie robią jako z dyrektorem Centrum ze swoim przełożonym. I to pan chodzi krzyczeć pod biuro PiS-u, żeby były wolne media i to nie jest za pieniądze Wielkopolan, broń Boże, przecież radio „Centrum” się nie utrzymuje i Centrum Kultury i Sztuki z pieniędzy Wielkopolan i to jest prawda. I tak samo się nic

nie dzieje w budowie mieszkań, dlatego nie budujemy mieszkań tymczasowych, socjalnych, nie budujemy komunalnych mieszkań, nie widzi pan tego, jak pan jedzie do swojego kolegi do „Aljo”, przy samym „Aljo” żeśmy zbudowali, żeby pan zauważał, szanowny panie. Dlatego proszę z tego miejsca nie opowiadać bzdur, bo jak pan mówi, że się nic nie dzieje, to znaczy, że mieszkania komunalne nie zostały wybudowane, że mieszkania socjalne nie zostały wybudowane, że nie zmniejszyła się kolejka po mieszkania, że nie została podpisana umowa na budowę mieszkań, tu nic się nie wydarzyło, nic się nie dzieje. Kiedy pan się reklamował i robił pan przysiady i ćwiczenia w gazecie wydawanej z budżetu Kalisza „Kalisia Nowa” to nie było promowanie, a kiedy ja opowiadam o tym, co zostało zrobione przez 3 lata to jest promowanie. Szanowny panie, żyjemy w mieście, gdzie pan jest dyrektorem, któremu podległe jest radio, jedyne w tym mieście i w mieście, w którym w telewizji pracuje żona byłego prezydenta, którego pan chwali na każdym kroku. Niech pan sobie odpowie resztę, dopowie.

Artur Kijewski, wiceprezydent Miasta Kalisza, ad vocem – chciałbym się odnieść tutaj do tematu autobusowego, bo widzę to jest chyba jakaś fobia pana radnego. Otóż ja nie wiem, to według pana jest źle, że autobusy zostały kupione. Pan ma jakiś problem z tym liczeniem. Ja już kilka razy mówiłem, przypomnę jeszcze raz, pan sobie gdzieś tam zapisał, że pan kupił. Po pierwsze, mówię, powtarzam to po raz kolejny, pan nie kupił autobusów, te 15 autobusów, które zostały, że tak powiem, załatwione środki przyjęte, zostały jeszcze przez poprzedniejszą ekipę, pan wtedy był w opozycji. Mam tutaj dokumenty, kiedy były podpisane te wszystkie umowy. Szczerze mówiąc, jakby za pana, można powiedzieć, tego nadzoru nad autobusami zostały zakupione formalnie 2. To jest jedno. Druga rzecz, pan mówi o wydawaniu pieniędzy kaliszian i kolejny, zapomniał pan dodać, jak to pan gdzieś w takiej ulotce napisał, jak to pan budował bazę KPT, pan jej nie budował, ewentualnie jako wiceprezydent mógł pan nadzorować pewne rzeczy, bo budowało KPT. I co się okazało, szanowny panie, skoro pan mówi, że pan tak się udzielał. Otóż 500 tys. zł musieliśmy zapłacić w tym roku kary za bazę KPT, to jest 300 tys. zł za nieuregulowane roboty firmie i 200 tys. zł odsetek karnych. Rozumiem, że bierze pan 200 tys. zł na siebie.

Mirosław Gabrysiak – mam nadzieję, że wrócimy do dyskusji na temat budżetu na 2018 rok. Uważamy, że przedłożony projekt budżetu jest budżetem zrównoważonym i spełnia wszelkie wymagania wynikające z ustaw i tutaj ukłon w stronę pani skarbnik. Jest przygotowany pod względem formalno-prawnym bardzo dobrze, zresztą opinie RIO o tym świadczą, ale jak zwykle diabeł tkwi w szczegółach. I chciałem zwrócić uwagę na pewne fakty, które nas tutaj, jako klub, bardzo zaniepokoiły, przede wszystkim na finansowanie części zadań corocznie długiem. W 2018 r. zadłużenie wyniesie aż 225.380.700 zł, to jest być może troszeczkę inne dane przedstawiam, ponieważ dzisiaj wpłynęły dwie autopoprawki, jedna wczoraj i zmieniły istotnie ten budżet, bo te zmiany są ok. 11 mln zł, więc mam dane te, w sprawie których wypowiedziała się RIO i na których pracowały komisje rady i dlatego mogą się różnić od tych danych, które przedstawiał pan prezydent, ale istota sprawy pozostaje taka sama. I dług ten stanowi 40% planowanych dochodów w skali roku. Deficyt pozostaje praktycznie na niezmiennym poziomie, tam się o 1 tys. zł różni po autopoprawkach

od tego, co było przedstawione, ok. 30.700 tys. zł, a przychody na spłatę rat kredytów aż 41.452 tys. zł i tutaj w to wchodzi emisja papierów wartościowych oraz przychody z tytułu udzielonych pożyczek. Ale tutaj jeszcze jest jeden niepokojący fakt, też są dane już zmienione, ale istota też pozostaje taka sama, że w planie wydatków na 2018 r. jest 599.539.090 zł plus te 11 mln zł, które autopoprawkami zostało dzisiaj wprowadzone. Natomiast plan wydatków na 2017 r., to co otrzymaliśmy przy uchwale budżetowej, wynosi 627.565 tys. zł, oznacza to, że wydatki w 2008 r. będą mniejsze o 28 mln zł, po dzisiejszych zmianach ok. 17 mln zł, będą w przyszłym roku mniejsze od tych, które są w tym roku aktualizowane. Natomiast, jeśli chodzi o dochody zaplanowane, to są wyższe o 3 mln zł, teraz się okazuje, że to będzie ok. o 14 mln zł, czyli jest 568.834 tys. zł, a w 2017 r. było 565 mln zł, czyli dochody mamy wyższe, natomiast wydatki mniejsze i tutaj mam pytanie, z czego to wynika, bo deficyt jest taki sam i emisja papierów wartościowych, pożyczki też są na stałym poziomie. Natomiast tak szczerze mówiąc to faktyczny budżet oraz ocena jego będzie możliwa po wykonaniu budżetu w 2017 r. i porównaniu tych wskaźników z tymi zaplanowanymi na 2018 r. Wobec tych wszystkich faktów uważam, że Klub Radnych „Wszystko dla Kalisza” nie może poprzeć tej uchwały w obecnym kształcie. Jeśli chodzi o czyste powietrze i inwestycje drogowe, pominę to zasłoną milczenia.

Irena Sawicka – bardzo dziękuję za uznanie, ale chciałam wyjaśnić tutaj odnośnie tych wielkości. My możemy porównywać budżet np. ten projekt budżetu na 2018 rok z tym, który był na 1 stycznia 2017 r. Państwo pamiętacie, że w ciągu roku bardzo dużo pieniędzy idzie na zadania zlecone dodatkowo, na 500+, na inne zadania zlecone i nie możemy odnosić się w tym momencie do projektu budżetu na 2018 r., porównując końcówkę roku budżetu 2017, bo w ciągu roku 2018 na pewno będą zwiększenia, zwiększenia spowodowane tymi zadaniami zleconymi, gdzie extra w ciągu roku dostajemy na pomoc dla tych najbiedniejszych, itd., na te wszystkie programy dotyczące szkół, wobec powyższego tak jak prezydent porównywał projekt budżetu roku 2018 z budżetem na 1 stycznia 2017 r. można było takiego porównania dokonać, natomiast nie tak, jak w tym momencie – projekt budżetu 2018 r. i końcówka budżetu roku 2017. To tylko tyle, żebyście państwo mieli tę świadomość, że po prostu porównujemy pewne rzeczy, które są porównywalne w danym momencie.

Mirosław Gabrysiak – w takim razie świadczy to o złym planowaniu, bo skoro nie możemy tak zaplanować, że te środki włączamy teraz do budżetu, tylko będą w ciągu roku, skoro od 15 listopada zwiększamy o 11 mln zł przychody i wydatki, świadczy, że coś jednak w tym planowaniu nie działa tak, jak powinno działać.

Dariusz Witoń – na początku mojego wystąpienia pozwolicie państwo, że podziękuję wszystkim, którzy przygotowali i brali udział w przygotowaniu tegorocznego budżetu Kalisza – miasta na prawach powiatu na 2018 rok, który za chwilę pan przewodniczący podda pod głosowanie. Zapisano w nim największe dochody w wysokości 579.937 tys. zł, które są o ponad 47,5 mln zł wyższe od tych, które przyjmowaliśmy o tej porze rok temu. Większość z obecnych na sali zapewne wie, że największą pozycję wśród planowanych dochodów stanowią dochody z należnemu każdemu samorządowi udziału w podatkach od osób fizycznych, które płaci każdy

z nas, ale pewnie niewielu wie, że w planowanym budżecie na 2018 r. udział w podatku PIT wyniesie aż 147.056 tys. zł i jest to o ponad prawie 7 mln zł więcej niż rok temu o tej porze, dokładnie o 6.775 tys. zł. Ważną pozycję po stronie dochodów stanowią podatki i opłaty lokalne, które w 2018 r. zostały zaplanowane w wysokości 101,9 mln zł i będą one również wyższe od tych przed rokiem o blisko 1 mln zł. I z powyższego wynika, że dochody budżetu Kalisza uzależnione są w dużej części od podatków i opłat lokalnych, które płacą osoby zamieszkałe w naszym mieście i tutaj w imieniu radnych Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej chciałbym wam, kaliszanie, za to podziękować. Chciałbym podziękować przedsiębiorcom, którzy z naszym miastem związali swój biznes, a także wszystkim pracownikom najemnym, którzy poprzez swoją codzienną ciężką pracę rozwijają nasze miasto. Drugą pod względem wielkości dochodów wartością stanowią subwencje. W 2018 r. one są zaplanowane w wysokości 142 mln zł, ponad i będą również wyższe o 1,5 mln zł od tych przed rokiem. Ważną pozycję dochodów stanowią wpływy przeznaczone na realizację zadań inwestycyjnych dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej, które w 2018 r. wyniosą aż 46.931 tys. zł i są one wyższe o ponad 34 mln zł od tych zaplanowanych na początku 2017 r. Tak, o 34 mln zł wyższe. Ale, jak to zwykle bywa, nie we wszystkich pozycjach dochodów kaliskiego samorządu jest tak dobrze, trzecią pozycję stanowią bowiem dotacje celowe, które otrzymuje kaliski samorząd i w zaplanowanym na obecną chwilę będą te kwoty niższe o prawie 19,5 mln zł, na szczęście w tym temacie one zawsze zwiększają się w ciągu roku i mam nadzieję, że tutaj tegoż problemu nie będzie i będą to dodatkowe wpływy do naszego budżetu. Przejdę do wydatków. W 2018 r. zaplanowano wydatki w wysokości rekordowej, o czym mówili już moi poprzednicy, 610.642 tys. zł. największą pozycję wśród wydatków stanowią tradycyjnie wydatki na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą, to aż 210.384 tys. zł, co stanowi 34,5% budżetu naszego miasta. Kolejną pozycją są wydatki na rodzinę i pomoc społeczną, rodzinę tak bliską radnym Sojuszu Lewicy Demokratycznej, na ten cel przeznaczymy w 2018 r. 140.867 tys. zł, co stanowi 23,1% wszystkich zaplanowanych wydatków. Dla ludzi, może jeszcze zwrócę uwagę na kilka drobniejszych kwot, dla ludzi lewicy ważne są środki przeznaczone na gospodarkę mieszkaniową, to 8,4 mln zł, czy ochronę zdrowia, to 5,2 mln zł. Mówiąc o wydatkach majątkowych, może inaczej, zanim przejdę do wydatków majątkowych, jeszcze chciałem zwrócić uwagę na taką bardzo ciekawą sytuację, którą akurat odkryłem kilka dni temu, otóż najwyższy wzrost wydatków, niech państwo powiedzą co stanowi procentowo, najwyższy wzrost wydatków stanowi tzw. „Janosikowe”, które może świadczyć o tym, że kaliszanom żyje się lepiej. W 2018 r. zapłacimy 2.319.365 zł „Janosikowego” do budżetu państwa, co stanowi, uwaga, 3500% więcej niż w 2017 r., gdzie wynosiły one zaledwie 65.962 zł. Przejdę do wydatków majątkowych, wydatki majątkowe to kwota 109.047 tys. zł i wiemy już dziś, że będą one o 16,4% więcej od tych o tej porze przed rokiem. Wydatki te zostaną przeznaczone na realizację 95 zadań inwestycyjnych, choć wszyscy tu na sali wiemy, że tych realizowanych zadań będzie zapewne więcej, bowiem każdego roku pojawiają się wolne środki budżetowe. W 2018 r., oprócz tych zadań, o których mówił już tutaj pan prezydent Kalisza i nie chciałbym ich powtarzać, przeznaczymy spore środki na poprawę jakości powietrza – 3 mln zł, przekażemy dotację na modernizację systemu grzewczego wielorodzinnych budynków mieszkalnych, to dodatkowe 500 tys. zł oraz dofinansujemy zmianę ogrzewania o kolejne 475 tys. zł, jak razem to dodamy to na ten

cel ponad 4 mln zł, przekażemy dotację na elewację budynków MZBM-u – 800 tys. zł, trwa termomodernizacja budynków Publicznych Przedszkoli Nr 1, 9, 18, 20, 27 i 30. W 2018 r. przekażemy na to zadanie ponad, znaczy może inaczej, 3.853 tys. zł. Dla nas bardzo ważnym jest temat zmodernizowania kuchni oraz pralni w Domu Pomocy Społecznej, przeznaczymy na ten cel 510 tys. zł, o czym zadecydowali kaliszanie w Budżecie Obywatelskim. Przeznaczymy również 1.620 tys. zł na termomodernizację żłobków. Budujemy nowe bloki z dojściem do własności, już widzę, że pan przewodniczący mnie pogania, w związku z tym... - Pan przewodniczący nikogo nie pogania, to pan radny Radosław Kołaciński pogania, ja patrzę na czas, jest 8 minut, pana poprzednik mówił znacznie dłużej, więc ma pan jeszcze na pewno, może pan spokojnie odnieść się do budżetu, to jest dyskusja, bardzo proszę, wtrącił Andrzej Plichta, na co radny Dariusz Witoń odparł – Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, zatem już mimo wszystko przejdę do może... - Pan przynajmniej mówi o cyfrach i o liczbach, po raz kolejny wtrącił przewodniczący, a radny kontynuował – My, ludzie lewicy, zabiegamy i będziemy zabiegać, aby z tych dodatkowych środków, które pojawią się w 2018 r. został wykonany projekt budowy nowego skrzydła Domu Pomocy Społecznej przy ul. Winiarskiej. Dziś kilka milionów złotych wysyłamy poza nasze miasto i nasi mieszkańcy muszą tam przebywać, a tutaj są członkowie ich rodzin, bliżsi, dalsi, mogliby ich odwiedzać, dlatego jest to bardzo ważny społecznie temat i będziemy robili wszystko, żeby taki projekt jeszcze w 2018 r. został dopisany do budżetu w miarę pojawiających się środków oraz projekt budowy nowego żłobka. Planując budżet, może już tak ostatnie zdanie, planowany budżet na 2018 r. jest budżetem bezpiecznym, stabilnym i na pewno prorozwojowym, jest budżetem odpowiedzialnym i efektywnym. Przypomnę, że wielkość planowanych środków na wydatki majątkowe wyniesie ponad 109 mln zł. Przytaczając powyższe fakty Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej zagłasuje za przyjęciem budżetu Kalisza – miasta na prawach powiatu na 2018 r.

Tadeusz Skarżyński – ja mam zapisane tutaj stanowisko klubu, ale przypatrując się, przysłuchując się dyskusji, która tutaj się odbywa, stwierdziłem, że jednak ograniczę dość mocno nasze stanowisko, mówiąc tak – to jest dobry budżet, budżet prorozwojowy, to jest budżet bez fajerwerków i bez igrzysk i to jest bardzo ważne, to jest budżet, w którym miasto Kalisz, prezydium miasta Kalisza nie wyprzedaje na potęgę majątku kaliszian i to jest bardzo, bardzo duży plus i to jest budżet, gdzie zostają docenione małe społeczności poszczególnych osiedli, poszczególnych sołectw. Mógłbym powiedzieć raczej, dlaczego nie będziemy głosowali przeciw temu budżetowi, bo nie chcemy głosować przeciw, tak jak powiedziałem, remontom ulic, przeciw budownictwu dla uboższych i nie uboższych kaliszian, nie będziemy głosowali przeciwko wyposażeniu Straży Pożarnej, przeciwko tym wszystkim rzeczom nie będziemy głosowali, dlatego Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości poprze ten dobry projekt budżetu dla kaliszian.

Radosław Kołaciński – ja podobnie jak kolega miałem głosu nie zabierać, ale po tym, co tutaj usłyszałem z ust czy pana prezydenta, czy radnych koalicyjnych, przygotowałem sobie takie krótkie wystąpienie. Jak można ten budżet, szanowni państwo, nazwać budżetem prorozwojowym, jak w nim brakuje właściwych środków

i metod na rozwój miasta Kalisza. Wydatki majątkowe przy tak ogromnych dochodach w moim przekonaniu powinny być ok. 15-20% wyższe, a te, już zaplanowane, wydawanie pieniędzy powinno iść w kierunku pomnażania majątku miasta, a nie w kierunku jego przejadania. Przypomnę państwu, że od stycznia tego roku wzrastają stawki minimalnego wynagrodzenia zasadniczego pracowników samorządowych. Minimalne wynagrodzenie pracowników I kategorii zaszeregowania wzrasta z 1.100 zł do 1.700 zł, w przypadku najwyższej XXII kategorii zaszeregowania minimalna stawka została ustalona na 3.000 zł. Pytanie – jak to wpływa na budżet po stronie kosztów i ilu pracowników będzie to dotyczyć? Zmieniają się również i tu jest ważna rzecz zasady ustalania stawek dodatku funkcyjnego dla pracowników na podstawie wyboru i powołania z procentowej na kwotową od 440 zł do 2.750 zł. I przy tej okazji niestety trzeba się zastanowić, czy przy tak dużym deficycie budżetu na 2018 r., ok. 31 mln zł, permanentnym wzroście środków niewygasających z upływem roku budżetowego, tj. w 2015 r. 9.157 tys. zł, w 2016 r. 18.488 tys. zł, a w 2017 r. 22 mln zł, przy rekordowym w historii zadłużeniu miasta w wysokości 225 mln zł trzeba się zastanowić, czy wynagrodzenie pana prezydenta nie powinno być ustalane corocznie i uwzględniać tych kluczowych wskaźników. Myślę, że o tym się przekonamy w styczniu. Szanowni państwo, w tym budżecie na przyszły rok ewidentnie brakuje pieniędzy na programy wspierające kaliskich przedsiębiorców, po prostu nie ma poważnego programu wsparcia dla przedsiębiorców w Kaliszu, Kalisz powinien taki program uruchomić, powinna mu towarzyszyć kampania informacyjna o wszystkich przedsięwzięciach odbywających się w tym zakresie. To nie muszą być duże pieniądze, ale warto je zarezerwować już w budżecie na 2018 r. Szanowni radni, ten budżet nie wyznacza kierunków, które dążyłyby do zagwarantowania określonego poziomu życia mieszkańców Kalisza, trzeba odpowiedniego tempa jego wzrostu. Ten budżet to stracona szansa na wykorzystanie miejscowych czynników rozwoju miasta rozumianych jako zasoby ludzkie, majątkowe i surowcowe, gdzie bardzo ważną rzeczą jest ich rozwój, jakość, dostępność i efektywność wyrażana oraz adekwatność do ogólnej strategii rozwoju Kalisza, której, jak wszyscy wiemy, tak naprawdę nie ma. Budżet największy, ale czy najlepszy? To pytanie, czy teza, którą z przykrością mówię, ale się potwierdza.

Jacek Konopka – przed nami uchwała budżetowa na 2018 r. Ktoś może powiedzieć, że to dobry budżet, a ktoś inny może powiedzieć, że to zły budżet. Żeby to rzetelnie ocenić trzeba uwzględnić różne czynniki, czas, warunki, okoliczności, sytuacje, trzeba porównać dane i wskaźniki, pani skarbnik nam tu powiedziała, żebyśmy porównywali te same dane, czyli z początku roku z projektu i te wszystkie dane trzeba sprowadzić do wspólnego mianownika tak, żebyśmy mogli zobaczyć co jest większe, co jest mniejsze, żebyśmy to jasno widzieli. Był też głos, że diabeł tkwi w szczegółach, ale oprócz tego problem polega na tym, że budżet to jest taka spora książeczka, proszę państwa, i tutaj w gąszczu działów, rozdziałów, paragrafów, opisów, często się gubimy, a przede wszystkim tracimy sedno sprawy, dlatego przygotowując się do oceny tego budżetu uwzględniłem tylko podstawowe dane, te najważniejsze i dotyczące dochodów i wydatków i drugi element to porównałem budżet przedstawiony na 2018 r., ale budżet przedstawiony w tej książeczce, czyli dane mamy powiedzmy wczorajsze, bo dzisiaj wpłynęła autopoprawka i ona o jakieś te 11 mln zł nam tu zmienia pewne parametry,

z budżetem 2014 r., też projektem budżetu na 2014 r. Obydwa te budżety dotyczą ostatniego roku tej i poprzedniej kadencji, czyli są ze sobą porównywalne również z innych względów. Te podstawowe elementy to udział w podatku od osób fizycznych PIT, o których mówił pan radny Witoń, udział w podatku od osób prawnych CIT, czyli wpływy z tych podatków do budżetu miasta, podatek od nieruchomości i podatek od środków transportu, to są najwyższe pozycje podatkowe, dochody własne miasta, dochody płacone przez mieszkańców, te pierwsze dwa wpływają za pośrednictwem budżetu państwa, ale tam mamy procentowy udział. I, proszę państwa, sumując łącznie w 2018 r. te wpływy z tych czterech podatków to 220.400 tys. zł, w 2014 r. było to 165.900 tys. zł. Cóż to oznacza? To znaczy, że dziś kaliszanie swoimi podatkami zasilają miasto Kalisz kwotą o 54,5 mln zł większą niż w 2014 r. Ciśnie się zatem pytanie, co pan prezydent i koalicja zaplanowali zrobić z taką górą pieniędzy? Normalnie w naszych rodzinach, gdy mamy więcej pieniędzy to myślimy sobie tak – może spłacimy stare długi albo kupimy sobie coś fajnego, nową pralkę, lodówkę, telewizor, samochód. W mieście myślimy trochę podobnie, może zmniejszyć zadłużenie, może wybudować drogę, most, parking wielopoziomowy, basen, żłobek, czy mieszkania komunalne, też była o tym mowa. To są zasadniczo wydatki majątkowe, służące rozwojowi miasta i budujące miasto. Zobaczmy zatem, co mamy za propozycje w tym budżecie. Na wydatki majątkowe zaplanowano, to jest ta wczorajsza kwota, 97,7 mln zł, a w 2014 r. było to 84,8 mln zł. Na spłatę zadłużenia nic nie zaplanowano, przeciwnie – w 2018 r. zaplanowano deficyt, czyli jeszcze dopyżyczymy pieniędzy na pokrycie wydatków zaplanowanych, ten deficyt na 2018 r. to 30,7 mln zł, w 2014 r. deficyt był 18,9 mln zł. I, proszę państwa, teraz proste wyliczenie, rok 2018 220,4 mln zł minus 97 mln zł na wydatki majątkowe plus 30,7 mln zł deficytu to oznacza, iż na bieżące, z tych czterech źródeł podatkowych na bieżące wydatki pójdzie 153,4 mln zł. W 2014 r., 4 lata wcześniej, 165,9 mln zł minus 84,8 mln zł na wydatki majątkowe plus 18,9 mln zł deficyt, czyli na bieżące poszło, nie poszło, to było w projekcie na 2014 r., potem były zmiany, ale w projekcie było równo 100 mln zł. I co z tej wyliczanki, proszę państwa? Nadwyżka wynosi 54,5 mln zł i powstała z podatków, o których wcześniej mówiłem, PIT, który każdy kaliszanie płaci, CIT, który płacą firmy, od każdej nieruchomości w mieście i od środków transportu, to tak naprawdę dotyczy transportu ciężarowego, płacą firmy przewozowe, usługowcy, też w większości przedsiębiorcy. Ci ludzie, czyli praktycznie wszyscy kaliszanie, wypracowali tą nadwyżkę 54,5 mln zł pomiędzy 2014 r. a 2018 r., mówimy rok do roku, nie o sumie z lat. I, proszę państwa, z tych 54,5 mln zł... przejadamy 53,4 mln zł, a na inwestycje zostaje 1,1 mln zł, 2% z tych zwiększonych wpływów podatkowych od kaliszanie – 1,1 mln zł, 2% w stosunku do 2014 r. Ja mam tutaj tabelkę, gdyby ktoś chciał to sprawdzić, te dane są z oficjalnych dokumentów miasta. To, proszę państwa, jest czarno na białym, tutaj to jest prawda, to nie jest żart. I, proszę państwa, czy budżet na 2018 r. możemy nazwać budżetem rozwojowym? Dla mnie to jest budżet świąteczny, budżet przeżarcia. I jeszcze dwa słowa o tym, czego w tym budżecie nie ma, proszę państwa, bo była mowa, że dużo budujemy i różnych rzeczy, jeszcze 2 miesiące temu na tej sali pan prezydent obiecywał nam basen na Dobrzeczu za 15 mln zł, wypasiony, tam się spieraliśmy czy może ma być skromniejszy, czy większy, ale miał być, w tym budżecie go nie ma... To mówię, spieraliśmy się, jaki ma być, czy większy, czy mniejszy, czy bogatszy... w budżecie go nie ma. Obiecywana była też kaliszanom biblioteka

w budynku po NBP, nie ma ani złotówki na 2018 r. na ten cel. Stoi i niszczeje od kilku lat były MDK na Górnoszląskiej, też były jakieś obietnice, coś tam jest, jakieś, na ogrodzenie tego terenu, czy coś jest w tym 2018 r. Parkingi wielopoziomowe – było dużo dyskusji na ten temat, zero środków na 2018 r. Jest jedna rzecz, proszę państwa, rewitalizacja Głównego Rynku, 9,4 mln zł to jest niemała kwota i remont ratusza od piwnic po dach za 4,1 mln zł i to dobrze, natomiast przeczytałem w jednej z kaliskich gazet, że z tą rewitalizacją Głównego Rynku to jest taka ciekawa sprawa, jedna, opinia została w tej gazecie zacytowana plastyka miejskiego, notabene pracownika podległego panu prezydentowi, to już tutaj zupełnie tego nie rozumiem, opinia ta jest druzgocąca dla zamierzeń miasta w zakresie rewitalizacji Głównego Rynku, dodatkowo dziennikarz napisał komentarz „Niestety powyższa opinia, tak jak i projekt Głównego Rynku, nie zostały upublicznione”, radnym też nie, proszę państwa. To oznacza, że mamy dzisiaj zatwierdzić 10 mln zł wydatków na przyszły rok na ten cel de facto w ciemno. Ja właściwie przygotowałem to wystąpienie, ale bez przekonania, bo wiadomo, co będzie za chwilę, radni koalicji podniosą ręce do góry i będą oklaski. Żadne, proszę państwa, argumenty merytoryczne, żadne liczby nie mają tutaj szans, tak polityka wygrywa ze zdrowym rozsądkiem, a koszty, ponad 50 mln zł płacą kaliszanie i to jest bardzo smutne.

Grzegorz Sapiński, ad vocem – jeśli chodzi o budynek MOK-u to, bo MOK mówimy, nie MDK, nie były MDK-u nigdy na Górnoszląskiej, ale jeśli mówimy o MOK-u to jest sprawa byłych właścicieli, tu nie ma żadnej tajemnicy, więc nie możemy inwestować w coś, co najprawdopodobniej nie będzie nasze. Jeżeli chodzi o basen „Delfin”, ja nie obiecywałem, że wybuduję za 15 mln zł, tylko obiecywałem, że jeżeli znajdziemy na to pieniądze, bo ja zawsze lubię, jak wychodzą tutaj, szanowni państwo radni, niektórzy oczywiście, bo nie wszyscy mają taką fantazję i mówicie, że jest wysoki deficyt, wysokie zadłużenie i powinniśmy zmniejszać zadłużenie i więcej budować i więcej milionów się powinno znajdować. I wtedy nie patrzycie na swój własny dom, że tak się nie da, tylko mówicie, że miasto wszystko może, niektórzy jeszcze mówią, że prezydent wszystko może. Dlatego my osobiście, znaczy my, kiedy całym zespołem przygotowujemy budżet, opieramy się tylko i wyłącznie o te kwoty, które są nam dostępne i o te możliwości, które również są dostępne zarówno pod względem prawnym, jak i rzeczywistym stanem kasy. Oczywiście my rozmawiamy z różnymi instytucjami, z funduszami rozwoju, takim, innym, z BGK-iem i na to, co możemy pozyskać, pozyskujemy pieniądze. Również mówiłem, że będziemy rozpatrywali budynek po Banku Narodowym jeżeli dostaniemy go za symboliczną złotówkę, a nie za kolejne miliony, które mamy wydać i dalej inwestować. Jeśli chodzi o ratusz, nie będziemy go remontować stricte, tylko jest to zadanie, które mówi o instytucji kultury skierowanej do mieszkańców i turystów, było to przedstawiane wielokrotnie, więc nie będę państwa zanudzał. Jeżeli spojrzymy na strukturę wpływu z podatku PIT i CIT to również zauważamy, że poza urzędem, jak to ładnie pan mówił, radny Radostaw Kołtaciński, że minimalne kwoty wzrastają itd., ale one wzrastają dwukrotnie, a pracownicy chociażby urzędu i wielu instytucji związanych z miastem nie mieli podwyżki od 7 lat. My musieliśmy wyrównywać, szanowni państwo, do 2.000 zł brutto. Możemy oczywiście tak robić, że będziemy uważali, że urzędnik to jest taki ktoś, że nie musi jeść, nie musi mieszkać, itd., ale możemy też dać zarobić pieniądze paniom

sprzątaczkom w szkołach, urzędnikom, którym dziękujemy za przygotowanie budżetu, zebranie podatków, za robienie inwestycji, robienie inwestycji 2-3 razy więcej niż w latach ubiegłych, niestety, urzędnicy robią bokami, szanowni państwo, pracują non stop kolor, niezależnie jak się komu wydaje, bo jest taka czasami, niektórzy mają taką manię, że urzędnik to siedzi i pije kawę i dużo zarabia. Żenująco urzędnicy zarabiają i możemy im tylko tyle dać, dlatego tyle im dajemy. Jeżeli chodzi o miliony to, szanowni państwo, nie możemy porównywać budżetu sprzed 5 lat stricte, bo całkowicie się zmieniła struktura, nie wiem, czy państwo zauważyli, ale skierowany został projekt, który idzie do, znaczy finansuje życie rodzin, czyli Rodzina 500+, więc to zupełnie zmieniło obraz finansów publicznych, dlatego też myślę, że rząd będzie pracował nad tym, żeby zmienić również ustawę o finansach publicznych, bo to w tej chwili akurat utrudnia samorządom życie. Ale proszę mi wierzyć, my tutaj możemy opowiadać wszystko, natomiast jak przychodzi co do czego i weźmiemy dokumenty, ile tu np. się wylewało łez nad tym, jak Budżet Obywatelski jest źle u nas robiony, a ja mogę państwu tu przytoczyć jak inne miasta robią, w 20%, w 35%, a u nas w 80%. I znowu wyjdzie, że ten niedobry prezydent, bo porównał i akurat i z jednej partii są prezydenci w tamtych miastach, dużych miastach, wojewódzkich, zawsze mamy Poznań pokazywany, tam jest 40%. Naprawdę wierzcie mi, tutaj bardzo dużo fachowców pracuje nad tym, żeby te pieniądze wydać jak najlepiej i jak najbardziej racjonalnie i tam, gdzie możemy obłożyć nasze pieniądze finansami zewnętrznymi to robimy. Taki jest stan finansów na dzień dzisiejszy. Przedstawiamy taki budżet, staramy się robić inwestycje, to co mówiliśmy od początku, nic się nie zmieniło, szanowni państwo, które ulice miały być wyremontowane to są wyremontowane. Ja mówiłem, że nie będę robił fajerwerków i gładził ulic w środku miasta, tylko będę robił te mniej uczęszczane, zostało kawałek Asnyka tylko, a reszta, wszystko obiecane, jest zrobione. Może zbudujemy basen innym sposobem, ale tylko i wyłącznie wtedy, jeżeli będę pewny, że się to opłaca mieszkańcom. Byliśmy karmieni informacjami, jak to jest źle w niektórych spółkach, itd., dzisiaj zobaczycie nowe autobusy PKS-u... Ale ja pana nie pytałem o zdanie, szanowny panie. Szanowni państwo, prosiłbym, żeby nie zabierać głosu z sali... - Przepraszam pana bardzo, ale ja panu nie udzieliłem głosu, proszę spokojnie, dobrze?, wtrącił przewodniczący, kierując swą wypowiedź do jednego z mieszkańców miasta, następnie dodał – Panie prezydencie, pan kontynuuje?, natomiast prezydent odparł – Nie, nie kontynuuję, dlatego, że myślę, że powiedziałem wszystko i wszystko jest w tabelach. Kto czytał budżet, to wie, że ten budżet jest dobrze przygotowany, natomiast to jest ciekawe, że jeszcze takie osoby mają czelność tu przychodzić.

Krzysztof Ścisły – ja naprawdę nie planowałem tego głosu w tej dyskusji i nawet nie mam kartki przygotowanej, ale chciałbym takie małe 5 groszy dorzucić do tego budżetu, pani skarbnik to potem uwzględni w poprawkach. Ja myślę tak, takim naprawdę symptomem, motorem, wskaźnikiem tego, co dzieje się w mieście, jest gospodarka mieszkaniowa i bardzo uważnie obserwuję od początku, od 2014 r. w jaki sposób ulega ta sytuacja zmianie. Na początku w zasadzie nic się nie działo, ale myślę, że to było, przyczyna tkwiła w tym, że ten sektor znajdował się naprawdę w wielkiej zapaści przez wiele, wiele lat. Ja już nie chcę wspominać o wielkiej abolicji, małej abolicji, itd., itd., to były eksperymenty, które się po prostu nie udały i spowodowały

jeszcze większy dół. Pani wiceprezydent, podejmując się tego zadania, podeszła do tego z dużą dozą ostrożności i przeprowadziła najpierw duży remanent stanu, trwało to parę lat, mieliśmy informacje o pustostanach, itd., itd., itd., w tej chwili, potem nastąpił ten proces takiego badania rynku, gdzie moglibyśmy wybudować, TBS-y szukały miejsca, nie ma, tu nie ma, tam nie wolno, w końcu udało się, wreszcie przystąpiono do jakiejś inicjatywy, myślę o ul. Warszawskiej, jakieś tam remonty mieszkań socjalnych. To wszystko zaczyna tak jakby powolutku, ale rzeczywiście, zaskakiwać. I teraz jest naprawdę iskierka, jakaś gwiazdka nadziei w tym, co pan prezydent w zasadzie napomknął dzisiaj tylko o zakupie 5 ha ziemi, nie wiem, o co tam chodzi, co to jest, czy coś więcej się dowiemy, czy nie, nie wiem, może, ale jeśli to by był grunt przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe i rzeczywiście pod wynajem, czyli to komunalne, to najtańsze, to z taką dużą dozą ostrożnego optymizmu podchodzę do tego budżetu i będę głosować za.

Artur Kijewski – chciałem tylko odnieść się tak krótko do wystąpienia pana radnego Konopki odnośnie biblioteki. Szanowny panie, tu jest racja, rzeczywiście ten budynek Narodowego Banku, znaczy już teraz to był inny, to był Bank Gospodarstwa Krajowego, miasto jakby nie odpuściło starań, natomiast chciałem panu powiedzieć, że w związku z tym, że nie może pan mówić, że nic się nie pojawiło, ponieważ jeśli chodzi o biblioteki, jak pan porówna te budżety, bo pan lubi porównywać, to chciałem panu jakby polecić lekturę jak wyglądały inwestycje w bibliotekach, kiedy, w tamtej kadencji i to było ponad dziesięciokrotnie co najmniej więcej mamy teraz niż wtedy to było, także proszę sprawdzić, były inwestycje na poziomie czterdziestu paru tysięcy, a dzięki państwu radnym, tutaj chciałem jeszcze raz podziękować, mamy 10-krotnie większe nakłady na inwestycje w bibliotekach. To jest jedno i jeżeli mówimy porównania to prosiłbym jakby tu uszczegółowić, bo to nie jest do końca naszą winą, że tego budynku jeszcze nie możemy przejąć. Oczywiście nikt tutaj nie będzie odpuszczał, natomiast czekamy, jak się uda i w związku z tym, że nie można było tego zrobić, podjęliśmy inne działania. Chciałem jeszcze przypomnieć, że tak, jak powiedział pan prezydent, w instytucjach różnych to my podnieśliśmy wynagrodzenia dla pracowników, mówię tu o filharmonii, czego nie było od wielu, wielu lat, teraz pracujemy nad biblioteką, itd., itd., także można powiedzieć, że o tych pracownikach nikt nie zapomniał, zostaje nam jeszcze sprawa pracowników szkół, mówimy tutaj o administracji i również nad tym będziemy działać. Także prosiłbym ewentualnie, jeżeli pan będzie chciał, udostępnię, pokażę jak wyglądają te liczby.

Jacek Konopka, ad vocem – ja dziękuję za te wyjaśnienia i myślę, że te pieniądze na wzmocnienie funduszy remontowych bibliotek bardzo są potrzebne i też myślę, że skuteczne będą, natomiast ja chciałem tylko powiedzieć, że ja w swoim wystąpieniu powiedziałem, że nie ma pieniędzy na budowę tej biblioteki naprzeciw teatru i podkreślić to teraz, że każde słowo, które tam powiedziałem jest prawdą i można te dane sprawdzić, także rozumiem, że kwestia nakładów na biblioteki jest trochę z innego działu, ale w trakcie mówiłem, specjalnie jakby ograniczam pole porównań do podstawowych elementów, żeby właśnie nie rozdrobnić się na takie różne inne sprawy, które też są ważne, istotne, ale musielibyśmy tu do rana o wszystkim rozmawiać i stracilibyśmy istotę sprawy z oczu.

Sławomir Chrzanowski – *chciałem powiedzieć o jednej rzeczy, która chyba dzisiaj nie wybrzmiała. To jest trochę tak, że jeśli projektujemy budżet 2017 r., potem go wykonujemy, to mamy pewną obietnicę w stosunku do mieszkańców, pewien kontrakt ze społeczeństwem – drodzy państwo, zrobimy wszystko, aby go zrealizować, zobaczcie, co tam jest, jak radni głosowali. I trochę tak samo jest przy tym budżecie z 2018 r., tak?, nad którym teraz nam przyszło procedować i głosować w dniu dzisiejszym. To jest też kontrakt ze społeczeństwem. 2017 r., 2016 r. nie udało się, jest dużo rzeczy, które nie zostało zrealizowanych, pomimo tego, że jasno były deklaracje czy grona prezydenckiego, czy radnych koalicji, określone jeśli chodzi o priorytety, tak? Właśnie ten basen „Delfin”, nieszczęsny, gdzie nawet Komisja Rewizyjna stwierdziła, że radni nie byli dość dobrze informowani o poczynaniach władz miasta w tej sprawie. Następną kwestią oczywiście ten parking wielopoziomowy, który niestety, to powinien być właśnie m.in. też nasz priorytet, znowu jest przerzucony do WPF-u i nie wiemy, tak naprawdę, kiedy zaczniemy go realizować, bo być może znowu będą zrolowane pieniądze i przerzucimy go na 2019 r., a może na 2020 r. Ale jeszcze chciałem o jednej rzeczy powiedzieć, bo pan prezydent wspominał tutaj o tych drogach, faktycznie kilka dróg należało już wykonać być może wcześniej, jeśli chodzi, czy Polna, czy Asnyka, czy Młynarska, one teraz zostały zrobione, ale to są w zasadzie jedyne drogi, które robicie. Swego czasu sami powiedzieliście i tutaj też takie słowo do pana przewodniczącego, który też zawsze wspierał te rzeczy, myślę tutaj o programie budowy dróg osiedlowych, też mówiliśmy o tym i państwo też potwierdzaliście, że warto by było do takiego programu ponownie wrócić. Przypomnę, że w 2014 r. zostało utwardzone ponad 20 km dróg takich w Kaliszu, tak więc chyba jest sens to robić, tym bardziej, że są osiedla cały czas mocno zaniedbane, jeśli chodzi o drogi. Kończąc powiem tak, kontakt ze społeczeństwem Kalisza niewykonany w 2016 r., niewykonany w 2017 r., bo wiemy, jak to mniej więcej będzie wyglądało, kilka dni zaledwie zostało do zakończenia 2017 r. I jestem ciekaw, jak pan prezydent zrealizuje kontrakt w roku wyborczym, w roku 2018.*

Paweł Gołębiak – *ja zacznę może pierwsze pytanie od takiej natury ogólnej, na ile budżet, który przyjdzie nam za chwileczkę głosować w tych paragrafach, rozdziałach związanych ze szkolnictwem, jest w stanie zagwarantować poprawne, prawidłowe realizowanie programów nauczania i funkcjonowania szkół w ramach realizowania reformy szkolnej, bo ja rozumiem, że reforma nie została jeszcze zakończona. I czy możemy uzyskać takie zapewnienie, że w trakcie roku kolejnego budżetowego nie będziemy mieli jakichś potknięć, nieoczekiwanych zmian, przesunięć pieniędzy w tymże budżecie? I druga sprawa, już taka bardziej szczegółowa, dotycząca strategii. Tutaj kolega Piotr Lisowski podkreślał to wielokrotnie, natomiast ja zapytam tak, na ile pieniądze, które wydamy na remont tego zespołu przy ul. Handlowej, aby dzieci ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Niepełnosprawnych, Niedostosowanych mogły tam się uczyć, wpisują się w długofalową strategię rozwoju szkolnictwa w Kaliszu w tym zakresie?*

Edward Prus – *ja też miałem nie zabierać głosu, ale troszeczkę pan radny Chrzanowski mnie do tego właściwie zainspirował. Bardzo pan zawęził te remonty dróg i budowy w ogóle, do dwóch to bym powiedział, że to jest naprawdę mało, jest*

wiele więcej, jeszcze można naprawdę wymienić, jeździ się po nich bardzo dobrze, bezpiecznie i naprawdę one już, w Kaliszu je widać. Ale, proszę państwa, chciałbym powiedzieć, że tutaj te wszystkie obietnice, ale zawsze się to wiąże z jakimiś założeniami, pewnie że nie wszystko zawsze się uda i na czas wykonać, ale proszę państwa, mogę przysiąc, dzisiaj rano wybierając się na sesję skorzystałem z takiej teczki, gdzie właśnie sobie coś założyłem 3 lata temu, to tak wygląda. Chcę tutaj powiedzieć, że wywiązaliśmy się akurat w sprawach sportowych i kulturalnych akurat tutaj w 100%, nawet troszeczkę z nawiązką. Chodzi mi o 100-lecie Szczypiorniaka. Tutaj jeszcze, proszę państwa, widnieje napis „Ekstraliga”, tak, wtedy się nazywała ekstraliga, dzisiaj jest to superliga. I możemy się chociażby nawet tym pochwalić, właśnie, sport, kultura, ale panie radny, nie tylko, bo tak jak powiedziałem tutaj panu Chrzanowskiemu odpowiedziałem, że te drogi naprawdę pan tutaj zawęził. Uważam, że dużo więcej jest w Kaliszu zrobione. I właśnie tak, jak pan prezydent wspominał, tych dróg, które należało je wcześniej robić, a nie tylko kosmetyki w centrum miasta, np. ul. Górnośląskiej, bo to trzeba wspomnieć. Natomiast jeżeli chodzi o to, to proszę państwa, wywiązaliśmy się w 100%.

W dalszej kolejności na mównicę wtargnął [REDAKTOWANE]*, któremu przewodniczący nie udzielił wcześniej głosu, łamiąc prawo sesji. W związku z powyższym przewodniczący ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach.

Głosowanie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2018 rok.

Po przerwie radni przystąpili do przegłosowania zgłoszonych autopoprawek do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2018 rok. Najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1, którą radni otrzymali w materiałach sesyjnych – 14 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński, radny Dariusz Grodziński wyłączył się z głosowania).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2018 rok, którą radni otrzymali w dniu dzisiejszym – 14 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Pozytywnie przegłosowano również autopoprawkę Nr 3 do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2018 rok, którą radni otrzymali w dniu dzisiejszym – 14 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Głosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawkami w sprawie uchwały budżetowej na 2018 rok.

Przewodniczący poprosił radnych o przegłosowanie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2018 rok wraz z autopoprawkami – 14 osób było za, 10 przeciw

(24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2018 rok wraz z autopoprawkami.

Głos zabrał Grzegorz Sapiński – *chciałem podziękować przede wszystkim państwu radnym, bo to państwa sesja przyjmuje najważniejszą uchwałę, według której, według tego scenariusza będziemy postępować przez cały najbliższy rok, więc mam nadzieję, że dalej bez większych zakłóceń będziemy pracować dla zrównoważonego rozwoju naszego miasta. Chciałbym podziękować serdecznie wszystkim służbom, które były odpowiedzialne za przygotowania poszczególnych projektów, które składały się na uchwałę budżetową, a później pod okiem moich zastępców naczelnicy składali te wnioski, zebrała to wszystko w całość pani skarbnik, której również bardzo serdecznie dziękuję, bo gdzie jesteśmy w Polsce, szanowni państwo, jesteśmy chwaleni. Ostatnio pani skarbnik, chociaż nie myślałem, że to jest możliwe, po takich latach doświadczeń się zawstydzila nawet, jak byliśmy w Polskim Funduszu Rozwoju, bo rzeczywiście praca naszych służb finansowych, ale także sytuacja naszego miasta jest po prostu obiektem zazdrości innych miast i docenianiem przez instytucje w naszym kraju, dlatego bardzo się z tego cieszę. Niezależnie od tego, co zobaczymy w mediach, które muszą pisać tak, jak ich mocodawcy sobie tego żądają, to mam nadzieję, że również przebiję się głos obiektywny i dalej będziemy razem pracować dla Kalisza.*

Ad. 14. zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTURA] * na działalność Prezydenta Miasta Kalisza (str. 132-133).

Rada Miejska Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zbadania skargi pana [REDAKTURA] * na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Magdalena Spychalska, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTURA] * na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Rada Miejska Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zbadania skargi pana [REDAKTURA] * na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Magdalena Spychalska, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 16. ustanowienia roku 2018 w Kaliszu Rokiem Obchodów Jubileuszu 100. Rocznicy Odzyskania przez Polskę Niepodległości.

Rozbiory Rzeczypospolitej dokonane przez trzy zaborcze mocarstwa – Rosję, Prusy i Austrię pozbawiły Polaków na 123 lata własnego państwa. Poddawany represjom, Naród Polski nigdy się nie ugiął. Nie zaakceptował rozbiorowej rzeczywistości. Wolność i suwerenność nie była darem, który otrzymaliśmy, lecz wynikiem wytrwałej walki, poświęcenia i odwagi kolejnych pokoleń.

W 1918 r., po latach niewoli, okupiona krwawymi powstaniem narodowymi i udziałem Polaków w wielkiej wojnie światowej, tysiącami uwięzionych, straconych i zesłanych, powróciła Rzeczypospolita na mapę świata.

Symboliczna data 11 listopada, zakorzeniła się głęboko w świadomości narodowej i tradycji, bo oznacza ona nie tylko odrodzenie państwa i jego odbudowę na gruncie historycznych wartości, ale również zwycięstwo nieugiętego polskiego ducha.

Dla podkreślenia naszej radości z faktu odzyskania przez Polskę Niepodległości oraz dla uczczenia i upamiętnienia bojowników o jej wolność, podjęcie uchwały uważa się za konieczne i uzasadnione.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Magdalena Spychalska, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miejskiej wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

Głos zabrał radny Krzysztof Ścisły – *bardzo dziękuję za odpowiedź na moją interpelację w sprawie, kluczowo to tak nazwę, sprzedaży armat na Allegro, która ku memu zdumieniu, wywołała dosyć żywą reakcję w mediach i na forach internetowych. Zdziwiła mnie tylko jedna rzecz, a mianowicie ja w swojej interpelacji, bynajmniej nie postulowałem likwidacji tego cmentarza, ani broń Boże, przenoszenia, ekshumowania, czy likwidowania nagrobków, tylko zlikwidowania tych ozdób, które tam, według mojej*

oceny mają wątpliwą wartość artystyczną. Ja tu w odpowiedzi na interpelację dostałem taką sugestię, że autorem jest znany kaliski architekt, bla, bla, bla i że to on Wieżę Ciśnień zaprojektował i był członkiem komisji, która budowała Gimnazjum Kupieckie. Chciałem, proszę państwa, przypomnieć, że czas, kiedy projektował te ozdoby to był taki czas, kiedy również Wisława Szymborska pisała wiersze ku czci Stalina i bynajmniej nie za to dostała Nobla i bynajmniej w jej antologii się teraz o tych wierszach nie wspomina, w związku z powyższym nie jest to dla mnie argument. Druga sprawa, chodzi o tzw. miejsce czci, kultu, pamięci, ponieważ ja nie chciałem likwidować grobów, a jedynie postumenty, tam te statuy i kolumny i bramy, łuki triumfalne z gwiazdami, ten jazgot, który się rozległ, sugeruje, że tu nie chodzi o groby, tylko właśnie o te gwiazdy prawdopodobnie, a zatem nie mamy tutaj do czynienia z miejscem czci, tylko raczej chyba kultu. Trzecia sprawa, kwestia finansowania tych i konserwacji tych armat, udzielono mi odpowiedzi, że to tam parę groszy kosztuje, kilka tysięcy złotych rocznie i w zasadzie nie ma o co kruszyć kopii i ja sobie pozwoliłem na takim dosyć powszechnie dostępnym forum internetowym odczytać, że w 2015 r. na konserwację tego cmentarza przeznaczono 43 tys. zł, w 2016 r. – 50 tys. zł. A mianowicie zastosowano w tej odpowiedzi taki unik, ponieważ ja sugerowałem, że to z budżetu miasta są pieniądze, więc powiedziano mi, że z budżetu miasta to było tylko parę groszy, ale oczywiście chodzi tu o to, że co roku zawierane jest porozumienie z wojewodą w sprawie konserwacji tych armat i tych postumentów i tych pomników. I to są takie pieniądze. I teraz, dlaczego ja się upieram przy tym? Proszę państwa, Klub Kaliszan w Warszawie od wielu, wielu lat walczy o zachowanie w pamięci i uczczenie tych kaliszan, którzy w Kampanii Wrześniowej polegli w bitwie nad Bzurą i w obronie Warszawy i jest kilkaset grobów, które nie mają albo tablic, albo nazwisk, albo krzyże są w takim stanie, że w zasadzie powinny ulec natychmiast wymianie. Problem polega na tym, że nie ma pieniędzy. Warszawa nie ma pieniędzy, bo chodzi o Powązki oczywiście i ja wiem, że w ramach takiej pomocy dla Województwa Wielkopolskiego nieraz udzielamy jakichś środków, przekazujemy jakieś środki z budżetu. Być może dla Województwa Mazowieckiego moglibyśmy udzielić takiej pomocy, abstrahując od tego kto tam w tej chwili rządzi w tej Warszawie, ponad podziałami oczywiście. Ale może ktoś powiedzieć a co to tam, szeregowcy jacyś polegli sobie, to tysiące ich było, tak?, to nie jest, jest to nie do ogarnięcia sprawa, to ja w takim razie powiem, że wśród tych poległych jest również generał, ostatni dowódca 25. Dywizji Piechoty w Kaliszu, Franciszek Ksawery Alter, srebrny, złoty Krzyż Virtutti Militari, 4-krotnie Krzyż Walecznych, medal Polonia Restituta i wiele, wiele innych odznaczeń bojowych, oczywiście bohater walki o niepodległość, w 1919r. w wojnie z Bolszewikami zasłużony i w 1939 r., jeden z najlepszych dowódców i generałów Kampanii Wrześniowej. I jak myślicie państwo, gdzie znajduje się jego grób? Tak jest, leży na cmentarzu obozowym, na dalszym ciągu Murnau w Niemczech. I nie ma pieniędzy na to, żeby go stamtąd przywieźć. I nie wiem, czy z tej mównicy to ja powinienem o tym mówić. Biorąc pod uwagę komentarze na mój temat, to wydaje mi się, że powinienem akurat być po drugiej stronie barykady. Ale chyba nie powinniśmy naprawdę czyścić tych opon, tych armat za 50 tys. zł rocznie, tylko powinniśmy się zastanowić, jak te pieniądze lepiej wykorzystać.

Artur Kijewski – *ja chciałem jakby tutaj podzielić zdanie, co do Generała Altera. Rzeczywiście były już kiedyś podjęte takie działania odnośnie tego, czy by nie sprowadzić prochów Generała do Kalisza i dodatkowo chciałem tak dodać, nomen omen, pan Generał zmarł 23 stycznia 1945 r., kiedy tu w Kaliszu była taka data, która teraz obecnie się dosyć różnie kojarzy, czy to było wyzwolenie, czy to było zakończenie wojny. Ale rzeczywiście to, co pan radny powiedział, już parę osób nad tym chodziło i myślę, że warto do tematu pana Generała jak najbardziej wrócić, uhonorowaliśmy go rondem, a myślę, że sprowadzenie prochów, tylko, że po prostu nie, dosyć trudne są procedury, bo tak jak było to z Szolcem-Rogozińskim, procedury dotyczące sprowadzenia prochów, jeśli chodzi ze strony francuskiej, tam jest bardzo biurokracja pod tym względem rozwinięta, są dosyć skomplikowane. Nie wiemy jak to jest w niemieckiej, ale myślę, że będziemy mogli się tutaj w wydziale kultury tym tematem zająć, zobaczyć jak by wyglądało to ze strony niemieckiej, jeśli chodzi o sprowadzenie prochów.*

VII. Interpelacje.

O zabranie głosu poprosił radny Jacek Konopka – *nie ma pana prezydenta Sapińskiego, ale myślę, że interpelacja dotrze, ja też nie mam napisanej, ale dostarczę we właściwej formie pisemnej i elektronicznej do kancelarii rady w dniu jutrzejszym. Treść jest taka – Rada Miejska Kalisza podjęła uchwałę dotyczącą przebiegu obwodnicy Kalisza, przebieg drogi krajowej DK25. Z informacji, które napłynęły do mnie od mieszkańców Dobrzecza, zawartych w pismach Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad wynika, iż decyzje w ww. sprawie będą podjęte już na początku 2018 r. Panie prezydencie, proszę o informacje, jakie działania podjął pan i jakie zamierza pan podjąć w celu realizacji uchwały rady miejskiej i w efekcie umiejscowienia przebiegu obwodnicy poza granicami miasta Kalisza?*

Małgorzata Zarzycka – *składam interpelację w sprawie poprawy bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ul. Młynarskiej/Stanisława Staszica. W związku z wypadkami i kolizjami na skrzyżowaniu ul. Młynarskiej i Stanisława Staszica, których najczęstszą przyczyną jest niestosowanie się kierowców do znaku „STOP”, zwracam się z prośbą o wprowadzenie rozwiązania mającego na celu poprawę bezpieczeństwa w okolicy skrzyżowania ul. Młynarskiej i Stanisława Staszica. Pragnę zauważyć, że próg spowalniający zlokalizowany na ul. Staszica, od strony ul. Górnośląskiej, tuż przy skrzyżowaniu z ul. Młynarską, jest tylko po jednej stronie ul. Młynarskiej. Zasadnym byłoby usytuowanie tożsamego spowalniacza po drugiej stronie ww. skrzyżowania od strony Al. Wojska Polskiego.*

VIII. Zapytania radnych.

Głos zabrała radna Jolanta Mancewicz – *moje zapytania dotyczą tej działki związanej z ochroną środowiska. Bardzo się cieszę, że w Kaliszu zasadzono ok. 300 drzew ozdobnych, bo wiadomo, że zieleń to płuca miasta, ale chciałabym prosić o taką informację, bo nie wiem, czy jest to prawdziwa, że te drzewa, które zostały posadzone w niewielkiej odległości od hali Arena, są posadzone na terenie, który jest*

przeznaczony pod parking miejski. To by mnie bardzo też interesowało, przede wszystkim to, główny temat to to właśnie, czy tak jest faktycznie, bo szkoda by było sadzić drzewa, a potem te drzewa wycinać, jeżeli faktycznie ma być tam urządzony parking. Właściwie tylko tyle bym miała do zapytania.

Sławomir Chrzanowski – ja chciałem się zapytać, dowiedzieć, co takiego się stało, że przed samymi świętami, w okolicach 15-16 grudnia przestano wydawać posiłki dla dzieci, dla seniorów także, w szkołach, te z MOPS-u przydzielane. Co takiego się stało? Rozumiem, że tu nie chodzi tylko o to, że zabrakło kilku złotych, które przecież mogliśmy dołożyć poprzez różnego rodzaju autopoprawki, zmiany do budżetu na 2017 r. Tak więc rozumiem, że tu jakieś ważniejsze przestanki i chciałbym uzyskać informacje na ten temat.

Krzysztof Ścisły – pan radny Chrzanowski ukradł mi pytanie, bo dokładnie o to samo miałem zapytać, ale mam jeszcze jedno pytanie – kilka dni temu, może trochę wcześniej, czytałem artykuł autorstwa obecnej tu pani Marcinkowskiej, z którego wynikało, że Komisja Regulacyjna wyznaczyła jakiś termin ultimatum, 2 miesiące, w sprawie cmentarza i działań ze strony prezydenta. Chciałbym też uzyskać jakąś informację na ten temat. Pani prezydent myślę, że wie na ten temat, tak?, czy wstrzymujemy inwestycję, czy też będziemy nadal negocjować?

Dariusz Grodziński – trzy sprawy, jedna nowa, dwie już kontynuowane. Pierwsza to dzwoniła do mnie pani Janina, że podczas tutaj Drzwi Otwartych w kaliskim ratuszu rozmawiała z prezydentem Sapińskim odnośnie flag kaliskich wywieszonych przed kaliskim ratuszem. Mówi, że jest osobą, która uprawia dość aktywnie na emeryturze turystykę i generalnie we wszystkich miastach, gdzie była, dalej, bliżej, także w Ostrowie, flagi danego miasta na miejskim budynku, ratuszu, widnieją. Wytłumaczyłem jej, że u nas tylko raz w miesiącu, na specjalne przybycie radnych to wywieszają, ale pan prezydent obiecał, że się tą sprawą zajmie, od tego czasu, od Drzwi Otwartych minęło chyba 2,5 miesiąca i ona dzwoniła do mnie, jako do radnego, żebym dopytał się, jak ta sprawa wygląda i jaki będzie jej efekt? Dwa następne pytania to jest – miesiąc temu występowałem w sprawie petycji, żeby na BIP-ie zamieszczać odpowiedzi na petycje, które podpisało czasami kilkadziesiąt, czasami kilkaset mieszkańców, parę ich jest złożonych, ale tylko sama treść tych petycji, nie ma odpowiedzi, ciągle nie ma petycji, odpowiedzi i teraz ja mam pytanie, bo też nic pisemnie nie dostałem, dlatego chciałem dopytać, czy moja prośba, mój wniosek został uwzględniony i te petycje będą, odpowiedzi będą upubliczniane, czy nie, a jak nie, to dlaczego? Bo ja będę walczył i zabiegał o to, żeby one były na BIP-ie, jest petycja, jest odpowiedź do osoby przewodzącej, zbierającej podpisy i powinna być publiczna też odpowiedź. To jest drugie pytanie, pytanie trzecie, tu już chyba też do pana prezydenta Kijewskiego, jak, czy i jak przebiega kontrola wynajmu biur, pomieszczeń na Wale Matejki 2, kwestii podnajmu, tam mówiłem o zależnościach Spółka KKS, Stowarzyszenie KKS i kiedy będę miał, czy będziemy mieli wszyscy jej efekty?

Barbara Gmerek, wiceprezydent Miasta Kalisza – na ostatnim spotkaniu ugodowym organizowanym w Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu prezydent Grzegorz Sapiński

poprosił o to, ażeby werdykt w sprawie cmentarza żydowskiego w Kaliszu wydała Komisja Regulacyjna. Na początku grudnia, 5-tego odbyła się kolejna Komisja Regulacyjna w tej sprawie i w trakcie trwania tej komisji przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego potwierdził, że w budynku po byłym Pogotowiu Ratunkowym będzie, będą instytucje, które mają za zadanie ochronę zdrowia, profilaktyki zdrowotnej i na takie przeznaczenie tego obiektu strona żydowska wyraziła zgodę. Podkreśliłam wtedy, że przeniesienie dzieci z ośrodka na ul. Kordeckiego na ul. Handlową, to jest również ratowanie ich zdrowia i życia, bo nie wiemy, jak zachowa się budynek, w którym te dzieci są na dzień dzisiejszy. Niemniej jednak komisja zakończyła się decyzją, ażeby Wojewoda Wielkopolski po raz kolejny zorganizował spotkanie ugodowe, ma na to 60 dni od otrzymania informacji z Komisji Regulacyjnej, w związku z czym na dzień dzisiejszy czekamy na zaproszenie wojewody z ustalonym terminem tego spotkania. Natomiast na pewno nie wstrzymuje to naszych działań związanych z realizacją uchwały podjętej przez radę miejską.

Mariusz Witczak, naczelnik Wydziału Edukacji – ja chciałem panu radnemu Chrzanowskiemu odpowiedzieć na to pytanie, dotyczące stołówek szkolnych, ale przypominę, że, może pan radny nie wie, ale pan radny Grodziński zadawał to pytanie na komisji i potem wiem, że na komisji rodziny sprawę wyjaśniała pani dyrektor MOPS-u, bo to jest temat pomocy społecznej. Ona jest oczywiście realizowana na terenie szkół, ale to chodzi o obiady, które są finansowane ze środków MOPS-u i po prostu przekażę to, co mówiła pani dyrektor, tak?, jeszcze raz, żeby wszyscy wiedzieli. Otóż umowy zawierane z agentami, którzy prowadzą to wyżywienie, na początku września w tym roku były zawarte do, bodajże, 18-tego był poniedziałek przed świętami i dzieci dostały, to znaczy rodzice dzieci, którzy to wyżywienie otrzymują, dostały zasiłki w wysokości, bodajże, 250 zł. Także z tego, co wiem, pani dyrektor mówi i rodziny byłyby zadowolone, bo są kwoty większe niż jakiś przeciętny koszt wyżywienia, więc sprawa po prostu była wyjaśniona też na komisji rodziny, tak?, tyle.

IX. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

O zabranie głosu poprosił radny Grzegorz Chwiałkowski – na ostatniej sesji troszkę zabrałem głosu, chyba pięć spraw poruszyłem. Kiedyś w radzie był radny, który w ciągu roku złożył 295 interpelacji, ja na takie interpelacje nie mam czasu. I w tej chwili tylko się dostosuję do jednego punktu, o którym mówiłem. Chodzi mi w tej chwili o oczyszczenie przystanków autobusowych, aby woda nie przelewała się przez przednią krawędź, krawędź przystanku i nie tworzyła lodowiska. I w tej chwili o tamtych rzeczach to nie mówię, bo może już w tej chwili wszyscy myślą o nowych wyborach i nie ma czasu tym się zająć, więc prosiłbym bardzo, zaczynam nastąpić mrozy, proszę państwa, przystanki to są takie plastikowe i jak to zostanie zmrożone to nawet siekierami czy coś tego nie będzie można usuwać i prosiłbym bardzo, żeby w tym tygodniu te przystanki zostały oczyszczone.

Edward Prus – w formie informacji, proszę państwa, z powodu tego, że w Budżecie Obywatelskim nie udało się przynajmniej zacząć budować pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego w Kaliszu, powołany został komitet społeczny tego przedsięwzięcia. Ale

troszeczkę powodowany wystąpieniem pana Krzysztofa Ścistego, jestem za, ale muszę się państwu pochwalić, że ten komitet ma też się zająć odbudową właśnie pomnika Legionistów w Szczypiornie. I tutaj słyszałem, że jest taki pomysł, żeby szczątki, czy prochy właściwie Legionistów, które obecnie spoczywają w Kaplicy Rodziny Żuczkowskich na cmentarzu miejskim, przenieść na cmentarz wojskowy na Majków. Otóż jest taki pomysł, że w chwili wybudowania tego pomnika, takim ostatnim etapem podróży tychże Legionistów by było przeniesienie tych prochów właśnie w urnie i żeby spoczęły właśnie w tym miejscu, gdzie oddali życie. Nawet można by było zaopatrzyć w ładny napis – Legioniści wrócili do Szczypiorna. Jeszcze jedno, proszę państwa, podczas ostatniej wizyty we Francji, właśnie Komitet Miast Hautmont-Kalisz w osobach pani Françoise Caille i pani Berty, zapomniałem nazwiska, powiadomiły mnie, że właśnie u nich, na ich terenach jest sporo pomników, gdzie spoczywają Polacy, którzy walczyli o ich niepodległość. Proszę państwa, zostałem zapewniony, że są zadbane te miejsca, odwiedzane dość często, są zapalane znicze, po prostu o te miejsca się dba. Tutaj idąc za pomysłem pana Krzysztofa, warto by było może odwiedzić cmentarz, bo Generał Alter rzeczywiście zmarł w obozie w Murnau w momencie wyzwolenia Kalisza, tak jak wspomniał pan prezydent Kijewski, natomiast spoczywają jego szczątki na cmentarzu w Garmisch-Partenkirchen. Warto było może by się zainteresować, w jakim jest to stanie, a idąc dalej rzeczywiście w przyszłości sprowadzić je do Polski, pomimo tego, że taki symboliczny grób mamy na cmentarzu miejskim, miejsce jest, także można by było się tym zainteresować. Dziękuję bardzo. – Rozumiem, że chodzi o oświadczenie, bo słuchałem, starałem się nadążyć, wtrącił przewodniczący, na co radny wyjaśnił – Informację o powstaniu komitetu budowy pomnika, a tutaj oświadczenie i informacje dalsze, jak jest rzeczywiście z naszymi pomnikami na zachodzie, bo są zadbane, natomiast nie wiemy, jak jest z Generałem Alterem, który został tutaj wywołany. Warto byłoby się zastanowić, może pofatygować się tam osobiście i zobaczyć.

X. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XLVII sesji. Następną, XLVIII sesją, odbędzie się 25 stycznia 2018 r., o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Andrzej Plichta*

Sporządziła:
28.12.2017 r. E. Pastuszek

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*