

**Protokół**  
**XLIII Sesji Rady Miejskiej Kalisza**  
**w dniu 28 września 2017 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej Kalisza:

- radnych,
- wiceprezydentów,
- Jarosława Wilnera, przewodniczącego Zarządu NSZZ „Solidarność” Wielkopolska Południowa,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali imienia Prezydenta Adama Bujnickiego.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XLIII Sesję Rady Miejskiej Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 22 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Edwarda Prusa.

**II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na XLIII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 21 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

1 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej Kalisza dotyczącego przebiegu drogi krajowej nr 25 – przekazanego radnym w dniu wczorajszym,

- 23 – projektu uchwały w sprawie emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu – przekazanego 22 września,
- 24 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok – przekazanego 22 września,
- 25 – projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017-2030 – przekazanego 22 września,
- 26 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2017 rok – przekazanego w dniu dzisiejszym,
- 27 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani ██████████\* na działalność dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 4 w Kaliszu – przekazanego w dniu dzisiejszym,
- 28 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na działalność dyrektora Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Kaliszu – przekazanego w dniu dzisiejszym.

Ponadto 26 września do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2017-2019”, natomiast w dniu wczorajszym wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017-2030.

Przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 1 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej Kalisza dotyczącego przebiegu drogi krajowej nr 25 – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 23 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 24 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 25 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017-2030 – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 26 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2017 rok – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 27 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE]\* na działalność dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 4 w Kaliszu – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 28 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE]\* na działalność dyrektora Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Kaliszu – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli wprowadzenie nowego punktu 1, dotychczasowe punkty uległy odpowiednio zmianie – punkt 1 arabski stał się punktem 2, punkt 2 punktem 3, punkt 3 punktem 4, itd. Przewodniczący poprosił także o dopisanie po punkcie 22 arabskim, punktów od 23 do 28.

### **III. Przyjęcie protokołów z XL, XLI i XLII sesji Rady Miejskiej Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołów z XL, XLI i XLII sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołów.

### **IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący poprosił prezydenta o przekazanie sprawozdania z wykonania uchwał rady, podjętych na XL, XLI i XLII sesji, oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – *jak co sesja oczywiście przekażę panu przewodniczącemu spis wykonania uchwał, jak również działań zespołu prezydenckiego w okresie między sesjami, bo tych sesji było ostatnio trzy, ale chciałbym również zabrać głos, ponieważ są dwie sprawy, co najmniej dwie, które ostatnio wzbudzają opinię publiczną, a są związane z wydarzeniami w naszym mieście i pierwsza z nich to nawiązująca do części ze sprawozdania, czyli pozyskiwania funduszy zewnętrznych dla miasta Kalisza. Szanowni państwo, my w urzędzie często chcemy się pokusić i robimy to, robimy zestawienia, jak wygląda na dzień dzisiejszy*

*pozyskiwanie tych funduszy i niezależnie od tego, co podają niektórzy ludzie na portalach społecznościowych, jak również niektórzy pracownicy niektórych mediów, to można lubić Kalisz, można być dumnym z Kalisza i można mówić, że Kalisz z samych tylko środków z programu operacyjnego, z Wielkopolskiego Programu Operacyjnego, w tym roku podpisał, znaczy ja miałem tę przyjemność podpisać umowę, a także moi zastępcy w moim imieniu, już na 62 mln zł. Mówię tylko o funduszach europejskich, które pozyskamy z WRPO, więc jeśli kiedykolwiek w naszym mieście był taki rok, że pozyskaliśmy tyle pieniędzy, to bardzo się będę cieszył, że mamy drugie miejsce, szanowni państwo. A również pozyskujemy, jak państwo wiecie z innych, może tak powiem niedyplomatycznie, woreczków z pieniędzmi, bo również pozyskujemy przez wojewodę z budżetu państwa na drogi, na budownictwo mieszkaniowe, więc myślę, że naprawdę powinniśmy się tym wszystkim chwalić, pisać o tym, mówić o tym w Polsce, bo myślę, że mamy być z czego dumni.*

*Natomiast druga sprawa to jest niekończąca się historia drogi krajowej nr 25. I ostatnio wyczytałem na jednym z portali, że najpierw byłem za drogą nr 25 przez tereny miasta, a teraz jestem za drogą 25 przez tereny gmin ościennych i chciałem państwu zakomunikować, tym, którzy nie chcą mi wierzyć, bo ci, którzy ze mną pracują to wiedzą to od dawna, że zawsze byłem za tym, że obwodnice powinny przebiegać poza granicami miasta, zawsze byłem za tym, że najważniejsze połączenie to jest połączenie od Ostrowa do Sieradza, południową obwodnicą Kalisza, tylko że w poprzedniej kadencji została wpisana droga nr 25 jako w większości jednojezdniowa droga do planu budowy dróg w Polsce. Pamiętacie państwo, w kampanii wyborczej taką ładną mapę szerokich dróg i w jednym momencie leżał taki włos na mapie i to była droga 25. W obecnej kadencji obecny rząd, niezależnie od ocen politycznych, postanowił, że ta droga od Ostrowa do Konina będzie dwujezdniowa, natomiast można się upierać, żeby droga nr 25 była od Ostrowa do Kalisza dwujezdniowa, od Kalisza do Konina dwujezdniowa, a przez Kalisz jednojezdniowa, tylko nie wiem, czy to się miastu opłaca, to też poddaję pod rozważenie. Można stawiać stanowisko w ten sposób, jak pani dyrektor z GDKiA, że wybuduje nam od Konina do Kalisza i od Ostrowa do Kalisza, a u nas nie wybuduje, żeby nas przestraszyć. Można stawiać sprawę tak, jak pan projektant, co powiem szczerze, oburzyło mnie i nie będę tego ukrywał, który stwierdził, że wariant, który jest poza granicami miasta, jest radykalny, to tak, jakby większość miast w Polsce miało radykalne warianty obwodnic, szanowni państwo. Bo nie wiem, czy ten projektant został zaznajomiony z obwodnicą Ostrowa, która styka się z granicami miasta Ostrowa Wielkopolskiego od strony Kalisza, ale koniec swój ma prawie w Antoninie, a z tego, co wiem, to Antonin nie jest oddzielony o kilometr, 2, czy 3 od Ostrowa Wielkopolskiego, tylko o 15 lub 20 km. I, szanowni państwo, jeszcze, żeby naświetlić państwu całą tę sytuację, jeździłem do Poznania, ponieważ GDKiA nie mogło znaleźć czasu, żeby się spotkać w Kaliszu na temat dróg dla Kalisza i dostawałem informację, że nie ma w ogóle rozmowy na temat wyprowadzenia drogi poza granice miasta. Zatem, skoro nie ma w ogóle rozmowy, w planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego również nie ma rozmowy, szanowni państwo. Jest tutaj pan naczelnik, który przygotowywał pisma, jest pan dyrektor Gałka, przygotowaliśmy pismo, że zależy nam na tym, żeby zarówno droga 12, jak i droga 25, została wyprowadzona z miasta, ponieważ miasto potrzebuje terenów pod budownictwo mieszkaniowe, pod rozwój, w ogóle nie ma takich rozmów,*

szanowni państwo. Dziwi to, ponieważ nie wiem, czy państwo pamiętacie, pan marszałek urodził się w Kaliszu, pani, przepraszam, pan wicemarszałek mieszka w Kaliszu i pani członek zarządu też mieszka w Kaliszu, czyli mamy większość w zarządzie województwa, szanowni państwo. I tak jak zawsze mówię, że świetnie się współpracuje z województwem, co pewnie nie wszystkim się w mieście podoba, ale mamy rewelacyjną współpracę z zarządem województwa, tak nie jestem w stanie zrozumieć, dlaczego tutaj nie ma zgody na to, żeby naprawdę miasto Kalisz mogło oddychać, szczególnie jak procedujemy możliwość wprowadzenia uchwały antyśmogowej. I teraz wyobraźcie sobie państwo moje zdziwienie, jak po interwencji osobistej ministra Dziedziczaka, który pofatygował się ze mną do GDKiA i po rozmowie z dyrektorem GDKiA, pani wicedyrektor GDKiA w Poznaniu nie tylko znalazła czas dla mnie, ale zapytała, kiedy może przyjechać do Kalisza i okazało się, że możliwy jest trzeci wariant, szanowni państwo. Zatem, jak ktoś mi mówi, że najpierw chciałem przez miasto prowadzić, a dzisiaj nie chcę, to odpowiadam – tak, jak nie było rozmowy o tym, żeby droga szła inaczej, to chciałem budować przez Kalisz, bo nie było innej możliwości, ale jeśli jest cień szansy na racjonalne podejście do dróg, które pozwolą oddychać temu miastu to zrobię wszystko, żeby droga nr 25 szła poza granicami miasta i zrobię wszystko, żeby GDKiA zaczęło prace nad południową obwodnicą Kalisza. Kiedy to będzie? Nie wiem. Ja nie będę obiecywał. Bycie prezydentem to jest wielka nauka, więc nauczyłem się nie obiecywać, szanowni państwo, ale jak ktoś chce państwa wprowadzać w błąd to na to nie będę pozwalał. I z tego miejsca, szanowni państwo, chciałem bardzo uprzejmie się pokłonić Radzie Miejskiej Kalisza, która podjęła decyzję o tym, aby wystosować apel do Ministra Infrastruktury i Budownictwa o to, ażeby uwzględnić interesy miasta Kalisza i przeprowadzić drogę nr 25 poza granicami administracyjnymi miasta, bo jest to, wierzcie mi, ze wszech miar ważne dla naszego miasta, żebyśmy nie burzyli naszych mieszkańców, żeby droga została poprowadzona przez pola, żebyśmy mogli wykupione tereny pod cmentarz przeznaczyć na cmentarz, żebyśmy mogli robić przygotowania dla możliwości budowania mieszkań w tej części między Poligonową, Poznańską, a dzisiejszą pseudo obwodnicą, a nie, żebyśmy przez Kalisz poprowadzili obwodnicę Kościelnej Wsi, bo, proszę państwa, my tu jesteśmy nie dla interesów naszych sąsiadów, tylko dla interesów miasta Kalisza, czy się to komuś podoba czy nie, a nasi sąsiedzi, wierzcie mi, naprawdę tyle zyskują na tym, że miasto Kalisz ciągnie cały region, że chyba mogą też się pochylić w naszą stronę i naprawdę nawet cień nie powinien przebiegać przez naszą twarz zastanowienia, tylko powinniśmy zawsze walczyć o interesy naszego miasta. Dziękuję państwu radnym za tę postawę, dziękuję państwu radnym, że będziecie procedować nad tą uchwałą, bo myślę, że w przyszłości wszyscy podziękują za to i zrozumieją, że jest to prawdziwy interes dla Kalisza.

## **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

### **Ad. 1. przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej Kalisza dotyczącego przebiegu drogi krajowej nr 25.**

Rada Miejska Kalisza, mając na uwadze środowiskowe, przestrzenne i ekonomiczne aspekty inwestycji dotyczącej przebiegu drogi krajowej nr 25, a przede wszystkim

dobro mieszkańców Kalisza, przyjmuje stanowisko, dotyczące jednego z najistotniejszych elementów funkcjonowania miasta.

Przewodniczący odczytał treść przyjmowanego stanowiska, stanowiącego załącznik do niniejszego protokołu, podkreślając jednocześnie – *jest mi niezwykle miło, że na wczorajszym konwencie, który co prawda jest nieoficjalną częścią naszej pracy, nieoficjalną, ale jakże bardzo ważną, wszystkie kluby podjęły właśnie to stanowisko, wspólnie żeśmy je pisali, nad nim żeśmy się pochylili. Szanowni państwo, to jest bardzo duże osiągnięcie, bo są pewne rzeczy, które muszą łączyć, są pewne tematy w mieście, które nie uznają jakichś poglądów, takich czy innych interesów, one po prostu są dobrem dla wszystkich mieszkańców.*

O zabranie głosu poprosił radny Tadeusz Skarżyński – *kiedy na wtorkowej komisji proponowałem stanowisko rady w tej sprawie, przyjęte zresztą, byłem dosyć sceptycznie nastawiony co do możliwości podjęcia uchwały w tej sprawie, dlatego gratuluję zespołowi prezydenckiemu, że została tak sformułowana ta uchwała, ale przede wszystkim chciałem podziękować panu radnemu Jackowi Konopce, który przecież właśnie propozycję takiej uchwały zgłaszał.*

Dariusz Grodziński – *w imię takiej prawdy, jak to się odbywało, ja chciałbym te podziękowania Tadeusza Skarżyńskiego przekierować w stronę Przewodniczącego Rady Miejskiej, ponieważ to on przygotowywał i konsultował z nami te, projekt tej uchwały w dniu wczorajszym, siedzieliśmy wszyscy, PO, PiS, SLD, Wszystko dla Kalisza, Tak dla Kalisza, przepraszam, więc może nie przekierować, tylko także współudzielić te podziękowania panu przewodniczącemu.*

Przewodniczący – *myślę, że jeśli się uda to będzie to wspólne dziecko i daj Boże, żeby tak było.*

Małgorzata Zarzycka – *dziękuję bardzo za ogrom działań, które podjął pan prezydent w tej kadencji. Dla tych wszystkich, którzy mają wątpliwości, czy te działania miały miejsce, czy nie, od roku prosiliśmy o zintensyfikowanie tych działań pana prezydenta, nasz klub i w sierpniu wystosowałam interpelację z zapytaniem, jakie działania w tej kadencji podjęto w celu umieszczenia Kalisza na mapie szybkich dróg i zaplanowania obwodnicy miasta. Pan prezydent odpowiedział krótko, ale treściwie, ta odpowiedź jest dostępna również dla mieszkańców. W drugim punkcie chciałam powiedzieć, że bardzo istotny jest oczywiście przebieg drogi krajowej poza granicami miasta, ale istotne są również zjazdy. I przechodzę tutaj do trzeciego punktu, który chciałam podkreślić, że dla wzmocnienia naszego stanowiska chciałam zaproponować, żeby pan prezydent wystosował zaproszenie do wiceministra infrastruktury, pana Szmita i parlamentarzystów, aby przyjechali może tutaj do nas, w szczególności pan poseł Ławniczak, który zaszczycił nas tutaj swoją obecnością i z szerokimi detalami wypowiadał się od strony technicznej na naszych konsultacjach 11 września, celem właśnie zobaczenia jak to tutaj u nas na gruncie wygląda, bo to, że miasto potrzebuje obwodnicy, jest stutysięczne, to myślę, że wszyscy o tym wiedzą, natomiast przebieg tej drogi jest istotny i myślę, że członkowie podkomisji, jakim właśnie jest pan poseł*

*Ławniczak, Podkomisji ds. Transportu Drogowego i Lotnictwa i wszyscy inni posłowie naszego regionu powinni być zaangażowani w tę dyskusję.*

W związku z powyższym radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 2. przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta Kalisza na lata 2017-2020” (str. 1-2).***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należą sprawy dotyczące ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Podstawę prawną sporządzenia gminnego programu opieki nad zabytkami stanowi ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, która wprowadza obowiązek sporządzania na okres 4 lat programów opieki nad zabytkami przez samorządy wojewódzkie, powiatowe oraz gminne.

Projekt programu przedłożono do zaopiniowania Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków, który pozytywnie zaopiniował program w dniu 21 czerwca 2017 r.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 3. delegowania radnych Rady Miejskiej Kalisza do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Wspólnej dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego (str. 3-4).***

W dniu 7 grudnia 2001 r. zostało zawarte porozumienie pomiędzy Starostą Kaliskim i Prezydentem Miasta Kalisza w sprawie utworzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Wspólnej dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego.

W związku z upływem trzyletniej kadencji komisji zachodzi konieczność delegowania przez Radę Miejską Kalisza dwóch swoich przedstawicieli do pracy w komisji.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza pozytywnie zaopiniowała kandydaturę radnego Eskana Darwicha oraz radnej Magdaleny Spychalskiej. Ponadto wspomniana komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas

głosowania – Adam Koszada, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 4. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Kalisza – Miasta na prawach powiatu (str. 5-6).***

Zaproponowana zmiana w Statucie Kalisza – Miasta na prawach powiatu dotyczy wyborów do rad osiedla (sołectwa).

Dotychczasowy zapis stanowił, że jeśli nie zostaną przeprowadzone wybory do rad osiedla (sołectw) w okresie dwóch lat od ich utworzenia lub upływu kadencji, wówczas traci moc uchwała Rady o utworzeniu osiedla, jednak doświadczenie pokazuje, iż nie należy uzależniać istnienia osiedla od funkcjonowania jego rady czy zarządu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do projektu uchwały, przewodniczący poprosił radnych o dokonanie zmiany – proponuje się skreślenie w § 88 ust. 5 – 7, natomiast powinno być 7 – 8.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 5. zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udostępniania symboli i znaków Miasta Kalisza (str. 7-9).***

Zaproponowana zmiana dotyczy zmiany znaku – logotypu będącego własnością miasta Kalisza.

Na podstawie stworzonej dla miasta Kalisza strategii komunikacji marketingowej został opracowany system identyfikacji wizualnej. Zawarte w strategii wytyczne będą dla miasta drogowskazem w realizacji działań promocyjnych budujących wizerunek Kalisza w Polsce.

Projekt uchwały omówiła i pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza.

O zabranie głosu poprosił mieszkaniec Kalisza, Marcin Andrzejewski, jednak przewodniczący udzielił głosu radnemu Dariuszowi Grodzińskiemu – *ja mam swoje zdanie, opinię na temat tego logotypu i włączenia go do systemu identyfikacji wizualnej miasta, formalno-prawne, ale w tej chwili, w tym wyjściu jeszcze nie chciałbym teraz to omawiać. Chodzi zupełnie o coś innego, chodzi o dostęp do głosu i jeżeli jest procedowana uchwała rady miejskiej i jest dyskusja na ten temat i obywatel chce zabrać głos w punkcie tej uchwały, o tej uchwale, w przedmiocie tej uchwały, to trzeba mu głosu udzielić. Nie wolno odsyłać go do wolnych wniosków. Gdyby obywatel przyszedł i chciał zabrać głos spoza porządku obrad, np. w tej chwili,*



*Parku Przyjaźni, nad Krępicą, jakichś dotacji innych, czego nie ma w porządku obrad, to to rozumiem, to tak powinno być. Tak jak było w przypadku pana Kościelnego, był odesłany na koniec porządku obrad i tak jak niestety nie było wobec kolegów partyjnych pana przewodniczącego, ale trudno. Natomiast pisemnie zgłosił się i teraz jeszcze osobiście przez podniesienie ręki, obywatel miasta Kalisza, co z tego, że zaangażowany społecznie, politycznie i ktoś go tutaj nie lubi, a ktoś lubi, to nie ma najmniejszego znaczenia, jest obywatelem miasta Kalisza, który chce zabrać głos w sprawie publicznej, która jest w tym porządku obrad. I niedopuszczalne jest odmówienie tego prawa. Ja proszę i wnoszę o to, żeby obywatel przed głosowaniem uchwały, kiedy chce wypowiedzieć się w temacie tej uchwały, miał prawo zabrać głos, bo to nie jest jego prawo, o które on musi się prosić i skomleć, tylko to jest coś, co przynależy mu się jako obywatelowi tego miasta. I proszę pana przewodniczącego o udzielenie głosu w tym punkcie, w sprawie tego punktu, panu Marcinowi Andrzejewskiemu, który zgłosił się pisemnie, a w tej chwili wstawił się osobiście i także osobiście zgłosił się do głosu. Proszę o udzielenie mu głosu, to jest sprawa zasad.*

*Przewodniczący – panie radny, odpowiem panu, tak, wpłynęło pismo, proszę zająć miejsce, wpłynęło pismo od pana Marcina Andrzejewskiego, wczoraj, odpowiedziałem od razu, na tyle ile mogę najszybciej, że udzielię głosu i udzielię tego głosu w punkcie tam, gdzie są wolne wnioski, oświadczenia i informacje, tak jak radni np., radni zaznaczam, ci, którzy mają mandat społeczny, też mogą odnieść się do wystąpienia prezydenta, ustaliliśmy to. Mamy ustalony porządek obrad i taka jest decyzja przewodniczącego. Nie wyobrażam sobie, żeby było inaczej, dlatego że w każdym punkcie moglibyśmy w ten sposób obradować. Jeszcze raz panu radnemu przeczytam projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udostępniania symboli i znaków miasta Kalisza i dopowiem, że cała procedura odnośnie tej uchwały została przeprowadzona, cała procedura. Rada Miejska Kalisza ma obowiązek pochylenia się nad tymi uchwałami, a obywatel, z całym szacunkiem, otrzyma głos w tym punkcie, który jest realizowany w porządku obrad. Ze strony przewodniczącego to tyle. Myślę, że pan Marcin Andrzejewski też mnie rozumie, otrzymał wczoraj odpowiedź ode mnie, tak? Tak. Dziękuję bardzo. I jak najbardziej, myślę, że to jest logiczne. Dobrze, ja dziękuję panu, nie udzielam panu głosu.*

*Dariusz Grodziński, ad vocem – to teraz już bardziej do meritum będę przechodził, nie zgadzając się całkowicie z tym, co pan przewodniczący powiedział, negując to i zapowiadając, że będę walczył, żeby takie standardy z tej rady miejskiej w przyszłości znieść. W tej chwili się, nie wiem, nie pokłócimy, nie pobijemy, ale to, co pan robi to jest niegodne. – Dziękuję panu bardzo, ja nie chciałbym, żeby pan teraz oceniał mnie, tylko żebyśmy procedowali nad uchwałą, dobrze?, wtrącił przewodniczący, natomiast radny podkreślił – Dobrze, OK. – OK, co to znaczy OK?, zapytał przewodniczący, jednak radny kontynuował – Moja opinia co do tego logotypu i całości systemu identyfikacji wizualnej jest negatywna. Jeżeli rozmawiam z ludźmi, czytam ich też komentarze różne, wiem, że jestem w zdecydowanej większości, ale to pominę na razie. Natomiast jestem całkowicie przeciwny formie, w jaki sposób tutaj się proceduje. Miało być wszystko transparentnie, miało być wszystko partycypacyjnie,*

miało być wszystko społecznie, a pojawiło się logo wyciągnięte z worka, na szybko przedstawione, zaprezentowane, na szybko teraz wkładane do tej uchwały. Nikt na ten temat nie dyskutował. Wiemy, że są jeszcze dwa inne projekty identyfikacji wizualnej, które nie chce się udostępnić obywatelom, którzy o to wnioskuje w ramach dostępu do informacji publicznej, ja występowałem, wystąpiłem w drodze interpelacji o udostępnienie mi tych dwóch pozostałych projektów graficznych, które mają reprezentować nasze miasto, odpowiedzi jeszcze nie dostałem. Chciałem w tej chwili poprosić, żeby zaprezentowano nam przed uchwaleniem tej uchwały i wprowadzeniem tego logotypu i tego siwu do tej uchwały, żebyśmy chociaż mogli zobaczyć, jaka była alternatywa, o której w tej chwili nie wiemy, że takowa była. A ponieważ nie udzielono głosu obywatelowi to ja przepraszam, ale pozwolę sobie parę słów zacytować z pisma petycyjnego, które pan Andrzejewski wystosował i jakaś spora liczba kaliszczan się pod tym podpisała. Cytuję – W znaku graficznym zaprezentowanym opinii publicznej dnia 31 sierpnia 2017 r. nie sposób dopatrzeć się elementu identyfikującego go jednoznacznie na tle innych miast. To porównanie jest najprostsze i najbardziej miarodajne dla zobrazowania zaistniałego problemu. Nie widzimy go pomimo faktu, że takowy istnieje w herbie Kalisza, mówimy o postaci trębacza, zarówno tym przed, jak i tym po zaproponowanej w ostatnich latach zmianach. Niespodziewanie zniknął ten element, który kaliszczanom, trębacz, kojarzył się jednoznacznie z ich miastem, a nie kaliszczanom kojarzy się z Kaliszem jako takim. Nie widzimy oczywistego wyróżnika, swoistego mobilium z herbu miasta Kalisza, nie ma tej postaci, o której wszyscy, a w potocznej mowie kaliszczan funkcjonuje pod nazwą trębacz. Trębacz, pachole, różnie na to mówią. Gdzie on jest?, zapytała zdecydowana większość mieszkańców naszego miasta w chwili prezentacji nowego znaku graficznego. To samo pytanie zadali także profesjonaliści. To jest tylko jeden akapit z petycji, którą jak rozumiem pan Andrzejewski będzie prezentował osobiście na koniec sesji. I do samego zakończenia teraz dojdę – Dlatego prosimy pana prezydenta o rozważę, jeśli chodzi o zatwierdzenie nowej identyfikacji wizualnej miasta Kalisza, a także o wyhamowanie tempa jej wdrażania w obecnym stanie. Pragniemy działań pana prezydenta zmierzających do ponownego zajęcia się sprawą znaku graficznego przez podmiot wykonujący go na zlecenie Urzędu Miejskiego tak, aby zyskał on cechy wyróżniające na tle innych. Zapewniamy też pana prezydenta o chęci pomocy merytorycznej w formie i terminie jemu odpowiadającym. Jesteśmy gotowi dyskutować w gronie radnych Rady Miejskiej Kalisza, przedstawicieli komisji merytorycznych, reprezentantów Urzędu Miejskiego oraz mieszkańców i profesjonalistów nad rozwiązaniem, które będzie mogło być z dumą prezentowane światu i jednoznacznie wyróżni miasto Kalisz spośród innych ośrodków. My jako radni też, radni Platformy, deklarujemy taką pracę na statutowych forach, komisjach, transparentnych, transmitowanych, protokołowanych, jeżeli takie będą. W związku z tym moimi ustami pozwoliłem sobie w takim skrócie przedstawić ten apel i te propozycje.

Przewodniczący – bardzo panu radnemu dziękuję i w ten sposób się rozumiemy, występuje radny na sesji, jak najbardziej, a obywatel też otrzyma głos, o czym poinformowałem pismem, w odpowiednim punkcie. Tak, żeby mi pan nie zarzucał, że nie udzielam komuś głosu. Natomiast w związku z tym, że chyba się nie słuchamy na tej sesji, przynajmniej niektórzy nie słuchają, powtórzę co przeczytałem – projekt

*uchwały, projekt uchwały o tytule zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udostępniania symboli, udostępniania symboli i znaków miasta Kalisza, projekt uchwały omówiła i pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza. Mnie jako przewodniczącemu nie pozostaje nic innego jak procedować nad tą uchwałą. I to robię. Czy pani przewodnicząca mogłaby zabrać głos, czy to, bo może ja, mnie nie słychać?*

*Magdalena Spychalska, przewodnicząca Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego – komisja prawa obradowała nad sposobem udostępniania. Nie było przedmiotem komisji prawa wybór logotypu i jak on ma wyglądać, tylko to w jaki sposób i komu mamy udostępniać. Także jest to tylko proceduralna dzisiaj, że tak powiem, sytuacja. Natomiast odnosząc się do tego, co mówił radny Grodziński, że nie było wyboru, że nie mamy, nie mogliśmy się zapoznać, to nie jest prawda, dlatego że nie pamiętam już, w którym miesiącu, ale odbyło się spotkanie, na które zapraszał pan prezydent wszystkich radnych i zainteresowanych symbolami miasta. Oczywiście na to spotkanie oprócz urzędników nie stawił się nikt z radnych opozycyjnych, byłam ja na tym spotkaniu i radna Zarzycka, wtedy firma, a przepraszam, i jeszcze radny Grochowski. I wtedy firma przez około 5 godzin przynajmniej przedstawiała swoją koncepcję, jak mają wyglądać, jeszcze wtedy nie było konkretnie powiedziane symbol, ale jaka jest koncepcja promowania miasta. Gdyby państwo radni wtedy przyszli, mieliby okazję zadać wiele pytań i uzyskać na pewno szczegółowe wyjaśnienia, dlaczego tak a nie inaczej. Odnoszenie się tylko do tego, że nie ma w symbolu, w tym logotypie, trębacza, uważam, że jest bezzasadne, dlatego że trębacz jest oczywiście integralnym, że tak powiem, punktem tego herbu miasta Kalisza, ale to nie jest jednoznaczne, że ma być w logotypie. Co innego jest reklamowanie miasta za pomocą symbolu, a co innego herb miasta Kalisza, w którym oczywiście trębacz jest. Ja nie będę tutaj już opowiadać o tym, jak to powinno wyglądać, bo firma wszystko wyjaśniła i gdyby osoby zainteresowane przyszły, miałyby tą wiedzę, tak? Tak jak ja mam tą wiedzę, jak ma radny Grochowski, jak ma radna Zarzycka i pozostałe osoby, dlatego nie rozumiem dzisiejszych, że tak powiem, postulatów, ja to też mówiłam na komisji prawa, tak?, że należy się w odpowiednim czasie zajmować sprawami, a nie sztucznie wywoływać dyskusję wtedy, kiedy nie ma na to miejsca. Nie wiem, czy panie przewodniczący, coś jeszcze w tym temacie?*

*Przewodniczący – ja bardzo pani przewodniczącej dziękuję, dlatego, że jeszcze raz czytam projekt uchwały, żebyśmy słyszeli co czytam, zmieniającej uchwałę w sprawie zasad, w sprawie zasad udostępniania symboli i znaków miasta Kalisza. Wysoka rado, tak?, dobrze. Projekt uchwały omówiła i pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza, co teraz wyartykułowała bardzo dokładnie pani przewodnicząca, za co bardzo dziękuję. W związku z tym, że wywołała się dyskusja, nie mogę nie udzielić głosu pani Eli Zmarzłej, która jest kierownikiem Biura Komunikacji. Szanowni państwo, skupmy się na pracy, dobrze?... Bardzo proszę panią kierownik o wyjaśnienie jeszcze, mam nadzieję, że ono wystarczy.*

Elżbieta Zmarzła, kierownik Biura Komunikacji Społecznej – *chciałam państwa radnych bardzo gorąco prosić o pozytywne podejście do tego projektu uchwały, który ma za zadanie udostępniać logo Kalisza mieszkańcom. Mieszkańcy tego potrzebują, potrzebują tego przedsiębiorcy. Na wspomnianym posiedzeniu komisji prawa i porządku, doskonale pamiętam, pan radny Ekan Darwich wypowiadał się bardzo pozytywnie o nowym logo i o tym, jak bardzo jest ono potrzebne biznesowi i przedsiębiorcom i kaliskim firmom. Przede wszystkim stare logo, które funkcjonuje w uchwale podstawowej, którą dziś państwo będziecie zmieniać, jest już logiem, które od kilku lat co najmniej nie żyje, jest po prostu martwe, jest nieużywane, na naszych materiałach reklamowych do tej pory stosowaliśmy po prostu herb Kalisza. Dlatego jest naprawdę pilna potrzeba do tego, ażeby to logo zmienić. Logo opracowała bardzo dobra agencja reklamowa, znana nie tylko w Polsce, ale również zagranicą. Bardzo dobrze ta współpraca się układała, to było bardzo duże doświadczenie dla nas. Słyszę takie głosy, że logo jest industrialne, niektórzy mówią, że jest bardzo proste, minimalistyczne, że jest biało-czarne i rzeczywiście tak jest, tak, to logo jest industrialne, ale jest też bardzo wysoki poziom artystyczny tego wykonania. Jest to logo, poza tym, które funkcjonuje nie oddzielnie, ale jakby w rodzinie innych znaków graficznych, bo firma, o której mówimy, przygotowała nie tylko logo, ale również szereg innych znaków, takich jak piktogramy, czyli obrazki dodatkowe, wśród nich właśnie mamy trębacza, mamy andruty, mamy fortepiany, czyli muzykę, czyli wszystko to, z czego Kalisz słynie. Dodatkowo firma ta przygotowała dla nas brand patern, czyli taki szereg znaków graficznych, ciąg, który powtarzają się i są rozpoznawalne dla naszego miasta. Dodatkowo mamy kolory, dysponujemy również w identyfikacji kolorami, mamy kolor czerwony, kolor niebieski dla przedsiębiorców, kolor pomarańczowy dla mieszkańców, kolor zielony dla turystów, a więc jest bardzo duża, bogata gama tych nowych znaków graficznych, nie tylko logo i faktycznie one wszystkie komponują się i będą używane po prostu razem, nie oddzielnie.*

Jacek Konopka – *na początek chciałbym wesprzeć pana przewodniczącego w tej decyzji dotyczącej nieudzielenia głosu panu Andrzejewskiemu w trakcie procedowania nad uchwałą. Uważam, że jest to słuszne i nie powinniśmy tworzyć precedensu w tym zakresie, który byłby w przyszłości, mógłby być bardzo niebezpieczny dla prac i skuteczności funkcjonowania obrad rady. Natomiast jeżeli chodzi o uchwałę, myślę że, może najpierw powiem tak, nie jestem członkiem komisji prawa, w spotkaniu organizowanym przez pana prezydenta ze względów zawodowych nie mogłem brać udziału, w związku z tym podchodzę do tej sprawy z taką świeżością, powiedzmy, dyplomatycznie to nazywając, i bardzo myląca jest dla mnie nazwa tej uchwały. Spodziewałem się, iż będziemy w niej mieli zasady określające koszty wykorzystania, kto może wykorzystać, jak, na jakich zasadach, itd., de facto mamy uchwałę dotyczącą zmiany wizerunku, symbolu miasta w materiałach promocyjnych i tego typu. Czy, biorąc mój przykład pod uwagę, było dość informacji i dyskusji na ten temat, myślę że niekoniecznie. Nad nazwą dla fontanny, czy innych elementów w mieście, możemy wywoływać dyskusję w postaci głosowań mieszkańców, propozycji, itd., itp., a tutaj mamy jeden projekt niejako forsowany do przegłosowania przez radę. W związku z tym myślę, że pytanie o to, czy mamy tutaj jakiś dezyderat czasowy, czy musimy to szybko*

*uchwalić, jest dla mnie istotne. Jeżeli takiego czasowego nacisku nie mamy, chciałbym zgłosić wniosek formalny o zdjęcie tej uchwały z porządku dzisiejszej sesji.*

*Grzegorz Sapiński – problem jest tylko jeden. Jeżeli przedsiębiorca, stowarzyszenie, wystąpi do wysokiej rady o pozwolenie na wykorzystanie herbu to będzie wtedy mógł na swoich materiałach udostępniać herb. Jeżeli wystąpi o logo, będzie mógł udostępniać logo. Oczywiście to jest nieodpłatna sprawa, bo państwo dajecie na to zgodę, natomiast uchwała jest de facto po to, żeby usankcjonować, że jak nie ma uchwały to jest logo, które może każdy w jakikolwiek sposób sobie wykorzystać i nic z tego nie ma, żadnych sankcji, żadnych problemów, a wiecie państwo, że 99,9 % mieszkańców Kalisza zachowuje się godnie i w sposób odpowiedni, a niektórzy używają fontanny, używają rowerów miejskich w różnych celach, więc pewnie mogli też by użyć logo w różnych celach. Myślę, że lepiej, żeby to było usankcjonowane i tylko temu służy ta uchwała.*

*Przewodniczący – czyli ramy czasowe nie są aż takie konieczne, tak? Czy są? Bo ja tak nie usłyszałem w tej odpowiedzi, czy musimy to na dzisiejszej sesji, czy jeszcze mamy procedować? Bo zgadzam się z myśleniem, panie prezydencie, pana radnego Jacka Konopki, że może nie mógł się zapoznać z tym dokładnie, nie z własnych powodów, po prostu z powodów proceduralnych, które, nie wszyscy radni są we wszystkich komisjach, bądźmy też szczerzy, także żeby to było jasne, więc jest wniosek formalny pana Jacka Konopki, który mówi o tym, żeby zdjąć projekt tej uchwały. Czy, jeśli chodzi o ten wniosek formalny, ktoś chciałby z państwa zabrać głos?*

*Magdalena Spsychalska – uważam, że podjęcie uchwały jest dzisiaj jakby jak najbardziej zasadne, dlatego, że to umożliwi udostępnianie, tak? Tu się nic nie zmieni, jeżeli to odłożymy w czasie, nie wiem, za miesiąc, za dwa, bo logo jest jakby wybrane i zapłacone przez miasto i sama forma uchwały, czy my ją podejmiemy, czy nie, to nie będzie, nie jest, procedujemy dzisiaj w temacie, jak wygląda logo, jakie ono ma być, my tylko dzisiaj procedujemy, że możemy, w jaki sposób możemy je udostępniać, więc to jest tylko techniczna... Na temat loga to możecie państwo inne wnioski składać i nie zgadzać się z wyglądem i mieć swoje zdanie, natomiast dzisiejsza uchwała to jest tylko techniczna uchwała, że możemy udostępniać i w jaki sposób, komu, nieodpłatnie.*

*Jacek Konopka, ad vocem – ja przepraszam, panie przewodniczący, wróć do tego, co mówiłem, że myląca jest nazwa tej uchwały. W jej treści, w uzasadnieniu mamy napisane dość wyraźnie, dotyczy zmiany znaku, logotypu będącego własnością miasta Kalisza i tutaj ja nie rozumiem tego stwierdzenia pani przewodniczącej, że o zasadach udostępniania głosujemy. Głosujemy nad zmianą logotypu miasta.*

*W związku z tym radni przegłosowali wniosek radnego Jacka Konopki dotyczący zdjęcia przedmiotowego projektu uchwały z porządku obrad sesji – 8 osób było za, 11 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – ESKAN DARWICH, ADAM KOSZADA, KAMILA MAJEWSKA, STANISŁAW PARACZYŃSKI I ANNA ZIĘBA) – wniosek przepadł.*

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 13 osób było za, 7 przeciw (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – ESKAN DARWICH, ADAM KOSZADA, KAMILA MAJEWSKA, STANISŁAW PARACZYŃSKI I ANNA ZIĘBA) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. wyborów uzupełniających do Rady Osiedla Tyniec (str. 10-11).***

W związku z wygaśnięciem pięciu mandatów w Radzie Osiedla Tyniec zachodzi konieczność przeprowadzenia wyborów uzupełniających.

Wygaśnięcie mandatów członków rady osiedla nastąpiło z powodu zrzeczenia się mandatów lub nieuczestniczenia w 6 kolejnych posiedzeniach rady osiedla bez usprawiedliwienia.

Zgodnie z zapisami Ordynacji wyborczej do rad osiedli Miasta Kalisza, jeżeli wskutek wygaśnięcia mandatów skład rady osiedla zmniejszył się o co najmniej 30 %, Rada Miejska Kalisza zarządza wybory uzupełniające.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – ESKAN DARWICH, ADAM KOSZADA, KAMILA MAJEWSKA, STANISŁAW PARACZYŃSKI I ANNA ZIĘBA) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 7. nadania nazw drogom na terenie miasta Kalisza (str. 12-18).***

W wyniku podjęcia uchwał Rady Miejskiej Kalisza w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz następujących w ich wyniku podziałów nieruchomości zostały wydzielone drogi – ulice lokalne służące obsłudze istniejących i planowanych działek budowlanych.

Projekt uchwały dotyczy nadania nazw ulicom:

- ul. Batalionu Parasol,
- ul. Leszczynowej,
- ul. Latyńskiej,
- ul. Achajskiej.

Ich przebieg przedstawiono na mapach stanowiących załączniki do projektu uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – ADAM KOSZADA, KAMILA MAJEWSKA, STANISŁAW PARACZYŃSKI I ANNA ZIĘBA) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 8. zmiany w części uchwał nadających nazwy ulicom na terenie miasta Kalisza (str. 19-22).***

W związku z wejściem w życie z dniem 1 kwietnia 2016 r. ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej zachodzi konieczność zmiany w części treści uchwał nadających nazwy ulicom na terenie miasta Kalisza.

Zgodnie z ustawą nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, w tym dróg, ulic, mostów i placów, nadawane przez jednostki samorządu terytorialnego nie mogą upamiętniać osób, organizacji, wydarzeń lub dat symbolizujących komunizm lub inny ustrój totalitarny, ani w inny sposób takiego ustroju propagować.

Instytut Pamięci Narodowej określił i opublikował kategorię „nazw wieloznacznych bądź niosących pozytywne treści, które w okresie komunizmu były fałszywie interpretowane w oficjalnej propagandzie bądź w uzasadnieniach do uchwał o ich nadaniu.” W celu sprecyzowania treści uchwał w sposób niebudzący wątpliwości w zakresie rozumienia przedmiotu upamiętnienia, tak aby nie podlegał on normom art. 1 powołanej ustawy Prezydent Miasta Kalisza wywołuje niniejszą uchwałę.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Tadeusz Skarzyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 9. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego linii 110 kV Zawodzie – Rajsków” (str. 23-45).***

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego opracowany został w wyniku realizacji uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego linii 110 kV Zawodzie – Rajsków”.

Celem jego sporządzenia jest uwzględnienie inwestycji pn. „Modernizacja linii WN 110 kV, wprowadzenie do GZP Kalisz Centrum”. Przedmiotowe zamierzenie stanowi cel publiczny, związany z modernizacją obiektu infrastruktury technicznej, umożliwiającej zaspokajanie obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do projektu uchwały, przewodniczący poprosił radnych o wprowadzenie następujących zmian:

- w § 16 pkt 1 tirecie 7 i 8 – wyraz „Sobotki” powinien uzyskać brzmienie „Sobótki”.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały wraz ze zmianą, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Adam Koszada, Kamila

Majewska, Stanisław Paraczyński, Tadeusz Skarzyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 10. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów (str. 46-56).***

W dotychczasowej uchwale zachodzi konieczność uwzględnienia zmian nazw niektórych przystanków, wynikająca z podjęcia przez Radę Miejską Kalisza uchwał w sprawie zmian nazw ulic na terenie miasta Kalisza. Aktualizacji ulegają również nazwy przystanków, których człon nazwy pochodzi od nazw obiektów lub przedsiębiorstw już nie istniejących. Ponadto ustanawia się nowe przystanki.

Wprowadzone zmiany nie wpływają na zasady korzystania z przystanków przez przewoźników prowadzących regularny przewóz osób w zakresie obowiązujących zezwoleń.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów, które wypracowały wniosek dotyczący zmian w przedmiotowym projekcie uchwały.

Przewodniczący poprosił Magdalenę Spychalską, przewodniczącą Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego o przedstawienie wniosku.

Magdalena Spychalska, przewodnicząca Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego odczytała wniosek, stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem wątpliwości najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano wniosek komisji – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Zbigniew Włodarek i Anna Zięba).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz ze zmianą – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz ze zmianą.

***Ad. 11. opinii o lokalizacji kasyna gry (str. 57-58).***

Uruchomienie kasyna gry wymaga uzyskania koncesji. Zgodnie z ustawą o grach hazardowych koncesję na prowadzenie kasyna gry udziela Minister Finansów. Wniosek o udzielenie koncesji składany przez podmiot zainteresowany prowadzeniem takiej działalności musi m.in. zawierać pozytywną opinię rady gminy o lokalizacji kasyna gry.



Obecnie wniosek o wydanie złożyła firma FINKORP Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, która prowadzi na terenie kraju sieć 6 ośrodków gier, w tym 4 kasyna. Wnioskodawca deklaruje profesjonalną organizację kasyna gry spełniającą wymogi bezpieczeństwa dla klientów i okolicznych mieszkańców.

Wnioskodawca aktualnie prowadzi kasyno gry w budynku mieszczącym się w Kaliszu przy ul. Fabrycznej 1B.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 12. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu (str. 59-60).***

Na podstawie pisma Dyrektora Żłobka Nr 3 w Kaliszu informującego o zakończonej rozbudowie placówki powodującej zmianę wartości nieruchomości, zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie aktualizacji opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu nieruchomości stanowiącej własność Miasta Kalisza, położonej w Kaliszu przy ulicy Bogumiła i Barbary 14a.

W myśl ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeżeli wartość nieruchomości ulegnie zmianie, wysokość opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu nieruchomości może być aktualizowana, nie częściej niż raz w roku z urzędu albo na wniosek jednostki organizacyjnej posiadającej nieruchomość w trwałym zarządzie.

Zaktualizowana opłata roczna z tytułu trwałego zarządu nieruchomości wynosi 13.941 zł, jednak zgodnie z ustawą właściwy organ może udzielić, za zgodą odpowiednio wojewody albo rady lub sejmiku, bonifikaty od opłat rocznych, jeżeli nieruchomość jest oddana jednostkom organizacyjnym, które prowadzą działalność charytatywną, opiekuńczą, kulturalną, leczniczą, oświatową, naukową, badawczo-rozwojową, wychowawczą, sportową lub turystyczną, na cele niezwiązane z działalnością zarobkową.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 13. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2017-2019” (str. 61-72).***

We wrześniu 2016 r. Rada Miejska Kalisza uchwaliła „Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2017-2019”.

Działalność inwestycyjna PWiK Sp. z o.o. w Kaliszu powiązana jest bardzo szczegółowo z działaniami inwestycyjnymi realizowanymi przez Miasto Kalisz i podmiotami od niego zależnymi, ze szczególnym uwzględnieniem zadań realizowanych przez Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji w Kaliszu.

W związku z tym niemalże każda zmiana w zakresie zagospodarowania przestrzennego oraz w planach inwestycyjnych miasta Kalisza lub Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu powoduje konieczność dokonania korekt w zamierzeniach inwestycyjnych i harmonogramach realizacji prac realizowanych przez spółkę.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 26 września.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rewitalizacji; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę – 20 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba, radny Dariusz Witoń wyłączył się z głosowania).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 20 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba, radny Dariusz Witoń wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

***Ad. 14. przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 im. plutonu Głuchoniemych AK w Kaliszu przy ul. Augustyna Kordeckiego 19 (str. 73-75).***

W czerwcu br. Rada Miejska Kalisza podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 im. plutonu Głuchoniemych AK w Kaliszu przy ul. Augustyna Kordeckiego. Przekształcenie polegać będzie na przeniesieniu placówki do obiektu przy ul. Handlowej 30 w Kaliszu. Biorąc pod uwagę priorytet, jakim są potrzeby dzieci niepełnosprawnych, należy podjąć decyzję o przekształceniu. Miasto Kalisz z własnego budżetu poniesie nakłady do niezbędnej adaptacji obiektu. Do czasu wydania prawomocnego orzeczenia przez Komisję Regulacyjną do Spraw Gmin Wyznaniowych Żydowskich w Warszawie albo zawarcia ugody, Miasto Kalisz nie będzie dokonywało żadnych dodatkowych inwestycji na spornym terenie. Przeniesienie siedziby Ośrodka spowoduje tylko

wykorzystanie budynków dla celów oświatowych z wyłączeniem terenów boiska szkolnego i terenów zielonych niezabudowanych.

W dniu 17 sierpnia Wielkopolski Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował przekształcenie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2 w Kaliszu. Ponadto projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za, 2 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 15. zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie o systemie oświaty (str. 76-79).***

Na skutek zmian organizacyjnych w jednostkach oświatowych wynikających z podjętych przez Radę Miejską Kalisza uchwał zmienia się załącznik Nr 1 „Wykaz jednostek budżetowych przy których tworzy się wydzielone rachunki dochodów”.

Podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania samorządowych jednostek budżetowych miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak, Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 16. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji podmiotowych udzielanych z budżetu Kalisza – Miasta na prawach powiatu przedszkolom, szkołom, placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego i przez osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (str. 80-81).***

W związku ze stwierdzeniem nieważności niektórych zapisów w uchwale Nr XL/505/2017 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 22 czerwca 2017 r. wystąpiła konieczność dokonania stosownych zmian. Dla większej czytelności uchwały zmieniającej zasadnym jest jej przyjęcie w nowym brzmieniu z jednoczesnym uchyleniem częściowo zakwestionowanej uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas

głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba)  
– przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 17. określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2017 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (str. 82-84).***

W związku z dokonaną przez PFRON korektą wysokości środków przypadających samorządom do realizacji na rok 2017, zachodzi potrzeba ponownego podjęcia uchwały i podziału środków z przeznaczeniem na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej.

Z uwagi na duże zainteresowanie osób niepełnosprawnych uczestnictwem w turnusach rehabilitacyjnych i wykorzystaniem środków na powyższym zadaniu istnieje potrzeba przeznaczenia zwiększonej przez PFRON o 6.088 zł kwoty, na dofinansowanie do uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba)  
– przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 18. ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na 2018 r. (str. 85-86).***

Na podstawie ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych statek lub inny obiekt pływający może być usunięty z obszaru wodnego, jeśli nie ma możliwości zabezpieczenia go w inny sposób, w przypadku, gdy prowadziła go osoba w stanie po spożyciu alkoholu, środka działającego podobnie do alkoholu lub będąca pod wpływem środka odurzającego. Dyspozycje usunięcia statku lub innego obiektu pływającego wydaje policjant.

Zgodnie z ustawą corocznie określa się, w drodze uchwały, wysokość opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających, biorąc pod uwagę stawki tych opłat określone we właściwym obwieszczeniu Ministra Finansów.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba)  
– przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 19. wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu (str. 87-88).***

Dnia 23 lutego br. Rada Miejska Kalisza podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Miasto Kalisz pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu. Kwota pomocy ustalona została w oparciu o pismo Marszałka Województwa Wielkopolskiego, wynosiła ona 108.541,65 zł.

Zadeklarowana kwota dotacji nie została jednak wykorzystana, w związku z powyższym w piśmie Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego ujęta została prośba o ujęcie ww. kwoty w budżecie roku 2018.

Mając na uwadze społeczne znaczenie przedsięwzięcia, którego realizacja przyczyni się do zwiększenia zasięgu i dostępności usług dla pacjentów, ofiar wypadków komunikacyjnych i nagłych zachorowań oraz poprawi mobilność, efektywność oraz jakość działań wykonywanych na rzecz bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, zasadnym jest partycypowanie w tym przedsięwzięciu, co za tym idzie ujęcie całej kwoty w budżecie Miasta Kalisza na 2018 r.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednogłośnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 20. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji proekologicznych realizowanych przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych oraz jednostki sektora finansów publicznych będące gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi (propozycja Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP) (str. 89-91).***

Zmiana uchwały wynika z potrzeby zintensyfikowania działań na rzecz poprawy jakości powietrza w Kaliszu. Korzystniejszy sposób obliczenia wysokości dotacji oznaczający faktyczne zwiększenie jej wysokości dla osób, w mieszkaniach których zainstalowano więcej niż jedno palenisko oraz właścicieli kamienic, w tym wspólnot mieszkaniowych zachęci ich do zmiany systemu ogrzewania z węglowego na ekologiczne.

Zmiana uchwały pozostaje bez wpływu na budżet miasta, z uwagi na to, że liczba przydzielonych dotacji jest limitowana wysokością środków zabezpieczonych na realizację inwestycji w uchwale Rady Miejskiej Kalisza w sprawie uchwalenia budżetu na dany rok budżetowy.

Projekt uchwały będący inicjatywą Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP, zgodnie ze Statutem Kalisza – Miasta na prawach powiatu, stanowiącym załącznik do uchwały Nr XVI/226/2004 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 26 lutego 2004 r. w sprawie

uchwalenia Statutu Kalisza – Miasta na prawach powiatu (ze zm.), przekazany został Prezydentowi Miasta Kalisza z wnioskiem o:

- 1) przeprowadzenie analizy prawnej projektu uchwały,
- 2) zaopiniowanie przez Skarbnika Miasta.

Obie opinie przekazane zostały radnym.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast negatywnie zaopiniowały go komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Ponadto Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów wypracowały wniosek dotyczący przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił Tomasza Grochowskiego, przewodniczącego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej o odczytanie wniosku.

Tomasz Grochowski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej odczytał wniosek stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

*O zabranie głosu poprosił radny Grzegorz Chwiałkowski – ja prawie całe życie przebywam nad wodą i nad wodą są trzy obiekty, które w tej chwili najbardziej zatruwają miasto, a zwłaszcza park. W tej chwili chciałbym się spytać pana prezydenta Kijewskiego, czy zmiana ogrzewania na Wale Piastowskim 3 będzie ekologiczna, czy zostanie węglowa? Teraz następnie, wielkim sentymentem darzę KTW i całe miasto, w tej chwili posiadają dwa obiekty, na Wale Piastowskim jeden (przystanek letni) i przystanek zimowy w parku. I w tej chwili chciałbym się zapytać, bo prawdopodobnie KTW o własnych siłach nie będzie w stanie przeprowadzić zmiany ogrzewania na ekologiczne i w tej chwili chciałem się tutaj spytać np. jeśli obiekt letniej przystani przy Wale Piastowskim 1a np. ma 600 m<sup>2</sup>, dzieląc to przez 50 m jako mieszkanie indywidualne to w tym układzie jak jest 600 m to mamy 12 jednostek po 50 m, w tej chwili tam w tej uchwale przeczytałem, że jest dotacja 5 tys. zł, oprócz tego jeszcze w indywidualnych mieszkaniach to za rozebranie pieca też jest jeszcze, MZBM płaci 1,5 tys. zł, ale tu w tym wypadku w KTW tego, tej dotacji nie będzie i teraz się tylko chciałem spytać, czy ewentualnie te m<sup>2</sup> będzie można podzielić przez mieszkania 50 m i tą dotację tak jak jest 600 m, 600 m to jest po 50 to będzie 12 razy 5 tys. zł to by było tam ok. 60 tys. zł, czy jest taka możliwość? I w tym układzie na pewno ta atmosfera w parku i w całym mieście się o wiele poprawi. Również by trzeba też pomyśleć o przystanku zimowej, która jest bezpośrednio w parku, ja tam często jestem, to trudno powiedzieć, jak ten dym tam leci.*

*Grzegorz Sapiński – jednocześnie odpowiadając też chciałbym zabrać głos w tym punkcie, jeśli pan przewodniczący pozwoli, tak od siebie, bo mamy dwie bardzo podobne uchwały do siebie i chciałem zaapelować, ponieważ często, właściwie nie często, ale czasami jest taki spór, że ktoś wymyślił, a ktoś inny chce sobie przejąć pomysł i ja uważam, że trzeba zawsze mówić prawdę, dlatego proszę państwa radnych,*

żebyście przyjęli uchwałę następną, ale żeby wszyscy zapamiętali, że została ona zainspirowana przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, bo uważam, że tak było i od tego momentu zaczęliśmy pracować, dlatego nie chciałbym, żeby tutaj była jakaś niesnaska niepotrzebna. – Ale to może dopytam, dlaczego tą drugą uchwałę? Bo żeby pan od razu wyjaśni, panie prezydencie?, wtrącił przewodniczący, na co prezydent podkreślił – Bo jest naszym zdaniem bardziej przejrzysta, jest opinia prawna do tego, więc myślę, że radni się z tym zapoznali i podejrzewam, ale nie jestem władny wypowiadać się za radnych Klubu Platformy Obywatelskiej, że obawiali się, że będzie to przedstawiane, że będzie jakaś tutaj polemika. Nie będzie takiej polemiki, przynajmniej z mojej strony. Tak jak powiedziałem, pomysł był ich, my mamy takie rozwiązanie, które przedstawiliśmy, uważamy, że ono jest prostsze i będzie obejmowało rzeczywiście bez wpływu na budżet miasta, ale może przysłużyć się większej ilości ludzi, ale to są techniczne rzeczy, bo pomysł jest bardzo dobry i tutaj nie ma dwóch zdań. Natomiast co do pana Grzegorza Chwiałkowskiego, pana radnego Grzegorza Chwiałkowskiego, z tego miejsca zapraszam serdecznie na rozmowę ze mną, z panem Arturem Kijewskim i jeszcze z innymi urzędnikami, bo chcielibyśmy właśnie porozmawiać nad rozwiązaniem dla budynku nad rzeką, żeby właśnie było tam przeprowadzony generalny remont, itd., ale to potrzeba wielu uzgodnień, bo tam jest wiele podmiotów w to zaangażowanych i myślę, że przyszłość może być bardzo ciekawa i dla osób użytkujących, ale co najważniejsze tych, którzy będą przychodzić gremialnie nad rzekę, bo chcemy miasto zwracać rzece, a myślę, że kto pływał i oglądał miasto od strony rzeki, będzie popierał z całego serca, bo jest to kolejne doświadczenie i piękne emocje, które możemy wspólnie przeżywać.

Przewodniczący – dziękuję panu prezydentowi, czy w tym punkcie ktoś jeszcze chciałby? Jako przewodniczącemu przyszło procedować nad dwoma prawie takimi samymi uchwałami. Jak wiecie państwo, to nie jest łatwa sprawa, bo teraz ukłon w stronę Platformy Obywatelskiej, która złożyła ten projekt uchwały, nad którym procedowaliśmy przecież, który spotkał się ze zrozumieniem, itd., itd., itd., wielu, wielu osób i ta propozycja jakby bardziej wydaje się prospołeczna w tej drugiej uchwale. To tylko powtarzam słowa pana prezydenta, patrząc w stronę kolegów, całej grupy, mocnej reprezentacji i przede wszystkim w stronę projektodawcy. Bo tak naprawdę, wysoka rado, to przede wszystkim zabieganie o to pana radnego Eskana Darwicha, bo tak jest to, że sukces to ma wielu ojców, ale w tym momencie tą osobą inspirującą, zaangażowaną bezpośrednio, chodzącą od jednej osoby do drugiej, przekonującą, ale jednocześnie pełną pokory, naprawdę, pełną pokory i to nie pierwszy raz doświadczam tego jako, pan radny Eskan Darwich, to chcę publicznie powiedzieć, naprawdę, nie obrażając się, dyskutując, przekonując, dlatego panie Eskanie, pan ma głos teraz, bo tak naprawdę to jest sytuacja, jak to?, pan radny Dariusz Grodziński? Tak? Proszę.

Dariusz Grodziński – króciutko chcieliśmy poprosić państwa, żebyście głosowali za pierwszym naszym projektem uchwały, ponieważ argument, że ona jest nieczytelna, jest chybiony. Jest bardziej czytelna niż ten drugi projekt, ale to jest inna sprawa, natomiast jest bardziej prospołeczna i bardziej proekologiczna, jest nastawiona na większy efekt ekologiczny nasza, przez to trochę droższa dla budżetu miasta, zgoda, ale dlatego proszę państwa o głosowanie za pierwszym projektem uchwały.

Karolina Pawliczak, wiceprezydent Miasta Kalisza – *przedstawiamy dzisiaj projekt uchwały, mówię o tym drugim projekcie, który jest ogromnym krokiem naprzód, jeśli chodzi o działania proekologiczne. Ja tylko przypomnę to, co również omawialiśmy na komisji, o czym przypomnieliśmy, że właściwie, jeśli chodzi o kwestię związaną z dotacją dla mieszkańców Kalisza w zakresie zmiany systemu ogrzewania, to praktycznie o 100 % ta dotacja została zwiększona poprzez uchwałę Rady Miejskiej Kalisza z grudnia 2016 r., stąd też ilość wniosków uległa zwiększeniu również o 100 %. Kolejnym krokiem, który dzisiaj szanowna rada będzie podejmować to są budynki wielolokalowe, właściciele budynków wielolokalowych, wspólnoty oraz spółdzielnie i uważamy również, że to jest bardzo słuszny krok. Bardzo dziękuję radnemu Eskanowi Darwichowi, który taki wniosek przedłożył, mówię oczywiście o projekcie uchwały, który również stał się impulsem dla nas, żeby nad tym projektem pracować. Przedstawiamy państwu projekt, który jest zaopiniowany przez radcę prawnego, zgodny oczywiście z obowiązującymi przepisami prawa i powiem w ślad za tym, co pan radny przekazał, że w 95 % on konsumuje, że tak powiem, założenia, które państwo w tym pierwszym projekcie wskazaliście, dlatego rekomenduję ten drugi projekt. Proszę państwa radnych, projekt przedłożony przez pana prezydenta i proszę państwa radnych o przegłosowanie go.*

Andrzej Plichta – *mamy drugi precedens dzisiaj, bo na samym początku podejmowaliśmy wspólne stanowisko i teraz mamy tak naprawdę też wspólne stanowisko, bo tak naprawdę ono jest, o tyle może się różni, więc właściwie nie wiadomo o co tutaj kopie kruszyć. W związku z tym, że na komisji, myślę, że ci, którzy byli na komisji, zostali przekonani, że on jest jakby, ten drugi projekt jest jakby troszeczkę rozszerzający, w sensie bardziej prospołeczny. Oczywiście, że możemy się tutaj znowu, ale szanowni państwo, to jest ewenement, mamy dwie praktycznie takie same uchwały i obojętnie, którą nie podejmiemy, to ona będzie z korzyścią dla mieszkańców, więc już niech każdy sobie w swoim sumieniu zadecyduje, bo tak czy inaczej każda z tych uchwał idzie bardzo dużo do przodu, jest bardzo dużo, jeśli chodzi o mieszkańców, o ulgę finansową, ale także jeśli zostanie to wykorzystane to jeśli chodzi, chciałbym, żeby to powietrze, szczególnie nad śródmieściem się autentycznie skutecznie polepszyło i ta uchwała, jedna i druga, idzie w tym kierunku. Szanowni państwo, decyzja należy do was, ale ja cieszę się, że taka, czy jedna czy druga, uchwała zostanie podjęta, bo one są po prostu korzystne dla naszego miasta, dla mieszkańców.*

W związku z tym radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali wniosek komisji – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z wnioskiem – 11 osób było za, 9 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z wnioskiem.



Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *my chcieliśmy z całego serca podziękować za to głosowanie, to było dobre głosowanie i też chcieliśmy razem powiedzieć, że tak naprawdę inicjatorem tej uchwały są mieszkańcy Kalisza i właściciele też tych kamienic, którzy borykają się z różnymi problemami, bo to nie jest tak, że ma się kamienicę i się jest bogatym człowiekiem, czasami ma się też ogromne problemy z tymi lokatorami, ale chęć także ... oczyszczania środowiska, więc szczególnie w ich imieniu serdecznie dziękuję. A jednocześnie chciałbym zgłosić wniosek formalny o zmianę porządku obrad, polegającym na zdjęciu następnego punktu z porządku obrad, jako już niezasadnego.*

W związku z powyższym pozytywnie przegłosowano wniosek radnego Dariusza Grodzińskiego dotyczący zdjęcia z porządku obrad pkt. 21 – 11 osób było za, 4 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba).

Kolejne punkty porządku obrad uległy zmianie numeracji.

***Ad. 21. zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTURA]\* na działalność dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu (str. 94-95).***

Rada Miejska Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zbadania skargi pana [REDAKTURA]\* na działalność dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Tadeusz Skarżyński, Krzysztof Ścisły i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 22. emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu.***

Uchwałą w sprawie uchwały budżetowej na 2017 rok, ustalony został plan przychodów ze sprzedaży wyemitowanych papierów wartościowych (obligacji) w wysokości 29.399.000 zł. Emisja ma na celu sfinansowanie planowanego deficytu i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Procedura pozyskania środków zewnętrznych w formie emisji obligacji jest dla miasta korzystna, gdyż jest uproszczona i daje możliwość elastycznego negocjowania warunków przeprowadzenia emisji w zakresie ustalenia karencji w spłacie kapitału oraz form ich wykupu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 11 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Tadeusz Skarżyński, Krzysztof Ścisły i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

### **Ad. 23. zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.**

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2017 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Dyrektora Domu Pomocy Społecznej, Dyrektora Domu Dziecka, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, Przewodniczącego Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, Komendanta Straży Miejskiej Kalisza, Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

*Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – do tej uchwały, którą wcześniej przedstawiliśmy państwu i była omawiana, wprowadzamy jeszcze autopoprawkę. Autopoprawka wynika z kilku rzeczy, które są istotne. W międzyczasie, kiedy była opracowana uchwała w sprawie zmian w budżecie, wojewoda przekazał nam kwotę 9 tys. zł dla, jako wypłatę zasiłków celowych dla osób lub rodzin poszkodowanych w wyniku niekorzystnych zjawisk atmosferycznych noszących znamiona klęski żywiołowej. Ta kwota została przyjęta zarządzeniem pana prezydenta, ale ona zwiększa dochody i wydatki, te, które były wpisane w uchwałę w sprawie zmian w budżecie, dlatego tutaj informujemy państwa. Poza tym dokonuje się zmiany nazwy zadania, kolejne zadanie, które było po prostu w budżecie, to była „Modernizacja trybun kortów tenisowych przy ul. Łódzkiej (WPF)”, czyli oznaczało to, że będzie to w Wieloletniej Prognozie Finansowej, natomiast dokonujemy zmiany, jako „Modernizacja trybun kortów tenisowych przy ul. Łódzkiej”, bez WPF-u, czyli zadanie realizowane w roku 2017. Kolejna rzecz, która znalazła się w tej autopoprawce, to prośbę państwa, wcześniej ustalaliście państwo, że zadanie inwestycyjne „Dofinansowanie zakupu ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego z systemem piany sprężonej z przeznaczeniem dla jednostki ratowniczo-gaśniczej dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Kaliszu”, okazało się, że przetarg ogłoszony na ten samochód, a powiem, że jest to dość duże dofinansowanie dla środków, które miasto przeznaczają, okazuje się, że żaden wykonawca nie zgłosił się do przetargu, wobec powyższego zmienia się to zadanie, nazwa zadania, żeby utrzymać te pieniądze*

*dofinansowania, żeby można było dokonać zakupu i wpisuje się nową nazwę tego zadania, czyli dofinansowanie. zadanie będzie pod nazwą „Dostawa ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej”, a więc opuszcza się te słowa „z systemem piany sprężonej”. Proszę państwa, wtedy przy tej nazwie zostanie nowy przetarg ogłoszony i być może znajdą się wykonawcy, wobec powyższego będziemy mogli skorzystać z tego samochodu przy układzie dofinansowania, dość duże dofinansowanie jest. I ostatnia rzecz, proszę państwa, w dziale Oświata i wychowanie, w pozostałej działalności zmniejsza się plan wydatków bieżących, chodzi o środki unijne, kwota 13.943 zł, przeznacza się te pieniądze na zakup pozostałych usług, dotyczy to realizacji programu „Kalisz – przestrzeń dla profesjonalistów, kwalifikacje, doświadczenie inwestycją w przyszłość młodzieży z Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”. Konieczne jest to zwiększenie planu na zakup usług pozostałych, konkretnie na przeprowadzenie postępowań związanych z zakupem usług szkoleniowych. To wszystko, jeżeli chodzi o autopoprawkę w sprawie zmian w budżecie.*

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rewitalizacji oraz Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów, natomiast projekt uchwały wraz z autopoprawką w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę – 11 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły i Anna Zięba).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 11 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Krzysztof Ścisły i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

#### ***Ad. 24. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017-2030.***

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych oraz zapisów dotyczących poszczególnych lat w załączniku Nr 1, a także zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków Naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji, Naczelnika Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

*Irena Sawicka – kilka tematów wprowadzonych tą autopoprawką. Pierwsza rzecz, to co znajduje się w uchwale w sprawie zmian w budżecie ma odzwierciedlenie w załączniku Nr 1, czyli zwiększają się dochody, bądź zmniejszają się, to samo mówimy o wydatkach, to jest w załączniku Nr 1. Natomiast załącznik Nr 2 dotyczy przedsięwzięć, które są realizowane w cyklu dłuższym niż rok, bądź z udziałem środków unijnych. I tak mamy np. „Dostosowanie budynków żłobków w Kaliszu do wymogów przeciwpożarowych”, zwiększa się limit i nakłady o kwotę 150 tys. zł, ale w roku 2018. Kolejna rzecz to „Modernizacja trybun kortów tenisowych przy ul. Łódzkiej”, zmniejsza się nakłady w 2018 r., bo mówiłam przy omawianiu autopoprawki, że wykreślamy WPF, czyli zmniejszamy te nakłady o kwotę 50 tys. zł. Kolejna rzecz, która znajduje się, zgodnie z wnioskiem wydziału kultury koryguje się limit zobowiązań o kwotę 163.837,89 zł. I następna rzecz, na wniosek naczelnika wydziału rozbudowy miasta zmniejsza się w zadaniu „Termomodernizacja budynków przedszkoli” kwotę w roku 2018, 100 tys. zł, a to 100 tys. zł z tamtego zmniejszenia zwiększa się na żłobki, też w roku 2018. I kolejna, ostatnia rzecz zawarta w autopoprawce, proszę państwa, „Kanalizacja deszczowa na osiedlu Tyniec” zmniejszamy łączne nakłady w roku 2018 o kwotę 100 tys. zł. To wszystko, jeżeli chodzi o autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2030.*

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rewitalizacji oraz Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów, natomiast projekt uchwały wraz z autopoprawką w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę – 11 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Magdalena Spsychalska, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 10 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Magdalena Spsychalska, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

***Ad. 25. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2017 rok.***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym komisje rady przedkładają swoje plany pracy radzie gminy. Natomiast § 74 Statutu Kalisza – Miasta na prawach powiatu, stanowi, że plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza jest przyjmowany w postaci uchwały.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza na posiedzeniu w dniu 21 września 2017 r. podjęła wniosek w sprawie przedłużenia terminu przeprowadzenia niżej wymienionych kontroli:

- realizacji wniosków przyjętych uchwałami Rady z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Kalisza w roku 2016,

- oraz realizacji umów zawartych pomiędzy miastem Kalisz, reprezentowanym przez Wiceprezydenta Miasta Kalisza Piotra Kościelnego, a panem Marcinem Andrzejewskim,

na IV kwartał br.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Magdalena Spychalska, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 26. rozpatrzenia skargi pani [REDAKTURA] \* na działalność dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 4 w Kaliszu.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Magdalena Spychalska, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 27. rozpatrzenia skargi pana [REDAKTURA] \* na działalność dyrektora Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Kaliszu.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Magdalena

Spychalska, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### **VI. Informacje:**

- o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 r.,
- o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych,
- o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2017 r.

Wyżej wymienione informacje radni otrzymali w korespondencji 1 września tego roku. Zapoznali się z nimi i przyjęły do wiadomości wszystkie merytoryczne komisje Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku pytań do wymienionych informacji, przewodniczący stwierdził ich przyjęcie przez Radę Miejską Kalisza.

#### **VII. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miejskiej wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

#### **VIII. Interpelacje.**

O zabranie głosu poprosił radny Jacek Konopka – *problem braku miejsc parkingowych na osiedlu Dobrzec jest powszechnie znany. W poprzednich latach udało się wypracować rozwiązanie umożliwiające optymalne wykorzystanie miejsc parkingowych przy przychodni lekarskiej przy ulicy obecnie Prymasa Stefana Wyszyńskiego 1a. Kilkanaście miejsc parkingowych zostało oznaczonych znakami poziomymi „koperta” i zastrzeżonych w godz. od 8-mej do 16-tej w dni robocze do dyspozycji pracowników przychodni. Pozwala to optymalnie wykorzystać parking, gdyż w pozostałych godzinach jest on do dyspozycji mieszkańców osiedla. Rozwiązanie to wymaga jednak dyscypliny, zarówno od pracowników przychodni, jak i zmotoryzowanych mieszkańców osiedla. W tej kadencji, po zmianach przeprowadzonych przez pana prezydenta, obiektami przychodni zarządza Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych. Nie twierdzę, że z tego powodu powstał na parkingu przy przychodni bałagan, bo powstał on samoczynnie na skutek braku dyscypliny i stosowania się do istniejących znaków drogowych przez parkujących kierowców. Znamienne jest jednak reakcja MZBM na zgłoszony problem, w czerwcu, na skutek informacji uzyskanych od pracowników przychodni, poinformowałem panią dyrektor Marzenę Wojterską o istniejących na parkingu problemach uniemożliwiających pracownikom przychodni korzystanie z parkingu w wyznaczonym czasie. Przez 3 miesiące nic nie zostało zrobione, aby przywrócić porządek, a pani dyrektor zaistniała się faktem, iż teren parkingu jest w gestii Wydziału Gospodarowania Mieniem. Panie prezydencie, proszę o przywrócenie porządku i normalności na parkingu przy*

*przychodni na Dobrzeczu, wszak zarówno MZBM, WGM, jak i Straż Miejska podlega panu prezydentowi.*

*Andrzej Plichta – nie ma pana prezydenta, ale interpelacja jest bezpośrednio do niego kierowana. Szanowni państwo, jest wiele przyczyn na rozwój miasta i na jego upadek. Nie chciałbym mówić o upadku, wolałbym mówić o rozwoju i jednym z takich elementów bardzo ważnych jest rozwój szkolnictwa, szczególnie szkolnictwa wyższego, akademickiego. Mamy studentów i bardzo dobrze, natomiast trzeba o tych studentach pomyśleć i teraz do meritum sprawy. Otóż na wczorajszym Konwencie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej dotarły do mnie, czy do nas, uczestników tego Konwentu, naprawdę dobre wiadomości, że nabór do Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej jest wyższy nawet, niż był w tamtym roku, co przy niżu demograficznym i przy wielkiej konkurencji, przy wielu, wielu różnych rzeczach jest wiadomością dobrą, to trzeba powiedzieć i to dobrze, żeby było powiedziane z tej mównicy, bo tak to już jest, że rozwój szkolnictwa to rozwój miasta. Ale bardzo serdecznie zwracam się do pana prezydenta o rozważenie możliwości wprowadzenia w naszym mieście, tak umownie powiedziałem, „Karty Studenta”. Mamy już różnego rodzaju formy, ale chciałbym mówić o „Karcie Studenta”. W wielu miastach, szczególnie akademickich, uniwersyteckich, studenci cieszą się niesamowitymi przywilejami i to już nie tylko na zachodzie, ale także w Polsce. Jest to też pewien sposób atrakcyjności uczelni, umożliwienia studiowania wielu, wielu młodym ludziom, którzy też czekają na pewne propozycje, jest pewna konkurencja już obecnie na uczelni. I myślę, że to by bardzo pozytywnie wpłynęło na postrzeganie kaliskiego szkolnictwa wyższego przez młodych ludzi. Oczywiście można zastanawiać się nad tą kartą, jaki byłby zakres, ja tutaj tylko pozwolę sobie powiedzieć, że na pewno musiałyby być to pewnego rodzaju propozycje szczególnie ulgi, np. dotyczące komunikacji miejskiej, czy kaliskiego roweru miejskiego, czy bogatej oferty kulturalnej, sportowej, czy chociażby obecnie rozgrywek zawodników Miejskiego Klubu Sportowego, i zawodniczek oczywiście. Warto rozważyć także umożliwienie stworzenia klubu studenckiego, a może nawet klubów studenckich, takich z prawdziwego zdarzenia, bo ten klub, który jest na dole na Nowym Świecie nie do końca spełnia oczekiwania młodych ludzi. Młodzi ludzie nie tylko studiują i wiemy, kto studiował, że okres studiów to nie jest tylko sesja, ciężka sesja nauki, ale to jest przede wszystkim właśnie studiowanie, a więc także przebywanie w różnych miejscach, spotykanie się, zabawa, itd., itd., szczerze rozumiany rozwój, w różnych dziedzinach. I do tego są potrzebne kluby. Jeśli byłby problem to ostatnio wiemy o tym, że mamy np. takie dwa fajne obiekty, znaczy to ja, może różnica pokoleń jest olbrzymia, więc jeśli ja byłbym teraz studentem to myślę, że taka lokalizacja, czyli ten Domek Parkowego jest dobrym miejscem mi się wydaje na klub studencki, ale może jeszcze lepszym i bliżej uczelni jest to Centrum Chińskie Handlowe tam przy Rogatce. Łatwy dostęp, blisko uczelni, itd., itd. To tak do rozważenia przez prezydenta, także przez wysoką radę. Oczywiście wierzę, że nikogo tutaj na tej sali nie trzeba przekonywać o słuszności inwestowania w młodych ludzi, bo powszechnie przecież wiadomo, że miasto uczelniane jest często tym miejscem, z którym wiążą oni swoją przyszłość, mam nadzieję dobrą, piękną przyszłość.*

Eskan Darwich – *moja interpelacja dotyczy Schroniska dla bezdomnych zwierząt. Zajmuję się tym tematem prawie, od lat i za każdym razem muszę interweniować, jak coś się dzieje. Byłem na komisji środowiska 22 września w tamtym tygodniu i zadałem pytanie panu kierownikowi schroniska, dlaczego nie wydaje psów organizacjom pozarządowym, to on mi odpowiedział następującą rzecz – jaki jest sens wydawania psów do adopcji organizacjom pozarządowym, skoro sami przywożą psy do schroniska? Jeśli to jest prawda, to z panem kierownikiem się zgadzam, natomiast w związku z powyższym, panie prezydencie, zwracam się do pana, żeby wykazać dokładnie kiedy i ile razy te organizacje pozarządowe przywoziły psy do schroniska.*

Dariusz Grodziński – *mam jedną interpelację dotyczącą standardów budowy dróg rowerowych w Kaliszu. Mam ją ładnie napisaną, ale ja tylko w skrócie powiem, o co chodzi. We wakacje spotykaliśmy się na zespołach programowych w Platformie Obywatelskiej, stąd te nasze różne projekty nowych uchwał i z różnymi środowiskami, także z „Rowerem do Nowoczesności”, dwóch przedstawicieli brało udział w dwóch takich spotkaniach. Zgłosili oni uwagę, że wypracowane i uchwalone, czy inaczej, podpisane, zarządzane przez Prezydenta Miasta Kalisza standardy budowy tej infrastruktury obowiązują od grudnia zeszłego roku, to jest tam już prawie 10 miesięcy, tylko w ich ocenie i wskazują konkretne przykłady, na dwóch nam to omawiali, one nie są respektowane. Ja teraz nie chcę wchodzić w polemikę, bo wiem, że niektórzy się zgadzają z tymi standardami, inni nie i to czasami zakrawa wręcz o taką wojnę cywilizacji, ale zobowiązałem się, że w interpelacji zapytam się o taką autokontrolę w tym zakresie. Jak to w rzeczywistości jest, czy zarządzenie podpisane przez prezydenta, które powinno obowiązywać, w praktyce naprawdę jest obowiązywane, dlatego w związku z powyższym, już ostatni akapit, proszę o informację, ile wykonanych projektów od czasu prawnego wprowadzenia rzeczonych standardów MZDiK przyjął, ile z nich jest uznane za spełniające wymogi standardów rowerowych, mówiąc w skrócie, a w ilu projektach zastosowano odstępstwa od nich i w jaki sposób je uzasadniono, ponieważ tu mają zastrzeżenia, że te de facto odstępstwa, jak się pojawiają, nie mają, nie są przepracowane, zgodnie z obowiązującym zarządzeniem Prezydenta Miasta Kalisza.*

Artur Kijewski, wiceprezydent Miasta Kalisza – *oczywiście odpowiedź odnośnie standardów, odpowiem panu Grodzińskiemu, ponieważ pewne tematy były takie, gdzie też inni wiceprezydenci będą odpowiadali. Co do standardów, powiem tak, ta sprawa nie jest łatwa. Ja już przekazałem panom ze środowiska rowerów, jeśli chodzi o rowery, że pewne rzeczy będą wymagały niestety odejścia od standardów z prostego, jednego względu, otóż podam na przykładzie drogi 450, tam jest rozmowa ze środowiskiem, cały czas trwa i mamy do wyboru – robimy szersze ścieżki rowerowe, zwężamy jezdnię i nie chciałbym później spotkać się z taką sytuacją, że będziemy debatować i tutaj pochylamy się nad jednym środowiskiem, zapominamy o drugim, dlatego trzeba to rozważyć. Ja powiedziałem, jeżeli państwo rowerzyści będą chcieli lobbować za swoimi rzeczami, proszę może, nie wiem, zebrać podpisy, 20 tys. podpisów, jeżeli mieszkańcy się zgodzą na zwężenie drogi. Pamiętajcie państwo, jakie awantury, był hałas z Częstochowską, jeszcze nie zdążyliśmy pokazać, że Częstochowska nie będzie zwężana na odcinku między Pratt&Whitney*



*a skrzyżowaniem z Budowlanych, już zaczęły się hałasy, awantury, że nie wspomnę o niektórych mediach, które jakby nie pytając nas, tylko opierając się na przesłankach, dopiero później oczekiwałem po pokazaniu, jak wygląda rzeczywistość, jak będzie to wyglądało, nikt jakoś nie napisał, że trzeba to sprostować, tylko wszyscy na początku robili i jakieś były dziwne hejty, itd. Proszę państwa, odpowiedzialność się ponosi za to, co się robi, a nie za teorię i za różne piękne rzeczy, dlatego każdy przypadek, jak mówimy o drogach, musi być rozpatrywany indywidualnie i jeżeli państwo rowerzyści chcą poszerzyć jakby zakres ścieżek rowerowych, ale będzie się odbywało to kosztem innych, trzeba szukać kompromisu, innego wyjścia nie ma. Gładkie słówka nie będą później, nie ma później chętnych na tłumaczenie, jak mamy spotkanie z mieszkańcami osiedla, czy innych tam ulic, jak oni mają później pretensje i to uzasadnione, że ich postulatów również nikt nie uwzględnił. Był taki przykład z Młynarską i się przyznaję, że nie do końca wszystkie rzeczy były dobrze, natomiast prosiłbym, żeby środowisko rowerowe, jeżeli zgłasza postulaty, brało pod uwagę, że są również inni mieszkańcy.*

*Dariusz Grodziński, ad vocem – panie prezydencie, niech pan też wyraźnie słucha, o czym mówię. Wyraźnie powiedziałem, że teraz w rozważania się nie wdaję, a one też powiedziałem to, przypominają wręcz walki cywilizacji. Fakt jest taki, że rzekomo w Kaliszu te standardy są, podpisane, w obiegu prawnym, rzekomo. A drugi fakt, na razie opinia, którą usłyszałem, chcę to sprawdzić, jest taka, że ktokolwiek cokolwiek o tych standardach sobie nie myśli, one są uchwalone, a nie są przestrzegane. Miałem to też przedstawione, tak samo jak koledzy radni, na przykładzie Ronda Dobrzeckiego, czy Korczak to był omawiany?, Dobrzeckie Rondo, na przykładzie, nie Korczaka, przepraszam, na przykładzie Ronda Korczak to było omawiane, że w bardzo błahych przypadkach, które nie powodują konfliktu kierowca a rowerzysta, te standardy nie są dotrzymane. I drugi zarzut jest taki, że tam, gdzie one nie są dotrzymane, a zgodnie z obowiązującym prawem powinno być zgłoszenie projektanta, że w tym miejscu proszę o odstępstwo od standardów w związku z tym, z tym i z tym, argumenty prawdziwe i te argumenty mają być przyjęte pisemnie, na to się zgadzamy, w związku z tym i z tym i z tym, że nawet to nie jest przestrzegane, więc proszę to potraktować w ramach autokontroli, bo de facto chcę, żeby ta interpelacja miała funkcję kontrolną. Ja sprawozdam aktywistom relację z odpowiedzi i potem będziemy rozmawiali. A proszę tak się nie unosić, panie prezydencie i po prostu proszę wsłuchiwać się dokładnie w to, co mówimy.*

*Artur Kijewski – chciałem odpowiedzieć, że to jest, tak wyglądają realia i tutaj nie chodzi, żeby ktoś unosił się, tylko odpowiadam jak to wygląda. Natomiast pan radny teraz pochyla się nad każdym środowiskiem, jakoś nie przypominam sobie pana walki wcześniejszej jako wiceprezydenta o środowisko rowerowe, wręcz przeciwnie, pan w ogóle nawet z rowerzystami nie miał styczności. Także proszę docenić chociaż to, że my rozmawiamy, a pan teraz nagle się staje dobrym wujkiem i pan wszystkich chce pocieszyć, taka rola opozycji, pan chce kochać wszystkich, ale się wszystkich kochać nie da.*

## **IX. Zapytania radnych.**

Głos zabrał radny Sławomir Chrzanowski – *ja chciałem zapytać o konkretną sprawę dotyczącą obecnie planów, które są tworzone, myślę tutaj o studium uwarunkowań przestrzennych. Jest to faktycznie strategiczny dokument dla naszego miasta, na podstawie którego będą później w odpowiednich kwartałach szykowane plany, tak? Mnie konkretnie interesuje temat, ponieważ z grubsza oceniam te dokumenty pozytywnie, oczywiście myślę tutaj o tych informacjach, które się pojawiają w mediach głównie, ale mnie interesuje głównie temat Dobrzeca, a będąc precyzyjnym fabryki „Dra Marcusa” i tego, co się dzieje na tyłach tej fabryki. Biorąc pod uwagę to, o czym powiedziałem, że robimy strategiczny dokument, chwilę później będą plany, ale jeszcze istnieje coś takiego, jak pozwolenie na zabudowę, to się jakoś fachowo nazywa, tak?, warunki zabudowy, Bodajże, pan naczelnik może mnie poprawić zaraz, ale będę miał gorącą prośbę, żeby udzielić mi odpowiedzi na pytanie, czy w obecnym stanie, jaki mamy prawny w Kaliszu, myślę tutaj o prawie lokalnym, naszym, ale także o ustawach wyższego rzędu, tak?, czy istnieje możliwość, albo czy wystąpił właściciel fabryki o to, aby poszerzyć swoją działalność, działalność produkcyjną? Ja nie mówię o sytuacji, w której tam powstanie jakiś park dla pracowników, którzy na lunch będą mogli wyjść i kawę wypić i zjeść drugie śniadanie, tylko interesuje mnie konkretna odpowiedź, czy tam jest przewidywana sytuacja, w której to powstanie część produkcyjna? Tak? Myślę tutaj oczywiście o Bujnickiego, Otwinowskiego, te okolice, nie? Będę zobowiązany za udzielenie odpowiedzi, czy tam coś takiego powstanie na ten, jakby prawny, na dziś dzień, tak? Czy takie są warunki zabudowy udzielone, czy jak to wygląda? Bardzo proszę.*

Sławomir Miłek, naczelnik Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury – *to wygląda tak, że w tej chwili procedujemy nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Pan radny mówi o tym terenie, który jest naprzeciwko osiedla, tak, był wniosek od firmy „Marcus”, aby ten teren przeznaczyć na cele produkcyjne i studium, które jeszcze w tej chwili jest w trakcie opracowania, które jeszcze nie podlegało tutaj całej procedurze wysokiej rady, zmieniło ten teren na cele produkcyjne, ale to tylko studium. To jest kierunek polityki przestrzennej miasta. Natomiast plan miejscowy zagospodarowania, ten, ul. Tylnej, ten, który już została podjęta uchwała, gdzie proceduje się nad planem, nie obejmuje tego terenu. Ten plan obejmuje tylko tereny obecnej, można powiedzieć, fabryki, tak?, czyli miejsca, w którym pan Figiel, bo o nim jest mowa, prowadzi swoją działalność, natomiast dalej tereny produkcyjne mogą być w następnym planie, ale nie mogę w tej chwili odpowiedzieć precyzyjnie, czy one będą jako produkcyjne.*

Sławomir Chrzanowski – *ja przepraszam z góry, nie jestem budowlańcem, ale rozumiem, że plan powstanie na bazie tego strategicznego dokumentu, jakim będzie właśnie studium, czyli krótko mówiąc, jeśli w studium będzie informacja o tym, że tam możemy robić fabrykę i wanilią, żeby ładnie zapachniało w tej części Kalisza, np., to w planie tym bardziej będzie później odzwierciedlone to, co jest w studium. Jeśli to się zgadza to mamy jasność.*

Sławomir Miłek – *już panu radnemu odpowiadam, znaczy to, że w studium będzie wpisane to jako produkcja, nie oznacza, że w planie, który powstanie nie będzie*

*zastrzeżenia, że te tereny, które są vis-a-vis zabudowy mieszkaniowej będą mogły być zabudowane tylko obiektami magazynowymi, jako obiektami towarzyszącymi produkcji ogólnie i taki będzie zapis w planie, ja to mogę dzisiaj już powiedzieć.*

*Sławomir Chrzanowski – na koniec konkret, czy były wydawane warunki zabudowy, albo jakiegokolwiek promesy temu właścicielowi, że będzie mógł robić nowy zakład, czy drugą odłogę swojej produkcji konkretnie w tym miejscu, bo ja oczywiście nie mam nic przeciwko, żeby się rozwijała firma, ale myślę tu o tym miejscu, gdzie tam są i bloki na Szpilowskiego i domki jednorodzinne, pan prezydent tam też mieszka... tak więc konkret, czy są wydane warunki zabudowy, aby tam robić produkcję?*

*Sławomir Miłek – odpowiedź brzmi, jeżeli mówimy o tym terenie, który jest naprzeciwko tej zabudowy jednorodzinnej, nie było wydawanych żadnych decyzji w tej sprawie.*

*Tadeusz Skarżyński – moje pytanie dotyczy tak naprawdę korespondencji, która wpłynęła do Rady Miejskiej Kalisza, a jest to głos jednego z mieszkańców Kalisza, który dopytuje się o kwestie związane z Gminnym Programem Rewitalizacji i jego korelacją z Wieloletnią Prognozą Finansową. Było to już w pewien sposób wyartykułowane na posiedzeniach Rady Miejskiej Kalisza, ale ja chciałbym ponowić zapytanie, słusznie skądinąd odnosząc się do pisma właśnie mieszkańca, jak przewidywane jest umieszczanie poszczególnych programów, przepraszam, nie programów, projektów z Gminnego Programu Rewitalizacji w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Kalisza, bo ustawa wyraźnie mówi o tym, że te projekty w Wieloletniej Prognozie Finansowej powinny się znaleźć i powinny być zaplanowane, czy w ogóle zaplanowane po prostu pod kątem realizacji wydatków finansowych. Chciałbym się dowiedzieć, czy taki program, projekt, nastawienie, które projekty są priorytetowe, czy czymś takim dysponujemy?*

*Monika Otrębska-Juszczak, naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju – jeżeli chodzi o projekty ujęte w Gminnym Programie Rewitalizacji to zgodnie też z ustawą jest taki zapis, że jeżeli nie ma dokładnych danych, które pozwolą ująć to w Wieloletniej Prognozie Finansowej to wówczas tych projektów się nie ujmuje, dopiero gdy będzie faktycznie informacja, że o konkretnych kosztach to wówczas takie projekty będą ujmowane. Powiem tyle, że część projektów jest w fazie, powiedzmy, zlecenia i przygotowania dokumentacji projektowej i wówczas na podstawie kosztorysów będziemy w stanie niektóre przedsięwzięcia oszacować i wówczas będą wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej.*

*Tadeusz Skarżyński, ad vocem – ja chciałbym tylko dowiedzieć się, dziękuję za udzielenie informacji, ale chciałbym dowiedzieć się, czy jest jakiś harmonogram po prostu, bo tak, rozumiem i rzeczywiście zgodnie z ustawą trzeba doszacować zadania, zanim one zostaną wprowadzone do innych dokumentów związanych z finansowaniem, ale chciałbym też wiedzieć, bo kiedy ustanawialiśmy Gminny Program Rewitalizacji to były też podane, przynajmniej przy części zadań, sprawy związane, kwestie związane z ich kosztem, ja wiem, że on może być niedoszacowany, ale czy my mamy jakieś*

*uszczegółowienie pod względem tego finansowania? Bo tam ten przedział czasowy, gdzie mają być realizowane zadania był dosyć spory i teraz chciałbym wiedzieć, że np. finansowane będą poszczególne zadania – w 2018 r. takie, będziemy się starać, w 2018 r. takie, w 2019 r. takie, w 2020 r. takie, itd., itd. Czy taki harmonogram istnieje?*

*Monika Otrębska-Juszczak – taki harmonogram jest przygotowywany. My też dopiero w okolicach listopada tak naprawdę, jak będą też ogłoszone harmonogramy naborów do środków zewnętrznych, wówczas będziemy w stanie określić, co jest priorytetem, tak?, tym najważniejszym, czyli na co będziemy mogli środki zewnętrzne pozyskać i tak dlatego mówię, że on będzie, ten harmonogram będzie myślę, że z końcem listopada taki już bardziej dookreślony, jeżeli chodzi o priorytety i perspektywę na pewno najbliższego roku i wówczas będziemy mogli mówić o konkretach, co w pierwszej kolejności może być realizowane ze środków zewnętrznych i oczywiście, co będzie realizowane w ramach możliwości budżetowych ze środków miejskich.*

## **X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

Przewodniczący udzielił głosu Marcinowi Andrzejewskiemu – *dziękuję panu przewodniczącemu za udzielenie głosu, chciałem też podziękować panu radnemu Grodzińskiemu za wstawienie się w sprawie petycji, o której chciałbym państwa poinformować, ponieważ nie stoję tutaj w swojej sprawie jako Marcin Andrzejewski, jednakże jestem reprezentantem sygnatariuszy petycji w sprawie nowego znaku graficznego miasta Kalisza, która to petycja została złożona 18 września na ręce pana prezydenta Grzegorza Sapińskiego. Pozwolę sobie państwu odczytać treść tej petycji, ona nie jest długa, postaram się szanować państwa czas, przejdę teraz do przeczytania treści.*

*My, niżej podpisani, stanowiący w swojej większości grono osób zamieszkujących Kalisz, związanych z Kaliszem zawodowo lub sentymentalnie, lub też zajmujących się profesjonalnie kreowaniem wizerunku jednostek samorządu terytorialnego, wizualnym aspektem marek czy też heraldyką, zwracamy się do pana prezydenta w sprawie najnowszej odsłony znaku graficznego oraz identyfikacji wizualnej miasta Kalisza. Zgadając się, w ogólnych zamierzeniach, z zaproponowanym kierunkiem – wytyczonym przez istny mariaż heraldyki i estetyki minimalistycznej – kierunkiem kształtowania ram identyfikacji wizualnej miasta Kalisza oraz doceniając proponowane przez pana podejście do tegoż tematu, zmuszeni jednak jesteśmy do interwencji w sprawie fundamentalnej i niecierpiącej zwłoki, ze względu na swoje negatywne reperkusje dla wizerunku Kalisza. W znaku graficznym, zaprezentowanym opinii publicznej dnia 31 sierpnia 2017 r., nie sposób dopatrzeć się elementu identyfikującego go jednoznacznie na tle innych miast. Nie widzimy go pomimo faktu, że takowy istnieje w herbie miasta Kalisza (zarówno tym przed, jak i tym po zaproponowanych w ostatnich latach zmianach). Niespodziewanie zniknął ten element, który kaliszanom kojarzy się jednoznacznie z ich miastem, a nie kaliszanom kojarzy się z miastem Kaliszem jako takim. Nie widzimy, przepraszam, nie ma tej postaci, o której myślimy wszyscy, a w potocznej mowie kaliszanej funkcjonuje jako trębacz. Gdzież on jest, zapytała zdecydowana większość mieszkańców naszego miasta w chwili*

prezentacji nowego znaku graficznego. To samo pytanie zadali także profesjonalści. W dniu pokazania światu zarysu identyfikacji wizualnej miasta Kalisza, powstały dziesiątki wpisów, ankiet i artykułów na ten temat. Zdecydowana większość z nich jest jasna w swojej wymowie – kierunek zdecydowanie na tak, rezygnacja z elementu trębacza w znaku graficznym zdecydowanie na nie. Dyskusja taka przetoczyła się nie tylko przez lokalne media i portale społecznościowe, ale także przez opiniotwórcze serwisy o skali ogólnopolskiej, a głos w tej sprawie zabrały niejednokrotnie autorytety z dziedzin związanych z tematem. Aby nie być gołostównym, apelujemy do pana prezydenta, aby zapoznał się z wycinkiem tej dyskusji, który być może pomoże zrozumieć nastawienie społeczne mieszkańców oraz pomoże poznać zdanie profesjonalistów. Nie będę tutaj cytował tych fragmentów tych dyskusji, one oczywiście są tutaj wymienione, przejdę do zakończenia, ostatnich zdań petycji. Dlatego prosimy pana prezydenta o rozważę, jeśli chodzi o zatwierdzanie nowej identyfikacji wizualnej miasta Kalisza, a także wyhamowanie tempa jej wdrażania w obecnym stanie. Pragniemy działań pana prezydenta zmierzających do ponownego zajęcia się sprawą znaku graficznego przez podmioty wykonujące go na zlecenie Urzędu Miasta tak, aby zyskał on cechy wyróżniające go na tle innych miast Polski. Zapewniamy też pana prezydenta o chęci pomocy merytorycznej w formie i terminie jemu odpowiadającym. Jesteśmy gotowi dyskutować w gronie radnych Rady Miejskiej Kalisza, przedstawicieli komisji merytorycznej Rady Miejskiej Kalisza, reprezentantów Urzędu Miejskiego oraz mieszkańców i profesjonalistów nad rozwiązaniem, które będzie mogło być z dumą prezentowane światu i jednoznacznie wyróżni miasto Kalisz spośród innych ośrodków miejskich.

To tyle, jeżeli chodzi o petycję, co prawda państwo dzisiaj już głosowali nad uchwałą o zmianie uchwały w tym temacie, więc niewiele możemy zrobić, natomiast chciałem, abyście państwo pamiętali, że tą petycję podpisało ponad 200 mieszkańców miasta Kalisza. Tak naprawdę te 200 głosów zostało zebrane w 6 dni, uważam to za wielką wartość i chciałbym, żebyście państwo mieli świadomość odbioru społecznego nowego znaku graficznego miasta Kalisza. To tyle, dziękuję.

Przewodniczący – bardzo dziękuję za ten głos, myślę że on wybrzmiał, będzie wpisany w protokół i to, myślę, jest bardzo ważne. Inaczej procedować w tym momencie się nie da, a więc jakby proszę też o zrozumienie.

Dariusz Grodziński – szkoda, że nie udało mi się wstrzelić przed panem Andrzejewskim, bo chciałem panu radnemu Tadeuszowi Skarżyńskiemu odpowiedzieć, że to wszystko było na debacie lipcowej przez nas poruszone, omówione i to był powód, dla którego też my nie głosowaliśmy za tym GPR-em, ale dobrze.

Wolne wnioski i oświadczenia, w wolnych wnioskach chciałbym poruszyć jedną kwestię. Chciałbym poprosić, bo mam takie informacje, że firma, która dzierżawiła słupy ogłoszeniowe na terenie miasta, a jest ich kilkadziesiąt, chyba 50, może nawet trochę więcej, dokładnie nie wiem, ta umowa czy wygasła czy została zerwana, krótko, nie, już nie kontynuuje tej współpracy. Usłyszałem, że te, zarządzanie tymi słupami jest wkładane do Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji. Ja bym chciał zaapelować, żeby tego nie robić, ponieważ, zastanawiam się jak tu tak delikatnymi słowami, żeby, pan Kijewski jest taki narowisty, żeby też się nie poderwał od razu, ale w mojej ocenie

*Zarząd Dróg Miejskich w tej kadencji został mocno... - Myślę, że pan nie odbiega, wtrącił przewodniczący, jednak radny kontynuował – Został w tej kadencji mocno popsuty, zaśmiecony rzeczami, które przeszkadzają im w ich podstawowej działalności i ja nie chcę, żeby jeszcze czegoś takiego jak zarządzanie tymi słupami ogłoszeniowymi było tam wkładane. Jeżeli to jest mienie miasta to powinno trafić do Wydziału Gospodarowania Mieniem, on powinien zrobić przetarg, czy są chętni inni na zarządzanie tą siecią słupów ogłoszeniowych, ale nie wkładać to do Zarządu Dróg Miejskich, bo to jest złe, tam jest bałagan organizacyjny, kryzys kadrowy, tam odchodzą kolejni, też znaczni ważni inżynierowie do innych miejsc pracy, jak np. do starostwa. I takimi rzeczami się tę kluczową jednostkę zaśmieca i potem nie dziwny się, że są problemy wykonawcze, abstrahując od rynku pracownika i rynku wykonawcy, jaki funkcjonuje. To bałagan, jaki w tej kadencji zafunkcjonował, ZDM jest z naszej tu, politycznej woli, znaczy nie mojej, tylko decyzji jakby koalicji, ale też jestem jakby tam członkiem tego gremium decyzyjnego, że apeluję i wnoszę, żeby te słupy nie wkładać tam jeszcze do Zarządu Dróg Miejskich, dodatkowo tego nie zaśmiecać.*

*Drugi mój wniosek polega na albo drastycznym przycięciu, albo wręcz usunięciu skądinąd przepięknych żywopłotów okalających Rondo Dobrzeckie. One rosną cały czas, a równoległe do tego ronda idzie też ciąg rowerowy, gdzie rowerzyści nabierają sporych prędkości, bo to jest z górki i kiedy się jedzie samochodem z Dobrzecza w ul. Dobrzecką naprawdę dorosłe osoby, które są w pozycji rowerowej przychylone ledwo widać, gdzieś tak ostatnie, 1/3 sylwetki, a jak jedzie małe dziecko to można w ogóle nie zauważyć tego dziecka. I za każdym razem, jak tam jadę, mam duszę na ramieniu, przyhamowuję tam jeszcze celowo, czy przypadkiem nikt zza tego żywopłotu nie wyjedzie, głównie dziecko, bo dorosłego jeszcze można spokojnie zobaczyć, ale głównie dziecko i to jest mój drugi wniosek. – A mogę go rozszerzyć, o to, żeby zrobić taki przegląd, bo takich miejsc jest więcej, wie pan, panie radny?, wtrącił przewodniczący, natomiast radny odparł – Tak jest, ja akurat z autopsji, bo codziennie widzę i codziennie mam tam duszę na ramieniu, chciałem zgłosić tę sytuację, w innych przypadkach też, proszę bardzo, będę popierał bardzo mocno.*

*I to były dwa wnioski formalne, a jedno oświadczenie, tu chciałbym państwa wszystkich zainteresowanych zaprosić 6 listopada, października, przepraszam, na godz. 18-tą do Villi Calisia, tam organizujemy klub obywatelski na tematy gospodarcze, polskiej gospodarki w ostatniej dekadzie, jej aktualnej sytuacji i szans i zagrożeń na przyszłość. Gościem będzie profesor Dariusz Rosati i jako oświadczenie też chciałem państwa wszystkich serdecznie zaprosić.*

*Artur Kijewski – może zacznę krótko, jeśli chodzi o żywopłoty, oczywiście jeżeli będą ograniczały widoczność, będą przeszkadzały, odpowiednie służby zlecę, żeby sprawdziły to i się tym zajęły.*

*Druga sprawa, którą tutaj poruszył pan Grodziński, która jakby tak go bardzo bulwersuje, powiem tak, w ten sposób, krótko. Panie radny szanowny, pan niestety komuś zarzuca, powiem grubiaństwo w żartach, jak pan ma dowód proszę wskazać, bo najpierw prosiłbym zapoznać się ze słownikiem słowo grubiański co znaczy, chamski, itd. Jeżeli pan mi wykaże chamstwo, to ja pana jeszcze przeproszę, bo pan sobie lubi robić tutaj wtręty i pan udaje później takiego niewinnego, niewinną Marysię, tak bym*

*prosił, żeby pan tego nie robił, bo pan, jeśli chodzi o zarządzanie w MZDiK, otóż szanowny panie, dlaczego ludzie zaczęli odchodzić? Z prostego względu, bo pan przez parę lat w ogóle nie zajmował się tym, czy z kolegami, żeby ci ludzie mieli godziwe wynagrodzenie. My to zrobiliśmy, proszę spytać pana Gałki, są zmiany, inżynierowie nie odchodzą. Pan lubi tak komuś zarzucić swoje błędy, to się nie kumuluje w ciągu pół roku. Ale teraz, proszę pana, ja powiem, także pan będzie mógł sobie odpowiedzieć, dobrze? – Ale umówcie się, panowie, wtrącił przewodniczący, jednak wiceprezydent kontynuował – Nie, nie, panie przewodniczący, ale ja bym chciał, jeżeli radny wygłasza w moim kierunku jakieś dziwne uwagi, chciałbym mu odpowiedzieć, tak? Także, jeśli pan pozwoli i ja powiem panu szczerze, pan cały czas szuka zaczepki, więc będzie pan miał odpowiedź. Proszę pana, podam krótko, pan mówi, że to wszystko źle działa, po głowie może pukać pan sobie swojej, ale proszę tego nie robić, to jest nieładny gest, świadczy o pana dziecinności. Chciałbym tylko odpowiedzieć w ten sposób, proszę pana, pan zawsze szuka jakiegoś, że tak powiem, takiego medialnego guza, więc pan go otrzymuje. Otóż to słabe MZDiK, o którym pan mówi, zdobyło pieniądze, będą teraz zakupione środki i to MZDiK przygotowywało te wnioski. Natomiast pan w swoim jakby takim dobrym samopoczuciu, pan np. mówi, że pan kupił autobusy. Autobusy, przypominam panu, kupuje miasto. Pan nic nie kupił. A po drugie, ostatnio wśród, ale momencik, proszę pana, może pan kiwać rączką, ja chciałem po prostu powiedzieć. A po drugie, miło by było, są wolne wnioski, więc ja składam też, tak chciałem zapytać, pan pisał ile to pan ostatnio autobusów nie kupił w swojej kadencji, według dokumentów, które posiadam, chciałem powiedzieć, mówię to z pełną odpowiedzialnością, mam umowy, pan żadnego autobusu nie kupił, szanowny panie. Mówię przykład, obydwie umowy na 15 autobusów były podpisane za wiceprezydenta Krawczykowskiego, pan tylko je odebrał, więc ja panu mówię, pan sobie zawsze dodaje, natomiast, nie wiem, czy pan powinien mieć pseudonim 5-10-15 chyba, bo pan nie umie liczyć, pan mówi o milionach, a pan nie umie do 15 liczyć i pan zarzuca ludziom w MZDiK, że tam jest złe zarządzanie. Proszę pana, szanowny panie. Teraz pan się śmieje, proszę się z siebie śmiać. Najtrudniej śmiać się z siebie.*

*Andrzej Plichta – miło mi poinformować, że 7 października, tj. w sobotę w godz. od 10-tej do 15-tej Urząd Miejski otwiera swoje drzwi dla mieszkańców. Będą oni mieli możliwość zapoznania się z pracą urzędników, ale również naszą, my też weszliśmy, jeśli urząd może, my też, jako radni. Jeśli oczywiście ktoś z państwa by chciał wziąć w tym przedsięwzięciu udział przypominam, że kancelaria rady znajduje się w Villi Calisia, nie w ratuszu i myślę, że jeśli ktoś z państwa by chciał to bardzo proszę do kancelarii wpisać się na jakieś godziny, żebyśmy mieli może jakiś program tego wszystkiego, żeby tak nie było, że wszyscy tam będziemy w jednym momencie, a później nie będzie nikogo, jakoś tak organizacyjnie chciałbym o to bardzo serdecznie prosić. To jest informacja jakby główna, a druga informacja jest taka, że otrzymujemy dużo różnych zaproszeń, ja zwracam się do prezydium, do pana wiceprzewodniczącego Włodarka czy pana Edwarda Prusa o współpracę... Wiele tematów dotyczy bezpośrednio pracy komisji merytorycznych, tak?, to są tematy związane czy z ochroną środowiska, czy z edukacją, czy z kulturą, czy ze sportem. Ja myślę i podzielę chyba to państwo też, że przecież nie ma żadnego ograniczenia w tym, żeby poszczególni radni czy przewodniczący komisji, nawet nie, brali też udział w tych czy to uroczystościach,*

*czy imprezach, do czego bardzo serdecznie zachęcam. Wiem, że takie różnego rodzaju przedsięwzięcia są organizowane czy w Sali Recepcyjnej, czy jeszcze w innych miejscach. Zachęcam do zainteresowania się przez kancelarię rady, jeśli chodzi o radnych i zachęcam do udziału w tych przedsięwzięciach.*

## **XI. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XLIII sesji. Następna, XLIV sesja, odbędzie się 26 października 2017 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący  
Rady Miejskiej Kalisza  
/.../  
Andrzej Plichta*

Sporządziła:  
28.09.2017 r. E. Pastuszak

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*