

Protokół
XLII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Kalisza
w dniu 4 września 2017 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydent,
- Sebastiana Wardęckiego, burmistrza Gminy Opatówek,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miejskiego,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Adama Bujnickiego.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Przewodniczący poinformował obecnych, iż 1 września do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie zwołania w trybie pilnym nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Kalisza, prosząc prezydenta o zabranie głosu w tej sprawie.

Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – *najpierw chciałbym bardzo uprzejmie podziękować na ręce pana przewodniczącego dla całej rady miejskiej oczywiście, że spotykamy się dzisiaj i rada miejska będzie procedowała nad tymi punktami. Wiemy, co się wydarzyło w Polsce, jakie tragedie dotknęły wiele miejsc w naszym kraju i dlatego też bardzo się cieszę, że państwo odpowiedzieli na te projekty uchwał, na ten apel, żebyśmy wspomogli zarówno naszych najbliższych sąsiadów, jak nasze gminy – Opatówek, Brzeziny, Blizanów, ale również naszych przyjaciół z Wielkopolski, z Gniezna i mieszkańców gminy Czersk. Dlatego ta sesja jest w trybie nadzwyczajnym, ponieważ pomoc jest bardzo ważna, ale też ważny jest czas, w którym się go udziela, dlatego też niecierpiący zwłoki był termin, państwo się temu przychyliło i oczywiście zwracaliśmy się również innymi z punktami, także spotykamy się dzisiaj. Chylę czoła państwa postawie. Dziękuję bardzo i nie chciałbym przedłużać, panie przewodniczący.*

W związku z powyższym na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XLII Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 24 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Zbigniewa Włodarka.

II. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. udzielenia pomocy finansowej Gminie Brzeziny z przeznaczeniem na usuwanie skutków katastrofalnej wichury (str. 1-2).

Kolejne projekty uchwał dotyczą pomocy finansowej w związku z wystąpieniem katastrofalnej w skutkach wichury na terenie wskazanych gmin. Zasadne jest udzielenie pomocy finansowej gminom, która chociaż w niewielkim stopniu przysłuży się do likwidacji skutków tego zdarzenia.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do treści uzasadnienia przedmiotowego projektu uchwały, przewodniczący poprosił radnych o wprowadzenie zmiany, polegającej na zastąpieniu wyrazów: „gminy Czersk” wyrazami: „gminy Brzeziny”.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz ze zmianą.

Ad. 2. udzielenia pomocy finansowej Gminie Czersk z przeznaczeniem na usuwanie skutków katastrofalnej wichury (str. 3-4).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. udzielenia pomocy finansowej Miastu Gniezno z przeznaczeniem na usuwanie skutków katastrofalnej wichury (str. 5-6).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. udzielenia pomocy finansowej Gminie Opatówek z przeznaczeniem na usuwanie skutków katastrofalnej wichury (str. 7-8).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do treści uzasadnienia przedmiotowego projektu uchwały, przewodniczący poprosił radnych o wprowadzenie zmiany, polegającej na zastąpieniu wyrazów: „gminy Czersk” wyrazami: „gminy Opatówek”.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz ze zmianą.

O zabranie głosu poprosił Sebastian Wardęcki, burmistrz Gminy Opatówek – *bardzo serdecznie dziękuję za umożliwienie mi zabrania głosu. Chciałbym w tym miejscu w imieniu własnym, ale w imieniu również całej społeczności mieszkańców gminy Opatówek, jak również w imieniu wszystkich tych, którzy otrzymają dzięki państwu wsparcie finansowe, podziękować za ten szlachetny gest, za to, że przeznaczyli państwo środki finansowe, aby wesprzeć nasz samorząd, aby wesprzeć mieszkańców gminy Opatówek, którzy ucierpieli w ostatnich nawałnicach. Tych potrzeb jest bardzo dużo i każdy taki gest przekonuje nas, że są ludzie, którzy mają otwarte serca, którzy chcą się dzielić tym, co mają. Państwo tym swoim gestem pokazali, że prawdziwe jest powiedzenie, że prawdziwych przyjaciół poznaje się w biedzie, także my się bardzo cieszymy, że mamy tak wspaniałych sąsiadów, ale również tak wspaniałych przyjaciół tu w mieście Kaliszu. Za ten wspaniały gest w imieniu własnym i wszystkich, do których te środki finansowe trafią, dziękuję.*

Przewodniczący – *bardzo dziękuję, panie burmistrzu, za piękne słowa. To rzecz oczywista, kaliszanie zawsze wyciągają pomocną rękę, tym bardziej do sąsiadów, najbliższych sąsiadów.*

Ad. 5. udzielenia pomocy finansowej Gminie Szczytniki z przeznaczeniem na usuwanie skutków katastrofalnej wichury (str. 9-10).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do treści uzasadnienia przedmiotowego projektu uchwały, przewodniczący poprosił radnych o wprowadzenie zmiany, polegającej na zastąpieniu wyrazów: „gminy Czersk” wyrazami: „gminy Szczytniki”.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz ze zmianą.

Ad. 6. uchylenia uchwały w sprawie uchwalenia Zintegrowanego Planu Rozwoju Obszarów Miejskich i Poprzemysłowych dla Miasta Kalisza do roku 2020 (str. 11-12).

Niniejsza uchwała ma charakter porządkowy.

W dniu 27 lipca Rada Miejska Kalisza przyjęła Gminny Program Rewitalizacji Miasta Kalisza – dokument, którego celem jest ukierunkowanie działań rewitalizacyjnych.

Zgodnie z obowiązującymi zasadami prawa w gminie nie mogą obowiązywać dwa programy rewitalizacji, dlatego też przy przyjmowaniu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza uchylono uchwałę nr XLII/583/2013 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Aktualizacji Zintegrowanego Planu Rozwoju Obszarów Miejskich i Poprzemysłowych Miasta Kalisza do roku 2020, która to uchwała nie znosiła uchwały nr XXVII/355/2012 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 27 września 2012 roku w sprawie uchwalenia Zintegrowanego Planu Rozwoju Obszarów Miejskich i Poprzemysłowych dla Miasta Kalisza do roku 2020.

W związku z powyższym, w celu uporządkowania dokumentów programowych oraz aktów prawnych obowiązujących w Mieście zasadne jest uchylenie pierwotnej uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rewitalizacji, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – na komisji przed chwileczką omawialiśmy, jak doszło do tej uchwały uchylającej i dlaczego przedtem jej nie podejmowaliśmy. Ja z prośbą i wnioskiem, ponieważ wiemy dobrze, że ten temat jest podjęty na pisemną interwencję członka Komitetu Rewitalizacji, pana Krzysztofa Pietrzaka, który on dopatrzył się takiej dwuznaczności w naszym systemie prawa lokalnego i on pisemnie zwrócił się właśnie o korektę tego błędu i zniesienie tej uchwały. Wiem, że chociaż minęło 14 dni od jego pisma, żadnej odpowiedzi nie dostał, więc wierzę, że po prostu czekaliśmy, czekaliście państwo na ten moment, żeby mu odpowiedzieć, więc prośba moja, kierowana do wszystkich nas tutaj radnych, żeby to poparli, aby w tym piśmie też podziękować panu Krzysztofowi za czujność i za dobrą poradę, bo dzięki niemu to zostało wykryte, my tego nie wykryliśmy, on nam wskazał, my to poprawiamy i to jest bardzo ważny element współpracy rady miejskiej z obywatelami, tymi zaangażowanymi, a szczególnie jeśli chodzi o członka Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza. Mój wniosek, żeby odpisać mu, że sprawa została załatwiona pozytywnie na jego uwagę i w imieniu rady podziękować mu za tą czujność.

Przewodniczący – *ja myślę, że nie musimy głosować takiego wniosku, on jest jak najbardziej oczywisty, panie radny, myślę, że przewodniczący zapoznał się z tym*

pismem, też to pismo było podstawą do pewnych działań, a więc jak najbardziej odpowiedź zostanie udzielona i mam nadzieję, tak jak pan powiedział, stanowisko rady będzie jednoznaczne.

W związku z powyższym radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok (str. 13-22).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2017 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Rewitalizacji, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *przed chwileczką omawialiśmy na komisji, Piskorzewska 9, zmiana zadania „Centrum Aktywności Mieszkańców Piskorzewie” na „Centrum Aktywności Mieszkańców”. Wiemy po tej komisji dlaczego nie możemy w tych połączonych budynkach Piskorzewska 9-11 robić tego „Centrum Aktywności Mieszkańców” i wiemy, że odstępujemy od tego, ale wiemy, że nazwa bez lokalizacji zostaje i wiemy, że zostaje ciągle zapis 5 mln zł, dlatego porozmawiamy jeszcze, uszczegółowmy to, co za 5 mln zł i gdzie chcemy robić, ponieważ w tej chwili zostanie w WPF-ie taka wydmuszka, że jakieś „Centrum Aktywności Mieszkańców”, będzie tam zapisane 5 mln zł, ale jak do niedawna nie wiedzieliśmy co tam chcieliśmy robić to teraz jeszcze nie wiemy, gdzie w ogóle to chcemy robić. Jesteśmy tutaj, na sesji, publicznie chciałbym to, żebyśmy sobie wspólnie uszczegółowili.*

Izabela Grześkiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji – *ja chciałam tylko sprostować, że te środki w budżecie, które są obecnie zarezerwowane to jest, Bodajże, 51 tys. zł i to jest z przeznaczeniem na dokumentację projektową... Nie, nie ma żadnej kwoty, bo póki nie ma dokumentacji projektowej, to dzisiaj nie znamy kwoty... Nie spojrzałam w tym momencie do Gminnego Programu Rewitalizacji, ja to oczywiście zaraz mogę sprawdzić, natomiast środki, które dzisiaj przesuwamy, tak jak powiedziałam, to jest 51 tys. zł, które były przeznaczone na przygotowanie dokumentacji projektowej.*

Dariusz Grodziński, ad vocem – *to doprecyzuję, kwota 5 mln zł jest w zestawieniu tabelarycznym zadań Gminnego Programu Rewitalizacji i tam jest „Centrum Aktywności Mieszkańców” jeszcze określone Piskorzewie i Piskorzewska 9-11 połączone. W tej chwili dokonujemy zmian w WPF-ie, ale w GPR-ze ciągle jest te 5 mln zł. To odpowiedzmy sobie, czy w ogóle to zadanie i te 5 mln zł w GPR-ze tam*

zostaje, czy zdejmujemy całość, ponieważ nie tylko nie wiemy, co chcemy robić w „Centrum Aktywności Mieszkańców”, ale teraz także nie wiemy, gdzie ono ma być, bo rozumiem, że Piskorzewska 9-11 właśnie definitywnie wypadły. – Panie radny, my mówimy teraz o uchwale budżetowej, tak?, o uchwale budżetowej na 2017 r. Oczywiście, że konsekwencje będą takie, ale w uchwale budżetowej, tak jak pani kierownik powiedziała, z tego, co ja zrozumiałem, myślę, że to było jasno powiedziane, mówiona była kwota 51 tys. zł i o tym mówimy teraz, wtrącił przewodniczący, na co radny kontynuował – Tak..., dobrze i co, w takim razie co, w ogóle znika temat zadaniowy „Centrum Aktywności Mieszkańców” jakiegokolwiek?

Izabela Grześkiewicz – sprawa wygląda w ten sposób, że rzeczywiście w Gminnym Programie Rewitalizacji przewidzieliśmy konkretną lokalizację, dla tej lokalizacji oszacowaliśmy konkretną, znaczy konkretną, trudno mówić o konkretnej, bo oczywiście też to było oszacowane bez dokumentacji projektowej, natomiast w tym momencie, jeśli zmieni się lokalizacja, a jak wiemy, na pewno się zmieni, będziemy mieć gotową dokumentację projektową, będziemy mieć do niej kosztorys inwestorski, w związku z tym będziemy zobowiązani do zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji w tym względzie. Natomiast też chciałam uprzedzić, że kwota, ta 5 mln zł nie była jeszcze też uwzględniona w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

W związku z powyższym radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017-2030 (str. 23-42).

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych oraz zapisów dotyczących poszczególnych lat w załączniku Nr 1, a także zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków Naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

III. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XLII Nadzwyczajnej Sesji. Następna, XLIII sesja, odbędzie się 28 września 2017 roku o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Andrzej Plichta*

Sporządziła:
4.09.2017 r. E. Pastuszek