

**Protokół**  
**XLI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Kalisza**  
**w dniu 27 lipca 2017 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miejskiego,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Bujnickiego.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Przewodniczący poinformował obecnych, iż 25 lipca do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie zwołania w trybie pilnym Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Kalisza, prosząc prezydenta o zabranie głosu w tej sprawie.

Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – *z tego miejsca chciałbym bardzo uprzejmie podziękować wysokiej radzie, że mimo okresu letniego i planowania urlopów rada praktycznie w całości stawiała się, żeby procedować nad niebagatelnymi sprawami, bo jak wiadomo dzięki dzisiejszej sesji będzie miasto mogło pozyskać środki, które dofinansują wiele ważnych zadań, początkowo miałby to być tylko Gminny Program Rewitalizacji, ale później dołączyły również i pożyczki z WIOŚ-u, ale i działania związane z niską emisją i cały szereg innych, także bardzo uprzejmie dziękuję, że państwo tak podeszli, dziękuję również za uwagi i jeszcze dodatkową dyskusję nad Gminnym Programem Rewitalizacji, bo jest to, jak wiadomo, dokument, który przechodził wiele razy wiele stopni konsultacji mieszkańców, radnych, poszczególnych ciał i przy prezydencie i wiele osób mogło się wypowiadać, ale myślę, że będzie to wytyczna na wiele lat i dzięki temu wszyscy w miarę możliwości, bo oczywiście zadowolić każdego się nie da, będziemy zadowoleni z tego, że państwo mieliście wpływ, że wszyscy mieliśmy wpływ i wielu mieszkańców, którzy byli chętni do tego, żeby się w to zaangażować, właśnie w naszą wizję rewitalizacji miasta. Bardzo uprzejmie dziękuję panu przewodniczącemu, wysokiej radzie za udzielenie głosu, ale również za tę pracę i za obecność, dziękuję bardzo.*

W związku z powyższym na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XLI Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 22 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Edwarda Prusa.

## **II. Podjęcie uchwał w sprawie:**

### ***Ad. 1. przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza (str. 1-258).***

Ustawa o rewitalizacji określiła zasady i tryb przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz uznała przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do jej prowadzenia, a także prowadzenie działań rewitalizacyjnych w zakresie właściwości gminy za jej zadanie własne. Zgodnie z ustawą prowadzenie procesu rewitalizacji ma się odbywać na podstawie Gminnego Programu Rewitalizacji, który stanowi podstawę do podjęcia interwencji z zakresu rewitalizacji na obszarach szczególnej koncentracji zjawisk kryzysowych o podłożu społecznym, gospodarczym i przestrzennym.

W 2016 r. Rada Miejska Kalisza wyznaczyła stosowny obszar.

Gminny Program Rewitalizacji opracowany został w oparciu o czynny udział interesariuszy, w celu ukierunkowania działań rewitalizacyjnych, które przywrócą obszarowi rewitalizacji utracone wartości oraz zwiększą jego atrakcyjność jako miejsca zamieszkania, przebywania i prowadzenia działalności gospodarczej, kulturalnej i społecznej. Ponadto Gminny Program Rewitalizacji stanowi dokument, umożliwiający ubieganie się o środki unijne na projekty rewitalizacyjne w ramach programów operacyjnych w perspektywie finansowej 2014–2020 oraz inne środki zewnętrzne.

Opracowany dokument jest innowacją w prowadzeniu polityki rewitalizacyjnej Kalisza. Wychodzi również naprzeciw wyzwaniom nowej polityki europejskiej, zasadom krajowej polityki miejskiej oraz rewitalizacji, zwłaszcza w zakresie integracji działań inwestycyjnych z działaniami społecznymi.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Izabelę Grzeńkiewicz, kierownika Biura Rewitalizacji o zabranie głosu w tej sprawie.

Izabela Grzeńkiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji – *chciałabym państwu przedstawić drobną autopoprawkę, którą wnioskujemy o wprowadzenie do projektu uchwały. Pierwsza autopoprawka związana jest ze zmianą nazw ulic, która miała miejsce w maju tego roku. W zadaniu nr 21 na str. 45 – zakres realizacji zadania dotyczący przedsięwzięcia „Rozbudowa sieci ciepłej”, jedną z ulic wymienionych jest ul. Rumińskiego, proponujemy, aby zamienić ją zgodnie z nowym nazewnictwem ulicy na ul. Zacisze. I jeszcze jedna autopoprawka dotycząca tabeli nr 9 „Ramy finansowe” na str. 79 dokumentu, poz. 18 kwota przyporządkowana dla miasta Kalisz jest 8,4 – winno być 8,3. W związku z tym podsumowanie kwota razem jest 13,4 – winno być*

*13,3 i w związku z tym podsumowanie razem miasto Kalisz jest 68,7 – winno być 68,6 oraz podsumowanie globalna kwota środków jest 302 – winno być 301,9. I w pozycji 8 w kolumnie „Zadania niedoszacowane” jest 1 – winno być 2, tym samym podsumowanie razem „Zadania niedoszacowane” jest 21 – winno być 22.*

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rewitalizacji oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza, jednocześnie wnioskując o zmiany.

Przewodniczący poprosił Martina Zmudę, przewodniczącego Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza o przedstawienie wniosków.

Martin Zmuda, przewodniczący Komisji Rewitalizacji odczytał treść wniosków, stanowiących załączniki do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano wniosek Komisji Rewitalizacji oraz Komisji Budżetu i Finansów dotyczący zadania 69 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano również wniosek dotyczący zadania 101 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński).

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *cztery komisje połączone, 2 godziny debatowały i ileś wątków było omówionych, szczególnie komunikacyjnych, strefa tempo30, Złoty Róg, dlatego 9 rzeczy już w ogóle wykreśliłem jako nieaktualnych też z tej listy, 5 zostało jeszcze, chciałem dopytać i uszczegółwić. To 5 pytań będzie jeszcze odnośnie pozycji, tych wykonawczych tabeli zadań do realizacji. Na samym początku jest rozwój innowacji społecznych, to jest str. 40, zaplanowane na lata 2017-2023, asystentura rodziny, asystentura osób niepełnosprawnych, zwiększenie dostępności usług opiekuńczych dla osób starszych. Mówimy tutaj o zwiększeniach tych usług i hasło według kosztorysu jak rozumiem to są wydatki bieżące, coroczne, chciałbym tylko dwa słowa o kosztorysie usłyszeć, na ile rocznie te usługi są wycenione. To jest pytanie pierwsze. Pytanie drugie – osiedlowe kluby seniora, tam nie ma także oszacowanych jego, ich kosztów, ile planujemy osiedlowych klubów seniora, gdzie mniej więcej, jeżeli już wiemy i też ile będą kosztowały? To jest drugie pytanie, do zadania nr 8 w tej tabeli. Zadanie 27, wyposażenie Strefy Płatnego Parkowania w 65 sztuk parkometrów za 3,5 mln zł, jak to się ma do aktualnie istniejącego stanu, czy mówimy o wymianie wszystkich, czy o powiększeniu i o dodaniu tych rzeczy? Tego jeszcze, jako klub, a przynajmniej ja nie wiem. Zadanie 76, ale to nie tylko, bo połączę, miejsca aktywności mieszkańców – Ciasna, Złota, Chopina i inne*

zadanie z innego numeru, „Centrum Piskorzewska” i „Centrum Sukiennicza”, w jakiej formule organizacyjnej te miejsca mają funkcjonować, ile tam ma być ewentualnie lub nie, zatrudnionych ludzi i co mieszkańcy mieliby dokładnie w tych miejscach robić, bo potrzebujemy takiej też precyzyjnej informacji, czy to jest stół do ping-ponga, czy to będzie teatr osiedlowy, czy teatru nie będzie, będzie chór, o to chcieliśmy się jeszcze dopytać. Ostatnie, piąte pytanie, dotyczy świetnego punktu, system dotacji dla właścicieli nieruchomości, teraz pytanie tylko o podstawę prawną, ponieważ widzę, że to ma wykonywać bezpośrednio miasto Kalisz, Urząd Miejski Kalisza, tak jest przynajmniej zapisane w tabeli, o podstawę prawną w kontekście tego, że na przestrzeni lat RIO potrafiło w różnych miastach, także w Gdańsku, taki fundusz pożyczkowo-grantowy unieważnić. 5 pytań, dziękuję serdecznie.

Izabela Grześkiewicz – ja chciałam tylko zwrócić uwagę, że te pytania pan radny przekazał w tak ekspresowym tempie, że miałabym taką serdeczną prośbę o podpowiadanie, tak?, a ja będę sukcesywnie na nie odpowiadać. Pierwsze pytanie dotyczyło zadań związanych z aktywizacją społeczną, integracją mieszkańców i tutaj mamy zadanie nr 1, rozwój innowacji społecznych, czyli rozwój asystentury rodziny, asystent osoby niepełnosprawnej, zwiększenie dostępności usług opiekuńczych. Są to, jest to zadanie, które zostało zaproponowane przez MOPS. Oczywiście takie zadania są już realizowane na bieżąco przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, natomiast to będą zadania, które będą nakierowane szczególnie na mieszkańców tutaj obszaru rewitalizacji. Nie pamiętam jaka była dalsza część tego pytania..., nie, tutaj nie mamy jeszcze określonych takich szczegółowych ram, tak jak wspominaliśmy na komisji dokument na razie ma taki dosyć ogólny charakter, z jednej strony to ma to swoje jakby plusy, natomiast na tym etapie tak szczegółowo pewnych rzeczy jeszcze nie byliśmy po prostu w stanie doprecyzować, w trakcie realizacji poszczególnych zadań to będzie doprecyzowane. Drugie pytanie, już, zdaje się, że pan radny pytał o lokalizację szczegółową tych klubów, tak samo odpowiadam jak na poprzednie pytanie, że na tym etapie owszem, były tutaj różne propozycje, ale nie uszczegółowiliśmy jeszcze, która z tych propozycji będzie najlepsza, która będzie po prostu też możliwa do realizacji... Jeżeli chodzi o parkomaty jest to zadanie, które po prostu jest realizowane. To jest zadanie rozłożone w czasie, ono już jest realizowane przez MZDiK, to jest po prostu jakby kontynuacja, eksploatujemy te parkomaty, w związku z tym one są, dalej te koszty są ponoszone, także to jest zadanie realizowane obecnie, to nie jest żadne nowe zadanie... tak... Szanowni państwo, oczywiście też jakby tutaj opracowując ramy tego zadania, zastanawialiśmy się nad formą organizacyjną, jesteśmy tutaj, znaczy najbliższa taka dla nas forma możliwa do przyjęcia jest to po prostu organizacja konkursu na zlecenie organizacji pozarządowej na prowadzenie tego typu centrum, ponieważ też mamy doświadczenia innych miast, które poznaliśmy i to są formy, które się najlepiej sprawdzają, natomiast na ten moment też nie ma jakby ostatecznego rozstrzygnięcia, w jakiej formie prawnej to będzie funkcjonowało... To jest właśnie jedna z nowości, jakie zostały wprowadzone ustawą o rewitalizacji. Wprowadzenie specjalnej strefy rewitalizacji daje właśnie możliwość, co do tej pory rzeczywiście było niezgodne z przepisami, daje możliwość udzielania dotacji na rzecz osób prywatnych właśnie dla budynków, dla remontów budynków, które są na obszarze rewitalizacji. My w Gminnym Programie Rewitalizacji

*mamy zapisane, zaplanowane w zasadzie powstanie takiej specjalnej strefy rewitalizacji, w związku z tym również takie zadanie znalazło się w naszych podstawowych przedsięwzięciach.*

*Dariusz Grodziński, ad vocem – w art. 15 ust. 5 ppkt a ustawy mamy wyraźne wskazanie, że listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisami zawierającymi w odniesieniu do każdego przedsięwzięcia nazwę, wskazanie podmiotów realizujących zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celu rewitalizacji, o ile dane te są możliwe do wskazania. Żadne z tych 5, 4 przepraszam, z tych 4 punktów nie ma takich magicznych danych, które nie można wskazać. Ja rozumiem, że można nie oszacować coś, co wykreślamy akurat w tej chwili, czyli zabudowę Złotego Rynku, OK, tego rzeczywiście nie można oszacować. Każdą inną rzecz można oszacować i to jest brak i niedociągnięcie i ja też nie potrafię sobie w żaden sposób wyobrazić, nawet sobie na klubie żartowaliśmy, że to co niektóre miejsca aktywności mieszkańców mogą przypominać sceny z klubu osiedlowego, które pan Anioł prowadził. Na razie nie potrafimy sobie nic takiego dokładnie zwizualizować, a to powinno być określone. Taka formuła, tyle ludzi, tyle zadań, tam będzie kultura, tam będzie sport, tam będzie rękodzieło, tam będzie coś i tego nam wszystkiego brakuje.*

*Tadeusz Skarżyński – ja chciałem podziękować za duży wkład pracy w przygotowanie Gminnego Programu Rewitalizacji, zarówno jeżeli chodzi o Biuro Rewitalizacji, o Komitet Rewitalizacji, podziękować też za zaangażowanie, jeżeli chodzi o społeczność miasta Kalisza, bo państwo tutaj może nie słyszeli, ale kiedy rozmawialiśmy na komisji eksperci bardzo wyraźnie zaznaczali, że w mieście Kalisz zostały przeprowadzone bardzo, bardzo szerokie konsultacje społeczne na temat Gminnego Programu Rewitalizacji, było wiele ciepłych słów pod adresem miasta za to, że jest właśnie tak otwarte na potrzeby mieszkańców i uwzględnia właśnie konsultacje społeczne. W związku z tym dziękuję serdecznie i namawiam do głosowania za przyjęciem Gminnego Programu Rewitalizacji.*

*Dariusz Grodziński, chcąc zgłosić wniosek formalny – działający od tego roku Komitet Rewitalizacji Miasta Kalisza, do którego tutaj z ramienia rady jestem oddelegowany razem z radnym Tadeuszem Skarżyńskim, podjął łącznie 15 stanowisk, z czego połowa dotyczy stricte zadań rewitalizacyjnych. Są to porady i wskazania, co jeszcze należy robić i jedno to stanowisko, bodaj nr 8/2017 dotyczy pozytywnej opinii samego GPR-u, ale z wyszczególnieniem pięciu obszarów, na których też komitet prosi, żeby się skupić i czy jest możliwe, bo chciałem taki wniosek formalny złożyć, żeby załącznikami do tego GPR-u, nawet w formie może nie odrębnych, ale jako załączniki, jako opinie to tego GPR-u, czy można przyjąć i dołączyć, żeby było w tym systemie prawnym stanowisko nr 1, 2, 3, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13 i 8 Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza. Odłożyłem wszystkie inne, które dotyczyły opiniowania bieżących spraw, w tym ostatniej edycji Budżetu Obywatelskiego. Zgłosiłem od razu wniosek formalny, ale może ja pierw jeszcze przemienię go na pytanie, czy jest możliwe, żeby te uchwały jako załączniki dołączyć do GPR-u, żeby one towarzyszyły*

w porządku prawnym, żeby obok, nie wiem, nawet jako część uzasadnienia, żeby każdy mieszkaniec, który bierze tę uchwałę, mógł te załącznik także od razu mieć tam do wglądu, dziękuję... Tak, pierw pytanie, a ewentualnie za chwileczkę złożę wniosek, dobra?... Tak, to jest pytanie i jak będzie pozytywne to chciałem taki wniosek formalny zgłosić.

Izabela Grześkiewicz – myślę że będzie mi trudno rozstrzygnąć, czy jest możliwość wprowadzenia jako załączników do Gminnego Programu Rewitalizacji stanowiska Komitetu Rewitalizacji. Ustawa o rewitalizacji w art. 15 podaje katalog elementów, które powinien zawierać Gminny Program Rewitalizacji. Oczywiście w katalogu tym nie ma mowy o opiniach, jakie są wydawane zgodnie, już, przepraszam, muszę tutaj odszukać w ustawie, które są wydawane zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4, może przeczytam – Gminny Program Rewitalizacji zawiera w szczególności, i tutaj jest ten katalog, mówiąc w szczególności oznacza to, że ten katalog nie jest zamknięty. Powiem szczerze, trudno się do tego odnieść, wszystkie inne, to na tej zasadzie może trzeba byłoby tutaj wszystkie inne opinie załączyć. Dotychczas z taką praktyką się nie spotkałam, wszystkie opinie Komitetu Rewitalizacji w szczególności są przekazywane na stronę internetową, więc jeżeli ktoś chce się dowiedzieć, jakie są stanowiska Komitetu Rewitalizacji, ma taką możliwość. Ja osobiście nie widzę tutaj ani potrzeby, ani celu załączenia tych stanowisk. Nie wiem, może jeszcze stanowisko radcy prawnego.

Grzegorz Sapiński – ja mam taką prośbę. Komitet Rewitalizacji jest bardzo ważnym ciałem, mamy takich ciał jeszcze trochę, jest Rada Seniorów, Młodzieżowa Rada Miasta, Rada Biznesu przy Prezydencie i bardzo się cieszymy, wstuchujemy się w ich głosy, natomiast sytuacja jest taka, że póki co jest prezydent jako władza wykonawcza i jest rada miejska jako organ uchwałodawczy i kontrolny. I ja mam prośbę, jeżeli państwo radni uważacie za stosowne którykolwiek z zapisów tych wniosków podać jako swoje wnioski i przegłosujecie, to oczywiście jest to ważne, stanowi to prawo miejscowe i będę się z tego cieszył, natomiast nie chciałbym, żebyśmy tworzyli jakieś nowe tradycje świeckie i prosiłbym, że albo są to stanowiska klubów czy radnych, zgłoszenie, przegłosowanie i procedujemy tak, jak to zawsze procedowaliśmy i jest zgodne z przepisami, żebyśmy nie tworzyli tutaj jakichś nowych obyczajów, bardzo uprzejmie o to proszę i dziękuję za zrozumienie.

Dariusz Witoń – moja wypowiedź była dokładnie podobna do wypowiedzi pana prezydenta, bo tak naprawdę nie wszyscy są członkami Komisji Rewitalizacji, nie wszyscy radni mają jakkolwiek większą wiedzę na temat tych szczególnych wniosków, które zostały przegłosowane przez komisję i trudno, żebyśmy my jako radni dopisywali to do dokumentów, nie znając tych dokumentów, tak? W ten sposób powinniśmy wszystkie z nich je poznać, szczegółowo omówić i wtedy dopiero je dodać do tego dokumentu. W związku z tym też popieram wniosek jak najbardziej pana prezydenta i uważam, że na tym etapie tego nie powinniśmy dodawać do tego dokumentu, który był przygotowywany przez pracowników ratusza, którzy mają większą wiedzę na ten temat.

Radosław Kołaciński – *ustawa o rewitalizacji rozdział V art. 27 pkt 2, ja go odczytam – przez społeczne budownictwo czynszowe należy rozumieć budownictwo mieszkaniowe realizowane przy łącznym spełnianiu następujących warunków:*

- 1) dostęp do lokali mieszkalnych odbywa się na zasadach nierynkowych na podstawie kryteriów określonych przez organy władzy publicznej,*
- 2) na etapie budowy, przebudowy lub użytkowania budynków podmioty realizujące inwestycję korzystają ze wsparcia środkami publicznymi,*
- 3) jest realizowany przez podmioty, których głównym celem działania nie jest osiągnięcie zysku.*

*I pytanie odnośnie tego dzisiejszego programu, czy pozycja 33, 60, 67, 74 i 78 wypełniają ten artykuł?*

Izabela Grzeškiewicz – *mogę tylko twierdząco tutaj odpowiedzieć, ponieważ rzeczywiście są to, znaczy tutaj jest troszeczkę też inny kontekst tego działania. Proszę zwrócić uwagę, że jest to działanie, które obejmuje nabycie nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, ale tak, odpowiadam, że... tak. Znaczący, to już tłumaczyłam poprzednio, dzisiaj to są nasze plany, tak?, tutaj nie ma w tym momencie konkretnego zadania. Te zadania muszą być wpisane do Gminnego Programu Rewitalizacji, żeby można było kontynuować prace nad tymi zadaniami.*

Dariusz Grodziński – *szanowni państwo, panie prezydencie i panie radny Dariuszu też, Witoń, to nie jest tak, bo Komitet Rewitalizacji Miasta Kalisza nie jest tą Społeczną Radą Biznesu, do której się tutaj próbuje to odwoływać i porównywać, bo to jest jednak kategoria ustawowa, jego tryb powołania i wyboru jest też ustawowy i bardzo sformalizowany i tutaj nie trywializujemy jego podmiotowości w ten sposób, bo ma bardzo silne umocowanie w ustawie i ma bardzo silną reprezentację społeczną, chyba najsilniejszą ze wszystkich innych ciał doradczych, konsultacyjnych, jakie są, nawet jeżeli one wynikają z ustawy, jak np. Miejska Rada ds. Osób Niepełnosprawnych też wynika z ustawy. I dalej, katalog ustawowy, jeśli chodzi o składnię tego dokumentu, akurat pani nie słucha, ale OK, nie zamyka, to nie jest katalog zamykający, wykluczający to, że można te stanowiska tam uwzględnić, dodać. A już na pewno nikt mi nie powie, nikt mi nie wmówi, że nie mogą one być częścią uzasadnienia do tej uchwały. Tam są stanowiska, tam nie ma negacji, tam nie ma stanowisk negatywnych, tam są momenty uwrażliwiania na pewne zjawiska, które nie są w tym programie wyszczególnione i zwracają szczególną optykę samorządu na takie, a nie inne zagadnienia, dlatego chciałbym teraz złożyć wniosek formalny, aby stanowisko nr 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12 i 13 z roku 2007 Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza dołączyć do uzasadnienia tej uchwały jako integralną część tego uzasadnienia.*

Martin Zmuda – *tak jak to zostało powiedziane wcześniej, po to są powołane organy doradcze i opiniodawcze, takie jak m.in. Komitet Rewitalizacji, żeby pewnego rodzaju sugestie organowi, jakim jest rada gminy, sugerować i przypomnę, że Komisja Rewitalizacji, nie tylko, również Komisja Rozwoju z takimi opiniami się zapoznawały i niejednokrotnie brały je pod uwagę, czy jako wniosek formalny zmieniający projekt uchwały, czy w jakikolwiek inny sposób. Tutaj kilkukrotnie było pytanie o podstawę*

*prawną, to ja podam podstawę prawną – art. 11a ustawy o samorządzie gminnym – organami gminy są: rada gminy, wójt, burmistrz, lub prezydent miasta. I tylko te organy mogą tworzyć akty prawa miejscowego, a nie Komitet Rewitalizacji, więc zadaję pytanie, na jakiej podstawie prawnej mielibyśmy opinie osobnego ciała, jakim jest Komitet Rewitalizacji dołączyć do aktu prawa miejscowego, który właśnie tworzy organ, jakim jest rada gminy, konkretnie Rada Miejska Kalisza, bo tutaj podstawy nie znajduję? Jeżeli pan radny zaproponowałby to jako własny projekt, wniosek formalny to jak najbardziej będzie to poddane pod głosowanie i w przypadku akceptacji będzie tworzyło akt prawa miejscowego, na ten moment ja również nie widzę uzasadnienia, patrzę jeszcze na radców prawnych, ale nie sądzę, żebyśmy formalnie mogli coś takiego dołączyć.*

*Dariusz Grodziński – panie radny, na którym roku jest pan studiów prawnych? – Szanowni państwo, mamy pracować nad programem, wtrącił przewodniczący, jednak radny kontynuował – trzeci, czwarty? Ale trzeci, czwarty, drugi, piąty? Czwarty, OK... Genialnie pan zawęził inicjatywę uchwałodawczą, tylko niestety niezgodnie z rzeczywistością, itd., a pomijając inicjatywę uchwałodawczą to jeszcze prawo redagowania słów, konsultowania tych słów, którzy mogą nie tylko ci wybrańcy, pomazańcy Boży, ale także inne osoby. A wracając do pana końcówki wypowiedzi to tak, ja zgłosiłem jako radny wniosek, żeby wymienione, już teraz nie będę ich powtarzał, chyba że tutaj panie protokolantki poproszą, treści stanowisk Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza dołączyć do uzasadnienia do tej uchwały jako integralna część uzasadnienia.*

*Krzysztof Ściśły – właściwie to nie bardzo rozumiem, dlaczego ta dyskusja jest taka długa i taka pełna emocji, bo śp. Ks. Prymas Glemp wymyślił takie słowo – ubogacić, pojawiło się w języku polskim. Ja myślę, że te opinie Komisji Rewitalizacji one naprawdę ubogacą ten program, ja nie rozumiem, jeżeli jeszcze z tego wynika, że jest część pozytywna, odnosi się, uwrażliwia na pewne sprawy, jak pan radny Grodziński powiedział, to miejmy to w tych dokumentach w kupie i żeby ktoś, kto rzeczywiście się z tym programem zapozna, ja nie czytałem tych wniosków, tych opinii tych komisji, ale wydaje mi się, że nie powinniśmy się tego bać. Niech one tam będą i być może właśnie ubogacą nam ten program.*

*Małgorzata Zarzycka – ja mam nieco odmienne zdanie od pana radnego przedmówcy. Inne ciała doradcze, które również wystosowały opinie w sprawie programu rewitalizacji, mogłyby się czuć urażone, że ich opinie czy stanowisk się nie uwzględnia. Z drugiej strony nie znamy treści tych opinii, które przedstawił pan radny Grodziński, było posiedzenie połączone komisji, miał pan radny możliwość przedstawienia każdej z tej opinii, tak jak powiedział pan przewodniczący Zmuda, gdyby pan radny zgłosił każdą z tych opinii jako własną i poddana byłaby pod głosowanie, wówczas rzeczywiście mogłaby być podstawa do przyjęcia razem z tym programem rewitalizacji.*

*Przewodniczący – mamy wniosek formalny, będziemy go głosowali, tylko teraz chciałbym, patrzę się w stronę radców prawnych, bo mamy wątpliwości, tak?, na*



*pewno mamy wątpliwości, ja np. mam wątpliwości jeszcze dalej idące, czy ten wniosek, czy każdą tą opinię powinniśmy głosować oddzielnie np. czy „unblock”, czy w ogóle powinniśmy głosować? Chciałbym, żebyśmy sobie tutaj to sprecyzowali i poproszę pana radcę prawnego, żeby nam ubogacił wiedzę.*

*Owidiusz Krymarys, radca prawny – uważam, że całkowicie nieuzasadnione byłoby dołączanie do uchwały tych stanowisk, dlatego, że tutaj zostało już sporządzone uzasadnienie. Jak rozumiem miałyby one być swego rodzaju elementem uzasadnienia. Poza tym dotychczas nie spotkałem się z taką praktyką, żeby tego rodzaju stanowiska do jakiegokolwiek uchwały załączać. Nie widzę też podstawy prawnej ku temu, żeby to czynić.*

W związku z powyższym przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Dariusza Grodzińskiego – 6 osób było za, 12 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński) – wniosek przepadł.

Głos zabrał radny Radosław Kołaciński – *te szacowane koszty to jest ok. 400 mln zł, tak?, ilu?, 300 mln zł. To są szacowane koszty, wynikające z tego dokumentu, który mamy głosować. Art. 21 i teraz patrzę w kierunku pani skarbnik, ustawy o rewitalizacji brzmi tak – niezwłocznie po uchwaleniu Gminnego Programu Rewitalizacji rada gminy wprowadza przedsięwzięcia rewitalizacyjne zawarte w tym programie, służące realizacji zadań własnych gminy do załącznika do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy, o którym mowa w art. 226 ust. 3 ustawy z sierpnia o finansach publicznych, tu jest Dziennik Ustaw. Jeżeli dane dotyczące tych przedsięwzięć nie są wystarczające do wpisania ich do załącznika do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy, rada gminy wprowadza przedsięwzięcie do tego załącznika niezwłocznie po ustaleniu niezbędnych danych. Pytanie, kiedy my mamy zamiar to wprowadzić i które dane zostaną tam wpisane do Wieloletniej Prognozy Finansowej, czy te 300 mln zł, czy te urealnione?*

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – *wiadomo, że w tym Gminnym Programie Rewitalizacji są ogromne kwoty i gdybyśmy je wprowadzili niezwłocznie, od razu, tak jak to jest zapisane, jest to niemożliwe. Natomiast po uchwaleniu tego Gminnego Programu Rewitalizacji będą przygotowane odpowiednie wnioski i tak jak na komisji wcześniej mówiono, że pewne rzeczy są jak gdyby szacunkowo podane, ale to będzie zależało od tego, co będziemy w najbliższym czasie realizować i jakie będą realne te koszty, bo one w niektórych przypadkach, tak jak tam mówiono o 3 mln zł, one są jak gdyby obejmujące szereg działań z tego zakresu, który tam jest określony, dlatego też ja myślę, że w miarę, kiedy będziemy wprowadzać to w życie, to konkretne wnioski będą włączane do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Na pewno nie wszystkie od razu, bo to jest do realizacji dość długi termin, natomiast te wnioski, które będą włączone w realnej wielkości to musimy powiedzieć, że również muszą być rozpatrzone, bo wiemy, że Wieloletnia Prognoza Finansowa to są wskaźniki różnego rodzaju zadłużenia itd., czy one odpowiadają tym ogólnym zasadom, gdzie my musimy oprócz tych zadań, które z Wieloletniej Prognozy Finansowej są, ale również mamy tam,*

*proszę państwa, środki, gdzie na zadania przeznaczone są środki unijne i one też są w Wieloletniej Prognozie Finansowej, czyli wszystko musimy wprowadzać, ale nie tak jak jest zapisane od razu, tylko realnie... natomiast realne kwoty muszą to być i takie, gdzie terminy też będą realne do wykonania, czyli nie jest to tak możliwe, że od razu wszystko niezwłocznie wprowadzimy, bo budżet nasz by nie wystarczył.*

*Przewodniczący – pani skarbnik proszę pozostać chwilę, dobrze?, bo ja spróbuję sobie z tego miejsca z panem radnym Kołocińskim wymienić naszą wiedzę ubogaconą o pani wypowiedź. Otóż rozumiem, że po przyjęciu Gminnego Programu Rewitalizacji, jeśli go przyjmujemy, rozpocznie się czas jego realizacji i w zależności od zadań, w zależności od możliwości i tych różnych ram, które zostały ułożone i tych różnych środków, itd., będziemy to realizowali, a nie 300 mln zł od razu, tak? Czy dobrze rozumiem to?*

*Irena Sawicka – ja tak też uważam, że te 300 mln zł to jest niemożliwe w tym momencie do wprowadzenia od razu, pomimo że to jest w latach rozłożone, ale to też wiadomo, tak jak państwo nam referowali na komisji, wiele tych, przy tych różnych zadaniach wiele jest tych szacunkowych wartości, czyli w każdym bądź razie one będą w części realizowane i wtedy ta wielkość będzie inna, a nie np. taka jak jest szacunkowo podana. Proszę państwa, wiele rzeczy będzie realizowanych też poprzez przetargi i to przetargi będą nam określały również aktualną wielkość.*

*Przewodniczący – dziękuję pani skarbnik, tylko dopowiem ze swojej strony, że przyjęcie tego Gminnego Programu Rewitalizacji spowoduje to, że my jako rada, wysoka rada, będziemy przynagłali do pewnych działań, a one będą się wiązały z pewnymi kosztami i wydatkami. Myślę, że i wysoka rada zdaje sobie z tego sprawę i prezydent, który przedkłada ten projekt Gminnego Programu Rewitalizacji. Z mojej strony to tyle.*

*W związku z tym pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały wraz ze zmianami i autopoprawkami – 18 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz ze zmianami i autopoprawką.*

*Przewodniczący – w tym miejscu chciałbym podziękować za potężną cegłę, która mam nadzieję przyczyni się do budowy naszego i rozbudowy i rozwoju naszego miasta. Dziękuję państwu bardzo.*

## ***Ad. 2. zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (str. 259-260).***

*Uwzględniając wniosek Miasta Kalisza, Zarząd Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, przydzielił wstępnie pożyczkę na realizację przedsięwzięcia pn: „Doposażenie kaliskich terenowych jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej” (zakup poduszek wysokociśnieniowych i zakup aparatów powietrznych z maskami oddechowymi).*

Podpisanie umowy pożyczki może nastąpić po zaakceptowaniu przez fundusz wymaganych dokumentów oraz przedłożeniu stosownej uchwały Rady Miejskiej Kalisza, wyrażającej zgodę na zaciągnięcie przez Miasto Kalisz niniejszej pożyczki, której warunki określa przedmiotowy projekt uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

*O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – ja tę uchwałę, tak jak państwo, dostałem i przeczytałem dopiero wczoraj. Odbyłem rozmowę z prezesem Miejskiego Zarządu OSP w Kaliszu, z wiceprezesem i z Komendantem Miejskim OSP w Kaliszu i kompletnie nikt nic nie wiedział, o co chodzi, o jaki sprzęt, dla kogo, na czyj wniosek. Ja chciałem się po prostu zapytać do jakich jednostek terenowych ma trafić ten sprzęt, w jakiej ilości i czyja to była inicjatywa?*

Aleksander Quoos, naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych – *wniosek ten został sformułowany przez nasz wydział w grudniu ubiegłego roku i obejmował, czy wystąpienie w sprawie dotacji, przekształciło się to w pożyczkę. Założenie było takie, że spróbujemy pozyskać środki na nowe aparaty powietrzne dla jednostek takich jak OSP Dobrzec, OSP Lis, OSP Sulistawice, czyli te, które faktycznie występują w tego typu działaniach oraz 2 komplety poduszek powietrznych z przeznaczeniem dla OSP Lisa i dla OSP Dobrzec, które są w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym w działaniu właśnie w takich sytuacjach przewidziane.*

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

### ***Ad. 3. zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (str. 261-262).***

Podobnie jak w poprzednim punkcie, Zarząd Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, przydzielił wstępnie pożyczkę na realizację kolejnego przedsięwzięcia dotyczącego „Doposażenia miejskiego magazynu przeciwpowodziowego w Kaliszu” (zakupu agregatów prądotwórczych o mocy max. 45 kVA).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 4. zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok (str. 263-277).***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2017 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Projekt uchwały wraz z autopoprawkami w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Rewitalizacji, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawkami pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw pozytywnie przegłosowali pierwszą autopoprawkę do projektu uchwały – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński, radny Dariusz Witoń wyłączył się z głosowania).

Następnie pozytywnie przegłosowano drugą autopoprawkę do projektu uchwały – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński, radny Dariusz Witoń wyłączył się z głosowania).

Pozytywnie przegłosowano także projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński, radny Dariusz Witoń wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

***Ad. 5. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017-2030 (str. 278-298).***

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych oraz zapisów dotyczących poszczególnych lat w załączniku Nr 1, a także zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków Naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Rewitalizacji,

natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński, radny Dariusz Witoń wyłączył się z głosowania).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński, radny Dariusz Witoń wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

### **III. Zamknięcie obrad.**

Na zakończenie przewodniczący przekazał obecnym treść zawiadomienia o uroczystości ślubnej radnego Tomasza Grochowskiego, zapewniając o swej obecności i składając najserdeczniejsze życzenia.

Głos zabrał także wiceprzewodniczący Edward Prus – *ja również korzystając z okazji, że odbywa się sesja nadzwyczajna, chciałbym państwa zaprosić na uroczystość wielką, która odbędzie się w następny weekend w Kaliszu-Szczypiornie w Centralnym Ośrodku Szkolenia Szużby Więziennej, będzie to msza św. o godz. 10:00 upamiętniająca 100-lecie internowania Legionistów Marszałka Piłsudskiego. Później odbędzie się apel poległych i złożenie kwiatów pod krzyżem upamiętniającym pochówek 7 Legionistów zmarłych w sposób naturalny w Szczypiornie w okresie internowania. Natomiast o godz. 12:00 4 sierpnia rozpoczynamy IV Turniej o Puchar, tym razem Puchar Prezydenta Rzeczypospolitej Andrzeja Dudy.*

*Są to, proszę państwa, uroczystości, które przybliżają nas wielkimi krokami do 100-lecia powstania piłki ręcznej przynajmniej w Polsce, które odbędą się za rok w Kaliszu, a również 100-lecia odzyskania niepodległości przez nasz kraj. Bardzo serdecznie państwa wszystkich na te uroczystości zapraszam. Dziękuję za uwagę.*

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XLI Nadzwyczajnej Sesji. Następna, XLII sesja, odbędzie się 28 września 2017 roku o godz. 9:00.

*Przewodniczący  
Rady Miejskiej Kalisza  
/.../  
Andrzej Plichta*

Sporządziła:  
27.07.2017 r. E. Pastuszek