

Protokół
III Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 19 czerwca 2024 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył III Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 20 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Mirosława Gabrysiaka.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 11 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na III sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 30 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

31 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani ██████████* na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 18 im. Janusza Kusocińskiego w Kaliszu – przekazanego radnym 13 czerwca,

32 – projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze publicznej na terenie miasta Kalisza – przekazanego 14 czerwca,

33 – projektu uchwały w sprawie delegowania radnych Rady Miasta Kalisza do Wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego – przekazanego 17 czerwca,

34 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2024 rok – przekazanego w dniu dzisiejszym.

Ponadto, 17 czerwca do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, autopoprawka do projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok oraz autopoprawka Nr 1 do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043, w dniu wczorajszym wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji, natomiast w dniu dzisiejszym wpłynęła autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 31 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani ██████████* na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 18 im. Janusza Kusocińskiego w Kaliszu – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 32 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze publicznej na terenie miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 33 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie delegowania radnych Rady Miasta Kalisza do Wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 34 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2024 rok – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V, czyli dopisanie po punkcie 30, punktów od 31 do 34.

III. Przyjęcie protokołu z II Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu z II sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził jego przyjęcie.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. udzielenia Prezydentowi Miasta Kalisza wotum zaufania.

a) przedstawienie raportu o stanie gminy za rok 2023:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu prezydenta Krystiana Kinastowskiego.

Krystian Kinastowski – *bardzo dziękuję, panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, drodzy kaliszanie, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym przedkładam państwu raport o stanie miasta, który podsumowuje prace Prezydenta Miasta Kalisza i Urzędu Miasta Kalisza w minionym roku. Rozpocznę od danych dotyczących zeszłorocznego budżetu uchwalonego 28 grudnia 2022 r. Dochody określono w nim na poziomie 715.510 tys. zł, a wydatki na poziomie 748.594 tys. zł. Budżet w toku prac w ciągu roku był wielokrotnie zmieniany. Ostatecznie zamknął się kwotami 785.735 tys. zł po stronie dochodów i 836.583 tys. zł po stronie wydatków. Szerzej na temat budżetu będę mówił podczas wystąpienia absolutoryjnego. Na koniec 2023 r. wartość majątku miasta ogółem wyniosła 2.186.462.550 zł. Największą część, bo 72,97% stanowi rzeczowy majątek trwały. Finansowy majątek trwały to 22,48%. Wartość majątku obrotowego stanowiła 4,49%. Pozostałe elementy mieściły się w kilku setnych procenta całego majątku miasta. Miasto Kalisz posiada udziały w 12 spółkach, w połowie z nich są one stuprocentowe, łączna wartość tych udziałów wynosi 277.848.840 zł. Raport zawiera też informacje na temat Strategii Rozwoju Kalisza do 2030 r. z perspektywą do 2035 r. Strategia wyznacza długofalowe cele i określa kierunki rozwoju miasta w trzech wymiarach: Kalisz – nasze miasto, Kalisz – nasza przyszłość i Kalisz – nasza przestrzeń, dla których zdefiniowano 7 celów strategicznych wraz z 19 komplementarnymi celami operacyjnymi. Wśród celów strategicznych są: aktywna wspólnota, miasto atrakcyjne do życia, nowoczesne zarządzanie miastem, rozwinięty i dostosowany do potrzeb rynku pracy system kształcenia, atrakcyjny rynek pracy, atrakcyjna przestrzeń oraz miasto zrównoważone. W raporcie o stanie gminy przedstawiłem również informacje na temat realizacji polityk i programów. Są tam dane na temat Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, działań Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych, polityki społecznej, edukacji, środowiska, polityki rozwoju miasta, programu ochrony zabytków, kultury i sportu, infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej oraz pomocy niesionej Ukrainie. Szczegółowe informacje znajdują państwo w samym raporcie. Szanowni państwo, przedstawienie raportu o stanie gminy to obowiązek ustawowy nałożony na prezydenta Miasta przez prawo. Jest to dokument zawierający konkretne*

dane, dający obraz dobrego funkcjonowania miasta. Mam świadomość, że niektórym obszerność raportu może utrudnić odbiór jego sedna, ale każdy, absolutnie każdy może zobaczyć, jak rozwija się Kalisz, chodząc jego ulicami. Główny Rynek odnowiony, stał się elegancką, europejską przestrzenią przyciągającą ludzi. Teraz to prawdziwy miejski salon. Kanonicka, modelowo zrewitalizowana, zazieleniona ulica śródmieścia. Delfin, dawny, zrujnowany basen, został rozebrany, w jego miejscu powstała nowoczesna pływalnia, w której trenują liczni kaliscy pływacy i która jest areną wielu zawodów sportowych. Szlak Bursztynowy, ulica została przedłużona do Żwirki i Wigury, a to oczywiście nie koniec. Obwodnica Kalisza w ramach drogi krajowej nr 25, nie jest to zadanie samorządu, ale odnotować należy, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, inwestor tej inwestycji, złożyła wniosek o wydanie decyzji środowiskowej. Spodziewamy się jej niebawem, co otworzy drogę do przetargu na projekt i realizację. Południowa obwodnica Kalisza, rozpoczęliśmy już pracę nad nią, budując na początek połączenie ulic Budowlanych i Księżnej Jolanty, co dodatkowo otworzy nowe tereny inwestycyjne. Uniwersytet Kaliski jest i nadal się rozwija, kształcąc m.in. przyszłych lekarzy i prawników. Targowisko przy ulicy 3 Maja, trwa jego przebudowa, będzie nowoczesnym, przyjaznym miejscem handlu, a przeniesienie tam kupców otworzy nam możliwość realizacji inwestycji, na którą wszyscy mieszkańcy czekają od wielu lat, czyli przebudowy Nowego Rynku. Rewitalizacja Podgórze – Jabłkowskiego wystartowała, pierwsza kamienica jest już gotowa, mieszkają w niej kaliszanie. Niebawem będziemy modernizować kolejne. Dodatkowo liczne wydarzenia, koncerty, imprezy, podczas których spotykaliśmy się tutaj w Kaliszu. Efekt? Kalisz jest stawiany za wzór. Urzędnicy z innych miast przyjeżdżają uczyć się naszych rozwiązań i podpatrywać nasze działania. Szanowni państwo, drodzy kaliszanie, to oczywiście nie koniec. Przed wyborami samorządowymi mówiłem o tym, że przyspieszymy rozwój Kalisza. Dzięki państwa zaufaniu i głosom razem ze swoimi współpracownikami mam mandat, żeby to zrobić. Nie tracimy czasu. Trwa budowa Szlaku Bursztynowego do ulicy Warszawskiej, remont ulic Paderewskiego, Spółdzielczej, Tatrzańskiej, Mostu Trybunalskiego. Za chwilę wystartuje przebudowa Czaszkowskiej. Mamy rozpisane przetargi na remont ulicy Podmiejskiej, modernizację placu zabaw w Parku Miejskim oraz odnowienie boisk „Orlik”. Pozyskaliśmy środki również na remont toru kolarskiego i mógłbym tak wymieniać długo. Szanowni państwo, w tym miejscu należy wspomnieć również o tych wszystkich projektach, które będziemy realizować w ramach nowej perspektywy unijnej. Na Kalisz czeka koperta w ramach chociażby Funduszy dla Wielkopolski, tutaj kilkadziesiąt milionów do wybudowania, do wbudowania tutaj w Kaliszu oraz w ramach projektu Feniks składamy w tej chwili projekt na ponad 100 mln zł, w ramach którego powstanie w Kaliszu wielopoziomowy parking, ale również infrastruktura rowerowa, zmodernizujemy również działanie, funkcjonowanie kaliskiej komunikacji. Do tego oczywiście w perspektywie uruchomione środki z KPO, chociażby na zakup floty zeroemisyjnej dla kaliskiego przewoźnika. Szanowni państwo, weszliśmy na jeszcze wyższe obroty pracy na rzecz rozwoju Kalisza. Przyspieszyliśmy, bo to było obiecane. Kalisz to nasz dom, nasza mała ojczyzna, nasza przyszłość i zasługuje na wszystko co najlepsze, dlatego zapraszam wszystkich państwa radnych. Pracujmy razem dla naszego miasta. Bardzo dziękuję. I proszę o przyjęcie raportu o stanie miasta. Dziękuję.

b) debata nad raportem o stanie gminy za rok 2023:

- głosy radnych Rady Miasta Kalisza:

Głos zabrała radna Karolina Skrzypczyńska – szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, w imieniu Klubu Radnych Koalicji Kaliskiej w tym punkcie chciałabym tylko krótko wskazać, że w zakresie realizacji polityk, programów i strategii, uchwał Rady Miasta i Budżetu Obywatelskiego, Klub Radnych Koalicji Kaliskiej zagłosuje za udzieleniem panu prezydentowi wotum zaufania. Chciałabym tylko wskazać, że jesteśmy radnymi nowej kadencji, spotykamy się tutaj po raz trzeci, natomiast wotum zaufania, nad którym głosujemy, dotyczy poprzedniego roku, dlatego idźmy za głosem wyborców, bowiem to oni dali największe wotum zaufania panu prezydentowi oraz wotum zaufania w zakresie realizowanej przez niego strategii i działania na rzecz miasta, wygrywając w I turze wyborów, dlatego też my również za głosami wyborców jako klub radnych będziemy głosować za. Dziękuję.

Magdalena Sekura-Nowicka – szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej oczywiście dostrzegamy również to, że w naszym mieście wiele rzeczy dzieje się, ale nie tylko w kwestiach pozytywnego wymiaru. Mamy sporo wątpliwości co do poprawności pracy tutaj zarówno kancelarii pana prezydenta, jak i procedur i różnych działań, które były w ostatniej kadencji podejmowane i również w ubiegłym roku. W związku z tym jako Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej nie udzielimy wotum zaufania, dziękuję.

Tadeusz Skarżyński – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości chciałbym wyrazić naszą opinię, że oczywiście nasz klub będzie głosował za udzieleniem absolutorium panu prezydentowi, wotum zaufania, przepraszam, z tego względu, że przez ostatnie lata też, no braliśmy jakby współodpowiedzialność za rządy w mieście Kaliszu. W związku z tym zarówno to, co dobre, jak i to, co złe, po części również sływa na nas. A zatem, żeby nie unikać tej odpowiedzialności, żeby dać jasno wyraz, jeżeli chodzi o nasze poparcie, nasz klub za rok 2023 udzieli takiego wotum panu prezydentowi. Dziękuję bardzo.

- głosy mieszkańców:

Zgodnie z art. 28aa ust. 6-8 ustawy o samorządzie gminnym w debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabierać głos, jednak do dnia wczorajszego do Kancelarii Rady Miasta nie wpłynęło żadne zgłoszenie.

c) głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kalisza wotum zaufania:

Radni przystąpili do głosowania uchwały. Przewodniczący przypomniał jedynie, iż zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym „...Uchwałę o udzieleniu

wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy...”.

W związku z powyższym pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 15 osób było za, 8 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały, gratulując prezydentowi udzielonego wotum zaufania.

Ad. 2. zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok.

Podjęcie uchwały jest niezbędne, bowiem na podstawie art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych rada powinna rozpatrzyć oraz zatwierdzić sprawozdanie finansowe Miasta Kalisza za rok poprzedzający rok budżetowy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Kalisza za rok poprzedzający rok budżetowy.

Sprawozdania, o których mowa, były przedmiotem obrad wszystkich komisji Rady: Komisji Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza.

a) przedstawienie stanowisk stałych komisji Rady Miasta Kalisza:

Przewodniczący poprosił przewodniczących w zaproponowanej przez niego kolejności o przedstawienie stanowisk poszczególnych komisji. Głos zabrali:

- Marian Durlej, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
 - Marcin Strzelec, przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
 - Karolina Sadowska, przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
 - Artur Kijewski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
 - Tomasz Grochowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
 - Andrzej Plichta, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów,
 - Dariusz Grodziński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej,
- przedstawiając pozytywne opinie komisji.

b) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w zakresie sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok i informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2023 r.:

Przewodniczący poprosił Dariusza Grodzińskiego, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej w zakresie sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok i „Informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu” na dzień 31 grudnia 2023 r.

Dariusz Grodziński – *opinia nr 0012.1.7.2024 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza na posiedzeniu w dniu 28 maja 2024 r. wypracowała opinię w sprawie wykonania budżetu Kalisza – miasta na prawach powiatu za 2023 rok. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza rozpatrzyła sprawozdanie finansowe miasta Kalisza za 2023 rok, sprawozdanie z wykonania budżetu za 2023 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tym sprawozdaniu oraz informację o stanie mienia Kalisza – miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2023 r. Ponadto Komisja Rewizyjna przeprowadziła własne czynności kontrolne, tj. kontrolę realizacji w 2023 r. dochodów budżetu miasta Kalisza, kontrolę realizacji w 2023 r. wydatków budżetu miasta Kalisza, kontrolę sprawozdania finansowego, sprawozdań finansowych sporządzonych na dzień 31 grudnia 2023 r., kontrolę zobowiązań zaciągniętych przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2023 r., terminowość spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, kontrolę wysokości udzielonych przez Prezydenta Miasta poręczeń, kontrolę zgodności danych zawartych w informacji o stanie mienia komunalnego miasta Kalisza na dzień 31 grudnia 2023 r. Budżet Kalisza za 2023 rok został przyjęty uchwałą stosowną Rady Miasta Kalisza z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok. W ciągu roku budżet był 11-krotnie zmieniany uchwałami Rady Miasta Kalisza i 22-krotnie zarządzeniami Prezydenta Miasta Kalisza. W wyniku analizy przedłożonych ww. dokumentów, jak również w oparciu o wyniki kontroli, odnosząc się dodatkowo do całościowej realizacji budżetu Kalisza w 2023 r. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza stwierdziła, że budżet Kalisza na rok 2023, przy planowanym deficycie w kwocie 50.847.926,87 zł zamknął się deficytem w kwocie 41.983.384,10 zł, mniej o 8.864.562,77 zł. Plan dochodów w 2023 r. zwiększył się o kwotę 70.225.430,08 zł, to jest o 9,8%. Dochody budżetu wykonano w kwocie 771.391.310,41 zł, to jest w 98,2% planu, w tym dochody bieżące i dochody majątkowe. Plan wydatków w roku 2023 kształtował się na poziomie 836.582.974,38 zł, z czego zrealizowano wydatki w wysokości 813.374.674,51 zł, tj. 97,2% planu, w tym realizacja wydatków majątkowych wyniosła 94,8% założonego planu, tj. 63.380.618,31 zł. W analizowanym okresie dotacje i środki zewnętrzne na finansowanie wydatków na realizację zadań z udziałem środków z Unii Europejskiej zwiększyły się o 5,95 mln zł. Zadłużenie z tytułu zaciągniętych kredytów i emisji papierów wartościowych według stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. stanowiło 36% wykonanych dochodów ogółem w 2023 r. W 2023 r. zostały spłacone raty od zaciągniętych w 2011, 2013, 2019 kredytów i pożyczek w łącznej wysokości 7.333.800 zł. Wykup obligacji w ramach umów podpisanych w 2014, 2015 i 2017 r. oraz w 2018 r. wynosił 10 mln zł. Komisja Rewizyjna przeprowadziła następujące kontrole cząstkowe: 1. kontrola realizacji w 2023 r. dochodów budżetu Kalisza. Kontrolę przeprowadzono na podstawie następujących dokumentów: RB27S – sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu*

terytorialnego za 2023 rok, RBNDS – sprawozdanie o nadwyżce/deficycie za 2023 rok, realizacja środków za okres od 1 stycznia 2023 do 31 grudnia 2023 r. Dochody ogółem w 2023 r. zaplanowano w wysokości 785.735.047,51 zł, a zostały wykonane w kwocie 771.391.310,41 zł, co stanowi 98,17% założonego planu, z czego dochody bieżące zaplanowano na kwotę 751.688.553,47 zł, przy wykonaniu 747.941.058,29 zł, co stanowi 99,5% planu. Dochody majątkowe zaplanowano na kwotę 34.046.494,03 zł, przy wykonaniu 23.450.252,12 zł, co stanowi 68,9% wykonania planu. Przedmiotem kontroli była realizacja dochodów budżetu miasta Kalisza – miasta na prawach powiatu w 2023 r., szczegółowej kontroli poddano dochody z tytułu podatku dochodowego do osób fizycznych, podatku od spadków i darowizn, podatku od nieruchomości, podatku od środków transportowych, najmu i dzierżawy, składników majątkowych Skarbu Państwa oraz dochodów pozyskanych z Unii Europejskiej. Na podstawie kontroli wybranych dochodów budżetu miasta Kalisza i analizy przeprowadzonych procedur windykacji wybranych podatników stanowiących dochody miasta, Zespół Kontrolny nie wnosi zastrzeżeń do wykonania budżetu w 2023 r. w zakresie dochodów. Kontrola realizacji w 2023 r. wydatków budżetu Kalisza. Do kontroli wybrano następujące zadania realizowane przez jednostki organizacyjne miasta Kalisza i komórki organizacyjne Urzędu Miasta Kalisza. Pierwsze zadanie, "Dostosowanie do wymogów przeciwpożarowych budynku Szkoły Podstawowej Nr 18 przy ul. Podmiejskiej 9 w Kaliszu", sprawozdanie z wykonania budżetu za 2023 rok, tabela nr 3. Wykonanie wydatków majątkowych, pozycja 70. Zadanie pt. „Modernizacja budynku I Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Asnyka przy ulicy Grodzkiej w Kaliszu”, sprawozdanie z wykonania budżetu, tam tabela nr 3. Wykonanie wydatków majątkowych, pozycja nr 80. Zadanie „Dostosowanie do wymogów przeciwpożarowych budynku Przedszkola Nr 2 „Tęczowa Kraina” przy ul. Park Miejski 1 w Kaliszu”, pozycja 75 tej samej tabeli co poprzednio. Zadanie pt. „Dostosowanie do wymogów przeciwpożarowych Domu Pomocy Społecznej przy ul. Winiarskiej 26”, to samo sprawozdanie, ta sama tabela, pozycja nr 90. Zadanie „Sprzedaż i dostarczenie kontenerów do selektywnego zbierania odpadów komunalnych stanowiących wyposażenie PSZOK”, to samo sprawozdanie, ta sama tabela, pozycja nr 105. Zadanie pt. „Komputeryzacja Urzędu Miasta Kalisza”, to samo sprawozdanie, tabela, pozycja nr 52. Zadanie „Zakup i montaż instalacji fotowoltaicznej”, sprawozdanie z wykonania budżetu, tabela, pozycja 41. Zadanie „Program budowy i przebudowy dróg osiedlowych, ulica Starowiejska”, pozycja 24 tabeli wydatków wyjątkowych tegoż sprawozdania. 9, „Wykonanie elewacji wraz z dociepleniem dachu oraz klatki schodowej budynku wielorodzinnego w Kaliszu przy ul. Śródmiejskiej 39”, to samo sprawozdanie, ta sama tabela, pozycja nr 43. Poniższe, poniżej szczegółowe informacje o kontroli, z którymi się państwo, jak wszyscy mogliśmy też zapoznać. W wyniku powyższych czynności Zespół Kontrolny dokonał następujących ustaleń: wartości zamieszczone w bilansie sporządzonym na dzień 31 grudnia 2023 r. w pozycji środki pieniężne oraz zobowiązania, jak i aktywa netto budżetu, odpowiadają kwotom wynikającym z dokumentów źródłowych. Kontrola potwierdziła rzetelność wykonanych sprawozdań oraz prawidłowość prowadzonej rachunkowości budżetowej i okresowej sprawozdawczości. Kontrola terminowości spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, kontrola wysokości udzielonych przez Prezydenta Miasta Kalisza

poręczeń w roku 2023. Kontrole przeprowadzono na podstawie uchwały Rady Miasta Kalisza z dnia 27 grudnia 2023 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2024 rok. W ramach tego zadania kontrolą objęto następujące zagadnienia: terminowość spłat rat kredytów, pożyczek i wykupu obligacji wraz z odsetkami, wysokość udzielonych przez Prezydenta Miasta Kalisza poręczeń, zobowiązania samodzielnie zaciągane przez Prezydenta Miasta Kalisza na wydatki bieżące. Dokonano następujących czynności kontrolnych i ustaleń w ramach następujących kontroli: kontrola wysokości zaciągniętych zobowiązań, emisji obligacji przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2023 r., celem porównania jej z upoważnieniem udzielanym przez organ stanowiący. Kontrola terminowości spłat rat kredytów, pożyczek i wykupu obligacji wraz z odsetkami, w tym spłata rat i wykupu obligacji, terminowość spłaconych rat kapitałowych sprawdzona na podstawie danych ewidencji księgowej i wyciągów bankowych. Z ewidencji księgowej dotyczącej spłat rat, rozchody budżetu wynika, że w 2023 r. dokonano spłat w łącznej wysokości 17.333.800 zł, w tym spłata rat kredytów 7.260 tys. zł, spłata rat pożyczek 73.800 tys. zł, wykup aplikacji 10 mln zł. Spłata odsetek, terminowość spłat odsetek sprawdzona na podstawie wydruków z ewidencji księgowej – wydatki budżetowe. Łączna kwota spłacanych odsetek w 2023 r. wyniosła 21.766.641,92 zł i jest zgodna z ewidencją księgową... Najważniejsze, ustalenia kontrolujących. Zarówno w przypadku spłat rat kapitałowych, wykupu obligacji, jak i odsetek nie stwierdzono przekroczenia terminów wynikających z zawartych umów. Wszystkie płatności dokonane zostały terminowo. Kontrola wysokości udzielonych przez Prezydenta Miasta Kalisza poręczeń, w roku 2023 Prezydent Miasta Kalisza nie udzielił poręczeń, gdyż podmioty, którym miasto udzieliło poręczenia, spłacają zobowiązania na bieżąco. Kontrola zobowiązań samodzielnie zaciąganych przez Prezydenta Miasta Kalisza na wydatki bieżące, w ramach kontroli ustalono, że Prezydent Miasta Kalisza zaciągnął w 2023 r. zobowiązania w ramach wydatków bieżących na łączną kwotę 37.478.246,70 zł, co wynika z zestawienia obrotów według klasyfikacji budżetowej, zbiorczo za okres od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. Zgodnie z § 23 uchwały budżetowej na 2023 rok upoważnienie dla Prezydenta Miasta Kalisza do samodzielnego zaciągania zobowiązań na wydatki bieżące wynosiło 75 mln zł. W tym zakresie Prezydent Miasta Kalisza nie przekroczył swoich uprawnień. W wyniku powyższych czynności zespół kontrolujący dokonał następujących ustaleń: w 2023 r. miasto wyemitowało obligacje na kwotę 20 mln zł. Prezydent Miasta Kalisza nie przekroczył kwoty upoważnienia udzielonego przez Radę Miasta Kalisza zgodnie z § 22 uchwały budżetowej na 2023 rok. W przypadku spłat rat kapitałowych, jak i odsetek nie stwierdzono przekroczenia terminów wynikających z zawartych umów. Wszystkie płatności dokonane zostały terminowo zgodnie z terminami wskazanymi w umowach. W przypadku wykupu obligacji, jak i odsetek nie stwierdzono przekroczenia terminów wynikających z zawartych umów. Wszystkie płatności dokonane zostały terminowo, zgodnie z terminami wskazanymi w umowach. W 2023 r. Prezydent Miasta Kalisza, zgodnie z uchwałą budżetową na 2023 rok, nie udzielił poręczeń. Prezydent Miasta Kalisza nie przekroczył swoich uprawnień w zakresie samodzielnego zaciągania zobowiązań na wydatki bieżące. Kontrola zgodności danych zawartych w informacji o stanie mienia Kalisza – miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2023 r., kontrolą objęto zgodność danych zawartych w informacji

o stanie mienia Kalisza – miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2023 r. z danymi zawartymi w bilansach i zestawieniach obrotów i sald jednostek organizacyjnych miasta Kalisza oraz materiałami źródłowymi sporządzonymi przez jednostki na potrzeby opracowania informacji o stanie miasta i sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok. W trakcie kontroli dokonano następujących czynności kontrolnych i ustaleń: po pierwsze, kontrola rewizyjna przeanalizowała zawartość informacji o stanie mienia pod względem zakresu informacji, określonego w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Po drugie, Komisja Rewizyjna poddała wyrywkowej kontroli zgodność danych zawartych w informacji o stanie mienia. Dokonano porównania informacji zawartej w dokumencie pt. „Informacja o stanie mienia Kalisza – miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2023 r.”, przedstawionej Radzie Miasta Kalisza przez Prezydenta Miasta Kalisza zarządzeniem Nr 212/2024 z dnia 2 kwietnia 2024 r. z danymi wynikającymi z materiałów niezbędnych do opracowania informacji o stanie mienia, przekazanych do Wydziału Gospodarowania Mieniem przez merytoryczne komórki organizacyjne Urzędu Miasta Kalisza oraz jednostki organizacyjne miasta Kalisza. Ponadto porównano dane dotyczące wielkości rzeczowego majątku trwałego wybranych do kontroli jednostek z danymi wynikającymi z dokumentów pt. „Bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego”, sporządzonych przez te jednostki na dzień 31 grudnia 2023 r. wraz z zestawieniem obrotów i sald kont dołączonych do złożonych bilansów tych jednostek. Sprawdzeniu poddano także zgodność danych wskazanych w części VI. Dochody z mienia uzyskane w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r., informacja o stanie mienia ze sprawozdaniem z wykonaniem budżetu za 2023 rok... W wyniku kontroli stwierdzono, że podane wielkości dochodów z mienia komunalnego, wykazane w części VI. informacji o stanie mienia, są zgodne z wykonaniem planu dochodów na dzień 31 grudnia 2023 r., wykazanym w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok. Komisja Rewizyjna nie stwierdziła niezgodności danych przedstawionych w informacji o stanie mienia w porównaniu z danymi wykazanymi w księgach rachunkowych i sprawozdaniach. Komisja Rewizyjna stwierdza, że przedstawiona informacja o stanie mienia zawiera dane określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych i została sporządzona zgodnie z cytowanym przepisem. Przechodząc do finału, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza wyraża pozytywną opinię o wykonaniu budżetu za 2023 rok. Dziękuję, to na tyle, za chwilę tu wrócę.

c) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 22 kwietnia 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza i przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 22 kwietnia 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej.

d) dyskusja:

Przewodniczący otworzył dyskusję nad sprawozdaniem finansowym Miasta Kalisza za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok i informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2023 roku.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *szanowni państwo, ten budżet jest zaksięgowany poprawnie i wszystko dobrze. Zjawiska w nim zachodzące budzą też nasze daleko posunięte wątpliwości. Stąd nasz apel, który chciałbym ponowić, żebyśmy naprawdę zaczęli tą kadencję za chwilę po tym, jak już wszystko tu ukonstytuuje, poważną debatą o stanie finansów publicznych oraz perspektywy na najbliższe lata. To, co nas osobiście najbardziej niepokoi, to procentowy niski udział zadań majątkowych, wydatków majątkowych, inwestycji, chyba najniższa w historii Kalisza, bo tam 8% wydatków budżetowych ogółem, to chyba w najgorszym roku tak jeszcze nie było. Martwi nas niekontrolowany, duży wzrost, wydatków bieżących. Na to częściowo możemy mieć wpływ, częściowo nie, bo to też są różne okoliczności. Martwi też ucięcie, na to akurat nie mamy wpływu, dochodów własnych do budżetu miasta Kalisza. Natomiast, o ile na to nie mamy wpływu, to mamy wpływ na proces adaptacji do takich trudniejszych warunków, które ustawodawca zeszłej kadencji nam narzucił. Nam te poziomy, szczególnie wykonanie wydatków majątkowych, inwestycji, my je kompletnie nie akceptujemy. Buduje się, wiecie, miasto jest dużym organizmem, jest dużo, mnóstwo jakichś inwestycji, siłą rozpędu idziemy i siłą wielkości tego budżetu. Natomiast jak porównujemy wykonania budżetów poprzedniej kadencji, jeszcze poprzedniej i jeszcze poprzedniej, okazuje się, że nie robimy więcej inwestycji niż dekadę temu w ilości i wartości tych zadań, a ja już mówiłem, że wtedy te pieniądze miały zupełnie inną wartość, zupełnie inne znaczenie. Więc my też zagłosujemy przeciwko sprawozdaniu i wykonaniu tego budżetu z głęboką troską i z ponawianym apelem, żebyśmy naprawdę bardzo poważnie usiedli do wspólnej debaty na temat stanów finansów publicznych, możliwości naprawy tej sytuacji kryzysowej, o której sam też pan prezydent pisał do Ministra Finansów i omówienie naszych celów w zakresie, ZIT-y to są generalnie znane, ale uruchamianych pieniędzy w zakresie KPO, żeby jak najbardziej efektywnie to uzyskać. Dziękuję bardzo.*

e) głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok:

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 15 osób było za, 8 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza.

Wszystkie komisje Rady Miasta Kalisza, w części tematycznie związanej z zakresem merytorycznym – a w przypadku Komisji Budżetu i Finansów kompleksowo –

zapoznały się i wypracowały stanowiska dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 rok.

Komisja Rewizyjna, opiniując wykonanie budżetu Miasta Kalisza za 2023 rok, oceniała w szczególności realizację dochodów i wydatków. W tym celu komisja skontrolowała sprawozdania finansowe sporządzone na dzień 31.12.2023 r., zobowiązania zaciągnięte przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2023 r., terminowość spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, wysokość udzielonych poręczeń oraz dane zawarte w Informacji o stanie mienia Kalisza na dzień 31.12.2023 r.

W celu wypracowania swojej opinii komisja przeanalizowała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami.

a) wystąpienie Prezydenta Miasta Kalisza:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu prezydenta Krystiana Kinastowskiego i odniesienie się do:

- 1) sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 rok,
- 2) sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2023 rok,
- 3) informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2023 r.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *bardzo dziękuję, szanowny panie przewodniczący, wysoka Rado Miasta Kalisza, szanowni państwo, zgodnie z wymogami ustawowymi przedstawiam państwu sprawozdanie finansowe z realizacji budżetu miasta Kalisza za rok 2023. Ze względu na fakt, że radni Rady Miasta Kalisza mogli zapoznać się ze wszystkimi związanymi z nim dokumentami wcześniej, teraz przedstawię tylko jego podstawowe elementy. Jeżeli chodzi o bilans z wykonania budżetu miasta, to suma aktywów i pasywów na koniec roku 2023 wyniosła 72.736.682,87 zł, w tym środki pieniężne 62.502.902,72 zł, należności i rozliczenia 9.929.981,56 zł oraz zobowiązania 284.421.249,72 zł. Łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych podległych miastu, suma aktywów i pasywów na koniec 2023 r. wyniosła 1.407.950.332,53 zł, w tym aktywa trwałe 1.353.302.600,94 zł, aktywa obrotowe 54.647.731,59 zł. Fundusze jednostek wyniosły łącznie 1.342.487.235,77 zł, natomiast zobowiązania i rezerwy na zobowiązania wyniosły 64.931.589,96 zł. Łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i zakładów budżetowych, wykazuje zysk netto w wysokości 91.943.542,67 zł. Łączne zestawienie zmian funduszu jednostki, obejmujące dane wynikające z zestawienia zmian funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, gdzie zwiększenia funduszu wyniosły na koniec 2023 r. 1.371.114.852,63 zł, a zmniejszenia 1.380.252.261,57 zł. Fundusze jednostek budżetowych na 31 grudnia 2023 r. równają się kwocie 1.342.487.235,77 zł. Ponadto przedłożono sprawozdanie z wykonania planu dochodów*

budżetowych jednostek samorządu terytorialnego RB-27S. Zgodnie z nim zrealizowane dochody budżetowe miasta za 2023 r. wyniosły 771.391.310,41 zł... Sprawozdanie z wykonania planu wydatków budżetowych jednostek samorządu terytorialnego RB-28S, zgodnie z nim zrealizowane wydatki budżetowe miasta za 2023 r. wyniosły 813.374.674,51 zł. Szanowni państwo, budżet na rok 2023 Rada Miasta uchwaliła 28 grudnia 2022 r. Zawierał on dochody w wysokości 715.550 tys. zł, natomiast wydatki stanowiły kwotę 748.594 tys. zł. Przez cały rok budżet ten ulegał zmianom w wyniku przyjętych uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta, osiągając na 31 grudnia 2023 r. dochody w wysokości 785.735 tys. zł, wzrost o 70.225 tys. zł, tj. o 9,8%. Wydatki – 836.583 tys. zł, wzrost o 87.989 tys. zł, tj. o ok. 11, prawie 12%. Wysoka rado, w 2023 r. wykonano dochody w kwocie 771.391 tys. zł, co stanowiło 98,2% założonego planu. Na powyższą kwotę składają się głównie subwencje, 262.716 tys. zł, tj. 100% planu, udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych PIT 153.582 tys. zł, tj. 100% planu, udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych 21.385 tys. zł, tj. 100% planu, podatek od nieruchomości 85.154 tys. zł, tj. 101,8% planu, wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi 29.597 tys. zł, tj. 98,7% planu, podatek od środków transportowych 7.004 tys. zł, tj. 98% planu, wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych 6.876 tys. zł, tj. 102,6% planu, dotacje celowe otrzymane na realizację zadań własnych, dofinansowanie od Wojewody Wielkopolskiego 15.439 tys. zł, tj. 97,2% planu, środki z Unii Europejskiej 2.914 tys. zł, tj. 40,5% planu, środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 1.744 tys. zł, tj. 61,1% planu, środki z Funduszu Pomocy 17.908 tys. zł, tj. 102,8% planu. Dotacje celowe na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej z budżetu państwa wykonano w 99,5% planu, była to kwota 73.514 tys. zł. Jeżeli chodzi o wydatki, to wykonano je w kwocie 813.375 tys. zł, tj. 97,2% założonego planu, przeznaczając najwięcej środków dla działów: oświata i wychowanie oraz edukacja i opieka wychowawcza 42% wydatków, transport i łączność 11,1%, pomoc społeczna oraz pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej 10,3%, rodzina 8,8%, administracja publiczna 7,9%, gospodarka komunalna i ochrona środowiska 7,1%, kultura fizyczna 3,1%, bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 2,3%, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, prawie 2%. Szanowni państwo, pragnę podkreślić, że na niższe wykonanie wydatków ogółem w 97,2% planu miały wpływ oszczędności, które poczyniliśmy w wydatkach bieżących. Te zrealizowaliśmy w kwocie 749.994 tys. zł, tj. 97,4% planu. Panie i panowie radni, mówiąc o realizacji budżetu 2023 r., należy wspomnieć, że planowany deficyt stanowił kwotę 50.848 tys. zł, natomiast na 31 grudnia 2023 r. wyniósł 41.984 tys. zł. W 2023 r. zostały spłacone raty od zobowiązań zaciągniętych przez moich poprzedników w kwocie 17.334 tys. zł. W 2023 r. pozyskano przychody w wysokości ogółem 87.217 tys. zł, w tym kwotę 20 mln zł tytułem emisji obligacji komunalnych. Kwotę 67.217 tys. zł stanowiły wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczenia kredytów i pożyczek z lat ubiegłych i zostały wprowadzone do budżetu. Co istotne, w ubiegłym roku budżetowym nie korzystaliśmy z kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym. Zgodnie z art. 242 ustawy o finansach publicznych, wykonane wydatki bieżące nie mogły być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o przychody z niewykorzystanych

środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu, przychody wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków oraz wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. W przypadku budżetu miasta Kalisza na rok 2023 relacja ta osiągnęła wartość dodatnią i wyniosła 65.164 tys. zł. Zobowiązania miasta Kalisza na koniec 2023 r. wyniosły 281.419 tys. zł, co stanowiło 36,5% wykonanych dochodów. Są to głównie zobowiązania z tytułu obligacji komunalnych na kwotę 213.899 tys. zł oraz z tytułu długoterminowych kredytów i pożyczek na kwotę 67.520 tys. zł. Ponadto miasto Kalisz udzieliło poręczeń Kaliskiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. i spółce Aquapark Kalisz Sp. z o.o. według stanu na 31 grudnia 2023 r., jest to kwota 26.844 tys. zł. Chcę jeszcze przedstawić dane na temat stanu mienia miasta Kalisza, stosownie do wymogów ustawy o finansach publicznych, zarządzeniem Nr 212/2024 z dnia 2 kwietnia 2024 r. informację taką przedstawiłem Radzie Miasta Kalisza oraz przekazałem do zaopiniowania Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu. Opracowanie obejmuje m.in. informacje dotyczące przysługujących miastu praw własności oraz dotyczących innych niż własność praw majątkowych według danych na 31 grudnia 2023 r., które w sprawozdaniu zostało porównane ze stanem na 31 grudnia 2022 r., zestawienie zbiorcze zostało sporządzone na podstawie informacji złożonych przez wydziały Urzędu Miasta Kalisza, podległe mu zakłady i jednostki budżetowe oraz instytucje kultury. Podstawowe wnioski przedstawione w informacji są następujące: wartość netto majątku ogółem na koniec 2023 r. wyniosła 2.186.462.550 zł i jest wyższa w porównaniu do roku poprzedniego o 7.047.961 zł. W stosunku do ubiegłego roku wartość rzeczowego majątku trwałego wzrosła o 39.625.278 zł, finansowego majątku trwałego o 15.645.841 zł. Są to też najistotniejsze elementy w strukturze majątku ogółem, które wynoszą odpowiednio 72,97% i 22,48%. Główne pozycje w strukturze majątku trwałego miasta to drogi i mosty 32,69%, obiekty inżynierii lądowej i wodnej 26,98%, grunty 18,89% oraz budynki i lokale 16,85%. Udział tych pozycji w strukturze jest porównywalny do ich udziału w roku poprzednim. Przeważająca część majątku, 52,12% znajduje się w zarządzie jednostek budżetowych, w zarządzie Urzędu Miasta znajduje się 41%, a zakładów budżetowych 6,7% mienia. Wartość nominalna udziałów miasta w 12 spółkach 277.848.840 zł. W przypadku 6 spółek jest to udział stuprocentowy. Są to Aquapark Kalisz, Kaliskie Linie Autobusowe, Kaliskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, Miejski Klub Sportowy, Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Kaliszu oraz Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji. W 6 pozostałych podmiotach udział ten jest mniejszościowy. Są to następujące spółki: Energa Ciepło Kaliskie, Oświetlenie Uliczne i Drogowe, Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, Piekarnia SPOMIA, WSK PZL Kalisz oraz Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN Zachodni. Wysoka rado, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinię pozytywną o przedłożonym przeze mnie, Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia. Nadmienię także, że pozytywnie do mojego sposobu zarządzania miastem nie tylko w ubiegłym, ale też w poprzednich latach odnieśli się również kaliszanie,

udzielając mi większościowego poparcia już w I turze wyborów samorządowych, a tym samym oczekując kontynuacji dotychczasowych działań. Teraz zwracam się do wysokiej rady z wnioskiem o udzielenie mi absolutorium za 2023 rok. Bardzo dziękuję.

b) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2023 rok:

W poprzednim punkcie porządku obrad, Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza, przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami, która wpłynęła do Kancelarii Rady Miasta 23 kwietnia 2024 r. Z uchwałą, stosownymi opiniami oraz innymi dokumentami wymaganymi statutem miasta radni zapoznali się na posiedzeniach komisji Rady Miasta Kalisza.

Radni wysłuchali również wszystkich opinii komisji Rady Miasta Kalisza.

Ponadto na posiedzeniach merytorycznych komisji i dziś na sesji Aneta Ochocka, skarbnik Miasta odniosła się w szczegółach do opinii Składu Orzekającego RIO.

Komisja Rewizyjna, na posiedzeniu w dniu 28 maja 2024 r. pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta Kalisza za 2023 rok, wnioskując o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2023 rok.

Przewodniczący poprosił Dariusza Grodzińskiego, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, o przedstawienie przedmiotowego wniosku.

Dariusz Grodziński – dziękuję, tak jak mówiłem, w tej procedurze powróciłem. Szanowni państwo radni, uchwała Nr 0012.1.8.2024 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydenta Miasta Kalisza za 2023 rok. Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza w składzie: Dariusz Grodziński, Maciej Antczak, Sławomir Chrzanowski, Marian Durlej, Tomasz Grochowski, Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński, Piotr Łuszczkiewicz, Kamila Majewska, Marcin Małecki, Sławomir Matczak, Małgorzata Mosińska-Busz, Andrzej Plichta, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Karolina Skrzypczyńska, Marta Walczykiewicz, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta Kalisza za 2023 rok i wnioskuje o udzielenie Prezydentowi Miasta Kalisza absolutorium za 2023 rok. Dziękuję.

c) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2023:

W dniu 5 czerwca 2024 r. wpłynęła odpowiedź – uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 czerwca 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2023, którą radni otrzymali wcześniej do przeanalizowania. Przewodniczący odczytał jej treść.

d) dyskusja:

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrała radna Karolina Skrzypczyńska – *panie przewodniczący, panie prezydencie, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, chciałabym przedstawić stanowisko Klubu Radnych Koalicji Kaliskiej odnośnie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2023. Nie ukrywam, że jako nowej radnej, która ma tutaj przyjemność z bycia z państwem po raz drugi, jest to dla mnie nietatwe zadanie. Niemniej jednak tak naprawdę w przypadku udzielenia prezydentowi absolutorium bronią się dokonania, które w 2023 r. zrobił. Odnosząc się do słów radnego Grodzińskiego w zakresie fatalnego stanu budżetu, jego realizacji, wskazuję tylko na liczby. Panie radny, dochody w roku 2023 zostały wykonane na poziomie 98%, natomiast wydatki na poziomie 97%, przy czym zauważyć też należy, że planowany deficyt w wydatkach był mniejszy o kwotę prawie 9 mln zł. To jednak tylko i wyłącznie liczby, natomiast jeżeli chodzi o mieszkańców tak naprawdę najbardziej namacalna i widoczna realizacja prac Prezydenta Miasta Kalisza w 2023 r. to inwestycje, które mamy przyjemność oglądać, nadzorować, ale i również korzystać. Chciałabym tylko wspomnieć o kilku z nich, to chociażby otwarcie boiska przy Liceum im. Adama Asnyka, to rewitalizacja Podgórze, to basen Delfin, dalsza część Szlaku Bursztynowego, to remontowana ulica Korczak, to I etap rewitalizacji parku miejskiego, to tak hucznie zapowiadany przez każdego z prezydentów, ale wykonany tylko przez prezydenta Krystiana Kinastowskiego, remont Głównego Rynku oraz ulicy Kanoniczkiej, to remont ulicy Wyszyńskiego, to budowa mieszkań socjalnych na ulicy Noskowskiej, ale i również bloków na Stawiszyńskiej, to chociażby też sala gimnastyczna przy Szkole Podstawowej w Szczypiornie. Oczywiście to tylko niektóre, te najbardziej widoczne i spektakularne realizacje inwestycji w roku 2023. Chciałabym również dodać coś, co osobiście mnie bardzo dotyka z racji współpracy z Kaliskimi Liniami Autobusowymi, to wprowadzona w pełnym zakresie od 1 stycznia 2023 r. bezpłatna komunikacja miejska, która mam wrażenie, że już jest niezauważalną normalnością dla wszystkich mieszkańców miasta. Mogę tylko powiedzieć, że w przypadku wprowadzenia bezpłatnej komunikacji miejskiej już w tym pierwszym, już w tym najbardziej szerokim wariantcie od 1 stycznia 2023 r., Kaliskie Linie Autobusowe wożą ponad milion pasażerów więcej, aniżeli w takim samym czasie w roku ubiegłym. W tym, w roku 2023 było to prawie 6.400 tys. pasażerów, czyli wskazuje to tylko i wyłącznie, te liczby na to, że sam program bezpłatnej komunikacji miejskiej, ale i również program związany z tym, jak Kaliska Karta Mieszkańca, to wielki sukces, który już na stałe wpisuje się w realia mieszkańców miasta Kalisza. Dlatego też biorąc powyższe pod uwagę oraz to, co powiedziałam przy pierwszym wystąpieniu, że to sami mieszkańcy miasta Kalisza dali największe absolutorium, jakie*

można dać prezydentowi, z wykonania przez niego planu w 2023 r., wybierając go w I turze na stanowisko Prezydenta Miasta Kalisza, ja jako, w imieniu Klubu Radnych Koalicji Kaliskiej uprzejmie informuję, że będę miała zaszczyt głosować za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza. Dziękuję.

Artur Kijewski – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, chciałbym przedstawić stanowisko naszego klubu radnych. Stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Kalisza za 2023 r. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miasta Kalisza, biorąc pod uwagę merytoryczną ocenę wykonania budżetu, przyjrzał się wnikliwie przedstawionemu przez prezydenta miasta sprawozdaniu. Dokument został przedstawiony Regionalnej Izbie Obrachunkowej, która oceniła działania urzędu pod kątem formalno-rachunkowym. Regionalna Izba Obrachunkowa orzekła, że sprawozdanie za 2023 rok opiniuje pozytywnie. Podobnie Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza wyraziła swoją pozytywną opinię o wykonaniu budżetu miasta Kalisza za 2023 rok. Również klub radnych ogólnie dobrze ocenia poziom wykonania budżetu po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków. Właściwe gospodarowanie środkami publicznymi, odpowiedzialna polityka, uwzględniająca nie tylko aspiracje rozwojowe, ale również realizację zadań bieżących na możliwie wysokim poziomie, znajduje potwierdzenie w liczbach. Realizację wykonania budżetu miasta mogliśmy śledzić i oceniać otrzymując comiesięczne informacje z jego wykonania. Gwarantowało to pełną transparentność działań Prezydenta Miasta Kalisza. W nietatwej sytuacji finansowej, w jakiej znajdują się samorzady, dołożono wszelkich starań dążących do racjonalnego wydatkowania środków publicznych. W związku z tym Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miasta Kalisza, biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania oraz pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej i Komisji Rewizyjnej, wobec prawidłowego wykonania budżetu miasta Kalisza po stronie dochodów i wydatków, udziela Prezydentowi Miasta Kalisza absolutorium za 2023 rok. Konsekwencją tego jest nasza decyzja o poparciu stosownej uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Kalisza za 2023 rok. Dziękujemy wszystkim, którzy byli zaangażowani w jego realizację. Dziękuję bardzo.

Andrzej Plichta – panie przewodniczący, wysoka rado, panie prezydencie, szanowni państwo, od kilku godzin już słuchamy cyfr, sprawozdań. One są podstawą do udzielenia przez radę absolutorium. Jednak najważniejszą oceną dla każdego polityka, w tym Prezydenta Miasta Kalisza, są wybory. I proszę przypomnieć sobie, jak przed wyborami, jak wyglądały spekulacje na temat wyborów Prezydenta Miasta Kalisza. Ja sam byłem zdziwiony tymi rankingami, które wydawały mi się w ogóle nierealne, no ale jednak takie były. Po czym okazało się, że mieszkańcy w I turze z dużą przewagą wybrali na kolejną kadencję pana prezydenta Krystiana Kinastowskiego. Dla mnie jako samorządowca to jest najważniejsza ocena. To jest ocena demokratyczna, ocena mieszkańców i dlatego tak jak pani Karolina, tak jak i mój kolega przedmówca, wydali już werdykt nasz, ale ja chciałbym jeszcze raz zwrócić państwu uwagę na to, jaka była decyzja mieszkańców, bo tak naprawdę to oni udzielili absolutorium Krystianowi Kinastowskiemu. Dziękuję bardzo.

e) głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza:

W oparciu o art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, opinie wszystkich komisji Rady oraz odczytaną uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza.

Przypomniął jednocześnie, że gospodarka finansowa gmin jest jawna, wobec czego przedmiotową uchwałę radni podejmują w głosowaniu jawnym, a zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 14 osób było za, 8 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały, gratulując prezydentowi udzielonego absolutorium.

O zabranie głosu poprosił Krystian Kinastowski – *panie przewodniczący, wysoka rado, bardzo dziękuję za najpierw wotum zaufania, a w tej chwili za absolutorium. To duży kredyt zaufania na nie tylko ten nadchodzący rok, ale myślę, że całą kadencję, która przed nami. Myślę, że to będzie bardzo trudna, ale też bardzo ważna i w sumie dla naszego miasta bardzo dobrze zapowiadająca się kadencja, także ja bardzo się cieszę z tego, że ta współpraca tak dobrze z radą miasta się układa, że ten front, można powiedzieć, tutaj tych osób, które chcą pracować dla naszego miasta, się poszerzył. Bardzo za to dziękuję. Dużo to dla mnie znaczy. A do tych osób, które dzisiaj zagłosowały na czerwono, ja chciałbym bardzo jeszcze raz serdecznie zaapelować, byście państwo również przyłączyli się do tego szerokiego frontu pracy na rzecz naszego miasta. Myślę, że kolejne lata, kiedy zamierzacie stanąć po tej stronie, która zamierza tylko i wyłącznie krytykować, to nie najlepszy wybór. Uważam, że możecie swój mandat radnego miasta Kalisza, którym zostaliście obdarzeni przez mieszkańców, wykorzystać dużo lepiej niż tylko na krytykowaniu i trochę, że tak powiem, takim negatywnym działaniu. Myślę, że wspólnie moglibyśmy zrobić dużo, a jest też wiele zadań, które moglibyśmy realizować wszyscy wspólnie. Także jeszcze raz bardzo wszystkim serdecznie dziękuję i chciałbym dzisiaj państwu życzyć tutaj wytrwałości w tych dalszych obradach, bo wiem, że długa sesja przed nami. Wszystkiego, wszystkiego dobrego. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję.*

Ad. 4. określenia wykazu i przedmiotu działania stałych komisji Rady Miasta Kalisza.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Głos zabrał radny Piotr Łuszczkiewicz – szanowny panie przewodniczący, wysoka rado, panowie prezydenci, szanowni państwo, poprosiłem o głos, albowiem czuję się zaniepokojony pojawianiem się nowych komisji w składzie komisji, które do tej pory funkcjonowały w radzie miasta. Oczywiście spodziewam się, że wszystko można uzasadnić, naprawdę wszystko można uzasadnić, aczkolwiek ja nie widzę takiego uzasadnienia dla rozbitcia legendarnego już EKS-u na dwie komisje. Nie widzę paraleli tutaj np. w postaci podziału Wydziału Kultury, Sztuki, Sportu i Turystyki, żeby uznać to za rzecz zupełnie naturalną i wiarygodną. Obawiam się, że mamy do czynienia z rozpoczynającą się praktyką mnożenia rozmaitych bytów i ciał, w tym komisji stałych, po to, żeby zaspokoić ambicje kolejnych partycypantów i akolitów koalicji prezydenckiej. Mój wniosek racjonalizatorski byłby taki, żeby od razu podzielić te komisje na 13 czy 14, tak żeby wszyscy z państwa będący przy władzy mogli mieć zaspokojone swoje ambicje. Obawiam się również tego wyboru przewodniczących, bo przecież głosując za takim podziałem i zapisując się do komisji, nie będziemy jeszcze wiedzieli, kto ma stanąć na ich czele. I to doprawdy jest duża zagadka, na kim tym razem zatrzyma się wskazówka ratuszowego koła fortuny. W związku z tym taki głos, że tak powiem, niepokoju, pragnę z tego miejsca w tej chwili złożyć. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni goście, ja oczywiście mam odrębne stanowisko i tutaj żadnych metafor czy odnośników nie będę stosował, bo chyba najważniejsza, panie radny Łuszczkiewicz, jest merytoryka. Ale wróćmy do historii. W II i III kadencji Rady Miasta Kalisza były już te dwie odrębne komisje. Przypomnę, Komisja Edukacji i Komisja Kultury i Kultury Fizycznej. Jako, że kultura fizyczna jest częścią wychowania fizycznego, a wychowanie fizyczne z racji podstawy programowej jest częścią sportu, lekcji wychowania fizycznego, które realizujemy, jest bliższe edukacji. Jeżeli weźmiemy pod uwagę edukację, gdzie stanowi 31% budżetu, czyli ok. 390 mln zł, z tego 296 to subwencja i dotacja, a resztę dopłacamy z naszego budżetu, to jest to bardzo duże wyzwanie i stale rośnie. Szanowni państwo, więc wydaje mi się, że podział na te dwie komisje, odnośnie edukacji i sportu oraz kultury, dziedzictwa narodowego i turystyki jest zasadny. Wiem doskonale, że wiąże się to z dodatkową pracą dla państwa, którą będziecie musieli wykonać, natomiast wierzę, że ta decyzja przy akceptacji prezydenta, ale także naczelnik Wydziału Kultury, Grażyny Dzieciak jest dobrym rozwiązaniem, żeby podkreślić właśnie kulturę jako szeroko rozumianą spektrum, wartość dodaną dla naszego miasta. Tworzące się nowe galerie, rozmowy o powstaniu nowej szkoły artystycznej, w skład której wchodziłyby szkoły nasze, jest bardzo dobrą inicjatywą i bardzo proszę radnych o poparcie tego wniosku. Dziękuję bardzo.

Marcin Strzelec, radny Rady Miasta Kalisza – szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, szanowny panie radny Łuszczkiewicz, apelujecie państwo o dbałość o wydatki miasta, o to, żebyśmy tutaj szczegółowo przyglądali się i skrupulatnie pracowali w ramach komisji, więc tym bardziej nie rozumiem tego głosu, nie rozumiem głosu, który też, zauważam, pozbawiony jest merytoryki. Edukacja stanowi znaczący wydatek w naszym budżecie. To kwestia, którą szczegółowo trzeba się zajmować. Uważam, że ten podział będzie miał pozytywny wpływ, jeżeli chodzi

o kwestię prac komisji i pozwoli nam bardziej szczegółowo zająć się wszystkimi ważnymi kwestiami dla miasta. Dziękuję bardzo.

Piotr Łuszczkiewicz, ad vocem – szanowni państwo, no nie wiem, pewnie jestem jedną z ostatnich osób, którym można zarzucać brak dbałości i brak myślenia o kulturze, sztuce, a zatem mógłbym tylko powiedzieć, że to wspaniale, że ta dziedzina będzie objęta pracami osobnej komisji, ale zauważmy, że ta komisja stanie się komisją bardzo niskobudżetową w porównaniu do nakładów na edukację i sport. To będzie bardzo nieduże pole manewru finansowego. Mógłbym zapytać w takim razie, czy rzeczywiście, i chcę o to zapytać pana wiceprezydenta, czy skoro doszli państwo do wniosku, że to nie może już być jedna komisja, powołując się na bardzo zamierzchłe kadencje Rady Miejskiej wtedy jeszcze, skoro doszli państwo do wniosku, że nie da się pracować nad wszystkim w tej jednej komisji, to moje pytanie, czy pan wiceprezydent planuje podział Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki? Bo mógłbym odwrócić to pytanie, czy w takim razie urzędnicy tego jednego ogromnego wydziału, który jeszcze ma wiele innych funkcji, dadzą sobie radę z ogarnięciem tych emancypujących się i coraz lepiej prosperujących obszarów? Dziękuję bardzo.

Marcin Małecki, radny Rady Miasta Kalisza – dziękuję bardzo. Wysoka Rado, szanowni państwo, panowie prezydenci, ja mam takie pytanie do pana wiceprezydenta Kulawinka. Po części rozumiem, rozumiem od strony merytorycznej, poza tutaj tymi tematami związanymi z nowymi przewodniczącymi komisji, rozdzielenie tej komisji, ale moje pytanie dotyczy, dlaczego ta komisja nie nazywa się, ta przyszła nowa komisja, dlaczego ten sport jest, turystyka jest włączona i nie ma tu Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, to by było chyba bardziej naturalne. Ta turystyka w dziedzictwie narodowym to tak trochę, no nie klei się to, mówiąc językiem młodzieżowym. To moja taka uwaga. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Kulawinek, ad vocem – szanowni państwo, rozpocznę od pytania pana radnego Małeckiego. Turystyka oczywiście związana przede wszystkim jest ze sportem. Jeżeli mówimy, przepraszam, z kulturą, jeżeli mówimy tutaj o turystyce, mamy na myśli dziedzictwo narodowe, w tym najważniejszym elementem, który obserwujemy, obiekty sakralne. Więc turystyka jak najbardziej, jeżeli związana z najstarszym miastem w Polsce, to z zasady, z reguły, związana od wielu, wielu lat jest właśnie z dziedzictwem. Jeżeli chodzi o pytanie pana radnego Łuszczkiewicza, do tej pory mieliśmy taką sytuację, że oto naczelnikiem Wydziału Kultury, Sportu, Turystyki jest pani Grażyna Dzieciak, ale od sportu notabene reprezentowała ją zawsze pani Urszula Bogaczyk, stąd tu się po prostu ten podział jest naturalny. Trudno połączyć kulturę i sport w jednym wydziale, obserwowaliśmy to przez wiele, wiele, wiele lat w poprzedniej kadencji, pana jeszcze wtedy nie było, więc zasadny jest ten podział z racji podkreślenia właśnie wartości kultury i dziedzictwa narodowego oraz szeroko rozumianej turystyki, nadmienię jeszcze raz, odświeżając, związanej z dziedzictwem, czyli turystyką sakralną. Dziękuję bardzo.

Dariusz Grodziński – szanowni państwo, wysoka rado, muszę przyznać, że bardzo ciężko wsłuchiwać się w to pustostowie. Musi to wybrzmieć jasno i klarownie, że

jedynym powodem mnożenia, podziału tej, tej komisji, mnożenia stanowisk, jest konieczność zaspokojenia radnej Majewskiej i radnego Antczaka, którzy za chwilę, nie moim głosem na pewno, będą na te komisje, do przewodzenia nimi wybrani. Natomiast powoływanie się na jakąś zamierzoną przeszłość, kiedy Rada Miasta Kalisza liczyła w swoim gronie z czterdziestu, może nawet czterdziestu paru radnych, bo to o takich czasach mówimy, jest niedorzeczne. Ta komisja funkcjonowała bardzo dobrze przez pięć ostatnich kadencji, odpowiadała strukturze organizacyjnej Urzędu Miasta Kalisza. My po prostu nie powinniśmy tak robić, dla czyichś politycznych interesów, w ten sposób traktować sprawy dla mnie bardzo poważne. Dziękuję.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 14 osób było za, 8 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Kalisza.

Przewodniczący poprosił radnych o zgłoszenia kandydatur do składu osobowego Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Tadeusz Skarżyński – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, zgłaszam swój akces do tej komisji.*

Magdalena Sekura-Nowicka – *szanowny panie przewodniczący, wysoka rado, do prac w Komisji Edukacji i Sportu zgłaszam do pracy siebie, pana Marcina Małeckiego oraz pana Piotra Łuszczkiewicza. Dziękuję.*

Radny Piotr Łuszczkiewicz nie wyraził zgody na kandydowanie, natomiast radny Marcin Małecki taką zgodę wyraził.

Karolina Skrzypczyńska – *w imieniu radnych Koalicji Kaliskiej chciałabym zaproponować do pracy w Komisji Edukacji radnego Mariana Durleja, panią radną Martę Walczykiewicz oraz pana radnego Macieja Antczaka.*

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Eskan Darwich – *panie przewodniczący, wysoka rado, do pracy w tej komisji, w Komisji Edukacji i Sportu, zgłaszam kandydaturę radnego Tomasza Grochowskiego. Dziękuję.*

Zgłoszony radny wyraził zgodę na kandydowanie.

Andrzej Plichta – *panie przewodniczący, wysoka rado, przepraszam, że w koszuli, ale atmosfera się robi, nie wiem, podwójnie gorąca chyba. Podwójnie gorąca. W imieniu Prawa i Sprawiedliwości jeszcze dopiszemy się z panem radnym Arturem Kijewskim do Komisji Edukacji i Sportu.*

Zgłoszony radny wyraził zgodę na kandydowanie.

Następnie przewodniczący odczytał treść uchwały.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za, 2 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. ustalenia składu osobowego Komisji Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego Rady Miasta Kalisza.

Przewodniczący poprosił radnych o zgłoszenia kandydatur do składu osobowego Komisji Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Artur Kijewski – *panie przewodniczący, wysoka rado, panowie prezydenci, chciałbym zgłosić do składu komisji dwóch przedstawicieli Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, pana Andrzeja Plichtę oraz pana Marcina Strzelca.*

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący – *dziękuję bardzo. Ja pozwolę również zgłosić swoją kandydaturę jako dodatkową.*

Karolina Skrzypczyńska – *panie przewodniczący, zgłaszam kandydaturę pana radnego Macieja Antczaka oraz pani radnej Marty Walczykiewicz.*

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Maciej Antczak – *ja chciałbym jeszcze zaproponować kandydaturę pana radnego Eskana Darwicha do uczestnictwa w tej komisji, także zgłaszam pana radnego Eskana Darwicha.*

Zgłoszony radny wyraził zgodę na kandydowanie.

Następnie przewodniczący odczytał treść uchwały.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 13 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Tadeusz Skarżyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

W związku ze złożoną pisemnie rezygnacją radnego Macieja Antczaka z funkcji Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza, Rada Miasta Kalisza winna podjąć uchwałę o jej przyjęciu.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Tadeusz Skarżyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. powołania Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy, natomiast zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza rada powołuje i odwołuje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza wraz z rekomendacją. Przypomniawszy jednocześnie, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o dostępie do informacji publicznej, wybór przewodniczącego komisji jest dokonywany w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

O zabranie głosu poprosiła radna Karolina Skrzypczyńska – *panie przewodniczący, na przewodniczącą komisji Klub Radnych Koalicji Kaliskiej proponuje panią Kamilę Majewską. Pani radna to radna obecnie już szóstej kadencji. Wcześniej przewodniczyła tej komisji. No i oczywiście była wiceprzewodniczącą całej Rady Miasta. Dziękuję.*

Zgłoszona radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych kandydatur, przewodniczący zamknął listę kandydatów na przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Następnie radni przystąpili do przegłosowania zgłoszonej kandydatury – 14 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz, radny Marcin Małecki ze względów technicznych nie wziął udziału w głosowaniu) – przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji została radna Kamila Majewska.

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały – 14 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz, radny Marcin Małecki ze względów technicznych nie wziął udziału w głosowaniu) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. powołania Przewodniczącego Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Kalisza.

Przewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Kalisza wraz z rekomendacją.

Głos zabrała radna Magdalena Sekura-Nowicka – *szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej zgłaszamy na to stanowisko pana Marcina Małeckiego. Pan Marcin Małecki to oczywiście były i uznany i znany sportowiec kaliski, nie tylko kaliski, bo również w obszarze i krajowym i europejskim, światowym. Manager i trener nie tylko w sektorze ochrony zdrowia, ale właśnie również w sektorze sportu. Nie ukrywam, że od ponad 5 lat, bo już ostatnia kadencja się skończyła, bardzo aktywnie pracował w Komisji Edukacji i Sportu i jeszcze wtedy Kultury, no i teraz też taką aktywność podejmuje. W związku z tym uważamy, że będzie to odpowiednia osoba do zajmowania takiego stanowiska. Dziękujemy.*

Karolina Skrzypczyńska – *czas to pieniądz, panie przewodniczący. Ze strony Klubu Radnych Koalicji Kaliskiej proponujemy na przewodniczącego komisji pana radnego Mariana Durleja, dotychczasowego przewodniczącego Komisji Edukacji, Sportu i Kultury. Pana radnego nie trzeba wszystkim przedstawiać, to wieloletni radny, przewodniczący komisji, jak wspomniałam wcześniej, ale i również nauczyciel, w tym nauczyciel akademicki, a także trener. Dziękuję.*

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych kandydatur, przewodniczący zamknął listę kandydatów na przewodniczącego Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Kalisza.

Następnie radni przystąpili do przegłosowania kandydatury radnego Marcina Małeckiego – 11 osób było za, 5 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Przegłosowano również kandydaturę radnego Mariana Durleja – 14 osób było za, 4 przeciw, 4 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Przewodniczącym Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Kalisza został radny Marian Durlej.

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały – 14 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. powołania Przewodniczącego Komisji Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego Rady Miasta Kalisza.

Przewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Komisji Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego Rady Miasta Kalisza wraz z rekomendacją.

O zabranie głosu poprosiła radna Karolina Skrzypczyńska – w imieniu radnych Koalicji Kaliskiej chciałabym zgłosić kandydaturę pana radnego Macieja Antczaka na przewodniczącego komisji. Chciałabym wskazać, że pan Maciej Antczak pomimo krótkiego stażu samorządowego, albowiem jest to jego I kadencja, jest szeroko związany z kulturą w naszym mieście. Jest organizatorem licznych koncertów ulicznych, w roku 2023 było to 16. Jest również aktywnym uczestnikiem organizacji pozarządowych. Organizuje m.in. Dni Księstwa Kaliskiego, a także jest redaktorem jednego z poczytnych portali informacyjnych. Dziękuję.

Dariusz Grodziński – ja mam pytanie do szanownego pana kandydata na przewodniczącego, w ślad za lekturą też artykułów prasy lokalnej. Czy w tych licznych organizacjach pozarządowych, w których pan uczestniczył czy uczestniczy nadal, w którejs z nich te organizacje korzystały z pieniędzy z Funduszu Sprawiedliwości i w jakim zakresie i na jakie wydarzenia, jeżeli to miało miejsce? Dziękuję.

Maciej Antczak – szanowny panie przewodniczący, odpowiem może krótko. Osobiście nie brałem udziału w żadnym projekcie, który był realizowany z Funduszu Sprawiedliwości. Nie pracowałem przy żadnym projekcie dofinansowanym z tego funduszu, w związku z czym nie mam żadnych związków z Funduszem Sprawiedliwości, ale bardzo dziękuję za to pytanie... W których byłem, nie korzystały. Dziękuję.

Zgłoszony radny wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych kandydatur, przewodniczący zamknął listę kandydatów na przewodniczącego Komisji Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego Rady Miasta Kalisza.

Następnie radni przystąpili do przegłosowania zgłoszonej kandydatury – 14 osób było za, 7 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczącym Komisji Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego został radny Maciej Antczak.

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały – 14 osób było za, 6 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ze względu na konieczność desygnowania przez nowo powołane komisje ich wiceprzewodniczących, przewodniczący zarządził 15 minut przerwy technicznej, po której w sali 36 odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Edukacji i Sportu oraz Komisji Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego Rady Miasta Kalisza.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady III Sesji Rady Miasta Kalisza.

Ad. 11. zatwierdzenia wiceprzewodniczących stałych komisji Rady Miasta Kalisza.

Zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza rada powołuje i odwołuje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji, natomiast kandydata na wiceprzewodniczącego proponuje komisja.

Stale komisje Rady Miasta Kalisza na swych posiedzeniach w czerwcu 2024 r. na wiceprzewodniczących komisji desygnowały następujących radnych:

- Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza – radną Karolinę Skrzypczyńską,
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza – radnego Andrzeja Plichtę,
- Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza – radną Karolinę Skrzypczyńską,
- Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza – radnego Tadeusza Skarżyńskiego,
- Komisja Edukacji i Sportu Rady Miasta Kalisza – radną Martę Walczykiewicz,
- Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego Rady Miasta Kalisza – radnego Andrzeja Plichtę,
- Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza – radną Kamilę Majewską,
- Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza – radnego Mirosława Gabrysiaka,
- Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza – radną Małgorzatę Mosińską-Busz.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 13 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. zmieniającej uchwałę w sprawie harmonogramu sesji Rady Miasta Kalisza na 2024 r.

Zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza rada może dokonać zmian w przyjętym harmonogramie.

Wprowadzana zmiana jest związana z przełomem kadencji Rady Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. skrócenia kadencji rad osiedli oraz ustalenia wspólnego terminu wyborów do rad osiedli i sołectw.

W 2024 r. kończy się pięcioletnia kadencja rad osiedli i sołectw. Wprowadzenie jednego, wspólnego terminu wyborów pozwoli na ich lepszą promocję, co powinno zaowocować wzrostem zainteresowania i wyższą frekwencją, zarówno mieszkańców jak i osób kandydujących w wyborach. Przedmiotowa uchwała zakłada odpowiednie skrócenie kadencji poszczególnych rad osiedli do 11 września 2024 r. i wskazuje wspólny termin wyborów, który wyznacza się na 12 września 2024 r.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Marcin Strzelec – *krótco w uzupełnieniu informacji, którą przedstawił pan przewodniczący, żebyście wszyscy państwo mieli jasność, bo nie wszyscy, co oczywiste, uczestniczycie w posiedzeniach tejże komisji. To skrócenie rad nie jest żadnym tłem, żadną tutaj dodatkową grą. Po prostu dwie rady były wybrane później z uwagi na procedury i to, że ten wybór nie odbył się w terminie, ich kadencje trwają troszkę dłużej, żeby wszystkie rady wybrały się w tym samym najlepszym terminie, zaraz po wygaśnięciu sesji. Warto te dwie kadencje skrócić i w ten sposób sprawnie zorganizować te wybory. Dziękuję.*

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. wskazania radnych Rady Miasta Kalisza do Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza.

Zgodnie z regulaminem komitetu liczy on nie więcej niż 21 członków, w tym nie więcej niż 2 radnych wskazanych przez Radę Miasta Kalisza.

W związku z ukonstytuowaniem się Rady Miasta Kalisza IX kadencji należy dokonać wskazania radnych tej kadencji do członkostwa w Komitecie Rewitalizacji.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza na swym posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2024 r., pozytywnie opiniując projekt uchwały, do udziału w pracach komitetu wskazała radnych: Tadeusza Skarzyńskiego i Martę Walczykiewicz.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

W związku z przedłużeniem okresu obowiązywania przepisów dotyczących pomocy de minimis do 31 grudnia 2030 r., wynikającym z rozporządzenia Komisji Europejskiej w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii

Europejskiej do pomocy de minimis, należało wprowadzić stosowne zmiany do przedmiotowej uchwały.

Dodatkowo wprowadzono także zmiany wynikające z dotychczasowego doświadczenia w udzielaniu i rozliczaniu dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych w Specjalnej Strefie Rewitalizacji.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Monikę Otrębską-Juszczak, naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju o zabranie głosu w tej sprawie.

Monika Otrębska-Juszczak – panie przewodniczący, szanowni państwo, w związku z informacją, jaką otrzymaliśmy od Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, że należy w uchwale dokonać stosownych zmian w związku z zastrzeżeniami dotyczącymi zwiększenia przejrzystości zasad udzielania pomocy de minimis w ramach tej uchwały, te zmiany zostały uwzględnione. I z uwagi na fakt, że powtarza się to w trzech załącznikach, w załączniku pierwszym do uchwały, w załączniku drugim do uchwały i w załączniku trzecim, jest to ta sama kwestia, ja pozwolę sobie przeczytać tylko te, jakby jeden raz to, co jest zmieniane w całej uchwale w tych wszystkich trzech załącznikach, a mianowicie chodzi głównie tutaj o podmioty, które prowadzą działalność gospodarczą. Jeżeli chodzi o dokumenty, które mają dostarczyć w przypadku, gdy będzie im udzielana pomoc, a mianowicie zaświadczenie albo oświadczenie, o którym mowa w art. 37 ustawy, ust. 1, przepraszam, ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, dotyczącym minionych 3 lat, informacje określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2019 r. w sprawie zakresu informacji przedstawionych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis i oświadczenie dotyczące pomocy wywozowej. I w tym zakresie, w tych trzech załącznikach ta treść została zmieniona. To wszystko i dziękuję.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 16. zmieniającej uchwałę nr LXXV/1092/2024 Rady Miasta Kalisza z dnia 25 kwietnia 2024 r. w sprawie udzielenia w 2024 roku dotacji dla właścicieli lub

użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Zgodnie z przepisami, w przypadku udzielenia dotacji w wysokości mniejszej niż wskazana we wniosku o dotację, prezydent w formie pisemnej lub elektronicznej wzywa wnioskodawcę do dokonania aktualizacji zakresu planowanych robót lub prac oraz wielkości finansowych środków własnych, a wnioskodawca obowiązany jest przedłożyć zaktualizowany kosztorys pod rygorem odmowy udzielenia dotacji w wyznaczonym terminie.

Ze względu na niedostarczenie przez wnioskodawcę aktualizacji zakresu planowanych robót lub prac oraz wielkości finansowych środków własnych we wskazanym terminie, odmówiono udzielenia dotacji na wykonanie remontu elewacji frontowej wraz z remontem balkonów oraz izolacją ścian piwnicznych właścicielowi nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Kolegialnej 3.

Uwolnione środki przeznacza się na zwiększenie dotacji dla Parafii Katedralnej św. Mikołaja w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 17. zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kaliskiej Strefy Inwestycyjnej – ulica Rozwojowa.

Przedmiotem zmiany jest plan przyjęty uchwałą Rady Miasta Kalisza z lutego 2022 r.

Opracowanie obejmuje teren o powierzchni ok. 48 ha, który położony jest w zachodniej części miasta, w obrębie Dobrzec w rejonie ulic: Batalionów Chłopskich oraz Rozwojowej. Obecnie obszar ten stanowią grunty użytkowane rolniczo z ustalonym przeznaczeniem w planie głównie pod tereny zabudowy usługowej lub obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Celem zmiany ustaleń planu jest umożliwienie rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w tym paneli fotowoltaicznych o mocy zgodnej z obecnie obowiązującymi przepisami.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas

głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 18. ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Wrocławskiej 8-10 w Kaliszu.

Na podstawie ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, w przypadku zamiaru realizacji inwestycji mieszkaniowej inwestor występuje, za pośrednictwem prezydenta miasta, z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji do właściwej miejscowo rady gminy.

Wnioskodawca prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą MTM Consulting Tadeusz Mazek złożył do Rady Miasta Kalisza za pośrednictwem Prezydenta Miasta Kalisza wniosek o podjęcie uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie pięciu budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną na nieruchomości przy ul. Wrocławskiej 8-10 w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za, 1 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 19. zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Kaliskiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu.

Ustawa o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa dała możliwość wprowadzenia do statutu gminnej rady seniorów zapisów dotyczących sposobu i wysokości zwrotu kosztów podróży służbowych dla członków gminnej rady seniorów. Mając na uwadze sygnalizowane w tym zakresie potrzeby zasadne jest wprowadzenie do uchwały zaproponowanych zmian.

Projekt uchwały poddany został konsultacjom i uzyskał akceptację Kaliskiej Rady Seniorów.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 20. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2024 rok.

W oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielone dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych kalkulowane według stawek jednostkowych.

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawki dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu na dofinansowanie kosztów użytkowania w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2024 r.:

- kompleksu sportowego przy ul. Łódzkiej 19-29,
- kompleksu obiektów stadionowych,
- hali sportowo-widowiskowej Arena przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego z zapleczem socjalno-sanitarnym,
- boiska „ORLIK 2012”,
- Majkowskiego Centrum Rekreacyjno-Sportowego przy ul. Tuwima 2-4,
- obiektu przy Wale Piastowskim 3.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za, 8 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 21. zmiany uchwały w sprawie emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu.

W związku z planowaną zmianą harmonogramu wykupu obligacji z 2015 r., podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Sławomir Chrzanowski – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, ja chcę wrócić do wczorajszej komisji, Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, bowiem cały ten pakiet, który będzie za moment przedmiotem naszego głosowania był analizowany, była rozmowa. My jako Klub Koalicji Obywatelskiej do momentu, kiedy faktycznie ta debata, o którą prosimy, ta pełna taka rozmowa na temat stanu finansów naszego miasta się nie odbędzie, nie będziemy skłonni popierać żadnych instrumentów finansowych, które mają zaciągać dług, czy to będą kredyty, pożyczki, czy obligacje. W całym tym pakiecie widzimy jedną taką prawidłowość, jedną rzecz. Oprócz tego, że będziemy starali się wyemitować kilka serii obligacji na bardzo znaczącą kwotę, to będzie za kilka punktów, to te pierwsze punkty pokazują nam jedną prawidłowość, mianowicie staramy się przesunąć maksymalnie termin spłaty, tak?, czy wykupu tych obligacji,*

mówiąc precyzyjnie. Jest to kilka milionów złotych, które robimy wszystko, co pani skarbnik potwierdziła, aby w tej kadencji tego nie spłacić. To jakby potwierdza trochę to, o czym mówimy, czy pan prezydent nawet o tym mówił, że stan finansów naszego miasta nie jest najlepszy. Zatem z naszej strony na ten moment będzie czerwień, ale mam nadzieję, że w którymś momencie być może szybko wrócimy do sprawy takiej, mówię, debaty, analizy pełnej stanu finansów naszego miasta. Dziękuję.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – panie przewodniczący, wysoka rado, tak jak już wspomniałem, ta sytuacja finansowa, ona nie jest najlepsza. Ona nie wynika z tego, że finansami miasta my tutaj źle zarządzamy, tylko wynika z tego, że po prostu poprzedni rząd zmienił zasadę finansowania samorządów i proponował w związku z utratą dochodów, subwencję rozwojową wypłacaną w II połowie roku. Rząd się zmienił, zasady finansowania samorządów się nie zmieniły, a nowy rząd, już dzisiaj ja dostałem odpowiedź od Ministra Finansów, że takiej subwencji nie będzie. W związku z tym Kalisz nie jest wyjątkiem. Poznań chyba niedawno zaciągnął obligacje na ponad 600 mln zł, Ostrów 20 mln zł, co daje im chyba możliwość chyba dojechania tylko do października, także będą kolejne emisje. Wszystkie samorządy w Polsce mają problem. To, że my dzisiaj taką uchwałę podejmiemy, nie oznacza, że będziemy musieli te obligacje wyemitować, jeżeli rząd wsłucha się w głos samorządów, to pojawi się jakaś subwencja i po prostu pomogą nam zasypać tę dziurę, która wynika, tak jak już powiedziałem, ze zmiany sposobu finansowania samorządów, ale również z decyzji podejmowanych na szczeblu centralnym, m.in. jeżeli chodzi o podwyżki dla nauczycieli oraz podnoszenie płacy minimalnej. To się, szanowni państwo, bierze z tego. Kalisz jest w o tyle dobrej sytuacji, że mamy jeszcze miejsce w WPF-ie na to, by te obligacje zaciągnąć i pokazać, że je spłacamy. Natomiast są samorządy, które już nawet takiego ruchu nie mogą wykonać, w związku z tym mają podwójny problem. Ja bym bardzo prosił o takie odpowiedzialne tutaj dzisiaj podejście do spraw finansowych naszego miasta. My od samego początku, jak tutaj pracujemy, udowadniamy, że nie zadłużamy ponad miarę naszego miasta, raczej spłacamy te zobowiązania, które były do tej pory przez moich poprzedników zaciągane. Także no prosiłbym o odpowiedzialne podejście do tego problemu i umożliwienie nam, ponieważ tak jak państwo wiecie, w tej chwili będzie przerwa, w związku z wakacjami, później spotykamy się we wrześniu. Gdybyśmy mieli tę decyzję podejmować we wrześniu, mogłoby być po prostu trochę za mało czasu, wolimy taki bufor bezpieczeństwa. Tak jak już powiedziałem, ze względu na odpowiedzialne podejście do sytuacji tutaj w mieście, prosiłbym o podjęcie takiej decyzji. Dziękuję.

Karolina Skrzypczyńska, ad vocem – tylko ad vocem uzupełnienia informacji, które przekazał pan prezydent, chciałabym wskazać, że Wrocław wyemitował obligacje na kwotę 550 mln zł, Poznań, tak jak pan prezydent powiedział, 600 mln zł, Łódź 418 mln zł, a chociażby Ziębice w województwie opolskim, ostatnio, na ostatniej sesji, jest to miasto z ośmiotysięcznymi mieszkańcami, wyemitowało obligacje na poziomie 15 mln zł. Zauważam również, że to, co zostało powiedziane na Komisji Budżetu, wskaźniki zadłużenia miasta pozostaną bez zmian. Dziękuję.

Przewodniczący przypomniał radnym, iż zgodnie z art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym:

„1. *Uchwały i zarządzenia organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych wskazują źródła, z których zobowiązania te zostaną pokryte.*

2. *Uchwały rady gminy, o których mowa w ust. 1, zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.*”

Zapis ten dotyczy kolejnych projektów uchwały dotyczących emisji obligacji.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 14 osób było za, 8 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 22. zmiany uchwały w sprawie emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu.

W związku z planowaną zmianą harmonogramu wykupu obligacji z 2017 r., podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za, 8 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 23. zmiany uchwały w sprawie emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu.

W związku z planowaną zmianą harmonogramu wykupu obligacji z 2018 r., podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za, 8 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 24. emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Niniejsza uchwała stanowi formalny początek i podstawę procedury uruchamiania emisji obligacji.

Obligacje w swej istocie spełniają funkcję kredytu, jednak są dla miasta bardziej korzystne niż tradycyjny komercyjny kredyt bankowy.

Wynika to przede wszystkim z uwagi na ich elastyczność. Instrument ten daje możliwość określenia takich terminów wykupu obligacji, które zapewniają bezpieczeństwo w zakresie płynności finansowej budżetu miasta.

Emisja obligacji zapewnia środki niezbędne dla dalszego funkcjonowania i rozwoju miasta.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 17 czerwca.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 14 osób było za, 8 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 14 osób było za, 8 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 25. trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych organ stanowiący jest zobowiązany do określenia zakresu i formy prac nad projektem uchwały budżetowej. Uchwała powinna określać:

- 1) wymaganą szczegółowość projektu budżetu,
- 2) terminy obowiązujące w toku prac nad projektem uchwały budżetowej,
- 3) wymogi dotyczące uzasadnienia projektu uchwały budżetowej,
- 4) materiały informacyjne, które powinny być załączone do projektu uchwały budżetowej.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 17 czerwca.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas

głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 26. zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2024 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 17 czerwca.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 14 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 14 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 27. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043.

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali 17 czerwca oraz w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w sprawie autopoprawki Nr 2.

Aneta Ochocka – *panie przewodniczący, panowie wiceprezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, autopoprawka Nr 2 dotyczy zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2043 i dotyczy zmiany w dwóch przedsięwzięciach. Pierwszy z nich dotyczy rozbudowy i integracji IT i ITS w transporcie publicznym miast Kalisza i Ostrowa Wielkopolskiego, systemy IT. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe,*

zwiększamy łączne nakłady finansowe do kwoty 10.700 tys. zł, zmniejszamy limity 2025 r. do kwoty 700 tys. zł. Projekt realizowany będzie w oparciu o środki unijne w formule partnerskiej współpracy pomiędzy miastem Kalisz, w imieniu którego zadania projektowe realizować będą Urząd Miasta Kalisza i Zarząd Dróg Miejskich w Kaliszu, Gminą Miasto Ostrów Wielkopolski, w imieniu której zadania projektowe realizować będą Urząd Miejski w Ostrowie Wielkopolskim i Miejski Zarząd Dróg w Ostrowie Wielkopolskim oraz Miejskim Zakładem Komunikacji S.A. w Ostrowie Wielkopolskim. Powyższa zmiana umożliwi podpisanie porozumienia o współpracy z ww. podmiotami w celu wspólnego przygotowania i realizacji przedmiotowego projektu, zgodnie z podjętą uchwałą Rady Miasta Kalisza z dnia 26 października 2023 r. oraz złożenie wniosku o dofinansowanie w imieniu zawiązanego partnerstwa. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące, dokonuje się tutaj zmiany nazwy zadania, które otrzymuje brzmienie „Rozbudowa i integracja systemów IT i ITS w transporcie publicznym miast Kalisza i Ostrowa Wielkopolskiego, działania pozostałe”, zmniejsza się łączne nakłady finansowe w tym zakresie do kwoty 159 tys. zł, limit 2025, 2026 i dalej zwiększa się limit 2027 r. do kwoty 99 tys. zł. W ramach kosztu utrzymania systemu dynamicznej informacji pasażerskiej, którego celem jest poprawa warunków funkcjonowania transportu publicznego, jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynację wykonywania przedsięwzięcia to Urząd Miasta Kalisza. Okres realizacji tego zadania przypada na lata 2027-2043, a łączne nakłady finansowe to kwota 575.994,24 zł. W ramach wydatków majątkowych, systemy ITS, skraca się okres realizacji do 2026 r., zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 5,3 mln zł, zmniejsza się limit 2025 do kwoty 200 tys. zł, limit 2026 do kwoty 5,1 mln zł oraz limit zobowiązań do kwoty 5,3 mln zł. Tej zmiany dokonuje się w związku z planowanym ubieganiem się o dofinansowanie inwestycji z programu Fundusze Europejskie na infrastrukturę, klimat, środowisko 2021-2027 i koniecznością zabezpieczenia wkładu własnego. W ramach kampanii informacyjno-edukacyjnej jednostką odpowiedzialną za realizację lub koordynację wykonania tego przedsięwzięcia jest Kancelaria Prezydenta Miasta. Okres realizacji tego zadania to 2025-2027 rok, a łączne nakłady finansowe to 80 tys. zł. Środki przeznaczone będą na realizację działań informacyjno-edukacyjnych wśród mieszkańców Kalisza i Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Celem działań będzie zwiększenie świadomości w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej, a także nakłonienie mieszkańców do proekologicznych zachowań, w tym przede wszystkim do ograniczenia korzystania z samochodów osobowych i zastąpienia ich w codziennych podróżach komunikacją publiczną lub niezmotoryzowaną, tj. przemieszczanie się rowerem lub pieszo. I w ramach kosztów utrzymania, w ramach tego przedsięwzięcia „Rozbudowa i integracja systemu IT i ITS w transporcie publicznym Miast Kalisza i Ostrowa Wielkopolskiego” jednostką odpowiedzialną będzie Zarząd Dróg Miejskich w Kaliszu. Łączne nakłady finansowe to 2.728.640,69 zł, a przedsięwzięcie wprowadza się do Wieloletniej Prognozy Finansowej w związku z koniecznością utrzymania infrastruktury wybudowanej przy udziale środków pochodzących z programu Fundusze Europejskie na infrastrukturę, klimat, środowisko 2021-2027 i koniecznością zabezpieczenia środków wynikających z planowanych kosztów eksploatacyjnych. Natomiast zmiany, które dokonujemy w autopoprawce, dotyczące rozwoju zrównoważonej mobilności miejskiej w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej,

Kalisz, działania pozostałe, celem tego zadania jest poprawa warunków funkcjonowania transportu publicznego. Okres realizacji przypada na lata 2025-2027, a łączne nakłady finansowe to kwota 98 tys. zł. Projekt będzie realizowany w oparciu o środki Unii Europejskiej, a jego wnioskodawcą będzie miasto Kalisz, w imieniu którego zadania projektowe realizować będą Urząd Miasta Kalisza oraz Zarząd Dróg Miejskich w Kaliszu. Celem projektu jest rozwój infrastruktury transportu publicznego służący minimalizacji jego negatywnego wpływu na środowisko. Powyższe zmiany umożliwią złożenie wniosku o dofinansowanie ww. projektu. Jeżeli chodzi o przedsięwzięcie kolejne, zrównoważonej mobilności miejskiej w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, Kalisz, węzeł przesiadkowy przy ul. Złotej i Majkowskiej, tutaj okres realizacji przypada na lata 2026-2027, łączne nakłady finansowe to 13 mln zł. Przedsięwzięcie wprowadza się do Wieloletniej Prognozy Finansowej w celu złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach programu Fenix. I jeszcze jedno przedsięwzięcie w ramach rozwoju zrównoważonej mobilności miejskiej w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej dotyczy drogi dla pieszych i rowerów oraz kładki pieszo-rowerowej. Jednostką odpowiedzialną za realizację i koordynację wykonania tego przedsięwzięcia jest Zarząd Dróg Miejskich. Okres realizacji to przypada na lata 2025-2026, a łączne nakłady finansowe to kwota 9.600 tys. zł. To przedsięwzięcie wprowadzamy do Wieloletniej Prognozy Finansowej w związku z planowanym ubieganiem się o dofinansowanie inwestycji z programu Fundusze Europejskie na infrastrukturę, klimat, środowisko 2021-2027 i koniecznością zabezpieczenia wkładu własnego. Następne zadanie w ramach rozwoju zrównoważonej mobilności to poprawa warunków funkcjonowania transportu publicznego. Okres realizacji przeznaczony na to zadanie przypada na lata 2028-2043, a łączne nakłady finansowe wynoszą 13.281.900 zł. To przedsięwzięcie wprowadza się do Wieloletniej Prognozy Finansowej w związku z budową węzła przesiadkowego w Kaliszu przy ul. Złotej i Majkowskiej i koniecznością zabezpieczenia środków na realizację zadania. Kolejne przedsięwzięcie w ramach rozwoju zrównoważonej mobilności miejskiej dotyczy kampanii informacyjno-edukacyjnej, za którą odpowiedzialny będzie Urząd Miasta Kalisza. Okres realizacji tego przedsięwzięcia przypada na lata 2025-2027. Łączne nakłady finansowe wynoszą 138 tys. zł. Środki przeznaczone będą na realizację działań informacyjno-edukacyjnych wśród mieszkańców Kalisza i Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Celem działań będzie zwiększenie świadomości w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej, a także nakłonienie mieszkańców do proekologicznych zachowań. I ostatnie przedsięwzięcie w ramach rozwoju zrównoważonej mobilności miejskiej dotyczy drogi dla pieszych i rowerów oraz kładki pieszo-rowerowej, koszty utrzymania. Tutaj jednostką odpowiedzialną za realizację i koordynację wykonywania przedsięwzięcia będzie Zarząd Dróg Miejskich. Okres realizacji to lata 2026-2043, a łączne nakłady 2.012.551,55 zł. To przedsięwzięcie wprowadza się do WPF-u w związku z koniecznością utrzymania infrastruktury wybudowanej przy udziale środków pochodzących z programu Fundusze Europejskie na infrastrukturę, klimat, środowisko 2021-2027 i koniecznością zabezpieczenia środków wynikających z planowanych kosztów eksploatacyjnych. Dziękuję bardzo. To wszystkie zmiany w ramach autopoprawki.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 – 14 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 14 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 14 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 28. wystąpienia Miasta Kalisza ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski.

Miasto Kalisz należy do różnego rodzaju związków i stowarzyszeń, tytułem których musi regulować różnego rodzaju składki członkowskie.

Kluczowym stowarzyszeniem dla Miasta Kalisza jest Stowarzyszenie Aglomeracji Kalisko – Ostrowskiej, a także Związek Miast Polskich.

Przynależność do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski powoduje uiszczenie kolejnych składek. Po przeanalizowaniu sytuacji nie ma potrzeby oraz zasadności ich regulowania.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 13 osób było za, 8 przeciw (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 29. przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy gospodarczej – Rypinek”.

Teren objęty uchwałą ograniczony jest ulicami: Częstochowską i Budowlanych oraz terenami kolejowymi. Łączna powierzchnia terenu wynosi ok. 93 ha.

Celem przystąpienia do sporządzenia planu jest dostosowanie jego zapisów do obecnie obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz do

obecnych potrzeb. W planie miejscowym m.in. wyznaczone zostaną tereny pod odnawialne źródła energii oraz uwzględniony zostanie przebieg realizowanej obecnie drogi od skrzyżowania ulicy Polnej z Budowlanych w kierunku ulicy Księżnej Jolanty. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 30. odwołania radnego Marcina Strzelca z funkcji przewodniczącego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Niniejszy projekt uchwały to propozycja Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej w Radzie Miasta Kalisza.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Magdalenę Sekurę-Nowicką, przewodniczącą Klubu.

Magdalena Sekura-Nowicka – *szanowny panie przewodniczący, wysoka rado, my ten temat podejmowaliśmy już i na poprzedniej sesji Rady Miasta i podczas konferencji prasowej, którą jako klub również zorganizowaliśmy, więc żeby, przepraszam za wyrażenie kolokwialne, nie mieć po raz kolejny tego tematu, odniosę się do tego, że uważamy jako radni Klubu Koalicji Obywatelskiej, w przypadku pana Marcina Strzelca nie powinno zdarzyć się tak, żeby osoba, co do której były jakiegokolwiek zarzuty, nie chcę użyć złego słowa, żeby tutaj nie mieć potem właśnie problemów, ale może inaczej, osoba pana Marcina Strzelca, która budzi dużo kontrowersji, powiem w ten sposób, i co do której, ale to jest w naszej ocenie, panie radny, co do której pojawiają się w różnych mediach, zarówno i w telewizji, jak i w mediach i w prasie i pojawiały się i pojawiają się różnego rodzaju spekulacje dotyczące tego, w jaki sposób wcześniej pełniąc funkcję czy rektora, czy też pracownika obecnie Akademii Wymiaru Sprawiedliwości, która mieści się koło Kalisza, jakby wokół tego całe zamieszanie, które powstało, to budzi nasze wątpliwości, budzi również wątpliwości w opinii publicznej. W związku z tym uważamy i takie stanowisko jest nasze, że do momentu wyjaśnienia spraw, do momentu przeprowadzenia odpowiednich postępowań przez odpowiednie służby, uważamy, że taka osoba, przepraszam, że w taki sposób tu się zwracam, ale nie powinna pełnić funkcji przewodniczącego Komisji Prawa, szanowni państwo, prawa, przede wszystkim Prawa, Porządku Publicznego i Rad, Samorządu Osiedlowego. Także dziękuję bardzo.*

Przewodniczący – *dziękuję bardzo. Zwróciłbym tylko uwagę na to, że Szczypiorno to jest Kalisz, a nie pod Kaliszem, to tak przypomnę. No nie koło, tylko po prostu to jest Kalisz. To jest, powiem więcej, miasto nasze, tak? To tak tylko, przepraszam bardzo, to tak może nie chciałbym być niegrzeczny, ale po prostu, no, na to bym zwrócił uwagę.*

Co do tego wniosku, to zwróciłbym tylko uwagę na to, że mamy generała, a nie podpułkownika, więc to też wypadałoby pamiętać o tym, kto, jaką, nie tyle funkcję, jak to tam było stwierdzone, ale kto, jaki stopień ma.

Magdalena Sekura-Nowicka, ad vocem – szanowny panie przewodniczący, jeśli chodzi o uzasadnienie tej uchwały, to bardziej skupiłabym się na tym, że tam brakuje słowa ówczesny pułkownik i to by było uzupełnienie. Oczywiście w tej chwili pan Strzelec jest generałem i tutaj to jest prawdą, natomiast gra słów. Dziękuję.

Przewodniczący – dziękuję bardzo. To zwróciłbym jeszcze uwagę, że ówczesnie pan generał miał stopień majora, więc to też trochę nie tak. Więc to tak gwoźli ścisłości, jeżeli chodzi o przygotowanie się merytoryczne do składania wniosków.

Tadeusz Skarżyński – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, ja sobie jednak pozwolę przeczytać uzasadnienie do tej uchwały, przynajmniej jego znaczącą część, taką merytoryczną. Brzmi ona w następujący sposób. Sprawa likwidacji Centralnego Ośrodka Szkolenia Służby Więziennej w Kaliszu kładzie się cieniem na całej penitencjarystyce w Polsce oraz historii miasta Kalisza, którego chlubą był Centralny Ośrodek Szkolenia Służby Więziennej. Obecnie trwają kontrole oraz procedury sprawdzające prawidłowość funkcjonowania ww. ośrodka, który został ostatecznie przekształcony w Akademię Wymiaru Sprawiedliwości w Kaliszu, czyli kolejną uczelnię akademicką. Toczące się wobec tej instytucji procesy kontroli i oceny podają pod wątpliwość legalność jej działania oraz jej pracowników. Pomijam już fakt, szanowni państwo, że jeżeli zwracamy się o pana, jeżeli chodzi o pana Marcina Strzelca, to tą resztę pracowników bym tutaj pominął, bo to podejrzewam, że nie wszyscy pracownicy Akademii Wymiaru Sprawiedliwości akurat sprzyjają jednej czy innej opcji politycznej. Mniejsza z tym. W tym wieloletniego rektora uczelni, wcześniej pracownika Centralnego Ośrodka Szkolenia Służby Więziennej, obecnie radnego miasta Kalisza, ppłk. Marcina Strzelca. O tym, że pan Marcin Strzelec jest generałem już wiemy, od 2021 r., można na Wikipedii sprawdzić. Co rzutuje na jego opinię i budzi poważne obawy o niekorzystne dla niego rozstrzygnięcie toczących się spraw. W obliczu powyższego radny Marcin Strzelec nie powinien sprawować funkcji przewodniczącego Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza, dopóki jego działalność nie zostanie zweryfikowana przez odpowiednie służby. Szanowni państwo, z tego, co wiem, to żaden z radnych nie ma immunitetu. W związku z tym, jeżeli sąd, sąd wyda prawomocny wyrok, to pan radny Marcin Strzelec weźmie i zostanie pozbawiony mandatu i sprawa rozwiąże się z automatu, można powiedzieć. Ale do tego momentu, panie Marcinie, ja mam takie pytanie, panie radny, czy jakieś postępowania toczą się wobec pana w chwili obecnej? Jakiegokolwiek postępowania? Bo ja wiem, że pan może nie być, może pan nie być słyszalny. Czyli ogólnie... To poproszę o udzielenie odpowiedzi na to pytanie. W związku z tym podstawą do tego wniosku jest to, że w tej chwili jest kontrolowana instytucja, w której pan radny był zatrudniony i są o tym doniesienia prasowe. Szanowni państwo, jeżeli by radni, posłowie, ludzie sprawujący funkcje jakiegokolwiek publiczne, byli usuwani z tych funkcji dlatego, że są doniesienia prasowe na temat nieprawidłowości w zakładach, w których oni są dyrektorami, kierownikami,

prezesami, itd., to myślę, że 2/3 kadry kierowniczej w tym kraju by nie było. Szanowni państwo, dziękuję i poproszę pana Marcina o odpowiedź na to pytanie. My oczywiście, nasz klub w tym momencie będzie głosował przeciwko tej uchwale, bo ona, no nie ma podstaw.

Karolina Skrzypczyńska – szanowni państwo, jak słusznie wnioskodawczyni wskazała, wniosek dotyczy przewodniczącego Komisji Prawa. Dlatego pragnę zauważyć, że art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej mówi, że Rzeczpospolita jest demokratycznym państwem prawa, w którym obowiązuje domniemanie niewinności. Dlatego nie chciałabym, abyśmy jako radni wpisywali się w spekulacje oraz nagonki medialne, tylko jeżeli istotnie byłyby jakiegokolwiek wątpliwości, to poczekajmy na działanie odpowiednich służb. Jako Klub Radnych Koalicji Kaliskiej jesteśmy oczywiście przeciw odwołaniu pana Marcina Strzelca z funkcji przewodniczącego Komisji Prawa. Dziękuję.

Artur Kijewski, ad vocem – dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka rado, szanowni państwo, chciałbym jeszcze tak do, celem uzupełnienia, jak najbardziej zgadzam się z tutaj szanownym moim przedmówcą i przedmówczynią, rzeczywiście jest to, trochę, mówiąc delikatnie, nieeleganckie. Wiele rzeczy się zarzuca, natomiast trzeba spojrzeć, co kto zrobił i czego nie robił, kiedy go nie było. Szanowni państwo z Koalicji Obywatelskiej, ale też Platformy Obywatelskiej, 2015 rok, przypomnijcie sobie, kto podpisał decyzję o likwidacji Zakładu Karnego w Kaliszu. Borys Budka, ówczesny Minister Sprawiedliwości, a właśnie pan Marcin Strzelec, który został rektorem tej uczelni, on z powrotem ten zakład jakby karny, który służy teraz w innych celach, wiadomo, przywrócił do użyteczności. Tłumy kaliszczan, kaliszczanie odwiedzają, chcą zobaczyć, tam się wiele rzeczy działo, czy będą więźniacy mogli też odbywać ćwiczenia. To jest właśnie zasługa chociażby właśnie pana rektora Marcina Strzelca. I tak to wygląda. Co kasowaliście, to tutaj niejako zostało przywrócone. Taka jest prawda, więc trochę najpierw popatrzmy na siebie, zobaczmy jak to wygląda. I znowu historia, mówią, kołem się toczy. Wy tłumaczcie mi, nawet jeżeli by się komuś, wam, ci ludzie nie podobali, jaki jest sens i logika w mówieniu o rozwoju szkoły, skoro szkoła, uczelnia będzie kasowana? Zostawiamy. W tym momencie mówią państwo, że ta uczelnia jest taka, że będzie tu, będzie pan minister podejmował. Już nie będę z litości mówił, że macie ministra, który nie rozróżnia wyższości ustawy nad uchwałą, chociaż podobno jest prawnikiem. Więc chodzi mi o jedną rzecz. Jak można mówić o rozwoju uczelni, przywróceniu godności ośrodka, skoro likwidujecie status akademicki i chcecie wrócić do centralnego ośrodka szkolenia, który będzie szkolił tylko służby mundurowe? Oczywiście był to dobry ośrodek, ale skoro się rozwijano tam, to dlaczego, jak to się mówi, wylewane jest dziecko z kąpielą i naraz wszystko jest wyrzucane? Troszeczkę refleksji i autorefleksji, a wtedy możemy sobie dalej dyskutować. Dziękuję uprzejmie.

Marcin Strzelec – szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, państwo radni, muszę się odnieść. Przepraszam was bardzo. Chciałem podziękować. Rozumiem tutaj dość niezręczną sytuację pani przewodniczącej w przedstawieniu tego wniosku i dziękuję też za takie postawienie sprawy. To, o czym pani wspomniała, to konferencja

kandydata na europościa, pana radnego Łuszczkiewicza. Tu zakładam, że pan radny Łuszczkiewicz troszkę spiritus movens państwa działania, więc też rozumiem, że jesteście w sytuacji niezręcznej. Być może część z informacji, jaką za chwilę będę musiał przedstawić, będzie też dla was pewnym novum, no ale przepraszam, to nie ja chciałem tutaj stawać dzisiaj w tej sprawie. No cóż, jest wiele rzeczy, których państwo przekazujecie, o których informujecie, a które nie mają pokrycia w rzeczywistości, albo wręcz są kłamliwe. Jeżeli używa się, zwłaszcza wobec osoby publicznej, sformułowań dotyczących zarzutów, to trzeba je przedstawić. Rozumiem, że państwo macie tego typu dokumenty w ręku, że za chwilę ktoś z was je przedstawi. Mówię tu a propos konferencji w zeszłym tygodniu, czy dzisiejszego wystąpienia. Wydaje mi się, że w państwie prawa osoba, której stawiają się zarzuty, powinna o tym mieć jakąś wiedzę. A mnie nigdy nie postawiono żadnych zarzutów. Oczywiście, jak tutaj padło, jest grupa sygnalistów, wszyscy wiemy, oglądamy materiały w telewizji, oglądamy materiały inne, tamci sygnaliści pracują bardzo intensywnie, zna ich świetnie pan profesor Łuszczkiewicz. Te działania są podejmowane, natomiast nikt się nie zastanawia, drodzy państwo, nad tym i to też nie pada, że te wszystkie ewentualne informacje trafiają anonimowo. Jeżeli państwo dysponujecie informacjami, kto składa te zawiadomienia, które są potem weryfikowane na poziomie przygotowawczym i z uwagi na ich miałość i brak dowodów, niepotwierdzenie rzeczywistości zamykane, to bardzo proszę o informacje. Ja składałem, informuję państwa, też zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa składania fałszywych oskarżeń. Co najmniej dwójka z tych sygnalistów ma takie sprawy. Niestety z uwagi na brak jakby negatywnych konsekwencji ich działań, nie zostali oskarżeni. Ci sygnaliści zostali też złapani na krzywoprzysięstwie, przynajmniej jedna z tych osób zajmująca teraz wyższe stanowisko kierownicze w służbie więziennej z uwagi na niską szkodliwość czynu została ostatnio umorzona przez, ta sprawa została umorzona przez prokuraturę. Więc to są fakty o grupie anonimowych sygnalistów. 2010-2015 to jest intensywna praca centralnego ośrodka, to jest praca, w której mamy wiele konferencji i działań, w których szukamy 70-letniego dorobku, panie profesorze, szkolnictwa wyższego, a mianowicie odejścia od Marsa i Engelsa i próby przeorganizowania tego szkolenia. Wtedy odwiedza nas pani prof. Płatek, pan prof. Bodnar, pan prof. Rzepliński, dyskutujemy o tym, biorę w tym intensywny udział. W sierpniu 2015 r., 2 dni po wizycie pani Kopacz, zostaje mianowany na wyższe stanowisko kierownicze w służbie więziennej, pierwsze w mojej historii. Atak sygnalistów zaczyna się jesienią 2016. Wszyscy, którzy orientują się na polityce, połączą sobie pewne fakty i okoliczności. Centralny ośrodek był miejscem, które miało znaczący dorobek międzynarodowy. Odpowiadałem za to. Na to też są odpowiednie dokumenty, że to były przede wszystkim moje działania z tamtego okresu. Uczelnia powstaje. Przechodzę szybko do kolejnych wątków, żeby państwa nie zanudzać tutaj masą szczegółów. Kolejna nieprawda, którą państwo podajecie także w tym uzasadnieniu. Uczelnia powstaje w 2018 r. Jest uczelnią warszawską, jest uczelnią, która rozpoczyna swoją działalność 1 stycznia 2019 r. i ma być budowany jej kampus w Warszawie. Do dziś można przeczytać w artykułach m.in. jedyne go pana Kacpra, który ostatnio robił jeden z reportaży, który już zapomniał o tym, co sam pisał 6 lat wcześniej, o tym, że nie zgadzamy się, my, w tym władze miasta Warszawy, kto wtedy rządził Warszawą, państwo sobie wszyscy mogą sprawdzić, na budowę kampusu na Białołęce. Uczelnia musi funkcjonować

w Kaliszu, funkcjonuje tutaj, to nie są moje decyzje, ja za nie nie odpowiadam. Proszę bardzo, możemy zapoznać się z dokumentami, jeżeli ktoś z państwa sobie życzy. Mam przy sobie zarządzenie likwidacyjne Centralnego Ośrodka Szkolenia Służby Więziennej w Kaliszu. Te dwie instytucje przez rok funkcjonują razem. Z 1 stycznia 2020 r. zostaje zlikwidowany, a właściwie przekształcony Centralny Ośrodek Szkolenia Służby Więziennej w Centralny Ośrodek Szkolenia Służby Więziennej w Kulach, który przejmuje majątek, przejmuje kadrę i przejmuje wszystkie okoliczności. Wszyscy o tym zapomnieli, albo nikt nie chciał się interesować. O ile ja rozumiem państwa radnych, czy waszych posłów, a nawet obecnego ministra, który nie musi się takimi detalami zajmować, to niepokoi mnie chociażby postawa pana prof. Łuszczkiewicza czy sygnalistów. Bo ja uważam, że jesteście świadomie wprowadzani w błąd. Uczelnia się rozwija, drodzy państwo. Uczelnia inwestuje, uczelnia zaprasza kadrę profesorską, uczelnia organizuje konferencje, uczelnia w Kaliszu buduje akademik i to jest jedyna budowa w tym miejscu od 70 lat. Były remonty, były inne, ale budowa kompleksowa jest jedyną budową. To ja walczę o te środki i to ja zapewniam, to tu zostanie. Czy to będzie centralny środek, czy będzie uczelnia, zawsze te budynki tu zostaną. To ja muszę najpierw oberwać od moich poprzednich zwierzchników w Warszawie za to, że zajmują się jakimś tam Kaliszem, a powinniśmy budować w Warszawie, a potem obrywam od was, że w Kaliszu coś budujemy. Tak, 3 dni po wyborach, w środę 29 października, proszę, jeżeli ktoś ma ochotę, można się zapoznać, został zlikwidowany Zakład Karny w Kaliszu. Na 147 jednostek penitencjarnych, tylko ta 1 została zlikwidowana. 3 dni po przegranych przez Platformę Obywatelską wyborach. To jest likwidacja jednostki, która wcale nie była najmniejsza i wcale nie była najgorsza. Ale nie chciałbym tutaj was krytykować za to, bo państwo za to nie odpowiadacie. Takie były decyzje. Ja bym nawet nie szedł tak daleko, że krytykowałbym za to pana ministra Budkę, który też od zwierzchników mundurowych dostał taką propozycję, zapewne. Ale fakt jest faktem i fakt jest taki, że to uczelnia swoimi działaniami, moją propozycją, którą przedstawiłem kiedyś panu prezydentowi Kinastowskiemu, doprowadziliśmy do tego, że zakład został przejęty przez uczelnię, został wyremontowany z Funduszu Sprawiedliwości. Jeżeli państwo macie życzenie, można to oddać, to nie jest tajemnicą. Tak tutaj padło, rzesze mieszkańców Kalisza odwiedzają to miasto i zapewne wszyscy mijaliście tablicę przez lata, w których była informacja, że na rzecz kształcenia kadr wymiaru sprawiedliwości i podniesienia poziomu tejże edukacji po to, żeby lepiej przeciwdziałać przestępcom, wyremontowany został zakład na jednostkę, tzw. poligon penitencjarny i cała Europa przyjeżdża tutaj to oglądać. To Norwedzy, Skandynowowie, którzy są liderem penitencjarystyki, zazdroszczą nam rozwoju uczelni, jedyne w Europie poligonu penitencjarnego w postaci pełnej, zamkniętej i kompletnej jednostki penitencjarnej. Dlaczego tyle emocji, wiecie, w tymże ośrodku, w tej uczelni pracowało wielu świetnych penitencjarystów. Przez lata ta penitencjarystyka była tutaj rozbudowywana i szkoda, że o tym nie mówimy. O tym, że to ich świetna praca powoduje, że zapraszani są tutaj i przyjeżdżają z radością chociażby przedstawiciele wielu systemów penitencjarnych europejskich, wiodących systemów penitencjarnych. Tam jeszcze troszkę do wiodących brakuje. Oczywiście uczelnia była kontrolowana, była kontrola Najwyższej Izby Kontroli. Wszyscy państwo, w szczególności zajmujący się kierowaniem instytucjami publicznymi, powinniście na kontrolach się znać i orientować, chociażby w Wydziale

Pedagogiczno-Artystycznym pewnie też takie kontrole były i zachęcam wszystkich państwa do zapoznania się z tą kontrolą. Bo najważniejsza to jest ta ostatnia strona, na której podaje się, jakie są zarzuty, ewentualnie wnioski o zarzuty prokuratorskie, wnioski o naruszenie dyscypliny finansów, nawet jakieś zwykłe dyscyplinarki. Tam jest ledwo kilka uchybień, co odbieram jako laurkę dla uczelni, bo to jest jedna jedyna, drodzy państwo, uczelnia publiczna stworzona od zera w ostatnich kilkudziesięciu latach. Jedna, jedyna. Było wiele, ale tworzonych z przekształceń. Było wiele, ale prywatnych. Więc to, że udało się tą uczelnię stworzyć z takim zakresem, to zrozumiałe. To, co państwu i tu rozumiem umyka w pewne detale, to fakt, że tych kontroli NIK-u, zwłaszcza związanych z Funduszem Sprawiedliwości, było bardzo wiele i wiele z nich zostało obarczonych, obarczonych no, podsumowanych właśnie zarzutami. Ale to nie dotyczy tej uczelni, nie dotyczy mnie. Czytajmy ze zrozumieniem. Piszecie państwo o jakichś kontrolach w centralnym ośrodku obecnym. Ten ośrodek obecny to ośrodek w Kulach, w którym ja nigdy nie pracowałem. Już tak wprost odnosząc się do tego wniosku, należy zapytać jaki ja mam związek z instytucją, o której państwo wskazujecie, że jest teraz kontrolowana. No żaden. Tak czytać należy literalnie państwa propozycję. Raz jeszcze powiem, cieszę się, że ta uczelnia funkcjonowała w Kaliszu, cieszę się, że moje działania doprowadziły do zbudowania instytucji, do której przyjeżdża kadra akademicka, która stała się jednostką akademicką, w której pierwszy raz od wielu, wielu lat nawiązaliśmy do tradycji podchorążych, bo to, o czym państwo nie mówicie, to to, że kształci tu się ponad tysiąc studentów każdego roku. Wartości, które państwo podajecie, które radny Łuszczkiewicz podawał, to są wartości warszawskie, podawajmy realne dane. To znaczy, jeżeli już coś mówicie, to starajcie się mówić prawdę. Tutaj szkoli się dużo więcej funkcjonariuszy służby więziennej niż w byłym centralnym ośrodku. Proszę bardzo, mogę przedstawić dane, jeżeli i szczegółowe wartości liczbowe, jeżeli kogoś z państwa będzie to interesowało. Tutaj kształcą się podchorążowie. 300 młodych ludzi mieszka w Kaliszu, przyjeżdża z całej Polski i tutaj przez 5 lat uczy się. Wróciliśmy do tradycji kształcenia podchorążych i weszliśmy do grona kilku miast w Polsce, w którym mundurowi wojskowi, policyjni czy więzienni uczą się w tej formule. O tym się tutaj też nie mówi, stąd troszkę dziękuję państwu za to, że można teraz o tym opowiedzieć, bo to są rzeczy, które w tym mieście się dzieją. Dzięki akademii, dzięki więziennictwu. Postaram się jak najmniej. Ale ze smutkiem odbieram, to też pan, panie radny Łuszczkiewicz, że ci sygnaliści, którzy mówią o nieprawidłowościach, które pojawiają się anonimowo, są w jakiejś części, no to pytanie do pana, ilu, w jakiej części są, jest pracownikami Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego, czyli pana podwładnymi. To pytanie, czy i w jakim zakresie oni byli zaangażowani w pana kampanię i w zwalczanie pana przeciwników politycznych. Drogi panie, w tym samym czasie, w którym robi pan kampanię swoją polityczną, preparowane są na pana przeciwników politycznych kłamliwe materiały w mediach. To jest ta grupa sygnalistów. I myślę, że pan dokładnie o tym wie i wprowadza pan w błąd swoje koleżeństwo z Platformy Obywatelskiej. Ale nie chciałbym tego tematu ciągnąć. Liczę nadal na zrozumienie, współpracę i budowanie tutaj tej rady jako miejsca konstruktywnej dyskusji o przyszłości miasta i tworzeniu nowych pomysłów na rozwój tego miejsca. Nawiążę jeszcze tylko do tegoż stopnia generała. Generałem się jest, nie bywa, nie cofa się. Jeden z przywódców amerykańskich powiedział kiedyś, że

generałów też, że melduje się, czy zwraca się szacunek do stopnia, a nie do człowieka. Czy to niewiedza, panie profesorze, czy arogancja, nie wiem. Nie wydaje mi się, żeby jednak to było świadome mylenie tego stopnia. Ale przepraszam państwa, w ten sposób obrażacie państwo służby mundurowe i tą ciężką pracę, którą te służby wykonują. Tak się składa, że chyba w ostatnich 10-leciach jestem jedynym generałem wywodzącym się z Kalisza, z Wielkopolski Południowej. Szczęść się z tego, chcę reprezentować miasto. Przez 20 lat pracując w służbie więziennej nie zajmowałem się polityką, bo nie łączyłem funkcji uczelnianej, funkcji, która dawała mi jakieś możliwości, z polityką. A w tejże instytucji nie kieruję nią 1,5 roku. To też, jako kolejny argument, państwo przyjmijcie, zastanawiając się, czemu ja stwierdziłem, że nie chcę tam pracować w szczycie sił i władzy poprzedniego Ministra Sprawiedliwości. To też osądźcie państwo sami. Odpowiednimi instytucjom te informacje czasem przekazuję. Patrzę zawsze pozytywnie i moje czyste sumienie pozwala mi zawsze ze spokojem się golić i patrzeć sobie w lustro. Dziękuję bardzo.

Piotr Łuszczkiewicz – panie przewodniczący, wysoka rado, panowie wiceprezydenci, nawet nie wiem specjalnie do czego w tej części tyczącej mnie mam się ustosunkowywać, bo oskarżenia radnego Strzelca o to, że miały tu być, jakiś element, ta konferencja, o której mówimy, w mojej kampanii europejskiej, są o tyle bezzasadne, że ta konferencja odbyła się już po wyborach do Parlamentu Europejskiego, a zatem no trudno by było, żebym już po wyborach próbował zmienić. Takiej mocy zakrzywania czasu i wchodzenia w tunele czasoprzestrzenne nie mam. A ponadto obawiam się, że pan radny trochę mierzy mnie swoją miarą, kiedy mówi o jakichś pułapkach i zasadzkach i prokurowaniu przeze mnie, czy przez moje otoczenie brudnej kampanii. Nie wiem do końca wobec kogo, ale jak rozumiem, myśli pan o samym sobie. Proszę państwa, ja nie będę się wdawał w te szczegółowe kwestie, bo ja nie jestem ani dziennikarzem śledczym, ani prokuratorem. Polegam jako radny, jako obywatel Kalisza, jako człowiek uprawiający zawód akademicki na wypowiedziach osób, które wyborcy również, a władza w szczególności, uznała za odpowiedzialne na wypowiedzi prof. Bodnara, na wypowiedzi pani wicepremier Ejchart, a także na zdarzeniach, które są bezsprzecznie obiektywne. To, że wszyscy sygnaliści zostali potraktowani źle i wygrali swoje procesy przed sądami pracy rejonowymi i okręgowymi nie podlega dyskusji. To, że zostali odznaczeni medalami „Zawsze gotowy za poświęcenie”, w tym swojego zdrowia, bo dwoje z tych sygnalistów straciło zdrowie, ma uznane, odeszło na renty. To również nie podlega żadnej wątpliwości. Sygnaliści zgłaszali rozmaite kwestie, które pan radny roztoczył, taki barwny pejzaż polityczny, kto tu robi komu krzywdę, ale powiedzmy sobie szczerze, o jakim kontekście rozmawiamy. Kiedy padały zarzuty, czy oskarżenia, czy podejrzenia jakichś nieprawidłowości, które się zdarzyły za sprawą pana obecnego radnego, no to prokuratura je po prostu umarzała czy odrzucała. Pamiętamy, jaki to był i to były zarzuty o mobbing i zarzuty o molestowanie, itd., itd. One wszystkie były umarzone czy odrzucane. Pamiętajmy również w jakich okolicznościach politycznych ta cała historia się odbywała. Ale ja nie chcę w to wchodzić, bo ja nawet nie miałbym specjalnie etycznej, estetycznej przyjemności, wiwisekcji dokumentów odrzuconych przez prokuraturę, a związanych z panem radnym. Natomiast chcę się ustosunkować krótko do kwestii szkolnictwa. Proszę państwa, prawdą jest to, że Centralny Ośrodek

Szkolenia Służby Więziennej miał 70-letnią tradycję. Prawdą jest, że to był ośrodek zlokalizowany w Kaliszu Szczypiornie, a więc kaliski. I prawdą jest, że w wyniku rozmaitych działań polityków związanych z suwerenną Polską został przekształcony, a jego mienie przetransferowano do innych bytów, już ani z Kaliszem niezwiązanych, ani, jak mówił minister Bodnar, nieszkolących kadry potrzebnej polskiemu więziennictwu. Stał się, cytuję ministra lub ministkę, nie pamiętam w tej chwili dokładnie, stał się kuźnią kadr politycznych. I po prostu o takich historiach opowiadamy. Szczerze powiem, cieszy mnie zawsze jako człowieka, który lubi tzw. literaturę sądową i cieszy mnie, tak jak w wypadku dwunastu gniewnych mężczyzn, sytuacja, kiedy oskarżony, podejrzewany, czy ktoś, wobec którego toczy się postępowanie przygotowawcze, albo w ogóle toczą się jakiegokolwiek przygotowania do sprawy, zostanie ostatecznie oczyszczony i uniewinniony z zarzutów. To jest wielkie ufa, prawda, moje takie humanistyczne, ludzkie, oto udało się uniknąć jakiejś pomyłki sądowej, prokuratorskiej, każdej innej. Niemniej, mam, obserwując to, co się dzieje również w Komisji ds. Funduszu Sprawiedliwości, słysząc doniesienia posłów, którzy w tej komisji uczestniczą, mam wątpliwości ogromne, czy i tym razem to się tak skończy i czy za kilka miesięcy nie wrócimy do tej dyskusji w zupełnie innych nastrojach. Oby się tak nie stało, ja panu, panie radny, również tego bardzo gorąco życzę, ale historia może potoczyć się inaczej i trzeba będzie później tę żabę i te płomienne, właściwie tę żabę wolno gotującą się, tak, ale te płomienne peany brązownicze na cześć postawy, ja właściwie już miałem takie wrażenie, że jak w amerykańskich filmach, że one man, one solution, że on zbawił świat. No więc okaże się za kilka miesięcy, czy zbawił, czy nie. Oby się okazało, że częściowo chociaż coś tam zbawił. Natomiast jak nie, no to też panowie radni, którzy występowali tutaj z takimi brązowniczymi peanami, będą musieli coś powiedzieć w związku z tym. To wszystko. Dziękuję bardzo.

Marcin Strzelec, ad vocem – panie radny Łuszczkiewicz, panie profesorze, będę jednak tak, mnie się wydaje, że wybory parlamentarne były 9 czerwca, czy ja się mylę? Eurowybory. A pan zrobił konferencję 6 czerwca. Przeczytać? I wychodzi pan na mównicę i mówi o tym, że ja zaginam czasoprzestrzeń. Pan mnie obraża, naszą inteligencję, rozumienie? Przecież to są fakty. Wychodzi pan i kłamie. Dlaczego? Jest pan profesorem. Dlaczego, panie profesorze, pan to robi? Przytacza pan informację o jakimś mobbingu i innych zdarzeniach, w których nawet zgłoszeń nie było, nikt nic nie przekazał. To jest tylko coś, co opowiadają panu ludzie, którzy być może z panem pracują. Proszę przyznać, czy sygnaliści, którzy ponawiają anonimowo te oskarżenia, które pan powtarza publicznie i wobec osoby publicznej, bez refleksji, czy to jest w ogóle prawda. Bo to pan przed chwilą powiedział o oskarżeniach, o jakichś czynnościach przygotowawczych. Ich nigdy nie było. Nawet nie pokusił się pan o to, żeby to sprawdzić. Jest pan naukowcem, profesorem, a powtarza pan bajki. Publicznie i wobec osób publicznych. Panie profesorze, jak mam odbierać pana słowa następne? Jak pan, już nie będę mówił o wynikach wyborczych, chodzi o ad vocem. Nie będę przepraszał, też wchodził w taką dyskusję i uszczypliwości, których sobie pan pozwala. Szkoda mi pana koleżeństwa z komitetu, bo uważam, że też ich wprowadza pan w błąd. Spójrzcie na grupę sygnalistów. Jakim zdrowiem, panie profesorze? Oczywiście. Ale proszę zauważyć, że tak się zdarza, że większość funkcjonariuszy dla podniesienia

swojego uposażenia emerytalnego odchodzi na zaopatrzenie emerytalne w wyniku chorób. To po pierwsze. Więc proszę tego nie wiązać. Pan insynuuje, że jakby moje działania spowodowały ich choroby. To jest nie fair. Ci ludzie zostali przeniesieni w 2017 r. przez dyrektora generalnego w ramach centralnego ośrodka, w którym mnie już nie było. Ci ludzie zostali, uwaga, delegowani na pół roku, co jest pełnoprawne ustawowo. To są pytania do dyrektora generalnego służby, dlaczego? Czy ktoś się interesuje, że ja zostałem przeniesiony i musiałem w ciągu 3 dni się przenieść? Czy ja się skarżę na ten temat? Nie, bo jestem mundurowym, byłem, bo biorę pieniądze za to, żeby służyć temu państwu, a nie marudzić. Nadal będę to robił dla dobra tego miasta i naszej ojczyzny. Dziękuję bardzo.

Artur Kijewski, ad vocem – panie przewodniczący, wysoka rado, już miałem jakby nie poruszać tematu, ale tutaj szanowny kolega radny Piotr Łuszczkiewicz mnie pobudził w pewnym sensie, do, poruszając jakby szersze spektrum, ponieważ jakby odnosiłem się w temacie szeroko pojętym tutaj kaliskim i powiązanych rzeczy z więziennictwem. Jeżeli szanowny kolega wie, ja nie wiem, jak wyglądać będzie sprawa, jeżeli będzie w sądzie takowe czy inne rzeczy i nie wiem, jak się to zakończy, więc każdy potrafi się przyznać do błędu, a tak samo myślę w drugą stronę, jeżeli się okaże, że nie będzie sprawy, że pan, koleżanki, koledzy równie poczujecie się wtedy, żeby przeprosić za to, co powiedzieliście na konferencji prasowej. To liczę tutaj na państwa takie podejście właśnie poważne do tematu. Druga rzecz, byłbym bardzo ostrożny z mówieniem o prokuraturze, o tym, co się dzieje. To jest właśnie to, że gdy państwo, bo to mówię odnośnie też w Kaliszu, jak to wyglądało, gdy za poprzedniego rządu państwo protestowaliście, jak to manipuluje się w tym właśnie całym systemie prawnym. Przepraszam, a co jest teraz? Powtarzam jeszcze raz, odniosłem się. Jeżeli Minister Sprawiedliwości niezgodnie z ustawą opiera się na, przyjmuje, że ważniejsza jest uchwała sejmowa, to dlaczego nie stoicie teraz pod sądem, nie protestujecie? No chyba logika, tak? Jaki jest najważniejszy akt po konstytucji, akt dotyczący, akt prawny w Polsce? Ustawa, nie uchwała sejmowa. Kto ma większość, rządzi. Proste, tak? Więc możemy sobie tu różne rzeczy opowiadać, prześcigać się w polityce. Podtrzymuję moje zdanie. Tak jak było wcześniej z więzieniem, była to wina waszej formacji, że zostało zlikwidowane. Zwijacie to samo w ten sam sposób. Ponownie, począwszy od, właśnie jak mówiła wasza posłanka, PCK, oczywiście chodzi o CPK, a nie o PCK, przez tematy dotyczące, akurat lokalizm może tu nie będzie miał z tego nic, energii atomowej czy innych rzeczy. Wszystko się zwija. Wszystko. A za chwileczkę, jak pocytacie, niestety, za chwileczkę odczujemy to wszyscy, już nie mówię o zielonym ładzie z litości i procedurze, jaką chyba bodajże Komisja Europejska wszczyna wobec Polski, wobec przyjaciela ich, premiera naszego, za sprawy dotyczące budżetu. To już się nie da zgonić teraz na PiS. Teraz od 6 miesięcy wasza formacja decyduje, co się dzieje w tym kraju. I nie wiem, jak to będzie. Kończąc, szanowny panie radny kolego, czy ten minister zdąży, czy nie zdąży. Według mnie jeszcze macie 1,5 roku, no może nawet szybciej. W zależności od tego, jak się potoczy sprawa waszego współkoalicjanta, tutaj, gdzie koledzy nasi siedzą, bo wiadomo, o które tematy się to rozbije. Będą wybory, ludzie wyjdą na ulicę, zielony ład, rolnicy wyjadą. Koniec będzie. A w Europie to zobaczymy dalej. Dziękuję.

Tadeusz Skarżyński, ad vocem – *panie przewodniczący, państwo prezydenci, szanowna rado, ja z powrotem wrócę na grunt kaliski może z szerokich niw polityki, ale odnosząc się do słów pana radnego, ja od razu zaznaczyłem na samym początku, że ja nie mam najmniejszego problemu z tym, że jeżeli jakiegokolwiek sprawy będą sądowe i wyrok jakiegokolwiek sądowy, to państwo polskie w swoim majestacie to rozstrzygnie. Natomiast tak jak ja nie będę stawiał pomników z brązu dla pana gen. Marcina Strzelca, także nie rozumiem, dlaczego państwo chcą go ubrać w inny sposób. To jest przykre. A druga sprawa to jest kwestia związana z tym, o czym pan powiedział, że sygnaliści dostali medale za odwagę. Szanowni państwo, nie ukrywam, że z mojej perspektywy państwo, które za donoszenie rozdaje medale w niedobrą stronę idzie.*

Piotr Łuszczkiewicz, ad vocem – *w trybie ad vocem i sprostowania. Jeżeli rzeczywiście tak jest, a ja do tego stopnia nie wiązałem tej konferencji z udziałem w wyborach europejskich, które są o czymś zupełnie innym, to przyznaję się do wyparcia tego ze świadomości. Byłem po prostu pewien, że ta konferencja nastąpiła, kiedy temat eurowyborów był zamknięty. Zresztą, proszę państwa, tylko ktoś o braku zdrowych zmysłów mógłby myśleć, że startując z piątego miejsca, dla podniesienia frekwencji w ogóle udziału w tych wyborach, po wyborach prezydenckich, bo taki był zamysł, ja będę myślał o tym, żeby jakimiś brudnymi sztuczkami dostać się do Parlamentu, no bądźmy realistami. Natomiast w pozostałych kwestiach naprawdę nie mam dostępu do tych dokumentów i do nich dostępu nie będę miał. Polegam na wypowiedziach, nawet nie dziennikarzy, bo już dziennikarskie materiały są zatrzważające, no ale wiemy, że mogą być takie czy inne. Wszyscy dążą do ustalenia jakiejś bliższej sobie czy bardziej obiektywnej oceny rzeczywistości. Natomiast, jak powiadam, polegam na wypowiedziach ministra, pani wiceminister, wysokich czynników związanych z służbą więziennictwa. No proszę państwa, ja wiem, że poseł Artur Kijewski ufa komu innemu. No ja akurat ufam tym czynnikom. Komuś trzeba w życiu ufać, prawda? Także przepraszam za tę pomyłkę. I jeszcze raz gorąco życzę pozytywnego rozstrzygnięcia czegokolwiek, co się zacznie, bo tylko tak możemy w tej chwili o tym mówić. Ale szczerze powiedziawszy nie mam takiego przekonania, że postawiłbym, nie wiem, dolary przeciwko orzechom, że nie będziemy tutaj musieli robić żadnych zmian. Ale to jest również tylko mój subiektywny sąd. Dziękuję.*

Przewodniczący – *dziękuję bardzo. Nie widzę kolejnych zgłoszeń, w takim układzie pozwolę sobie to podsumować. Otóż szanowni państwo radni, miałbym prośbę o to, żeby na przyszłość nie tworzyć wniosków w oparciu o jakieś niesprawdzone fakty. Nie mając podstawowych danych dotyczących oskarżeń, a takowych nie ma, to bardzo bym prosił zwrócić uwagę na to, panie profesorze, że to są pomówienia i kalumnie w tym momencie. To są pomówienia i kalumnie. W związku z tym bardzo bym prosił o to, żeby na przyszłość nie wprowadzać takich sformułowań do pracy Rady Miasta Kalisza. Dziękuję bardzo.*

W związku z powyższym radni negatywnie przegłosowali projekt uchwały – 8 osób było za, 10 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni

podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Andrzej Plichta) – przewodniczący stwierdził, że uchwała nie została przyjęta.

Ad. 31. rozpatrzenia skargi pani ██████████* na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 18 im. Janusza Kusocińskiego w Kaliszu.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Małgorzata Mosińska-Busz i Andrzej Plichta) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 32. nadania nazwy drodze publicznej na terenie miasta Kalisza.

Na terenie obrębu 017 Piskorzewie w wyniku podziałów nieruchomości realizowanych w oparciu o ustalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Majkowska – Aleja Wojska Polskiego”, wydzielono nową drogę publiczną.

Firma developerska realizująca budowę domów wielorodzinnych wzdłuż planowanej do nazwania drogi zaproponowała nazwę „ul. Kazimierza Mystkowskiego”. Właściwa miejscowo Rada Osiedla Piskorzewie pozytywnie zaopiniowała proponowaną nazwę. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, ja tylko powtórzę to samo, co mówiłem na Komisji Prawa. Cieszę się, że taka postać jak pan Mystkowski, będący nie tylko wybitnym kaliskim przedsiębiorcą, ale też politykiem, politykiem prawicy w okresie 20-lecia międzywojennego, zyskuje w Kaliszu swoją ulicę. Także myślę, że jest to krok w dobrą stronę. Dziękuję bardzo.*

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Małgorzata Mosińska-Busz i Andrzej Plichta) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 33. delegowania radnych Rady Miasta Kalisza do Wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego.

Stosownie do zapisów ustawy o samorządzie powiatowym oraz porozumienia zawartego pomiędzy Starostą Kaliskim a Prezydentem Miasta Kalisza utworzona została Wspólna Komisja Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego.

W związku z rozpoczęciem IX kadencji Rady Miasta Kalisza stosowne jest powołanie do składu Komisji radnych reprezentujących Radę Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Małgorzata Mosińska-Busz i Andrzej Plichta) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 34. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2024 rok.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym komisje rady przedkładają swoje plany pracy radzie gminy. Natomiast Statut Miasta Kalisza stanowi, że plan pracy Komisji Rewizyjnej podlega zatwierdzeniu przez Radę.

W dniu dzisiejszym Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza podjęła wnioski, na podstawie których przygotowany został niniejszy projekt uchwały.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – wysoka rado, szanowni państwo, ale także wszyscy, którzy nas, nie wiem, słuchają czy oglądają, to, co miało miejsce na dwóch Komisjach Rewizyjnych, poniedziałkowej i dzisiejszej, to są bardzo złe praktyki, bardzo niedobre. Państwo, bardzo działając brutalnie politycznie, brutalnie i brunatnie w swoim też wydzwisku, próbujecie pokazać miastu i światu, że wybijecie zęby Komisji Rewizyjnej, że nie będzie ona mogła funkcjonować, że nie będzie ona mogła pełnić swojej misji i roli. Z oburzeniem przyjęliście państwo fakt, że Komisja Rewizyjna w ogóle śmiała coś chcieć kontrolować. I w poniedziałek dokonaliście państwo obstrukcji, a dzisiaj rano dokonaliście państwo egzekucji, czyniąc tą komisję, proszę wybaczyć barwny język, wykastrowaną, bezzębną, z wybitymi zębami. Proszę państwa, bardzo siłowo, bardzo politycznie odmówiliście komisji prawa do kontroli bardzo ważnych obszarów, np. zgodności z prawem zamówień publicznych, zamówień udzielanych takiemu quasi-politycznemu quasi-przedsiębiorstwu, Spółdzielnia Socjalna „Zielony Kalisz”. Proszę państwa, w poprzedniej kadencji, dokonując kontroli, kontroli radnego poza strukturą Komisji Rewizyjnej, wykryliśmy, że dokumentacja przetargowa wskazuje tyle nieprawidłowości i tyle błędów, tyle problematycznych zdarzeń z datami, z kwotami i wartościami jednostkowymi danych działań, że ja się nie spodziewałem, że w samorządzie tak można zrobić jakieś postępowanie o zamówienie publiczne. Można popełnić jakiś błąd, to jest ludzkie, czasami gdzieś, ale nie, tam były, metodyczne mechanizmy zadziałały, które miały zagwarantować, że to właśnie ta spółdzielnia, ten pan prezes Staniszewski ma otrzymać to zlecenie. Akurat pod moją nieobecność, kiedy nie mogłem uczestniczyć w życiu samorządowym, ale przejęli tą sprawę moi koledzy ówcześni radni, ówcześni i także niektórzy obecni i kontynuujący i złożyli zawiadomienie do prokuratury w tej sprawie, a ta 7 maja 2024 r. poinformowała nas o wszczęciu śledztwa, że z dniem 2 maja tego roku zostało wszczęte śledztwo w sprawie przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków przez dyrektora MZBM w Kaliszu oraz sprawującego

nadzór Prezydenta Miasta Kalisza, to jest o czyn z art. 231 § 1 Kodeksu Karnego, sygnatura akt 4204/1/DS/123/2024. Ja myślałem, że to jest, że w ogóle już wykrycie tych nieprawidłowości wtedy, przy tym pierwszym zamówieniu, nawet jeszcze bez wszczęcia postępowania prokuratorskiego, no tak państwa obudzi, zelektryzuje, że spotkacie się we własnym gronie politycznym i powiecie, nie, słuchajcie, pewnych rzeczy robić nie można, musimy się dostosować do procedur. Ale ja patrzę dalej, że zamówienie kolejne otrzymało na bardzo wysoką kwotę „Zielony Kalisz” z KTBS-u, gdzie, nie wiem, bo ja tej sprawy jeszcze nie kontrolowałem, chciałem teraz skontrolować, gdzie prezes „Zielonego Kalisza” jest jednocześnie członkiem Rady Nadzorczej w tym KTBS-ie, pan Staniszewski. Czytam i wertuję wykaz zawieranych umów przez Prezydenta Miasta Kalisza i patrzę, sumuję zlecenia dla Spółdzielni „Zielony Kalisz” i one mi się sumują na wartość ponadprogową, która wymaga przetargu nieograniczonego, a szukam w BIP-ie i takiego przetargu nie znajduję. I to wymaga kontroli. A kogo jak nie Komisji Rewizyjnej? No kogo? Jeżeli nie Komisji Rewizyjnej, jeżeli państwo odmówiliście prawa kontrolowania tego Komisji Rewizyjnej, to my mieliśmy taki nieformalny czy formalny klub dzisiaj na korytarzu, ustaliliśmy, że jeżeli tak państwo ostro zagrywacie, to my o kontrolę tych zamówień zwracamy się jako klub i to zrobimy w najbliższym tygodniu, do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. I niech on już całokształt przepatrzy tych zamówień dla „Zielonego Kalisza”. I niech jeszcze wróci, niech sprawdzi, skontroluje inne zamówienia, także dzielenie zamówienia publicznego przy remoncie ekskluzywnego gabinetu pana prezydenta, także niech skontroluje umowy zawierane przy zagospodarowaniu odpadów komunalnych, gdzie były kontraktowane nawet nie mając zabezpieczenia finansowego w budżecie miasta Kalisza. No jeżeli my tego wspólnie nie zrobimy, nie przypilnujemy, żeby w naszym mieście działały prawo i procedury, państwa wolą, to my podjęliśmy taką decyzję, że jako klub o taką kontrolę zewnętrzną wystąpimy. Natomiast wstyd i hańba każdemu, kto zgłosował przeciwko kontroli. Bo kontrola jest do tego, żeby naprawiać, przeciwdziałać zepsuciu lub naprawiać zepsute obszary. Kontrola jest czymś pozytywnym, jeżeli ma się do tego dobre podejście. I każdy człowiek popełnia jakieś błędy i można popełnić błąd jeden, drugi czy trzeci. Ale całokształt tej sprawy pokazuje, że to jest zorganizowany mechanizm pozyskiwania zleceń dla „Zielonego Kalisza” oraz osłony politycznej, jak to drzewiej bywało, drzewiej, czyli jeszcze w poprzedniej kadencji, jeśli chodzi o sprawy rządowe. Drodzy państwo, ocena skuteczności służb miasta w egzekwowaniu prawa miejscowego w zakresie eksponowania reklam wyborczych na mieniu komunalnym podczas kampanii wyborczych w latach 2023-2024. Dlaczego państwo nie pozwoliliście, żebyśmy my wspólnie nad tym usiedli, skontrolowali, sprawdzili ten obszar i wyciągnęli stosowne jakieś wnioski na przyszłość, stwierdzili, że coś nie działa? Wiecie, w kampaniach wyborczych jest tak, że na pewno nikt nie jest bez winy i zawsze ktoś gdzieś mógł popełnić jakiś błąd, albo pod wpływem emocji powiesić się przy kimś, myśląc, że może, a nie może. Ale pytanie, jak zadziałały służby? Czy zdjęły? W jaki sposób zdjęły tą ekspozycję, reklamę? Czy zgłosiły to? Czy naliczyły jakieś opłaty karne, które, ludzie, my to sami uchwalamy, że nie wolno nam tego robić. My to sami uchwalamy, że nie wolno tego w mieście robić. A potem patrzemy, jak to się dzieje i jak powiedziałem, pewnie jest tak, że w tej kontroli by wyszło, że tak nikt nie jest bez winy, ale znam też osoby, które w sposób metodyczny i hurtowy ignorują przepisy,

które sami ustanawiamy. Ja też chciałem sprawdzić, czy opłaca się ignorować nasze prawo miejscowe, które uchwalamy. Prof. Bartoszewski mówił, że są rzeczy, które się opłacają, a są rzeczy, które warto. Ja wiem, że na pewno nie warto ignorować ograniczeń, które my sami w tym mieście, porządkowych, robimy, ale być może komuś się opłaca. No ktoś parsknie śmiechem, że dostanie karę na komitet 500 zł, a wyeksponował sobie nielegalnie reklamę o wartości, nie wiem, 5 tys. zł albo 15. Może to, co dla mnie nie warto, to może dla kogoś się to opłaca. I my powinniśmy to razem skontrolować, słuchajcie, bo to jest nasze wspólne miasto. To, że macie taką koalicję o kartelowym wręcz działaniu, nie zmienia faktu, że to miasto jest wspólne i ja się w tym mieście też urodziłem. I też żyję w tym mieście. I to, że jedna, druga osoba mnie tu nie lubi, to nie znaczy, że tego miasta naprawdę nie kocham i mi na tym mieście naprawdę nie zależy. Bo ja uważam, że dlatego mnie parę osób tutaj nie lubi, że ja naprawdę i o wiele bardziej kocham to miasto niż te osoby, które mnie nie lubią. Dalej wybiliście zęby kontroli poprawności prowadzenia gospodarki finansowej i zarządzania składnikami majątkowymi spółki MKS Sp. z o.o. No dlaczego? No po co? No czy coś by się stało tam złego, żebyśmy z panem prezesem Błażem Wojtyłą usiedli? Już parę razy na komisji, dwa razy interwencyjnie był wzywany, przedstawiał dokumenty, tabele, wszystko się zgadzało, było dobrze, nie było żadnych dodatkowych wniosków. Prawdopodobnie byłoby teraz tak samo, albo byśmy znaleźli jakiś obszar, który wymagałby udoskonalenia, albo nawet pomocy takiej politycznej, sportowej dla tej specyficznej spółki miejskiej, kaliskiej, którą miałem przyjemność też wymyśleć, założyć i skonstruować, więc nie mam tam żadnych złych, wrogich, ani niecznych zamiarów. Dlaczego tak zrobiliście? Nie wstyd wam? No i kompleksowa kontrola Kancelarii Prezydenta Miasta Kalisza. To akurat nie była moja propozycja, tylko propozycja radnego kolegi też z mojego klubu. No też bez sensu. Ja myślę, że te kontrole wrócimy i zrobimy w trybie art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Nie wiem, czy państwo wiecie, ale po zmianach ustawowych z poprzedniej kadencji, ustawodawca każdego radnego wyposażył chyba w silniejsze i szybsze instrumenty kontrolne niż ta kolegialna Komisja Rewizyjna, która musi plan opracować, wydać upoważnienia, powołać zespoły, wspólnie iść itd., itd. No to i tak będzie miało miejsce, ale to, co zrobiliście, bardzo, ale to bardzo źle świadczy o was i waszym nastawieniu do samorządu. Bardzo, dziękuję.

Artur Kijewski, ad vocem – panie przewodniczący, szanowni państwo, wysoka rado, tak na początek odpowiem, wszyscy chyba kochają to miasto, ale jak to mówią, miłość ma różne kolory, także panu przewodniczącemu Grodzińskiemu bym powiedział, że schlebienie sobie jest bardzo w złym guście. To prawdziwy dżentelmen, ani człowiek kulturalny, przede wszystkim sobie nie schlebia, trochę skromności też politycznej również. A tak ogólnie to powiem, ja sobie nie przypominam, żeby np. mówił, że państwo stosujecie bolszewickie metody, czy jakieś inne, a państwo z tym brunatnym kolorem. Powiem tak, dosyć już gadania tych głupot na tej sali o faszystach i innych pierdołach, powiem tak. Ja się nie czuję żadnym tam brunatnym faszystą czy innym. Przestańcie ludziom mącić w głowie, bo naprawdę, jeżeli tak będzie pan dalej uważał, będzie pan takie rzeczy insynuował to będzie, zresztą już pan niedawno odpowiadał, jak się pan kiedyś wyrwał, może pan by się pochwalił a propos tak pewnych konsekwencji swoich wypowiedzi, bo musiał pan pewnie panią dyrektor przeproszać,

bo się pan wyrwał wtedy za szybko i pan za dużo powiedział. Widać, że jednak język był szybszy niż głowa w tym momencie. I musiał pan przepraszać. W sędzie, bodajże, chyba orzeczenie było jakieś takie, o ile pamiętam, ale jakoś pana wtedy nie było, pan dyplomatycznie się nie zjawił na tej sesji. Także to jest to. I teraz taka kolejna sprawa. Szanowni państwo, naprawdę prosiłbym, żebyśmy nie używali wobec siebie takich głupich określeń. Mówię głupie, przepraszam, że na tej sali tak to zabrzmiało, bo ja naprawdę nikogo od Bolszewika czy innych nie wyzywam i nie życzę sobie, żeby ktoś mi insynuował nawet jakiegoś faszyzmu czy czegoś. To, że mamy inne poglądy, to nie znaczy, że ktoś ma jakieś podejście. To jest typowo manipulacja jeszcze rodem ze Stalina, tak się robi. Będziecie powtarzali tysiąc razy, że są faszystami, aż ich za takich uznają. Ja sobie tego nie życzę. Mówię krótko i zwięźle. Bo mnie tak nie wychowywano. Przepraszam, ja teraz mówię, siedziałem grzecznie, jak pan się odzywał. I chciałbym bez takich nawet insynuacji. Bo pan sobie naprawdę w tym momencie za dużo pozwala insynuując jakichś brunatnych. I na koniec komisja podjęła decyzję, chyba że pan nie szanuje wyroków demokracji. Szkoda, że pan tak jakoś nie protestował, jak pana koledzy z wyższej grupy partyjnej potrafili wyłączać mikrofony i nie dopuszczają do wypowiedzi, itd., itd., mieliśmy tego przykłady na komisjach, bardzo dużo. Przykład idzie z góry, ryba się psuje od głowy. Dziękuję.

Karolina Skrzypczyńska, ad vocem – panie przewodniczący Grodziński, pan prof. Bartoszewski powiedział też, że warto być przyzwoitym. I chyba byliśmy na dwóch różnych komisjach, jeżeli chodzi o Komisję Rewizyjną, bowiem ja obstrukcji ani przejścia propozycji, jeżeli chodzi o obrady, plan pracy komisji, jeżeli chodzi o stronę Koalicji Kaliskiej, nie widziałam. Wskazuję, szanowni państwo, że Komisja Rewizyjna przyjmuje w tym momencie swój plan pracy do końca roku. Oznacza to, że z 10 propozycji zostało przyjęte bodajże 6, które będziemy za chwilę głosować. Nie wykluczamy, że propozycje, które wskazał pan przewodniczący, zostaną również uwzględnione w dalszych pracach komisji. Nasze wątpliwości dotyczyły tylko i wyłącznie tego, że Kancelaria Prezydenta Miasta Kalisza była już przez ostatnie 6 miesięcy kontrolowana. Kontrola nie wykazała żadnych nieprawidłowości, wobec powyższego powielanie kolejnej kontroli w tym samym roku jest bezcelowe. To raz. Natomiast w zakresie naszych uwag co do „Zielonego Kalisza”, jak słusznie przytoczył to pan przewodniczący, sprawa jest w prokuraturze. Wobec powyższego pozwólmy organom ścigania prowadzić swoje postępowanie. Natomiast nasz plan pracy obejmuje 6 miesięcy najbliższych. W przyszłym roku absolutnie możemy wrócić do tych propozycji. Dziękuję.

Dariusz Grodziński, ad vocem – tak, ja krótko ad vocem. Panie radny, jeżeli chodziło o brunatność, nie miało to w mojej głowie konotacji politycznych, bo nikt z prawej strony ani Prawa, ani Sprawiedliwości, ani z Kukizem ktoś działał, ani z Konfederacją, to nie jest jeszcze faszyzm, itd., itd., więc to nie miało żadnych takich politycznych konotacji, miało w mojej głowie wydźwięk tylko, no, bezpardonowych instrumentów politycznych, jakie stosujecie wokół nas. Jeżeli pan to skojarzył politycznie w ten sposób, to mówię, że to nie miało nic wspólnego z tą rzeczą. A ja pani przewodniczącej już też, wiceprzewodniczącej, chciałem jeszcze raz podkreślić, bo pani radna mnie nie słuchała. Postępowanie prokuratorskie toczy się wokół jednego udzielenia zamówienia

publicznego dla „Zielonego Kalisza”. Od tej pory udzielono ich kilka, może kilkanaście, nie wiem. I co najmniej parę z nich, jak zobaczyłem je powierzchownie, już budzi moje wątpliwości. Więc to nie jest dublowanie tego samego, nie jest dublowanie prokuratury, tylko potwierdzenie, że coś jest na rzeczy w tych zamówieniach publicznych i trzeba je dalej sprawdzić. I my takie, jak nie możemy tego my zrobić, to robi to Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, to już ustaliliśmy, podjęliśmy taką uchwałę. Dziękuję.

Przewodniczący – dziękuję bardzo. Ja bym się tylko może odniósł do tych kolorów tutaj, bo brunatny kolor, przypomnę, to kojarzy się z formacją taką faszystowską SA, ale zwrócę uwagę na to, że ci drudzy w tych takich eleganckich mundurach czarnych zaprojektowanych przez Hugo Bossa, w nocy długich noży okazali się skuteczniejsi. Także może przejdźmy na kolor czarny... No ci czerwoni też byli skuteczni, 70 mln wymordowali, także to po prostu, to też polecam, tak, ale na przyszłość bardzo bym też prosił o to, żeby nie wprowadzać takich inwektyw do naszej dyskusji, ponieważ to nie służy nam, jeżeli chodzi o porozumienie w radzie, a tak jak na początku już zwróciłem uwagę, chciałbym, żebyśmy konsyliacyjnie funkcjonowali i mogli dla dobra wspólnego naprawdę pracować.

Maciej Antczak, ad vocem – panie przewodniczący, już od wielu miesięcy bez przerwy jestem oskarżany o przynależność do Konfederacji. Oświadczam, że nigdy nie działałem w Konfederacji, natomiast jeśli państwu tak bardzo zależy, to być może zacznę, będzie państwu łatwiej mnie atakować. I tak odnosząc się jeszcze merytorycznie do tego tematu, przegłosowaliśmy aż 6 propozycji planu pracy. Teraz są wakacje, czyli mamy 4 miesiące, żeby te 6 propozycji zrealizować. Ja mam wrażenie, że gdybyśmy przegłosowali wszystkie propozycje, to Urząd Miasta Kalisza miałby spory problem z tym, że tych kontroli byłoby tak dużo i byłyby one wszędzie, że mielibyśmy do czynienia z de facto obstrukcyjną działalnością Komisji Rewizyjnej, a wydaje mi się, że to nie jest cel, więc troszkę dziwię się, że tego typu próby z państwa strony były. Bardzo dziękuję.

Marcin Małecki, ad vocem – dziękuję bardzo. Ja chciałem tylko przypomnieć mojemu młodemu koledze radnemu, bo ma chyba krótką pamięć, zresztą na komisji też to zaobserwowałem, że wszystkie te propozycje wyszły od państwa. Wszystkie propozycje kontroli, które zaproponowała Koalicja Obywatelska zostały odrzucone. Dziękuję bardzo.

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 15 osób było za, 4 wstrzymały się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Ekan Darwich, Anita Kaczorowska, Małgorzata Mosińska-Busz i Andrzej Plichta) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Przyjęcie sprawozdania z realizacji w 2023 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2021-2025” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi

oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023”.

Ze sprawozdaniem zapoznaly się komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

Głos zabrał radny Marcin Małecki – *wysoka rado, szanowni goście, panowie prezydenci, ja chciałem się odnieść do odpowiedzi na moją interpelację sprzed 3 lat, ale tak się złożyło, że dzisiaj głosowaliśmy, słusznie, ulicę pana Kazimierza Mystkowskiego. Tymczasem ja jakiś 3 lata temu zgłosiłem propozycję uhonorowania ulicą honorowego obywatela Kalisza, pana Henryka Jedwabia. Pan Henryk Jedwab, tutaj przypomnę, panowie historycy pewnie lepiej wiedzą ode mnie, z zainteresowania, tak, dokładnie, był kaliszanie, Asnykowcem, żołnierzem najpierw brytyjskich, po kampanii wrzesniowej brytyjskich oddziałów specjalnych, później I samodzielnej kompanii komandosów, uhonorowany chyba wszystkimi wojskowymi odznaczeniami polskimi łącznie z Virtuti Militari, walczył pod Monte Cassino. Później został uhonorowany jako honorowy obywatel Kalisza. 3 lata temu zgłosiłem prośbę o uhonorowanie tego pana nazwą jakiegoś skweru, ulicy. Od 3 lat jest cisza. Dzisiaj, przy okazji uhonorowania innego obywatela, bardziej polityka, przemysłowca, nie żołnierza, stąd przypominam się z tym tematem. Myślę, że to jest ważna sprawa i osoby, które troszeczkę interesują się historią naszego miasta, naszego kraju, powinniśmy o tym pamiętać i nie zostawiać takich osób, zupełnie bez odzewu. Dziękuję bardzo.*

VIII. Interpelacje.

O zabranie głosu poprosił radny Piotr Łuszczkiewicz – *panie przewodniczący, wysoka rado, panowie prezydenci, szanowni państwo, krótka interpelacja, trochę związana z pogodą, a trochę z polityką. Otóż podczas ostatnich opadów zostały bardzo poważnie zalane pomieszczenia administracji Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Adama Asnyka w Kaliszu przy ul. Wyszyńskiego 3B. Zwracam się z pytaniem, jakie były przyczyny przedostania się dużych mas wody do budynku? Czy podlegał on przeglądowi technicznemu w zakresie instalacji odpływowej, przed przeprowadzeniem administracji Miejskiej Biblioteki Publicznej z ul. Łaziennej 6 oraz w ramach bieżącego nadzoru? Jaka jest skala zniszczeń i jakie są przewidywane koszty*

naprawy? Czy ucierpiał zgromadzony tam księgozbiór i archiwum placówki? Jednocześnie pragnę zadać pytanie o sens przeprowadzenia administracji Miejskiej Biblioteki Publicznej do nowej, jak się wydaje, nieprzygotowanej lokalizacji z zabytkowego budynku przy ul. Łaziennej 6, który od bodaj 2 lat stoi pusty, a którego utrzymanie rodzi koszty związane z ogrzewaniem i konserwacją. Jaki jest ekonomiczny sens utrzymywania takiego stanu? Jakie plany mają władze samorządowe w związku z budynkiem, który jako część kompleksu Korpusu Kadetów posiada walory architektoniczne, ale ma też niezwykłą, późniejszą historię związaną z dziejami 29. Pułku Strzelców Kaniowskich? Dziękuję bardzo.

Marcin Małecki – ja już bardzo króciutko w trzech zdaniach, też troszeczkę politycznie, ale taka sytuacja nastąpiła. Chciałem się zapytać, czy w związku z ostatnią wizytą pana prezydenta Andrzeja Dudy miasto Kalisz poniosło jakieś koszty? Jeżeli tak, to prosba o informacje, na co zostały wydane te pieniądze. To tyle. Dziękuję bardzo.

IX. Zapytania radnych.

Głos zabrała radna Magdalena Sekura-Nowicka – szanowni państwo, zapytanie kierowane jest na ręce pana prezydenta Krystiana Kinastowskiego. W związku z pojawieniem się na Biuletynie Informacji Publicznej naszego miasta Kalisza, na stronie miasta Kalisza ogłoszenia o naborze na stanowisko pomocy administracyjnej w Kancelarii Prezydenta Miasta Kalisza, jest ogłoszenie z dnia 14 czerwca br., bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania: po pierwsze, z czego wynika zapotrzebowanie na rekrutację na tym stanowisku? Po drugie, ile obecnie zatrudnionych jest osób w Kancelarii Prezydenta? Po trzecie, jakie są zakresy obowiązków poszczególnych pracowników Kancelarii Prezydenta? Po czwarte, jaki planuje się budżet na zatrudnienie tej osoby w skali roku? Mam tutaj na myśli wynagrodzenie wraz z pochodnymi, koszty wdrożenia i szkolenia pracownika. I po piąte, czy na zatrudnienie tej osoby wymagane będą przesunięcia w budżecie wynagrodzeń? Dziękuję.

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

XI. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o zabranie głosu w dniu dzisiejszym.

XII. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie III sesji. Następna, IV sesja odbędzie się 26 września 2024 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Sławomir Lasiecki*

Sporządziła:
19.06.2024 r. E. Pastuszek

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.