

Protokół
XXXVI Sesji Rady Miejskiej Kalisza
w dniu 30 marca 2017 roku

Przed rozpoczęciem Sesji Rady Miejskiej Kalisza Prezydent Miasta Kalisza, Przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza oraz Krzysztof Grabowski uroczyście pogratulowali Jerzemu Jaskule, jednemu z laureatów konkursu Wielkopolski Rolnik Roku 2016.

I. Otwarcie posiedzenia.

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- Jana Mosińskiego, posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej,
- Krzysztofa Grabowskiego, wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego,
- Jarosława Wilnera, przewodniczącego NSZZ Solidarność Regionu Wielkopolska Południowa,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Bujnickiego, podkreślając – *chciałbym tylko na początku powiedzieć, a może też niektórych przeprosić za moje zdenerwowanie, ale gdy wszedłem na Salę Recepcyjną, tą najbardziej reprezentacyjną salę, też najbardziej podniosłą, na której odbywają się takie chociażby jak teraz uroczystości, zobaczyłem zajęcia, delikatnie mówiąc, sportowe. Nie wiem, czy wszędzie, wszystko wolno, czy na tym polega wolność. Przepraszam, ale bardzo proszę, abyśmy uszanowali to miejsce. To także jest szacunek dla nas, niezależnie od wszystkiego, co się dzieje.*

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XXXVI Sesję Rady Miejskiej Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Edwarda Prusa.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na XXXVI sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 8 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

9 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: połączenia jednostek budżetowych Miasta Kalisza – Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu i Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu – przekazanego radnym 23 marca,

10 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANO] * na działalność dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – przekazanego w dniu dzisiejszym,

11 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTOWANO] * na działalność dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 4 w Kaliszu – przekazanego 27 marca,

12 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2017 rok – przekazanego w dniu dzisiejszym.

Ponadto w dniu wczorajszym do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017-2030, natomiast w dniu dzisiejszym wpłynęły autopoprawki Nr 2 do obu projektów uchwał.

Przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 9 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: połączenia jednostek budżetowych Miasta Kalisza – Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu i Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Adam Koszada, Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 10 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANO] * na działalność dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Adam Koszada, Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTOWANO] * na działalność dyrektora

Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 4 w Kaliszu – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Adam Koszada, Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński).

Poprosił także o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2017 rok – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Adam Koszada, Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 8 arabskim, punktów od 9 do 12.

III. Przyjęcie protokołów z XXXIV i XXXV Sesji Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołów z XXXIV i XXXV Sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołów.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący poprosił prezydenta o przekazanie sprawozdania z wykonania uchwał Rady, podjętych na XXXIV i XXXV sesji, oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – *dziękuję bardzo i tak jak co sesja przekazuję panu przewodniczącemu sprawozdanie.*

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *przed chwileczką dostaliśmy treść tego wystąpienia. Mój głos jest tylko i wyłącznie pytaniem, strony 28-29, Związek Piłki Ręcznej w Polsce wesprze Kaliski Turniej Szczypiorno Cup, pytanie tylko w jakiej formie i w jakim zakresie, bo tutaj z tego co tak szybko przeczytaliśmy ten akapit, te parę akapitów to nie ma szczegółów, nic nie wynika. Chcielibyśmy się dopytać w jakiej formie i w jakim zakresie wesprze organizację tego turnieju?*

Przewodniczący – *bardzo dziękuję panu radnemu, mamy taką już wyrobioną tradycję, czy zwyczaj, że odnośnie sprawozdania możemy odnieść się w tych punktach po podjęciu uchwał i wtedy też jest czas na zapoznanie się z tym sprawozdaniem w międzyczasie i do podjęcia, do odpowiedzi. Nie chciałbym, żebyśmy zaczynali sesji od końca. Zapraszam do przejścia do punktu V, a pana prezydenta zobowiązuję do odpowiedzi w odpowiednim momencie.*

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2017 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (str. 1-4).

Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych pismem z dnia 7 lutego 2017 r. przekazał informację o wysokości środków PFRON przypadających dla Kalisza – miasta na prawach powiatu według algorytmu na 2017 rok na realizację zadań określonych w planie finansowym funduszu.

Zgodnie z ustawą o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych i rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie algorytmu przekazywania środków PFRON samorządom wojewódzkim i powiatowym Rada Miejska Kalisza zobowiązana jest podjąć uchwałę określającą zadania i wysokość środków funduszu przeznaczoną na te zadania.

Na mocy niniejszej uchwały następuje podział środków na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej, a także z zakresu rehabilitacji społecznej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Miejska Społeczna Rada do Spraw Osób Niepełnosprawnych, a także komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Adam Koszada, Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2020 (str. 5-17).

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, w związku z zapisami ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, do zadań gminy należy opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie.

Przedstawiony program jest propozycją systemowych, kompleksowych i długofalowych działań na rzecz ograniczania zjawiska przemocy w rodzinie. Zakłada tworzenie oraz wspieranie zintegrowanego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, opartego na współpracy wielu służb, instytucji i organizacji pozarządowych.

Projekt programu był tworzony przy współpracy z członkami Zespołu Interdyscyplinarnego w Kaliszu i został przez zespół pozytywnie zaopiniowany.

Ponadto projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Adam Koszada, Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. przyjęcia do realizacji przez Miasto Kalisz zadań publicznych z zakresu oświaty z Powiatu Kaliskiego (str. 18-19).

W myśl ustawy o samorządzie gminnym gmina może podejmować uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadań publicznych z zakresu oświaty.

W związku z uchwałą Rady Powiatu Kaliskiego w sprawie powierzenia miastu Kalisz – miastu na prawach powiatu prowadzenia zadań publicznych z zakresu oświaty na okres do dnia 31 sierpnia 2017 r., miasto Kalisz przyjmuje do realizacji zadania z Powiatu Kaliskiego związane z udzielaniem przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną Nr 1 funkcjonującą na terenie miasta Kalisza pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom, ich rodzicom, nauczycielom przedszkoli, szkół i placówek mającym siedzibę na terenie powiatu kaliskiego oraz dzieciom, które nie uczęszczają do szkół (przedszkoli) i ich rodzicom mającym miejsce zamieszkania na terenie powiatu kaliskiego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Adam Koszada i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, szkół podstawowych i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz (str. 20-23).

W związku z wejściem w życie ustawy Prawo oświatowe istnieje konieczność ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, szkół podstawowych i placówek oświatowych, zgodnie z wykazem ujętym w przedmiotowym projekcie uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Adam Koszada i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. (str. 24-58).

Wielkopolski Kurator Oświaty oraz związki zawodowe pozytywnie zaopiniowały uchwałę Rady Miejskiej Kalisza w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

Docelowo ośmioletnie szkoły podstawowe stają się szkołami o pełnej strukturze organizacyjnej i funkcjonującymi w jednym budynku lub jego bliskiej lokalizacji.

Uchwała określa:

1) plan sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Kalisz, a także granice obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Kalisz na okres od 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.,

2) plan sieci prowadzonych przez miasto Kalisz publicznych gimnazjów i klas dotychczasowych publicznych gimnazjów prowadzonych w szkołach podstawowych oraz granice obwodów dotychczasowych publicznych gimnazjów i klas dotychczasowych gimnazjów prowadzonych przez miasto Kalisz na okres od 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *nie jest wielką tajemnicą, że mamy bardzo krytyczny i negatywny stosunek do istoty całej reformy, tej odgórnjej. I też często uczciwie mówię, że w obliczu takiego wyzwania sam nie wiem jak by te prace mogły w inny sposób i lepiej przebiegać, bo to jest bardzo trudny temat. Ale dzisiaj nie będziemy się odnosić do samej istoty tej reformy, wobec której jesteśmy przeciwni i krytyczni, natomiast zadaliśmy w styczniu 16 pytań, na większość z nich nie było odpowiedzi, nie będziemy ich dzisiaj powtarzać, ale upłynęły 2 miesiące, odbyły się jeszcze jakieś prace, spotkanie także z rodzicami, poprzednio tego nie było, natomiast chcieliśmy dopytać teraz jeszcze o parę rzeczy. Czy jest już oszacowana skala dostosowania, zainwestowania budynków oświatowych do potrzeb związanych z nową reformą oświaty, mam tutaj na myśli głównie dostosowanie szkół podstawowych do przedmiotów z klas 7 i 8, klaso-pracowni z fizyki, z chemii, z nauk przyrodniczych i odwrotnie w budynkach, które były do tej pory budynkami gimnazjalnymi i w jaki sposób dostosować je do użytkowania przez osoby 7-8 letnie, kiedy szczególnie te nowe gimnazja były projektowane, a przez lata także wyposażane, od sanitariatów począwszy, skończywszy na ławkach i krzesłach w klasach do osób w wieku właśnie 12-13-14 lat. To jest pierwsze pytanie, ono jest bardzo ważne, szczególnie w kontekście też problemów finansowych, jakie mamy w oświacie. Przypomnę, że ten budżet nasz, Kalisza został uchwalony o 2 mln zł mniej niż wykonanie roku poprzedniego, a na tej sesji w kolejnym punkcie będziemy mieli także korektę subwencji oświatowej łącznie o 1,4 mln zł, a to są realne wydatki i realne koszty. Czy mamy to oszacowane, gdzie i w jakim zakresie i mniej więcej za ile? Nie chodzi mi o dokładny kosztorys, tylko rząd wielkości tej kwoty. A drugie pytanie to obwody i nabory, czy przez te dwa miesiące po zaprezentowaniu projektu obwodów są analizy, jakie szkoły w jakich obwodach mają fizyczną możliwość nabrania dzieci do swoich oddziałów, mówię fizyczną, bo później każdy może stosować inny wybór i próbować się przenieść poza obwód, ale sam ten fakt takiej, jest taki naturalny potencjał obwodów przygotowanych przez Wydział Edukacji i w związku z tym ponowię też pytanie jedno z tych, na które też nie było odpowiedzi w styczniu, od jakiej liczby uczniów będzie otwierany oddział, czyli klasa? To jest bardzo ważne pytanie. Właściwie trzecie, bieżące to też wyniknęło z sytuacji z wczoraj i z dzisiaj, czyli chodzi o to zamieszanie z klasami usportowionymi SP 18 z profilem siatkarskim. Tam jest*

patron tej szkoły bardzo taki sportowy, Janusz Kusociński, są tradycje siatkarskie przez wiele lat wypracowane. Jest to jedno z ogniw naboru do SMS-u, który tworzyliśmy w poprzedniej kadencji też o profilu siatkarskim i też się wpisuje w cykl całego odbudowania siatkówki męskiej i żeńskiej w Kaliszu. To na razie te trzy pytania, możliwe, że będzie w trakcie dyskusji więcej pytań.

Mariusz Witczak, naczelnik Wydziału Edukacji – odpowiadając na pytania pana radnego Grodzińskiego, oczywiście, że szacujemy takie kwoty, ale robimy to w ten sposób – zbieramy ze szkół zapotrzebowanie na te pracowanie, o których pan radny mówił, czyli w szkołach podstawowych pracowni, których nie było, tak?, wiemy, o których mówimy, z tym, że są duże rozbieżności, tak? Powiedzmy tak, jedne szkoły to wyszacowują na kwotę nawet tam 30 tys. zł, a inne na kwotę nawet tam, któraś szkoła na 100 tys. zł. My musimy to wyszacować, zobaczyć, w jaki sposób w ogóle tego zakupu dokonamy, bo być może to efektywniej będzie, jeżeli to zakup jakiś będzie scentralizowany, także będzie to kwota na pewno ok. 500 tys. zł, natomiast trudno dzisiaj, tak jak sam pan powiedział, odnieść się bardzo dokładnie. Chciałbym jednak tutaj od razu zaznaczyć, że na te wydatki nie będziemy mogli się zwrócić o dofinansowanie z subwencji oświatowej, natomiast będziemy się mogli, zwracamy się w odpowiednich terminach, odpowiednio tam kwietniowo-majowych na dofinansowanie wydatków z przekształcanymi szkołami w szkole podstawowej, tam gdzie są adaptacje, tam gdzie jest, będzie zakup wyposażenia będziemy się zwracali do rezerwy subwencji oświatowej i z pewnością takie środki otrzymamy, natomiast minister nie informuje w jakiej wielkości te środki będą przyznawane, jaka będzie zasada przyznawania, po prostu trzeba się o te środki zwrócić. Druga kwestia to są obwody i naboru, fizyczny możliwy nabór do jakiej ilości uczniów, ja już to może powtórzę, jeżeli chodzi o nabór do obwodów to nie istnieje jakaś liczba, od której tworzymy oddział. Szkoła obwodowa musi utworzyć oddział, natomiast technicznie chcemy przyjmując, chyba też mówiłem o tym na styczniowej sesji, że będziemy przyjmować na 20 uczniów, dlatego że specyfika naboru do szkoły obwodowej polega na tym, że zgłaszają się uczniowie z obwodu i w ramach rekrutacji spoza obwodu. Ci z obwodu mogą się zgłosić także później i żeby przewidzieć ilość oddziałów taką jak chcemy utworzyć, biorąc pod uwagę uczniów obwodowych, ich ewidencję i tych, którzy się zgłosili, chcemy, żeby to rzeczywiście była taka liczba 20 uczniów, chociaż liczebności klasy do 25 i one takie prawdopodobnie będą, około. Także tutaj myślę, że odpowiedziałem na to pytanie w sensie ilości oddziałów w klasach pierwszych, jaką przewidujemy. My mamy zaplanowaną taką liczbę na poszczególne szkoły, chyba nie chodzi o to, żebym tam teraz podawał na jaką szkołę ile, bo taka liczba też poszła do kuratorium w ramach takiej, informacji, o którą kuratorium prosiło w ramach tej opinii, którą kurator wydawał. I jaką my liczbę oddziałów przewidujemy? Dostłownie na dniach teraz będziemy uzgadniali z dyrektorami ilość oddziałów, która w naborze będzie ustalana, bo to jest jakby podstawowy parametr naboru w oddziałach. I teraz kolejna kwestia, pan radny się pytał o tzw. zamieszanie z klasami sportowymi, jeżeli można, proszę państwa, to troszeczkę więcej, bo wydaje mi się, że mamy tutaj do czynienia z jakimś raczej nieporozumieniem, niż realnym problemem. Mam nadzieję, że tak jest i po tym wyjaśnieniu zgodzimy się z tym. Otóż powstała pewnego rodzaju mapa klas sportowych w Kaliszu, tak?, coś w rodzaju, w których szkołach, biorąc pod

uwagę specyfikę dyscypliny sportowej, chcielibyśmy, żeby było to w formie klas sportowych lub innych form wspierających sport w szkołach. Jeżeli chodzi o siatkówkę to zagrożeń tu żadnych nie ma, wręcz przeciwnie, ten system jest bardzo spójny, jakby komplementarny, natomiast polega na tym, że nie będzie naboru do klasy 4 w Szkole Podstawowej Nr 18, tak samo jak nie będzie naboru do klasy 4 w Szkole Podstawowej Nr 24, która ma doskonałą bazę, tradycję i ... Jedyny, to jest to, że do tej pory tak było, ale to nie jest argument. My, proszę państwa, uważamy, że szkoły podstawowe, pamiętajmy, że się coś zmieniło, szkoły podstawowe są 8-letnie teraz i będą jakby szukać różnych form też uatrakcyjnienia swojej oferty. Jedną z tych form uatrakcyjnienia są klasy sportowe. Jeżeli chodzi o siatkówkę, jeżeli mamy się skupić na siatkówce to ten system jest bardzo spójny i zbudowany na tzw. piramidzie, czyli mamy tutaj różne formy wspierania i jakby selekcji, może złe słowo, odnajdywania utalentowanych dzieci, młodzieży w klasach szkoły podstawowej i oni po pewnym, po pewnych formach doskonalenia w klubach, jak i po zajęciach pozalekcyjnych, powinni rekrutować się do 7 klas szkół, które prowadzą klasy siatkarskie. I od razu mówię, Szkoła Podstawowa Nr 18, o której tutaj mówimy, będzie prowadziła klasy siatkarskie, proszę państwa, nabór do klasy 7, do klas siatkarskich. Dlaczego do klasy 7? Jest to zgodne z wytycznymi Polskiego Związku Piłki Siatkowej, bo klasy sportowe to w dyscyplinach wiodących, takich jak np. klasa siatkówka, to powinni być zawodnicy w klubie, czyli zakładamy, że każdy uczeń takiej klasy stanowi drużynę, bierze udział w rozgrywkach zarówno szkolnych, jak i tych danej dyscypliny, prowadzonych przez dany związek i zakładamy taką sytuację, w której od 7 klasy jest kategoria młodzika, to są zawodnicy klubu, oczywiście w Szkole Nr 18, o której mówimy, są kluby „Augustynki Grom” i one będą wspierać, będą prowadzić, także z pomocą miasta, utalentowanych, nie tylko uczniów tej szkoły, natomiast w postaci zajęć pozalekcyjnych dla klas 4-6 też będą jakby odnajdywać się osoby utalentowane do gry w siatkówkę. Proszę zwrócić uwagę, że prowadzenie sportu, bo tu mówimy o sporcie, nie o usportawianiu, tylko o sporcie w klasach 4-6 w niektórych dyscyplinach, jest bardzo trudne, jeżeli nie niemożliwe. W piłce siatkowej niektórzy, to zależy od rozwoju fizycznego, natomiast nie jest efektywne prowadzenie siatkówki w systemie szkolnym, a jeżeli już to w postaci zajęć pozalekcyjnych dla tych utalentowanych z różnych klas i także różnych szkół. Doświadczenie wielu lat wskazuje na to, że te klasy 4-6 jakby nie dawały tego efektu, który oczekiwaliśmy i nic nie zamykamy, wręcz przeciwnie, rozszerzamy piramidę, która ma spowodować, że do klas 7, powtórzę, do klas 7 Szkoły Podstawowej Nr 18 i Szkoły Podstawowej Nr 24 trafią najbardziej utalentowani dziewczęta i chłopcy, którzy później będą mieli możliwość kontynuacji swojej kariery w Szkole Mistrzostwa Sportowego, czyli oświata wspiera szkoły. Jeżeli ja już, proszę państwa, tę kwestię poruszyłem to od razu powiem, że w Szkole Nr 18 są także klasy piłki nożnej i one będą kontynuowane nawet powiedziałbym w szerszym zakresie, dlatego że Kaliski Klub Sportowy, który będzie współpracował ze Szkołą 18 już zadeklarował, że robi, to tak naprawdę w przypadku piłki nożnej to jest zupełnie inna sytuacja, tam już są zawodnicy, oni już trenują nawet wcześniej, także i w 4 klasie, i w 7 będzie nabór. Jeżeli mówię o mapie to znaczy, że też się znalazły inne szkoły na tej mapie, w Szkole Podstawowej Nr 10 na Zagorzynku będzie piłka ręczna, w Szkole Podstawowej Nr 8 chcemy, żeby był nabór do klasy 4 piłki nożnej, ale z klubu Calisia, żeby ten rozwój był zrównoważony, tak?, że nie jeden klub, tylko te kluby, które

rzeczywiście mają młodzież w tych rocznikach miały taką możliwość wspierania. I rzecz najważniejsza chyba, może nie najważniejsza, ale bardzo ważna, otóż powstanie klasa lekkiej atletyki, bardzo ważna, chcemy w Kaliszu mieć także w związku z rozbudową infrastruktury szkolenie w zakresie lekkiej atletyki, ono się rozpocznie też w klasie 7 w Szkole Podstawowej Nr 17 i, proszę państwa, chcemy też utworzyć klasę ogólnosportową na poziomie klasy 4, która zapewni dopływ po 3 latach klasom sportowym 7 we wszystkich dyscyplinach, ale myślę, że będzie też to ukierunkowane na lekkoatletykę. Myślę, że może będą jeszcze pytania, bo zauważyłem ten temat stał się jakby gorący, chociaż powiem szczerze w ogóle tego jakby nie mogłem wcześniej zrozumieć, bo temat jest naprawdę tylko taki, że nie ma naboru do klasy 4, będą kontynuowane wszystkie klasy, które do tej pory są w tej szkole, czyli 5-6, ale zamiast tej jest nabór do klasy 4 piłki nożnej i do klasy 7 piłki nożnej i piłki siatkowej. I powiem państwu, że mamy to uzgodnione i konsultowane z Kaliskim Szkolnym Związkiem Sportowym, z nauczycielami, którzy od lat zajmują się tymi dyscyplinami i jest to jakby absolutnie projekt uzgodniony z nimi. Dodam jeszcze, że w kaliskich szkołach od tego roku realizowany jest program szkolnych klubów sportowych, to jest program rządowy, który też ma nie być ukierunkowany na żadną dyscyplinę, tylko jakby usportowić, rozwijać zainteresowania w danej jakiejś dyscyplinie sportu, żeby zobaczyć jaka młodzież jest w jakiej dyscyplinie utalentowana. Z tym, że musimy się zgodzić z tym, proszę państwa, że w pewnych dyscyplinach sport zaczyna się trochę w okresie późniejszym, w piłce nożnej w klasie 4 jak najbardziej, w siatkówce, ale takiej siatkówce, nie w mini siatkówce, tak?, w takiej siatkówce w klasie 7 i Polski Związek Piłki Siatkowej też to potwierdza, bo zawodników rejestruje dopiero od kategorii młodzika, czyli dokładnie od klasy 7, czyli robimy to jakby, proszę państwa, w pełnym uzgodnieniu, budując pewien model rozwoju sportu poprzez klasy sportowe w kaliskich szkołach.

Dariusz Grodziński ad vocem – to jest już prawdziwe ad vocem do każdego z tych trzech pytań, które zadałem też uzupełniająco. Między 500 a 600 tys. zł nakładów inwestycyjnych przyjmuję do wiadomości. Ja myślałem, tak trochę spekulując, szacując o kwocie sześćdziesięciu tysięcy i żeby to było tak dobrze zrobione, nie tylko po najniższym standardzie, po linii najmniejszego oporu, ale żeby zadbać o dobre warunki nowoczesnej edukacji uważam, że ta kwota powinna być sześćdziesięciu tysięcy, szacowałem ją na poziomie 1 mln zł. Teraz tak, do kryteriów naborów, liczebności oddziałów i zagrożeń z tym, z tego wynikających, ja rozumiem, że jest tutaj duża jeszcze doza niewiedzy i nie będę oczekiwał takich bezwzględnych odpowiedzi, bo to byłoby nieracjonalne z mojej strony, ale zapytam się, panie naczelniku, o pana, w pana ocenie punkty krytyczne w tej sieci szkół podstawowych, bo ja wiem, rozmawiam, w co najmniej trzech szkołach jest mocne przeświadczenie, że ich istnienie teraz, na etapie uchwalania tej uchwały, jest mocno teoretyczne, bo możliwości naborowe, może to przedwczesna panika czy obawa, ale możliwości naborowe są bardzo iluzoryczne. Czy definiuje pan na tej mapie szkół podstawowych takie punkty krytyczne, jeśli chodzi o nabory i funkcjonowanie dalej tych szkół? I jeszcze ad vocem do ostatniego pytania, powiedział pan, że jest stworzona nowa mapa klas, oddziałów sportowych. To chyba też nie jest teraz może czas i miejsce, żeby to dokładnie omawiać, bo to pewnie szczegółowy zakres, ale bardzo nas interesuje kto,

co, z kim uzgadniał, konsultował i kto takie decyzje podjął, bo jeżeli dzisiaj powstał rwetes taki polityczny, medialny, to on wynika tylko i wyłącznie, przede wszystkim z tego, że wczoraj nauczyciele i rodzice przypadkiem dowiedzieli się, że jest jakaś, taka mapa, która obejmuje takie a nie inne stwierdzenia, określenia. Być może, jeżeli się zagłębią w szczegóły to też stwierdzą, że nic lub niewiele się nie zmienia lub jest to neutralne, albo może nawet pozytywne dla szkół i dzieci, ale to wynika z tej niewiedzy. Radnym, publicznie, na oficjalnych organach, czy sesji, czy komisji, trzeba tą mapę w miesiącu kwietniu zaprezentować, zreferować i omówić.

Artur Kijewski, wiceprezydent Miasta Kalisza – chciałem jakby tu celem uzupełnienia tego, co dotyczy klas sportowych i tych regulacji, to nie jest tak jak pan radny mówi, że nikt z nikim nie rozmawiał, natomiast jeśli chodzi o strukturę, nie bo pan mówi, że jakby nie poruszano tego szerzej i nie rozmawiano, sam pan dobrze wie, że pewne rzeczy i tak są podejmowane w oparciu o to, że organ prowadzący musi podjąć, natomiast rozmawialiśmy, tak jak powiedział pan naczelnik i konsultowaliśmy i tutaj nie jest to robione na zasadzie, że my coś komuś zabieramy. Szanowni państwo, chciałem powiedzieć konkretnie, jasno i wyraźnie, bo dzisiaj właśnie przed sesją miałem takie właśnie tutaj pewne sugestie, że my coś zabieramy. Zmieniamy strukturę, po to, żeby to miało sens i logikę. Przykład, podaję przykład, w rozmowie z jednym trenerem była taka, był temat, jeśli chodzi o przykładowo sportowca lekkoatletę. Otóż źle przygotowany uczeń, który jest ukierunkowany tylko na jedno w młodym wieku, to żeby go wyprowadzić później potrzeba od 1,5 roku, nawet do 2 lat, żeby jakby przygotować go do uprawiania dyscypliny, gdy są zaniedbania. Jeśli chodzi o małe dzieci, nie róbmy z nich zawodowców, patrzmy jak to robią też ci najlepsi, dużo jest w formie zabawowej i w formie rozszerzonych dodatkowych zajęć. Jeśli chodzi o Szkołę 18, o której tu się mówi, chciałem powiedzieć jak to wygląda, ta szkoła jakby zliczyć to wszystko co ma, ma na dzień dzisiejszy najwięcej klas sportowych ze wszystkich szkół w Kaliszu. Dwa, są tam jeszcze, jest wybór możliwy, który można, nie tylko jest piłka siatkowa, ale piłka nożna. I trzy, są dodatkowe formy, jest akademia siatkarska, jest, są zajęcia w ramach UKS-ów, a także SKS-y, które będą wprowadzane. Także, proszę państwa, jeżeli ktoś powie, że tutaj ktoś o szkołę nie dba, to niestety jest w błędzie, natomiast ja wiem, że ktoś może nie lubić zmian, że może powiedzieć, że to mu się nie podoba, ale my nie robimy tego pod kątem takim, żeby komuś zrobić na złość. Kolejny temat, po co to jest robione, tak jak powiedział pan naczelnik, a no po to jest to robione, żeby dany człowiek, który, młody chce dalej grać w siatkówkę miał możliwość uczenia, znaczy trenowania i uczenia się. Oczywiście to jest wybór jego i rodziców, ale nie róbmy tak, że uczeń kończy daną szkołę i zostawiony jest sam sobie, bo np. nie może kontynuować swojej kariery, dlatego też jest to wszystko, są naczyniami połączonymi, stąd siatkarki, siatkarze, piłka ręczna, gdzie jakby zawodnik ma szansę kontynuować swoją karierę jako już senior i tutaj tylko o to chodzi. Nikt nikomu na złość nie robi, tak jak jeszcze pan naczelnik mówił, jest możliwość taka poszerzenia, że można tzw. klasy z dodatkowymi godzinami WF-u, nie sportowe, tylko jakby klasy usportowione i też będziemy tutaj to próbowali wszystko regulować. Natomiast prosiłbym, żeby nie mówić w ten sposób, że my coś komuś zabieramy, czy robimy krzywdę, ponieważ jest to oparte też na to, jak się dzieje. Pan naczelnik podawał przykłady, dlaczego roczniki, dlaczego takie, dlaczego inne

rzeczy, także chciałbym, żebyśmy to brali pod uwagę, a natomiast powiem państwu przykłady, jak to wyglądało wcześniej, kończył siatkarz w Kaliszu grę na poziomie gimnazjum czy klubu i później nie miał w Kaliszu gdzie grać, dobrze, że są teraz, jest ta liga i ewentualnie możemy mu coś zaproponować. To jeżeli mamy pewne dyscypliny sportowe to postawmy na te, które w Kaliszu się rozwijają, co nie znaczy, że jak w Kaliszu się jakaś rozwinie inna dyscyplina to nie będziemy jej pomagać, ale zrobimy jakąś tzw. strategiczną bazę dyscyplin, które w Kaliszu są najpopularniejsze, bo gdzie najwięcej dzieci trenuje i dajmy im szansę dalszego rozwoju, bo jak mamy inwestować pieniądze w te dzieci i bazę naszą to robimy tam, gdzie to rzeczywiście działa i funkcjonuje.

Mariusz Witczak – jeszcze w uzupełnieniu, tak?, pytań pana radnego, punkty krytyczne... Pan radny użył takiego sformułowania, punkty krytyczne, w których szkołach, tu się oczywiście nic nie zmieniło od stycznia, bo uchwały są tak jak tutaj było w uzasadnieniu, one są zaopiniowane przez kuratora i w takim samym zakresie, jeżeli chodzi o sieć szkół, przedstawione państwu, natomiast nabór do klas 1 odbywa się w kwietniu, więc możemy dalej mówić o takich samych prognozach jak w styczniu, bo decyzje rodzice są pewną niewiadomą, natomiast my posiadamy te dane, które posiadaliśmy opracowując sieć, ile w obwodzie danej szkoły jest uczniów. Każda szkoła potencjał ma, jak z tego potencjału skorzysta w tym sensie, że rodzice się zgłoszą i ile dzieci spoza obwodu się zgłosi, będziemy wiedzieć w kwietniu i tutaj jakby w tej kwestii się nic nie zmieni. Jeżeli państwo może słyszeliście, do 24 marca właśnie w 3 szkołach przekształcanych, bo tu głównie jest niewiadoma, ile dzieci też do klas 1 trafi, zakończył się tzw., takie słowo się pojawiło, uzupełnianie szkół, bo to nie jest nabór, to nie jest rekrutacja w sensie ustawy, ale rodzice mogli zgłaszać się w terminie do 24. Mamy już pewne dane, do końca tygodnia podejmiemy decyzję, jeżeli chodzi o ilość oddziałów, które w tym trybie zostaną utworzone, natomiast to była na podstawie specjalnego artykułu ze specustawy, artykułu przejściowego, tak?, że do klas 4, 7 rodzice mogli deklarować się. To czy my oddziały utworzymy, czy nie, to już zależy od nas, natomiast przy rekrutacji, odpowiadając jeszcze raz na pytanie pana radnego, my musimy w obwodzie oddział oczywiście utworzyć, bez względu na jego liczebność. I ostatnie to dopytanie, czas i miejsce, ja myślę, że tak, żeby nie przedłużać tematu, pan prezydent uzupełnił, proszę państwa, jeżeli będą jakieś pytania, to może na komisji, jak państwo na pewno będziecie się pytać, możemy jakiś materiał przygotować, ale wszystko robimy po to, żeby sport wspierać poprzez rozwój sportu szkolnego, ale sport naprawdę taki już kwalifikowany i wymierny. I myślę po prostu, że jak to sobie wyjaśnimy, to wszyscy się z tym zgodzimy, że to jest dobre rozwiązanie.

Kamila Majewska – powiem szczerze, że rzeczywiście temat wyłynął gdzieś we wczorajszym dniu. Wczoraj wieczorem ja też miałam dużo zapytań, nie zgodzę się tutaj może z panem prezydentem, bo ja uważam, że czym wcześniej, każdy, bez względu na to jaka jest dziedzina, czy muzyczna, sportowa, artystyczna, zaczyna, tym ma większe szanse rozwoju, fakt, że i talent też na pewno tutaj jeszcze decyduje. Co więcej, powiem, że jeśli idzie o szkołę podstawową, zaczynanie w 7 klasie, kiedy można zacząć coś w 4 klasie ma duże znaczenie i te, wbrew pozorom, 4 klasy, 5 klasy uzyskiwały dosyć duże efekty sportowe, bo chociażby w samym marcu właśnie uczniowie 4-5 klas,

czyli Szkoły Podstawowej Nr 18, wywalczyły te klasy I miejsce w Mistrzostwach Kalisza w piłce siatkowej dziewcząt, także I miejsce w Mistrzostwach Kalisza w piłce siatkowej chłopców, jak i II miejsce w Mistrzostwach rejonu w piłce siatkowej dziewcząt. Ja powiem szczerze, że z tego tutaj co mówimy, dla mnie jest bardzo duża niewiedza, ja nie potrafię, znaczy dla mnie, to co jest ważne, czy ten temat, który się urodził, tak?, gdzie dostaliśmy w tym momencie pisma wszyscy na ławce, jest w jakikolwiek sposób, czy znajduje się, czy ta siatka, czy jakby tutaj to pan prezydent nazwał, w tym projekcie uchwały, bo jeśli tak to bym prosiła, czy są to jakiekolwiek dodatkowe decyzje, bo w takim razie bym prosiła o zrobienie przerwy, bo uważam, że trzeba by było bliżej to zagadnienie zgłębić. Jeśli nie ma tego w tej uchwale to myślę, że trzeba będzie po prostu temu zagadnieniu się przyjrzeć, bo nie rozumiem również jednego, czemu mamy zaczynać od 7 klas, a nie tak jak było to do tej pory od 4 klas, czy wynika to z przepisów, nie wiem, ustawowych i czy to dotyczy tylko tej jednej szkoły, czy we wszystkich szkołach, jeśli były w jakikolwiek sposób profilowane taka sytuacja ma miejsce, czy, nie wiem, zaczynamy jedne szkoły kosztem innych szkół tutaj preferować, bo była też jakaś mowa, że typowo sportową szkołą ma się stać 9, to bym też chciała, żeby to w jakiś sposób było wyjaśnione? I czy to jest tylko wewnętrzne ustalenie, jeśli idzie o Kalisz, czy to obejmuje w takim razie i całą Polskę?

Artur Kijewski – chciałem jakby powiedzieć, zaczynając od rzeczy podstawowej, pani radna szanowna, nie ma to żadnego związku z reformą, reforma jest w ogóle odrębnym tematem, klasy sportowe są odrębnym tematem, ponieważ jest to jakby polityka wewnętrzna i regulowana przez samorząd, gdzie jakby swoje tutaj rzeczy porusza co do propozycji. Gdybyśmy mieszkali w Nowym Targu to prawdopodobnie tematem głównym byłby hokej, ale mieszkamy w Kaliszu, tematem głównym jest siatkówka, tak? To jest co do tego wiodącego tematu, o który pani pytała, natomiast jeśli chodzi o szczegóły, tak jak pani pewnie słuchała i mówił pan naczelnik, rejestrowany zawodnik siatkarski, czyli ten młodzik, jest od 7 klasy szkoły podstawowej, już teraz mówimy w nowej nomenklaturze, natomiast tak jak pani też zapewne słyszała dokładnie, to nie jest powiedziane, że od wtedy zaczynamy sprawę siatkówki, od wtedy zaczyna się ta już taka prawdziwa siatkówka 6-osobowa. Pewnie pani tam jak, podając klasy 4 czy 5, czy te rozgrywki, pewnie pani radna tam nie dojrzała do końca, chodzi o dwójki siatkarskie, a nie o 6-osobowe drużyny, także jest to wie pani różnica jak pomiędzy syrenką a ferrari, także jest to też, troszkę inaczej wygląda i wtedy mówimy o tzw. formach siatkarskich łączonych z zabawą. Szkolenie jeśli chodzi o dzieci w siatkówce właśnie w ten sposób się odbywa też m.in., że uczniowie nie grają od razu na poziomie klas, dopiero od 6 klasy najszybciej gra się 6-osobową siatkówką, wcześniej są to formy właśnie takie jak mówimy dwójki siatkarskie. I też, jeżeli mówimy o nauce WF-u, wychowania fizycznego ogólnie w szkołach, tzw. rzućka siatkarska, czy dwójki siatkarskie są normalnym elementem rzemiosła każdego nauczyciela wychowania fizycznego i on powinien to prowadzić w ramach zajęć. Oczywiście jeżeli szkoła chce rozszerzać zakres dotyczący dwójek siatkarskich, tak jak powiedziałem, w przypadku Szkoły 18 ma jeszcze akademię siatkarską siatkarskich ośrodków szkolnych, są uczniowskie kluby sportowe, będą jeszcze SKS-y i będą jeszcze dodatkowo ewentualnie godziny dla klasy usportowanej. Tak jak pani powiedziała, był, czy ktoś, już nie pamiętam dokładnie, chodziło

o tzw. propozycje dla uczniów, tam właśnie przy naborze, przy jakby ofercie dla uczniów nie było jeszcze to uzgodnione z organem prowadzącym, że ta szkoła akurat mówiła o klasie związanej z siatkówką, natomiast przygotowanie, tak jak mówiłem wcześniej ucznia, który będzie trenował, nie wiem, być może siatkówkę, być może lekką atletykę, czy cokolwiek, właśnie klasy 4-6 mają go jakby w tym temacie przygotować. Dlatego tu nie chodzi o to, że my coś komuś odbieramy, bo wręcz gdyby porównać oferta w Szkole Nr 18 jest bardzo szeroka i chciałbym w ten sposób, że tak powiem, obawy pani radnej rozwiać, natomiast to, że nauczyciele, uczniowie, rodzice, jakby patrząc na to są troszkę zdezorientowani i ja wiem, że nie każdy lubi zmiany, bo żadna zmiana nigdy nie jest taka, że wszystkim się dogodzi, to jest oczywisty temat, który jakby, tutaj nie ma co dyskutować, bo ja jak gdyby, być może byłbym na ich miejscu też bym miał obawy, bo się boję, natomiast proszę uwierzyć, nie zrobimy nic takiego, co by spowodowało, że ktoś tutaj będzie poszkodowany. Zmieniamy troszeczkę model, także ta siatkówka mini będzie cały czas, troszkę może w innej jakby formie i na zajęciach, natomiast nie będzie zabrana. Proszę nie wprowadzać w błąd. Natomiast wyselekcjonowana młodzież, która już może grać w piłkę siatkową od 7 klasy dlatego pójdzie do klasy sportowej 7 po naborze i to nie będzie tylko opierało się o uczniów Szkoły Nr 18, tylko ten nabór do 7 klasy będzie dla całego Kalisza, tak to wygląda, dlatego chcemy to uporządkować, bo do tej pory powiem państwu jak to wyglądało, przychodził dyrektor nieraz co roku i mówił, panie prezydencie czy panie naczelniku, my byśmy chcieli klasę sportową. Inaczej, ułożmy to, dajmy, pokażmy rodzicom, w których szkołach się to może odbywać, żeby ci rodzice wiedzieli, gdzie mają te dzieci w końcu przywozić i wreszcie uregulujmy to, żeby nie było tak, że my szkolimy zawodnika, a później ten zawodnik sobie, nie wiem, gdzieś tam wyjeżdża, bo nie ma możliwości na granie. Dajmy też kaliskim, tutaj mieszkańcom Kalisza, żeby oglądali drużynę na najwyższym poziomie i to jest właściwa piramida szkolenia.

Przewodniczący podkreślił, że omawiany temat jest bardzo ważny, jednak chciałby, aby skupiono się na uchwale.

Mariusz Witczak – a ja właśnie chciałem tylko w tym kontekście co pan przewodniczący powiedział, dla państwa radnych informacja i pytanie pani radnej Majewskiej, pan prezydent powiedział to też w pierwszej części swojej wypowiedzi, nie ma żadnego związku między sprawą, o której teraz dyskutujemy a uchwałą, dlatego, że szkoła, o której mówimy, nawet nie na mocy tej uchwały się przekształca tylko z mocy prawa z zespołu szkół w szkołę podstawową. Jeżeli państwo wiecie to cieszę się, natomiast na wszelki wypadek chciałbym to wyartykułować, że rozmawiamy, bo państwo się pytacie, ale związku z tą uchwałą to nie ma żadnego.

Dariusz Witoń, ad vocem – ja chciałem się odnieść, panie przewodniczący, panie prezydencie, do słów prezydenta Artura Kijewskiego, bo dla mnie zaniepokojony również tymi sygnałami płynącymi od mieszkańców, padło dzisiaj fajne stwierdzenie, że wszyscy dowiemy się o tym, jakie klasy sportowe, w których szkołach będą, żeby rodzice mogli podjąć odpowiednie decyzje i mam tylko pytanie, kiedy formalnie jakby ta informacja zostanie przekazana mieszkańcom, żeby oni mogli podjąć decyzję, jeśli widzą u swojego dziecka pewne zdolności, chęci uprawiania jakiegoś sportu, żeby

mogli ewentualnie dokonać stosownej, stosownego zgłoszenia swojego dziecka do odpowiedniej szkoły?

Mariusz Witczak – może od razu, bo to jest prosta sprawa. Proszę państwa, ustawa mówi, że do 15 kwietnia prezydent określa terminy i zasady rekrutacji. W maju. W maju będzie nabór do klas sportowych, natomiast jeżeli chodzi o liceum, o SMS to kurator określa i to jest nabór do szkoły ponadgimnazjalnej, on się odbywa według harmonogramu normalnie takiego czerwcowo-lipcowego, także to... No dobrze, to jak jest nabór, bo to o czym my mówimy to się odbywa w ramach rekrutacji, rekrutacja to jest pojęcie bardzo formalne i my to ogłaszamy, szkoły to ogłoszą i wszyscy będą i my na stronie miasta ogłosimy, państwo radni dostaną. Także to będzie informacja nie tylko o tym, że jest taka klasa, o warunkach tej klasy, tylko też o terminach, w których trzeba złożyć dokumenty, tak? W maju.

Eskan Darwich – ja mam kilka pytań. Moje pytania dotyczą Szkoły Podstawowej Nr 3, która ma powstać w miejscu Gimnazjum Nr 2 na ul. Ciasnej. Czy prawdą jest, że nie będzie naboru do 4 i 7 klasy? I jaka jest minimalna ilość uczniów, żeby stworzyć oddział lub klasę w tej konkretnej szkole?

Mariusz Witczak – też od razu, ale też od razu powiem, że dalej rozmawiamy, ja odpowiadam na państwa pytania, ale dalej nie rozmawiamy o uchwale. To nie ma nic do uchwały, o której państwo procedujecie, ale odpowiadam, tak?, jest pytanie, jest odpowiedź, panie radny. Mówiłem o tym przed chwilą, ale nie mówiłem o Szkole Nr 3 od września. Proszę państwa, minął termin do tego 24, nie ma liczby, bo żaden przepis nie mówi o tym jaka liczba, natomiast istnieje pewna, jakies powiedzmy liczby wynikające z rozsądku, nie mamy jeszcze ustalonego, pani dyrektor Goździewicz tutaj siedzi na sali i jest umówiona chyba jutro u mnie, będziemy rozmawiać, natomiast mało się zgłosiło do klasy 4, więc my nie mamy obowiązku tworzenia takiego oddziału, w odróżnieniu od oddziału klasy 1, tak?, szkoły obwodowej, czyli pani dyrektor za chwileczkę uruchomi nabór do klasy 1, w kwietniu. I bez względu na to, ile się dzieci zgłosi to ta klasa 1 powstanie, bo to jest obwód, ale pan się pyta o klasy 4 i 7 to nie jest nabór. Ja wiem, że pan użył tego słowa tak potocznie, ale to nie jest nabór w sensie przepisów oświatowych, czyli my rodziców poinformowaliśmy o tej możliwości, rodzice zgłosili te wnioski i my teraz tworząc oddział albo nie, informujemy ich w drugą stronę, tak? Także... są takie momenty, w których nie jest jeszcze wiadomo, czyli na dzień dzisiejszy panu nie odpowiem, tak?, bo jeżeli pani dyrektor jeszcze tego też nie wie to, ale będzie to wiadomo, nawet jutro już ustalimy, ale mamy możliwość utworzenia tego oddziału albo nie, bo w zależności od tego ilu rodziców zadeklarowało się, tak?

Artur Kijewski – chciałem jakby celem uzupełnienia, jeśli chodzi o te klasy. Rzeczywiście tutaj jest problem liczebnościowy, ale nie powiemy, że dana szkoła będzie, znaczy powiem inaczej, jakby każda szkoła będzie rozpatrywana indywidualnie. Ten temat nie jest przesądzony, tak jak powiedział pan naczelnik, nie ma precyzyjnej liczby, która mówi, że od tego momentu zakładamy klasę, bo jak widzieliście państwo w ubiegłym roku mieliśmy bardzo malutką klasę w Szczypiornie

i rzeczywiście będziemy z dyrektorami tych szkół, mówimy konkretnie tu o Szkole Nr 3 np. będziemy rozmawiać jak ten temat rozwiązać. Także to jest jakby taka sprawa, która jeszcze nie jest zamknięta i będziemy na pewno tutaj na ten temat dyskutować. To mniej więcej tyle.

Paweł Gołębiak – pan naczelnik wyjaśnił nam, że chyba nie ma zagrożenia jeśli chodzi o klasy 1 i ich obwody, czyli rozumiem, że na podstawie podjętych przez nas uchwał i obowiązujących przepisów prawnych, nie dojdzie do sytuacji, że stworzymy gdzieś klasy „międzyobwodowe”, czyli że dzieci na drodze jakiejś decyzji administracyjnej, bądź wydziału będą połączone w klasach i uczęszczały do innych szkół. Natomiast jak wygląda to, jeśli chodzi o klasę 4 i 7 właśnie w świetle obowiązującego prawa? Czy będzie to decyzja administracyjna, czy będzie to propozycja wydziału oświaty, jeśli można by prosić o wyjaśnienie?

Mariusz Witczak – tylko, panie radny, nie wiem co odpowiedzieć, bo przed chwilą to samo pytanie zadał pan radny Darwich. Nie to samo? Proszę państwa, to jeszcze raz powiem tak, ustawa mówi o tym, że rodzice uczniów, którzy są w 3 i 6 klasach mogą w terminie, który upłynął 24 marca zgłosić wnioski, jakby deklarację o tym, że chcą do tej szkoły uczęszczać. W szkołach odbyły się spotkania z tymi rodzicami, ileś takich podań wpłynęło i teraz my musimy podjąć decyzję, ale powiedziałem, że ją podejmiemy i... więc nie wiem, decyzja administracyjna to na pewno nie jest. Jeżeli pan radny się pytał, czy to jest decyzja administracyjna, ale to w sensie takim formalnym czy jest, to nie jest decyzja administracyjna, ale jest to decyzja, bo trzeba ją podjąć, czy ten oddział powstanie czy nie. Jak jest mało uczniów to się nie tworzy, a jak jest więcej to się tworzy. Mało to jest np. 6, 8, 9 uczniów, to jest mało... ale szanowni panowie radni, przecież jeżeli byłaby liczba magiczna, albo najlepiej zapisana w ustawie to bym ją podał, jeżeli taka liczba nie istnieje to pozostaje coś takiego jak rozmawianie z dyrektorami, uzgadnianie pewnych rzeczy. Gdybym mógł państwu podać to przecież bym od razu powiedział, ale nie mam jakiejś liczby w głowie, że to jest taka a nie inna, bo jak powiem to się ktoś zapyta, a dlaczego nie jedna mniej czy jedna więcej. Nie ma takiej liczby, ale zawsze te decyzje w którymś momencie trzeba podjąć.

Dariusz Grodziński – w pierwszym zdaniu kompletnie tylko się nie zgodzę, że nasze pytania nie są związane z uchwałą, są bardzo związane z uchwałą, ze zjawiskami, jakie ona generuje i mówimy na temat i do rzeczy i merytoryczne, treściwe pytania zadajemy. W styczniu wśród 16 pytań pytaliśmy jeszcze, ilu nauczycieli straci pracę całkowicie, ilu będzie zmuszonych pracować w wymiarze niepełnego etatu od września 2017 r., od września 2019 r. W kolejnym pytaliśmy się także o pracowników administracji i obsługi. Wiem, że przez te 2 miesiące już jakieś prace państwo też wykonujecie, bo jest tam ręczne sterowanie i wskazania dyrektorkom wytycznych do rekrutacji, przegląd odejść emerytalnych, nakaz gołych etatów, przygotowania się na przyjęcia częściowych godzin przez inne osoby zatrudniane na stałe w innych szkołach. Czy już wiadomo, jaka jest skuteczność, skala tych zabiegów, czy ona w 100% te osoby obejmie? I drugie pytanie, że źródeł związkowych wiem, że funkcjonuje w systemie oświaty kaliskiej 320 umów, nie wiem czy to jest liczba

precyzyjna, czy rząd wielkości, czy ok. 320 umów o pracę na czas określony, których termin teraz właśnie wygasa. Nieprzedłużenie im umów nie jest zgodnie z literą prawa lege artis wypowiedzeniem czy zwolnieniem z pracy, ale de facto jest to im odebranie możliwości działalności zawodowej i zarobkowania. I czy, podejrzewam, że ta grupa jest po prostu też zostawiona samym sobie, że traktujecie państwo to odejście, że nie macie z tym problemu, ale jeżeli jest jakiś plan i pomysł na to, to proszę też o wyprowadzenie mnie z błędu. I takie pytanie teraz tutaj, które przy stoliku też nastąpiło w oparciu o wypowiedzi pana wiceprezydenta Kijewskiego, czy gdyby nie było tej reformy oświaty, to czy państwo by musieli, czy chcieli, czy w ogóle by robili nową mapę sieci szkół sportowych? Bo podejrzewam, że nie, więc te pytania, które zadają ja, czy pani radna Majewska, moim zdaniem też są bardzo na miejscu i bardzo do rzeczy.

Artur Kijewski – chciałem odpowiedzieć, jeśli chodzi o sprawy zatrudnienia. Tak jak już mówiliśmy, jest cały czas to analizowane, teraz będą jeszcze nabory, będziemy z tego, nam będzie wynikało jak sytuacja wygląda. Co do etatów, chodzi o nauczycielskie, oczywiście wiadomo podstawowa grupa, pierwsza, która pójdzie na pierwszy ogień tak mówiąc to są ci nauczyciele, którzy mają umowy na czas nieokreślony, bo to oni będą tutaj tą pierwszą grupą, później czas określony i jeszcze emeryci, ewentualnie ci, którzy nabyli prawa, uprawnienia emerytalne i będziemy się starali wszystko to dobrze poukładać, również z administracją. Pan naczelnik za chwileczkę to uszczegółowi, natomiast tak jak pan pytał o reformę. Reforma nie ma nic wspólnego z siecią szkół. Powiem tak, sprzątam troszkę po tym bałaganie, który był wcześniej, ale momencik, panie, szanowny panie radny, jeżeli pan, ja zapraszam pana wobec tego serdecznie, bo pan zawsze tak mówił o tym SMS-ie, MKS-ie. Ja zapraszam pana, żeby pan spotkał się w MKS-ie np. z ludźmi i dowiedział się pan jak za lata 2014 troszeczkę się narobiło bałaganu w dokumentach, zaległości w ZUS-ie. Pan tak mówił, że zawsze było to piękne, a teraz ktoś to musi wyprostować. Jeżeli pan radny nie wie, ale momencik, ja pokazuję jakby temat, żeby pan się zapoznał, bo pan mówi, że zawsze wszystko było pięknie, cudownie, przyjmował pan tysiące ludzi. Ja pokazuję, że czasem ktoś musi zrobić porządek i mówię panu, niech pan mi powie, te klasy, jak pan uważał, że w jednej szkole była raz taka klasa, w jednej taka, to uważa pan, że nie trzeba było tego uporządkować, mówimy o sporcie, o klasach sportowych? Takie proste pytanie. My porządkujemy, pokazujemy wiodące dyscypliny i to robimy i szkoły przynajmniej wiedzą czy mogą co roku robić nabór i tworzyć klasy sportowe i rodzice wiedzą, gdzie mogą swoje dzieci postać, a nie raz jest na Majkowie klasa sportowa, a raz jest na osiedlu Dobrzec, a raz jest na XXV-lecia.

Dariusz Grodziński, ad vocem – stan wiedzy na temat procedowanych punktów porządku obrad, czyli uchwał, jest taki, że wiemy, że nic nie wiemy, że jest ostra jazda bez trzymanki, że pan prezydent Kijewski prosi, żeby mu ufać, wierzyć, itd., nie ma mowy. I to jest naturalna reakcja pana prezydenta, że jak pan nie wie co powiedzieć to pan wraca do historii, wytyka jakieś mniej lub bardziej rzeczony błędy, nie wiem, niech się pan zapisze do IPN-u, a nie do samorządu miasta Kalisza, naprawdę, przy, i tutaj uwaga, prośba do pana przewodniczącego, jeżeli my rozmawiamy o skutkach tych uchwał i pan nas w jakiś sposób tam ukulturalnia, dyscyplinuje, czy tam

ukierunkowuje na inną dyskusję to bardzo proszę robić to wobec pana wiceprezydenta Kijewskiego, niemerytorycznego wiceprezydenta, który w punkcie o sieci uchwał próbuje coś opowiadać nam tutaj o spółkach komunalnych związanych z działalnością sportową. Nawet jeżeli ma rację, mniejszą lub większą, to nie jest to miejsce, czas i punkt.

Artur Kijewski – ja czegoś nie rozumiem, pan mi zarzuca wtrącanie innych tematów jak pan sam je zaczyna. Proszę nie robić, pan rzuca temat odnośnie klas sportowych, a później pan nagle udaje, że pan chce merytorycznie poruszać tematy, że tak powiem tutaj dotyczący reformy. To, wie pan co, to proszę naprawdę troszeczkę się zastanowić, bo pan komuś wszystko mówi, że pan wszystko wie, wie najlepiej, a wszyscy są głupi. Ja, przepraszam pana, doskonały nie jestem, ale jakby patrząc w blasku pana doskonałości uczę się, skoro pan jest taki dobry. Natomiast niech pan nie mówi tutaj, wciska, że ja temat zmieniam, po prostu pan go wywołuje, to ja odpowiadam, ktoś ten temat zaczął, pan chyba, pan się pytał o klasy sportowe, ale proszę mi tutaj nie mówić co ja mam skończyć, bo jak panu jest temat niewygodny to pan się denerwuje i pan zaczyna mi mówić, żebym schodził z mównicy, a ja po prostu panu odpowiadam grzecznie i kulturalnie, szanowny panie radny. I prosiłbym o vice versa.

Mariusz Witczak – pan radny Grodziński tutaj, sprawy kadrowe, w szczególności pracownicy administracji i obsługi, podtrzymuję tę deklarację, proszę państwa, że sieć szkół i reforma, nie zakładamy jakby redukcji, poza zmianą pewnych stanowisk oczywistych, czy jak np. włączamy gimnazjum do szkoły podstawowej to dwóch księgowych głównych nie ma, tak?, czy dwóch sekretarzy szkoły. Proszę państwa, co do jakichś skutków, bo pan radny powiedział, że trwają pewne prace w wydziale dotyczące spraw kadrowych, rzeczywiście chciałbym też, żeby nie było to owiane jakąś niedomówieniem i tajemnicą. Wydział bardzo, powiedziałbym bezpośrednio monitoruje to zatrudnienie i dyrektorzy wykazują nam wszystkich nauczycieli, którzy nie mają umów na czas nieokreślony, albo stosunku pracy na zasadzie mianowania na tzw. wakatach, ale proszę nie mylić tego z tym, że oni nie będą mieli pracy. Po prostu jest to pewna kolejność działań, bo z drugiej strony mamy pewne braki w możliwościach zatrudnienia i my to kompensujemy, ponieważ dyrektorzy sami sobie nie poradzą, nawet w ramach porozumień takich, że dyrektor z dyrektorem. Żeby to było transparentne chcemy o tym wiedzieć, dotyczy to także nowych przepisów, które mówią o zgodzie na zatrudnienie w drugim miejscu pracy, dotyczy to także godzin ponadwymiarowych, które z założenia zakładamy, że nie ma ich, chyba że wynikają albo z ramowych planów nauczania, albo z jakichś powodów, które musimy znać i po prostu jako wydział akceptować. I teraz odpowiem na pytanie, czy znane są już skutki, nie mogą być znane, proszę państwa, w tym momencie, dlatego że wynika to z harmonogramu, jak to pytanie pan radny by zadał w Łodzi, albo nie wiem, wspomnianym tu Tarnowie, to też taka sama odpowiedź by była, w tym momencie nikt nie może powiedzieć, bo to znaczy, że wie to znaczy, że mówi, a ja chciałbym powiedzieć, że wiem, ja będę wiedział koniec maja, bo taki jest ruch kadrowy. Arkusze są zatwierdzane w odpowiednich terminach i w tym roku jeszcze opiniowane przez kuratora, więc dopóki te arkusze nie są, przynajmniej wstępnie, zatwierdzone to nie można mówić z żadną odpowiedzialnością o jakichś konkretnych liczbach nauczycieli

zwolnionych, czy w stanie nieczynnym. Natomiast z bilansu, tak powiem, wiadomo, że cokolwiek powiem to potem mogę... ale tam pan naczelnik powiedział na sesji, to z taką świadomością, że jest to jakaś odpowiedzialność powiem, że to naprawdę wygląda nieźle, czyli po zapewnieniu pracy nauczycielom zatrudnionym, tak jak powiedziałem, na czas nieokreślony, albo na zasadzie mianowania, wielu nauczycieli zatrudnionych na czas określony też otrzyma propozycję pracy i być może nawet w tym samym miejscu, ale wszystkim, którzy też do mnie przychodzą i o to pytają to samo mówię. I, proszę państwa, jeżeli chodzi w ogóle o umowy na czas nieokreślony, na czas określony, to ewidencję mają dyrektorzy, w systemie informacji oświatowej się takich informacji w ogóle nie gromadzi, my mamy informacje ile ludzi jest zatrudnionych na pełnych etatach, czy na częściach etatów. Oczywiście możemy takie dane zbierać, tylko że one są, nie są do niczego przydatne, bo my z taką informacją niewiele robimy, my staramy się naprawdę wszystkim pracę zapewnić, ale to musi wynikać z naszych możliwości, z ramowych planów nauczania i oczywiście będzie tak jak mówiłem, że praca będzie w kilku miejscach, czyli nauczyciele mają świadomość, że propozycja pracy może być, że w jednym miejscu mają pół etatu, a w drugiej szkole uzupełniają pół etatu. I przepraszam, że nie mogę tak konkretnie nic odpowiedzieć, ale naprawdę nie jest to taki moment. My dzisiaj przyjmujemy sieć, natomiast sprawy kadrowe są z tym związane, są pochodną tego i to robimy.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 14 osób było za, 8 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. (str. 59-61).

Uchwała Rady Miejskiej Kalisza w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych została zaopiniowana ze wskazaniem zmian przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty oraz pozytywnie przez związki zawodowe. Wskazania dotyczące uwzględnienia klas dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej nr 5 oraz uzupełnienia adresu Technikum Specjalnego nr 5 dla Młodzieży Słabo Słyszącej i niesłyszącej zostały uwzględnione w niniejszej uchwale.

Uchwała określa:

1) plan sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych, prowadzonych przez powiat tak aby umożliwić dzieciom i młodzieży zamieszkującym na obszarze powiatu realizację odpowiednio obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r., z uwzględnieniem klas dotychczasowych gimnazjów specjalnych prowadzonych w szkołach innego typu,

2) plan sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i szkół specjalnych, prowadzonych przez powiat tak aby umożliwić dzieciom i młodzieży zamieszkującym na obszarze powiatu realizację odpowiednio obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r., z uwzględnieniem klas dotychczasowych zasadniczych szkół zawodowych,

3) warunki włączenia gimnazjów specjalnych do publicznych szkół podstawowych specjalnych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Tadeusz Skarżyński – ponieważ... muszę tutaj powiedzieć przez własną gdzieś tam nieuwagę brałem udział w poprzednim głosowaniu, a w związku z tym, że już kiedyś były zarzuty ze strony radnych opozycji, że przy głosowaniu nad siecią szkół jako nauczyciel szkoły, która będzie, ulegnie w jakiś sposób przekształceniu, nie powinienem brać udziału w tym głosowaniu, w związku z tym na podstawie, Bodajże to jest § 37 pkt 4 pkt 4, art. 4 pkt 4, proszę o reasumpcję głosowania.

Andrzej Plichta – nie pierwszy raz mamy do czynienia z sytuacją, w której radny jest jakby bezpośrednio zainteresowany czy włączony w to, co się dzieje i bardzo sympatycznie, że pan radny jakby zwraca na to uwagę, sam o tym mówi, więc jeśli wysoka rada zgodzi się, to zrobimy reasumpcję głosowania, ale to jest decyzja wysokiej rady. Czy możemy? Nie widzę sprzeciwu, w takim razie bardzo dziękuję...

Wobec powyższego radni pozytywnie przegłosowali wniosek radnego Tadeusza Skarżyńskiego dotyczący reasumpcji głosowania – 22 osoby było za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada i Stanisław Paraczyński).

W związku z tym ponownie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. – 13 osób było za, 8 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada i Stanisław Paraczyński, radny Tadeusz Skarżyński wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Głos zabrała radna Kamila Majewska – ja bym poprosiła o wyłączenie mnie z głosowania z tego samego względu.

Tadeusz Skarżyński – z racji takiej, że jestem zatrudniony w zespole szkół, gdzie jest również szkoła średnia, również proszę o wyłączenie z głosowania.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych

i specjalnych, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. – 12 osób było za, 9 przeciw (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszuda i Stanisław Paraczyński, radni Kamila Majewska i Tadeusz Skarżyński wyłączyli się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok (str. 62-83).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2017 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, kierownika Centrum Interwencji Kryzysowej, kierownika Dziennego Domu Pomocy Społecznej, dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji oraz komendanta miejskiego Państwowej Straży Pożarnej są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym i dzisiaj.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – *proponujemy dzisiaj na tę sesję dwie autopoprawki. Jedną, którą w tym momencie wyjaśnię, jakie są wprowadzane zmiany do uchwały budżetowej roku 2017. W Budżecie Obywatelskim zgłoszone było przez osiedle Śródmieście II zadanie „Przyjaźń pokoleń, czar podwórka”, zadanie to było, miało być realizowane jako wydatek bieżący w gospodarce komunalnej, mówię o klasyfikacji budżetowej, proponuje naczelnik Wydziału Rozbudowy Miasta, żeby to zadanie przenieść jako wydatek majątkowy pod tą samą nazwą, ale będzie realizowany w rozdz. Szkoły podstawowe, będzie to dotyczyło Szkoły Podstawowej Nr 16 i tam będzie to zadanie realizowane, to zadanie będzie polegało na tym, że będzie wykonany plac zabaw, miejsce do wypoczynku wyposażone w stoły, ławy i jednocześnie zieleń i nasadzenia, czyli tu mówię w tym momencie o tej „Przyjaźni pokoleń, czar podwórka”. Kolejna rzecz, która znajduje się w autopoprawce to, proszę państwa, zmniejsza się wydatki bieżące w dz. Gospodarka komunalna 22 tys. zł, a przeznacza się je do dz. Administracja, konkretnie na prace związane z realizacją zadań Budżetu Obywatelskiego na zakup i wykonanie materiałów związanych z tym zadaniem. Następna rzecz to zmniejsza się w wydatkach majątkowych udziały dla spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe, kwota 66 tys. zł, a przeznacza się na wydatki bieżące, tak, tę kwotę, ponieważ wniesiony będzie aport do spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe i objęte to jest VAT-em, te pieniądze będą przeznaczone na VAT. Następna rzecz, która została wprowadzona, proszę państwa, w uchwale w sprawie zmian w budżecie była korekta subwencji oświatowej, tutaj mamy w ostatnim okresie czasu od wojewody otrzymaliśmy korektę planu zadań własnych w zakresie wychowania przedszkolnego, my w naszym budżecie mieliśmy zaplanowaną kwotę 5.164.900 zł, zdejmujemy ją z dochodów, jak i z wydatków, a wprowadzamy nową kwotę, którą proponuje pan wojewoda, czyli 3.848.088 zł po stronie dochodów i po stronie wydatków. Kolejna rzecz znajdująca się w autopoprawce Nr 1 to, proszę państwa,*

otrzymaliśmy 17 marca tego roku z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego informację o przyznaniu dofinansowania do projektu „Budowa drogi obsługującej tereny inwestycyjne w rejonie ul. Inwestorskiej”, ta dotacja będzie w wysokości 4.269.687,60 zł, przyjmujemy tę dotację po stronie dochodów, natomiast w wydatkach majątkowych mieliśmy zapisane zadanie „Infrastruktura dla rozwoju terenów inwestycyjnych”, wobec powyższego zmniejszamy z tego zadania, bo taka jest nazwa, czyli infrastruktura 1.481.084,93 zł i całą kwotę, czyli ten 1 mln zł i 4 mln zł, które otrzymujemy wprowadzamy na wydatki tutaj, wydatki majątkowe pod nazwą tą, którą zaproponował wojewoda, czyli „Budowa drogi obsługującej tereny inwestycyjne w rejonie ul. Inwestorskiej w Kaliszu”. I ostatnia rzecz, która znajduje się w autopoprawce, proszę państwa, dokonujemy zmiany nazwy zadania, było zadanie zatytułowane „Rozbudowa Izby Pamięci Szczypiorniaka – Muzeum w Szczypiornie”, teraz to zadanie będzie miało nazwę „Przebudowa i Rozbudowa Izby Pamięci Szczypiorniaka z przeznaczeniem na muzeum i bibliotekę”, proszę państwa, wartość budżetowa tego zadania pozostaje bez zmian. To jeżeli chodzi o autopoprawkę Nr 1. Proszę państwa, dzisiaj otrzymaliście państwo autopoprawkę Nr 2, dotyczy ona zadania, które funkcjonuje w Budżecie Obywatelskim, jest to „Kaliski rower miejski”, to zadanie, 510 tys. zł było zapisane w budżecie jako wydatek majątkowy, czyli miasto by miało kupić te rowery i przeznaczyć do obsługi, natomiast zadanie zostało jak gdyby zlecone Miejskiemu Zarządowi Dróg i Komunikacji, który w tym zakresie przeprowadził szczegółową analizę, jak to wygląda w ogóle w Polsce i z informacji, które uzyskaliśmy należałoby w tym momencie dokonać zmiany z wydatków majątkowych przeznaczyć na to zadanie w wydatkach bieżących tę samą kwotę, która została zapisana w Budżecie Obywatelskim, czyli 510 tys. zł, będzie to związane z tym, że zostanie ogłoszony przetarg na obsługę tych punktów stacji rowerowych, łącznie z niezbędną infrastrukturą techniczną i my jak gdyby w ramach tego operatora zewnętrznego będziemy kwotę tę przekazywali, proszę państwa, zakładamy, że będzie to 10 do 12 stacji, na każdej stacji będzie po 8 rowerów, czyli jeżeli będzie 10 stacji to będziemy mieć 80 rowerów, jeżeli 12 – 96, jeżeli chodzi o inne zasady, w jaki sposób należy korzystać z tych rowerów, do 30 minut będzie to bezpłatne, od 31 minuty do końca 1 godziny będzie kosztowało to 1 zł, natomiast każda następna godzina – 2 zł, funkcjonowanie tych rowerów miejskich będzie całą dobę od poniedziałku do niedzieli, chcemy, dlatego to wprowadzamy dzisiaj, proszę państwa, bo analiza, którą przeprowadził Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji wskazuje na to, że za tę kwotę małą ilość rowerów byśmy mogli kupić, natomiast ten sposób korzystania z operatora zewnętrznego w Polsce się bardziej sprawdza i chcemy iść też w tym kierunku, chciałam powiedzieć, że te rowery miejskie będą funkcjonowały od chwili rozstrzygnięcia przetargu do końca listopada, bo tak w Polsce one funkcjonują. Dziękuję, to są dwie autopoprawki, które proponuję, żeby uwzględnić przy zmianach w budżecie.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Rewitalizacji oraz Komisja

Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Głos zabrał radny Radosław Kołaciński – *bardzo dobre mikrofony, wyraźnie teraz słychać, w końcu. Ja chciałem się zapytać bardziej o procedurę niż o kwoty, bo pani skarbnik wspomniała, że w tej autopoprawce również jest kwota 600 tys. zł na rozbudowę tej Izby Pamięci w Szczypiornie, nie będzie już tam, podobno, pokoi gościnnych, ale ma być biblioteka, natomiast pytanie jest merytoryczne do wydziału w zakresie – to co, będzie nowe postępowanie przetargowe w tym zakresie realizowane, czy nie, bo to jest zmiana przedmiotu i zakresu robót? Czy po prostu ten sam wykonawca, który praktycznie już jest wyłoniony, będzie realizował to zadanie? Bo w moim przekonaniu powinien być nowy projekt, nowe postępowanie, nowy wykonawca i tyle, niech ktoś się wypowie na ten temat, bo to jest zmiana przedmiotu. Jak by ktoś wiedział na I etapie, w jaki sposób, że tam nie będzie pokoi, tylko ma być biblioteka, mógłby dać dużo korzystniejszą ofertę.*

Dagmara Pokorska, naczelnik Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji – *tak jak ostatnio mówiłam, w zeszłym roku był ogłoszony przetarg, w wyniku którego nie wyłoniono wykonawcy robót, gdyż zabezpieczone środki były zbyt małe w stosunku do zaoferowanej kwoty, w tym roku zwiększyliśmy kwotę, natomiast jeszcze nie zostało ogłoszone nowe postępowanie przetargowe, więc nie mamy wyłonionego wykonawcy robót, dlatego też w tej chwili przystępujemy do zmiany projektu, czyli na górze pokoje zostaną w projekcie zlikwidowane, natomiast tam powstanie Izba Pamięci, więc... – Na pytanie radnego Radosława Kołacińskiego, czy miasto startuje od nowa, naczelnik wyjaśniła – *To znaczy, to nie, nie, nie, to jest korekta tego projektu, starujemy, tak, od nowa, natomiast to nie jest cała dokumentacja projektowa, która jest przygotowana idzie, że tak powiem, „do kosza”, natomiast jest drobna zmiana, bo to co jest w tej chwili zaprojektowane przy niewielkim nakładzie możemy zmienić i tak jak powiedziałam w części nowo dobudowanej i na górze, gdzie były pokoje, będzie Izba Pamięci, natomiast w części istniejącej Izby Pamięci będzie biblioteka.**

Radosław Kołaciński, ad vocem – *bardzo dziękuję, bo to jest jakby ważne, że następuje aktualizacja i nowe będzie postępowanie przetargowe, czyli szanowni państwo, mieszkańcy Szczypiorna, szansa nie jest jeszcze stracona, znaczy jesteśmy na takim etapie, bo trafił do mnie na półkę, do państwa radnych chyba też, protest mieszkańców Szczypiorna, którzy nie zgadzają się z tym. Oczywiście każdy ma prawo protestować w tym zakresie, ale to, szanowni państwo, jest ten moment, gdzie musimy stawiać kropkę nad i, bo możemy zaoszczędzić te pieniądze i przeznaczyć je na bardziej racjonalne, bardziej potrzebne rzeczy, które są na tej dzielnicy potrzebne. Dziękuję za to, że tego przetargu, że ten przetarg nie jest rozstrzygnięty, jak nie jest rozstrzygnięty to jest szansa, żeby te pieniądze jeszcze wycofać.*

Dariusz Grodziński – *ta uchwała jest w ogóle trudna i skomplikowana, bo z jednej strony też przyjmujemy pieniądze od pana marszałka na ul. Inwestorską i na „Czas zawodowców”, z drugiej strony tam jest 1,4 mln zł cięcia w kaliskiej oświacie. Ale jest też autopoprawka Nr 2, która nie była analizowana dokładniej i chodzi o „Kaliski*

rower miejski”. Ja pamiętam, byłem na targach komunikacyjnych w Kielcach przyglądać się temu systemowi, nie pamiętam, chyba w 2013 r. i to był wtedy system opatentowany i on był tylko właśnie w ramach wydatków bieżących dzierżawiony. Dlatego też się dziwiłem, że są plany zakupu tego systemu na własność, ale być może to wiele się przez te parę lat zmieniło. Teraz pamiętam jeszcze jedną rzecz, że koszty roczne, coroczne, stałe, bieżące plus dzielenie się z wpływami z dzierżawcą tego systemu, były bardzo nieproporcjonalne, bardzo niekorzystne w stosunku do efektu jakiegokolwiek miejskiego, czy społecznego. My, w związku ze skomplikowaniem tej uchwały, i tak i tak pewnie się wstrzymamy, bo tam są i złe i dobre rzeczy, ale taki jest los tych też uchwał, ale musimy wiedzieć parę podstawowych rzeczy o tym systemie, na co składają się te sumy zawarte w budżecie, jak są pierwsze koszty instalacyjne, jak potem koszty abonamentowe na eksploatację każdego roku, w jakim, w jakiej proporcji rozliczamy się z wpływami z opłat za korzystanie z tego systemu od mieszkańców z osobą dzierżawiącą nam system, ile stacji, po ile rowerów, w jakim mieście jest przewidzianych? Dziękuję... Kolega radny mówi, że się przejęczyłem, zapytałem się w jakim mieście, w jakim miejscu, inaczej, w jakich miejscach w mieście?

Krzysztof Gałka, p. o. dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji – jeśli chodzi o „Rower miejski” w oparciu o doświadczenia z innych miast tak naprawdę nie zakładamy tutaj żadnych wpływów z tytułu funkcjonowania „Roweru miejskiego”. W oparciu o informacje przekazane z innych miast tak naprawdę to nie jest interes, na którym ma zarabiać miasto, to jest podstawowa rzecz. Idziemy w kierunku usługi, dlatego że oczekujemy, podobnie jak mieliśmy sytuację z parkomatami, które obsługują Strefę Płatnego Parkowania, również wzorem innych miast chcemy, żeby pojawił się operator, który wyposaży miasto w charakterystycznych punktach w stacje rowerowe, od początku do końca on się będzie tym zajmował, to jest kwestia naprawy, serwisowania rowerów, uszkodzeń rowerów, pobieranie opłat, itd., itd., przetarg, który przygotowujemy my chcemy, żeby potencjalny oferent, potencjalny operator zaproponował, określił kwotę, jaką miasto ma zapłacić z tytułu uruchomienia „Roweru miejskiego” w Kaliszu. To wszystko na ten temat, tak to ma wyglądać. I teraz zakładamy, bo jaki jest cel miasta? Celem miasta jest, żeby zachęcić mieszkańców i nie tylko mieszkańców do korzystania z komunikacji rowerowej, może to być powiązane z komunikacją autobusową, z drugiej strony zniechęcenie do korzystania z samochodów własnych, prywatnych, osobowych. Taki jest główny cel. I zakładamy, to co pani skarbnik powiedziała, z tego powodu właśnie do 30 minut zakładamy, żeby to było bezpłatne, zorganizowane w takich miejscach, gdzie faktycznie będzie największe zapotrzebowanie i później te opłaty powyżej 30 minut, czyli od 31 minuty do godziny złotówka, 2 zł. To są wszystkie dane, bo my jesteśmy tu pionierem w tym momencie jako Kalisz, to są wszystkie dane doświadczenia z innych miast. Nie wiem, czy moja odpowiedź jest wyczerpująca?

Dariusz Grodziński, ad vocem – panie dyrektorze, zakończył pan swoją wypowiedź pytaniem, czy wszystko objaśnił, ja już kiwałem głową przecząco. Wiemy znowu, że nic nie wiemy, po prostu budżetujemy w ciemno. Ja pamiętam, że jakieś 400 tys. zł rocznie w tych Kielcach analizowaliśmy, że w 3 punktach 3 stacje w Kaliszu po 5 rowerów stacja to koszt roczny był ok. 300-400 tys. zł co roku tych wszystkich opłat

dzierżawczych i abonamentowych. Po prostu przyjmuję do wiadomości, że mamy autopoprawkę, że budżetujemy 500 tys. zł i zobaczymy co z tego wyjdzie, ile będzie stacji, ile rowerów, w ilu miejscach. To jest bardzo nie po mojemu, ale przyjmuję to do wiadomości.

Grzegorz Sapiński – wtedy były rzeczywiście wyższe kwoty, MZDiK analizowało to swoją drogą, ja rozmawiałem z prezydentami, zarówno z prezydentem Truskolaskim z Białegostoku, z wiceprezydentem Blujem z Wrocławia, taki sam system jest w Poznaniu u pana Jacka Jaśkowiaka. I w większości miast, jak mówimy o poważnym „Rowerze miejskim” oczywiście, bo niektórzy zbierają stare rowery np. i z tego próbują robić „Rower miejski”, ale ja mówię o takim normalnym, jak w Warszawie, prawda, w Olsztynie, w Elblągu, znaczy przepraszam, w Elblągu nie wiem, ale w Olsztynie, w Białymstoku, w Poznaniu, Wrocławiu, Łodzi, to wygląda to w ten sposób, że w oparciu o strategię dróg rowerowych są wybrane najważniejsze punkty, wnioskodawcy, wnioskodawca, przepraszam, proponował 26 stacji, natomiast 26 stacji to wychodzi dobrze ponad 1 mln zł, nie mieści się to, więc zrobiliśmy jakiś czas temu próbę, pokazaliśmy mieszkańcom, był bardzo dobry odzew, wielu kaliszan ma te karty, bo używa „Roweru miejskiego” w innych miastach na co dzień i ja stwierdziłem, że warto by było, żeby, jeżeli mieszkańcy zechcą w Budżecie Obywatelskim zrobić taki eksperyment to zrobimy na rok czasu taką usługę i jeżeli wszyscy dojdziemy zgodnie do takiej decyzji, właściwie do takiej opinii, bo decyzję to i tak ja będę musiał podjąć, żeby państwu zaproponować to w projekcie budżetu, że wtedy rzeczywiście zrobimy 20 tych stacji i będzie to 1 mln zł, to będzie uzupełnienie komunikacji w mieście, bo to są duże kwoty i to jest wtedy alternatywa, tak? Bo moim marzeniem jest też, żebyśmy mieli elektryczne taksówki, ale kiedy to wdrożymy? Nie wiem. Dlatego nie chcę tutaj państwu opowiadać bajek, czy gruszek na wierzbie, ale gdybyśmy zrobili nowoczesne autobusy, „Rower miejski” do tego, jest szansa, że rzeczywiście mieszkańcy przyjmą to z zadowoleniem, a przede wszystkim z zadowoleniem przyjmą to nasze organizmy, bo będziemy zdrowsi i część z nas będzie z tego korzystała. Faktycznie tak jak pan dyrektor już tutaj powiedział, w większości miast korzystają mieszkańcy jednak z tych kilkunastu, kilkudziesięciu minut darmowych, nie oszukujmy się, tak to wygląda, więc te wpływy są znikome. Dlatego to jest pewien rodzaj eksperymentu i tutaj było powiedziane, pani skarbnik to na początku mówiła, być może umknęło uwadze, zakładamy między 8 a 10 stacji, 10 a 12 stacji, przepraszam, po 8 rowerów, czyli od 80 do 96 rowerów. Wtedy kiedy była ta próba taka przez 2-3 tygodnie to były 3 stacje dosłownie, więc to też nic dużo nie powiedziało, mogliśmy się rekreacyjnie przewieźć, natomiast powiedzmy sobie szczerze, ma to być część systemu, więc to musi być dużo tych stacji, żeby ludzie mogli z nich korzystać. I jest w Budżecie Obywatelskim, chcemy to zrobić tak, jak jest w innych miastach, żeby mieszkańcy mogli się z tym zapoznać, jeżeli będzie to się cieszyło dużą popularnością to od następnego roku możemy taką pozycję w budżet wpisać, zaproponować państwu do przegłosowania. Zgodnie z ustawą, 15 listopada dostaniecie państwo nowy budżet.

Najpierw radni pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 – 14 osób było za, 4 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada i Stanisław Paraczyński).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 18 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada i Stanisław Paraczyński).

Pozytywnie przegłosowano także projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 14 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 8. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017-2030 (str. 84-107).

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków Naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji, Naczelnika Wydziału Edukacji, Sekretarza Miasta Kalisza oraz Naczelnika Wydziału Strategii i Rozwoju.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym i dzisiaj.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka – w tej autopoprawce do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2030 są wprowadzone dwie rzeczy, które znalazły się w uchwale w sprawie zmian w budżecie i autopoprawkach, i również autopoprawkach. Pierwsza rzecz to mamy zdjęte te pieniądze z programu „Infrastruktura dla rozwoju terenów inwestycyjnych”, bo to zadanie było w Wieloletniej Prognozie Finansowej, natomiast to, na co otrzymujemy w tym momencie pieniądze, „Budowa drogi obsługującej tereny inwestycyjne”, jest to po prostu akurat zadaniem rocznym, czyli tutaj ta zmiana jest. I druga zmiana to zmiana nazwy przedsięwzięcia, to o czym też mówiłam, było „Rozbudowa Izby Pamięci Szczypiorniak – Muzeum w Szczypiornie”, natomiast nowe, to zadanie otrzymuje nową nazwę „Przebudowa i rozbudowa Izby Szczypiorniaka z przeznaczeniem na muzeum i bibliotekę”. Te dwie rzeczy zawiera autopoprawka do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Najpierw radni pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 – 14 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada i Stanisław Paraczyński).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 14 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada i Stanisław Paraczyński).

Głos zabrała Irena Sawicka – *druga autopoprawka, bo tutaj ja jej nie otrzymałam, ona tylko uwzględniła w załączniku Nr 1 te rzeczy, gdzie było przeniesienie z wydatków majątkowych 510 tys. zł na wydatki bieżące.*

W związku z tym pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 14 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 9. zmieniającej uchwałę w sprawie: połączenia jednostek budżetowych Miasta Kalisza – Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu i Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu.

Zgodnie z uwagą przekazaną przez organ nadzoru, jakim jest Wojewoda Wielkopolski, uchwała Nr XXXIV/439/2017 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie: połączenia jednostek budżetowych Miasta Kalisza – Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu i Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu, nie jest aktem prawa miejscowego. W związku z tym zachodzi konieczność zmiany zapisu ww. uchwały w zakresie sposobu wejścia jej w życie.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 12 osób było za, 7 przeciw (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Adam Koszada, Kamila Majewska, Jolanta Mancewicz, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. rozpatrzenia skargi pana ██████████* na działalność dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas

głosowania – Sławomir Chrzanowski, Adam Koszada, Kamila Majewska, Jolanta Mancewicz, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTOWANE]* na działalność dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 4 w Kaliszu.

Rada Miejska Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zbadania skargi pani [REDAKTOWANE]* na działalność dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 4 w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2017 rok.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym komisje rady przedkładają swoje plany pracy radzie gminy. Natomiast § 74 Statutu Kalisza – Miasta na prawach powiatu, stanowi, że plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza jest przyjmowany w postaci uchwały.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza na posiedzeniu w dniu 23 marca 2017 r. podjęła wnioski w sprawie przedłużenia terminu przeprowadzenia niżej wymienionych kontroli na II kwartał 2017 r.: Kontroli procesu i okoliczności zakupu przez Miasto Kalisz basenu „Delfin” na osiedlu Dobrzec oraz Kontroli kwalifikacji wniosków do Budżetu Obywatelskiego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza, która wypracowała również wniosek dotyczący przedmiotowego projektu.

Przewodniczący poprosił Małgorzatę Zarzycką, przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza o odczytanie treści wniosku.

Małgorzata Zarzycka, przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała wniosek, stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Najpierw radni pozytywnie przegłosowali wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza – 18 głosów było za, 3 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały, uwzględniający wniosek – 18 głosów było za, 3 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z wnioskiem.

VI. Ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały:

- obwieszczenie Rady Miejskiej Kalisza w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr VII/41/2015 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Ustawa z dnia 4 marca 2011 r. o zmianie ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych wprowadziła z dniem 1 stycznia 2012 r. obowiązek ogłaszania tekstów jednolitych znowelizowanych aktów normatywnych nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy.

Organem właściwym do wydania aktu normatywnego jest Rada Miejska Kalisza, a więc tylko ona ma obowiązek ogłoszenia tekstu jednolitego stanowiącego przez samorząd aktu prawa miejscowego, jakim jest uchwała Nr VII/41/2015 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wobec braku wątpliwości dotyczących obwieszczenia, jednomyślnie pozytywnie je przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Adam Koszada, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

VII. Informacje i sprawozdania za 2016 rok.

Kompleksowo informacje i sprawozdania, Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Kaliszu, Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu, Straży Miejskiej Kalisza, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu oraz Powiatowego Lekarza Weterynarii przyjęły komisje merytoryczne: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Budżetu i Finansów, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza, która przyjęła również sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Wspólnej dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego za 2016 rok.

Ponadto, Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza przyjęły do wiadomości sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie informacji i sprawozdań przez aklamację.

VIII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miejskiej wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

IX. Interpelacje.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Witoń – *chciałbym złożyć interpelację, zgłosili się do mnie mieszkańcy ul. Termopilskiej na Piwonicach, których stan drogi jest delikatnie mówiąc bardzo słaby, ale mieszkańcy rozumieją problemy miasta i wiedzą, że w trakcie roku budżetowego nie ma możliwości wprowadzić drogi asfaltowej, ale nie mając możliwości dojazdu przez pewien okres czasu wiosną przy deszczach, zwracają się z taką oto prośbą, żeby wykonać tam tą drogę i jej warstwę z destruktu. Za chwilę będziemy rozpoczynali remonty dróg, ten destruktu się pojawi, w związku z tym jest prośba mieszkańców osiedla Piwonice, bo również w tej ekipie, która się do mnie zwróciła, byli przedstawiciele Rady Osiedla Piwonice, żeby wykonać tą ulicę przynajmniej w tym momencie już z tego destruktu bitumicznego.*

Radosław Kołaciński – *interpelacja jest króciutka, ale też, żeby nie przedłużać, dotyczy ona regulacji rzeki Piwonii, szczególnie z uwzględnieniem dzielnic Piwonice i Sulistawice. Chodzi o działki, które przylegają do tego ciek wodnego, w momencie dużych opadów następuje osuwanie ziemi, które działa to z niekorzyścią dla tych terenów, które się tam znajdują. Proszę o odpowiedź, na jakim etapie i w jakim zakresie, w jakim harmonogramie będzie ten ciek wodny regulowany?*

Dariusz Grodziński – *trzy interpelacje. Pierwsza dotyczy ul. Piskorzewskiej 9. Podczas ostatniej Komisji Rewitalizacji przedstawiano nam plan remontów kamienic MZBM-u przy ul. Piskorzewskiej. Wnioskowałem wtedy o włączenie do realizacji przez samorząd miasta Kalisza remontu elewacji kamienicy z zasobów publicznych, ale spoza MZBM-u, przy ul. Piskorzewskiej 9, tej jako siedziby Ochotniczej Straży Pożarnej w Kaliszu. W odpowiedzi dowiedziałem się od kierownik Biura Rewitalizacji, że kamienica ta jest przeznaczona na projekt pt. „Centrum Aktywności Mieszkańców” i w związku z tym do opuszczenia przez OSP. Niniejszym proszę o zaniechanie tych planów. Przypomnę, że celem rewitalizacji jest przywracanie życia społecznego w miejscach, gdzie ono zamarło (re-, vita-). Zaprezentowany na komisji plan, pomysł, czy koncepcja zakłada natomiast wyprowadzenie z obszaru rewitalizowanego licznej i prężnie działającej organizacji ochotniczej, stanowiącej część Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, która to w czynie społecznym wyremontowała wnętrza tej kamienicy rewaloryzując zdegradowane mienie publiczne oraz skupia ok. 200 aktywnych członków podnoszących swoje kwalifikacje i specjalizacje jako pletwonurkowie, ratownicy wodni i ratownicy medyczni. Nawet jeśli to coś, ten nowy twór zastąpi jednostkę OSP i będzie czymś równie prężnie działającym – co jest*

obarczone zawsze jakimś ryzykiem, wyjdzie/nie wyjdzie – to i tak byłaby to strata dla tego obszaru, bo jedną aktywną organizację by się zastępowało potencjalnie aktywnie drugą organizacją.

Druga interpelacja dotyczy świeżo przebudowanych ul. Piekarskiej, Browarnej i Kadeckiej, które na pewno by cieszyły oko kaliszczan bardziej, gdyby utrzymano na nich poremontową czystość i porządek, o co zwracam się do pana prezydenta, jeżeli ten fragmencik miasta ma być naszą wizytówką. Nie będę czynił uwag co do równości położenia tej nawierzchni, choć wydaje mi się, że mógłbym to lepiej sam wyegzekwować, natomiast mam na uwadze niekorzystny czas, w jakim to zadanie było realizowane. Jedna rzecz wymaga jednak natychmiastowej ingerencji. Trzeba pilnie uzupełnić braki w wypełnieniu przestrzeni między płytami chodnikowymi, to wypełnienie piaskowo-cementowe. Najprawdopodobniej zostały one wyplukane przy roztopach i opadach atmosferycznych, które towarzyszyły kończeniu inwestycji. Ubytki te występują na znacznej powierzchni tych ulic. Jeśli tego nie zrobimy, nawierzchnia będzie – mówiąc żargonem budowlanym – „pracowała”, powodując destabilizację i odkształcenia nawierzchni. Natomiast pierwszy mróz następnej zimy spowoduje wyraźne uszkodzenia. Tymczasem mamy nadzieję cieszyć się tą nawierzchnią latami. W związku z powyższym proszę o uzupełnienie tych szczelin i doprowadzenie nawierzchni do czystości poremontowej.

Trzecia interpelacja, nie będę jej odczytywał, ale dopytuję się o różnice kwotowe pomiędzy realizowaniem Festiwalu Smaków „Food truck’ów” pomiędzy rokiem obecnym a poprzednim. To takie medialne uzasadnienie, że przedtem był tylko, że rok temu był główną atrakcją a teraz tylko dodatkiem jakoś mało mnie przekonywuje, mam tu 4 pytania dotyczące konkretnych pozycji kosztowych i z czego one wynikały.

Krzysztof Ścisły – właściwie tak moja interpelacja jest trochę wymuszona sytuacją, bo w sumie mógłbym wykonać telefon do pani wiceprezydent Pawliczak i się dowiedzieć, na jakim etapie jest, trwa, czy znajduje się sprawa remontu kamienicy przy ul. Ciasnej 21. Przypomnę, że zespół kontrolny stwierdził, że remont jest tam konieczny, rada miejska uchwaliła, mamy uchwałę w tej sprawie i nic się nie dzieje i dowiaduję się skądinąd, że dziać się nie będzie, ponieważ urzędnicy z uporem powtarzają, że miasto nie może inwestować, czy wydawać środków publicznych w majątek prywatny. Nie chcę już tutaj przypominać filozofii, którą kierował się zespół kontrolny, że nawet jeśli jest to mienie pożydowskie i 50 rodzin płaci czynsz, w tym czynszu jest fundusz remontowy, to w takim razie gdzie ten fundusz się podział przez ostatnie 60 lat? Przynajmniej 30, bo pamiętam, że remont ostatnio był robiony tam w 1973 r. W związku z powyższym, proszę państwa, jeśli okazuje się, że praca zespołu kontrolnego nie ma żadnego znaczenia, uchwała komisji czy projekt podjęty przez komisję, przegłosowany, Komisję Rewizyjną nie ma żadnego znaczenia, to ja w takim razie, ponieważ ja się zobowiązałem wobec tych mieszkańców i po tym głosowaniu zaniósłem im dobrą nowinę, to dzisiaj czuję się troszeczkę wystrychnięty na dudka, w związku z powyższym. Jeśli do końca miesiąca, do końca kwietnia ten remont nie będzie podjęty ja zrezygnuję z pracy w Komisji Rewizyjnej i przeproszę kolegów z opozycji, że kiedy oni rezygnowali to ich gorąco do tego namawiałem.

X. Zapytania radnych.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – *moje zapytanie dotyczy spraw związanych z kaliskim Schroniskiem dla zwierząt i tu nie chodzi o kwestie, które ogólnie rzecz biorąc bardzo często gdzieś w kaliskich mediach są prezentowane, czyli sprawy związane z wolontariatem na terenie schroniska. Nie o to chodzi. Chodzi w ogóle o sprawę związaną z funkcjonowaniem schroniska na ul. Warszawskiej, bo zastanawiając się nad miejscem, które, w którym funkcjonuje schronisko, nad jego obecnym stanem, a z drugiej strony inwestycjami, które są tam czynione na zasadzie takiej, że planuje się m.in. budowę szpitala dla zwierząt. Tak zostało to nazwane, zresztą z Funduszu Obywatelskiego, z Budżetu Obywatelskiego. Warto byłoby się zastanowić, czy ze względu na dobro tych zwierząt, które tam się znajdują, nie byłaby korzystniejsza jakaś inna lokacja niż po pierwsze przy ruchliwej trasie, a po drugie w potencjalnie, bo słyszymy, że miasto ma właśnie tam, w tamtych rejonach rozwijać budownictwo mieszkaniowe, w otoczeniu budynków mieszkalnych. Może, czy miasto Kalisz nie miałoby takiej lokacji, która by była lepsza dla tych zwierząt po prostu, nie narażała tych biednych zwierzątek na, ja wiem, że to dziwnie zabrzmiało, ale na stres, na kwestie związane z tym, że nie jest to chyba najkorzystniejsze położenie dla schroniska dla zwierząt.*

XI. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

O zabranie głosu poprosił radny Grzegorz Chwiałkowski – *więc tak, już wiosna jest, zbliża się lato i w tej chwili mam taką sprawę. W Ogródku Jordanowskim już zbiera się bardzo dużo dzieci na Aquaparku i przy piaskownicach i w tej chwili nie ma się gdzie załatwiać, a w tej chwili, proszę państwa, jeszcze w krzakach nie ma liści, także w momencie załatwiania to jest pornografia. I prosiłbym bardzo, bo w zeszłym roku była „Toyka” ustawiona bliżej ul. Częstochowskiej, a jak ja sobie przypominam za dawnych czasów to ubikacja była bliżej ul. Wioślarskiej. I w tym układzie ta „Toyka” co była bliżej Częstochowskiej to raczej tam ludzie nie korzystali, więc prosiłbym bardzo ewentualnie tą „Toykę” postawić przy ul. Wioślarskiej, a ewentualnie jak jest możliwość „Toykę” drugą tak jak była w zeszłym roku i będzie dobrze. Również ze względu na wymogi Sanepidu prosiłbym bardzo, aby w dwóch małych piaskownicach, które zostały zrobione w dużych piaskownicach, wymienić piasek. Teraz druga sprawa. Pierwsza sprawa to bym prawdopodobnie się musiał zapytać pana Gałki, te samochody takie specjalistyczne, co to ja widziałem na Śródmiejskiej, na Harcerskiej, co one przepompowywały, czy oczyszczwały, czy kanały deszczowe, czy seminację, czy wodę? Może mi pan odpowiedzieć? – W odpowiedzi na informację, że jest to sprawa należąca do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., radny kontynuował – Aha, więc w takim razie kanalizacja deszczowa jest od kilkunastu lat nieruszana. Ja w tej chwili mam doświadczenie, bo taką jedną ściekową kratkę mam na ul. Harcerskiej 10, gdzie urzęduje „Bank Chleba” i ja tą kratkę cały czas pilnuję i teraz bym proponował w tej chwili, aby zwiększyć przepływ wody deszczowej, proponowałbym tak, wszystkie kratki deszczowe po zimie, tam gdzie jest dużo drzew, są pod samą kratkę zapchane. Teraz druga sprawa, w latach 50-tych jeździł taki wóz zakryty, facet chodził jak było sucho to miał taki szpikulec i wzruszał ziemię i miał takie „wybierotko” i z tego kanału wybierał, a to jest dlatego, proszę państwa, bo przy każdej kratce ściekowej poniżej odpływu wody jest taki kwadracik, kanalizacja, gdzie*

się zatrzymują te cięższe rzeczy. W tej chwili jest ta sprawa załatwiona w ten sposób, że przy wylocie do rzeki są tzw. oczyszczacze, to wszystko pan Gałka rozumie, i teraz bym prosił bardzo wrócić do lat 50-tych, bo jak się orientujemy, jeśli te kanaliki pod kratką ściekową, gdzie się zbierają te wszystkie cięższe rzeczy, jest nieczyszczona to automatycznie poziom się wyrównuje i ten piasek, wszystko idzie w kanalizację dalej i w pewnym momencie on tą kanalizację pomniejsza i wtedy może być wylew wody, więc nie wiem, czy wrócimy do lat 50-tych i przy każdej tej kratce ściekowej będzie facet miał „wybierotko” i te cięższe rzeczy będzie wybierał i wtedy na pewno deszczówka będzie dobrze spływała. Dziękuję, to wszystko.

Mirosław Gabrysiak – *ja króciutko, tutaj mam na wniosek do pani naczelnik, w związku z tym, że zrezygnowałem z otrzymywania materiałów w formie papierowej i w przypadku skarg wpływających do Komisji Rewizyjnej w formie elektronicznej otrzymuję niepełne dane i tutaj mam pewien problem przy głosowaniu, dlatego prosiłbym o to, żeby te dane były uzupełnione również w formie elektronicznej.*

Przewodniczący potwierdził, że trzeba się nad tym pochylić i rozwiązać, jest to słuszna uwaga, za którą podziękował.

Kamila Majewska – *ja jeszcze chciałam tutaj państwa, przypomnieć i prosić w imieniu pani Izy Rąckiej z Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Kaliszu o, jeśli państwo możecie, wypełnienie tych ankiet i przekazanie. Potrzebne jest to koleżance, celem przeprowadzenia właśnie badań i dokonania tam oceny ich wyników. Także jeśli mogę prosić państwa, bo garsteczka do mnie na razie dotarła to przypominam się. Dziękuję.*

Przewodniczący poprosił o odpowiedź na pytanie, które zadał na początku sesji radny Dariusz Grodziński odnośnie sprawozdania z pracy prezydenta.

Grażyna Dziedziak, naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki – *w połowie kwietnia odbyło się w Warszawie spotkanie przedstawicieli miasta Kalisza, pani Urszuli Bogaczyk, naczelnika Wydziału Kultury, pana Edwarda Prusa, wiceprzewodniczącego Rady... przepraszam, w połowie marca z panem prezesem Andrzejem Kraśnickim, prezesem Polskiego Związku Piłki Ręcznej. Z moich informacji, tutaj, które otrzymałam, wynika, że nie było tutaj, na pewno tutaj chodzi o, w pytaniu było, na pewno chodziło o sprawy finansowe, więc nie będzie to pomoc finansowa, natomiast będzie to pomoc organizacyjna i merytoryczna w organizacji Turnieju Piłki Ręcznej, który odbędzie się na początku sierpnia. Jeśli chodzi o pana Andrzeja Kraśnickiego i wszystkich obecnych na tym spotkaniu, wyrazili swoją aprobatę organizacji tego turnieju, szczególnie dlatego, że wpisuje się to w rocznicę 100-lecia właśnie internowania Legionistów, natomiast pan przewodniczący Prus chciałby również tutaj doszczegółowić te informacje, w jakim zakresie byłaby ta pomoc właśnie merytoryczna ze strony Warszawy.*

Edward Prus – *tak tylko w uzupełnieniu chciałbym dodać, że mamy zagwarantowanych sędziów, jeżeli chodzi o 3-dniowy turniej, mamy sędziów za darmo, że tak powiem, Związek Piłki Ręcznej w Polsce zawsze ich tutaj deleguje, a powiem szczerze, że to jest*

konkretna kwota, to jest 3-dniowy turniej. Natomiast jeżeli mogę powiedzieć jeszcze o zaangażowaniu Polskiego Związku Piłki Ręcznej w Polsce, tak jak pani naczelnik wspomniała, odbyło to się w Polskim Komitecie Olimpijskim, bo jednocześnie pan Kraśnicki jest szefem tu i tu. Żywo są zainteresowani naszymi po prostu tutaj działaniami, jeżeli chodzi o ten turniej i właściwie o tym, że ten turniej zmierza do obchodów 100-lecia. Jest on teraz, po raz IV będzie rozgrywany, a w okrągłą rocznicę 100-lecia piłki ręcznej, powstania przynajmniej na ziemiach polskich będzie to jubileuszowy, V turniej. Mamy zagwarantowane właśnie również tą obsadę sędziowską, jak i inne wsparcia, takie związane z promocją tej drużyny, tej naszej, tutaj, że tak powiem, dyscypliny sportu. Mogę się jeszcze pochwalić, że pan prezes Kraśnicki, pewnie cały zarząd, wpadł na taki pomysł, żeby można było pobudować w Kaliszu pomnik dwóch szczypiornistów w akcji, taki po prostu na dzień dzisiejszy, nie pomnik Legionistów w Szczypiornie, tylko w Kaliszu. Pierwsza, że tak powiem, lokalizacja miała być w Szczypiornie, ale odstąpiliśmy od tego pomysłu, bo pomnik byłby wtedy przy takiej trasie, która została dzisiaj troszeczkę zmarginalizowana przez obwodnicę, chodzi o to, żeby ten pomnik był w miejscu dość często uczęszczanym, czyli musimy podjąć decyzję, żeby ten pomnik stanął w miejscu w Kaliszu, które by było najbardziej odpowiednie. To tyle, dziękuję bardzo.

Andrzej Plichta – chciałbym przypomnieć, że 31 marca upływa termin składania propozycji do odznaczeń i wyróżnień miasta Kalisza. Jest jeszcze trochę czasu. Proszę ewentualnie o zainteresowanie – podkreślił przewodniczący, składając obecnym życzenia pięknych Świąt Wielkiej Nocy.

XII. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XXXVI sesji. Następną, XXXVII sesja, odbędzie się 27 kwietnia 2017 roku o godz. 9:00.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Andrzej Plichta

Sporządziła:
30.03.2017 r. E. Pastuszek

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyńskiak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.