KRM.0002.0010.2026
D2026.10.03725

Protokół
XXXIII Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 29 października 2026 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej sesji Rady Miasta Kalisza:
– radnych,
– prezydenta,
– wiceprezydentów,
– naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
– dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
– komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
– przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
– przedstawicieli kaliskich mediów,
– studentów Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego w Kaliszu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, kierunku: filologia polska.
Witam serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM".

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XXXIII Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 20 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Mirosława Gabrysiaka.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XXXIII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 10 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:
11 – projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2027 – przekazanego radnym 23 października,

12 – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżaw oraz najmu nieruchomości stanowiących własność Miasta Kalisza, na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym – przekazanego 23 października,
13 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [redacted]* na Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego 23 października,
14 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie zwiększenia jawności prac komisji Rady Miasta Kalisza poprzez wprowadzenie transmisji, rejestrowania oraz publicznego udostępniania nagrań z ich posiedzeń – przekazanego również 23 października,
15 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [redacted]* na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu – przekazanego 26 października.

Ponadto, 21 października do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie określenia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy podnajmu lokali mieszkalnych wynajmowanych przez Gminę Kalisz od spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Zachodni" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością objętych możliwością stosowania dopłat do czynszu oraz stosowanych kryteriów pierwszeństwa przydziału lokali, 26 października wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie ustanowienia i zasad przyznawania tytułu „Firma z przewagą", 27 października wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2026-2043, natomiast dzisiaj wpłynęła autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok oraz autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2026-2043.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2027 – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżaw oraz najmu nieruchomości stanowiących własność Miasta Kalisza, na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 13, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [redacted]* na Prezydenta Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 14, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie zwiększenia jawności prac komisji Rady Miasta Kalisza poprzez wprowadzenie transmisji, rejestrowania oraz publicznego udostępniania nagrań z ich posiedzeń – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 15, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [redacted]* na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Na pytanie przewodniczącego o inne propozycje bądź uwagi do porządku obrad o zabranie głosu poprosił radna Magdalena Sekura-Nowicka, chcąc zgłosić wniosek formalny – *szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej składam wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 4, znajdującego się w punkcie V, dotyczącego projektu uchwały w sprawie ustanowienia i zasad przyznawania tytułu „Firma z przewagą" oraz odłożenie jej procedowania do kolejnej sesji Rady Miasta Kalisza. Chciałabym w tym miejscu podkreślić, że co do zasady jesteśmy zgodni i popieramy samą ideę wyróżnienia i promowania kaliskich przedsiębiorców, którzy swoją działalnością, innowacyjnością i zaangażowaniem przyczyniają się do rozwoju gospodarczego naszego miasta. Uważamy jednak, że przedstawiony projekt uchwały, również z uwzględnieniem zaproponowanej autopoprawki, wymaga dalszego procedowania, doprecyzowania, również pod względem merytorycznym i organizacyjnym. Przede wszystkim zależy nam, szanowni państwo, na tym, aby proces wyłaniania tych laureatów był możliwie najbardziej obiektywny i transparentny. Dlatego poza przewidzianym w autopoprawce opiniowaniem kandydatów przez odpowiednią komisję merytoryczną, proponujemy również włączenie w ten proces przedstawicieli lokalnego środowiska gospodarczego, być może przedstawicieli przedsiębiorców reprezentowanych przez organizacje pracodawców, zrzeszeń gospodarczych działających na terenie Kalisza oraz instytucje otoczenia biznesu, które na co dzień wspierają i współpracują z lokalnym biznesem. W naszej ocenie warto również rozważyć wprowadzenie odrębnych kategorii wyróżnień uwzględniających chociażby wielkość przedsiębiorstw. Trudno bowiem ocenić w ten sam sposób według tych samych kryteriów mikroprzedsiębiorstwo, niewielką firmę rodzinną czy duży podmiot gospodarczy. Doprecyzowania wymagają także warunki uczestnictwa, kryteria oceny oraz sama procedura wyłaniania laureatów. Zależy nam na tym, aby właśnie ten tytuł „Firma z przewagą" był wyróżnieniem o rzeczywistej wartości i prestiżu, opartym na jasnych zasadach i cieszącym się zaufaniem całego środowiska gospodarczego. Dlatego proponujemy, aby nie procedować po prostu tej uchwały na tej sesji Rady Miasta i w obecnym kształcie, lecz wykorzystać czas właśnie do kolejnego naszego spotkania na to, aby doprecyzować te zapisy i uwzględnić w nich właśnie ewentualnie przedstawione przez nas uwagi. Tutaj też jesteśmy do dyspozycji i chętnie wspólnie w szerszym gronie*

możemy, mam nadzieję, usiąść i popracować nad tym, żeby to było po prostu dobrze zrobione. Nie jest to absolutnie z naszej strony sprzeciw wobec samej inicjatywy, popieramy ją, zgadzamy się z tym i uważamy, że jest to słuszna koncepcja, natomiast propozycja bardziej jej udoskonalenia. W związku z powyższym proszę i wnoszę jednocześnie o wykreślenie tego projektu uchwały z porządku dzisiejszych obrad. Dziękuję.

Przewodniczący – *zwrócę uwagę tylko na to, że to ta nagroda była dyskutowana na wielu komisjach merytorycznych Rady Miasta Kalisza i dzięki tej dyskusji wprowadzono zapisy dotyczące kontroli jak gdyby nad tą nagrodą. Jeżeli jest niewystarczająca, szkoda, że po prostu to nie było od razu przedyskutowane i zaproponowane na tych komisjach. Oczywiście wniosek pani radnej poddam pod głosowanie.*

Magdalena Sekura-Nowicka – *szanowny panie przewodniczący, oczywiście zgadzam się, że propozycja ta przechodziła również przez różne komisje merytoryczne. Niestety akurat na tych komisjach, na których był ten projekt omawiany, nie na wszystkich miałam możliwość uczestniczyć i zaczerpnęłam dopiero szerszej informacji i opinii od radnych klubu tuż przed sesją, więc jako przewodnicząca klubu podjęłam wspólnie z radnymi taką decyzję i stąd jest w zasadzie, no oczywiście jest to wniosek formalny, ale to jest po prostu nasza prośba o to, żebyśmy mogli ewentualnie do kolejnej sesji dopracować ten pomysł. Tak to wygląda w procesie myślowym. Dziękuję.*

W związku z powyższym radni negatywnie przegłosowali wniosek formalny radnej Magdaleny Sekury-Nowickiej dotyczący zdjęcia z porządku obrad XXXIII Sesji Rady Miasta Kalisza punktu 4, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie ustanowienia i zasad przyznawania tytułu „Firma z przewagą" – 7 osób było za, 15 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – wniosek został odrzucony.

W związku z brakiem innych propozycji, przewodniczący stwierdził przyjęcie zmian porządku obrad, poprosił również o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych.

III. Przyjęcie protokołu XXXII Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu z XXXII sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził jego przyjęcie.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

W załączniku do niniejszej uchwały dodaje się do listy nowe przystanki w celu skrócenia drogi dojścia pasażerów do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz pracowników nowych zakładów pracy położonych przy ul. Batalionów Chłopskich.
Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński, radna Karolina Skrzypczyńska wyłączyła się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. określenia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy podnajmu lokali mieszkalnych wynajmowanych przez Gminę Kalisz od spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Zachodni" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością objętych możliwością stosowania dopłat do czynszu oraz stosowanych kryteriów pierwszeństwa przydziału lokali.

W związku z trwającą budową przy ul. Bazyliowej w Kaliszu budynku mieszkalnego wielorodzinnego przez spółkę Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN – Zachodni" Sp. z o.o., Rada Miasta Kalisza, zgodnie z ustawą o pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania, zobowiązana jest określić w drodze uchwały w szczególności zasady przeprowadzenia naboru wniosków, w tym kryterium pierwszeństwa oraz dodatkowe kryteria pierwszeństwa, a także zasady przeprowadzenia oceny punktowej.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 21 października.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Artur Kijewski – *panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni panowie, panie prezydencie, szanowni państwo, chciałbym powiedzieć, że bardzo mnie cieszy, że w tej uchwale ujęto przede wszystkim sprawę też dosyć mocno zaakcentowaną ludzi młodych, mieszkańców Kalisza, bo skoro nam zależy, żeby ci ludzie zostawali w tym mieście, to cieszę się, że duża punktacja będzie przypadać dla osób, które tutaj wiążą z tym miastem swoją przyszłość, będą tu pracować, kończą tu studia. I chciałem powiedzieć, że rzeczywiście przy tym projekcie, jeżeli będzie przegłosowany, już gdzieś młodzi mieszkańcy, tam miałem, rozmawiałem z niektórymi,*

są z tego zadowoleni. Nie ukrywam, że tym bardziej dla mnie jest to podwójna satysfakcja, bo wiosną tego roku, chyba bodajże albo w lutym, albo w marcu, nie wiem, jakiś czas wcześniej składałem interpelację, żeby ująć te rzeczy i bardzo mnie cieszy, że pan prezydent, panowie prezydenci i odpowiednie wydziały podjęły ten temat, także chciałbym tutaj podziękować i liczę, że takich inicjatyw dotyczących ludzi młodych, bo chcemy, żeby rzeczywiście to miasto się rozwijało, będzie więcej, a jak wiadomo zdrowie, praca, mieszkanie to są trzy podstawowe potrzeby, które ci ludzie mają nie na starcie, ale w ogóle przez cały czas. Także dziękuję jeszcze raz.

Eskan Darwich – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo, zaproponowany projekt uchwały jest dosyć, w mojej ocenie jest czytelny i precyzyjny. Praktycznie nie pozostawia pola do interpretacji, niemniej jednak w ocenie osób, z którymi przekonsultowałem ten projekt, mają wątpliwości dotyczące dwóch kryteriów, mianowicie punkty przyznawane za osiągnięcia sportowe oraz za zaangażowanie społeczne. Rozumiem, że tutaj wydział nie miał jakby dużego pola do manewru, żeby doprecyzować te zapisy, a poza tym w opinii właśnie tych osób, jedni uważają, że za dużo punktów jest przyznawanych za to, że ktoś ma do 35. roku życia, a inni uważają, że za mało. Czyli jedni uważają za dużo, drudzy uważają za mało, więc ciężko będzie tutaj w tym projekcie zadowolić wszystkich. Na co warto również zwrócić uwagę i ja uważam, że ta informacja powinna szeroko trafić do społeczeństwa i ja osobiście zadbam o to, żeby precyzyjnie, żeby mieszkańcy Kalisza widzieli jakie są kryteria przyznawania tych mieszkań społecznych, bo to jest bardzo dobra inicjatywa. I powinniśmy iść w tym kierunku, ponieważ zainteresowanie jest ogromne. Tak naprawdę w momencie, kiedy informowałem na swoich stronach społecznościowych, to mnóstwo osób się odezwało do mnie z zapytaniami, jak można startować, startować, składać wnioski o te mieszkania społeczne. Kierunek pokazuje, że jest bardzo dobry. Warto dodać, że przyszli mieszkańcy będą mogli również ubiegać się o dopłatę do czynszu w ramach Rządowego Programu „Mieszkanie na start", bo to jest bardzo istotna informacja. Nawet do 15 lat w wysokości 10 zł/m^2, więc tak naprawdę, jeśli część będzie na wysokości około 17-19 zł, to również może dostać dopłatę do czynszu. Oczywiście to będzie wszystko zależało od tego, ile osób zamieszkuje w gospodarstwie domowym w danym lokalu, więc to wszystko jest bardzo istotne. Dlatego jedna moja wielka prośba zarówno do radnych, jak i też do prezydentów, żeby maksymalnie szeroko, ale też do mediów, maksymalnie szeroko poinformować nasze społeczeństwo, że można składać wnioski już, tak jak pan naczelnik mówił na komisjach, w II kwartale, II-III kwartale przyszłego roku. Tak czy nie? Wnioski, kiedy można składać?... Tak, ale najprawdopodobniej, to będzie II-III kwartał przyszłego roku i postaramy się, żeby ta informacja była szeroka, żeby ta informacja była szeroka, bo wszyscy muszą wiedzieć, że mają równy dostęp i możliwości składania wniosków do urzędu, żeby później nie było żadnych pretensji, że mieszkania zostały rozdane bez wiedzy mieszkańców. Dziękuję bardzo.*

Janusz Sibiński, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, ja dziękuję za każdy głos, który, dotyczący tej uchwały, pojawiał się w trakcie prac nad tą uchwałą. Te punkty są tak wypracowane, tak wydyskutowane i przeanalizowane, żeby one*

dawały możliwości aplikowania o mieszkania w ramach społecznej inicjatywy mieszkaniowej jak najszerszej grupie osób, żeby mieszkańcy miasta mogli poprawiać sobie sytuację mieszkaniową. Samo aplikowanie wniosków planowane jest na przełomie II i III kwartału, natomiast, przyszłego roku, natomiast jest to uzależnione od zakończenia inwestycji. Chodzi o to, żeby też osoby, które będą chciały aplikować o te mieszkania, nie musiały duplikować czynności, czyli składać wnioski, a później aktualizować chociażby swojej sytuacji dochodowej. Jak państwo doskonale wiecie, od 1 stycznia do 31 maja na ten czas, to jest okres składania w ogóle wniosków osób, które chcą ubiegać się o wpisanie na tzw. listę osób uprawnionych do otrzymania lokalu z zasobu komunalnego. Nie chcemy tych dwóch procesów robić łącznie. Mogę państwa z całą pewnością, z całą odpowiedzialnością zapewnić, że w momencie kiedy ruszy ten nabór, wszelkimi dostępnymi kanałami mieszkańcy zostaną poinformowani o możliwości składania takich wniosków. Będzie przygotowany druk wniosku, dlatego też taka prośba do państwa mediów, żeby dzisiaj nie mówić o tym, że już prawie że, bo zrobimy ludziom po prostu wodę z mózgu i będą już przychodzić chcieć składać wnioski, a my będziemy odpisywać, że wniosek państwa jest przedwczesny, zostaniecie państwo poinformowani. Więc po prostu chodzi o to, o taki komfort funkcjonowania także dla mieszkańców, żeby nie czuli, że już, już natychmiast, a później dostaną odpowiedź z urzędu, że jeszcze nie, tak? Dziękuję bardzo.

Artur Kijewski, ad vocem – *panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, chciałem panu radnemu Eskanowi Darwichowi powiedzieć, że na świecie nie ma chyba osoby, która by była w stanie dogodzić wszystkim. A pan tutaj widzę pretenduje usilnie do tego tematu, bo powiem tak, to nie jest tak, że ktoś chce kogoś, jakąś grupę społeczną wyciąć. Jakby pan tak się zagłębił szerzej w ten temat, to tam wychodzi, że punktacja dotyczy szeroko pojętych grup społecznych. I też chciałem panu powiedzieć, że należało to tak ująć, jakbyśmy sobie tam patrzyli na punkty, że rzeczywiście tutaj wszyscy będą brani pod uwagę. Natomiast tak jak to dzieje się w świecie, też chociażby u naszych sąsiadów w Koninie, chciałem przypomnieć, to można zobaczyć, tam również dostosowano pulę mieszkań przy mieszkaniach TBS-u dla ludzi młodych, no bo trzeba jakoś pewne rzeczy, sobie priorytety przyjąć. I to, że do pana się ludzie zgłaszają, zapewne tam tysiące ludzi do pana pisze, ale do mnie pisało tylko kilka, więc nie wnikam. Zapewne to tak jest, że po prostu każdy może mieć jakąś nadzieję. Nikt tutaj nikomu tej nadziei nie odbiera, ale pula jest jaka jest. I też jak rozmawiamy tutaj na mieście, toczymy, że tak powiem, w ramach Rady Miasta dyskusje, też nam zależy na ludziach młodych, ale oczywiście nie możemy pomijać osób pozostałych. Jednak jakby chcemy, żeby to miasto nie miało za, nie wiem, parę lat 60 tys. mieszkańców, no to musimy też jakieś kroki podejmować w stronę określonych grup społecznych i tak też jest to tam wskazane. Także ja po prostu wskazałem na jeden temat, gdzie szczególnie wzięto pod uwagę ludzi młodych i to będę popierał, no bo później rzeczywiście ci ludzie młodzi, którzy zostaną w tym mieście, to będą wspomagać tych, którzy w tym mieście są trochę dłużej i już no niekoniecznie ze wszystkim sami sobie dają radę. Także na dzień dzisiejszy uważam, że te proporcje zachowane w punktacji są dobre i prosiłbym pana, tak?, radnego o wstrzemięźliwość. Nie da pan rady dogodzić wszystkim. Dziękuję.*

Eskan Darwich, ad vocem – *szanowny panie radny, ja przecież mówiłem to samo, to co pan mówi, że uchwała jest bardzo dobra, przy czym niektóre osoby zgłaszały pewne uwagi. Też im powiedziałem i tłumaczyłem, że nie da się wszystkich zadowolić. Jedni uważali, że za dużo punktów jest przyznawanych za młodość, inni uważali za mało, więc uznałem, że uchwała jest dobra w tym zakresie. Jedyne uwagi, które faktycznie też miałem, ciężko określić, jak określić, ile punktów przyznawać za osiągnięcia w dziedzinie sportu i społecznego... Byłem, ja... Jeszcze raz, jeszcze raz. Uchwała jest bardzo dobra. Bardzo dziękuję wszystkim, którzy nad tym pracowali długo. Też powiedziałem, że na komisji padło hasło, że w II-III kwartale przyszłego roku najprawdopodobniej będzie można składać wnioski. Więc pod tym względem też nic nie powiedziałem, to co nie było powiedziane na komisjach. Dziękuję bardzo.*

Magdalena Sekura-Nowicka, ad vocem – *szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, jak już tak rozgorzała ta dyskusja, to również poczułam taką potrzebę ustosunkowania się tutaj przede wszystkim do wypowiedzi pana radnego Kijewskiego. Jako Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej również w pełni zgadzamy się z pana opinią na temat tej uchwały i na temat tego, że młodzi ludzie są dzisiaj akurat tą grupą społeczną, która w Kaliszu jest bardzo pożądana i myślę, że nie tylko poprzez takie zmiany i wprowadzanie takich przepisów jesteśmy w stanie tych młodych ludzi zatrzymać w Kaliszu. Natomiast bez ruchu w tym kierunku, czy to w obszarze właśnie mieszkalnictwa, czy rynku pracy, czy edukacji byłoby to bardzo trudne, żeby zadbać o to, aby ta demografia nie ulegała takiej destrukcji, jaka jest w tej chwili. Więc absolutnie jako Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej jesteśmy w pełni za i również ten pogląd popieramy. Dziękuję.*

Przewodniczący – *dziękuję bardzo, cieszę się bardzo z tego powodu, że wszystkim się podoba ta uchwała.*

Artur Kijewski, ad vocem – *panie przewodniczący, wysoka rado, ja tylko chciałem się wypowiedzieć, że tutaj no troszeczkę pan przewodniczący Eskan Darwich jakby jednak, może ja już tam nie wiem, już stary, może pamięć nie ta, słuch mam słabszy, ale nie przypominam sobie, żeby pan poruszał ten temat akurat dotyczący punktacji, tylko mówił pan, rzeczywiście ogólnie pan tam jeździł po tym temacie, opowiadał pan, zgadzam się. Natomiast po to są komisje, przypominam szanownym koleżankom i kolegom radnym, żeby tam wszystkie te sprawy, jak to się mówi, rozebrać na części pierwsze i przedstawić. Ja wiem, że ta trybuna to tak ludzi ciągnie, żeby tu jeszcze powiedzieć, ja jestem z wami, was kocham, ale mówmy merytorycznie i konkretnie, a komisje są do tego, żeby rozebrać to wszystko na części pierwsze. A tak, tak będziemy dyskutować, to będziemy sobie gadać, ja tak, ja może tak. Naprawdę. Nie, nie przypominam sobie, może pamięć mnie zawodzi, bo już wiek nie ten, więc być może nie pamiętam, chyba, że do protokołu sięgniemy. Dziękuję.*

Tomasz Grochowski, ad vocem – *szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, państwo radni, drodzy goście, oczywiście, no powtórzę to samo, tak?, uchwała jest bardzo dobra i tu myślę niespodzianki nie ma, natomiast dziękuję, dziękuję Darku, natomiast, drodzy państwo, no przypomnijmy sobie chwilę temu, pan*

przewodniczący ogłosił głosowanie na wniosek pani Magdaleny Sekury-Nowickiej, w którym wyraźnie powiedział, że miejscem do dyskusji są komisje. Ja jestem pewien, że jak komisje będą nagrywane, tak?, i będzie relacja do mieszkańców, to skończą się występy pewne na sesjach. No więc, oby to nastąpiło. I namawiam gorąco radnych, bo będziemy tu siedzieli nie wiadomo jak długo. Wszyscy wiemy, że ten projekt jest dobry, dotyczy ludzi młodych, ale uwaga, dotyczy też ludzi starszych, którzy też chcą mieć lepszy komfort. I tutaj myślę, że nie możemy o nich zapominać. No więc, jeszcze raz, szczególnie do pana przewodniczącego, który tutaj zawiaduje całym tym naszym spotkaniem, posiedzeniem Rady, żeby po prostu powstrzymywał tego typu rzeczy, żebyśmy nie robili tutaj wielkiego PR-u, tylko rzeczywiście zrobili nagrywanie na komisji, nagrywanie na komisjach, relacja dla mieszkańców i wtedy to się skończy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący – *dziękuję bardzo. Ja niestety nie jestem aż takim optymistą. Obawiam się, że pomimo tego, że za chwilę, za chwilę przegłosujemy tą uchwałę o transmitowaniu obrad komisji i tak myślę, że po prostu będzie, będą te występy radnych na sesji nadal funkcjonowały.*

Maciej Antczak – *panie przewodniczący, nie będę mówić, że projekt jest wspaniały, natomiast mam tutaj uwagę, której nie zgłosiłem na komisji, bo akurat na żadnej mojej tego nie było. Są punkty przyznawane za mieszkanie na terenie miasta, pracę na terenie miasta Kalisza. Natomiast chciałem zauważyć, że mamy duży problem z emigracją ludzi młodych do dużych miast na studia, którzy zastanawiają się, czy wrócić. Oni w ten sposób tych punktów nie zdobędą, bo cały czas są w tym dużym mieście, myślą o tym, czy może skorzystać z powrotu do Kalisza. Ja tutaj zdaję sobie sprawę, że to nie jest moment, żeby zgłaszać wniosek formalny o zmianę akurat tej punktacji, ale daję to pod rozwagę na przyszłość, żeby wziąć, analizując te wnioski, spojrzeć na to, czy takie osoby właśnie studiujące w dużych miastach też wracają, czy też np. odpadają w tym kryterium punktacyjnym, bo uważam, że to są osoby, które szczególnie warto, o których szczególnie warto pamiętać, bo ci, co już tutaj w Kaliszu są, to bardzo często zostaną, natomiast szczególnie walczymy o tych, co wyjechali i chcemy, żeby wrócili, więc zgłaszam to jako coś, nad czym warto czuwać, analizując tego typu systemy. Jeszcze pan naczelnik, widzę, że się zgłasza, to może odpowiedzieć. Dziękuję.*

Przewodniczący – *dziękuję bardzo. Poprosił o głos pan naczelnik Janusz Sibiński. Ja myślę, że to podobnie jak z przydzielaniem mieszkań w ogóle komunalnych w mieście. Tam chodzi o to, czy jest związek z miastem, a nie tylko, czy aktualnie dana osoba mieszka w Kaliszu.*

Janusz Sibiński – *jeszcze raz dziękuję bardzo za te wszystkie głosy i tutaj konkretnie to odniesienie do tego głosu, który przed chwilą padł. Tam też jest taki zapis i są też punkty dla osób, które nie mieszkają na terenie miasta Kalisza, pracują w Kaliszu i chciałyby w Kaliszu zamieszkać. Więc to jest taki, ta punktacja uwzględnia, tak jak państwo mówiliście, wiele różnych aspektów, które mają na celu przyciąganie i zatrzymanie ludzi w Kaliszu w różnym wieku. Dziękuję bardzo.*

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 3. uchwalenia „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2027 rok".

Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na organ jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
Program współpracy powstał na gruncie zapisów ustawowych, opinii przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz dotychczasowych doświadczeń. Obejmuje wybrane najważniejsze sfery zadań publicznych, a także rodzaje zadań w ich obszarze, które Miasto Kalisz zamierza realizować wspólnie z organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego oraz określa zasady i formy tej współpracy.
Program został poddany wymaganym konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz uzyskał pozytywną opinię Kaliskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Ponadto projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. ustanowienia i zasad przyznawania tytułu „Firma z przewagą".

Tytuł „Firma z przewagą" będzie przyznawany w uznaniu dla działalności firm i organizacji, które znacząco wyróżniają się swoim dorobkiem, dobrym wizerunkiem i jakością działań w dowolnym aspekcie prowadzenia swojej organizacji, np. w aspekcie: prospołecznym, pracowniczym, marketingowym, biznesowym, ekologicznym lub innym – sprawiając tym samym, że firmy lub organizacje te są dostrzegane i pozytywnie oceniane przez mieszkańców Kalisza, środowiska biznesowe i okołobiznesowe czy też społeczność własnej organizacji.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 26 października.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów, natomiast Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza zdjęła przedmiotowy projekt uchwały ze swego porządku obrad.

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 15 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 5. wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych z dotychczasowymi najemcami na czas oznaczony oraz na czas nieoznaczony.

W świetle ustawy o samorządzie gminnym podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad m.in. wynajmowania nieruchomości na czas nieoznaczony zastrzeżone zostało do wyłącznej kompetencji rady gminy.
Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej Kalisza z września 2009 r., Prezydent Miasta Kalisza może po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, zawierać kolejne umowy najmu z tą samą stroną, gdy przedmiotem jest ta sama nieruchomość albo jej część. W przypadku kolejnych umów zawieranych na czas oznaczony, łączny okres ich trwania wraz z pierwszą umową nie może przekroczyć 10 lat.
Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. określenia zadań realizowanych przez Miasto Kalisz z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na które przeznacza się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2026.

Stosownie do zapisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz na podstawie ustawy o samorządzie powiatowym, Rada Miasta Kalisza zobowiązana jest podjąć uchwałę określającą zadania, na które przeznacza środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2026.
Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazał informację o zwiększeniu środków finansowych przypadających dla Miasta Kalisza na realizację

zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej. W związku z powyższym zachodzi potrzeba ponownego ich podziału.
Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Miejska Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych, a także komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o podatkach i opłatach lokalnych, do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie stawek podatków i opłat lokalnych.
W przedłożonym projekcie uchwały proponuje się podniesienie stawek podatku od nieruchomości na 2027 r., w stosunku do stawek obowiązujących w 2026 r. o 2%.
Podniesienie stawek podatkowych pozwoli na wygenerowanie dochodów, które mogą zostać przeznaczone na bieżące utrzymanie infrastruktury społecznej na terenie miasta Kalisza lub na wkłady własne do projektów inwestycyjnych.
Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 11 osób było za, 8 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

O zabranie głosu poprosił radny Marcin Strzelec – *szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, szanowni państwo, być może jakieś problemy techniczne u mnie też zadziałały, bo klikałem, klikałem... Ja też jestem za tym, żebyśmy w budżecie państwa mieli jak najwięcej środków, żeby dziury budżetowej nie było, żeby pensje minimalne były jak najwyższe, żeby obywatele świetnie zarabiali. Jestem zwolennikiem obniżenia podatków właściwie do zera, uwolnienia naszych przedsiębiorców od każdych zobowiązań. Życzyłbym sobie, żeby czynsze lokali socjalnych były zerowe, żebyśmy mogli wspierać rodziny. Chciałbym, żeby program 800+ to było 8000+ i wiele, wiele innych, mogę tak dalej wymieniać. Natomiast praca nasza jako radnych, praca jako przedstawicieli miasta, ale praca także rządu obecnego to odpowiedzialność za państwo. I tej odpowiedzialności tutaj za budżet miasta też jesteśmy zobowiązani dochować. Musimy sobie uczciwie powiedzieć i powiedzieć też naszym mieszkańcom, mieszkańcom naszego miasta, że mamy tragiczną sytuację finansów publicznych państwa, która przenosi się na tragiczną sytuację finansów także naszego miasta. Wpływy podatkowe maleją i to maleją skandalicznie. Nie wiemy czego, trzeba będzie to, mam nadzieję, od przyszłego roku zacząć wyjaśniać. Mamy*

fatalną sytuację, jeżeli chodzi o dług publiczny, on dramatycznie rośnie. Niespotykany, to jest rekord, rekord w historii naszego państwa i być może jeden z najgorszych wyników w ogóle, jakie będziemy mogli obserwować, jeżeli chodzi o nasz, naszą ekonomię. I to wszystko przenosi się na bardzo trudną sytuację finansową. Trzeba niestety było za tą uchwałą podnieść rękę na tak. Wszyscy, którzy byli przeciwko niej, troszkę kryją też nieudolność obecnego rządu, który nie wspiera samorządów. Miejmy tego świadomość i nie bójcie się, drodzy państwo, cała ósemka wasza tutaj, powiedzieć tego wyborcom, że kryjecie teraz nieudolność Tuska.

Przewodniczący – *ja bardzo dziękuję wszystkim radnym. Bardzo proszę o ciszę. Dziękuję bardzo wszystkim radnym, którzy odpowiedzialnie podjęli to wyzwanie.*

Ad. 8. zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych lub ich części, w których wykonano zielony dach lub zainstalowano ogród wertykalny lub posiadających zieloną fasadę.

W projekcie przedłożonej uchwały, proponowane jest zwolnienie od podatku od nieruchomości, po spełnieniu warunków w niej określonych, budynków lub ich części położonych na terenie miasta Kalisza, w których wykonano zielony dach lub zainstalowano ogród wertykalny lub posiadających zieloną fasadę.
Proponowane zwolnienie ma na celu poprawę wizerunku naszego miasta i ma być zachętą dla podatników do tworzenia na budynkach mieszkalnych zielonych dachów lub ogrodów wertykalnych lub zielonych fasad.
Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Radosław Kołaciński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok.

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2026 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów i dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali 27 października i w dniu dzisiejszym.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji

Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką Nr 1 pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Przewodniczący poprosił Katarzynę Tyc, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w sprawie autopoprawki Nr 2 – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, autopoprawkę Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Kalisza w sprawie zmiany uchwały budżetowej przygotowaliśmy w związku z otrzymanymi wnioskami złożonymi przez Wydział Rozbudowy Miasta, Wydział Strategii i Rozwoju, Wydział Finansowy, Kancelarię Prezydenta Miasta, Wydział Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych, Zarząd Dróg Miejskich oraz Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej. W autopoprawce zmniejszamy łączną kwotę dochodów budżetu Kalisza o 4.126.650,76 zł do wysokości 1.116.260.376,26 zł. Zmniejszamy również łączną kwotę wydatków o 6.689.312,43 zł do wysokości 1.170.206.132,37 zł. Planowany deficyt ulega zmniejszeniu o 2.562.661,67 zł do wysokości 53.945.756,11 zł, tym samym ustalamy łączną kwotę przychodów w wysokości 75.245.756,11 zł. Odczytam państwu teraz poszczególne wnioski, które ujęte są w autopoprawce do zmiany uchwały budżetowej. Wniosek Wydziału Rozbudowy Miasta Kalisza, który sporządzony został na podstawie wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. I mamy tutaj przesunięcie po stronie dochodów kwoty 4 tys. zł między rozdziałami klasyfikacji budżetowej oraz przesunięcie po stronie wydatków kwoty 40 tys. zł. Zmiana ta związana jest z wnioskiem dotyczącym wspólnej realizacji zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej, polegającego na zakupie, montażu oraz uruchomieniu nowoczesnego systemu kontroli wejść uczniów i pracowników na terenie Szkoły Podstawowej Nr 15 w Kaliszu oraz zakupie, montażu i uruchomieniu specjalnych dzwonków alarmowych. Kolejny wniosek to wniosek Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej. Jednostka zwiększa plan dochodów o kwotę 9 tys. zł w związku z pozyskaniem środków z Funduszu Wsparcia Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu z przeznaczeniem na remont drabiny specjalnej SCD-37 w jednostce ratowniczo-gaśniczej Nr 1 w Kaliszu i tym samym zwiększa o 9 tys. zł plan wydatków na ten cel. Jednocześnie Wydział Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych złożył wniosek o zwiększenie planu wydatków o 9 tys. zł na dofinansowanie remontu drabiny specjalnej SCD-37 w jednostce ratowniczo-gaśniczej Nr 1 w Kaliszu, a środki na ten cel pozyskane zostaną poprzez zwiększenie dochodów o 9 tys. zł z tytułu odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat lokalnych. Kolejne zmiany dotyczą dwóch dużych projektów realizowanych z dofinansowaniem środków zewnętrznych. I najpierw przeczytam zmiany kwotowe wnioskowane przez poszczególne wydziały i jednostki, a następnie jedno uzasadnienie, które będzie dotyczyło tych wszystkich zmian. Jeśli chodzi o zmiany dotyczące projektu pn. „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, Kalisz", Wydział Strategii i Rozwoju w zakresie działań pozostałych zmniejsza dochody o 41.320,40 zł oraz wydatki o 55.499,02 zł. Zarząd Dróg Miejskich w ramach działań pozostałych jednostki dotyczących realizacji projektu zwiększa dochody o 16.800 zł oraz wydatki o 20.000 zł. Kancelaria Prezydenta Miasta w zakresie kampanii informacyjno-edukacyjnej dotyczącej projektu zwiększa dochody o 26.250,34 zł,*

jednocześnie dokonując przesunięcia między paragrafami tej kwoty w wydatkach, zmieniając sposób finansowania tych wydatków. Jeśli chodzi o Wydział Rozbudowy Miasta to tutaj zadanie z zakresu zrównoważonej mobilności. Chodzi konkretnie o węzeł przesiadkowy przy ulicy Złotej i Majkowskiej. Zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków zmniejszamy plan o 434.112 zł. Natomiast Zarząd Dróg Miejskich w zakresie zadania dotyczącego dróg dla pieszych i rowerów oraz kładki pieszo-rowerowej zmniejsza dochody o 813.149,16 zł, a wydatki o 1.140.352,28 zł. Wszystkie te zmiany dotyczące realizacji tego projektu wynikają z zatwierdzenia przez Centrum Unijnych Projektów Transportowych aktualizacji harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu będącego załącznikiem do umowy o dofinansowanie projektu. W ramach przedmiotowej aktualizacji harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu zweryfikowano wartości poszczególnych zadań zgodnie z zawartymi umowami wykonawczymi oraz zaakceptowano przesunięcia wydatków kwalifikowalnych pomiędzy zadaniami oraz latami realizacji projektu, co będzie miało odzwierciedlenie w zmianach, o których będę mówiła podczas omawiania uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. I kolejne zmiany dotyczące tym razem projektu pn. „Adaptacja do zmian klimatu – rozwój zielono-błękitnej infrastruktury w Kaliszu". Wydział Strategii i Rozwoju w zakresie działań pozostałych zmniejsza plan dochodów o 130.304,33 zł oraz wydatki o 191.367,18 zł. Kancelaria Prezydenta Miasta w zakresie działań informacyjno-promocyjnych dotyczących tego projektu, zmniejsza plan dochodów o 21.830,88 zł oraz wydatki o 29.433,75 zł. Natomiast Wydział Rozbudowy Miasta w zakresie wydatków majątkowych dotyczących tego projektu, zmniejsza plan dochodów o 2.746.984,33 zł, a wydatki zmniejsza o 4.876.548,20 zł. Zmiany te wynikają z aneksu Nr 2 do umowy o dofinansowanie, który zatwierdza aktualną niższą wartość poprzetargową projektu oraz przynależne do aktualnych kosztów dofinansowanie, wartości poprzetargowe poszczególnych zadań projektowych, przesunięcia wydatków kwalifikowalnych pomiędzy zadaniami i kategoriami kosztów. Z uwagi na duże oszczędności poprzetargowe powstałe na kosztach kwalifikowalnych projektu, aneks aktualizuje także poziom dofinansowania tego projektu i mamy tutaj do czynienia z podniesieniem tego dofinansowania do 70% kosztów kwalifikowalnych przy obecnym poziomie w wysokości 69,59% dofinansowania. Dziękuję.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, ja mam pytanie odnośnie tylko jednego punktu zawartego w tej autopoprawce, mianowicie dofinansowania do systemu zabezpieczeń w Szkole Podstawowej Nr 15 na kwotę 40 tys. zł w ramach też jakby takiego montażu finansowego związanego z inicjatywą lokalną. Na ostatniej Komisji Edukacji mówiliśmy o tym, że w świetle wydarzeń, które miały miejsce w całym kraju i które położyły się pewnym cieniem na funkcjonowaniu polskich szkół, również szkół kaliskich, ale powiedzmy sobie wprost, chodziło tu o kwestię zapewnienia bezpieczeństwa uczniom, nauczycielom, pracownikom. Jakie działania będą podejmowane przez miasto Kalisz w najbliższym czasie? Mówiliśmy o tych kwestiach związanych z tym, że najpierw trzeba wypracować pewien system, może dostosuje się, najpierw czekamy jakby za wytycznymi ze strony ministerstw, za odpowiednimi rozporządzeniami po to, żeby odpowiedni system alarmowy wprowadzić w kaliskich*

placówkach, no ale rozmawialiśmy również o systemach zabezpieczeń. I nie ukrywam, że była tam podejmowana też taka kwestia związana, że z tymi systemami zabezpieczeń bywa różnie, jeżeli chodzi o sprawy związane np., nie wiem, z jakimiś tam bramkami, itd., że to raczej odpada. Natomiast tutaj bardziej chodzi o kwestie związane chociażby z przyciskami alarmowymi. Moje dwa pytania są takie. Pierwsze, to czy mógłbym prosić o przybliżenie, co obejmuje ten projekt za 40 tys. zł w Szkole Podstawowej Nr 15? No i drugie pytanie, czy na najbliższej sesji, czyli następnej, listopadowej, damy taką możliwość również uczniom, pracownikom innych kaliskich szkół. Bo no tutaj pojawi się taka sytuacja, gdzie nie wiem, może najpierw, jeżeli będę miał odpowiedź na to pierwsze pytanie, to wówczas będzie też zasadne, czy inne szkoły jakby również mogą liczyć na to, że na następnej sesji weźmiemy i przekażemy kilkaset, a raczej chyba już kilka milionów złotych, na system związany z tym, żeby w innych szkołach również zadziałał taki system bezpieczeństwa. Dziękuję bardzo. Proszę o odpowiedź na pytanie.

Ewelina Dudek, dyrektor Centrum Zarządzania Oświatą w Kaliszu – *panie przewodniczący, wysoka rado, panie prezydencie, panowie prezydenci, szanowni państwo, wniosek jest oczywiście reakcją na to, co się w ostatnim czasie dzieje w szkołach, jest zebraniem się też społeczności lokalnej, bo oni partycypują również w tych, w planie, aby to sfinansować częściowo w ramach właśnie tego zadania inicjatywy lokalnej. Taki wniosek do pana prezydenta wpłynął. On obejmuje troszkę szerszy zakres niż tylko tą kontrolę bezpieczeństwa wejść. I tutaj odpowiedź na pierwszą część pytania, bo szkoła planuje w ramach tego zakupu wprowadzenie elektronicznego systemu kontroli dostępu za pomocą kart magnetycznych, takich breloków, a w przyszłości chcą to zmodernizować, powiązać z legitymacjami. To w niektórych szkołach już funkcjonuje, tak?, takie wejście. I drugim elementem tego działania jest wdrożenie takiego systemu bezstresowych dzwonków, co przyczyni się do ograniczenia hałasu w szkole, ale jednym z elementów tych bezstresowych dzwonków jest również możliwość takiego bezpiecznego powiadamiania na wypadek właśnie ewakuacji, czy jakiegoś zagrożenia w szkole. Po prostu ten system coś takiego ma, możliwość wprowadzenia. Wniosek rzeczywiście w ostatnim tygodniu, dosłownie można powiedzieć w dwóch dniach, analizowaliśmy, czyli na poniedziałkowej sesji nasza przedstawiona informacja w zakresie takim, że myślimy jak to zorganizować, że chcemy objąć to kompleksowo, że chcemy poczekać za rozporządzeniami, jest jak najbardziej adekwatny. Natomiast w związku z tym, że taka inicjatywa została zgłoszona i jest ona powiązana nie tylko z samym bezpiecznym wejściem, ale również właśnie z tymi dodatkowymi obszarami, w uzgodnieniu tu z panem prezydentem zdecydowaliśmy się na takie rozwiązanie, aby też troszeczkę przetestować, jak to będzie wyglądać, żeby mieć większą, szerszą wiedzę. I to, co mówiliśmy na poniedziałkowej Komisji Edukacji, zarówno ja, jak i pan prezydent, absolutnie się z tego nie wycofujemy. Uważamy, że trzeba ten system i tym tematem się głęboko zająć, przygotować i myślę, że jak najbardziej do tego tematu wrócimy. To wprowadzenie też w szkole, w 15-tce pozwoli nam w jakimś stopniu odnieść się, czy wprowadzić to na szerszą skalę. Przy czym, tak jak mówię, to zadanie nie obejmuje tylko tego przycisku jednego takiego SOS, bo on ma troszeczkę inny wymiar. W mojej ocenie myślę, że kolejna sesja to będzie troszkę niedobry czas na wprowadzenie*

takiego pilotażu, bo po pierwsze to zadanie planowane jest, odbiór na grudzień, więc jeszcze nie będziemy mieć wiedzy jak to funkcjonuje. Niemniej jednak myślę, że z początkiem roku do tego tematu wrócimy, bo będziemy chcieli już po wprowadzeniu tych rozporządzeń tym tematem objąć więcej szkół, nie tylko tą jedną placówkę. Dziękuję.

Tadeusz Skarżyński, ad vocem – *pani dyrektor, ja będąc jakby na Komisji Edukacji, zresztą część z radnych przecież również była na tej komisji, był pan prezydent i myślę, że akurat w tym, pan prezydent Kulawinek i myślę, że w tym temacie się będziemy akurat na 100% zgadzać, że mamy do czynienia z taką sytuacją, gdzie za chwilę u państwa pojawią się dyrektorzy praktycznie wszystkich kaliskich szkół i powiedzą, zadadzą pytanie dlaczego? I ten, ta, to tłumaczenie, że to jest pilotaż, że to jest na próbę, itd., to nie przemówi. W warunkach, kiedy mamy, ostatnio rozmawialiśmy o tym, że kaliska oświata pochłania bardzo dużą część budżetu miasta Kalisza, mówiliśmy o tym, rozmawialiśmy o tym, wiemy, że tak jest. W warunkach, kiedy dyrektorzy kaliskich szkół, no, w jakiś tam sposób są obligowani do tego, żeby jak najbardziej ciąć koszty związane z funkcjonowaniem placówek i ja to rozumiem, bo takie mamy realia budżetowe, dowiadujemy się, że jakby jedna, ja nie mam nic przeciwko Szkole Podstawowej Nr 15. To jest super szkoła. Tylko chodzi mi tutaj o tą kwestię takiego równego traktowania, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo naszych dzieci, bo będzie na zasadzie takiej, że będziemy mieli po prostu problem natury i moralnej i politycznej tak naprawdę. Bo będzie na zasadzie takiej, że oni przyjdą i powiedzą dlaczego? Jak to się zdarzyło, że oni akurat tak, a my nie? I to będzie słuszne pytanie. Także ja, szczerze powiedziawszy, mam wątpliwość co do, co do reszty wydatków OK, natomiast co do tego jednego naprawdę mam olbrzymią wątpliwość, bo to pociągnie za sobą dla nas też konieczność znalezienia tych środków, bo prędzej czy później dyrektorzy, rodzice, nauczyciele wezmą, przyjdą i powiedzą, dajcie nam pieniądze na taki system również w Szkole Podstawowej Nr 1, 2, 3, 4, itd., w szkołach ponadpodstawowych i będą mieli rację. A to będzie bardzo duży wydatek. Dziękuję bardzo.*

Przewodniczący – *dziękuję bardzo. Rozumiem, że pan radny zwrócił nam uwagę na to, że po prostu nas nie stać na razie.*

Marian Durlej, ad vocem – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo, ja myślę, pani dyrektor, że nie możemy czekać już do stycznia czy do lutego. No tutaj, ja na komisji nie pamiętam, żebyśmy ten temat poruszali w sensie, że gdzieś zainstalujemy w jakiejś szkole na próbę, jak to będzie wyglądać, dlatego jestem trochę zaskoczony tym i myślę, że już na najbliższej sesji trzeba będzie tą sprawę rozstrzygnąć, czy zakładamy we wszystkich szkołach, no to, że się to sprawdzi, to jestem pewien, że będzie dobrze, tak?, że ten system się sprawdzi, tylko dlaczego w jednej szkole. Inni będą teraz mieć pretensje do nas, tak? I teraz formalnie, czy jeżeli nie było tego punktu na, panie mecenasie, na komisji, czy to jakaś poprawka, czy, jak to traktować teraz? Dziękuję bardzo.*

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – *panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo radni, zaproszeni goście, istotnie na Komisji Edukacji nie poruszaliśmy tego tematu, poruszaliśmy temat szerszy, to znaczy czekamy na rozporządzenie pani ministry Nowackiej odnośnie wprowadzenia pewnych zasad funkcjonowania, wpuszczania, też zachowania w sytuacjach kryzysowych, ataków terrorystycznych, bądź też innych. W tej chwili są wytyczne przez kuratora wielkopolskiego, pana Igora Bykowskiego, bardzo wielostronicowe, które też trochę było sprzeczne z tym, co jest przyjęte chociażby przez Komendę Miejską Policji. Mieliśmy tutaj trochę pytań, szczególnie dyrektorzy naszych placówek. Natomiast my podejmowaliśmy tą dyskusję odnośnie dzwonków, odnośnie bramek, takich chociażby jak mamy w sądzie. Natomiast wiemy doskonale, że młodzież, która wchodzi, czy nauczyciele poprzez długopisy metalowe, paski, spinki, etc., no byłoby to bardzo trudne, żeby wszyscy równo o godzinie 8:00 rozpoczęli te zajęcia. Notabene związane byłoby to z tym, że trzeba w każdej szkole zatrudnić dodatkową osobę albo oddelegować osobę, która by stała przy tej bramce i pilnowała. Jednym z pomysłów był dodatkowy strażnik miejski, kolejnym pomysłem, trochę kuriozalnym, żeby był to policjant z Komendy Miejskiej w każdej placówce, co oczywiście nie jest do zrobienia. Uważam, że ten temat bramek, temat przycisków alarmujących i to też było przez wszystkich odebrane bardzo pozytywnie, to znaczy to, żeby w każdej szkole, w każdej sali był taki przycisk napadowy, bądź też informujący przede wszystkim dyrektora, sekretariat, bądź też osobę oddelegowaną, w sytuacji, kiedy tego dyrektora nie ma w placówce, po to tylko, żeby zareagować. Natomiast mówiliśmy tutaj tylko i wyłącznie raczej o wszystkich placówkach, ale uzgodniliśmy to wspólnie, że czekamy na rozporządzenie, bo być może będzie ono inne i nasze wyjście przed szereg spowoduje pewne komplikacje, bądź też wycofanie się z naszych pomysłów, więc my też nie chcemy za szybko wychodzić, chociaż kreatywność naszych radnych, naszego miasta jest spora i my bardzo szybko reagujemy na to, co się dzieje. Moim zdaniem należy, myślę, poczekać, ewentualnie przyjąć, zastanowić się, przyjąć to rozwiązanie dla wszystkich placówek. Podzielam tu zdanie pana Tadeusza Skarżyńskiego, bo być może będzie taka sytuacja, że pozostałe szkoły, dyrektorzy szkół bądź też rady rodziców zapytają nas, co było powodem, że akurat w tej placówce, a nie innej. Czy ta placówka jest bardziej zagrożona od naszej? Czy ta placówka ma więcej dzieci od naszej? Pewnie będzie szereg pytań, na które ja do końca nie będę umiał odpowiedzieć, więc wydaje mi się, że powinniśmy do tego wrócić. Ale jeżeli mamy coś wprowadzać, to należy to uzgodnić wspólnie, oszacować koszty. Przypomnę, że te koszty w szkołach są różne. Na Częstochowskiej w Szkole Techniczno-Elektronicznej, Technikum Nr 4 jest to koszt ok. 20 tys. zł. Wiem, że Zespół Szkół Nr 9 z racji ilości dzieci i szkoły, to jest 2-krotny koszt, prawie chyba 80 tys. zł, około może, więc tu też musimy to oszacować i jakie to skutki przyniesie dla całego, całej oświaty, czyli można powiedzieć Wydziału Edukacji w tej chwili, a za moment Centrum Zarządzania Oświatą, bo wiecie państwo sami, że ta edukacja nam rośnie, koszty bieżące nam rosną i zdajemy sobie wszyscy sprawę, że szczególnie, kiedy mówimy o edukacji, należy, jak to mówię, obserwować i analizować możliwości finansowe. Takie moje zdanie, więc wydaje mi się, że powinniśmy do tego po przeanalizowaniu wrócić za jakiś czas, no takie jest moje zdanie, więc bardzo państwu dziękuję.*

Tadeusz Skarżyński, chcąc zgłosić wniosek formalny – *szanowni państwo, ja mam taką propozycję, bo nie ukrywam, że moja propozycja jest taka, żeby akurat ten punkt z tej autopoprawki jakby wyłączyć, ale wiem, że przed chwilą konsultowałem się z panią skarbnik, że jest to dosyć duża sprawa, w związku z tym proszę najpierw może o 15 minut przerwy. Może być tak? 15 minut przerwy?*

W związku z powyższym przewodniczący zarządził 15-minutową przerwę, po której głos zabrał Tadeusz Skarżyński, chcąc zgłosić wniosek formalny – *szanowni państwo, w związku z tą dyskusją, która odbyła się przed przerwą, chciałbym złożyć wniosek dotyczący wycofania z autopoprawki Nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok zwiększenia w dz. 801, rozdz. 80101 szkoły podstawowe o kwotę 40 tys. zł, przeznaczoną na zakup, montaż oraz uruchomienie nowoczesnego systemu kontroli wejść uczniów i pracowników na teren Szkoły Podstawowej Nr 15 w Kaliszu oraz zakup, montaż i uruchomienie specjalnych dzwonków alarmowych. To jest mój wniosek formalny. Szanowni państwo, ja chciałbym jeszcze uzupełnić swoją wypowiedź o jedną rzecz, ponieważ pan wiceprezydent jakby wiedzę na temat kosztów systemu alarmowego w ZS 9 zaczerpnął ode mnie. Ja tam mówiłem o kwocie 80 tys. zł, ta kwota jest niższa, ponieważ u nas jest już jakby ten system związany, jeżeli chodzi o Zespół Szkół Nr 9, system związany z wejściami, natomiast ta kwota samych tych cichych dzwonków by kosztowała, podejrzewam, że gdzieś w granicach ponad 20-30 tys. zł, jeżeli chodzi o same dzwonki alarmowe. Więc chciałbym to sprostować, żeby tu nikt nie zarzucił, że pan wiceprezydent na podstawie mojej jakby opinii podał niewłaściwą kwotę. Natomiast co do samej, samego wniosku. Szanowni państwo, tak jak powiedziałem, ja nie jestem przeciwnikiem tego, żeby w Szkole Podstawowej Nr 15 dzieci były bezpieczne. Na co dzień współpracuję z dyrektorami praktycznie wszystkich kaliskich placówek, jeżeli chodzi o szkoły średnie, z wieloma dyrektorami również szkół podstawowych i wiem, że bezpieczeństwo dzieci, pracowników, nauczycieli jest olbrzymią troską ze strony dyrektorów. A z naszej strony myślę, że wymaga to rozważnych działań i myślę, że na pewno się uda takie rozważne działania we współpracy ponadklubowej, ponadpartyjnej, razem z panem prezydentem, panami wiceprezydentami wypracować. W związku z tym proszę państwa o przyjęcie tego wniosku. Dziękuję.*

Karolina Sadowska, ad vocem – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo, rozmawiamy teraz o wniosku, który został zgłoszony w ramach inicjatywy lokalnej, jak wiele innych wniosków, o których słyszeliśmy do tej pory. Inicjatywa lokalna jest to takie piękne narzędzie, które, jak wszyscy państwo tutaj siedzicie, daliśmy mieszkańcom. I są to niewielkie środki w skali całego roku. Jedyne 100 tys. zł. 100 tys. zł do dyspozycji mieszkańców, tak by oni mogli wskazać, co jest dla nich najważniejsze. 100 tys. zł, ale oprócz tego, uchwała wskazuje jasno, że 10% ma stanowić wkład samych mieszkańców. I mają być to albo środki finansowe, albo praca. Ja przyznam szczerze, że do tej pory złożyłam kilka takich inicjatyw lokalnych jako sołtys. Wespół z mieszkańcami. Robiliśmy zrzutki, pracowaliśmy i udało się zrobić kilka bardzo fajnych rzeczy oddolnie. I tak oto ja rozeznaję to, co tutaj się dzieje jako kolejną inicjatywę oddolną mieszkańców, w tym przypadku rodziców dzieci z konkretnej szkoły. A wiemy dobrze, że inicjatyw lokalnych tutaj było wiele*

i podnosiliśmy bardzo ochoczo ręce. Były to szafki do szkół. Tak, zgadzam się, bo to bardzo ważna inicjatywa. Były to donice na osiedlu. Tak, zgadzam się, bo to bardzo ważna inicjatywa, bo daliśmy narzędzie i państwo z niego korzystacie. A teraz nagle rodzice wnioskują o coś zgoła innego. Już nie szafki, a temat związany z bezpieczeństwem. I to nie jest żadne novum, szanowni państwo, bo takie rozwiązania jak czytniki kart funkcjonują w wielu kaliskich i nie tylko kaliskich szkołach. I to nie jest żadne novum, że nagle pod koniec roku, kiedy w budżecie miasta pozostały środki na inicjatywę lokalną, to mieszkańcy wiedząc o tym chcieli z tych środków skorzystać. To nie jest tak, że nagle w jakiś cudowny sposób my te środki musimy znaleźć. Nie, nie. One w budżecie są. Więc ja z tego miejsca chciałabym tylko poprosić o to, byśmy nie zaprzepaścili idei, jaka została zaszczepiona w mieszkańcach. Idei inicjatyw oddolnych. Niech inicjatywa lokalna, która działa, działała do tej pory bardzo dobrze przez ostatnie lata, nie zostanie nagle wskazana jako inicjatywa nieudolna. Bo to mieszkańcy wnioskują. To mieszkańcy chcą partycypować w kosztach. To mieszkańcy chcą zwiększenia bezpieczeństwa. I ja oczywiście zgadzam się, że temat bezpieczeństwa powinien być podnoszony i został podniesiony w poniedziałek, jak się okazuje, na Komisji Edukacji. Wniosek ten natomiast został złożony wcześniej. Jeszcze raz przypominam, inicjatywa lokalna niech pozostanie inicjatywą oddolną samych mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Marcin Strzelec, ad vocem – *szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, panowie prezydenci, wszyscy państwo, pani Karolino, ja zgłosiłem się do głosu, zanim jeszcze koleżanka udzieliła swojej wypowiedzi, nie zastanawiając się nad tym, jakiej szkoły, czy nie analizując regionu, inicjatywy, itd., więc proszę nie odbierać mojego głosu w żaden sposób jako krytykę tej inicjatywy. Bardzo cieszę się z tych inicjatyw. Chciałbym tylko, żebyście państwo dyskutując m.in. na komisji, uwzględnili też głos mój wynikający też z doświadczenia zawodowego i akademickiego przede wszystkim. Chciałbym przekazać państwu informację, którą mam w związku z moją aktywnością też zawodową, akademicką, tak jak mówię. Bezpieczeństwo, drodzy państwo, dzieci jest kluczowe, najważniejsze. O to dbajmy, tego pilnujmy. Natomiast sama technika tego bezpieczeństwa niestety nie załatwi. Weźcie to państwo pod uwagę. Proszę, nie twórzmy szkół specjalnych, nie twórzmy gett. Badania wskazują wyraźnie, że sama technika bez procedur, bez prawidłowego procesu wychowania, bez rozmów z dziećmi, bez innych elementów pogarsza bezpieczeństwo. Niestety pogarsza. To najprostszym, ale innym przykładem jest chociażby kwestia alarmu w domach. Musicie państwo wiedzieć, że najczęściej okradane są te domy, które mają zainstalowany alarm. I takie są po prostu statystyki. Tak to, drodzy państwo, wygląda, więc nie sama technika. Ja bym wstrzymał się tutaj od głosu w tym zakresie, nie dlatego, że jestem przeciwny takim inicjatywom, czy nie dlatego, tym bardziej nie dlatego, że myślę o bezpieczeństwie naszych dzieci, mieszkańców Kalisza, młodych, ale dlatego, że uważam, że to może pogorszyć bezpieczeństwo tych dzieci. Dziękuję bardzo.*

Tadeusz Skarżyński, ad vocem – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, państwo radni, szanowni państwo, ja oczywiście jeżeli chodzi o sprawy związane z wykorzystywaniem środków w inicjatywie lokalnej, które też trzeba, warto zaznaczyć, że ta kwestia tych środków jest bardzo często gdzieś pomijana i nieznajomość prawa*

szkodzi, to jest inna sprawa, że część osób wie, że ta inicjatywa lokalna jest, w jakiej jest skali, itd., to jest inna sprawa. Ale wracając do meritum, jeżeli chodzi o nasz problem. Na komisji poniedziałkowej nie dyskutowaliśmy nad tym wnioskiem. Ten wniosek dotyczy edukacji, dotyczy placówki oświatowej, nie dyskutowaliśmy i z tego co wiem, pan przewodniczący naszej komisji takiej wiedzy na temat tego wniosku nie miał, bo wiem, że autopoprawka wpłynęła dzisiaj, ale wniosek sam wpłynął, no musiał wpłynąć wcześniej. Czy ktoś z państwa radnych może wie, kiedy ten wniosek wpłynął od rodziców?... 21 października. No, czyli może tutaj gdzieś też tu nie zadziałała kwestia związana z poinformowaniem nas, no bo jednak jesteśmy merytoryczną komisją, jestem członkiem tej Komisji Edukacji, w związku z tym warto byłoby, 21 października, a autopoprawka Nr 1 wpłynęła 27. To można było to też zamieścić w autopoprawce Nr 1 i wtedy też moglibyśmy. Nie można było?... A pani skarbnik dostała ten wniosek wczoraj. Więc, szanowni państwo, no przepraszam, że ja tak tutaj po kolei, ale no to widzimy, że ten schemat jest dosyć charakterystyczny. Wniosek wpływa 21-go do stosownej komórki, nie pojawia się on na obradach... Pani dyrektor, przepraszam, oczywiście, 26-go wpływa do kwestii związanych z edukacją, czyli gdzieś tutaj to wszystko jakby no nie do końca zadziałało, więc państwo wybaczcie, że my bierzemy i w ten sposób do tego podchodzimy, bo tak jak powiedziałem, z perspektywy mieszkańców Kalisza, z perspektywy dyrektorów szkół, z perspektywy rodziców przede wszystkim, takie działania będą odbierane na zasadzie takiej, że jedna szkoła jest wybrana, jedna szkoła jest lepsza od pozostałych, a wszystkie dzieci chcą się czuć bezpiecznie, wszyscy rodzice chcą puszczać dzieci do bezpiecznych szkół. Dziękuję bardzo.

Tomasz Grochowski, ad vocem – *panie przewodniczący, szanowni państwo, ja będę przeciw temu wnioskowi. Zaznaczę od razu na początku, z kilku powodów. Po pierwsze, pomimo, że wpłynął późno, to jednak, że tak powiem, jesteśmy ludźmi, którzy mogą tu i teraz to przeanalizować, zastanowić się i podjąć kroki, jeżeli chodzi o procedowanie, albo wytłumaczyć tym, którzy rzeczywiście mają wątpliwości, dlaczego akurat to jest słuszna inicjatywa. Inicjatywa lokalna, dlatego tu oczywiście pięknie opisana przez panią Karolinę Sadowską przed chwilą i naprawdę nie dawajmy ludziom sygnału, że takie inicjatywy akurat skierowane w coś, co rzeczywiście ma dzisiaj wymiar trochę ponad jedną szkołę, bo dotyczy wszystkich szkół w Polsce, miałby się stać jakimś blokerem do tego, żeby tu wejść. I trzecie, z ust wnioskodawców usłyszałem, że część tych rozwiązań już wnioskami z poprzednich miesięcy została zaimplementowana w innych szkołach, tak?, czyli to nie jest jakaś nowość, tylko rozumiem w pewien sposób zrównanie tego, co mają inne szkoły, tak? No więc jeżeli tak jest, to tym bardziej się dziwię temu wnioskowi. No więc ja będę przeciwny, jak najbardziej chciałbym, żeby ta inicjatywa lokalna została doceniona. A dotyczy, jeszcze raz przypomnę, bezpieczeństwa dzieci. Dziękuję.*

Grzegorz Kulawinek – *panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo radni, oczywiście, że inicjatywa lokalna jest bardzo cenna. Te środki możemy przeznaczać, że mieszkańcy angażują się w te projekty, które dotyczą przede wszystkim ich osiedla. Natomiast niefortunne jest to, że my na Komisji Edukacji rozmawialiśmy o rozwiązaniach dotyczących wszystkich placówek oświatowych. I o tym proszę przy*

głosowaniu pamiętać. Nie o jednej szkole, 15-cie, 20-cia czy 18-cie. I to jest najistotniejszy element. To tutaj się nie zgadzam z panem radnym Grochowskim. Panie radny, te bramki, te czytniki kart są już od dziesiątek lat w niektórych szkołach, więc to też jest inna kwestia, które są opłacone przez radę rodziców, bądź też z innych środków, sponsorów. Mamy takie placówki. Natomiast w sytuacji, kiedy mówimy o bezpieczeństwie, w sytuacji, kiedy mieliśmy no dużą burzę medialną „krwawego piątku", „krwawego poniedziałku", ministerstwo, MSWiA, pan premier, ale przede wszystkim prezydenci samorządu, Wydziały Edukacji w każdym samorządzie, plus Kuratorium Oświaty podjęły działania, żeby zapobiegać dezinformacji, żeby zapobiegać informacjom, które rzutują na emocjonalny stan najmłodszych dzieci, a za tym idących oczywiście opiekunów i rodziców, bo wiemy doskonale, że wszyscy się nakręcaliśmy w tej sytuacji bardzo, bardzo mocno. I taka była dyskusja na komisji, nie było to na żadnej innej Komisji Budżetu i moja rekomendacja i moje zdanie jest takie, że powinniśmy wrócić do tematu, ale wrócić do tematu, który obejmie wszystkie placówki, bo wtedy jesteśmy wiarygodni jako Wydział Edukacji, wtedy jesteśmy wiarygodni wobec dyrektorów, nauczycieli i rodziców innych szkół. A pytania będą, dlaczego w tej szkole. I oczywiście narzędziem do tego jest inicjatywa lokalna. Więc mamy tutaj jakby dwa elementy. I teraz, na który zwrócić uwagę szczególnie? No ja będę stał przy swoim, jeżeli mamy pomóc to wszystkim. Dziękuję bardzo.

Karolina Sadowska, ad vocem – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, to głosowanie, które przed nami, to bardzo ważne głosowanie. To taki sprawdzian tego, co proponujemy mieszkańcom i jak sami będziemy to respektować. I ja zgadzam się z tym, że temat, o którym mowa, powinien być na komisji. Zgadzam się z tym. Natomiast zgadzam się również z tym, że temat inicjatywy lokalnej, po wielokroć obecny na tej sesji, nigdy nie wywołał takiej burzy. I teraz głosując za tym, żeby tej inicjatywy nie realizować, damy jasny sygnał mieszkańcom. Tak, szanowni państwo, dołożymy państwu do zakupu szafek, dołożymy do zakupu donic, dołożymy, szanowni państwo, do imprez integracyjnych, do bezpieczeństwa nie. I ja na takie coś się nie godzę, tym bardziej, że system, o którym mowa we wniosku, tak jak powiedziałam wcześniej, funkcjonuje już w wielu kaliskich szkołach. I nie ja jestem wnioskodawcą, szanowni państwo, natomiast jestem wielkim orędownikiem inicjatyw oddolnych, w tym inicjatywy lokalnej. Bardzo dziękuję.*

Grzegorz Kulawinek – *szanowni państwo, przede wszystkim w szkołach nie funkcjonuje ten system, bo nie ma żadnych dzwonków alarmujących o sytuacji zagrożenia. To po pierwsze. Po drugie, nie jesteśmy przeciwni temu tematowi. Uważamy, że zrealizujemy to, ale biorąc pod uwagę wszystkie placówki i to jest cel i to, ku temu była rozmowa na komisji, żeby zabezpieczyć wszystkie placówki. Ja nie jestem przeciwny, a wręcz uważam, że do takiego poziomu musimy dojść, ale zgodnie z rozporządzeniem Ministerstwa Edukacji, bo ono da nam wytyczne, czy to mają być dzwonki napadowe, czy to mają być bramki, czy to może ma być jeszcze inne rozwiązanie, o którym ja dzisiaj nie wiem. Dlatego się wstrzymaliśmy, dlatego poprosiliśmy dyrektorów o niereagowanie i zwołujemy spotkanie w drugim tygodniu listopada w celu wysłuchania, w celu rozmowy na temat obecnej i tej sytuacji, która była w okresie tego dużego problemu emocjonalnego. Jeszcze raz podkreślam,*

inicjatywa lokalna jest bardzo cenna, ale skoro podjęliśmy jako Komisja Edukacji wspólne stanowisko, że chcemy zabezpieczyć wszystkie szkoły, wydaje mi się, że dobrym rozwiązaniem jest wrócić do tematu za jakiś czas i zabezpieczyć wszystkie szkoły, zgodnie z rozporządzeniem. Bardzo dziękuję.

Andrzej Plichta, ad vocem – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, wcale się nie dziwię, że temat bezpieczeństwa wywołał tyle emocji. Natomiast nie chciałbym, żebyśmy na tym temacie uprawiali politykę, bo zaczyna to tak wyglądać. Wszyscy, wszystkim nam zależy na bezpieczeństwie i od dzieci po najstarsze osoby. I dlatego na Komisji Edukacji wszyscy mieli możliwość wypowiedzenia się. Mówiliśmy o różnych sprawach związanych z zabezpieczeniami naszych najmłodszych i starszych. I podjęliśmy taką decyzję, o jakiej mówi pan wiceprezydent. Taką podjęliśmy decyzję. A dzisiaj okazuje się, że zaczynamy wchodzić w emocje, no bo komu z nas nie zależy na bezpieczeństwie dzieci? No nie ma tutaj takiej osoby. Natomiast musimy do tego podejść kompleksowo, tak jak mówi pan prezydent i tak jak mówił tutaj wiceprzewodniczący Skarżyński i wiele innych osób. I ja też, żebyśmy nie wprowadzali jakiegoś strachu, że nasze szkoły są, no nie wiem, nie można do nich chodzić. A na pewno mam serdeczną prośbę, żeby ktoś nie pomyślał, że jesteśmy przeciwni inicjatywie lokalnej. Wręcz przeciwnie, jesteśmy za, no przecież żeśmy ją uchwalili. Natomiast chodzi o to, żeby nie wykorzystywać takiej inicjatywy lokalnej do jakiegoś jednego punktowego, punktowej rzeczy, która dotyczy wszystkich, bo wtedy będzie to no nie w porządku wobec innych szkół, wobec innych dzieci, itd. Czy będziemy naprawdę w porządku, jak w jednej szkole zrobimy, a w innych nie zrobimy? Dlatego jak najbardziej proszę, żeby ten punkt wrócił. Przepraszam może te osoby, które z tą inicjatywą wystąpiły, ale też proszę ich o zrozumienie, że nie możemy, no ja nie mogę się zgodzić, żeby w jednej szkole było, a w innej szkole nie będzie. To jak to będzie wyglądało? Że to jest jakaś wybrana szkoła, bo nie wiem, bo tam chodzi czyjeś dziecko, czy wnuk, czy ktokolwiek, a w innej szkole to co, nie chodzi wnuk, czy wnuczka, czy tam ktoś inny? Szanowni państwo, nie róbmy z bezpieczeństwa polityki, bo to jest taki temat bardzo, właśnie, bezpieczeństwa jest niebezpieczny, bo w ten sposób możemy sobie naprawdę zrobić dużą krzywdę, a ja rozumiem panią radną Karolinę, ja też jestem radnym z osiedla, gdzieś tam z Ogrodów i zabiegałem zawsze o wszystko na ogrodach, ale nie na zasadzie takiej, żeby, żeby po prostu tylko jedną rzecz zrobić. Jeśli już coś ustalaliśmy, to przeważnie były to programy, czy budowy dróg osiedlowych, czy inne programy, itd., itd. A tutaj ta inicjatywa lokalna wpisuje się w tym momencie w taką atmosferę, że ona nie będzie, myślę, przez inne szkoły, przez innych dyrektorów, przez innych rodziców przyjęta pozytywnie, wręcz przeciwnie. Będzie nas mocno obciążała, obciążała też nasze myślenie w ogóle o bezpieczeństwie, a może nawet nasze sumienie. Bo ktoś przyjdzie i powie, a dlaczego w tej szkole, a nie w tej. A ktoś powie, a bo to była inicjatywa lokalna, no sorry, bezpieczeństwo dotyczy wszystkich. Szanowni państwo, ja gdy zaczęła się ta sprawa związana z budżetem, pewnie państwo zauważyli, że po pierwszej poprawce od razu wstałem i poszedłem do pana przewodniczącego spytać się o co tu chodzi, bo my nie mieliśmy tego na Komisji Edukacji. Później podszedłem też do pana prezydenta, bo nie było tego na Komisji Budżetu. No więc chyba zrozummy tą rzecz, że po prostu tego wniosku być tak naprawdę nie powinno i nie może. Dziękuję bardzo.*

Maciej Antczak, ad vocem – *szanowni państwo, ja mam pytanie do pani naczelnik, ponieważ na Komisji Edukacji pani naczelnik wspominała o różnych, pani dyrektor wspominała o różnych sugestiach poszczególnych instytucji, w jaki sposób wdrażać systemy zabezpieczeń, że trwają prace ostatecznie, jakie będą zalecenia centralne i moje pytanie brzmi tak, czy jeśli my teraz byśmy dokonali tego typu inwestycji, a potem okazałoby się, że jakoś nie do końca zgadza się to z tymi zaleceniami centralnymi, to czy nie istnieje takie ryzyko, że za kilka miesięcy znowu będziemy głosować, aby jakoś przebudowywać ten system, żeby wydać, nie wiem, 20-30 tys. zł, żeby go dostosować do np. systemu, który będzie wdrożony kompleksowo w całym mieście, bo z drugiej strony ja np. rozumiałbym potencjalnie podejście pilotażowe, że tutaj byśmy sprawdzili, jak to działa, tylko czy nie istnieje ryzyko, że ten system będzie zakupiony teraz, a potem trzeba będzie i tak go modyfikować, żeby był dostosowany do tego, co będzie w całym mieście, z pani perspektywy, bo ja uważam, że takie ryzyko istnieje. To moje pytanie. Dziękuję bardzo.*

Karolina Sadowska, ad vocem – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, odnosząc się do słów pana wiceprezydenta Grzegorza Kulawinka, jeszcze raz potwierdzam, jest to system, który funkcjonuje w wielu kaliskich szkołach. Oczywiście nie w całości, natomiast inicjatywa ta, szanowni państwo, składa się co najmniej z trzech punktów. Pierwszy punkt to to wejście na karty. Czytniki są w wielu kaliskich szkołach. Drugi punkt to punkt związany z cichymi dzwonkami. I tak oto, szanowni państwo, wpisałam przed chwilką w Internet, pierwsze co mi wyskakuje w Szkole Podstawowej Nr 18 w lutym 2020 r. wprowadzono akcję „Wycisz trochę", w ramach której tradycyjne głośne dzwonki zastąpiono cichymi dzwonkami bezstresowymi. Moja ukochana szkoła, Gimnazjum Nr 10, szkoła, którą kończyłam, wprowadziła coś takiego już w roku 2020. Nie jest to żadne novum Natomiast o co to całe zamieszanie w dniu dzisiejszym? Mam wrażenie, że o jeden punkt, że do tych dwóch punktów, o których powiedziałam przed momentem, dodano jeszcze możliwość rozbudowania tego systemu o sygnały alarmowe. W dobie tego, co wydarzyło się ostatnio, no myślę, że szkoda byłoby nie skorzystać z możliwości rozbudowy. I teraz, szanowni państwo, za moment czeka nas głosowanie. I powiem tak, albo podtrzymujemy, jesteśmy całym sercem za inicjatywą lokalną, albo rozpoczynamy wyścig. Szanowni państwo, w budżecie miasta pozostanie 40 tys. zł. Po raz pierwszy niewykorzystane na inicjatywę lokalną, a mamy czas do końca roku. I będzie to czas, kiedy każdy z mieszkańców po raz kolejny może wystąpić z wnioskiem w ramach tejże inicjatywy. Tylko uwaga. Bardzo dziękuję. Tylko uwaga, niech to będą bardzo łatwe wnioski, niezwiązane z bezpieczeństwem, bo wtedy będzie istniało niebezpieczeństwo, że zostanie on odrzucony. Dziękuję… A jeszcze jedno, gdybym się mogła odnieść do słów pana Plichty, nie, ja nie jestem radną z osiedla Piwonice i nie bronię tego wniosku, bronię tylko samej idei inicjatywy. Dziękuję.*

Ewelina Dudek – *cieszę się, że jestem takim autorytetem. Może nawet trochę przecenione są moje możliwości, aby móc ocenić. A myślę, że to wynika z dwóch kwestii. I trochę się, jeśli mogę też odnieść, zgadzam i nie zgadzam, bo jak najbardziej popieramy i zawsze wspieramy idee oddolne. I to jest bardzo cenne, że one też są w obszarze oświaty. Natomiast, żeby móc odpowiedzieć też precyzyjnie na pytanie, to*

tak naprawdę trochę wszyscy się też z tym zgadzamy, że ten wniosek wpłynął na końcówce zeszłego tygodnia, zanim on doszedł do komórek merytorycznych, czyli do Wydziału Edukacji, czy do Wydziału Rozbudowy, tego działu, którym kieruje pani Dagmara Pokorska, nie jesteśmy na tym etapie w mojej ocenie do końca w stanie stwierdzić, czy to zadanie będzie w 100% odpowiadało temu, co będzie w wytycznych ministerstwa. Bo po pierwsze, do końca nie znamy wytycznych ministerstwa, w mojej ocenie mogę powiedzieć, że może będzie i tak i tak. A z drugiej strony ten czas jest naprawdę, wniosek wpłynął do Wydziału Edukacji na końcówce dnia w poniedziałek, czyli po Komisji Edukacji. My jesteśmy w trakcie też jeszcze dokładnego weryfikowania zakresu, bo też nawet nie mieliśmy możliwości wszystkich opcji przebadać. Natomiast z drugiej strony, patrząc na inicjatywę i to działanie, pan prezydent uznał, że ono jest priorytetowe właśnie z tego względu, że jest oddolną inicjatywą tej społeczności szkolnej, szkoły w Piwonicach. A niestety rygor budżetowy wymaga tego, że trzeba zabezpieczyć pieniądze sesją. Kolejna sesja jest listopadowa, no to wtedy na pewno już trudno będzie wydatkować te pieniądze. Więc to działanie równoległe, aby weryfikować wniosek plus dokonać już propozycji zmiany w planie finansowym, no skutkowało tym, że jest przedstawiona ta autopoprawka. Natomiast dzisiaj nie jestem w stanie odpowiedzieć ani w żadną ze stron. Czy to będzie na pewno spełniało warunki? Nie. I tutaj zgadzam się również z panią radną Sadowską, że ten wniosek jest, nie tylko koncentruje się na tym jednym rozwiązaniu, o którym my też mocno dyskutowaliśmy, czyli na takim wezwaniu SOS z każdej klasy. Ono się koncentruje na trzech obszarach, czyli na kartach magnetycznych czy tam breloczkach, bo to jest taka propozycja tutaj w tym wniosku i kolejny obszar jest związany właśnie z dzwonkami i wbudowaniu w te dzwonki takiej możliwości alarmowania. Więc również jest duże prawdopodobieństwo, że on będzie spełniał te wytyczne, które będą z ministerstwa, ale dzisiaj ja na to pytanie nie jestem w stanie jednoznacznie odpowiedzieć. Dziękuję.

Sławomir Chrzanowski, ad vocem – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, drodzy państwo, co do zasady, myślę, że wszyscy jesteśmy jako radni zgodni, że sprawy dotyczące inicjatyw generalnie mieszkańców powinniśmy wspierać. Ale w tej konkretnej sprawie, w tej konkretnej sprawie, w tym konkretnym czasie, jakim jesteśmy, uważam, że pani radna powinna trochę zrozumieć, że powinniśmy tu działać systemowo w tym aspekcie i tak naprawdę w to powinny być zaangażowane wszystkie kluby, wszyscy radni. Ponieważ to przedsięwzięcie może być dla nas tak naprawdę bardzo ważne jako dla miasta. To, co będziemy chcieli zrobić, w jaki sposób to zrobimy, w jaki sposób o to bezpieczeństwo zadbamy. Mnie osobiście podobała się wypowiedź, nie ukrywam, pana prezydenta Kulawinka w tym aspekcie, bo to dowodzi, jak rzetelnie chce podejść do sprawy. Jako Koalicja Obywatelska też za tym jesteśmy, panie prezydencie i oczekujemy, że będziemy wszyscy mogli w tym wziąć udział. Dziękuję.*

Artur Kijewski, ad vocem – *dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka rado, szanowni państwo, ja chciałem tylko jedną rzecz powiedzieć. Nie byłoby tej całej dyskusji, gdyby wszystko się działo tak, jak się powinno dziać. I tylko tyle. My nie pracujemy w tajnych służbach, żeby coś się pojawiało nagle, bo coś tam, ktoś tam. Jakby była sprawa*

wrzucona w odpowiednim trybie, na komisję, itd., transparentnie, nie byłoby w ogóle tej dyskusji, wszyscy by byli pewnie szczęśliwi, happy, a państwo by nie musieli tutaj słuchać naszych wywodów, gdzie międlimy jedną sprawę. Także ja tylko zaapeluję, bo jakby tu nie będę oceniał, że sprawa jest potrzebna, bo jest, natomiast no, szanowni państwo, no w końcu radni to nie są jacyś ludzie, którzy są, jak coś nie wiem, nie, mają jakąś słabą pamięć, czy coś nie wiedzą. Jak jest wrzutka, no to trzeba na ten temat się wypowiedzieć. I tu nie ma się co obrażać, tylko wystarczy regulaminowo, terminowo przedstawiać i omawiać, a nie dawać, później się ktoś dziwi, że na sesji jest dyskusja. No, no na miły Bóg, no ludzie. Dziękuję bardzo.

Tadeusz Skarżyński – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, ja tylko chciałbym zaapelować jednak mimo wszystko o to, żebyście państwo poparli ten wniosek formalny o tą zmianę w autopoprawce Nr 2. Wiem, że też zdaję sobie sprawę z tego, tak jak powiedział pan radny Andrzej Plichta, że każdy z nas jest radnym z jakiegoś okręgu, bądź wspiera jakiś okręg, bo to niekoniecznie jest kwestia związana z tym, że bezpośrednio jesteśmy radnymi. Czasami jest tak, że przyjdą do nas rodzice z jakiejś szkoły, z jakiegoś przedszkola z prośbą o wsparcie. My po to jesteśmy, to jest prawda. Natomiast rzeczywiście padło tu bardzo dużo słów związanych z tym, że jednak musimy myśleć całościowo o bezpieczeństwie wszystkich placówek w mieście Kaliszu. Zgadzam się tutaj też z panem radnym Antczakiem, że jeżeli jest takie ryzyko, że nie będzie ten system jakoś kompatybilny z jakimś ogólnomiejskim systemem, no to też będą to może troszeczkę te pieniądze niewydane we właściwy sposób. Ja rozumiem, że jakby ten system cichych dzwonków, cichych dzwonków, ale w sensie alarmowym jest jakby tylko częścią tego, tego projektu, ja to rozumiem i zdaję sobie sprawę też z tego, że na przestrzeni ostatnich lat dyrektorzy w wielu kaliskich placówkach, bardzo często gospodarując wypracowanymi przez siebie środkami, albo korzystając ze wsparcia rady rodziców, albo to co powiedział pan prezydent, korzystając ze wsparcia sponsorów, zapewnili pewne kwestie związane z czytnikami na kartę, itd., itd. Ale mamy tak bardzo w tej chwili rzeczywiście gorący okres pod tym względem zabezpieczenia i zapewnienia bezpieczeństwa, że my po prostu jedną szkołę jakby troszeczkę windujemy, pokazujemy, że ona jest w naszych sercach jakby, tak jak powiedział z kolei pan radny Strzelec, jakby to była jakaś szkoła dla nas specjalna, w sensie specjalna, pod specjalną naszą opieką, tak powiem, a inne szkoły, no co zrobią? Szanowni państwo, za chwilę, tak jak też już mówiłem, przyjdą do pana prezydenta, do nas jako radnych, dyrektorzy innych szkół z przedstawicielami rodziców i powiedzą, żebyśmy dali pieniądze na ten system, który jeszcze nie wiemy w jakim, w jakiej skali ma w ogóle funkcjonować. Dlatego bardzo proszę państwa o poparcie mojego wniosku. Dziękuję bardzo.*

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali wniosek formalny radnego Tadeusza Skarżyńskiego dotyczący wycofania z autopoprawki Nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok zwiększenia w dz. 801, rozdz. 80101 – Szkoły podstawowe o kwotę 40.000 zł przeznaczoną na zakup, montaż oraz uruchomienie nowoczesnego systemu kontroli wejść uczniów i pracowników na terenie Szkoły Podstawowej nr 15 w Kaliszu oraz zakup, montaż i uruchomienie specjalnych dzwonków alarmowych – 12 osób było za, 6 przeciw, 3 wstrzymały się od

głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska i Radosław Kołaciński).

Przewodniczący – *stwierdzam przyjęcie wniosku. Szanowni państwo, w związku z tym, że ta poprawka, która została zgłoszona, został wyjęty z tej poprawki Nr 2 tenże fragment, który dotyczył sformułowanego wcześniej wniosku, który przez państwa został przyjęty, wymaga poprawka Nr 2 przeszacowania i przeliczenia. W związku z tym ogłaszam półgodzinną przerwę.*

Po przerwie radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 do projektu uchwały – 15 osób było za (15 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Tomasz Grochowski, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Andrzej Plichta, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Pozytywnie przegłosowano również autopoprawkę Nr 2 – 15 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (16 radych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Andrzej Plichta, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Następnie przewodniczący poprosił Katarzynę Tyc, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w sprawie autopoprawki Nr 3 – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo, autopoprawka Nr 3 do uchwały Rady Miasta Kalisza w sprawie zmiany uchwały budżetowej nie zmienia nam ogólnej kwoty dochodów ani wydatków, natomiast dokonujemy zmniejszenia w rozdz. 80101 szkoły podstawowe planu wydatków o kwotę 40 tys. zł, która w autopoprawce Nr 2 przeznaczona była na realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej, polegającego na zakupie, montażu oraz uruchomieniu nowoczesnego systemu kontroli wejść uczniów i pracowników na terenie Szkoły Podstawowej Nr 15 w Kaliszu oraz zakupie, montażu i uruchomieniu specjalnych dzwonków alarmowych. Tym samym po stronie dochodów zmniejszamy o 4 tys. zł w dz. 801 oświata i wychowanie środki, które stanowiły 10% wkładu społeczności lokalnej na realizację przedmiotowego zadania. Dziękuję.*

Tadeusz Skarżyński – *ja mam takie pytanie tylko w kwestii wyjaśnienia. Rozumiem, że jeżeli chodzi o sam ten wydatek, jest on po prostu ściągnięty, jeżeli chodzi o... Tak? Dziękuję.*

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 3 – 14 osób było za, 2 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 16 osób było za, 2 wstrzymały się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin

Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 10. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2026-2043.

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali 27 października i w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Katarzynę Tyc, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w sprawie autopoprawki Nr 2 i 3 – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, jeśli chodzi o autopoprawkę Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Kalisza w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, w załączniku Nr 1 oczywiście urealniamy wartości budżetowe zgodnie ze zmianą do uchwały budżetowej, przedstawione w autopoprawce Nr 2. Natomiast w załączniku Nr 2 wprowadza się następujące zmiany w zakresie przedsięwzięć. Wszystkie te zmiany dotyczą dwóch projektów, o których też wspominałam podczas omawiania autopoprawki Nr 2 do projektu uchwały budżetowej, „Adaptacji do zmian klimatu, rozwój zielono-błękitnej infrastruktury w Kaliszu" oraz „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, Kalisz". I tak w przedsięwzięciu pn. „Adaptacja do zmian klimatu, rozwój zielono-błękitnej infrastruktury w Kaliszu", działania pozostałe, zmniejsza się łączne nakłady finansowe do kwoty 511.080,48 zł, limit wydatków 2026 r. do kwoty 319.790,50 zł, zwiększa się natomiast limit wydatków roku 2027 do kwoty 191.289,98 zł. W przedsięwzięciu pn. „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, Kalisz", działania pozostałe, zmniejsza się łączne nakłady finansowe do kwoty 499.778,07 zł, limit 2026 r. do kwoty 97.633,63 zł, limit 2027 r. do kwoty 235.631,32 zł oraz limit 2028 r. do kwoty 166.513,12 zł. Jednocześnie urealnia się limit zobowiązań do kwoty 494.288,07 zł. W przedsięwzięciu pn. „Adaptacja do zmian klimatu, rozwój zielono-błękitnej infrastruktury w Kaliszu", działania informacyjno-promocyjne, zmniejsza się limit 2026 r. do kwoty 79.373,75 zł oraz zwiększa się limit 2027 r. do kwoty 106.626,25 zł. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie związane z wydatkami na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, w zakresie wydatków bieżących, pn. „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, Kalisz", działania pozostałe Zarządu Dróg Miejskich. Łączne nakłady finansowe na to przedsięwzięcie to kwota 90 tys. zł, z czego limit 2026 r. to kwota 20 tys. zł, limit roku 2027 – 60 tys. zł, limit 2028 r. to kwota 10 tys. zł. Okres realizacji przedsięwzięcia to lata 2026-2028. W przedsięwzięciu pn. „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, Kalisz", drogi dla pieszych i rowerów oraz kładka pieszo-rowerowa, zwiększa się*

łączne nakłady finansowe do kwoty 30.086.200,65 zł, zmniejsza się limit 2026 r. do kwoty 13.820 tys. zł, zwiększa się limit roku 2027 do kwoty 16.266.200,65 zł, a także urealnia się limit zobowiązań do kwoty 6.564.132,97 zł. W przedsięwzięciu pn. „Adaptacja do zmian klimatu, rozwój zielono-błękitnej infrastruktury w Kaliszu" zmniejsza się łączne nakłady finansowe do kwoty 27.897.615,11 zł, zmniejsza się limit 2026 r. do kwoty 18.321.577,55 zł, limit 2027 r. do kwoty 9.576.037,56 zł oraz limit zobowiązań do kwoty 2.787.676,77 zł. W przedsięwzięciu pn. „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, Kalisz", węzeł przesiadkowy przy ulicy Złotej/Majkowskiej, zmniejsza się łączne nakłady finansowe do kwoty 40.714.363,20 zł, limit 2026 r. do kwoty 210 tys. zł, zwiększa się natomiast limit roku 2027 do kwoty 19.026.008,97 zł, zwiększa się limit roku 2028 do kwoty 21.478.354,23 zł oraz limit zobowiązań do kwoty 4.903.701,20 zł. I to są wszystkie zmiany, które ujęte są w autopoprawce Nr 2. Natomiast w autopoprawce Nr 3 urealniamy w załączniku Nr 1 wartości budżetowe, zgodnie z autopoprawką Nr 3 do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej. Dziękuję.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką Nr 1 pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 – 12 osób było za, 6 wstrzymało się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 12 osób było za, 6 wstrzymało się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Pozytywnie przegłosowano również autopoprawkę Nr 3 – 12 osób było za, 6 wstrzymało się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Pozytywnie przegłosowano także projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 12 osób było za, 6 wstrzymało się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 11. ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2027.

Na podstawie ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, statek lub inny obiekt pływający może być usunięty z obszaru wodnego, jeśli nie ma możliwości zabezpieczenia go w inny sposób, w przypadku, gdy prowadziła go osoba w stanie po spożyciu alkoholu, środka działającego podobnie do alkoholu lub będąca pod wpływem środka odurzającego. Dyspozycje usunięcia statku lub innego obiektu pływającego wydaje policjant.
Zgodnie z zapisami ustawy corocznie określa się, w drodze uchwały, wysokość opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających, biorąc pod uwagę stawki tych opłat określone we właściwym obwieszczeniu Ministra Finansów i Gospodarki.
Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżaw oraz najmu nieruchomości stanowiących własność Miasta Kalisza, na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym.

Nieruchomości objęte uchwałą od lat są przedmiotem umów dzierżaw oraz najmu z osobami fizycznymi, prawnymi, z przeznaczeniem m.in. na zieleń, cele składowe. Z uwagi na fakt, że dotychczasowe umowy zawierane były na czas oznaczony, a okres ich trwania dobiega końca, zasadnym jest zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami i najemcą, umów dzierżaw oraz najmu na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym.
Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Magdalena Sekura-Nowicka, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. rozpatrzenia skargi pana [redacted]* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Magdalena Sekura-Nowicka, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. rozpatrzenia petycji w przedmiocie zwiększenia jawności prac komisji Rady Miasta Kalisza poprzez wprowadzenie transmisji, rejestrowania oraz publicznego udostępniania nagrań z ich posiedzeń.

Petycja została rozpatrzona zgodnie z ustawą o petycjach oraz ustawą o samorządzie gminnym.
Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *dziękuję za udzielenie mi głosu. Szanowni państwo, chciałbym z tego miejsca w imieniu swoim oraz moich klubowych koleżanek i kolegów zaoponować przeciwko projektowi uchwały, który oddala tę petycję obywatelską w sprawie zwiększenia jawności funkcjonowania samorządu kaliskiego poprzez wprowadzenie transmisji posiedzeń komisji Rady Miasta Kalisza. Ustawa o samorządzie gminnym nakłada na nas obowiązek transmitowania i utrwalania obrad sesji rady gminy, miasta w naszym przypadku. Nie wywołało to żadnych negatywnych skutków, a korzyści są oczywiste. Każdy Kaliszanin o każdej porze i z każdego miejsca na świecie może dziś wysłuchać debaty samorządowej i zobaczyć, jak głosujemy w ważnych sprawach miasta. Nikt nie postuluje też, abyśmy tej praktyki ustawowo w skali kraju zaniechali, zrezygnowali. Skoro rozwiązanie sprawdziło się na sesjach, nie widzę powodu, dla którego miałoby ono nie sprawdzić się także na posiedzeniach komisji. Komisje, a zwłaszcza te zajmujące się budżetem, inwestycjami, planowaniem przestrzennym czy gospodarką komunalną, ale jak dzisiejsza debata pokazuje także nad systemem i wyposażeniem oświaty i polityką kulturalną i wieloma innymi tematami, podejmują sprawy, które dotyczą wszystkich mieszkańców. To tam przygotowywane są decyzje, które później trafiają pod głosowanie na sesję Rady Miasta. To też dzisiaj wybrzmiało z moich przedmówców w innych punktach bardzo głośno i wyraźnie, stąd zakładam, że w dużej mierze wszyscy się tutaj będziemy zgadzali. Mieszkańcy mają prawo wiedzieć, na jakiej podstawie i w jaki sposób te decyzje powstają, dojrzewają, wykluwają się i trafiają na sesję Rady Miasta. Nie dostrzegam ja też realnych przeszkód technicznych ani finansowych. System kamer, systemy kamer i mikrofonów są dziś tańsze i bardzo dostępne, łatwiej dostępne niż kiedykolwiek, a wiele z nich nie wymaga skomplikowanego okablowania, a transmisja w Internecie na którejś z platform do wideo jest prosta w obsłudze. Organizacja transmisji komisji wydaje się nawet prostsza niż w przypadku sesji, nawet znacznie prostsza, moim zdaniem. Bo w odróżnieniu od sesji nie mamy tu tylu ustawowych regulacji, zapisów, których trzeba dochować, które trzeba spełnić. Ochrona danych*

osobowych jest ważna, bo o tym też w uzasadnieniu tej uchwały czytamy, ale nie stanowi kategorycznej przeszkody. Drzwi posiedzeń komisji są otwarte dla każdego mieszkańca zawsze, a członkowie komisji i jej przewodniczący zawsze zobowiązani są do wypowiedzi z zachowaniem anonimizacji osób, których sprawy są omawiane. Jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej przypominam o tym na początku każdego posiedzenia wszystkim radnym. Ta praktyka pokazuje, że prywatność i jawność mogą iść w parze, a nie w konflikcie. Jeżeli wymaga tego konkretna sprawa, można też w ostateczności przenieść punkt dotyczący jakichś spraw stricte personalnych na koniec posiedzenia i tylko ten objąć wyłączeniem jawności, a przez to też transmisji, pozostawiając resztę obrad jawną. Uzasadnienie projektu przyznaje, że jawność życia publicznego jest jedną z podstawowych zasad demokratycznego samorządu i że postulat petycji dotyczy istotnego zagadnienia. Zgadzam się z tą oceną, jeżeli jednak zgadzamy się z większością postulatów petycji, nie powinniśmy szukać pretekstów, tych najdrobniejszych, by ją odrzucić. Wskazywane w uzasadnieniu trudności są do pokonania, a ich rozwiązanie wymaga przede wszystkim – uwaga – woli, woli politycznej nas wszystkich. Dlatego wnoszę o odrzucenie projektu uchwały w obecnym brzmieniu i w następnym kroku uznanie petycji za zasadną i przyjęciem jej do wykonania z zachowaniem zasady ochrony danych osobowych, co też postuluje w uzasadnieniu cała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Jawność działania samorządu nie jest zagrożeniem dla mieszkańców, jest ich najlepszą gwarancją. I tutaj naprawdę chciałbym się dodatkowo powołać na wcześniejszą rozmowę, wypowiedzi trzech innych radnych w dwóch innych punktach, którzy wyraźnie wskazują, że taka jawność i taka transparentność jest zasadna, jest potrzebna, jest wartościowa, przeszkody są stosunkowo małe i łatwe do ominięcia i możemy to wspólnie wdrożyć i nie musimy tej petycji tak bezdusznie a priori oddalać. Dziękuję serdecznie.

W związku z powyższym radni negatywnie przegłosowali projekt uchwały – 7 osób było za, 8 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – uchwała nie została przyjęta.

Ad. 15. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [redacted]* na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu.

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pana [redacted]* na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu.
Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas

głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Kamila Majewska, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Informacja o analizie oświadczeń majątkowych radnych za 2025 rok, a także pracowników samorządowych za 2025 rok.

W systemie e-Sesja przekazano radnym informacje dotyczące analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2025 rok, a także pracowników samorządowych za 2025 rok.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Sławomir Chrzanowski – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, ja korzystając z tego, że mamy po raz pierwszy na sesji nowego dyrektora Zarządu Dróg Miejskich, chciałem złożyć pewną informację, która jest po mojej interpelacji i odpowiedzi jeszcze poprzedniego dyrektora, ale ponieważ to był taki okres letni teraz i w zasadzie podejrzewam, że nie bardzo się przejął, szczególnie moją interpelacją i tym, co miałem do przekazania, to tak w zasadzie już na pana ręce, panie dyrektorze, ten obszar, ten temat, a myślę, że on jest ważny, bo był bardzo przeze mnie chyba systemowo ujęty. Mianowicie pytałem, ile obecnie miasto posiada gotowych do realizacji projektów dotyczących budowy dróg, przebudowy, ścieżek rowerowych. Pytałem także o to, czy spośród posiadanych projektów, które kończą swoją ważność, wymagają jakiejś weryfikacji. I pytałem także o podejmowane działania przez Zarząd Dróg Miejskich, przez urzędników tutaj wydziału odpowiedniego, aby te, czyli co jest robione jakby w aspekcie tym, aby zachowały one ważność, czy mogły być jeszcze na bazie jakichś konkretnych przepisów, czy konkretnych też kosztów, tak, utrzymane te projekty. Jest odpowiedź na to, ona jest mega niesatysfakcjonująca, możecie państwo wszyscy, bo to jest jawny dokument, zobaczyć, jaka jest odpowiedź na moją interpelację. I moja jakby uwaga w tej sprawie jest taka, żeby się temu przyjrzeć, bo na pewno będziemy na ten temat myślę nieraz rozmawiać, a ja to mogę obiecać ze swojej strony. Dziękuję.*

Marcin Małecki – *wysoka rado, panowie prezydenci, szanowni goście, ja chciałem się odnieść do odpowiedzi miasta odnośnie synchronizowania sygnalizacji świetlnej na odcinku Wojska Polskiego od Castoramy w stronę Wrocławskiej i przede wszystkim tym kierunku, kiedy i gdzie mieszkańcy, zwłaszcza Kalisza, próbują skręcić w lewo w ulicę Wrocławską, czyli w stronę albo centrum miasta, albo Sulisławic. Tak jak wspomniałem w interpelacji, tam od godziny 13 do 18 są, no, spore utrudnienia i tak naprawdę szybciej jest pojechać do Szczypiorna i zawrócić niż przejechać tam i skręcić. Ta odpowiedź, pomimo że jest długa, pana dyrektora, jest dla mnie mocno zastanawiająca, bo wynika z niej, że jeżeli chodzi o sygnalizację, wszystko jest OK, nic tam nie można zmienić i ewentualny problem to są mieszkańcy, którzy zbyt wolno ruszają na światłach. Mam inne zdanie, akurat na tym odcinku wszyscy są*

skoncentrowani, bo tam naprawdę jest trudno się wbić, wjechać i wszyscy ruszają już na początku zielonego, więc zupełnie się z tym nie zgadzam. Nie chcę się z panem dyrektorem przepychać pismami i w związku z tym chciałem później umówić się, sprawdzić w kalendarzach godziny i po prostu wspólnie przejechać się tym odcinkiem Kalisza w tych godzinach, o których mówiłem i może dojdziemy do jakiegoś konsensusu, zobaczymy, może... Może jednak jest tak, jak ja mówię, a nie tak jak dostałem w piśmie, bo tak jak powiedziałem, przede wszystkim tym odcinkiem w tych godzinach poruszają się mieszkańcy Kalisza, którzy próbują dostać się po pracy do domu albo w lewo, albo prosto i niestety łatwiej jest dojechać do Szczypiorna i zawrócić, niż tam przejechać i skręcić. Bardzo dziękuję i mam nadzieję, że uda się tą sprawę rozwiązać bez kolejnych pism, itd. Dziękuję bardzo.

Magdalena Sekura-Nowicka – *szanowny panie przewodniczący, szanowni panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, ja chciałam się odnieść do bardzo dawnej interpelacji, którą składałam już w ubiegłym roku, dotyczącej objęciem odpowiednią opieką grobu pani Łucji Heleny Adamczyk. Chciałam poinformować i z tego miejsca bardzo serdecznie podziękować panu naczelnikowi tutaj Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, ponieważ udało się ten proces cały doprowadzić do końca i pod koniec września otrzymałam taką informację, że grób śp. pani Łucji Heleny Adamczyk, uczestniczki Powstania Warszawskiego, który jest położony na Cmentarzu Tynieckim, został wpisany do ewidencji grobów weteranów walk o wolność i niepodległość Polski pod nr 13595. Serdecznie dziękuję za współpracę przy tym, przy tej inicjatywie i bardzo się cieszę, że udało się to doprowadzić do końca. Dziękuję.*

VIII. Interpelacje.

Głos zabrał radny Artur Kijewski – *panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, mam jedną interpelację. Moja interpelacja dotyczy inwentaryzacji możliwości lepszego wykorzystania niewynajętych lokali użytkowych należących do miasta Kalisza. Jak wiemy, znajduje się w zasobach wiele lokali, które nie znajdują najemców i przez dłuższy czas pozostają niewykorzystane. W związku z powyższym warto przeanalizować możliwość jakiegoś innego ich zagospodarowania, tak aby mogły służyć mieszkańcom, lokalnym inicjatywom lub rozwojowi przedsiębiorczości. Jednym z takich rozwiązań może być czasowe lub preferencyjne udostępnienie wybranych lokali organizacjom pozarządowym, stowarzyszeniom, lokalnym twórcom oraz osobom rozpoczynającym działalność. Mogłoby to pełnić miejsce, funkcje miejsca spotkań, warsztatów, niewielkich pracowni, a także przestrzeni do testowania nowych pomysłów biznesowych poprzez krótkoterminowy najem, a jeżeli by była to możliwość, oczywiście mogłoby, tu możemy myśleć o czymś dalszym. Na pewno to przyczyniłoby się do ożywienia niektórych ulic, części, tych części miasta, gdzie by to się znajdowało, a pozwoli też na bardziej racjonalne wykorzystanie majątku. W związku z powyższym, zwracam się do pana prezydenta z następującymi pytaniami. Ile lokali użytkowych należących do miasta pozostaje obecnie niewynajętych? Proszę o przedstawienie ich wykazu z podaniem adresów, itd., itd. Jakie są ewentualne łączne koszty utrzymywania niewynajętych lokali oraz ile z nich nadaje się do użytkowania bez konieczności*

przeprowadzenia większych remontów? Kolejny, punkt 3., czy obowiązujące zasady gospodarowania lokalami miejskimi umożliwiają ich krótkoterminowy lub preferencyjny najem na cele społeczne, kulturalne i gospodarcze? 4., czy miasto Kalisz rozważyłoby uruchomienie pilotażowego programu czasowego udostępnienia wybranych lokali, które mimo kolejnych prób wynajęcia pozostają puste? Uważam, że warto rozważyć te rozwiązania i tutaj jakby tylko dodam, już jakby poza treścią interpelacji, że ze swojej strony, jeżeli pan prezydent uzna tą rzecz za wartą rozważenia i jej wdrożenia w życie, deklaruję jak najszerszą współpracę. Dziękuję.

Andrzej Plichta – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, chciałbym powiedzieć o takiej sprawie, że myślę, że zgodzimy się, że dużą popularnością cieszą się obecnie nocne imprezy. I mamy w naszym mieście „Noc muzeów", „Noc zawodowców", niektórzy wiedzą, że biegaliśmy też całe noce i to był „Bieg świętojański", czy jeszcze jakiś inny, a mógłbym jeszcze o innych nocach mówić, ale chciałbym zwrócić się z taką prośbą, z taką interpelacją, żeby w naszym mieście zorganizować nocne pływanie. I to w porozumieniu oczywiście z Aquaparkiem, z klubami pływackimi, bo z taką rzeczą się do mnie zwrócili. Czy to będzie „Otyliada", czy „Calisiada", nie wiem, ale myślę, że cieszyłoby się to dużą popularnością i takie nocne pływanie mogłoby być nie tylko dla zawodowców, ale też mogłoby być i dla dzieci i dla młodzieży i jeszcze inne rozwiązania, bo jeszcze raz chcę tylko powiedzieć, że te nocne imprezy cieszą się naprawdę dużą popularnością i warto, myślę, się temu przyjrzeć i to po prostu zorganizować. Dziękuję bardzo.*

Karolina Sadowska – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, ja chciałabym dzisiaj złożyć jedną interpelację dotyczącą tego przepięknego narzędzia, jakie daliśmy mieszkańcom, czyli inicjatywy lokalnej. I chciałabym z tego miejsca zadać kilka pytań. Po 1., jak wiele inicjatyw lokalnych było zgłaszanych w ostatnich latach? Kto był inicjatorem tych inicjatyw lokalnych? Czy były to osoby fizyczne, mieszkańcy, czy może organizacje pozarządowe? A jeśli tak, to jakie? Chciałabym również zapytać, ile ze zgłaszanych inicjatyw zostało odrzuconych na etapie weryfikacji? Ponieważ ufam, że wszystko co trafia na sesję jest już pozytywnie zweryfikowane oraz które z inicjatyw zgłoszonych, pozytywnie zaopiniowanych, finalnie do realizacji nie doszło i dlaczego? Bardzo dziękuję.*

Dariusz Grodziński – *szanowni państwo, w ostatnim czasie ścięto na obrzeżach zabytkowego Parku Miejskiego rosłe drzewo, klon pensylwański. To wywołało takie spore oburzenie osób, które widziały naocznie ten proces. Z relacji prasowych czytam, że była tam rzekoma, znaczy dobra, że była, nie mam podstaw nie wierzyć, ekspertyza o jego, jeśli dobrze używam słowa, zmurszeniu w jakiejś części, natomiast to bardzo kontrastuje z opiniami osób, które były naocznymi świadkami ścięcia tego drzewa oraz dokumentacji fotograficznej, którą miałem przyjemność obejrzeć. Dlatego zwracam się z interpelacją o udostępnienie mi tej ekspertyzy, wskazań, powodów i przyczyn, dla którego to drzewo miało stamtąd wyciąć. Chciałbym po prostu wykluczyć ewentualność, że takie ekspertyzy są podyktowane jakimiś innymi potrzebami, bardziej praktycznymi niż jeśli chodzi o kondycję drzewa, żeby je z zabytkowego Parku Miejskiego w takim wizualnie wydaje się dobrym stanie wycinać. Dziękuję.*

IX. Zapytania radnych.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

O zabranie głosu poprosił radny Artur Kijewski – *nie, te imprezy, bardzo mi się podoba, tak przepraszam, wtręt, inicjatywa mojego kolegi Andrzeja, bo rzeczywiście trzeba chyba zrobić badanie „Kalisz po osiemnastej", bo trochę wyglądamy jak w grobowcu rodzinnym, ale to jest jakby temat społeczny. Natomiast, szanowni państwo, dwa tematy. Pierwszy może zacznę od tego takiego też, chciałem podziękować, że wreszcie te nasze tablety, coś się z nimi, bo właśnie dzisiaj mój tablet to tak chodził jak ten przysłowiowy wujek Zdzisiek po imieninach. W zasadzie nie wiedziałem, co z nim się dzieje, więc dziękuję, że wreszcie będą normalne tablety, bo co chwila coś tam nie działało. Natomiast druga rzecz już taka bardziej poważna. Będzie trochę bardziej gorzko, ale czasami jest słodko, bo chciałem tutaj powiedzieć w ten sposób. Szanowni państwo, otóż chodzi mi o to, że Kalisz po karetce pogotowia przez władze wojewódzkie, które nam zabrano do Opatówka, tym razem Kalisz jakby okrojono z Pałacu Książąt Radziwiłłów w Antoninie, który był podległy pod Centrum Kultury i Sztuki. Niestety, ubolewam, bo to jakby nie jest nasza instytucja, ale jest to instytucja marszałkowska, ale chodzi mi o prestiż instytucji kaliskiej, która jednak ma w Kaliszu siedzibę. Ubolewam, że tak się stało. Mogę tylko powiedzieć, że, znaczy inaczej, cała jakby wina idzie po stronie rządzącego marszałka i Koalicji Obywatelskiej, plus satelici w Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, chociaż muszę przyznać, nie będę tu wchodził w szczegóły, wiem, że dwie czy trzy osoby z Koalicji Obywatelskiej, niekoniecznie radni tylko radni sejmiku, ale zachowały się dosyć przyzwoicie. Jakby nie będę wchodził w szczegóły, w każdym razie dziękuję, że ktoś jeszcze się potrafił odezwać. I jest to dla mnie sygnał niepokojący, jeśli chodzi o to, że kolejny raz coś się Kaliszowi zabiera. A żeby dodać pikanterii temu całemu wydarzeniu, otóż zgodnie z uchwałą sejmiku, pałac w Antoninie będzie przeniesiony pod Zespół Pałacowo-Parkowy, dokładnie nie wiem jak to tam się nazywa, w Lewkowie, ale żeby było jeszcze ciekawiej, to tak się przypadkowo składa, że dyrektorem tego pałacu w Lewkowie, dyrektorem jest pani radna Koalicji Obywatelskiej z Ostrowa. No, przypadek, prawda? I powiem w ten sposób. Zaczynam czasami wątpić w jakby takie, współpracę i dobre relacje w ramach Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, bo pan marszałek skutecznie pewne rzeczy wykonuje poprzez radnych czy poprzez swoje działania, żeby te samorządy ze sobą nie współpracowały, tylko co chwilkę się jakby użerały, dyskutowały, już wbijały sobie szpilki. Jest to niedobra rzecz. Nie wiem, jak będzie z poziomem Festiwalu Chopinowskiego, bo wiem, że wiele osób z Kalisza było tutaj zaangażowanych i poziom był naprawdę wysoki. I tutaj naprawdę byłbym, się zachował niewłaściwie, gdybym coś marudził. Czy osoby z Ostrowa to udźwignąą, to się jeszcze okaże. A z tego, co wiem, to może być tam taka różnica jak między PTTK a szkolnym kołem turystyczno-krajoznawczym. Także oby ten poziom był, natomiast bardzo niedobra rzecz i chciałem kolejny raz zwrócić się z tej mównicy właśnie, gdzie głos niesie się donośnie przez media i w świat, do pana marszałka, niech pan nie idzie tą drogą, bo teraz co, teatr w Pleszewie będzie? Może*

jest jakaś inna instytucja marszałkowska, nie wiem, dodamy ją do Jarocina? No naprawdę troszeczkę jakiegoś takiego zrozumienia i podejścia innego. Dziękuję bardzo.

Dariusz Grodziński – *dziękuję serdecznie, ja jeszcze chciałem tylko nawiązać do sprawy nieodrzuconej petycji mieszkańców w sprawie zwiększenia jawności samorządu poprzez transmitowanie posiedzeń komisji. Ta uchwała nie została w tym miesiącu przyjęta. Ja szybko jeszcze sprawdziłem przepisy. Wydaje mi się, że mamy spokojnie chwilę czasu, bo w przeciwieństwie do skarg, które musimy rozpatrywać w 30 dni, przeczytałem w Internecie, w sumie żadne źródło, ale mam nadzieję, że tutaj nie okłamało mnie, że 3 miesiące mamy na odpowiedź na tą petycję i możemy do tego wrócić spokojnie w miesiącu listopadzie z nowym stanowiskiem, tym pozytywnym. A jednocześnie chciałem złożyć wniosek formalny i poprosić o przygotowanie założeń technicznych, organizacyjnych i finansowych takiego rozwiązania po to, żebyśmy spróbowali w przyszłym budżecie gdzieś może nie od pierwszego miesiąca, ale od pierwszego kwartału takie rozwiązanie u nas na komisjach w Villi Calisia wdrożyć. Dziękuję bardzo.*

Andrzej Plichta – *panie przewodniczący, wysoka rado, panowie prezydenci, szanowni państwo, przykro mi o tym mówić, ale powiem, bo ten temat jakby został poruszony, rozpoczęty przez przewodniczącego Artura Kijewskiego. Chcę powiedzieć o kolejnej instytucji wojewódzkiej, która tak naprawdę ulega zagładzie, czyli o Zawodziu. Szanowni państwo, można, pewnie wielu z nas wie, jak tam teraz to wygląda. Jeszcze kilkanaście lat temu, gdy był przeprowadzony remont i były inne, różne działania, no było to naprawdę piękne, wspaniałe miejsce. Teraz to nawet już palisady za bardzo nie ma, właściwie nie wiadomo, co tam jeszcze z tego Zawodzia jest. My na ostatniej Komisji Kultury, tutaj pan przewodniczący, rozmawialiśmy o ruchu turystycznym i naprawdę jest mi bardzo przykro, że takie miejsce właśnie jak Zawodzie kompletnie ulega dewastacji. I chciałem o tym tylko powiedzieć, bo my tak naprawdę nie mamy wpływu na to i nie mamy środków i nawet nie możemy cokolwiek tam zrobić, bo nie możemy. Kilkanaście lat temu, gdy była wielka susza, tam nawet były złote rybki i czerwone rybki pływały jeszcze, wszystko razem, ale była susza i woda wysychała. Chcieliśmy tam tą wodę uzupełnić, ale okazało się, że nie możemy, bo to nie jest nasza instytucja. Tam po rybkach to już dawno nie ma śladu, ale to co się obecnie dzieje z Zawodziem, to jest, no, bardzo mi przykro o tym mówić, zwracam się do koleżanek, koleżanki i kolegów z Platformy Obywatelskiej, no proszę was, no, spróbujcie coś zrobić, bo tak naprawdę to to Zawodzie to już jeszcze trochę i się kompletnie zlikwiduje na mapie Kalisza. A przecież mówimy o sobie, że jesteśmy najstarszym miastem w Polsce, że mamy niesamowitą historię. No to jak pojedziemy na to Zawodzie, to ona naprawdę jest już teraz coraz bardziej niesamowita. Dziękuję bardzo.*

XI. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o zabranie głosu w dniu dzisiejszym.

Głos zabrał radny Artur Kijewski – *szanowni państwo, jak się okazuje, życie nas uczy podczas różnych punktów, że czasami trzeba też pewne rzeczy zmieniać. Ja mam taki, podtrzymuję moją wcześniejszą uwagę, którą zgłaszałem co do punktu obywatelskiego, żeby, to chyba Komisja Prawa by musiała, nie wiem, która komisja, tutaj pani naczelnik mnie może sprostuje? Komisja Prawa, dziękuję, żeby rozważyć pewną rzecz. Otóż, wcześniejsze doświadczenia z punktów obywatelskich pokazują, że te punkty miały różne brzmienie. Natomiast swego czasu pamiętam, były takie punkty, gdzie wyszli ludzie, pomijając jakby ich jakość wypowiedzi i tematykę, padały pewne bardzo duże zarzuty względem rady, różne dziwne takie insynuacje i uważam, że powinna zostać zostawiona możliwość, również w tym punkcie, żeby radny, jeżeli będzie którykolwiek chciał radny, wypowiedział się, oczywiście w miarę jakiegoś tam rozsądnego czasu trwania dyskusji na odpowiedź, bo moim zdaniem jest to niewłaściwe, gdy ktoś stawia zarzuty, skończył się punkt obywatelski, dobranoc, idziemy do domu, a my nie możemy nic odpowiedzieć. No chyba w tym świecie taka panuje zasada, że jeżeli ktoś komuś coś zarzuca, to powinien chociaż być, a jeżeli nie odpowie, to odpowiedź pismem czy później, czy coś takiego. Także moja taka prośba i propozycja, żebyście państwo na Komisji Prawa, czy też do państwa mecenasów, żeby wprowadzić taką zmianę, która pozwoli też na wypowiedzenie się, jeżeli dotyczy temat radnych, bo jak temat będzie dotyczył, nie wiem, kosmodromu Bajkonur, no to oczywiście my się nie wypowiemy, bo tam nie znamy tematu. Natomiast jeżeli sprawa dotyczy tego, co może Rada powiedzieć, jak najbardziej. Dziękuję.*

XII. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XXXIII sesji. Następna, XXXIV sesja odbędzie się 26 listopada 2026 r. o godz. 9:00.

Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/…/
Sławomir Lasiecki

Sporządziła:
29.10.2026 r. E. Pastuszak

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*