

**Protokół**  
**XXI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Kalisza**  
**w dniu 3 kwietnia 2020 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał wszystkich obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza. Powitał również obecnego na sali Prezydenta Miasta Kalisza.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

*Przewodniczący – 24 i 25 marca do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły pisma Prezydenta Miasta Kalisza dotyczące dzisiejszej Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Kalisza. Otrzymaliście państwo treść pism do wiadomości.*

W związku z powyższym na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XXI Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 22 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Jednocześnie przewodniczący poinformował, iż zgodnie z art. 15zzx ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw sesja odbędzie się w trybie zdalnym.

Ponadto 2 kwietnia do Kancelarii Rady Miasta wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Kalisza, które radni również otrzymali do wiadomości, w sprawie rozszerzenia dzisiejszego porządku obrad o projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 6 arabski, znajdujący się w punkcie II rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Tomasz Bezen) – przewodniczący stwierdził rozszerzenie porządku obrad.

Poprosił również o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, czyli dopisanie po punkcie 5 arabskim punktu 6.

**II. Podjęcie uchwał w sprawie:**

***Ad. 1. określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności na terenie Kalisza na 2020 rok (str. 1-7).***

Zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt, rada gminy wypełniając obowiązek zapobiegania bezdomności zwierząt i zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wylapywania, określa w drodze uchwały program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Koszty wykonania programu pokrywa miasto Kalisz.

Projekt programu podlega zaopiniowaniu przez właściwego powiatowego lekarza weterynarii oraz działające na terenie Kalisza organizacje społeczne, których statutowym celem jest ochrona zwierząt, a także dzierżawców lub zarządców obwodów łowieckich. Wskazane podmioty w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu programu wydają o nim opinię. W ww. terminie nie wniesiono uwag do treści przygotowanego przez Prezydenta Miasta Kalisza programu.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Tomasz Bezen) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 2. zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty i warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Kalisz (str. 8-9).***

W związku z zagrożeniem związanym z rozprzestrzenianiem się koronawirusa COVID-19, mając na uwadze zdrowie i bezpieczeństwo dzieci, z dniem 16 marca 2020 r. została zawieszona działalność żłobków prowadzonych przez miasto Kalisz.

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom rodziców dzieci, które uczęszczają do publicznych żłobków oraz polityce prorodzinnej prowadzonej przez miasto Kalisz mającej na celu pomoc rodzinom w wypełnianiu funkcji opiekuńczej i wychowawczej, zasadny jest w obecnej sytuacji oraz ew. podobnych sytuacjach kryzysowych powodujących konieczność zawieszenia działalności żłobków zwrot wniesionej opłaty za dni, w których żłobek nie świadczył usług.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 3. zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej (str. 10-11).***

Biorąc pod uwagę stan epidemii ogłoszony na terenie całego kraju, płatności podatków lokalnych, na wniosek przedsiębiorcy będą rozkładane na raty lub odroczone.

Niezasadne, w tej sytuacji byłoby doliczanie opłaty prolongacyjnej, która zwiększy wysokość należności wobec miasta, przedsiębiorcom znajdującym się w bardzo trudnej sytuacji.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Tomasz Bezen) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### **Ad. 4. zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok (str. 12-26).**

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2019 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Ponadto w dniu wczorajszym wpłynął wniosek formalny radnego Dariusza Grodzińskiego, który również radni otrzymali, ale przewodniczący przytoczył jego treść:

*Wniosek formalny do uchwały Rady Miasta Kalisza z dnia 3 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.*

*Zastępuje się dotychczasowy zapis:*

*„- zwiększa się w dz. 900, rozdz. 90004 – Utrzymanie zieleni w miastach i gminach o kwotę 1.255.000 zł z przeznaczeniem na utrzymanie i pielęgnację zieleni na terenie Miasta Kalisza w związku m.in. ze zwiększeniem powierzchni terenów zielonych, zmiennymi warunkami atmosferycznymi oraz zwiększeniem stawek godzinowych wykonawców z uwagi na wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę,”*

*nową treścią, w brzmieniu:*

*„- zwiększa się w dz. 851, rozdz. 85111 – Szpitale ogólne, z przeznaczeniem na dotacje na zakup sprzętu medycznego, środków ochrony osobistej i środków dezynfekcyjnych dla Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu” o kwotę 1.255.000 zł z przeznaczeniem na doposażenie szpitala w związku ze znacznym wzrostem liczby pacjentów zgłaszających się do szpitala z podejrzeniem COVID-19”.*

*Uzasadnienie:*

*Kryzys w służbie zdrowia znany jest od lat i nawet do czasu wystąpienia epidemii uważany był za najbardziej palący problem do rozwiązania w państwie. W czasie śmiertelnego zagrożenia epidemiologicznego należy odłożyć dyskusję czyją kompetencją jest zapewnienie funkcjonowania szpitali w Polsce, tylko razem z licznymi fundatorami prywatnymi, dołożyć wszelkich środków, aby wszystkie oddziały kaliskiego szpitala funkcjonowały bez zakłóceń, każdą ilość pacjentów móc otoczyć opieką i najważniejsze – żeby dobrze zabezpieczony personel mógł funkcjonować bez osłabiających system ochrony zdrowia kwarantann i żeby nie wynosił na zewnątrz szpitala podwyższonego ryzyka zagrożenia wirusem.*

Do przedmiotowego wniosku przygotowana została opinia prawa, którą przewodniczący odczytał:

*W nawiązaniu do wczorajszej rozmowy telefonicznej dotyczącej zgłoszonego przez Klub Platformy Obywatelskiej wniosku formalnego do uchwały Rady Miasta Kalisza z dnia 3 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok i po zapoznaniu się z jego treścią wskazuję co następuje. Ten dokument należy oceniać*

*jako projekt uchwały w przedmiocie zmiany uchwały budżetowej. Nazwanie tego dokumentu „Wnioskiem formalnym do uchwały” nie ma znaczenia, albowiem jego treść jest jednoznaczna. Wnioski formalne nie dotyczą kwestii merytorycznych, lecz porządkowych (vide § 22 Statutu Miasta Kalisza). Przedmiotowy dokument dotyczy stricte kwestii merytorycznych – zmian w uchwale budżetowej. Oceniając ten dokument pod względem formalnoprawnym stwierdzam jednocześnie, że posiada on istotne mankamenty natury formalnoprawnej, albowiem nie jest w nim ujęta żadna podstawa prawna (w części wstępnej powinna się takowa znajdować). Po wtóre taki projekt uchwały powinien uzyskać uprzednią akceptację organu wykonawczego (Prezydenta Miasta Kalisza). Orzecznictwo sądów administracyjnych jest w tej mierze jednoznaczne. To organ wykonawczy (wójt, burmistrz, prezydent) posiada wyłączną kompetencję kształtowania budżetu gminy i do niego należy inicjatywa podjęcia uchwały zmieniającej (patrz art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym). Organ stanowiący uchwalając zmiany w projekcie uchwały budżetowej, nie jest uprawniony do wprowadzania przy tej okazji, z własnej inicjatywy, zmian nieobjętych tym projektem, na które organ wykonawczy nie wyraził zgody (patrz wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z 19 grudnia 2002 r., sygn. akt I SA/Bk 759/02, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 17 października 2006 r., sygn. akt I SA/Łd 1544/06, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z 22 grudnia 2008 r., sygn. akt I SA/BK 554/08). W tym stanie rzeczy procedowanie tej uchwały bez zgody Prezydenta Miasta jest niedopuszczalne. Zwracam także uwagę na treść art. 233 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, z którego treści wynika, że inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego. W tym przypadku projekt uchwały został przygotowany z naruszeniem powołanego przepisu. Z uwagi na powyższe, aby rada gminy mogła zająć się opisanym powyżej projektem uchwały konieczne jest wprowadzenie go do porządku obrad. Jako, że sesja Rady Miasta Kalisza zaplanowana na 3 kwietnia 2020 r. została zwołana w trybie określonym w art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym do zmiany porządku obrad zastosowanie znajduje art. 20 ust. 4 i 1a ustawy – wymaga się by za zmianą porządku głosowała bezwzględna większość rady i na zmianę porządku zgodził się wnioskodawca. Reasumując... przedstawiony do zaopiniowania dokument nie jest „wnioskiem formalnym” lecz projektem uchwały. Projekt ten posiada mankamenty opisane powyżej. Aby procedować go na sesji Rady Miasta Kalisza w dniu 3 kwietnia 2020 r. powinna zostać przyjęta zmiana porządku obrad w trybie określonym w art. 20 ust. 4 i 1a ustawy o samorządzie gminnym. Co do dwóch pozostałych projektów uchwał nie wypowiadam się, ponieważ z treści maila wynika, że ich adresatem jest Prezydent Miasta Kalisza.*

*O zabranie głosu poprosił Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – ja oczywiście nie będę dyskutował tu w zakresie tej opinii, ona jest dosyć jasna i rzeczywiście ta uchwała, ona ten delikt prawny posiada, natomiast ja chciałem podziękować przede wszystkim za tę inicjatywę. To jest jakby, idzie w tym kierunku, panie przewodniczący, o którym zresztą my również rozmawiamy, tak?, jesteśmy przecież w stałym kontakcie z panem przewodniczącym, z radnymi, których los, znaczy, którzy przejmują się sytuacją chociażby w szpitalu, ale przecież nie zapominajmy, że*

*są dwa szpitale w Kaliszu, ponieważ szpital na Wolicy również obsługuje w tym zakresie naszych mieszkańców. My szpitale będziemy zawsze wspierać, zwłaszcza w tej ciężkiej sytuacji, tak było do tej pory i tak będzie oczywiście w przyszłości, natomiast ja zakładam, że to powinno być wypracowane również z dyrekcją, z osobami, które zarządzają tymi szpitalami. Jestem w stałym kontakcie z panem dyrektorem Kołacińskim, który zresztą jest przecież radnym naszego miasta. Na ten moment pan radny nie składał takich zapotrzebowań, nie sygnalizował problemów finansowych. Jeżeli taka sytuacja będzie miała miejsce my oczywiście w miarę możliwości będziemy kaliski szpital wspierać, natomiast ja bym bardzo prosił, chociażby ze względu na to, że te uchwały dzisiaj podejmowane, one mają zapewnić jakby możliwość funkcjonowania urzędu, tak?, realizacji umów, ponieważ w tym trudnym czasie my chcemy realizować te nasze zadania na ile jest to możliwe w sposób normalny. Jeżeli chodzi o dodatkową pomoc dla szpitali, bardzo proszę o to, żebyśmy wspólnie jako tutaj osoby zarządzające miastem, ale również w gronie radnych powołali takie gremium i rzeczywiście zastanowili się nad tym w jakim zakresie ta pomoc jest rzeczywiście potrzebna, żebyśmy ją byli w stanie precyzyjnie wskazać. Na ten moment ja nie widzę zasadności przenoszenia czy przesuwania tych środków, my musimy również zapewnić, ta umowa jest zresztą podpisana na 2 lata, także to jest, ona jest jakby daleko idąca i my te środki po prostu potrzebujemy w zakresie utrzymania zieleni i natomiast jeżeli chodzi o pomoc dla szpitali, bardzo proszę wszystkich radnych o to, żeby odpowiedzialnie i wspólnie taką decyzję podjąć. Myślę, że możemy się spotkać, możemy rozmawiać i oczywiście te środki będziemy przekazywać. Na ten moment chociażby ze względu na to, że ta propozycja radnego jest jakby zbyt daleko idąca, jeżeli chodzi chociażby o zasadność wydawania tych środków budżetowych, bardzo bym prosił, żeby tego nie przyjmować, natomiast o pomocy dla kaliskich szpitali będziemy rozmawiać dalej i m. in. dzisiaj my również te środki dla szpitali przekazujemy. Ja bym chciał wszystkich radnych uspokoić. Jestem w stałym kontakcie z panem dyrektorem Kołacińskim, z panią marszałek Wodzińską, z panem wojewodą. My po prostu, to są osoby, które na ten moment odpowiadają również za to, żeby ten szpital funkcjonował w odpowiedni sposób w tej trudnej sytuacji. Nie są sygnalizowane żadne problemy, myślę, że aż tak wysoka kwota, która dzisiaj była proponowana przez jednego z radnych, jest po prostu na ten moment nieuzasadniona. My będziemy się oczywiście tej sytuacji przyglądać, spodziewamy się tego, że w przeciagu, nie wiem, tygodnia, dwóch tygodni tych zachorowań może być więcej i my będziemy szpital kaliski wspierać, będziemy wspierać oczywiście szpital na Wolicy, wszędzie tam, gdzie będą mieszkańcy Kalisza potrzebowali pomocy, będziemy działać. Natomiast tak jak powiedziałem wcześniej, dzisiejsza rada sesji ma na celu umożliwienie tego płynnego funkcjonowania naszego urzędu, zrobimy te przesunięcia budżetu, o które prosiłem, a o dalszej pomocy dla szpitala kaliskiego, dla innych ośrodków będziemy rozmawiać dalej, oczywiście takie środki w budżecie się znajdują, ponieważ muszą się znaleźć.*

*Radny Dariusz Grodziński – jestem osobiście po prostu zdruzgotany tą opinią prawną. Nie wiem, kto ją podpisał, ale ja nie wierzę w to, co usłyszałem, bo to by oznaczało, że przez ostatnie 15 lat robiliśmy wszystko bezprawnie, zgłaszając poprawki merytoryczne to projektów uchwał. To jest poprawka do projektu uchwały budżetowej,*

*a nie nowa uchwała i można ją w sposób legalny, oczywisty głosować. Trochę merytorycznie jesteśmy zdumieni, że w okresie naprawdę poważnego wyzwania epidemiologicznego na szpital, który jest na pierwszej linii frontu przekazujemy 100 tys. zł, a na pielęgnację zieleni 1.250 tys. zł. My podtrzymujemy ten wniosek, negujemy całkowicie tą opinię prawną i prosimy też o podanie imienia, nazwiska, kto się pod tą opinią prawną podpisał i prosimy o poddanie tej poprawki pod głosowanie.*

Przewodniczący – *tutaj padła taka prośba, oczywiście opinię prawną sporządził pan mecenas Michał Gajda, który zajmuje się obsługą Rady Miasta Kalisza. Rozumiem, że pan radny Dariusz Grodziński podtrzymuje swój wniosek, ja zapytuję pana prezydenta, czy pan prezydent wyraża zgodę na rozszerzenie porządku obrad?*

Krystian Kinastowski – *przede wszystkim myślę, że to jest ciężka sytuacja. Ja dziękuję panu radnemu za tę troskę o mieszkańców. My oczywiście się pod tym podpisujemy. Ta poprawka w zakresie chociażby tej kwoty, która jest wprowadzana, ona ma zabezpieczyć na 2 lata jedną z podstawowych działalności prowadzonych m. in. w zakresie ochrony nad zielenią. To nie jest tak, że szpital kaliski jest bez środków, my te środki przekazujemy dodatkowe, te środki płyną z Urzędu Marszałkowskiego, te środki płyną od wojewody i na ten moment nie ma potrzeby przekazywania aż tak wysokiej kwoty na szpital. Jeżeli pan dyrektor Kołaciński zwróci się do nas, do miasta z prośbą o dofinansowanie na konkretny cel wynikający z potrzeb, jakie ma szpital ze względu na tę wyjątkową sytuację my oczywiście te środki będziemy przekazywać, natomiast szanowni państwo, pamiętajmy jedną rzecz, na ten moment, jeżeli chodzi o walkę z koronawirusem w kaliskim szpitalu ten oddział zakaźny ma 15 łóżek i w takim zakresie on jest jakby zobowiązany do pełnienia tej, tych usług dla chorych, natomiast w szerszym zakresie choroby wożeni są do innych szpitali, m. in. na ul. Szwajcarską w Poznaniu i to nie jest tak, że powiedzmy szpital jest pozbawiony tej opieki. Ja uważam, że przesunięcie i my musimy oczywiście pamiętać o tym, że miasto będzie musiało funkcjonować, zakładam, że już po świętach my będziemy się wybudzać i wracać do normalnego życia, tego wszystkim życzę, miasto musi funkcjonować normalnie, również w zakresie pielęgnacji i utrzymywania porządku w mieście, bo to nie jest tak, że my wydajemy pieniądze na pielęgnację, nie wiem, zieleni, która sprowadza się do pielęgnacji czy tam pielienia powiedzmy kwiatków czy chwastów, natomiast to jest jednym z bardzo ważnych zadań w mieście, utrzymanie odpowiedniego porządku również w zakresie dbania o te tereny zielone. Jesteśmy po przetargu, my musimy te umowy podpisać i musimy zagwarantować, że również w tej trudnej sytuacji, jaką jest epidemia koronawirusa miasto funkcjonuje normalnie i z tych wszystkich zobowiązań, które mamy również w stosunku do mieszkańców do ogółu całego, wywiązujemy się, dlatego bardzo proszę, żeby tego porządku o ten punkt nie rozszerzać, proponowałbym, żebyśmy przegłosowali te poprawki, one wszystkie dotyczą tylko i wyłącznie tych spraw, które my musimy w tym momencie dzisiaj zrealizować, żeby urząd mógł funkcjonować dalej spokojnie. Natomiast jeszcze raz chciałem uspokoić pana radnego Grodzińskiego, że w pełnym zakresie, jeżeli chodzi o pomoc dla kaliskiego szpitala, będziemy działać w porozumieniu z dyrektorem Kołacińskim, z panią marszałek Wodzińską oraz z wojewodą i takie środki, jeżeli tylko będzie potrzeba z miasta popłyną.*

Dariusz Grodziński – *dzwonię tylko z jeszcze jedną interwencją i prośbą. Złożyliśmy wniosek formalny o poprawkę do projektu uchwały. Poprawki do projektu uchwały głosuje się normalnie, bez zmiany porządku obrad całej sesji. To, co słyszymy tutaj ze strony tej opinii prawnej, jest coś niedorzecznego. Proszę o poddanie pod głosowanie poprawki do projektu uchwały, która jest w porządku sesji, a nie rozszerzenie porządku sesji.*

Przewodniczący – *nie ukrywam, że może poprosiłbym o głos, akurat tak się składa, że znajduje się z nami na sali pan mecenas. Czy pan mecenas, wyraził co prawda w swojej opinii praktycznie wszystko, ale jeżeli bym mógł prosić jeszcze o potwierdzenie.*

Michał Gajda, adwokat – *w całości podtrzymuję tę opinię, którą sporządziłem i która została tu odczytana przez pana przewodniczącego. Myślę, że w sposób jasny i precyzyjny wyraziłem swoje stanowisko, nie mam nic więcej do dodania.*

Przewodniczący – *ja nadmienię też przy tej okazji, że po konsultacji z prezydium Rady Miasta Kalisza, z panami i panią wiceprzewodniczącą reprezentującymi wszystkie kluby radnych w Radzie Miasta Kalisza złożyliśmy do pana prezydenta taki wniosek, aby przekierował, żeby opracował uchwałę, w której przekieruje 30 tys. zł z Nagrody Miasta Kalisza na pomoc dla kaliskiego Pogotowia Ratunkowego i mam nadzieję, że na najbliższej sesji taka uchwała zostanie podjęta.*

W związku z zakończeniem dyskusji przewodniczący poprosił radnych o przegłosowanie autopoprawki do projektu uchwały – 21 osób było za, 1 przeciw (23 radnych obecnych, radny Radosław Kołaciński poprosił o wyłączenie z głosowania).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 15 osób było za, 3 przeciw, 4 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych, radny Radosław Kołaciński poprosił o wyłączenie z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

#### ***Ad. 5. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039 (str. 27-52).***

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz dyrektorów jednostek.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 15 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 6. zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej.***

Biorąc pod uwagę stan epidemii ogłoszony na terenie całego kraju oraz konieczność utrzymania właściwych warunków sanitarnych na terenie targowisk miejskich umożliwiających prowadzenie sprzedaży artykułów spożywczych, zasadnym jest czasowe zwiększenie wynagrodzenia prowizyjnego wypłaconego inkasentom.

Utrzymanie wynagrodzenia prowizyjnego na dotychczasowym poziomie, przy znacznym spadku przychodów z tej opłaty, nie pozwoliłoby na właściwe utrzymanie targowisk.

O zabranie głosu poprosiła radna Kamila Majewska – *chciałam zadać pytanie, zwiększenie tej opłaty prowizyjnej, jak będzie wyglądało to kwotowo?*

Krystian Kinastowski – *jeżeli chodzi o ten punkt dzisiejszego porządku to my dostaliśmy sygnał od operatora, od osoby, która od strony również miasta zajmuje się obsługą tych targowisk ze względu na to, że poziom jakby zbieralności tej opłaty targowej on znacznie praktycznie, można powiedzieć o 80% spadł, w związku z tym on nie jest w stanie utrzymać odpowiedniego porządku również w zakresie jakby utrzymania warunków sanitarnych, tak?, porządkowych w tym zakresie i wystąpił o zwiększenie po prostu tej rekompensaty. To nie jest tak, że my coś dopłacamy jemu i my więcej jemu zapłacimy, tak?, czy on będzie miał tu jakieś zyski. Chodzi o to, że przy tej spadającym poziomie poboru opłaty targowej nie są, operator nie jest w stanie zapewnić w tych kosztach odpowiedniej obsługi tych targowisk, również w zakresie sanitarnym, porządkowym i każdym innym i z tego względu my przychylamy się do tego wniosku i uważamy, że na te 2 miesiące w okresie tym najcięższym, który w tej chwili panuje i powiedzmy, my prognozujemy, że jeszcze będzie to właśnie w tym zakresie trwało, uważamy za zasadne zwiększenie mu tej prowizji po to, żeby nie musiał, żeby nie stanął po prostu przed takim dylematem, czy obsługiwać, czy nie obsługiwać i uważamy, że w tym momencie, skoro ten handel jest dopuszczony w zakresie chociażby warzyw, tak?, czy świeżej żywności, żeby to zagwarantować odpowiednie warunki tego handlu musimy tę prowizję zwiększyć. To jest tylko na krótki okres, na 2 miesiące, w momencie, jeżeli poziom zbieralności tej opłaty się zwiększy, wróci do normalności to oczywiście również ta prowizja wróci do tego poziomu, na którym jest obecnie.*

Przewodniczący – *rozumiem, ale panie prezydencie, z tego, co zrozumiałem pytanie pani radnej Kamili Majewskiej to jakby porównać na zasadzie takiej, o ile ta wielkość zostanie zwiększona mniej więcej kwotowo, jak to wygląda?*

Krystian Kinastowski – *to znaczy myślę, że jest to pytanie do pani skarbnik. Nie wiem, czy ona jest w stanie, pani skarbnik, tak ad hoc takiej odpowiedzi udzielić, natomiast szanowni państwo, mamy zdalną szkołę, możemy trochę tutaj się również pobawić w te procenty. Skoro o 80% zbieralność spadła opłaty targowej ze względu na to, że ludzie nie mogą tej opłaty pobierać to o 80% zbieralność spadła, a my chcemy o 20% dla tych 20% znowuż tę opłatę podnieść, dlatego to nie są duże koszty i to nie jest tak, że powiedzmy, my się tych kosztów pozbowimy, czy my dopłacamy. My po prostu uważamy, że w tym momencie zachowanie odpowiednich warunków, również sanitarnych, porządkowych na targowiskach jest priorytetem. Jeżeli firma mogłaby*

*mieć z tego powodu problemy, mogłaby się z tego nie wywiązywać to zgłasza taki problem, zgłasza taki wniosek. Uważam, że powinniśmy zareagować i zapewnić możliwość normalnego funkcjonowania w tych trudnych czasach pod kątem chociażby sanitarnym, porządkowym tych targowisk, natomiast, jeżeli powiedzmy sytuacja się zmieni i to miasto również w tym zakresie handlu chociażby w tej formie zacznie się wybudzać to wróci do tych warunków, na których biliśmy do tej pory, tak? Jest to zadanie takie interwencyjne, ono wynika bezpośrednio z wniosków i również z chęci samego operatora, który twierdzi, że musi to organizować, w tej formie ten handel musi zabezpieczyć w odpowiednie środki, w związku z tym uważam, że powinniśmy się do tego przychylić i tyle. Bardzo proszę szanowną radę, żeby ten wniosek przyjęła.*

*Przewodniczący – panie prezydencie, ponieważ ze zdalną szkołą są różne doświadczenia to ja bym prosił o taką informację jednak panią skarbnik, ewentualnie później udostępnienie nam takiej informacji.*

*Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – odpowiadając na pytanie pani Kamili Majewskiej, chciałam powiedzieć, że uchwała dotyczy 2 miesięcy – miesiąc kwiecień i miesiąc maj. Zasada jest taka, że administrator, który pobiera opłatę targową, wpłaca nam cały dochód, który został pobrany z tego tytułu i dopiero od tej kwoty my będziemy naliczali 90% jako koszty tych wszystkich związanych rzeczy, o których mówił pan prezydent, żeby utrzymać te targowiska w odpowiedniej higienie itd., żeby opłacić wynagrodzenia tym osobom, które pobierają opłatę targową. Na dzień dzisiejszy nie określe, jaka to będzie kwota, bo nie wiem, ile, jaki będzie dochód zebrany przez, z tytułu opłaty targowej w miesiącu kwietniu i w miesiącu maju. Po upływie tych miesięcy mogę powiedzieć, jaka to była kwota. Na dzień dzisiejszy wróżenie z fusów jest niemożliwe w tej chwili, bo sytuacja, tak jak nam określają administratorzy tych targowisk, bardzo diametralnie się zmienia, coraz mniej jest osób handlujących, a więc te dochody z opłaty targowej są również dużo mniejsze. Dlatego też, żeby utrzymać na pewnym poziomie te targowiska, zabezpieczając to wszystko, mówię, w zakresie higieny, zasadne jest, żeby po prostu taka uchwała była przyjęta przez państwa ze względu na finanse tych administratorów, którzy spotykają się z różnymi trudnościami w tym momencie.*

*Wobec powyższego radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.*

### **III. Zamknięcie obrad.**

*Przewodniczący – zanim zakończę sesję jeszcze prosił o głos pan prezydent, ale zanim udzielię panu prezydentowi to pozwolę sobie zabrać głos również ja, zwracając się za pośrednictwem e-Sesji z podziękowaniem dla wszystkich tych kaliszczan, którzy w tych ciężkich czasach sprawiają, że miasto funkcjonuje, dlatego chciałbym ogromnie podziękować pracownikom służb sanitarnych, pracownikom służb medycznych, lekarzom, pielęgniarkom, ratownikom medycznym, salowym, całemu personelowi medycznemu, chciałbym podziękować farmaceutom kaliskim, chciałbym podziękować*

*Policji, Państwowej Straży Pożarnej, druhom ochotnikom z Ochotniczej Straży Pożarnej, Straży Miejskiej, chciałbym w olbrzymi sposób podziękować wszystkim urzędnikom, którzy sprawiają, że nasze miasto też funkcjonuje, zarówno jeżeli chodzi o Urząd Miejski, tutaj wielki szacunek dla Kancelarii Rady Miasta, która zorganizowała razem z wydziałem technicznym dzisiejszą sesję, ale również wszystkich innych urzędów, które pracują na terenie miasta Kalisza. Chciałbym gorąco podziękować kaliskim kasjerom, ekspedientkom, ludziom, którzy dostarczają różnego rodzaju towary, tysiącom kaliszczan, którzy w tych ciężkich czasach mimo wszystko funkcjonują, chodzą do zakładów pracy, służbom sanitarnym wywożącym śmieci, chciałbym podziękować też bardzo mocno tym wszystkim, którzy zaangażowali się w formę wolontariatu i we wszelkiego rodzaju wsparcie w tych czasach walki z epidemią, a jednocześnie chciałbym wyrazić wielką solidarność dla tych osób, które niepewnie zerkają w swoją przyszłość, bo prawda jest taka, że najprawdopodobniej duże skutki ekonomiczne dzisiejsza epidemia będzie miała za sobą i myślę, że żeby to nie było pustostowie, żeby to nie było tylko i wyłącznie kwestia związana z jakimiś tam po prostu życzeniami to mam nadzieję, że nasza Rada Miasta we współpracy z zespołem prezydenckim i urzędem postara się, żeby w tych najbliższych miesiącach prawo stanowione w Kaliszu jak najbardziej umożliwiło nam rzeczywiście przejście przez te ciężkie czasy jak najpewniej. Szanowni państwo, myślę, że te słowa mógłbym skierować w imieniu nie tylko swoim, ale też wszystkich klubów, czyli Klubu Prawa i Sprawiedliwości, Klubu Koalicji Obywatelskiej, Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej i Klubu Samorządny i Wspólny Razem dla Kalisza, a korzystając z tego, że zbliżają się Święta Wielkiej Nocy chciałbym złożyć wszystkim życzenia przede wszystkim zdrowych świąt.*

*Krystian Kinastowski – ja oczywiście do tych podziękowań dla mieszkańców, dla wszystkich tych ludzi, którzy odpowiadają za to, że w tym trudnym czasie miasto funkcjonuje i my te usługi różne dla mieszkańców świadczymy, również się przyłączam, natomiast ja chciałem podziękować, korzystając z dzisiejszej sesji, panu przewodniczącemu i wszystkim radnym za te głosy wsparcia, które bardzo często otrzymuję. Dziękuję za te rozmowy, za te sugestie, które szanowna rada i poszczególni radni składacie. Myślę, że to jest takie bardzo budujące, że potrafimy mimo tych trudnych czasów współpracować. Ja za to, panie przewodniczący, również osobiście panu bardzo, bardzo dziękuję. Myślę, że to jest próba dla nas wszystkich i w tym trudnym czasie powinniśmy naprawdę bardzo odpowiedzialnie, odkładając te wszystkie podziały, które powiedzmy na co dzień mogą między nami występować powinniśmy gdzieś tam odstawić i rzeczywiście w duchu takiej pracy dla mieszkańców, dla zabezpieczenia tu odpowiedniego porządku, bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców działać, za te wszystkie działania ja wysokiej radzie bardzo dziękuję. Widok pustej sali, szanowni państwo, dzisiaj jest troszkę taki przygnębiający. Mam nadzieję, życzę wszystkim wam, ale również sobie, żebyśmy jak najszybciej byli w stanie się tutaj wszyscy razem spotkać i o tych ważnych sprawach dla mieszkańców, dla naszego miasta dyskutować wspólnie. Życzę państwu wszystkiego dobrego, dużo zdrowia i jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję za wszystkie spostrzeżenia i za to wsparcie, które również od was otrzymuję.*

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XXI Nadzwyczajnej Sesji.

*Przewodniczący  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Tadeusz Skarżyński*

Sporządziła:  
3.04.2020 r. E. Pastuszak