

**Protokół**  
**XIX Sesji Rady Miejskiej Kalisza**  
**w dniu 4 lutego 2016 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia**

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- Jerzego Kozłowskiego, posła na Sejm RP,
- Jarosława Wilnera, przewodniczącego NSZZ Solidarność Regionu Wielkopolski Południowej,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Przewodniczący powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Bujnickiego.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XIX sesję Rady Miejskiej Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad przewodniczący zaproponował wiceprzewodniczącego Zbigniewa Włodarka.

Głos zabrał Artur Kijewski, wiceprezydent Miasta Kalisza – *otrzymaliście państwo takie małe reklamówki, dotyczące Narodowego Czytania, w związku z powyższym pan przewodniczący wyraził zgodę, żebym odczytał taki apel:*

*Szanowni Państwo,*

*przed kilkoma dniami, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, pan Andrzej Duda wystąpił z bardzo ciekawą dla nas kaliszczan inicjatywą. W gronie książek, spośród których Polacy mają wybrać tegoroczną lekturę Narodowego Czytania znalazły się „Noce i dnie” Marii Dąbrowskiej.*

*Wiadomość, że jest szansa abyśmy podczas piątej edycji ogólnopolskiej akcji pochyłili się nad kartami najbardziej kaliskiej z powieści, poruszyła nie tylko miłośników literatury. Dla nas kaliszczan przywiązanie do autorki, która tak wspaniale opisała realia miasta w przededniu I wojny światowej, to zarówno uznanie dla kunsztu literackiego Pisarki, jak i swego rodzaju podróż w czasie.*

*Saga rodu Niechciców to nie tylko świetnie opowiedziana historia, umieszczona w przestrzeni Kalisza przełomu wieków XIX i XX, ale i dokument ukazujący codzienne radości i troski ludzi różnych stanów, zapatrywań i profesji na tle wielkich historycznych wydarzeń.*

*Szanowni Państwo,*

*jak co roku, akcję Narodowego Czytania w naszym mieście, organizować będzie Miejska Biblioteka Publiczna im. Adama Asnyka. Pragniemy, jako tutaj prezydenci, przyłączyć się do tego apelu bibliotekarzy, którzy nawołują do wielkiego kaliskiego zrywu w głosowaniu na kaliską powieść. Pragnąłbym dzisiaj gorąco zaapelować z tej mównicy. Dajmy szansę sobie i Kaliszowi. Wszak przystąpienie Polaków do wspólnej lektury „Nocy i dni” to wyróżnienie dla arcydzieła Marii Dąbrowskiej i ogromny zaszczyt dla naszego miasta.*

*Szanowni Państwo,*

*zachęcam zatem i proszę, abyście Państwo oddali swój głos na „Noce i dnie”, abyście zachęcali swoich bliskich, przyjaciół i znajomych do wypowiedzenia się w tej sprawie. Aby to zrobić, należy wpisać e-maila pod adres podany na stronie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, w temacie wpisać Noce i dnie (bez cudzysłowu i bez autora). Głosowanie potrwa tylko do 11 lutego br. Ogłoszenie wyników zapowiadane jest na 22 lutego.*

Przewodniczący poinformował obecnych, że pan poseł Kozłowski nie tylko zaszczycił sesję swoją obecnością, ale również zabierze głos, po podjęciu uchwał.

## **II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na XIX sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 9 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych, do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęły następujące projekty uchwał:

- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza – przekazany radnym w dniu dzisiejszym,
- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani ██████████\* na działalność kierownika Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu – przekazany również w dniu dzisiejszym,
- projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2016 rok – przekazany w dniu wczorajszym,
- projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza – przekazany w dniu wczorajszym,
- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza – przekazany w dniu wczorajszym,
- projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza – przekazany w dniu wczorajszym,

- projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Kalisza – przekazany w dniu wczorajszym,
- projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza – przekazany w dniu wczorajszym.

Przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

10 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza,

11 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani ██████████\* na działalność kierownika Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu,

12 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2016 rok,

13 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza,

14 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza,

15 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza,

16 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Kalisza,

17 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza.

Zaproponował również wprowadzenie w punkcie VI numeracji rzymskiej – sprawozdań z działalności komisji merytorycznych Rady Miejskiej Kalisza za 2015 rok, a także wprowadzenie w punkcie VII numeracji rzymskiej – informacji Prezydenta Miasta Kalisza o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).

Ponadto, 1 lutego wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej, natomiast 2 lutego wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 10 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz).

Poprosił także o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani

██████████\* na działalność kierownika Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2016 rok – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 13 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 14 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 15 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt VI rzymski, sprawozdania z działalności komisji merytorycznych Rady Miejskiej Kalisza za 2015 rok – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt VII rzymski, informację Prezydenta Miasta Kalisza o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów:

10 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANO] \* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza,

11 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANO] \* na działalność kierownika Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu,

12 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2016 rok,

13 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza,

14 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza,

15 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza,

16 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Kalisza,

17 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza,

oraz wprowadzenia punktu VI rzymskiego – sprawozdań z działalności komisji merytorycznych Rady Miejskiej Kalisza za 2015 rok, a także wprowadzenia punktu VII rzymskiego – informacji Prezydenta Miasta Kalisza o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przewodniczący poprosił również o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 9 arabskim punktów od 10 do 17.

Zmieniła się również numeracja rzymska, punkt VI rzymski stał się punktem VIII, punkt VII punktem IX, punkt VIII punktem X, punkt IX punktem XI, punkt X punktem XII.

### **III. Przyjęcie protokołu z XVIII Sesji Rady Miejskiej Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołu z XVIII Sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

#### **IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący poprosił prezydenta o przekazanie sprawozdania z wykonania uchwał rady, podjętych na XVIII sesji, oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – *jak na każdej sesji oczywiście przekażę, ale chciałbym chociaż jednym zdaniem powiedzieć mieszkańcom radosną nowinę, ponieważ możemy sobie wszyscy pogratulować jako mieszkańcy Kalisza, nowego wydarzenia kulturalnego, artystycznego na mapie Kalisza, czyli festiwalu kompozytorskiego, ogólnopolskiego, póki co, być może kiedyś międzynarodowego który miał miejsce niedawno. Widziałem, że niektórzy z państwa radnych też byli, więc mogą zdać relację. Odbył się on za inspiracją pana Mieczysława Szcześniaka i pani dr Michalak z Uniwersytetu Adama Mickiewicza, no i wydaje się, że co roku będziemy się mogli cieszyć pięknym wydarzeniem ogólnopolskim, gdzie na pierwszą, jak to pan Mieczysław Szcześniak uznał, zerową edycję, wpłynęło 45 kompozycji, więc jest to myślę optymistyczny aspekt dla nas wszystkich. Także wszystkim państwu, bo to przecież jest sukces mieszkańców, skoro Miasto Kalisz wspiera jakieś przedsięwzięcie, chciałem pogratulować i podziękować wszystkim, którzy się zaangażowali w to wydarzenie. A w ostatni weekend mieliśmy dwa wielkie wydarzenia, bo i Schola Cantorum i ten drugi festiwal, natomiast już za rok one nie będą się nakładały, bo jak wiemy Schola Cantorum jest zawsze w drugim tygodniu ferii, więc tutaj jest termin ruchomy. Także dziękuję uprzejmie i przekazuję oczywiście sprawozdanie.*

Andrzej Plichta – *pan prezydent jak zwykle jest bardzo skromny, ale przecież to był jego patronat, patronat Kalisza, jeśli chodzi o festiwal, a także bardzo duże zaangażowanie radnych, pozwolę sobie wymieni tu przede wszystkim panią Małgorzatę Zarzycką, panią Magdalenę Spychalską, pana przewodniczącego Edwarda Prusa, ale też wielu innych. Wielkie wydarzenie, piękne wydarzenie, ja ze swojej strony też bardzo, bardzo dziękuję. A prezydent, też pewnie ze skromności, nie powiedział, że być może właśnie w następnym roku będzie muzyka komponowana i utwory będą komponowane do poezji kaliszana w końcu, Adama Asnyka, więc dlatego też o tym wszystkich państwa pozwoliliśmy sobie poinformować. Panie prezydencie, jeszcze raz bardzo dziękuję za sprawozdanie, za zabranie głosu.*

#### **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

***Ad. 1. udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na zadania z zakresu kultury (str. 1-2).***

Przyznana przez Miasto Kalisz pomoc finansowa dla Województwa Wielkopolskiego pozwoli na organizację przez Teatr im. Wojciecha Bogusławskiego w Kaliszu 56. Kaliskich Spotkań Teatralnych.

Z uwagi na to, że bezpośrednim realizatorem zadania jest instytucja kultury, której organizatorem jest Samorząd Województwa Wielkopolskiego zachodzi konieczność

przekazania przyznanych środków budżetowych w wysokości 200.000 zł za pośrednictwem Województwa Wielkopolskiego i zawarcia w tej mierze odpowiedniej umowy.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 2. zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia woli utworzenia i przystąpienia do stowarzyszenia pod nazwą Klaster Turystyczny „Szlak Piastowski w Wielkopolsce” (str. 3-4).***

Mając na uwadze szeroką promocję walorów historyczno – kulturowych regionu, dziewiętnaście wielkopolskich samorządów, w tym Miasto Kalisz, powołało Klaster Turystyczny „Szlak Piastowski w Wielkopolsce”.

Zebranie założycielskie odbyło się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Gnieźnie w dniu 15 stycznia 2016 r. Podczas posiedzenia, przedstawiciel Miasta Kalisza, został wybrany do Zarządu. Harmonogram pracy Zarządu Klastra zakłada częste spotkania i intensyfikację działań związanych z pozyskiwaniem środków pozabudżetowych oraz przygotowaniem projektów.

Ze względu na obciążenie bieżącą pracą, Prezydent Miasta Kalisza, miałby utrudnione pełne zaangażowanie się w realizację zadań Klastra, stąd Miasto Kalisz w Stowarzyszeniu będzie reprezentowała pani Agata Wierzejska-Holewska, inspektor w Wydziale Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki Urzędu Miejskiego w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Ze względu na zmiany ustawy o samorządzie gminnym, które weszły w życie po przekazaniu projektu uchwały do Kancelarii Rady Miejskiej, przewodniczący poprosił radnych o wprowadzenie w podstawie prawnej przedmiotowego projektu uchwały, zapisu dotyczącego publikacji ustawy o samorządzie gminnym – po wyrazach „Dz. U. z 2015 r., poz. 1515”, dopisuje się wyrazy „z późn. zm.”

Wobec braku uwag, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**Ad. 3. przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Tereny Przydworcowe III” (str. 5-8).**

Obszar objęty uchwałą położony jest w rejonie ulic: Wrocławskiej, Podmiejskiej i Dworcowej. Teren objęty jest ustaleniami dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, tj.:

- „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Tereny Przydworcowe”, przyjętego uchwałą nr XVII/291/2000 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 17 lutego 2000 r.,

- oraz „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Tereny Przydworcowe II”, przyjętego uchwałą nr XXXVIII/545/2009 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 3 września 2009 r.

W „Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego – Tereny Przydworcowe II” część nieruchomości położonej przy ul. Podmiejskiej 4 przeznaczono pod tereny drogi. Ponadto w planie miejscowym część terenów przeznaczono pod tereny rozmieszczenia obiektów handlowych. Przedsięwzięcia te nie zostały jak dotąd zrealizowane.

Jednocześnie do Prezydenta Miasta Kalisza wpłynęły dwa wnioski o zmianę zapisów „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Tereny Przydworcowe II”.

Ponadto na ww. terenie planuje się realizację Centrum Przesiadkowego i parkingu zaspakajającego jego potrzeby. Zaistniała zatem potrzeba dostosowania zapisów planu umożliwiających realizację planowanej inwestycji. Ponadto należy wprowadzić zapisy uwzględniające zrealizowany układ komunikacyjny przy galerii handlowej Amber.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Rewitalizacji oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**Ad. 4. przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Budowlanych” (str. 9-11).**

Obszar objęty uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w rejonie ulic: Polnej, Budowlanych i Częstochowskiej. Teren objęty jest ustaleniami *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: Częstochowską, Budowlanych, Polną i planowaną tzw. „Trasą Bursztynową”* - przyjętego uchwałą Nr XIV/181/2003 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 29 grudnia 2003 r., zmienionego w części uchwałą Nr VI/51/2011 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie *Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: Częstochowską, Budowlanych, Polną i planowaną tzw. „Trasą Bursztynową”*.



Przedmiotowy obszar przeznaczono w planie miejscowym pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren usług komercyjnych, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren ulicy dojazdowej i teren ulicy lokalnej.

Do Prezydenta Miasta Kalisza wpłynął wniosek jednego z właścicieli nieruchomości, przeznaczonych w planie miejscowym pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o umożliwienie powiązania komunikacyjnego tego terenu z ul. Budowlanych. Według wnioskodawcy brak drożnych dojazdów do tego terenu uniemożliwia rozpoczęcie prac inwestycyjnych.

Na przedmiotowym obszarze przeprowadzono analizę zapisów planu, która wykazała zasadność zmiany jego ustaleń dla przebiegu projektowanych dróg dojazdowych oraz dotyczących powiązań komunikacyjnych terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, stąd konieczne jest rozpoczęcie procedury planistycznej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Rewitalizacji oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 5. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących zasób mieszkaniowy Miasta Kalisza (str. 12-13).***

W dniu 8 marca 2012 r. Rada Miejska Kalisza podjęła uchwałę nr XX/258/2012 w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących zasób mieszkaniowy Miasta Kalisza. W przedmiotowej uchwale ustalono stosowne wyłączenia ze sprzedaży z mieszkaniowego zasobu Miasta oraz ustalono bonifikatę w wysokości 90% od ceny sprzedaży nieruchomości albo pierwszej opłaty z tytułu oddania jej w użytkowanie wieczyste w przypadkach, o których mowa w art. 209a ust. 1 i ust. 3 ustawy.

Wprowadzenie zmian do uchwały ma na celu usunięcie barier ograniczających najemcom wykup lokali mieszkalnych, co w konsekwencji ułatwi pełną prywatyzację budynków oraz przyczyni się do uregulowania praw do gruntów przez wspólnoty mieszkaniowe.

§ 7 stanowi, iż Prezydent Miasta Kalisza może udzielić bonifikaty w wysokości 99% od ceny sprzedaży nieruchomości albo pierwszej opłaty z tytułu oddania jej w użytkowanie wieczyste w przypadkach, o których mowa w art. 209a ust. 1 i ust. 3 ustawy.

Powyższe zmiany umożliwią racjonalne gospodarowanie zasobem miasta Kalisza, uzyskanie większych dochodów ze sprzedaży mienia oraz sprywatyzowanie nieruchomości na dogodnych warunkach.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja

Budżetu i Finansów; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza.

Ze względu na zmiany ustaw znajdujących się w podstawie prawnej przedmiotowego projektu uchwały, przewodniczący poprosił radnych o wprowadzenie zapisu dotyczącego publikacji ustawy o samorządzie gminnym – po wyrazach „Dz. U. z 2015 r., poz. 1515”, dopisuje się wyrazy „i 1890” oraz wprowadzenie zapisu dotyczącego publikacji ustawy o gospodarce nieruchomościami – po wyrazach „Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 i 1777”, dopisuje się wyrazy „z 2016 r. poz. 65”.

Wobec braku uwag, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 6. wprowadzenia opłaty prolongacyjnej (str. 14-15).***

Zgodnie z Ordynacją podatkową ustalenie opłaty prolongacyjnej leży w kompetencji rady gminy. Od dnia 01.01.2016 r. stawka opłaty prolongacyjnej została zrównana z obniżoną stawką odsetek za zwłokę.

Opłatę prolongacyjną organ podatkowy ustala w przypadku wydania decyzji na podstawie art. 67a § 1 pkt 1 lub 2 Ordynacji podatkowej, tj. o odroczeniu terminu płatności podatku lub rozłożeniu zapłaty podatku na raty, o odroczeniu lub rozłożeniu na raty zapłaty zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę lub odsetek od nieuregulowanych w terminie zaliczek na podatek oraz w przypadku odroczenia lub rozłożenia na raty należności płatników lub inkasentów, następców prawnych oraz osób trzecich.

W sytuacji wprowadzenia tej opłaty i wydania decyzji, o których mowa wyżej, opłata ma zrekompensować opóźnienie wpływów środków finansowych do budżetu miasta.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 1 lutego.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Podobnie jak w poprzednich uchwałach, ze względu na zmiany ustawy o samorządzie gminnym, przewodniczący poprosił radnych o wprowadzenie w podstawie prawnej przedmiotowego projektu uchwały, zapisu dotyczącego publikacji ustawy o samorządzie gminnym – po wyrazach „Dz. U. z 2015 r., poz. 1515”, wstawia się przecinek i dopisuje się wyrazy „poz. 1890”.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

***Ad. 7. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (str. 16-25).***

Uchwałą Nr VII/41/2015 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 12 lutego 2015 r. określony został wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Ponadto dopuszczono możliwość składania deklaracji w formie elektronicznej za pośrednictwem Elektronicznej Skrzynki Podawczej Urzędu Miejskiego w Kaliszu na platformie ePUAP.

Aktualnie formularz deklaracji składanej za pomocą środków komunikacji elektronicznej, zawierający układ informacji i powiązań między nimi został zarejestrowany w Centralnym Repozytorium Wzorów Dokumentów Elektronicznych Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 8. zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok (str. 26-31).***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2016 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok radni dostali 2 lutego.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką w części merytorycznej omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rewitalizacji, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

***Ad. 9. zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTURA] \* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza (str. 32-33).***

Rada Miejska Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zbadania skargi pana [REDAKTURA] \* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 10. rozpatrzenia skargi pana [REDAKTURA] \* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 11. rozpatrzenia skargi pani [REDAKTURA] \* na działalność kierownika Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag, dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za, 4 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych,

nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**Ad. 12. przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2016 rok.**

Plan pracy Komisji Rewizyjnej przyjmuje rada w postaci uchwały, co jest zgodne ze Statutem Kalisza – Miasta na prawach powiatu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Jacek Konopka – *chciałem zgłosić wniosek o dopisanie pkt 11 planu pracy Komisji Rewizyjnej – przeprowadzanie kontroli bieżących według potrzeb, od I do IV kwartału, czyli w całym bieżącym roku.*

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali zgłoszony wniosek – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Kamila Majewska i Jolanta Mancewicz).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały, rozszerzony o pkt 11 – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Kamila Majewska i Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**Ad. 13. przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza.**

W związku ze złożoną rezygnacją radnego Martina Zmudy z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza, zgłoszoną pisemnie w dniu 29 stycznia 2016 r., Rada Miejska Kalisza winna podjąć uchwałę o jej przyjęciu.

Głos zabrał radny Martin Zmuda – *rezygnację z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej składam w momencie, w którym przyjęte zostało sprawozdanie z działalności komisji w 2015 r. Przypomnę, że komisja zrealizowała plan pracy w całości, przedłożony został plan pracy na 2016 r., więc moja rezygnacja nie zdestabilizuje pracy komisji. Uważam, że jest to możliwie najlepszy moment na złożenie takiej rezygnacji. Radnym, którzy aktywnie pracowali w zespołach kontrolnych, w zespołach do spraw badania skarg, serdecznie dziękuję za współpracę. Komisję przekazuję przewodniczącemu bądź przewodniczącej ze spokojem.*

Wobec braku uwag, dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za, 1 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Kamila Majewska i Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 14. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza.***

Zmiana uchwały związana jest z desygnowaniem przez Komisję Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza na funkcję Wiceprzewodniczącego tej Komisji radnego Tadeusza Skarżyńskiego.

Radny Tadeusz Skarżyński wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku uwag, dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za, radny Tadeusz Skarżyński wstrzymał się od głosowania (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Kamila Majewska i Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 16. ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Kalisza.***

Radny Ekan Darwich zrezygnował z członkostwa w Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku uwag, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Kamila Majewska i Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 15. ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza.***

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Rada Gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radny Tomasz Grochowski zrezygnował z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku uwag, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 17. ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza.***

Radny Ekan Darwich wyraził chęć członkostwa w Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku uwag, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

*Andrzej Plichta – każda zmiana w składach komisji, rezygnacja czy wstąpienie do komisji, wymaga podjęcia oddzielnej uchwały, dlatego zwracam się do wysokiej rady, żeby gdyby nastąpiła taka chęć, żeby pani radna czy pan radny najpóźniej na dzień przed sesją na piśmie taką rezygnację czy chęć wstąpienia zgłosił do kancelarii, żeby kancelaria mogła przygotować taki projekt uchwały. Będę bardzo wdzięczny, ułatwi nam to procedowanie na sesji.*

W dalszej kolejności głos zabrał Jerzy Kozłowski, poseł na Sejm RP – *dziękuję przede wszystkim panu przewodniczącemu o to, że mnie zaprosił i umożliwił zabranie głosu na tym waszym zgromadzeniu. Powiem tak od razu, że nie zabiorę dużo wam czasu, będę krótko przemawiał, bo chodzi o konkrety. Zarówno pan prezydent, jak i szanowni państwo radni i ja, czyli moja skromna osoba, mamy mandat społeczny i jesteśmy przedstawicielem społeczeństwa – państwo w Kaliszu, ja tam w wielkiej Warszawie, ale ja jestem posłańcem waszym, posłańcem Kalisza, dlatego też dziękuję jeszcze raz za to, że mogę do państwa z tego właśnie miejsca przemówić i zadeklarować moją wolę współpracy, moją wolę pomocy miastu, kaliszanom. Ja z mojej strony obiecuję, że wszelkie projekty, jakie będą przez państwa tutaj opracowywane i będą wymagały mojej pomocy, będę w Warszawie robił co tylko będę mógł, żeby je przeforsować. A żeby nie być gołosłownym, ja teraz poproszę mojego asystenta o rozdanie materiałów i chciałbym przejść do pierwszych trzech konkretnych programów, które zostały m.in. mnie, który jest jednym z członków Komisji ds. Sportu i Turystyki, zostaliśmy na ostatnim posiedzeniu zapoznani z programami, różnymi. Ja wybrałem trzy, które moim zdaniem w Kaliszu mają rację powodzenia. Ja je tak krótko omówię. Pierwszy program dotyczy modernizacji infrastruktury sportowej, jest to, cel tego jest taki pokrótce, żeby obiekty nie niszczały. Jak ja słuchałem argumentacji ministra, od razu mi się nasunął „Delfin”, który każdemu z państwa jest znany i jest sukcesem miasta niesamowitym, że ten obiekt został, ku mojemu tutaj zadowoleniu jako mieszkańca osiedla Dobrzec, został przez miasto wspólnie ze spółdzielnią uratowany. Ale może udałoby się, bo jest czas na złożenie projektu do tego programu, może udałoby się znaleźć środki, które by troszkę wspomogły nasz skromny budżet miejski. Druga sprawa to są ORLIKI, ale nie ORLIKI piłkarskie, tylko ORLIKI lekkoatletyczne. I znów będę o tym swoim osiedlu Dobrzec, które dla mnie jest bardzo ważnym miejscem w Kaliszu, nasuwa mi się znów takie spostrzeżenie, że jest tam teren, który jest takim zdegradowanym boiskiem, no właściwie już to nie jest boisko piłkarskie. Zainteresowałem tym projektem prezesa spółdzielni mieszkaniowej i jest to kolejna rzecz, którą można byłoby konkretnie, no może uda się zrobić i znów wspomagając się środkami z budżetu państwa. I trzecia rzecz, nie wiem czy nawet nie najważniejsza z tych wszystkich, to jest pomoc w modernizacji infrastruktury szkół. To jest, tutaj szczególnie kłaniam się do pana wiceprezydenta Kijewskiego, żeby tutaj naprawdę nawiązać współpracę, bo te środki są, czas na wykonanie projektów jest różny, jak państwo tam spojrzycie jedne są do połowy marca, drugie do połowy kwietnia.*

*Budżety na to są w sumie niewielkie, ale będę naprawdę robić co tylko będę mógł, żeby z ministrem i jego podwładnymi, żeby im wytłumaczyć i ich przekonać, że naprawdę warto pomóc Kaliszowi, który niestety, ale bazę sportową nie ma, poza halą „Arena”, nie ma może najnowszą. Jeśli teraz chodzi już, pomijając ten program, który..., programy, które państwu tutaj pozwoleń sobie rozdać, ja z mojej strony chciałbym, żebyście mnie państwo, państwo radni, panie prezydencie, państwo wiceprezydenci, traktowali troszeczkę jak taki pas transmisyjny między wami a Warszawą. Ja będę z mojej strony cały czas starał się pomóc miastu w sposób taki, jaki tylko będę mógł. Także moje biuro, które jest tutaj blisko, bo na Kazimierzowskiej 6/3, jest dla państwa cały czas otwarte. Do wszystkich projektów, które tylko tutaj będą władze miasta mogły wykreować, ja będę naprawdę starał się państwu w tych realizacjach pomóc. Jeszcze raz deklaruję moją wolę tutaj pomocy i kaliszanom i władzom miasta, oczywiście państwu radnym też, w tym, żeby Kalisz naprawdę odzyskał to, co powinien mieć. Dziękuję jeszcze raz za umożliwienie wystąpienia i więcej czasu państwu nie zabieram, dziękuję bardzo.*

*Andrzej Plichta – bardzo dziękuję panu posłowi za zabranie głosu, za deklaracje. Oby one się sprawdzały dla rozwoju naszego miasta, dla dobra naszych mieszkańców.*

*Grzegorz Sapiński – panie pośle, bardzo dziękuję za tę deklarację, w imieniu nas tutaj, zespołu prezydenckiego i całego urzędu miasta. Bardzo się cieszę, że będziemy mogli współpracować. Mam nadzieję, że wrócimy do tych kontaktów, które umieliśmy zachowywać zanim pan został posłem, czyli po prostu jak pan będzie potrzebował ze mną kontakt to wyciągnie pan telefon i zadzwoni do mnie na komórkę, a tutaj podczas sesji będziemy mówić to, co nam się udało wspólnie zrobić, bo myślę, że wszyscy chętnie się tego dowiedzą, czy za pośrednictwem mediów czy z mównicy. I tak jak podejrzewam, docierają do pana takie głosy, zarówno radni, jak i urzędnicy już pracują nad wnioskami na te projekty sportowe, więc tym bardziej jest mi miło, że z tego miejsca pan jeszcze raz nam wszystkim przypomniał i cieszę się na tą współpracę, myślę, że rzeczywiście jest szansa na pozyskiwanie środków pozabudżetowych, dlatego każda osoba, a szczególnie tak zacna jak parlamentarzysta, będzie dla nas wielką pomocą i liczymy na tę współpracę.*

## **VI. Sprawozdania z działalności merytorycznych komisji Rady Miejskiej Kalisza za 2015 rok.**

Sprawozdania z działalności:

- Komisji Budżetu i Finansów,
- Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
- Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
- Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
- Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
- Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,

Rady Miejskiej Kalisza za 2015 rok radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Wobec braku uwag do sprawozdań, przewodniczący stwierdził ich przyjęcie.



## **VII. Informacja Prezydenta Miasta Kalisza o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.**

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu w imieniu Prezydenta Miasta Kalisza, panią naczelnik WGM-u, panią Barbarę Gmerek.

Barbara Gmerek, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem – *zgodnie z art. 37 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, prezydent miasta przedstawia na dzisiejszej sesji radzie miejskiej informację o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1 i 2 oraz ust. 5 ustawy o planowaniu przestrzennym. Mając na względzie powyższe prezydent miasta przekazuje dane dotyczące tych żądań, zgłoszonych do Wydziału Gospodarowania Mieniem w 2015 r. I tak w trybie art. 36 ust. 1 pkt 1 nie było wniosków zgłoszonych, w trybie art. 36 ust. 1 pkt 2 złożono 13 wniosków, w tym pozytywnie rozpatrzono 4 wnioski, a wartość roszczeń dotyczących wykupu stanowiła kwotę 823.353 zł, negatywnie rozpatrzono 1 wniosek i w toku negocjacji jest dalszych 8 wniosków. W 2015 r. żaden wniosek nie dotyczył żądań określonych w art. 36 ust. 2 i ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie informacji.

## **VIII. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miejskiej wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

## **IX. Interpelacje.**

O zabranie głosu poprosił radny Mirosław Gabrysiak – *mam tutaj kilka spraw do poruszenia. Na początku chciałbym powiedzieć o kilku budynkach, które stanowią taką można powiedzieć wizytówkę „in minus” miasta. I to chodzi o budynek na Złotym Rogu po banku, który od kilku już lat niszczy i grozi katastrofą budowlaną, o budynek na ul. Częstochowskiej naprzeciwko teatru, jest częściowo wypalony i takie pustostany naprzeciwko muzeum na ul. Kościuszki, Bodajże, także tutaj na Nowym Rynku a Majkowska jest były pub „Pod Strzechą”, też nie został w jakiś sposób zagospodarowany i mam takie pytanie tutaj, panie prezydencie – czy naprawdę nie można coś z tymi budynkami zrobić, żeby one nie straszyły tutaj osób przyjeżdżających do Kalisza i nie stanowiły tutaj takiej negatywnej wizytówki dla miasta?*

*Następną sprawę chciałbym poruszyć, to jest budowa wałów przeciwpowodziowych, tutaj pan przewodniczący na pewno tą sprawę wielokrotnie omawiał i chodzi w szczególności od ul. Stanczukowskiego do Seminarium. Ta sprawa miała być realizowana i też miałbym taki wniosek do pana prezydenta, żeby jak najszybciej wpisać to zadanie inwestycyjne do budżetu miasta Kalisza.*

*Następnie chodzi mi tutaj o, jeszcze następna interpelacja, o Wał Bernardyński, który miał być zrobiony po remoncie ul. Stanczukowskiego i też ta sama sytuacja, żeby umieścić to w budżecie miasta.*

*Następnie taka krótka sprawa dotycząca nasadzeń roślin przy Al. Wojska Polskiego a ul. Mazurską, tam jest taka skarpa. Jako przykład może służyć taki skwerek przy ul. Jabłkowskiego a Wojska Polskiego, który jest tam pięknie zagospodarowany, a tutaj na Mazurskiej nie i też tutaj jest taka propozycja moja, żeby w tym kierunku podjąć działania.*

*Teraz mam takie pytanie, interpelację czy jest koncepcja na zagospodarowanie budynku na ul. Fabrycznej, po tym fabrycznym, tam była kiedyś dyskoteka. Czy tutaj pan prezydent ma jakieś propozycje w tym kierunku?*

*Następnie interpelacja dotyczyłaby tutaj zgłoszeń od mieszkańców. Dotyczy to ul. Górnośląskiej i Majkowskiej, a chodzi o to, że tam się odbywają nocne wyczyny czy wyścigi motocyklistów, które są bardzo tutaj uciążliwe dla mieszkańców i tutaj bym prosił pana prezydenta, żeby wspólnie ze służbami porządkowymi zadbał o to, żeby te ekscesy nie miały miejsca.*

*I ostatnia już, taka króciutka interpelacja, to są takie może niezbyt ważne sprawy, ale dla mieszkańców sądzę, że bardzo istotne. Chodzi o konieczność odnowienia pomnika Asnyka. W tej chwili on wygląda tutaj okropnie można powiedzieć. Także to na tym bym zakończył.*

*Małgorzata Zarzycka – składam dwie interpelacje. Pierwsza dotyczy cyklicznych sponsorowanych plenerów i druga dotyczy projektu przebudowy Pl. Jana Kilińskiego z fontanną w formie fortepianu z brązu. Zacznę od plenerów. Moja propozycja związana jest z organizacją cyklicznych sponsorowanych plenerów w naszym mieście, na które warto zaprosić znanych artystów ze wszystkich miast partnerskich. Plenery mogą trwać ok. 10 dni i mogłyby być organizowane w różnych porach roku. Proponuję, aby pierwszy plener odbył się już wiosną tego roku. Myślę, że maj, kiedy nasze miasto prezentuje się wyjątkowo urokliwie, byłby najodpowiedniejszy. Na nazwę i plakat tego wydarzenia można ogłosić konkurs w szkołach. Podsumowaniem takiego projektu byłby ilustrowany album, a dzieła, które powstaną można wystawić nie tylko w galeriach kaliskich, ale po kolei w naszych miastach partnerskich. Część obrazów poplenerowych, po uzyskaniu zgody artystów, mogłaby też stać się podarkami dla dostojnych gości naszego miasta i może uświetnić wnętrza wielu kaliskich instytucji.*

*Finansowanie wydarzenia (proponowane):*

- budżet miasta,*
- Urząd Marszałkowski,*
- Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego,*
- mecenas kultury,*
- środki unijne.*

*Uważam, że tego typu projekt przybliżyłby i wypromowałby Kalisz wśród naszych partnerów w Europie, a różne spojrzenia na Kalisz i wizje europejskich artystów ubogacą kulturę naszego miasta.*

*Dotyczy projektu przebudowy placu – druga interpelacja – Jana Kilińskiego z fontanną w formie fortepianu z brązu. Motyw fortepianu wydaje się być niekwestionowanym symbolem miasta z uwagi na Fabrykę Fortepianów i Pianin*

*Calisia, której wyroby sławiły Kalisz od XIX w. Obecnie fabryka zakończyła swoją działalność, jednak Kalisz nadal pozostaje zagłębiem przemysłu fortepianowego, ponieważ znajduje się tu kilkadziesiąt firm zajmujących się budową i renowacją fortepianów i pianin. Żadne inne miasto w Polsce nie może poszczycić się taką działalnością. Ponadto znajduje się w naszym mieście jedyne w Europie Technikum Budowy Fortepianów. W związku z tym, Kalisz jest jednym z nielicznych miast w Polsce, które jest uprawnione, aby posługiwać się symbolem fortepianu. Wykorzystanie motywu związanego z muzyką w projekcie przebudowy Pl. Jana Kilińskiego narzuca się w sposób dość oczywisty. W pobliżu tego miejsca, gdzie ma być usytuowana fontanna od ponad 100 lat rozbrzmiewały dźwięki muzyki. Tuż obok zlokalizowana jest jedna z najstarszych szkół muzycznych w Polsce. Przed Basztą Dorotką odbywają się koncerty plenerowe. A po przeciwnej stronie tego placu od niedawna mieści się druga siedziba Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Henryka Melcera w Kaliszu. Fontanna – fortepian stałaby się więc naturalnym łącznikiem dwóch siedzib szkoły muzycznej i charakterem doskonale wpisuje się w otoczenie, jakim są stare i zabytkowe budynki. Jeżeli chodzi o powielanie motywu fortepianu, jako fontanny, to uważam, że jest to kwestia, którą można w dość prosty sposób rozwiązać. Istnieje możliwość wprowadzenia takich wyróżniających elementów jak np. tabliczka pamiątkowa na pulpicie z nazwiskami zasłużonych nauczycieli szkoły muzycznej w związku ze zbliżającym się jubileuszem 100-lecia Państwowej Szkoły Muzycznej w Kaliszu. Pomysł budowy fontanny w formie fortepianu przy Pl. Kilińskiego w miejsce istniejącej fontanny „Nastroje” radni Klubu „Wspólny Kalisz” złożyli do budżetu na rok 2016. Pomysł ten został zauważony i życzliwie przyjęty przez media. Następnie pomysł poparty zdjęciem i uzasadnieniem został przedstawiony na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Kalisza, dyrekcji i nauczycielom Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Henryka Melcera w Kaliszu, a także radnym Rady Osiedla Rogatka. Gremia te nie wniosły uwag. Ponadto zainteresowałam tą koncepcją wielu mieszkańców. Propozycję moją składam w pełni świadoma faktu, iż fontanna zlokalizowana jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską i wszelkie koncepcje wymagają uzgodnień z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków Delegatura w Kaliszu. W związku z tym chciałam uzyskać jasną i logiczną odpowiedź dotyczącą mojego pomysłu. Czy projekt fontanny w formie fortepianu wykonany z brązu wpisuje się w przestrzeń przeznaczoną przez miasto do przebudowy? Proszę o udostępnienie dokumentu z wytycznymi Konserwatora Zabytków wraz z uzasadnieniem. Pragnę również zapytać na jakim etapie jest opracowanie koncepcji zagospodarowania tego miejsca? Czy koncepcja uwzględnia powyższy pomysł? Proszę, aby koncepcje przebudowy Placu Jana Kilińskiego zostały przedstawione wraz z uzasadnieniem na merytorycznych komisjach Rady Miejskiej Kalisza i poddane dyskusji, bo jak czytamy w odpowiedzi z dnia 28 lipca 2015 r. na interpelację radnego Zbigniewa Włodarka „projekt fontanny będzie konsultowany z mieszkańcami”. Władze miasta i radni miejscy są wybierani po to, aby służyć miastu i jego mieszkańcom. Dlatego naszym obowiązkiem jako władz i radnych Kalisza jest budowanie pozytywnego wizerunku tego miasta, które przejawia się m.in. w upamiętnianiu i eksponowaniu wszystkiego tego, co dla Kalisza jest najcenniejsze oraz tego, co wyróżnia nasze miasto na tle innych. Dlatego uważam, że im częściej w nowych inwestycjach i wydarzeniach miejskich będziemy sięgać do*

*bogatej i wartej uwagi historii i kultury Kalisza, tym lepiej dla naszego miasta. Obecna dzisiaj tendencja w zarządzaniu miastem stawia bardzo wysoko na indywidualizację ośrodków, oraz ich identyfikację z własną historią i kulturą. Takie podejście pozwala na promowanie miasta, jako ośrodka wyjątkowego.*

*Mam nadzieję, że kwestia projektu przebudowy Placu Jana Kilińskiego jest ciągle otwarta i liczę, że pan prezydent posiadając powyższe argumenty wykorzysta je w dyskusji z Konserwatorem Zabytków. Załącznikiem do interpelacji jest zdjęcie fontanny z brązu w postaci fortepianu, które wykonałam w jednym z miast, z miejscowości w Polsce.*

## **X. Zapytania radnych.**

*Głos zabrał radny Jacek Konopka – mam trzy kwestie do poruszenia. Po pierwsze otrzymałem do skrzynki radnego zaproszenie na podsumowanie roku sportowego, w takiej oto kopercie z potwierdzeniem odbioru. To jakiś nowy zwyczaj i chciałem spytać czy będzie on kontynuowany, bo nie wiem po co? To jakby pierwsze pytanie.*

*Pytanie drugie, poważniejszego gatunku, chciałbym spytać o przygotowanie miasta do wdrożenia Programu „500+”. Z informacji medialnych wiemy, iż w różnym stopniu samorządy w Polsce są przygotowane do realizacji tego programu. Chciałbym, żeby kaliszanie za pośrednictwem tego pytania wiedzieli w jakim stopniu miasto Kalisz jest przygotowane. Czy od 1 kwietnia mieszkańcy Kalisza będą mogli składać wnioski i kiedy będą mogli liczyć na ich realizację?*

*Trzecia kwestia jest nieco obszerniejsza, przynajmniej w pytaniu, bo odpowiedzi rozumiem, że będą obszerne w Programie „500+”, na pewno coś się dowiemy – szanowny panie prezydencie, otrzymałem odpowiedź na zadane na grudniowej sesji pytanie o zaległości czynszowe Stowarzyszenia „Wspólny Kalisz”. Odpowiedź ta niestety niewiele wyjaśnia. Brak jest w niej transparentności i przejrzystości sytuacji dłużnika – Stowarzyszenia „Wspólny Kalisz”. Czytamy wprawdzie „pismem z dnia 10 lipca 2015 r. Stowarzyszenie „Wspólny Kalisz” zwróciło się do MZBM z prośbą o odroczenie terminu zaległych opłat”, lecz nie ma w odpowiedzi informacji, jakie to zadłużenie było, kiedy powstało, jak długo było tolerowane przez MZBM, w tym samym czasie, gdy nadzorująca tę jednostkę pani Karolina Pawliczak w mediach twierdziła, iż nie będzie pobłażała lokatorom mieszkań komunalnych, którzy nie płacą czynszu, bo niektórzy, których stać na to jednak nie płacą. Czy stowarzyszenie, którego działacze i sympatycy objęli w Kaliszu wiele intratnych stanowisk i funkcji, czy tego stowarzyszenia nie stać na opłacenie czynszu do MZBM-u, czynszu w wysokości 5,50 za m<sup>2</sup> za lokal na parterze przy ul. Górnośląskiej? To w moim przekonaniu nie jest wysoki czynsz. Pamiętam jak na tej sali radny „Wspólnego Kalisza” mówił, że łatwo się ściąga niskie czynsze. Dlaczego zatem MZBM skutecznie nie zwindykował należności, a lokalowa komisja opiniodawcza, o której w odpowiedzi pisze pan prezydent 2-krotnie prolongowała „Wspólnemu Kaliszowi” spłatę zadłużenia? Czy były w tej sprawie polityczne naciski, czy wystarczyła świadomość, że jest to stowarzyszenie, w którym pan prezydent Grzegorz Sapiński jest wiceprezesem, a wiceprezydent Kościelny – prezesem? Panie prezydencie, swoją pokrętną odpowiedzią sprowokował pan mnóstwo pytań i wątpliwości. Proszę zatem o ujawnienie kartoteki konta lokalu „Wspólnego Kalisza”, na której są uwidocznione*

*wszystkie naliczenia należności i wniesione wpłaty w pozycjach WINIEN i MA za rok 2015. Pozwolę sobie rozdać państwu radnym moje zapytanie z grudnia i odpowiedź, którą otrzymałem od pana prezydenta, żeby każdy z państwa miał większą jasność w tej sprawie.*

*Artur Kijewski – chciałem panu radnemu odpowiedzieć co do zaproszenia z potwierdzeniem, to nie jest zwyczaj tylko chcąc uniknąć tak, jak w roku ubiegłym były zgłoszenia od niektórych radnych, że nie otrzymali, w związku z tym, że jest to dosyć duża, ważna impreza, w związku z którą też ponosimy pewne koszty, chcielibyśmy tutaj uniknąć nieporozumień. Także nie jest to zwyczaj, tylko po prostu też uszanowanie państwa radnych, żeby później niepotrzebnie nie robić dochodzenia czy ktoś otrzymał zaproszenie czy nie otrzymał.*

*Piotr Kościelny, wiceprezydent Miasta Kalisza – niestety panie radny Konopka po raz kolejny mija się pan z prawdą i rozpoczną może od sprawy samej złożonej przez pana interpelacji na poprzedniej sesji Rady Miejskiej Kalisza, proszącej o udzielenie odpowiedzi na dwa pytania – jedno delikatnie zaczepne, jeśli chodzi o Stowarzyszenie „Wspólny Kalisz”, drugie delikatnie zaczepne, jeśli chodzi o Kaliski Klub Sportowy. Rozpoczną od tego, o czym powiedział pan przed chwilą. Niestety nie powiedział pan prawdy, nie po raz pierwszy i pewnie niestety nie po raz ostatni. 5,50 zł, stawkę, o której pan wspominał, to jest stawka, która być może za pana czasów była różnego rodzaju jednostkom czy stowarzyszeniom przyznawana, natomiast Stowarzyszenie „Wspólny Kalisz” obejmując lokal przy ul. Górnośląskiej wystartowało w przetargu za stawkę urzędową, nie zmniejszoną, panie radny Konopka, choćby o grosz. Myślę, że zdaje pan sobie sprawę, że ta stawka wynosi, pani dyrektor pewnie może to sprostować, ale pewnie 2 razy tyle, ile pan powiedział. Stowarzyszenie taką umowę podpisało i przez ostatnie poprzednie kilkanaście miesięcy, panie radny Konopka, nie podjęło jakichkolwiek działań zmierzających do tego, żeby jakkolwiek zniżkę uzyskać ze względu na statutową działalność stowarzyszenia. To po pierwsze. Jeśli chodzi o kwestię jak to wygląda obecnie, to myślę, że może niezręcznie jest jak wiceprezydent miasta panu odpowie, więc poproszę panią dyrektor MZBM-u, żeby powiedziała jak ten stan jest uregulowany, za chwilę, dobrze? I czasem niestety tak jest, że z małej złośliwości można zrobić się niemalże wariatem.*

*Druga złośliwość w pana interpelacji dotyczyła stowarzyszenia czy klubu – Kaliski Klub Sportowy i obiektu na Wale Matejki. Niestety, jeśli ja dobrze pamiętam spotkanie sprzed kilku lat, panie radny, w ratuszu z udziałem wszystkich prezydentów, no może nie wszystkich, bo pana na tym spotkaniu nie było, ale cała trójka poprzednich prezydentów była, łącznie z kilkoma urzędnikami. Omawiana była m.in. kwestia budowy obiektu sportowego, nowego pawilonu, który powstał w miejsce zburzonego, kilkudziesięcioletniego obiektu klubowego na Wale Matejki 2. Nieco nawiązując do tego, o czym mówił tutaj pan poseł Kozłowski, tam miasto skutecznie pozyskało dodatkowe środki, będące możliwością rozliczenia i niestety zapewne pan nie wie, nie szukam tutaj jakichś dodatkowych podtekstów, bo człowiek zawsze stara się choć po części ludziom wierzyć i ufać, jako klub zostaliśmy wówczas postawieni przed faktem dokonanym, dlatego że, aby miasto mogło w ramach tej inwestycji odzyskać VAT w kwocie kilkuset tysięcy złotych, warunek był jeden niezbędny, tzn. musiał powstać*

podmiot, który na zasadzie komercyjnej będzie mógł ten budynek przejąć. Jeden z byłych prezydentów wprost stwierdził, że jeśli chcemy przejąć, przejąć, zagospodarować budynek, który powstał na kilkudziesięcioletnim, zniszczonym obiekcie klubowym, musimy „założyć sobie spółkę” i wtedy miasto będzie mogło tej spółce budynek przejąć, dzięki czemu odzyska VAT. Nie ma z nami pani skarbnik, jeśli pan będzie chciał się wybrać na rozmowę indywidualną myślę, że w pełni to potwierdzi, rozjaśni panu być może pewne rzeczy. Taka spółka została powołana i od samego początku ustalone przez poprzednie władze miasta kwoty czynszu dzierżawnego nie uległy zmianie, podobnie jak w przypadku Stowarzyszenia „Wspólny Kalisz”. Pewnie pan by się nad tym zastanawiał, ale my z bardzo różnych powodów nie. Nie uległa ta stawka jakiegokolwiek zmianie, natomiast czy jest to uregulowane, rozliczone, to myślę, że poproszę tutaj panią naczelnik WGM-u, jeśli pani dyrektor MZBM-u zabierze głos, także o rozjaśnienie panu radnemu Konopce w tym temacie kilku rzeczy. Na resztę odpowiem później.

Jeszcze jedna rzecz gwoli wyjaśnienia, po wyborach samorządowych pan prezydent Sapiński zrezygnował z funkcji wiceprezesa stowarzyszenia, w tej chwili trwa postępowanie w KRS-ie związane z usankcjonowaniem nowych wpisów, siedziby, itd. Oczywiście nie musiał pan o tym wiedzieć, zakładam, że tu akurat mogło nie być złośliwości.

Jacek Konopka ad vocem – pan prezydent mówił wiele o kwestii KKS-u, ja dzisiaj nie poruszałem tej kwestii, gdyż odpowiedź w obszarze KKS-u w pełni mnie zadowala i nie miałem uwag co do najmu lokalu dla klubu sportowego. Natomiast druga kwestia jest bardzo istotna i trochę dla mnie emocjonalna, jeżeli ktoś z tej mównicy zarzuca mi kłamstwo i to wielokrotnie, to czuję się w obowiązku publicznie odpowiedzieć, a państwo sobie wyrobicie zdanie kto mija się z prawdą, bo nie chcę wielkich słów używać. Dostaliście państwo przed chwilą odpowiedź, którą otrzymałem od pana prezydenta Grzegorza Sapińskiego, podpisaną z pieczęcią prezydenta miasta. Czytam – w okresie pierwszych 12 miesięcy, po zawarciu umowy najmu, naliczona została stawka w wysokości 5,50 zł za m<sup>2</sup> netto, co stanowi 50% w stosunku do wylicytowanej stawki. Można odsłuchać protokół i wypowiedź pana wiceprezydenta, którą przed chwilą zarzucił mi kłamstwo i skonfrontować z tym zapisem.

Grzegorz Sapiński – panie radny, przecież to pan był wiceprezydentem kiedy „Wspólny Kalisz” wynajmował biuro, tak? „Wspólny Kalisz” wynajął za 11 zł biuro, tak? Wymyśliliście „Start-up’y”, czyli 50% w pierwszym roku, itd., tak? Jaka stawka była? 11 zł. Przecież to pan był wtedy wiceprezydentem. Po co pan tu robi tą politykę? Po co? No z wszystkich chce pan tutaj robić... przecież za pana czasów my wynajmowaliśmy to biuro. Ja naprawdę nie rozumiem co pan chce ludziom tutaj wkładać do głowy?

Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych – chcę poinformować, że Stowarzyszenie „Wspólny Kalisz” faktycznie wygrało lokal przy ul. Górnośląskiej 10 w drodze przetargu nieograniczonego za stawkę 11 zł. Bonifikata w wysokości 50% w pierwszym roku została udzielona na podstawie zarządzenia Prezydenta Miasta Kalisza z 2010 r. Jest to na podstawie programu tzw. „Start up”,

zgodnie z którym w pierwszym roku wylicytowana stawka jest płacona w wysokości 50%, w drugim roku w wysokości 75% i dopiero w trzecim roku najemcy uzyskują stawkę w wysokości 100%. Na dzień 1 stycznia 2015 r. Stowarzyszenie „Wspólny Kalisz” miało ok. 5 tys. zł nadpłaty, która miała być rozliczona w czynszu. Z uwagi na fakt, że lokal, który wynajmuje stowarzyszenie znajduje się w budynku wspólnoty mieszkaniowej i uchwałą wspólnoty mieszkaniowej lokale użytkowe w tym budynku miały wyższą stawkę za ogrzewanie w przeliczniku 1/6, gdy wszystkie pozostałe lokale miały w przeliczniku 1, były bardzo wysokie opłaty za media, co spowodowało, że ta kwota 5 tys. zł została szybciej rozliczona niż stowarzyszenie sobie pierwotnie przeliczyło. W związku z powyższym na sygnał, że powstała niedopłata Stowarzyszenie „Wspólny Kalisz” wystąpiło o przesunięcie terminu płatności tej należności, co zostało uregulowane porozumieniem zawartym ze stowarzyszeniem, zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej o umorzeniach, odroczeniach i rozkładaniu należności na raty. Pragnę zaznaczyć, że bardzo wielu najemców korzysta z tego rodzaju pomocy czy poprzez rozłożenie na raty płatności lub przesunięcie terminu, tak jak miało to miejsce w przypadku Stowarzyszenia „Wspólny Kalisz”. Było zawarte porozumienie o spłacie do końca roku 2015, z uwagi na fakt, iż w międzyczasie w związku ze zmianą sposobu ogrzewania, który był wprowadzony w budynku Górnośląska 10, doszło do zalania pomieszczeń Stowarzyszenia „Wspólny Kalisz”, było to już drugie zalanie w ciągu 2015 r., przesunięty był termin płatności do 31 stycznia 2016 r. i cała należność zgodnie z porozumieniem została uregulowana.

Jacek Konopka – w tej chwili panie przewodniczący, uważam że też ad vocem. Pan prezydent jakby użył argumentów, które nie wiem czemu mają służyć. Ja nie neguję tego, jaki został ustalony i w jakim trybie, czynsz dla Stowarzyszenia „Wspólny Kalisz”. Ja jedynie mówiłem o tym, że były zaległości, ale to też nie jest przestępstwo, natomiast to, że w odpowiedzi prezydenta na zadane pytanie nie odpowiada się jakie te zaległości były, tylko próbuje się tak skonstruować odpowiedź, żeby główny nacisk położyć na to, iż była nadpłata i w mediach mówi się o nadpłacie, to jest mydlenie oczu i manipulacja danymi. A podstawowa kwestia to jest zarzut pana prezydenta Kościelnego, jakobym z tej mównicy kłamał, proszę państwa, bo tak nie jest. Jest wyraźnie napisane w piśmie podpisanym przez prezydenta Grzegorza Sapińskiego, że czynsz wynosi 5,50 zł, a temu zaprzeczył i zarzucił mi w tej sprawie kłamstwo pan prezydent Kościelny. I, proszę państwa, chciałbym, żeby ta sprawa była raz dobrze wyjaśniona. W następnym punkcie mamy wolne wnioski, jeżeli pan przewodniczący pozwoli, to już w tej chwili złożę wniosek, żeby Komisja Rewizyjna wyjaśniła tą sprawę do fundamentów.

Przewodniczący poprosił o wniosek na piśmie.

Karolina Pawliczak, wiceprezydent Miasta Kalisza – w nawiązaniu do pytania pana radnego Konopki w zakresie przygotowania miasta do Programu „500+”, chciałabym poinformować, że w styczniu odbyła się w Poznaniu konferencja związana właśnie z merytorycznym podejściem do tego programu i z kwestią wprowadzenia założeń w poszczególnych miastach i powiatach Województwa Wielkopolskiego. Nie jesteśmy ani gorzej, ani lepiej przygotowani, ponieważ wszystkie te działania koordynuje

wojewoda. To jest jedna z pierwszych konferencji, będzie ich oczywiście więcej. Jestem na bieżąco w konsultacji zarówno z Urzędem Wojewódzkim, jak i z podmiotami, które będą z naszej strony koordynować ten program. Z naszego miasta pojechała na konferencję pani Marzena Szuleta kierownik Biura Świadczeń Rodzinnych oraz pani... przepraszam, czy pan radny jest zainteresowany odpowiedzią? Właśnie zauważyłam, że niekoniecznie, ale dokończę – oraz pani Eugenia Jahura dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Oczywiście o wszystkim też państwa poinformujemy, jeżeli tryb proceduralny zostanie już uchwalony. Proszę zauważyć, że jeszcze nie mamy rozporządzeń wykonawczych. Także równomiernie te działania są podejmowane, jeżeli chodzi o konsultacje w samorządzie oraz sprawy związane z procesem ustawodawczym.

Kamila Majewska – jeszcze chciałam się odnieść, ponieważ tutaj pan radny Konopka rozdał nam te pisma, no i zarzuca brak odpowiedzi i zarzuca kłamstwa w tych pismach. Ja może przeczytam tutaj jedno zdanie – „W okresie pierwszych 12 miesięcy po zawarciu umowy najmu naliczona została stawka w wysokości 5,50 zł za m<sup>2</sup> netto, co stanowi 50% w stosunku do wylicytowanej stawki”. 50% w stosunku do wylicytowanej stawki to oznacza, że tak jak prezydent tutaj mówi, stawka wyniosła 11 zł, więc mam tutaj obawy, że przepraszam, ale nie za bardzo pan rozumie, co pan czyta.

## **XI. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – mam wniosek, ale dosłownie jedno zdanie ad vocem, chyba też do wszystkich, ale do pani Kamili Majewskiej – ja słuchałem i rozumiałem wyraźnie, pan radny Konopka nie miał zastrzeżeń co do wysokości czynszu, podania tej informacji kto ile płaci, tylko chodzi o rozliczenie wpłat, salda wpłat. Dobrze zrozumiałem? Że to nie jest podane, a chodziło o zadłużenie, ewentualne, potencjalne zadłużenie „Wspólnego Kalisza” wobec tego biura. Natomiast ja miałem na tej sesji dzisiaj w planie właściwie też nie występować, ale przyznam państwu szczerze, że zagotowało się we mnie przed chwileczką. Mam bardzo bliski i emocjonalny stosunek do idei „Star-up’u” jeśli chodzi o najem lokali użytkowych, byłem jego inicjatorem na kierownictwie i zabiegałem, żeby to wprowadzić. Miało to służyć wsparciu lokalnego handlu, lokalnej drobnej przedsiębiorczości i ożywieniu usługowo-handlowym najbliższego, szczególnie najbliższego otoczenia Głównego Rynku i okolic, a ten „Start-up” nigdy nie miał służyć politykom. Dlatego pod wpływem chwili, emocji, moim wnioskiem formalnym jest to, żeby uszczelnić i doprecyzować zapis tego zarządzenia dotyczącego „Start-up’u”, po to, żeby służył przedsiębiorczości w zakresie handlu, usług, lub nawet, nie wiem, drobnej produkcji, jak w przypadku poligrafii, to może być produkcja. A jeżeli mówimy o stowarzyszeniach takich co prowadzą działalność kulturalną, sportową lub stricte charytatywną, chciałbym, żeby ten system był tak uszczelniony, żeby nie służył cwaniactwu politycznemu.

Przewodniczący poprosił o pisemne sformułowanie wniosku.



Grzegorz Sapiński – oczywiście będę się dopytywał o co chodzi w sformułowaniu „cwaniactwo polityczne”. A po drugie chciałbym przypomnieć fakty, że „Start-up” i decyzje odnośnie omawianej kwestii były wprowadzane w roku tym, kiedy w kierownictwie zasiadał pan Grodziński, a za sprawy lokalowe odpowiadał pan Konopka.

Stanisław Paraczyński – ja już wniosek wstępnie zgłaszałem na komisji, ale chciałem powiedzieć, że dotyczy obok mojej piekarni, ok. 200m znajduje się budynek, który był użytkowany przez PSS „Społem”, zakład gastronomiczny. Proszę państwa, piękny ogrodzony teren, ok. 3 tys. m<sup>2</sup> i sobie możecie państwo wyobrazić, że 15 lat ponad nic tam się nie dzieje, ruina całkowita i dlatego bym miał wniosek, żeby może urząd miasta wyjaśnił tą sprawę, czyj to jest lokal, czyj to jest teren? I może by było tak jak z tym domem przy ul. Górnośląskiej, naprzeciwko dworca. Tam pan Antczak po wielu latach wykupił i podejrzewam, że tam będzie piękny, proszę państwa, obiekt. I dlatego bym prosił też, proszę państwa, żeby tą sprawę wyjaśnić. To jest ok. 200m od kościoła na Rypinku, po prawej stronie, piękny mój, działka ogrodzona i to mi bardzo leży na sercu, ponieważ bardzo często tam przejeżdżam i to obserwuję.

Jacek Konopka – chciałbym taki wniosek zgłosić, aby MZBM wyjaśnił pewne pogłoski, które do mnie dotarły, a trochę związane z tą działalnością gospodarczą, o której mówił pan radny Grodziński, iż w tym przedmiotowym lokalu, o którym tyle mówiliśmy w poprzednim punkcie, funkcjonuje nielegalny podnajem powierzchni, prowadzony jest jakiś handel kosmetykami czy szamponami i działalność ubezpieczeniowa. I prosiłbym o pilne sprawdzenie tych pogłosek, bo tutaj to ja osobiście jestem przekonany, że to są zwykłe plotki, bo nie podejrzewam aż o takie coś, żeby się działo. To w wolnych wnioskach, taki króciutki wniosek.

Marzena Wojterska – chciałabym poinformować, że Stowarzyszenie „Wspólny Kalisz” zrezygnowało z jednego z pomieszczeń w budynku przy ul. Górnośląskiej 10 i to pomieszczenie było wystawione w przetargu nieograniczonym miesiąc temu. Wygrała w tym przetargu firma, która rozpoczęła prowadzenie tam działalności. Jeszcze chciałam tylko dodać, nie jest to żaden podnajem, jest to teraz zupełnie odrębnie wynajęty lokal.

Karolina Pawliczak – jesteśmy w poważnym miejscu, zajmujemy się poważnymi sprawami. Panie radny naprawdę również o tą powagę proszę, proszę zmienić informatorów, nie zajmować się pogłoskami, sprawdzać sprawy tak ważne, bo faktycznie rzucone tutaj na mównicy takie domniemanie, pogłoski, słuchy jak pan mówi, pan wiceprezydent Kijewski kiedyś powiedział, że zajmuje się takimi głosami, które się słyszy, pewien lekarz, także proszę też w tym kierunku udać się na konsultacje, bo jesteśmy w poważnym miejscu, zajmujemy się poważnymi sprawami. A jak pan widzi, sprawa jest transparentna, jest przejrzysta i wszystko jest realizowane zgodnie z prawem.

Jacek Konopka podkreślił, że odpowiedź pani dyrektor MZBM-u go zadowala.

Dariusz Grodziński ad vocem – *bo powstała wręcz komiczna sytuacja, ale to jeżeli ma być tak transparentnie do końca, to wyjaśnijmy to z czego się tu śmiejemy, jest prawdą czy nie, kto jest tym przedsiębiorcą, który wygrał ten przetarg tuż obok „Wspólnego Kalisza”?* Bo tu poszło konkretnie ukierunkowanie na członka „Wspólnego Kalisza”, to wyjaśnijmy to do końca. Tylko przyjmujemy informacje i będzie wszystko jasne, czyste i transparentne.

Piotr Kościelny – *może tak tylko najpierw jednym zdaniem, nie znam pani, która jedno z pomieszczeń wynajmuje, myślę, że nie ma nic wspólnego z naszym stowarzyszeniem. I myślę, że tyle, chyba zamyka to jakby całą sprawę.*

*Natomiast tradycyjnie na koniec, jeśli mogę dosłownie kilka zdań, po to, żeby nie wychodzić jakby w trakcie. Radny Mirosław Gabrysiak zwracał uwagę na rudery czy budynki rozkwaterowane na terenie naszego miasta. I chciałbym panu radnemu Mirosławowi powiedzieć, że w zasadzie cały miesiąc styczeń, także ostatnie dni to dość intensywna weryfikacja nieruchomości, które, no co tu dużo mówić, straszą w naszym mieście. Powołany został zarządzeniem prezydenta zespół, także tutaj z inicjatywy pani prezydent Pawliczak, w skład którego wchodzi zarówno przedstawiciele różnych wydziałów urzędu, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego i w tej chwili pierwsza lista dwudziestu kilku nieruchomości naprawdę została rzetelnie zweryfikowana. Nie wiem dlaczego przez tyle lat, powiem szczerze, z tymi rudarami nic nie robiliście, mówię tutaj do osób, które poprzednio sprawowały władzę w naszym mieście, w sporej części przez 12 lat, chyba, że był jakiś w tym ukryty cel, bo ja naprawdę tego nie rozumiem. Natomiast te budynki, o których pan wspominał na początku, to są budynki albo takie, gdzie funkcjonują właściciele ujawnieni w księgach wieczystych, albo są to budynki o nieuregulowanym stanie prawnym, w związku z tym to akurat nie są proste sprawy, tak?, natomiast będziemy się na pewno im przyglądać i przede wszystkim tutaj Wydział Gospodarowania Mieniem różnorakie działania, także co do ustalenia potencjalnych spadkobierców, podejmuje już od kilku miesięcy. Oczywiście naszym budynkiem jest budynek na Fabrycznej, o który pan pytał. Co jakiś czas pojawiają się osoby potencjalnie chętne czy zainteresowane nabyciem tego obiektu, natomiast jego stan techniczny w zasadzie po pierwszej czy drugiej wizycie kończy ten temat. Na pewno jest to problem, z którym jako miasto będziemy musieli się zmierzyć, ale nie jest to problem jedyny, tak? Oczywiście rok 2015 udało nam się zamknąć dość pozytywnie, albo nawet bardzo pozytywnie, usunięciem jakby jednego problemu, który bardzo ciążył na mieście, mówię o Fabryce Calisia, usunięciem innego problemu, który także ciążył na mieście, a przede wszystkim na wizerunku mieszkańców, czyli słynnego gołębnika, którego tutaj jakby odpowiadając panu radnemu Stasiowi nie nabył pan Antczak, tylko inna firma, nie pamiętam nazwy.*

*Co do pomnika Asnyka, bo to sobie jeszcze wynotowałem tutaj z interpelacji pana radnego Gabrysiaka – pomnik Asnyka przewidziany jest do renowacji w drodze uzgodnień z panią konserwator zabytków, jeśli chodzi o przygotowywaną koncepcję modernizacji kaliskich plant. Także jest to uwaga słuszna, dostrzeżona, ale niemniej bardzo dziękuję.*

*Nasza radna pani Małgosia Zarzycka pytała o fortepian z brązu, no tutaj sprawa można powiedzieć przedłożona i pani konserwator zabytków i projektantowi, który przygotowuje koncepcję zagospodarowania Pl. Kilińskiego, została oceniona na ten*

*czas negatywnie, natomiast rozmawialiśmy ostatnio i takie jeszcze jedno spotkanie będzie zorganizowane, także z udziałem pani radnej Małgorzaty, po to, żeby... no być może są jakieś argumenty, ja będę się jedynie przysłuchiwał.*

*Tutaj jeszcze jedną rzecz wynotowałem sobie odnośnie zapytania pana radnego Stasia Paraczyńskiego o tą nieruchomość, rzeczywiście WGM to sprawdzi, tak?, do kogo ona należy, czy ma uregulowany status prawny.*

*Teraz chciałbym przejść do materiałów, które przedłożył pan poseł Jerzy Kozłowski, związanych jakby z przedstawieniem projektów ogłoszonych przez ministerstwo i ja również, tak jak pan prezydent Sapiński wspomniał, z radością przyjmuję to, że chce pan w imieniu naszego miasta działać i nam pomagać, natomiast jeśli chodzi o te projekty jest to sprawa na etapie miasta już procedowana od kilku tygodni, m.in. w tym celu od Bodajże 18 stycznia, jeśli dobrze pamiętam, w Biurze Obsługi Inwestora i Pozyskiwania Funduszy zatrudniony został nowy pracownik, ściągnięty, bo tak akurat wyszło, z Ostrowa Wielkopolskiego. No przede wszystkim musimy dbać o to, żebyśmy jak najlepszy zespół ludzi mieli w Kaliszu i musimy wzbogacać kadrę. Myślę, że ok. 2 tygodni wstecz pani kierownik, właśnie z panem Dariuszem, prezentowali możliwość pozyskania środków z ministerstwa. Mamy kilka projektów, które będziemy, nad którymi już zastanawiają się pracownicy, do którego projektu ewentualnie przypisać. Niestety jest takie, że zapewne też pan poseł wie, nie ma możliwości przez jednego beneficjenta wnioskować o nieograniczoną ilość tych inwestycji, więc będziemy musieli najwycyzej w świecie wybrać te najważniejsze, tak oczywiście, ale ze wskazaniem tego priorytetowego, tzn. może nie trzeba oficjalnie, ale wyjdzie to, że tak powiem, na etapie procedowania komisji. Natomiast ja bardzo dziękuję, bo jakby ta kwestia związana z infrastrukturą sportową leży mi bardzo na sercu.*

*No i teraz na koniec chciałbym właśnie przejść do tej infrastruktury sportowej. Już jakby abstrahując od kwestii tych wydarzeń sprzed kilku dni i wypowiedzi pani poseł w tym temacie, myślę, że to jest kwestia, której tutaj dzisiaj na sali poruszać nie będziemy, natomiast przez ostatnie kilka tygodni przez świat publiczny naszego miasta przetoczyła się cała nawała, od różnych organizacji, od wpisów osób publicznych na Facebooku, bo niektórzy lubią takie życie facebookowe, poprzez inne jeszcze media, kto wymyślił ten stadion, po co ten stadion w ogóle ma być zbudowany, a po co na tym stadionie podgrzewana murawa, pewnie wymyślił to sobie, jeśli nie prezydent Sapiński, to już na pewno prezydent Kościelny. No i ja poprosiłem dosłownie wczoraj po konferencji prasowej związanej ze stadionem, aby tą internetową rzeczywistość pracownicy urzędu przesłędzili. I rozpoczną może od wydruku ze strony oficjalnej naszego miasta z 20 maja 2013 r. pt. „Stadion na ekstraklasę”, gdzie mamy czterech jegomości, tak?, pana prezydenta Pęcherza, pana prezydenta Grodzińskiego, pana posła Witczaka, no i tutaj jeszcze gdzieś dyrektor Gałka też swoją głowę włożył. Natomiast o czym mówię? Chciałbym pokazać obłudę tego wszystkiego co w tych mediach, albo wpisach osób prywatnych ma miejsce – „8266 miejsc siedzących, spełnione wymogi PZPN i zawodów lekkoatletycznych. Budowa stadionu kaliskiego ma zakończyć się 1 grudnia 2014 r.” I jest tutaj też kilka cytatów, m.in. „Cieszę się, że doszliśmy do tak długo oczekiwanego momentu. Musieliśmy czekać na zgodę od Polskiego Związku Piłki Nożnej, aby wprowadzić niezbędne zmiany. Teraz mamy jednak pewność, że na kaliskim stadionie będą mogły być rozgrywane mecze każdego szczebla rozgrywek prowadzonych przez PZPN” – tłumaczy na potrzeby miejskiego*

portalu czy informatora ówczesny wiceprezydent Grodziński. Czytamy dalej – „Stadion będzie miał podgrzewaną murawę z systemem nawadniającym, pozwalającym utrzymać trawę w należyтым stanie. Będzie ona okolona bieżnią lekkoatletyczną”, itd., itd. I uwaga, zapewnienie „30 czerwca 2014 r. ma już być wykonana murawa i bieżnia, 1 grudnia 2014 r. natomiast będzie gotowa trybuna”. Jak państwo wiecie ten przetarg nie doszedł do skutku, w sensie samego wykonawstwa, został unieważniony ze względu na, pewnie dziś tak uczciwie i formalnie należałoby powiedzieć, wyższe oferty wykonawców, natomiast ja wiem, że nie wynikało to z wyższych ofert wykonawców, tylko z odpowiedniego zaniżenia kosztorysu, który w konsekwencji w tej specyfikacji się pojawił. To są rzeczy bardzo łatwo do zweryfikowania i cieszę się z tego miejsca, że taka instytucja jak CBA zajmie się tą sprawą, bo myślę, że mówiąc już kolokwialnie do spondu, od samego początku tego postępowania od roku 2016 wszystko to zostanie wyjaśnione... Obecne działania nasze, jako władz miasta, także. I idźmy dalej, przetarg zakończył się unieważnieniem, pojawiają się informacje medialne – stadion dopiero za 2 lata, „Prawdopodobnie o rok przesunie się termin oddania do użytku drugiej, zmodernizowanej części stadionu miejskiego w Kaliszu. W projekcie budżetu na rok 2014 na ten cel przeznaczonych zostało tylko 50 tys. zł. Jest to kwota na podtrzymanie inwestycji, zapewnia wiceprezydent Dariusz Grodziński” – jego cytat z jednego z portali. I cytuję dalej informacje prasowe – „Inwestycja została wstrzymana, bo źle oszacowano jej koszt”. Ja wiem dlaczego tak się stało i myślę, że to odpowiednie organy także będą mogły stwierdzić. Czytam dalej – „Brakującą kwotę będzie musiał dołożyć samorząd”. I tu jest znów wypowiedź byłego prezydenta, pana radnego Grodzińskiego, który na swoim Facebooku, myślę że kilka dni temu napisał – „A zobaczycie Państwo ile będzie kosztowało użytkowanie m.in. elektrycznie podgrzewanej murawy piłkarskiej”. W innym wpisie cytuję – „A nasi kibolscy prezydenci wraz z koalicją sytą stanowisk, przenieśli ponad 5 mln zł z edukacji na budowę stadionu z podgrzewaną murawą”. Oczywiście ani to, że przenieśliśmy to z edukacji nie jest prawdą, ani to, że myśmy sobie podgrzewaną murawę wymyślili. Wracam, panie radny Grodziński, do pana wypowiedzi w mediach i cytuję - „Docelowo chciałbym jednak, żeby już od samego początku płyta była wyposażona w instalację grzewczą, kończy wiceprezydent Grodziński”. Obłuda tego wszystkiego jest naprawdę porażająca. Obojętnie co przedstawiciele poprzedniej władzy mówiliby na ten temat, zawsze będzie obciążone obłudą, którą przedstawiłem, a takich wpisów, informacji prasowych, zapewnień, wspaniałego obiektu, radości, jest naprawdę sporo. Na koniec coś bardziej już osobistego i tutaj proszę pana przewodniczącego, żeby pozwolił mi dosłownie dwa zdania odczytać. Pan radny Grodziński kilkukrotnie z tej mównicy, a na pewno już kilkukrotnie w mediach przedstawiał jakiś, nie wiem, koszmarne plan prezydentów, czy prezydenta Kościelnego na to, żeby KKS zawładnął miastem, na to, że trzeba myśleć o innych, co to w ogóle za klub, itd., itd., więc poprosiłem dzisiaj sekretarkę o wydrukowanie informacji dosłownie sprzed kilku lat, a dokładnie z 5 grudnia 2010 r., być może pan radny Grodziński pamięta co się wtedy działo, a jeśli nie to chciałbym przypomnieć, że mieliśmy wtedy na stadionie miejskim na Wale Matejki uroczystość klubową związaną z 85-leciem Kaliskiego Klubu Sportowego. Był pan również w towarzystwie pana prezydenta, dzisiejszego, Grzegorza Sapińskiego, nie ma z nami dzisiaj radnego Sławomira Chrzanowskiego, który również wtedy prezentował się na wielkiego stronnika, kibica naszego kaliskiego

klubu. Natomiast żebyśmy tą obłudę poznali do końca, to warto jest przypomnieć sobie fakt, że wtedy, kilka lat temu, osoby z naszego klubu proponowały, wskazywały, wspierały w tych wyborach samorządowych zarówno pana prezydenta Grzegorza Sapińskiego, obecnego, jak również pana radnego, obecnego, Dariusza Grodzińskiego i zacytuję tylko, artykuł jest pisany przez jednego z redaktorów kaliskich mediów, dziś dziennikarza portalu „Fakty Kaliskie”. Myślę, że być może nawet tam można znaleźć te informacje, nie chciałem już tracić czasu, są ważniejsze sprawy – „Na uroczystości nie zabrakło trenerów, sponsorów, działaczy, dziennikarzy, a także przedstawiciele władz miejskich, z mianowanym właśnie w piątek wiceprezydentem Dariuszem Grodzińskim na czele... Wśród zaproszonych gości był m.in. wiceprezydent Kalisza Dariusz Grodziński, przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Sapiński i radny Sławomir Chrzanowski, a także wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Kazimierz Kościelny”, śp. I pana wypowiedź dla dziennikarzy – „Jak tylko mam czas staram się odwiedzać klub i mecze z udziałem KKS-u. Sport był jednym z filarów, na którym się wychowałem. Mam dobry kontakt z klubem, oby jego progres był utrzymany – powiedział prezydent Grodziński, który od 6 grudnia oficjalnie pełnił będzie funkcję wiceprezydenta Miasta, a w piątek kilka godzin przed spotkaniem klubowym odebrał oficjalną nominację na to stanowisko”. Nie będę wspominał toastów, które pan wznosił, bo być może pan zapomniał, ale było tam sporo osób, które mogą panu to przypomnieć, skończmy z obłudą.

Dariusz Grodziński – sytuacja jest co najmniej taka można powiedzieć niezręczna, ale mimo wszystko proszę o podobną wyrozumiałość, ponieważ jeżeli tutaj takie rzeczy omawiamy, to też trzeba się do nich ustosunkować. A myślę, że przekroczone pewne granice także kultury osobistej, dlatego ja też pozwolę sobie je w pierwszym zdaniu przekroczyć i też powiem w ten sposób, tak – panie Cygan, jak by zajął się pan tak pracą, jak się pan zajmuje jędrzeniem i manipulowaniem, to to miasto by na tym skorzystało. Proszę pana, to co pan opowiadał to jest stek manipulacji i stek bzdur. Oczywiście, że byłem... - przewodniczący poprosił o panowanie nad sobą, aby nie skończono w sądzie, ponieważ to nie o to chodzi, na co radny kontynuował – ale teraz sprostuję. Oczywiście, że byłem i jestem zwolennikiem stadionu w Kaliszu, koniec kropka. „Calisia”, która była pana wielkim takim wyrzutem i wrzodem, poszła tak do przodu, awansowała, że trzeba było im zapewnić szybko, interwencyjnie, warunki do gry. Dlatego wszyscy się spięli i w miarę możliwości posuwali ten temat do przodu, łącznie z tym, że dzięki osobistemu zaangażowaniu pana pośła Mariusza Witczaka udało się przynieść do Kalisza 9 mln zł, oczywiście nie na piłkę nożną, tylko na lekką atletykę, ale dzięki temu stadion mógł być także wtedy użytkowany przez piłkę, przez piłkarzy. To nie moja wina, że Klub „Calisia” pana tak prześcignął, że pan został w IV lidze czy w A klasie, a oni byli w II i pan z taką radością, kiedy pana tyle razy prosiłem o pomoc i wsparcie, przyglądał się jak ten klub kona. Trudno. Stadion był potrzebny i nadal jest potrzebny do rozwoju lekkoatletyki. Przypomnę, że mamy w Kaliszu halę lekkoatletyczną, jedyną w całym Województwie Wielkopolskim, w której można rozgrywać zawody lekkoatletyczne i to jest potrzebne. I całość miała kosztować według kosztorysu, nie wiem czemu pan mówi, że ktoś go zaniżał czy coś, nie wiem czemu ktoś panu mówi, że... może projektant zaniżał, ja tego nie wiem, druga część 15 mln zł, z czego 9 mln zł dotacji z Ministerstwa Sportu. Nie udało się za 15 mln zł,

*najniższe były po 19-20 mln zł, to mówimy ograniczamy zakres rzeczowy, m.in. to sławne ogrzewanie, m.in. trybuny itd., to wszystko było do ograniczenia po to, żeby się zmieścić w jakichś normalnych, proporcjonalnych i właściwych dla tego miasta pieniądzach. A dlaczego mówię, że z edukacji przeszło? Rachunek jest jasny, minus w dz. 800, plus w dz. 926 na rozbudowę, to się pokrywa i tak po prostu jest. I naprawdę żal na pana patrzeć, żal pana słuchać, przykro mi, że kaliszanie mają takie władze miasta, ale trudno, jest jak jest, trzeba z tym jakoś jeszcze przeżyć i tyle. I nie chce mi się już z panem na ten temat rozmawiać. Parę tylko takich rzeczy prostujących musiałem wypowiedzieć i dziękuję panu przewodniczącemu za cierpliwość, mimo tego, że ta sytuacja jest taka, że nie powinna mieć tutaj miejsca, ale ktoś zaczął.*

*Artur Kijewski – chciałem tylko powiedzieć w ten sposób, panie radny, jeżeli jest problem, proszę sprawę, jeżeli pan ma uwagi, że coś jest nie takiego, ma pan różnego rodzaju drogi, żeby to wyegzekwować, proszę bardzo. Natomiast ja powiem tak szczerze, wie pan, słowo takie pewne rzucone czasami „z głupia frant” wraca kamieniem, sam się pan o tym przekonał i powiem panu szczerze, gdybym naprawdę był brutalny... ja sobie nie życzę, bo nie pisał pan o kogo chodzi, nazywanie „kibolskim prezydentem” czy coś takiego, bo to jest po prostu niegrzeczne. Ja powiem szczerze, ja jestem człowiekiem, który się myli i jeżeli będzie trzeba przeproszę i wie pan, nie udaję, że się znam na wszystkim i że jestem najmądrzejszy. Troszeczkę pokory i czasami trzeba posypać głowę popiołem. A jak się pan przekonuje, w życiu bywa przewrotnie, czasem pan musiał uznać, że ktoś, nie miał pan racji, czasem ktoś inny wobec pana, także naprawdę nie róbmy z siebie ideałów, bo ja mówię, ja się przyznaję, jeżeli coś to pierwszy przyjdę i przeproszę. Także bym pana prosił też nie używać wycieczek osobistych, co do kibolskich rzeczy, bo jak pan jest taki, no rzeczywiście niech pan idzie do tych kibiców prawdziwych i niech pan powie, że są kibolami, jak pan jest taki odważny, proszę bardzo, na mecz zapraszam.*

*Dariusz Grodziński ad vocem – szanowny panie Arturze Kijewski, nigdy nie użyłem takiego sformułowania wobec pana, a jeżeli mogło tak zabrzmieć, wbrew moim intencjom, to przepraszam. Nigdy tego nie miałem na myśli, pan nie ma historii stadionowej, pan nigdy nie był zatrzymywany, przesłuchiwany, pana nigdy nikt nie wyciągał, więc ja nigdy o panu nawet w takiej kategorii nie pomyślałem.*

*Grzegorz Sapiński – ja przepraszam najmocniej, ale nagle się okazuje, że jak pan radny Grodziński mówi „kibolskie władze”, no to w sumie o kim pan mówi? Bo władze to nie jest jedna osoba... A ja nie chcę skończyć, bo pan się potem miga, a ja chcę wiedzieć kogo pan nazwał. Bardzo uprzejmie proszę pana Grodzińskiego, żeby powiedział z tej mównicy kogo miał na myśli mówiąc „kibolskie władze Kalisza”, bo to jest bardzo ważne dla mnie i pan doskonale wie dlaczego.*

*Dariusz Grodziński stwierdził, że nie jest zainteresowany odpowiedzią.*

*Andrzej Plichta – bardzo się cieszę, że jednogłośnie, zaznaczam jednogłośnie, jeśli się myślę to proszę sprawdzić do protokołu, przyjęliśmy plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza w pkt 12. Mało tego, na wniosek pana radnego Jacka Konopki*

*rozszerzyliśmy plan pracy. W takim razie, jednogłośnie, w takim razie bardzo serdecznie zapraszam, jest bardzo dużo miejsca w Komisji Rewizyjnej, bo jeśli cała rada jednomyślnie, jednogłośnie podjęła uchwałę mówiącą o tym, jaki ma być plan pracy komisji, to rozumiem, że włączy się w tą pracę, a nie będzie stawiała tylko wnioski. No bo co innego jest stawiać wniosek, a co innego jest pracować. A ja uważam i mówię to także z perspektywy wielu lat, niektórzy pamiętają, że na mównicy stawałem także tutaj jako członek Komisji Rewizyjnej, gdy byłem w bardzo wielkiej opozycji, chyba jeden byłem wtedy, więc, ale byłem członkiem Komisji Rewizyjnej, nie wymigiwałem się od pracy, chociaż szanse miałem takie, jakie miałem. Można sprawdzić protokoły i dowiedzieć się co wtedy się udało, no właśnie, co się wtedy udało. Dlatego stawiam wniosek, zwracam się szczególnie do opozycji, a imiennie do pana radnego Jacka Konopki, który rozwinął pracę, rozszerzył pracę Komisji Rewizyjnej, mamy 2 tygodnie do następnej sesji, liczę na to, że do Komisji Rewizyjnej wstąpią osoby, aby mogła ta komisja jak najlepiej pracować.*

## **XII. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XIX sesji. Następną, XX sesję, odbędzie się 25 lutego 2016 roku o godz. 9:00.

*Przewodniczący  
Rady Miejskiej Kalisza  
/.../  
Andrzej Plichta*

Protokołowała:  
4.02.2016 r. E. Pastuszek

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*