

**Protokół
XVII Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 26 czerwca 2025 roku**

I. Otwarcie posiedzenia.

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, przewodniczący otworzył XVII Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Tadeusza Skarżyńskiego.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 12 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XVII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 16 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

17 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Kalisza do projektu pn. „Nasze dziedzictwo – od Jezuitów do św. Józefa” – przekazanego radnym 13 czerwca,

- 18 – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas nieokreślony – przekazanego 17 czerwca,
- 19 – projektu uchwały określającej zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza – przekazanego 17 czerwca,
- 20 – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych z dotychczasowymi najemcami nieruchomości przy ulicy Częstochowskiej 25 w Kaliszu na czas nieoznaczony – przekazanego 17 czerwca,
- 21 – projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Kaliszu – przekazanego 17 czerwca,
- 22 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia Domu Dziecka w Kaliszu w trzy odrębne placówki opiekuńczo-wychowawcze i zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej, organizacyjnej oraz specjalistycznej – przekazanego 18 czerwca,
- 23 – projektu uchwały w sprawie utworzenia Domu Dziecka nr 4 z siedzibą w Kaliszu i nadania Statutu – przekazanego 18 czerwca,
- 24 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu – przekazanego w dniu dzisiejszym,
- 25 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE]* na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 24 im. Jana Pawła II w Kaliszu – przekazanego w dniu dzisiejszym,
- 26 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi państwa [REDAKTOWANE]* na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 13 im. Władysława Kościelniaka w Kaliszu – przekazanego w dniu dzisiejszym.

Ponadto, 24 czerwca do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka Nr 1 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok oraz autopoprawka Nr 1 do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miast Kalisza na lata 2025-2043, natomiast 25 czerwca wpłynęły autopoprawki Nr 2-4 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok oraz autopoprawki Nr 2-4 do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miast Kalisza na lata 2025-2043.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Kalisza do projektu pn. „Nasze dziedzictwo – od Jezuitów do św. Józefa” – 20 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec, radny Andrzej Plichta z przyczyn technicznych nie wziął udziału w głosowaniu).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas nieokreślony – 20 osób było za

(21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec, radny Andrzej Plichta z przyczyn technicznych nie wziął udziału w głosowaniu).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 19, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały określającej zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 20, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych z dotychczasowymi najemcami nieruchomości przy ulicy Częstochowskiej 25 w Kaliszu na czas nieoznaczony – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 21, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Kaliszu – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 22, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia Domu Dziecka w Kaliszu w trzy odrębne placówki opiekuńczo-wychowawcze i zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej, organizacyjnej oraz specjalistycznej – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 23, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie utworzenia Domu Dziecka nr 4 z siedzibą w Kaliszu i nadania Statutu – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 24, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 25, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKOWANE]* na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 24 im. Jana Pawła II w Kaliszu – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 26, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi państwa [REDACTED]* na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 13 im. Władysława Kościelniaka w Kaliszu – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec).

W związku z nieobecnością radnego Radosława Kołacińskiego, przewodniczący poprosił również radnych o zdjęcie z porządku obrad punktu VI. Informacji dyrektora Radosława Kołacińskiego – radnego Rady Miasta Kalisza – na temat sytuacji w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec).

Na pytanie przewodniczącego o inne propozycje bądź uwagi do porządku obrad, o zabranie głosu poprosiła radna Karolina Skrzypczyńska, chcąc zgłosić wniosek formalny – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowna rado, w imieniu Klubu Koalicji Kaliskiej chciałabym złożyć wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad uchwały, projektu uchwały zawartego w punkcie V ust. 6, chyba że coś się zmieniło. Chodzi tutaj o naszą uchwałę przystankową z uwagi na trwające jeszcze nowe propozycje dotyczące kształtu tej uchwały. Uważam, że możemy ją jeszcze dopracować i przełożyć głosowanie nad tą uchwałą na następną sesję. Dziękuję.*

Mateusz Podsadny, wiceprezydent Miasta Kalisza – *panie prezydencie, panie przewodniczący, wysoka rado, otóż szanowni państwo, moim obowiązkiem było i Wydziału Komunikacji przedstawić państwu tą uchwałę. Dyskusja była na komisjach, ja rozumiem państwa decyzję. Jako wydział i ja jako wiceprezydent Miasta Kalisza nadzorujący Wydział Komunikacji, pracujemy dalej nad tą uchwałą. Ja tylko chcę powiedzieć, bo mam tutaj wydruk samochodów, jakie jeżdżą po śródmieściu, jest to 90 wjazdów dziennie, to jest kilkanaście tysięcy kilometrów miesięcznie. Te samochody to są z roku 1993, jest mnóstwo aut poniżej 2000 r. i 1 auto jest tylko z 2019 r. Dbając o środowisko, czułem się w obowiązku przedstawić państwu tą uchwałę. Pamiętamy, że mamy też uchwałę o rewitalizacji. Były konsultacje społeczne, warsztaty i tam mieszkańcy wskazywali, że chcą, żeby nie było korków, żeby dbać o środowisko. Drodzy państwo, oczywiście tutaj decyzja po państwa stronie, czy ściągnąć tą uchwałę, natomiast ja jestem od tego, żeby pracować nad tymi sprawami, również tą kwestią dalej. Dziękuję bardzo.*

Magdalena Sekura-Nowicka – *szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, bardzo cieszę się, że taki wniosek formalny został złożony przez Klub Koalicji Kaliskiej. Jako radni Klubu Koalicji Obywatelskiej oczywiście poprzemy ten wniosek, natomiast chciałabym zwrócić tylko uwagę na to, że to nie była tak oczywista sprawa jeszcze do dzisiejszego poranka. Ja cieszę się, że nacisk opinii publicznej, nacisk różnych środowisk, niezwiązanych może bezpośrednio z naszym miastem, ale z powiatem kaliskim, gmin okolicznych, wójtów, burmistrzów spowodował, że ta decyzja w takiej formie zapadła. Chciałabym tutaj też zwrócić*

właśnie uwagę na to, że nikt z nas pewnie nie zamierza podważać tego, że ta niskoemisyjność i ochrona środowiska, ekologia w naszym mieście jest bardzo ważna dla każdego z nas, natomiast w przypadku tej uchwały głównie chodzi o to, że naszym zdaniem i zdaniem właśnie tych okolicznych gmin zabrakło dialogu i współpracy. Pospieszyliśmy się z tą uchwałą, a tak naprawdę myślę, że to jest interes nie tylko miasta Kalisza, ale również całej ziemi kaliskiej i powinien ten dialog i ta współpraca nastąpić. Powinna być ta uchwała zaproponowana w takim układzie, aby było to win-win. Można takie zasady współpracy wypracować. Myślę, że to nie jest problem i bardzo się cieszę, że państwo podjęliście taką decyzję. Oczywiście poprzemy ten wniosek. Dziękuję bardzo.

Artur Kijewski, ad vocem – panie przewodniczący, wysoka rado, panowie prezydenci, szanowni państwo, chciałem tylko na początku przypomnieć wszystkim państwu radnym i obecnym tutaj, że jesteśmy radnymi miasta Kalisza i zajmujemy się sprawami miasta Kalisza. Sprawa współpracy z samorządami, itd. to jest tą sprawą kolejną i pierwsze mamy dbać o interes miasta. Oczywiście, jak chcemy wolności gospodarczej, równego traktowania podmiotów, mam tylko jedną gorącą prośbę, bo ja mam takie, chciałbym zadać pytanie, co Kalisz robi dla powiatu kaliskiego i gmin, a co robi powiat kaliski dla Kalisza? Chciałbym, żebyśmy również byli traktowani jako miasto Kalisz przez naszych sąsiadów, z którymi chcemy mieć jak najlepsze stosunki, równie po partnersku i jeżeli nasze firmy czy inne podmioty będą występowały kiedykolwiek do gmin ościennych, do powiatu kaliskiego czy ostrowskiego czy innego, chciałbym, żebyśmy byli traktowani również po partnersku. Bo nie może być tak, że robimy tylko dobrze w jedną stronę. Robienie dobrze w jedną stronę, wiadomo, nigdy się dobrze nie kończy. To tylko tyle. Dziękuję.

Maciej Antczak, ad vocem – dziękuję, panie przewodniczący. Przede wszystkim bardzo dziękuję radnej Karolinie Skrzypczyńskiej za i panu prezydentowi za ten wniosek. Szczerze powiedziawszy, w momencie, kiedy na komisji głosowałem jako jedyny przeciwko tej uchwale, radni opozycyjni się wstrzymali, nie sądziłem, że uda się doprowadzić do takiego rozstrzygnięcia tej sprawy. Bardzo pomogli także mieszkańcy, przewoźnicy, którzy też byli zainteresowani tym tematem, bo wiecie państwo, bardzo łatwo jest jako radni podnieść rękę albo nawet nacisnąć przycisk, natomiast trudniej jest potem spojrzeć w oczy ludziom, którzy albo spotkają się z jakąś życiową tragedią, albo z istotnymi niedogodnościami, bo w pierwszym przypadku możemy mieć do czynienia z tym, że niektórzy przedsiębiorcy po prostu upadną. Jeśli państwo chcą wziąć na siebie tą odpowiedzialność, w porządku, tylko, że proszę potem z nimi porozmawiać i zaoferować im jakąś alternatywę. Możemy też spotkać się z taką tragedią, że niestety będziemy mieć do czynienia z wykluczeniem komunikacyjnym, który jest większym problemem niż to, że jeździ jakiś stary autobus, notabene PKS-y też nie są najnowsze, więc nie sądzę, że ten argument ekologiczny jest argumentem trafny. A jeśli chodzi o niedogodności, które mogą spotkać mieszkańców, no to są dodatkowe godziny, które trzeba poświęcić na dotarcie z przystanku do centrum, bo nie sądzę, że każda osoba starsza, każdy młody człowiek stwierdzi, że kupi bilet na KŁA.

Może także dlatego, że go nie stać. Bardzo często będzie musiał on niestety poświęcać godziny na to, licząc w ujęciu miesięcznym chociażby, żeby dotrzeć do centrum miasta. Utrudnianie życia mieszkańcom to nie jest działanie w interesie Kalisza, ponieważ miasto Kalisz musi być miastem otwartym. Musi być miastem, które pokazuje tym młodym ludziom, ale także tym starszym, że są tutaj mile widziani, że nie każe im się iść ileś kilometrów z obrzeży Kalisza do centrum, nie każe im się płacić za miesięczny bilet dodatkowo, ponieważ z całym szacunkiem, ale za te fanaberie ekologiczne najczęściej płacą ludzie biedni. Ci bogaci, którzy mają samochody, głosują za różnymi ograniczeniami, potem latają samolotami i emitują różnego rodzaju zanieczyszczenia, a to biedni muszą płacić za to, żeby niestety, ale na te fanaberie odpowiadać. Drodzy państwo, Schumpeter stworzył taką koncepcję twórczej destrukcji, czyli, że pojawiają się jakieś sytuacje w gospodarce, które doprowadzają do upadku przedsiębiorstw i jest to korzystne z perspektywy rozwoju gospodarczego. Tylko, że mamy tutaj, mamy w tej koncepcji do czynienia z podejściem innowacji, które wypierają stare rozwiązania, a nie z podejściem regulacji ogólnych, które w jakiś sposób ograniczają działalność gospodarczą. Bo niestety, a może w zasadzie stety, nie żyjemy już w systemie gospodarki nakazowo-rozdzielczej, ale w systemie gospodarki wolnorynkowej. I oczywiście z perspektywy politycznej, z perspektywy urzędniczej, lepiej jest mieć gospodarkę nakazowo-rozdzielczą, bo wtedy łatwiej ją kontrolować, natomiast wolność gospodarcza i ten chaos, który być może wynika także z wolności gospodarczej, jest jak najbardziej korzystny dla rozwoju Kalisza, jest jak najbardziej w zgodzie z interesem miasta Kalisza. Dlatego bardzo dziękuję tym radnym, którzy pokazali, że wolność gospodarcza jest dla nich priorytetem, którzy pokazali, że nie można nakazami ogólnymi zabraniać ludziom działalności gospodarczej, ograniczać ich wolności, ograniczać otwartości miasta Kalisza na mieszkańców, bo chcemy być liderem regionu, chcemy pokazywać, że to my jako miasto Kalisz nadajemy temu regionowi tempo, bieg, a nie zamykamy się i trochę z kłapkami na oczach patrzymy na jedną tabelkę, nie dostrzegając tego, czego nie widać, bo bardzo często ograniczanie wstępu do Kalisza spowoduje, że chociażby będziemy mieć niższą subwencję, bo niektórzy stwierdzą, że łatwiej jest dojechać do Ostrowa Wielkopolskiego albo łatwiej jest pracować w innym miejscu, bo po prostu Kalisz nie jest dobrze skomunikowany. Dlatego polecam przeczytać książkę „Co widać, czego nie widać” Frederic Bastiat, wtedy myślę, że wiele też się uda zrozumieć z tego, jak tego typu regulacje, które wydają się z pozoru dobre i być może w wielkich miastach działają, niestety w sposób prosty przekładane na miasto średnie, takie jak Kalisz, po prostu są błędne, bo nie na tym polega polityka miejska, żeby kopiować rozwiązania z Paryża, bo to jest zupełnie inna specyfika miasta, ale żeby wprowadzać rozwiązania szyte na miarę właśnie dla naszego miasta. Dlatego raz jeszcze bardzo dziękuję i mam nadzieję, że wolność gospodarcza zawsze będzie priorytetem dla naszych radnych, tak jak tutaj w tym przypadku to zostało zaprezentowane.

Przewodniczący – dziękuję bardzo. Zwracam tylko uwagę, szanowny panie radny, że tryb ad vocem to nie jest tryb celem przekazania oświadczeń, bo to oświadczenie tutaj było daleko wybiegające poza ten tryb. W związku z tym to taka uwaga na przyszłość.

Magdalena Sekura-Nowicka, ad vocem – szanowni państwo, już tylko króciutko chciałabym tylko koledze, tutaj radnemu Kijewskiemu powiedzieć, że partnerstwo, nie wiem, jakie pan ma doświadczenia, jeśli chodzi o partnerstwo, ale dla nas partnerstwo to jest m.in. dialog, a nie podejmowanie decyzji za zamkniętymi drzwiami. Tak sobie wyobrażamy współpracę i takiej współpracy oczekujemy na różnych poziomach, zarówno w stosunku do naszego miasta, jak i to, co my możemy jako miasto zaoferować okolicznym gminom. I to chciałabym wyjaśnić. Dziękuję.

Artur Kijewski, ad vocem – panie przewodniczący, przepraszam, chciałem tylko odpowiedzieć szanownej koleżance, natomiast tak pierwsza sprawa techniczna, nie wiem, jak tam państwo może dalej słyszycie z tyłu, ja mam cały czas wrażenie, że to nagłośnienie dudni i niektórzy, jak radni mówią niewyraźnie, to po prostu, przepraszam, bełkot jest. No i proszę nie brać tego do siebie, do żadnej osoby, natomiast staram się mówić, ja może jestem już starszy, to może gorzej słyszę, ale mam wrażenie, że to nagłośnienie nadal tutaj słabo. Panowie, dziękuję panom bardzo. Potwierdzacie. Szanujemy też naszych tutaj szanownych seniorów, bo chciałbym, żeby też tutaj wszyscy słyszeli, co kto mówi. Niektórzy radni mówią lirycznie, inni mówią mniej lirycznie, ale naprawdę mówmy wyraźnie, no i głośniej, bo chyba, że nagłośnienie się naprawi, to będzie coś innego. Także prosba do pana przewodniczącego o jakąś rozmowę, żeby nagłośnienie poprawić. Dziękuję. Natomiast chciałem odpowiedzieć jeszcze raz. Podtrzymuję moje zdanie a propos tego partnerstwa. Wolność gospodarcza – tak, ale przy równym traktowaniu partnerów, a nie tego, że ktoś tam, bo ktoś potrzebuje, bo jemu tam nie pasuje. Jeżeli tak będzie, to ja przypomnę państwu, jak będzie temat dotyczący odwrotnie naszych podmiotów, które będą chciały prowadzić cokolwiek w powiecie czy w gminach, przypomnę ten sam temat, że on się pojawi i zobaczymy wtedy, jak państwo będziecie się odzywali. Dla mnie nie ma problemu, żeby współpracować, tylko chciałbym, żebyśmy nie tylko, że Kalisz jest miastem, które robi wszystkim dobrze. Dziękuję.

W związku z powyższym pozytywnie przegłosowano wniosek formalny radnej Karoliny Skrzypczyńskiej dotyczący zdjęcia z porządku obrad XVII Sesji Rady Miasta Kalisza punktu 7, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – 18 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec).

Wobec braku innych propozycji, przewodniczący stwierdził przyjęcie zmian porządku obrad.

III. Przyjęcie protokołów XV i XVI Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołów z XV i XVI sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził ich przyjęcie.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Dobrzec.

Przedmiotem uchwały jest przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki położonej przy ul. ks. Stanisława Piotrowskiego w Kaliszu.

Teren ten, stanowiący własność miasta Kalisza, mimo przewidzianego przeznaczenia, pozostaje niezagospodarowany i nie został wykorzystany na cele drogowe ani parkingowe. Znajduje się w otoczeniu intensywnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz obiektów usługowych i sakralnych. Z uwagi na jego lokalizację i charakter osiedla, pojawiła się potrzeba dostosowania funkcji działki do rzeczywistych potrzeb społeczności lokalnej, w szczególności w zakresie infrastruktury rekreacyjno-sportowej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – park handlowy Dobrzec”.

Teren objęty uchwałą położony jest w Kaliszu przy Alei Wojska Polskiego w rejonie ulicy Biskupickiej.

Z wnioskiem o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wystąpiła Spółka z o.o. Atrium Kalisz, która wnosi o przeznaczenie swojej nieruchomości pod obiekty handlu wielkopowierzchniowego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy gospodarczej – Rypinek”.

Przedmiotowa uchwała wypełnia dyspozycje zawarte w uchwale Rady Miasta Kalisza z czerwca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy gospodarczej – Rypinek”. Projekt planu został wykonany zgodnie z procedurą określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a teren objęty opracowaniem planu zajmuje powierzchnię ok. 85 ha.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 13 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów rekreacji – Nad Prosną”.

Teren objęty uchwałą, o powierzchni ok. 40 ha, położony jest w południowo-wschodniej części Kalisza wzdłuż rzeki Prosnicy.

Decyzję o przystąpieniu do sporządzenia planu podjęto z uwagi na strategiczne znaczenie obszaru dla rozwoju funkcji sportowo-rekreacyjnych w Kaliszu oraz konieczność kompleksowego uregulowania jego zagospodarowania.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 11 osób było za, 3 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. ustalenia odpłatności za zakwaterowanie w Bursie Szkolnej Nr 1 w Kaliszu.

Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki w sprawie niektórych publicznych placówek systemu oświaty obliguje organ prowadzący do ustalenia wysokości

odpłatności za zakwaterowanie w bursie szkolnej, określenia terminu i sposobu wnoszenia tej opłaty.

Wzrost cen energii oraz usług wpływa na wysokość kosztów utrzymania miejsca zakwaterowania w bursie szkolnej. Dotychczasowa stawka miesięczna za zakwaterowanie wychowanka bursy wynosi 90,00 zł i obowiązuje od 2018 r., natomiast proponowana kwota odpłatności od dnia 1 września 2025 r. wynosi 150,00 zł.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Edukacji i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Tomasz Grochowski, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Częstochowskiej 208.

Wspomniana nieruchomość została oddana osobom fizycznym w użytkowanie wieczyste na okres 40 lat tj. do kwietnia 2024 r. pod budowę pawilonu rzemieślniczego.

Po wygaśnięciu prawa użytkowania wieczystego poprzedni użytkownik wieczysty złożył wniosek o nabycie ww. nieruchomości.

W związku z tym, że nabyciem nieruchomości zainteresowani są poprzedni użytkownicy wieczystości, spełnione zostały przesłanki do odstąpienia od zbycia nieruchomości w drodze przetargu, a zgoda Rady Miasta Kalisza jest niezbędna do przeprowadzenia transakcji.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński, Andrzej Plichta i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.

Niniejszą uchwałą Miasto Kalisz deklaruje partycypację finansowania dla Samorządu Województwa Wielkopolskiego na zwiększenie częstotliwości połączeń kolejowych wykonywanych na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Działanie to jest wynikiem prac Stowarzyszenia Aglomeracji w zakresie utworzenia Kalisko-Ostrowskiej Kolei Aglomeracyjnej, w ramach którego zostało wypracowane porozumienie z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego co do rozpoczęcia jej funkcjonowania.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Radosław Kołaciński, Andrzej Plichta i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2025 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza.

Wszyscy beneficjenci, którym Rada Miasta Kalisza uchwałą z marca 2025 r. udzieliła dotacji, zostali powiadomieni o wysokości przyznanej dotacji oraz zobowiązani zostali do poinformowania Prezydenta Miasta Kalisza w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia odpowiednio o podjęciu się realizacji zadania objętego dotacją lub o odstąpieniu od zawarcia umowy dotacyjnej z Miastem na realizację zadania objętego wnioskiem i rezygnacji z przyznanej dotacji.

Ze względu na zgłoszone rezygnacje kwota przyznanych dotacji uległa zmniejszeniu, w związku z powyższym, zgodnie z zapisami uchwały z września 2024 r. Rady Miasta Kalisza, ogłoszony zostanie II nabór wniosków na zadania realizowane do 5.12.2025 r. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Andrzej Plichta i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2025 rok.

W oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielone dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych kalkulowane według stawek jednostkowych. Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawki dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu na dofinansowanie kosztów użytkowania w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2025 r. na dofinansowanie kosztów użytkowania:

- kompleksu sportowego przy ul. Łódzkiej 19-29,
- kompleksu obiektów stadionowych,
- hali sportowo-widowiskowej Arena przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego z zapleczem socjalno-sanitarnym,

- boiska „ORLIK 2012”,
- Majkowskiego Centrum Rekreacyjno-Sportowego przy ul. Tuwima 2-4,
- oraz obiektu przy Wale Piastowskim 3.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. udzielenia Prezydentowi Miasta Kalisza wotum zaufania.

a) przedstawienie raportu o stanie gminy za rok 2024:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Krystiana Kinastowskiego, prezydenta Miasta Kalisza – *bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Rado, szanowni państwo, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym przedkładam państwu raport o stanie miasta, który podsumowuje pracę Prezydenta Miasta Kalisza i Urzędu Miasta Kalisza w 2024 r. Rozpocznę od danych dotyczących zeszłorocznego budżetu. Dochody określono w nim na poziomie 824.350 tys. zł, a wydatki na poziomie 848.126 tys. zł. Budżet w toku prac w ciągu roku był wielokrotnie zmieniany. Ostatecznie zamknął się kwotami: 968.872 tys. zł po stronie dochodów i 1.006.099 tys. zł po stronie wydatków. Na koniec 2024 r. wartość majątku miasta ogółem wyniosła 2.396.284.043 zł. Na kwotę tę składają się przede wszystkim: rzeczowy majątek stanowiący jej 70,61%, finansowy majątek trwały 23,5% oraz majątek obrotowy wart 5,86%. Pozostałe składniki mieszczą się w setnych częściach procenta. Miasto Kalisz posiada udziały w 12 spółkach, w połowie z nich są one stuprocentowe. Łączna wartość tych udziałów wynosi 285.577.840 zł. W przypadku 6 podmiotów udział ten jest stuprocentowy, w pozostałych – mniejszościowy. Raport zawiera też informacje na temat Strategii Rozwoju Kalisza do 2030 r. z perspektywą do 2035. Strategia wyznacza długofalowe cele i określa kierunki rozwoju miasta w trzech wymiarach: Kalisz – nasze miasto, Kalisz – nasza przyszłość i Kalisz – nasza przestrzeń, dla których zdefiniowano 7 celów strategicznych i liczne cele operacyjne. Szczegóły znajdziecie państwo w raporcie o stanie gminy za rok 2024. W raporcie tym przedstawiłem również informacje na temat realizacji polityk i programów. Są tam dane na temat Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, działań Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych i polityki społecznej, w którą wpisują się m.in. praca Biura Świadczeń Rodzinnych, Miejski Program Ochrony i Promocji Zdrowia Miasta Kalisza na lata 2021-2024, Miejski Program Działania na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością na lata 2023-2027, Program Kaliska Karta Mieszkańca, działania na rzecz seniorów czy Program Kalisz dla Młodych, ponadto polityka rozwoju miasta, informacje o edukacji, kulturze, sporcie, ochronie zabytków, działaniach na rzecz środowiska, infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej, a także o wsparciu samorządu dla innych jednostek.*

Szanowni państwo, przedstawiając te dane wypełniłem obowiązek nałożony na mnie przez prawo. Mam świadomość, że powyższy zbiór danych to w dużej mierze suche liczby i nazwy programów, polityk czy spółek, bo taka jest charakterystyka raportu o stanie gminy. Zaznaczam jednak, że za tymi informacjami idą konkretne działania oraz stały rozwój Kalisza, który doskonale widzą mieszkańcy naszego miasta. Szerzej do tych działań w przestrzeni miasta odniosę się oczywiście w wystąpieniu absolutoryjnym. Na ten moment, w tym punkcie, wysoka rado, proszę o wyrażenie wotum zaufania dla naszych działań, a tym samym dla tego wszystkiego, co razem robimy dla Kalisza. Bardzo dziękuję.

b) debata nad raportem o stanie gminy za rok 2024:

- głosy radnych Rady Miasta Kalisza:

Głos zabrała radna Magdalena Sekura-Nowicka – szanowny panie przewodniczący, szanowni panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni mieszkańcy Kalisza, debata nad wotum zaufania i dla nas też jednocześnie absolutorium, bo chcemy potraktować to wystąpienie jako ustosunkowanie się do obu tych punktów, to moment, w którym każda Rada Miasta ma obowiązek spojrzeć nie tylko na liczby, ale przede wszystkim na realny stan naszego samorządu. Dziś nie wystarczy stwierdzić, że budżet jest formalnie wykonany, co potwierdza oczywiście Regionalna Izba Obrachunkowa. Po pierwsze, zadłużenie miasta rośnie w zastraszającym tempie. Dług długoterminowy wzrósł w ciągu ostatniego roku, szanowni państwo, o ponad 57 mln zł. Dziś zadłużenie sięga już blisko 35% budżetu. Czy tak naprawdę stać nas na takie tempo życia na kredyt, nasze miasto? Po drugie, deficyt budżetowy został pozornie zmniejszony, ale tylko dzięki temu, że nie wydano pieniędzy zaplanowanych na ważne inwestycje. Blisko 28 mln zł niewykonanych wydatków to nie jest, szanowni państwo, sukces. To zmarnowane szanse rozwojowe dla naszego miasta. Po raz kolejny nie zrealizowano zaplanowanych projektów. Po trzecie, skumulowany wynik budżetu wynosi ponad 253 mln zł na minusie. To nie jest chwilowy spadek, to efekt wieloletniego dryfu finansowego. Kalisz konsekwentnie wydaje więcej niż zarabia. A konsekwencje tego będą musieli ponieść nasi mieszkańcy, nasze dzieci i wnuki. Po czwarte, niewykorzystanie środków zewnętrznych. W wielu obszarach nie pozyskano żadnych dodatkowych funduszy mimo zapowiedzi, gdy inne miasta skutecznie sięgają po środki unijne, Kalisz zostaje w tyle. Gdy inni inwestują, my gromadzimy pieniądze na koncie i nie potrafimy ich wykorzystać. W ubiegłym roku, szanowni państwo, to niemal 1% wpływu do budżetu z środków zewnętrznych. Panie prezydencie, dzisiejszy bilans to nie jest według nas sukces, tylko rachunek pewnych zaniedbań i braku odwagi w mówieniu niepełnej prawdy. Nie udzielamy wotum zaufania, też absolutorium, ponieważ nie możemy zaakceptować budżetu, który jest papierowo poprawny, ale w rzeczywistości szkodliwy dla przyszłości naszego miasta. Szanowni państwo, przy tej okazji nie mogę też nie wspomnieć o jednym z najbardziej bulwersujących przykładów braku nadzoru i patologii finansowej, czyli o sytuacji w kaliskiej spółce MKS, która powinna być tak naprawdę wizytówką sportowego rozwoju, a staje się symbolem niegospodarności, marnotrawstwa i krycia swoich ludzi. W trakcie przeprowadzonej przez nas, jako radnych opozycji, kontroli ujawniliśmy, że prezes MKS-u zataił dokumenty

finansowe przed radnymi, łamiąc tym samym fundamentalne zasady przejrzystości i obowiązku wobec Rady Miasta. To nie są drobiazgi, to jest działanie sprzeczne z prawem. Z budżetu miasta co roku zasilamy MKS milionami złotych. Bez realnej kontroli, bez audytów, bez jawności i bez odpowiedzialności. Co na to pan prezydent? Milczy, chroni swoich ludzi i toleruje ten układ. Gdyby to był prywatny klub, nie byłoby z tym oczywiście problemu, bo to nie byłaby nasza sprawa, ale to nie są prywatne pieniądze, to są środki publiczne, nasze wspólne kaliskie. A zamiast uczciwego zarządzania mamy milczenie, arogancję i układ towarzyski, w którym rączka rączkę myje. Dlaczego pan milczy, panie prezydencie, w tej sprawie? Czego się pan boi? Czemu nie ma dialogu? Czemu nie ma rozmowy? Czemu nie ma nadzoru? Czy naprawdę mieszkańcy Kalisza mają sponsorować klub, który nie podlega jasnej i żadnej realnej kontroli? Czy radni mają być traktowani jak petenci, którym nie trzeba niczego wyjaśniać? Nie. Nasz głos to sprzeciw wobec krycia nieprawidłowości w spółkach miejskich. Mówimy jasno, dopóki MKS nie zostanie objęty rzeczywistym nadzorem, dopóki nie poznamy pełnej prawdy o finansach tego klubu, nie ma naszej zgody na dalsze finansowanie tej fikcji z budżetu miasta. I jeszcze jedna kwestia, która musi wybrzmieć przy okazji dyskusji nad wotum zaufania i absolutorium. Nasze miasto odcięte jest od pieniędzy zewnętrznych. To brak strategii, brak relacji i w konsekwencji brak wyników. W obliczu trudnej sytuacji finansowej miasta warto zadać sobie jedno zasadnicze pytanie – dlaczego miasto Kalisz nie sięga po środki zewnętrzne, tak jak to robią inne samorządy? Mamy ponad 27 mln zł niewykonanych inwestycji. Te pieniądze nie zostały wydane nie dlatego, że ich nie było, tylko dlatego, że nie było do tego konkretnego pomysłu, odwagi, partnerów do współpracy. Podczas gdy inne miasta skutecznie sięgają po środki w ramach regionalnych programów operacyjnych, Kalisz wybiera ścieżkę marginalizacji i politycznego osamotnienia. Wyjątek stanowią Zintegrowane Inwestycje Terytorialne dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, gdzie tutaj mieliśmy już w budżecie w nowej perspektywie zaplanowane konkretne projekty, ale też z początku był problem i myślę, że nadal on występuje, bo o to również pytałam w trakcie moich interpelacji w ubiegłym roku, z zabezpieczeniem wkładu własnego. Nie sposób również nie zauważyć, że Kalisz nie istnieje we współpracy z ministerstwami kluczowymi dla rozwoju miasta, czyli takimi jak: Ministerstwo Infrastruktury, Ministerstwo Finansów czy Ministerstwo Edukacji. I to nie jest kwestia polityki, szanowni państwo, to kwestia kompetencji, zaangażowania i zrozumienia, że miasto nie rozwija się w próżni. Kalisz, jako największe miasto południowej Wielkopolski, powinno być regionalnym liderem. Tymczasem z roku na rok wolimy zaciągać kolejne kredyty i poprawiać bilans na papierze, niż otwierać drzwi do pieniędzy, które naprawdę mogłyby zmienić to miasto, jak np. Krajowy Plan Odbudowy. Miasto nie pozyskuje środków zewnętrznych, bo nie buduje relacji, nie realizuje inwestycji, bo nie ma partnerów i nie współpracuje z instytucjami strategicznymi, bo prezydentowi wygodniej jest działać w zamkniętym kręgu własnego zaplecza i za zamkniętymi drzwiami gabinetu. To nie jest, szanowni państwo, przywództwo. To jest trwanie bez wizji. Na taki stan rzeczy nie ma naszej zgody. Dziękuję.

Karolina Skrzypczyńska – szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni radni, drodzy mieszkańcy, w takim razie ja również swoje wystąpienie będę

opierać na wystąpieniu Klubu Koalicji Kaliskiej w zakresie udzielenia Prezydentowi wotum zaufania, ale również absolutorium. Na wstępie chyba muszę, miałam tutaj zapisane dokonania pana prezydenta, jeżeli chodzi o sam Kalisz, ale jak widzę, musimy zacząć od polityki ogólnopolskiej. No skoro miasto nie istnieje w ministerstwach, skoro jest odcięte od środków z Warszawy, no to może to nie wina pana prezydenta, a rządzących, szanowni państwo, którym np. nie podoba się, że w Radzie Miasta Koalicja Obywatelska nie ma większości, Koalicja Obywatelska nie rządzi, wobec powyższego jesteśmy niejako karani z tego tytułu. Miasto się zadłuża? No mogłabym chociażby powiedzieć, że miasto się zadłuża, to tak, to prawda, jak wszystkie inne miasta, ale miasto zadłużając się robi nowe inwestycje, miasto spłaca stare zadłużenia i to również te z czasów, kiedy miastem rządziła Platforma Obywatelska. Szanowni państwo, dla mnie Kalisz to miasto z ambicjami. Ja uważam prezydenturę pana Krystiana Kinastowskiego jako prezydenturę, która otwiera świadomość kaliszan, że nie musimy być małomiasteczkowi. Słyszałam ostatnio wypowiedzi Koalicji Obywatelskiej, jeżeli chodzi o budowę gmachu Filharmonii – bez sensu pomysł, znowu na kredyt. Otóż nie, szanowni państwo. Taka budowa gmachu Filharmonii to żadna fanaberia, a tak naprawdę ambicja, która powinna przyświecać każdemu rozwijającemu się miastu. Tak samo budowa kolei dużych prędkości, a szanowni państwo, jeżeli chodzi o Kalisz, to przystanek takiej kolei dużej prędkości. To nie jest znowu jakaś fanaberia, a jest to nasz obowiązek, aby miasto mogło się rozwijać. Przecież przypomnijmy sobie chociażby, komu się śniło, że w Kaliszu będziemy mieli dwa uniwersytety, że będziemy mieli Uniwersytet Kaliski, a obecnie uniwersytet, który kształci lekarzy i prawników. Właśnie o takich marzeniach powinniśmy marzyć i je realizować, co w przypadku prezydentury pana Krystiana Kinastowskiego następuje. Szanowni państwo, to również duże festiwale muzyczne. Ja nie zgadzam się z głosami krytyki. Ja chcę takich festiwali. Ja nie chcę jeździć do Poznania, nie chcę jeździć do Gdyni, nie chcę jeździć do Warszawy, ja chcę wraz z moimi koleżankami i kolegami uczestniczyć w takich spotkaniach tu, bo Kalisz na to zasługuje. Kalisz zasługuje też na obwodnicę Kalisza. Koalicja Obywatelska rządziła miastem. Co się działo w przypadku obwodnicy Kalisza? Dopiero teraz mamy uchwaloną decyzję środowiskową, dopiero teraz rozpoczęły się prace geologiczne, jeżeli chodzi o prejudykat do wykupu ziem. Ale dzieje się to, proszę państwa. Budowa S11, budowa S25 to jest to, do czego powinniśmy dążyć i to jest to, dlaczego miasto Kalisz ma być miastem ambitnym, ma być miastem, które ma skończyć ze swoimi kompleksami. Wskazuję, że ja inaczej widzę kwestię inwestycji, jeżeli chodzi o Kalisz. Chociażby ostatnia kolej aglomeracyjna. Szanowni państwo, tak naprawdę jest to pomysł stricte pana prezydenta Kinastowskiego, który w ostatnich dniach stał się faktem. Odwierty geotermalne, czyli możliwość zagospodarowania wód termalnych pod naszym miastem da nam możliwość ogrzewania naszych domów tanią energią z źródeł odnawialnych. Ale i też inwestycje, szanowni państwo. Targowisko przy ulicy 3 Maja, budowa żłobka na Sulisławicach, przedłużenie Szlaku Bursztynowego, ulica Łazienna, Czaszkowska, Kościuszki, Podmiejska, droga łącząca Księżnej Jolanty z Budowlanych, ulica Paderewskiego, Częstochowska i Rzymska od Antycznej do Księżnej Jolanty, budowa boiska sportowego dla Zespołu Szkół Ekonomicznych w Kaliszu, to inwestycje w Parku Przyjaźni, budowa boiska dla Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 3 w Kaliszu, w Szczypiornie to budowa nowoczesnego centrum

sportowego, to również renowacja pozostałości Zamku Kazimierzowskiego, przebudowa placu zabaw w Parku Miejskim w Kaliszu, przebudowa Mostu Trybunalskiego, ale i też również, proszę państwa, sama rewitalizacja śródmieścia. Zobaczmy, jak dzięki dotacjom miejskim, wygląda obecnie tkanka tej najbliższej, nas tutaj otaczająca. To piękniejące ulice, to piękniejące kamienice, które wpisują się w odrestaurowany Nowy Rynek. Nie ma środków zewnętrznych? No to przypomnę chociażby bardzo bliskie mi Kaliskie Linie Autobusowe i pozyskane największe w historii miasta Kalisza dofinansowanie, jeżeli chodzi o spółki miejskie i inwestycja, która będzie kosztowała 72 mln zł w transport zeroemisyjny, transport, który ma dla kaliszan przynieść mniej smogu, ma być bardziej przyjazny, bardziej komfortowy, no a przede wszystkim bezpieczniejszy dla zdrowia. Szanowni państwo, inwestycje są ważne. Widzimy je wtedy gołym okiem. Ale ja bym chciała też jeszcze zauważyć zmianę tak naprawdę podejścia do miasta jako jego mieszkańców, jeżeli chodzi o urzędującego prezydenta. Przypominacie sobie państwo, jak kiedyś wyglądały obchody 11 listopada? Bo ja tak. A teraz z chęcią z całą rodziną maszeruję w marszu z okazji 11 listopada, widząc tłumy kaliszan uśmiechniętych, zadowolonych. Czuję podniosłość tego momentu. I tak naprawdę nie jestem osamotniona w tych odczuciach. Tak naprawdę noworoczne spotkania kaliszan, proszę państwa, kiedyś zamknięte grono wybrańców w Kaliszu świętujących z władzą, obecnie spotkania, w których mogą uczestniczyć wszyscy kaliszanie. Spotkania otwarte, wesole, ze wspaniałymi koncertami. Więc tak, inwestujemy w miasto, rozwijamy je, ale też bądźmy z mieszkańcami, bądźmy razem i uważam, że akurat w tym zakresie pan prezydent spisuje się na piątkę. Dlatego proszę państwa, Kalisz jako miasto z ambicjami, mam nadzieję, że i w przyszłym roku będę mogła to powiedzieć, Klub Koalicji Kaliskiej będzie oczywiście głosował za udzieleniem wotum zaufania prezydentowi oraz udzieli mu absolutorium. Dziękuję.

Magdalena Sekura-Nowicka, ad vocem – szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo, pozwolę się odnieść do słów tutaj koleżanki Karoliny, pani radnej, w dwóch kwestiach, szczególnie takich myślę, że istotnych z punktu widzenia funkcjonowania miasta i budżetu i finansów. Po pierwsze chciałabym przypomnieć, że realizacja w poprzedniej kadencji wielu inwestycji, które się odbywały na terenie naszego miasta, to jest efekt projektów, które zostały rozpoczęte lub ich pozyskanie na nich środków były za jeszcze poprzedniej kadencji innego pana prezydenta. To tak tylko gwoździ przypomnienia. Inwestycje te się kończyły w okresie poprzedniej kadencji i jakby mamy na tym koniec, bo pytam się, co się wydarzyło w ciągu ostatniego roku. Jakże konkretne projekty zostały przez miasto pozyskane, jakie środki zostały pozyskane? Tak jak powiedziałam, to jest niespełna 1% budżetu miasta. To jest pierwsza sprawa. A druga sprawa, jeśli chodzi o dialog i współpracę z ministerstwami, szanowni państwo, to chciałabym odnieść się trochę do początku naszego dzisiejszego spotkania, naszej sesji, kiedy mówiliśmy o partnerstwie i dialogu. Ja nie zmieniłam zdania, tak sobie to wyobrażam, że współpraca i partnerstwo to jest przede wszystkim dialog, którego nie ma. Pomimo tego, że wiele razy z taką inicjatywą ja również osobiście do pana prezydenta wychodziłam, deklarowałam chęć rozmowy, pan prezydent nie jest zainteresowany rozmową z nami. Taka jest prawda i takie są fakty. Dla mnie to jest po prostu polityka obrażonego samotnika. Przepraszam, że tak

to wprost nazywam, ale dla mnie osobiście tak to wygląda i tak to traktujemy. Dopóki nie usiądziemy do jednego stołu i nie będziemy rzeczywiście wspólnie rozmawiać na temat interesów naszego miasta i tego, co możemy razem zrobić, to niestety będzie to tak wyglądało, no bo my sami też nie jesteśmy w stanie zbyt wiele zadziałać. Tak przynajmniej podchodzimy do tego tematu. Po to jesteśmy Radą Miasta, żeby w ramach Rady Miasta współpracować, a tej współpracy zwyczajnie nie ma. Dziękuję.

Maciej Antczak, ad vocem – szanowna pani radna, wydaje mi się, że politykę obrażonego samotnika to prowadzi Platforma Obywatelska od wielu lat w Kaliszu, która mimo tego, że ma bardzo duże poparcie, nie jest w stanie z żadnym ugrupowaniem się dogadać. Tymczasem prezydent Krystian Kinastowski, co widzimy w czasie tej kadencji, skonstruował bardzo szeroką koalicję współpracy na rzecz rozwoju miasta Kalisza. Także ja państwa zachęcam do tego, aby proponować pozytywne zmiany, pozytywne projekty na rzecz rozwoju Kalisza. Niekoniecznie negować, także wspierać, zważywszy na to, że mają państwo kontakty w ministerstwach. I nie obrażać się właśnie, tylko pomagać.

Artur Kijewski – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, panie prezydencie, chciałbym krótko powiedzieć, jeśli chodzi o wniosek dotyczący wotum zaufania, nasz klub będzie, takowego wotum udzieli. Natomiast odnosząc się do tego, co powiedziano wcześniej, koleżanka szanowna z Klubu Koalicji Obywatelskiej, trzeba zawsze odnosić się do tego i pokazywać, co jest konkretnie. Ja powiem tak, to, co pani poruszała, to wszystko są środki dotyczące środków nie tutaj wewnętrznych, ale zewnętrznych. Z tego, co ja sobie przypominam w ubiegłej kadencji, posłowie nasi potrafili lobbować, do Kalisza tam wpływało czasami nawet i 30 mln zł na drogi jednego roku. Tak więc chciałbym poprosić, żeby pani swoje i państwo radni, swoje lobbowanie przenieśli również na waszych posłów, którzy coś tam mogą zrobić. I czekam na te pieniądze, które będą, spłyną do Kalisza, bo pewnie państwo popieracie, żeby te środki do Kalisza spływały. To jest jedno. Natomiast tak już mówiąc o tych konkretach, które niby nic się nie dzieje, nic nie można, to podam tylko jeden przykład ostatni, bo już mi się tam nie chce grzebać w dalszych rzeczach, pani kolega niedawno popełnił post, jak to było pięknie, sielsko, anielsko, rozmawialiście z mieszkańcami ulicy Elektrycznej o bajpasie i okazuje się, że państwo żyjecie w matriksie albo żyją mieszkańcy w matriksie, bo mieszkańcy powiedzieli, że pani kolega napisał, że prawie sobie tam z dzióbków pito z panem wiceministrem, a się okazało, że państwo, którzy byli na tym spotkaniu w ogóle całkiem inaczej powiedzieli, było całkiem inaczej. Także wyjdźcie z tego matriksa i wreszcie zaczynjcie coś robić dla tego miasta i na pewno wtedy mieszkańcy uznają, że robicie dobrą robotę. Dziękuję.

Eskan Darwich – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, zanim przejdę do tego, to co uzgodniłem z moim kolegą radnym Tomaszem Grochowskim, chcę powiedzieć, że tutaj pani przewodnicząca Skrzypczyńska i pani przewodnicząca Sekura spierają się ze sobą, że jedna mówi, że miasto nie dostaje dotacji ze środków zewnętrznych, a pani Karolina mówi, bo wy rządzącie w kraju, dlatego nie dostajemy. Ja myślę, że to nie jest tak. Mamy dotacje zewnętrzne, mamy dotacje na autobusy.

Mieliśmy niedawno na Komisji Budżetu informację od pani skarbnik, że przerzucamy 15 mln zł na ten rok jako dotacje, które dostaliśmy pod koniec tamtego roku, więc mamy dotacje rządowe. To nie jest tak, że panie, panowie z platformy blokują dotacje czy programy dla naszego miasta, absolutnie z tym się nie zgadzam. Natomiast przechodząc do naszego stanowiska, stanowiska w sprawie wotum zaufania, przypomnę tylko, że jesteśmy w punkcie wotum zaufania, a nie absolutorium. To są dwa różne punkty. Przy wotum zaufania wraz z radnym Tomaszem Grochowskim bierzemy pod uwagę trzy czynniki. Pierwszy jest raport o stanie gminy z roku 2024. Jeśli chodzi o ten raport, oceniamy go w miarę pozytywnie. Natomiast mamy kilka uwag i sugestii do niego. Martwi nas, że liczba mieszkańców Kalisza spada i to systematycznie. Spadła poniżej 90 tys. mieszkańców. Wiemy, że tutaj pan prezydent nie ma dużego wpływu na ten proces. Ten proces negatywny dzieje się również w podobnych miastach jak nasze. Szkoda, że w raporcie nie ma informacji o stanie technicznym poszczególnych obiektów sportowych przy szkołach publicznych. Dlaczego o tym mówię? Dlatego, że ostatnio również napisałem interpelację w tej sprawie. Niestety pan prezydent Kulawinek odpowiedział tak skąpo, że ja i radny Tomasz Grochowski umówiliśmy się, że co tydzień będziemy przedstawiać panu prezydentowi stan techniczny jednego boiska przy naszych szkołach. I mam nadzieję, że już w tym tygodniu pokażemy stan techniczny konkretnego boiska. Oczywiście w punkcie interpelacji przyjdę do tego punktu. Zaproponujemy również panu prezydentowi i wysokiej radzie konkretny program, może czteroletni, jak doprowadzić wszystkie te obiekty sportowe do stanu użytkowania, bo niektóre boiska, z mojej wiedzy wynika, są wyłączone z użytkowania. Cieszymy się z każdej inwestycji dokonanej w naszym mieście. Niemniej jednak uważamy, iż należy zachować równowagę między inwestycjami dużymi, strategicznymi, a tymi inwestycjami małymi, dotyczącymi podwórka, osiedla, dróg osiedlowych. Trzeba według nas, panie prezydencie, tu zachować jakąś równowagę, ponieważ faktycznie są ludzie w naszym mieście, gdzie mieszkają od 50 lat przy tych samych podwórkach, od 50 lat na tych podwórkach nic dobrego, pozytywnego nie zadziało się ze strony miasta. I chcemy być właśnie głosem tych ludzi, żeby po prostu zachęcić, przekonać pana prezydenta do tego procesu. Zachęcamy również do większego nadzoru nad naszymi spółkami, panie prezydencie, bo tutaj proszę pamiętać, naprawdę opozycja jest potrzebna, bo brak opozycji – człowiek wpada w samozachwyt. Samochwaleństwo czasami więcej szkodzi niż pomaga, więc czasami warto mieć wokół siebie ludzi, którzy mówią, panie prezydencie, to jest dobrze, ale tutaj należy zwrócić uwagę. A my chcemy właśnie takimi radnymi być. Tam, gdzie trzeba, będziemy pana chwalić, ale tam, gdzie trzeba, również będziemy pokazywać, że panie prezydencie, należy na to zwracać uwagę. Oczywiście też prosimy o przyspieszenie procesu budowania mieszkań komunalnych, społecznych. Znowu, znam sytuację. SIM-y nie są w pana kompetencji, tam inaczej to się dzieje i spółka o tym decyduje, żeby budować te mieszkania społeczne. Również mamy działkę przy Długosza 21, tam też niestety w tej sprawie na razie wszystko stanęło, bo TBS-y miały przejąć tą działkę i coś tam zrobić, ale w tej sprawie na razie nic się nie dzieje, przynajmniej nie mam takiej wiedzy. Czyli mamy ten pierwszy czynnik, na czym obrazujemy swoją opinię przy wotum zaufania. A drugim czynnikiem jest satysfakcja kaliszan z działania pana prezydenta. I tutaj też z naszych relacji z kaliszanami wynika, iż mamy do czynienia z różnymi ocenami. Od skrajnie pozytywnych do

skrajnie negatywnych. Ale, niemniej jednak, wszyscy wiemy, że najlepszym barometrem opinii publicznej są wybory, a pan prezydent w 2024 r. wygrał prawie 60% głosów wyborców Kalisza, więc de facto za 2024 to mieszkańcy Kalisza dali panu zaufanie. I tutaj też bierzemy pod uwagę. Trzecim czynnikiem, który bazuje to swoje poparcie lub brak poparcia, jest czynnikiem subiektywnym. Czynnikiem subiektywnym to jest nasza ocena subiektywna, czyli moja ocena i ocena radnego Tomasza Grochowskiego. Ta ocena jest związana z działalnością prezydenta, związana z realizacją naszych postulatów, panie prezydencie, z naszymi postulatami to jest związane i z relacjami z nami jako z radnymi. Nie tylko z nami we dwójkę, ale ogólnie mówię o całej radzie. Tutaj mamy jakby ocenę na umiarkowanym poziomie, ale widzimy, że coś pozytywnego się dzieje, jest światełko w tunelu, że powoli nasze projekty być może znajdują, znajdują się w budżecie. I bazując na tych trzech elementach, to z Tomaszem Grochowskim, z radnym Tomaszem Grochowskim doszliśmy do wniosku, że udzielimy panu wotum zaufania. Dziękuję bardzo.

Dariusz Grodziński – dziękuję serdecznie, panie przewodniczący. Właściwie powinienem chyba wcisnąć przycisk w trybie ad vocem, bo to nie jest moja przygotowana wypowiedź, tylko bardziej odniesienie się do paru wątków, które też w tej dyskusji miały miejsce. I ja bardzo szanuję i wielbię marzenia o Kaliszu. Ja je podzielam także. Trzeba umieć je potem wdrażać w życie i realizować, ale żeby zaplanować później te działania, pierw trzeba mieć wizję, pierw trzeba mieć marzenia. I z częścią z tych marzeń, a może nawet z większością pani radnej też się zgadzam. Natomiast jeżeli pani marzyła o tym, żeby nie musieć wyjeżdżać z Kalisza na wielkie wydarzenia muzyczne, na festiwale, to ja też się z tym zgadzam, ale mam tutaj straszny dysonans poznawczy, ponieważ to nikt inny jak państwo w sposób okrutny i drastyczny obcinają finansowanie Międzynarodowego Festiwalu Pianistów Jazzowych, którego, Międzynarodowego Festiwalu Pianistów Jazzowych. Jego wartość w ostatnich latach wzrosła dwukrotnie, przepraszam, panie prezydencie? No tak, spada ranga, ale to tylko w pana opinii, a po drugie być może to, że pan o połowę obciął ten festiwal, ponieważ jego wartość dwukrotnie wzrosła. I wie pan co, jest pan odosobniony w tych opiniach, ponieważ kiedy się przeczyta rankingi festiwali robione co dwa lata przez dziennikarzy muzycznych w głosowaniu, a co dwa lata, czyli na zmianę przez czytelników prasy fachowej jazzowej, no to jak się poczyta te rankingi, to oni nie podzielają pana opinii. Nawet być może uznaliby pana w tej chwili za dyletanta, a może to jest tylko taka zwykła złość wynikająca z żółci i z nienawiści, nie wiem. W każdym razie to, co czytam w rankingach, nie odpowiada teraz opinii takiej wybuczanej przez pana w tej chwili spod nosa i to, co widzę w finansach, pokazuje pana nastawienie do tego. Wartość tego wzrosła 2,5-krotnie w ostatnich latach, a państwo swoimi głosami i decyzją pana prezydenta obcięli to z 50 tys. zł na 25, a teraz na 20, a teraz na 20, a pan prezydent buczy teraz pod nosem mi dogadując, że jego ranga spadła, mimo że to nie ma odzwierciedlenia w pozycji rankingowej fachowych czasopism. No to pani Karolino, to ja też mam takie marzenia i możemy je wspólnie zrealizować, tylko musi pani tego pana do tego przekonać, a potem pani musi, nie musi go pani przekonywać, pani głos ma znaczenie, bo my możemy tą poprawkę budżetową sami wnieść, nie oczekiwać na buczonego do mnie pana prezydenta. My możemy razem to zrobić, zrealizować to marzenie o wielkim Kaliszu,

o wielkich festiwalach w Kaliszu naszym głosowaniem. I ja o to proszę, ja do tego namawiam, żeby to nie było pustostowie, te marzenia. Świetnie, że pani powiedziała, że obwodnica Kalisza ruszyła, że już mamy decyzję środowiskową. Przypomnę, że 8 lat było buksowania całkowicie w miejscu, a sprawa ustaleń i protokołów tych ustaleń jest przedmiotem, z tego co wiem, postępowania prokuratury w Warszawie. Ja też się bardzo cieszę, że mamy decyzję środowiskową w sprawie obwodnicy i to jest nasze wspólne marzenie i dołożę wszelkich starań według moich możliwości, żeby to zrealizować. Kolej aglomeracyjna, sukces prezydenta Kinastowskiego, współsukces, bo znam innych ojców i matki tego sukcesu, to jest wspólna praca, ale wszystkim tym, w tym współudziałowcy panu prezydentowi, tak, tutaj się zgodzę i takie przytaknę i takie gratulacje złożę. Te ambicje Kalisza, o których pani mówiła i te marzenia o wielkim Kaliszu, to ja czuję ogromny zawód, że w poprzedniej kadencji nikt nie podjął walki i starań o to, żeby to, co zaczepił teraz, znaczy wspomniał, przepraszam, pan radny Kijewski o kolei dużej prędkości, żeby nie oddawać strategicznego rozwidlenia Y, skrzyżowania bardzo ważnego na rzecz Sieradza, tylko zlokalizować je w okolicach Kalisza. Czy to byłby Ociąż, czy to byłby Żelazków, czy to byłyby Śliwniki, nie ma większego znaczenia, bo Kraków też ma swoje lotnisko, mimo że to są Balice, a nie Kraków, Katowice też ma swoje lotnisko, mimo że to są Pyrzowice, a nie Katowice. Nawet Ławica Poznańska, to Poznań też ma swoje lotnisko. Ale kiedy ja zabierałem głos wtedy tutaj, to tak jak tutaj trochę te buczenie słyszałem szydzące z Festiwalu Pianistów Jazzowych, to też byłem wtedy wyszydzany, że próbuję coś załatwić członkom państwa stowarzyszenia, panu Sztanderze czy coś, bo jedna z koncepcji była w okolicach Śliwnik i zostałem sam wtedy tutaj i nie było, nikt z państwa z radnych wtedy nie wyszedł i nie stanął razem i nie powiedział tego, tak, walczyliśmy o to, tylko po cichu to oddaliśmy. Nie było też, żałuję, przy mnie ani medialnie, ani pana Borowiaka, ani pana Antczaka, a ja to wtedy mówiłem i tutaj, i na konferencjach, i to było wołanie głuchego na puszczy, po cichu według ustaleń partyjnych zostało to oddane „bez jednego wystrzału” na rzecz Sieradza. A teraz stoimy i się dziwimy, o matko, nie jesteśmy strategiczni w tej inwestycji. O matko, chcąc nas jakoś omijać. Tak. Tak, bo nie walczyliśmy o to. Gdybyśmy walczyli i stracili, nie miałbym nic do powiedzenia, ale ja mam wielki wyrzut sumienia, że my jako samorząd miasta i społecznicy wtedy oddaliśmy to bez jednego wystrzału. A być może było o co walczyć i być może wtedy byśmy tę walkę wygrali. I tyle jeśli chodzi o te marzenia o wielkim Kaliszu, które także dzielam. Nieładne były słowa, jakieś takie, no nawet insynuacyjne z pani strony, że to, że Kalisz jest niby karany, że nikt z Koalicji Obywatelskiej nie wykonuje czynności prawnych i służbowych w imieniu Kalisza. Nieprawda, bo państwo już mówili, jakie pieniądze były, jeszcze przyszły pieniądze na żłobki. Jeżeli ktoś tu jest karany, to jest karany tylko tym, że państwo sami nie potraficie, dobieracie taki skład, taki zespół, który nie potrafi więcej tego wyciągnąć. A jeżeli pan radny Kijewski mówi, że przychodziły dotacje celowe na inwestycje, przychodziły, tak i tam któregoś roku nawet 30 mln zł, tak?, w jednym roku osiągnięty, dobra, zgadzam się, tylko słuchajcie, drodzy państwo, to jest sytuacja, kiedy ówczesny rząd wziął, też powiem kolokwialnie już, na smycz i na kaganiec wszystkie samorządy w Polsce. Pozbawił ich wpływów z podatku PIT i CIT, bardzo mocno ograniczając, po to, żeby oni przyjęli formę służalczą i prosili się przez swoich postów, którzy mieli się stać takimi baronami politycznymi, żeby coś z pańskiego stołu skapywało. Na szybko

teraz wrzuciłem w telefon, wygooglowałem, w wyniku Polskiego Ładu, zwanego też przeze mnie i innych często „polskim jadem”, Kalisz z roku na rok stracił, jeśli się nie mylę, jeżeli dobrze wygooglowałem, w jednym roku 46 mln zł było to tąpnięcie, więc wszystkie inne dotacje, jak przychodziły, po 3, po 7, po 15 mln zł, nawet jeżeli w którymś roku było skumulowane 30, wierzę i tak pewnie było, to i tak to nie skompensowało ubytku tych środków własnych, które my z PIT-u zyskaliśmy. A ten znienawidzony przez panią Skrzypczyńską rząd, który karze Kalisz, 15 mln zł wyrównania w tym na koniec tego roku dał, żeby próbować usamodzielniać samorządy i dawać tlen po tym, kiedy ten tlen został samorządom zabrany. No to tyle, jeśli chodzi o te wszystkie marzenia o wielkim Kaliszu, bo ja tego nie potrafię ze spokojem słuchać, bo dysonans poznawczy mi towarzyszy, a kiedy pan prezydent jeszcze szydzi i buczy tutaj mi przez ramię w trakcie mojego wystąpienia, to już daje całokształt obrazu, jak to tutaj wygląda. A co my w tym Kaliszu robimy? Po pierwszej kadencji króla podwyżek, ja naliczyłem wtedy kilkanaście czy nawet kilkadziesiąt podwyżek, zaczęliśmy znowuż taniec tutaj. Czynsze poszły już w górę w zeszłym roku. Za chwilęczkę głosujemy podwyżki cen śmieci. Ja będę przeciwny, nie wiem jak państwo. Po cichutku, bo w żadnym sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej miasta nigdzie państwo nie zobaczycie, że w kwietniu wprowadzono podwyżkę za odbiór wody, dostawę wody i odbiór ścieków od mieszkańców Kalisza. W żadnym sprawozdaniu prezydenta, ani za, mogło to być w marcowym, w kwietniowym, w majowym, nie było ani słowa zająknięcia się o tych podwyżkach, a one nastąpiły. 18% więcej płacimy od 1 kwietnia za wodę i ścieki. Nie wiem, czy państwo wiecie, ale już płacimy więcej o 18%, ale już wiemy, bo jest to już przyjęte, że za rok będziemy płacić dodatkowe 4% więcej i za dwa lata kolejna już jest podwyżka przyjęta, dodatkowe 3% więcej. Nie wiem, czy państwo sobie zdajecie z tego sprawę. I mamy sytuację taką, że prezydent sobie robi zdjęcia z miedzianym dzwonkiem na giełdzie papierów wartościowych, gdzie zadłuża Kalisz na 70 mln zł i się uśmiecha i bije sobie dzwonkiem dla fajnego lansu na Facebook'u. 70 mln zł zadłużenia, podwyżka, podwyżka, podwyżka, pismo do Ministerstwa Finansów, że jest ciężko, ciężko, bieda, pomóżcie. Nagle bach! 1 mln zł na jedną imprezę wydany ot tak, kiedy wszystkie instytucje kultury się duszą i nie mogą swoich programów realizować, a Festiwal Pianistów Jazzowych, La Strada są dławione, duszone, dożywane tutaj finansowo decyzjami organów wykonawczych, ale uwaga, naszymi dłońmi, które państwo podnosicie, ja akurat podnoszę na czerwono, więc ja mam czyste sumienie. Czy jeszcze mam jakieś ad vocem? Tak, Dobrzecka. Dziesiąta miesięcznica przetargu. Jest termin 30 czerwca. Mam nadzieję, że będzie dotrzymany, ale to się dopytam w interpelacjach. Ja przepraszam, nie jestem takim optymistą. Pozwólcie państwo, że zostanę przy swoim i zagłosuję na czerwono. Dziękuję.

Artur Kijewski – panie przewodniczący, wysoka rado, panowie prezydenci, szanowni państwo, chciałem powiedzieć w ten sposób, znowu się okazało, że pan radny Grodziński to ma tylko serce na dłoni i same dobre rzeczy robi i gdyby nie on, to tego miasta by nie było. Ale liczą się fakty i tutaj jakby, wie pan, no nie chcę polityki centralnej poruszać, bo ona na nas wszystkich wpływa, natomiast skoro pan poruszył, no trudno, to muszę się odnieść, chociaż krótko. Prawda jest taka, że 30 mln zł, czy tam ileś wpływało, na razie do nas nic nie spływa, więc prosiłbym, jak państwo

możecie pokazać konkret, to wtedy pokazujcie konkret, a nie dyskutujemy, bo na razie dwa lata obecnego rządu i tutaj Kalisz jakoś szalu nie ma. Także chciałbym tylko w ten sposób powiedzieć, żebyśmy, jak już musimy walczyć, to walczmy faktami. Niestety przykro mi, że pan się nie odniósł do tego spotkania, które pan tak reklamował w sprawie bajpasa z mieszkańcami na ulicy Elektrycznej. Może jak są mieszkańcy ulicy Elektrycznej to potwierdzą, jak to tak było, czy było fajnie, czy nie było fajnie, więc naprawdę mówmy o konkretach. Co do festiwalu, tutaj no radni podejmują taką, a nie inną decyzję, przypominam Centrum Kultury Sztuki i Sztuki, czy Teatr Kaliski, żeby mieszkańcy Kalisza nie mylili, to nie są instytucje prowadzone przez miasto Kalisz, tylko przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Kalisz wspiera, ale mówiąc szczerze, prezydent, bo kiedyś czytałem takie wypowiedzi, dlaczego prezydent tam nie zmieni, albo czemu np. ten w szpitalu, tam dyrektor coś... No, ale co ma prezydent do tej instytucji? Prezydent może tylko sobie apelować. To nie jest instytucja prowadzona, to nie jest szpital powiatowy, to jest szpital, proszę państwa, wojewódzki. To tak samo jest z teatrem, tak samo jest z centrum kultury, więc zrozummy wreszcie, że tutaj wspieramy, a nie prowadzimy, nie jesteśmy organem prowadzącym. To są te rzeczy. Dlatego na przyszłość prosiłbym, żebyśmy zawsze mówili o tym, co się pojawiło, co się dzieje, a to, że każdy z nas ma marzenie, chciałby najlepiej dla tego miasta, to jest tak, tylko, że jak kiedyś powiedział Sun Tzu, żeby wygrać wojnę czy inne działania, to trzeba rozpoznać pole walki i możliwości, więc trzymajmy się klasyków i dobrze na tym wyjdziemy. Dziękuję.

Tadeusz Skarżyński, ad vocem – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, ja chciałem się odnieść w trybie ad vocem, ale do słów pani radnej Karoliny Skrzypczyńskiej. Mianowicie, od razu powiem, że ja się do końca nie zgodzę z taką sytuacją, że jakby środki są blokowane ze względu na to, że jest rząd w chwili obecnej Platformy Obywatelskiej, bo była taka też sytuacja i że jest to kara za to, że nie ma tu u władzy w Kaliszu, w mieście Kaliszu Platformy Obywatelskiej, ponieważ były wiele lat takie sytuacje, gdzie była u władzy w Polsce Platforma Obywatelska, w Kaliszu była Platforma Obywatelska i wszystkie te rzeczy związane z obwodnicą, związane z szybką koleją nie funkcjonowały. Także oni po prostu, Platforma Obywatelska olewa Kalisz, brzydko mówiąc i taka jest prawda. Natomiast wracając do tego, co powiedział pan radny Dariusz Grodziński, to chciałem powiedzieć, że mnie też jest bardzo mocno przykro, że w momencie, kiedy walczył pan o Y, nikt nie stał obok pana, włącznie widać z tego, że również państwo radni z Platformy nie stali obok pana w tym momencie. Jest mi po prostu przykro z tego powodu, aczkolwiek od razu powiem, że trzeba zrozumieć, że była zupełnie inna koncepcja kolei dużych prędkości. Ta kolej dużych prędkości miała zatrzymywać się w Kaliszu, a nie przecinać miasto, odcinać jego południowe dzielnice i jechać sobie do Poznania. To jest zasadnicza różnica. I tworzenie jakiejś wizji, dlaczego nie ma Y, to dlaczego teraz nie walczyć o Y? Przecież jesteście u władzy, jesteście Platformą Obywatelską, Koalicją Obywatelską, macie swoich posłów, macie swoich parlamentarzystów, a projekt CPK i kolej dużych prędkości jest dużo, dużo gorszy niż ten, który był przewidziany wcześniej. Ten, który zakładał, że przez Kalisz będą przejeżdżały pociągi i szybko będzie można się dostać do Poznania, do Łodzi i ostatecznie również do Warszawy. A w tej chwili co mamy? Mamy pociąg, który po prostu sobie przez Sulistawice przeleci i pojedzie do Poznania

i to kosztem tego, żeby ludzie, nie wiem, 3 minuty, 4 minuty szybciej do tego Poznania dojechali? Tak to wygląda. A my w tej chwili mówimy o jakichś tam wizjach dawnej przeszłości. Ale wracając też, bo mówimy o dniu tym, teraz, dzisiejszym, a rozważamy kwestie związane z raportem o stanie miasta za 2024 rok i absolutorium. Szanowni państwo, spójrzcie po prostu, może inaczej, wyjdźcie, zobaczcie, jak wygląda nasze miasto. Jak wygląda miasto Kalisz. Jak zmieniło się w przeciągu ostatniego roku. Jak ono wygląda. Schody przed cmentarzem prawosławnym. Sprawa, która przez wiele lat była odkładana, odkładana, odkładana, odkładana, niemożliwa do realizacji, są zrealizowane? Są zrealizowane. Most Trybunalski pięknie wygląda? Wygląda pięknie. Przekazaliśmy niedawno, będziemy, a propos współpracy z rządem, nomen omen, tylko musi być odpowiedni minister, widać, że też często z odpowiedniej partii, jeżeli chodzi o Szkołę Artystyczną. Będziemy mieli Szkołę Artystyczną pod opieką ministra? Będziemy mieli. Super sprawa. Mówimy o wielkich planach rozwojowych. Targowisko na 3 maja też cieszy już oko w zupełnie innym stanie. Ile jest ulic na terenie miasta, które wyglądają zupełnie inaczej. A ja słyszę, w mieście Kaliszu nie ma inwestycji. To jak te inwestycje wyglądały 12 lat temu? Jak wyglądały 15 lat temu? Co wielkiego, bo ja powiem tak, bez względu na to, nie chcę też kadzić za bardzo panu prezydentowi, zwłaszcza, że go nie ma, ale szanowni państwo, po latach prezydentury pana Krystiana Kinastowskiego będą ludzie mogli powiedzieć, że coś w tym mieście zostało, że coś w tym mieście się zmieniło. A co powiedzą po poprzednich prezydentach? To pozostawiam państwa ocenie. Dziękuję bardzo.

Karolina Skrzypczyńska, ad vocem – szanowny panie radny Grodziński, no jeżeli pan ma dysonans poznawczy, to ja się pytam, słuchając, wsłuchując się w państwa konferencje prasowe, to po co Filharmonia w Kaliszu, jak jest w Poznaniu? Po co przystanek kolei dużej prędkości, tych oczywiście najszybszych, no skoro jest, będzie w Poznaniu? A jeżeli chodzi o rangę miasta, zastanowiłabym się bardziej nad zarządzanym przez Platformę Obywatelską szpitalem i jego rangą, albowiem jeżeli kolejne oddziały będą zamykane, to stracimy rangę szpitala wojewódzkiego, a skończymy na szpitalu powiatowym. Dziękuję.

Dariusz Grodziński, ad vocem – jeśli państwo pozwolicie, to w trybie ad vocem do pana radnego, wiceprzewodniczącego Tadeusza Skarżyńskiego. No, drogi Tadeuszu, w ten sposób powiedziałeś, a jakbyś przeanalizował planowanie wydatków majątkowych i wykonanie wydatków majątkowych na przestrzeni ostatnich 15, 16, więcej nawet, 18 lat, to zobaczysz, że właściwie od roku 2010/2011 wydatki majątkowe, inwestycyjne kształtują się na wręcz takim samym poziomie, zawsze cyfra jest inna, ale na takim samym poziomie. Pan prezydent Kinastowski nie buduje nic więcej, jak budował pan prezydent Sapiński i nic więcej, jak budował prezydent Pęcherz, pomimo tego, że od tego czasu wpływy do budżetu znacznie, znacznie urosły. Ja nie chcę teraz tutaj już tak mówić tymi wpływami populistycznie albo takie ciosy poniżej pasa jak pani radna Skrzypczyńska, czy jak pan teraz właśnie odnośnie tych wydatków, bo ja wiem, że te wpływy to po prostu mają różną strukturę i nie z każdego wpływu można wszystko zrobić. Ale nie zmienia to faktu, że zanim rząd PiS-u Polskim Ładem nie zdegradował o 40% wpływów z podatku PIT do budżetu miasta Kalisza, to te wpływy z podatku PIT były znacznie, znacznie większe niż za prezydentury

Sapińskiego, prezydenta Sapińskiego i prezydenta Pęcherza, a poziom wydatków majątkowych, inwestycyjnych jest constans. I nie chcę się do tych złośliwości tam odnosić, co teraz pani radna mówiła, czy ta konstrukcja pana wypowiedzi też była taka trochę poniżej pasa, chciałbym tylko mówić o faktach i taki fakt chciałbym publicznie ad vocem stwierdzić. Dziękuję serdecznie.

Tadeusz Skarżyński – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, ja wiem, że ad vocem można dwa razy, więc wykorzystuję swoje drugie... O, bardzo dobrze. To zapowiada może dłuższą dyskusję, a może nie. Ja tylko odniosę się do słów związanych z większą ilością pieniędzy. Szanowni państwo, oczywiście tak. Prawda jest taka, że rzeczywiście budżet miasta Kalisza zwiększa się, ale też pamiętajmy o tym, że są to jakby dwie części. Są to kwestie związane z wydatkami bieżącymi i są to kwestie związane z inwestycjami. I oczywiście, o ile mamy ten budżet coraz bardziej powiększany, o tyle też wydatki bieżące miasta Kalisza również bardzo mocno rosną. No rosną w związku z różnymi rzeczami. Rosną w związku z wypłatami, rosną w związku z różnego rodzaju opłatami. To wszystko też jest podnoszone. Ale a propos tych inwestycji, ja powiem w ten sposób, tak jak odniosę się do poprzedniej swojej wypowiedzi. Wystarczy wyjść na miasto i zobaczyć, co się dzieje, jak to miasto wygląda, jak wyglądało. To nie jest kwestia związana tylko i wyłącznie z tabelkami, to jest bardzo ważne oczywiście, ale to jest kwestia związana z tym, czy my w chwili obecnej w roku 2025 żyjemy w lepszym mieście niż żyliśmy wcześniej. I jak rozejrzemy się dookoła, to myślę, że większość z nas uzna, że te zmiany, które zaszły, są zmianami pozytywnymi. I tak należy oceniać ten również ostatni rok. Zmiany, które zaszły, są zmianami pozytywnymi. Dlatego mój głos akurat będzie głosem za. Dziękuję bardzo.

Sławomir Lasiecki – szanowni państwo radni, z cierpliwością wysłuchałem tutaj różnych wypowiedzi dotyczących mojego ukochanego miasta. Zakładam, że to jest również wasze ukochane miasto i dla niego chcecie pracować ze wszystkich sił i w ramach swoich możliwości. Nie chcę już tutaj odnosić się do wszystkich problemów, które zostały poruszone, ale podjąłbym tylko dwa tematy. Otóż, szanowny panie radny Grodziński i moje koleżanki i koledzy z Platformy Obywatelskiej, z Koalicji Obywatelskiej, czy też nawet moi dwaj koledzy, którzy reprezentują też dziś już osobną całkiem partię Polska 2050, nie daj Boże, żeby to przetrwało. Szanowni państwo, odniosę się tylko do problemu tzw. bajpasa i kolei dużych prędkości, całkowicie fałszywie nazywanej CPK. Co to znaczy CPK? Centralny Port Komunikacyjny. Czy ta kolej wchodzi może w ten Centralny Port Komunikacyjny? Czy ktoś w tym rządzie myśli o budowie w ogóle jakiegoś portu centralnego komunikacyjnego? Pan, panie Grodziński wspomina cały czas jakieś legendy o tym, że jakiś Y miał tu przebiegać, że ten Y ma rozwidlenie w Sieradzu. Ja zwracam uwagę na to, że kolej dużych prędkości, ogromnych prędkości, czyli powyżej 300 km/h nie może się zatrzymywać w Sieradzu i żadnego rozjazdu nie może być w Sieradzu, bo na odcinku od Sieradza do Łodzi nawet by nie uzyskało prędkości marszowej. Ta kolej nie może się zatrzymywać, tak?, w związku z tym w ogóle to nie jest, to jest projekt ze wszech miar szkodliwy nie tylko dla Kalisza, ale również i będzie szkodliwy dla Sieradza. Bo co to znaczy, że przez Kalisz będzie przebiegał bajpas z koleją, która będzie przejeżdżała przez tkankę miasta z prędkością 300 km/h? Trzeba sobie zdawać

sprawę z tego, jak dalece będzie wykluczony rozwój miasta na tym odcinku południowym czy południowo-wschodnim miasta. To na to bym zwrócił uwagę. Zupenie niedawno, szanowni państwo, zwołaliście konferencję prasową, na której odnieśliście się do pomysłu pana prezydenta, żeby wybudować w Kaliszu obiekt, jakim miałby być teatr dla Filharmonii wraz z całą infrastrukturą związaną z tym budynkiem, przecież bardzo ważnym dla naszego rozwoju kulturalnego miasta. I nie zwracacie uwagi na to, ani nikt nie podjął tego tematu, że przecież budowa takiego obiektu jest przewidziana w strategii rozwoju województwa wielkopolskiego, że taki obiekt ma być wybudowany w ramach działalności samorządu wielkopolskiego dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. I powiecie mi państwo, że nie jesteście zainteresowani budynkiem w Kaliszu, tylko może w Ostrowie? A może zrobimy tak jak z tym CPK, że gdzieś pośrodku i wybudujemy sobie Filharmonię w Skalmierzycach? Ale Poznań przyznał rację, że po prostu dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej taki obiekt się należy. W związku z tym polecam zainteresować się tym i może faktycznie swoje koleżanki i kolegów poprosić o to, żeby te środki spłynęły do Kalisza. Na pewno będzie to z korzyścią dla budżetu naszego ukochanego miasta. Dziękuję.

Magdalena Sekura-Nowicka – szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, ja pozwolę się tylko króciusieńko odnieść do tematu Filharmonii Kaliskiej, który wiem, że jest tutaj bardzo ważnym projektem dla pana prezydenta, natomiast chciałabym raz jeszcze przypomnieć państwu, że podczas naszej konferencji prasowej ja dosyć wyraźnie zaznaczyłam, że nikt z nas nie zatrzymuje rozwoju kulturalnego miasta. Natomiast pytanie jest zasadnicze, czy budowa obiektu, na którego po pierwsze nas nie stać na ten moment, tak?, nie mamy na to po prostu pieniędzy. Jedyne pomysły jakie jest, to jest skredytowanie tego, ponad 300 mln zł, no powiem szczerze, odważna decyzja. I pytanie, czy to jest decyzja na teraz, tu, inwestycja na dziś? Myślę, że to nie jest odpowiedzialne, żeby takie decyzje podejmować w momencie, w jakim jest nasze miasto i w sytuacji finansowej, jakie jest nasze miasto. I to chcę, żeby wybrzmiało, że stąd jest nasze krytyczne podejście do tematu, żeby liczyć siły na zamiary, a nie realizować rzeczy, których po prostu w odpowiedzialny sposób nie da się zrobić. Dziękuję.

Marcin Małecki, ad vocem – dziękuję bardzo. Wysoka rado, panowie prezydenci, szanowni państwo, ja się odniosę tutaj do tematu, bo uczestniczę aktywnie w tym jako mieszkaniec, La Strady. Pan radny Kijewski chyba, no ja już chodzę naście lat, nigdy pana nie widziałem, ale może pan obserwuje z dachu tą La Stradę. Te 20 tys. zł, które zostały wydane, no to już radny Grodziński o tym wspominał, proszę zrozumieć, że pan prezydent potem powie, to ja chętnie też się odniosę. Te 20 tys. zł to są naprawdę, no bardzo minimalistyczne pieniądze. Ja chcę zwrócić uwagę, że takie teatry uliczne, czy Poznań, czy inne miasta aktywnie uczestniczą, tym wprowadzają w miasto, tymczasem u nas wygląda to, jak wygląda. La Strada dostaje 20 tys. zł, za chwilę robimy za ponad milion złotych festiwal rapu. Dobrze, że robimy, ale zatrzymujemy jakieś proporcje w takich wydatkach na kulturę i sztukę. Zachęcam pana radnego Kijewskiego, żeby tą La Stradę sobie obejrzał, zobaczył, jak to wszystko wygląda. Naprawdę polecam. Odniosę się też do planowanych wydatków, to co zostało zrobione. Ja nie przypominam sobie, żeby pan prezydent Kinastowski wybudował, tutaj do radnego

Skarżyńskiego, Aquapark, czy otwierał, czy np. otwierano co roku fontannę przy Parku Miejskim, bo to poprzednicy. Kolejne duże inwestycje to były dużo wcześniej. Zamykając temat, mam nadzieję, Filharmonii, pewnych planów, ja chcę przypomnieć i też dzisiaj o tym wspomnę, o małych sprawach. Bardzo proszę, żeby władza wykonawcza zajęła się prostymi rzeczami, bo w naszych dwóch najpiękniejszych, najładniejszych parkach miejskich mamy wybudowaną świeżo, nieczynną toaletę, w Parku Miejskim plastikowe toalety, także zrobimy rzeczy najpierw potrzebne, tak?, bo nie jesteśmy w stanie, mówię, wybudować od wielu lat porządných i funkcjonalnych toalet w parkach miejskich, a rozmawiamy o Filharmonii. Bardzo dziękuję.

Sławomir Lasiecki – zgłosiłem się do trybu ad vocem, w związku z tym szanowni państwo radni, ja rozumiem, że toalety są ważniejsze niż Filharmonia, ale to już trudno. Zwracam uwagę na to, że to dziś koleżanki i koledzy reprezentujecie no zarząd Województwa Wielkopolskiego. Ja zwróciłem uwagę na to, że w tej strategii rozwoju jest zapisana Filharmonia, więc apeluję o to, żebyście się wykazali inicjatywą i poprosili o te pieniądze na wybudowanie tej Filharmonii. Ja wiem, że można się śmiać i można z pogardą zwracać się do pana prezydenta zdaniem następującym, że przecież to pan prezydent sobie chce wybudować Filharmonię. A ja myślałem, że ta Filharmonia jest dla mieszkańców miasta Kalisza. I dla tych, którzy mają tutaj dojeżdżać tym transportem prywatnym, o który tak walczyacie tutaj, że tracą możliwość zarobkowania przedsiębiorcy. Raptem 17 przedsiębiorstw. Wyobraźcie sobie, jak dalece funkcjonuje to, jeżeli chodzi o swobodę gospodarczą. Więc, szanowni państwo, zajmijcie się tym, żebyście pomogli mieszkańcom, a nie wypominali, że nie było inwestycji. Zwrócę uwagę na to, że w ostatnim okresie to pan prezydent wybudował pełnowymiarowy tzw. krótki basen sportowy. Pełnowymiarowy w sensie... Tak, tak, tak. I będziemy się odnosić wtedy do otwierania lub zamykania fontann w Kaliszu. Dziękuję bardzo.

Artur Kijewski – panie przewodniczący, wysoka rado, ja mam tylko takie pytanie, może wniosek formalny, przepraszam, nie miałem innej możliwości zgłosić, formalny temat. Czy podczas naszej dyskusji tryb ad vocem, z tego co wiem, w § chyba bodajże 20 jest tak, że można bodajże dwa razy zabierać głos i dwa razy chyba też ad vocem się wypowiadać, bo przepraszam, tak trochę, tak sobie tutaj pośmieszkuje, no będziemy się ad vocemować do końca świata. Tutaj, kolega szanowny, proszę nie brać do siebie, bo pierwszy raz ad vocem się zgłosił, ale jak będziemy tak ad vocem do ad vocem, to naprawdę może zadzwoniemy po jakiś catering i posiedźmy sobie do wieczora, bo tylko mam takie pytanie może do panów radców. Czy tutaj jakby nie ma ograniczeń, czy możemy tak sobie dalej rozmawiać?

Przewodniczący – ja odpowiem, że nie ma ograniczeń. To wynika po prostu z ustawy, ustawy o samorządzie gminnym. Akurat ten punkt, w którym debatujemy, po prostu nie ma takiego ograniczenia.

Piotr Łuszczkiewicz – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, ja wprowadzę tak do końca nie umiem określić, do jakiego głosu jest moje ad vocem. Ono jest po prostu do dyskusji. Ale chciałem powiedzieć rzecz taką, wystraszając, zupełnie

niepotrzebnie, tezy interlokutorów, bo nie chcę powiedzieć wrogów, czy jakichś przeciwników w tym sporze, no zniekształcamy to, co każda ze stron chce powiedzieć. I przecież jest jasne, że koalicja, radni Koalicji Obywatelskiej nie są przeciw istnieniu w Kaliszu takiego bytu w przyszłości jak piękny, nowy, nowoczesnie zaprojektowany, będący wizytówką gmach Filharmonii Kaliskiej. Inna sprawa, to już ja podnosiłem ten temat dawno, że nie jestem przekonany, czy to miejsce, które zostało na Filharmonię Kaliską przewidziane, jest najbardziej reprezentatywnym miejscem dla miasta i czy ono rzeczywiście obraz tego miasta zmieni, a czy nie będzie tylko takim dodatkiem na jego obrzeżach, które jakby na wyraz architektoniczny i w ogóle kulturalny miasta w istotny sposób wpłynie. Kwota jest rzeczywiście ogromna i tutaj nasuwa się problem, który muszę poruszyć. Pan prezydent jest prezydentem, powiedziałbym, bardzo obiecującym. Znacząco bardzo wiele obiecuje. Niestety z tych obietnic wiele rzeczy spada ostatecznie z budżetu, jest przesuwana w nieskończoność albo w ogóle nierealizowana. Ja nie będę detalicznie wymieniał tych kilku czy kilkunastu rozmaitych wizualizacji, o których słyszeliśmy, od Złotego Rogu, do ruin w Parku Kaliskim, do gmachu dla seniorów na Majkowskiej, ale wreszcie, bo jeżeli mówimy dzisiaj o instytucji kultury, chcę powiedzieć o Fabryce Kultury, bo tak się właśnie miała nazywać instytucja na ulicy Fabrycznej. I w projekt tej fabryki włożono niemałe pieniądze za prezydenta Sapińskiego. I jeśli ja pamiętam, nie dałbym sobie tutaj ręki odciąć, ale pamiętam mój kontakt z panem prezydentem Kinastowskim, który prosił mnie o kontakt do architekta, który ten pierwszy projekt Fabryki Kultury zrobił, więc z tego, co mi się wydaje, to tam poszły niemałe setki tysięcy na opracowanie projektu Fabryki Kultury. I co? Jest na sprzedaż w tej chwili, prawda? Więc nie chciałbym, kiedy mówimy o Filharmonii Kaliskiej, no zorientować się już, jako już pewnie senior na emeryturze, który ma czas, żeby chodzić na wszystkie koncerty, że to jednak był tylko projekt i projekt za duże pieniądze, bo jeżeli Filharmonia ma kosztować, gmach Filharmonii ma kosztować 300 mln zł, a przypuszczam, że jeżeli ma być multifunkcyjny to będzie kosztował więcej. Na dziś byłaby to kwota, nie wiem, 420 mln zł, a może nawet 0,5 mld zł, bo tak to wygląda z tego typu gmachami, no to projekt, nawet zostawmy to 300 mln zł, projekt, niech on będzie najmniej kosztowny z możliwych, a więc niech nie będzie kosztował 10% wartości całej inwestycji, tylko 5%, to będzie 15 mln zł. Dobrze liczę, prawda? 5% od 300 mln zł to jest 15 mln zł. I o to właśnie się również boimy, że ta cała inwestycja podzieli los tych zapowiadanych i już opłaconych częściowo na poziomie projektowym. Projekt powstanie, po 5 latach się zdezaktualizuje, pana prezydenta już na jego stanowisku nie będzie, więc jakby bardzo się tym przejmować nie musi. To jest nasza troska. O racjonalne wydawanie pieniędzy na potrzeby tu i teraz. Na małe rzeczy również. Small things, prawda?, o czym państwo powiedzieli. Znacząco to jest trochę tak, że nie bardzo umiemy zrealizować Spartakiadę, to chcemy zrobić, to w takim razie zrobimy Olimpiadę, tak? Jak Spartakiada nie wyjdzie, to powiedzmy, że robimy Olimpiadę, więc to jest przedmiotem naszej troski. Ta uwaga, racjonalność, no i trochę precedensy, które niestety z najbliższej przyszłości zapalają nam światła ostrzegawcze, kiedy mówimy o tego typu inwestycjach. Dziękuję bardzo.

Artur Kijewski – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, panowie prezydenci, chciałem tylko powiedzieć, co do tej Filharmonii nieszczęsnej. No, rzeczywiście to nie jest łatwa rzecz, skoro pan prezydent się podjął tego, rozumiem, że

jakieś analizy robił, że to będzie. No nie jest to temat taki, który dla kogoś jest łatwy pod kątem tak, jak kolega zwrócił uwagę, finansowym. To jest racja. Ale jeżeli nie teraz, to kiedy? Bo skoro tutaj, ja tam życzę koledze 100 lat i więcej życia w szczęściu i pomyślności, natomiast kiedy kolega będzie do tej Filharmonii na tej emeryturze chodził? Ja nie wiem, skoro ona nie będzie zbudowana. Natomiast nie chciałbym być tu taki złośliwy, że na zasadzie, no nie róbmy w Kaliszu Filharmonii, przecież piękna jest w Poznaniu, a jaka cudowna Filharmonia jest w Berlinie przecież, to możemy też tak powiedzieć. A co do tych toalet, kolego szanowny, oczywiście jest z tym problem, ale też bym nie szedł w stronę toalet, bo te toalety, powiem tak, niedawno był tu taki pewien kandydat, który ma problem duży z toaletą i miał być gospodarzem kraju, a nie został. I też jego toaleta jest słynna na całą Polskę, także naprawdę nie idźmy w tą stronę. Dziękuję.

- głosy mieszkańców:

Zgodnie z art. 28aa ust. 6-8 ustawy o samorządzie gminnym w debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabierać głos, jednak do dnia wczorajszego do Kancelarii Rady Miasta nie wpłynęło żadne zgłoszenie.

c) głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kalisza wotum zaufania:

Radni przystąpili do głosowania uchwały. Przewodniczący przypomniał jedynie, iż zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym „...Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy...”.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 14 osób było za, 7 przeciw (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

O zabranie głosu poprosił radny Andrzej Plichta – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, ja mam taką sugestię czy prośbę organizacyjną. Otóż widzimy na ekranie, jak wyświetla się głosowanie. Tak naprawdę nie powinno tego być. W mojej ocenie powinno się wyświetlać, czy kto oddał głos, a na koniec powinna być reasumpcja. Bo w ten sposób widzimy na dzień dobry, kto jak głosuje i możemy sobie liczyć, opłaca się tak, czy opłaca się tak. Dlatego, no ja dzielę się taką sugestią, tak się praktykuje. U nas jest inaczej, dlatego proponuję coś takiego i chciałem to przed przerwą zrobić, bo może nasi informatycy byliby w stanie to zrobić, że klikamy, że oddaliśmy głos, a dopiero na koniec, gdy wszyscy oddają głos, pokazujemy jak kto zagłosował. Bo tak to w ten sposób widzimy, jeszcze się głosowanie nie zakończyło, a my już widzimy, co się dzieje na sali. To taka moja, żeby się, nikt nie podpowiadał nikomu, tak jak mamy w wyborach. Wybory są takie, takie, takie, każdy ma prawo dokonać wyboru, a na koniec się okazuje, jaki jest wynik. Dziękuję bardzo.*

Przewodniczący – *bardzo dziękuję, panie radny. Ja tylko zwrócę uwagę na to, że w tej pierwszej fazie wprowadzania tego systemu to właśnie państwo radni mieliście pretensje o to, że nie widzieliście, jak są oddawane głosy, tak? Chcieliście widzieć, czy wasz głos został oddany i czy został odpowiednio zapisany. Ale dziękuję bardzo za tę uwagę. Myślę, że w odpowiednim trybie możemy to jeszcze przedyskutować i ustalić, bo dzisiejsze możliwości, myślę te elektroniczne pozwolą spokojnie na to, żebyśmy zrealizowali taką wersję, jaka będzie dla nas wszystkich najbardziej do zaakceptowania.*

Artur Kijewski, chcąc zgłosić wniosek formalny – *panie przewodniczący, wysoka rado, szanując tutaj zdanie pana przewodniczącego, jednak pozwolę sobie w imieniu klubu zgłosić wniosek formalny o przerwę krótką w obradach tak może 15-20 minut, jakby pan był uprzejmy rozważyć ten temat, żebyśmy mogli tak, żeby... Bo czeka nas, to nie jest punkt, który będzie krótko, bo to są sprawozdania z komisji, wiele rzeczy, także minimum 40 minut liczę, że to będzie trwało, jak nie dłużej. Może jakby taką zrobić przerwę króciutką? Dziękuję.*

W związku z powyższym przewodniczący zarządził 15-minutową przerwę.

Ad. 12. zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.

Podjęcie uchwały jest niezbędne, bowiem na podstawie art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych rada powinna rozpatrzyć oraz zatwierdzić sprawozdanie finansowe miasta Kalisza za rok poprzedzający rok budżetowy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Kalisza za rok poprzedzający rok budżetowy.

Sprawozdania, o których mowa, były przedmiotem obrad wszystkich komisji Rady: Komisji Edukacji i Sportu; Komisji Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza.

a) przedstawienie stanowisk stałych komisji Rady Miasta Kalisza:

Przewodniczący poprosił przewodniczących w zaproponowanej kolejności o przedstawienie stanowisk poszczególnych komisji.

Głos zabrali:

- Marian Durlej, przewodniczący Komisji Edukacji i Sportu,
- Maciej Antczak, przewodniczący Komisji Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego,
- Tadeusz Skarżyński, wiceprzewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,

- Karolina Sadowska, przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
 - Artur Kijewski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
 - Tomasz Grochowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
 - Andrzej Plichta, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów,
 - Dariusz Grodziński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej,
- przedstawiając pozytywne opinie komisji.

b) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w zakresie sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok i informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2024 r.:

Przewodniczący poprosił Dariusza Grodzińskiego, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej w zakresie sprawozdania finansowego miasta Kalisza za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok i „Informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu” na dzień 31 grudnia 2024 r.

Dariusz Grodziński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza przedstawił pozytywną opinię komisji.

c) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza i przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła uchwałę Nr SO.2.4012.183.2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2025 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami (opinię pozytywną).

d) dyskusja:

Przewodniczący otworzył dyskusję nad sprawozdaniem finansowym miasta Kalisza za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok i informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2024 roku.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

e) głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok:

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 13 osób było za, 7 przeciw (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński, Małgorzata Mosińska-Busz i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza.

Wszystkie komisje Rady Miasta Kalisza, w części tematycznie związanej z zakresem merytorycznym – a w przypadku Komisji Budżetu i Finansów kompleksowo – zapoznały się i wypracowały stanowiska dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu za 2024 rok.

Komisja Rewizyjna, opiniując wykonanie budżetu miasta Kalisza za 2024 rok, oceniała w szczególności realizację dochodów i wydatków. W tym celu komisja skontrolowała sprawozdania finansowe sporządzone na dzień 31.12.2024 r., zobowiązania zaciągnięte przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2024 r., terminowość spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, wysokość udzielonych poręczeń oraz dane zawarte w Informacji o stanie mienia komunalnego miasta Kalisza na dzień 31.12.2024 r.

W celu wypracowania swojej opinii komisja przeanalizowała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami.

a) wystąpienie Prezydenta Miasta Kalisza:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu prezydenta Krystiana Kinastowskiego i odniesienie się do:

- 1) sprawozdania z wykonania budżetu za 2024 rok,
- 2) sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2024 rok,
- 3) informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2024 r.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *szanowny panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, mieliśmy tu wcześniej wystąpienia wielu specjalistów od spraw budżetu, natomiast pozwólcie państwo, że ja przedstawię jak to wygląda naprawdę. Przedstawiam państwu sprawozdanie finansowe z realizacji budżetu miasta Kalisza za 2024 rok. Radni miasta Kalisza mogli zapoznać się ze wszystkimi związanymi z nimi dokumentami wcześniej i dlatego ja zaprezentuję w tej chwili tylko najistotniejsze i niezbędne informacje. Bilans z wykonania budżetu miasta, suma*

aktywów i pasywów na koniec 2024 r., wyniosła 114.274.127,50 zł, w tym środki pieniężne 102.602.744,73 zł, należności i rozliczenia 11.409.611,28 zł oraz zobowiązania 342.231.330,73 zł. Łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych podległych miastu – suma aktywów i pasywów na koniec 2024 r. wyniosła 1.476.192.625,93 zł, w tym aktywa trwałe 1.418.283.180,40 zł, aktywa obrotowe, czyli środki pieniężne, należności 57.990.445,53 zł. Fundusze jednostek wyniosły łącznie 1.402.792.326,92 zł, natomiast zobowiązania i rezerwy na zobowiązania wyniosły 72.764.713,23 zł. Łączny rachunek zysków i strat, obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i zakładów budżetowych wykazuje zysk netto w wysokości 178.456.333,24 zł. Łączne zestawienie zmian w funduszu jednostki, obejmujące dane wynikające z zestawienia zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, gdzie zwiększenia funduszu wyniosły na koniec 2024 r. 1.640.377.748,14 zł, a zmniejszenia 1.630.585.447,56 zł. Fundusze jednostek budżetowych na 31 grudnia 2024 r. równają się kwocie 1.402.792.326,92 zł. Ponadto przedłożono: sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostek samorządu terytorialnego – Rb-27S. Zgodnie z nim, zrealizowane dochody budżetowe miasta za 2024 r. wyniosły 968.872.531,91 zł; sprawozdania z wykonania planu wydatków budżetowych jednostek samorządu terytorialnego – Rb-28S. Zgodnie z nim, realizowane wydatki budżetowe miasta za 2024 r. wyniosły 1.006.099.234,08 zł. Szanowni państwo, budżet na rok 2024 Rada Miasta uchwaliła 28 grudnia 2023 r. uchwałą Nr LXXI/1028/2023. Zawierał on dochody w wysokości 824.352 tys. zł, natomiast wydatki stanowiły kwotę 848.127 tys. zł. Przez cały rok budżet ten ulegał zmianom w wyniku przyjętych uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta, osiągając na 31 grudnia 2024 r. dochody w wysokości 968.734 tys. zł. To wzrost o 144.382 tys. zł, tj. o 17,5%. Wydatki na koniec 2024 r. wyniosły 1.037.769 tys. zł. Wzrosły więc o 189.642 tys. zł, tj. blisko 22,4%. Wysoka rado, w 2024 r. wykonano dochody w kwocie 968.873 tys. zł, co stanowiło 100% założonego planu. Na powyższą kwotę składają się głównie subwencje – 306.690 tys. zł, tj. 100% planu; udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych – 221.098 tys. zł, tj. 100% planu; udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych CIT – 26.605 tys. zł, tj. 100% planu; podatek od nieruchomości – 90.104 tys. zł, tj. 105,4% planu; wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi – 29.484 tys. zł, tj. 98,3% planu; podatek od środków transportowych – 6.953 tys. zł, tj. 97,2% planu; wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych – 7.469 tys. zł, tj. 106,7% planu; dotacje celowe otrzymane na realizację zadań własnych – dofinansowanie od Wojewody Wielkopolskiego – 23.621 tys. zł, tj. (97,2%) planu; środki z Unii Europejskiej 9.398 tys. zł, tj. 88,2% planu; środki z Funduszu Pomocy – 17.056 tys. zł, tj. 102,4% planu. Dotacje celowe na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej z budżetu państwa wykonano w 98,1% planu. Była to kwota 96.365 tys. zł. Jeżeli chodzi o wydatki, to wykonano je w kwocie 1.006.099 tys. zł, tj. 96,9% założonego planu, przeznaczając najwięcej środków dla działów: oświata i wychowanie oraz edukacyjna opieka wychowawcza – 43,4% wydatków; transport i łączność – 13,1%; pomoc społeczna oraz pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – 9,4%; rodzina – 8,9%; administracja publiczna – 7,3%; gospodarka

komunalna i ochrona środowiska – 5,5%; kultura fizyczna – 3,9%; bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 2,3%; kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 1,8%. Szanowni państwo, pragnę podkreślić, że na niższe wykonanie wydatków ogółem miały wpływ znaczne oszczędności, które poczyniliśmy w wydatkach bieżących. Te zrealizowaliśmy w kwocie 884.321 tys. zł, tj. 97,2% planu. Szanowni państwo, mówiąc o realizacji budżetu 2024 r., należy wspomnieć, że planowany deficyt stanowił kwotę 69.074 tys. zł, natomiast na 31 grudnia 2024 r. wyniósł 37.227 tys. zł. W 2024 r. zostały spłacone raty od zobowiązań zaciągniętych w latach ubiegłych w kwocie 13.260 tys. zł. W 2024 r. pozyskano przychody w wysokości ogółem 97.894 tys. zł, w tym kwotę 70 mln zł tytułem emisji obligacji komunalnych. Kwotę 15.608 tys. zł stanowiły wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczenia kredytów i pożyczek z lat ubiegłych i zostały wprowadzone do budżetu. Natomiast niewykorzystane środki pieniężne, wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach i wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków, stanowiły kwotę 12.286 tys. zł. Co istotne, w ubiegłym roku budżetowym nie korzystaliśmy z kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym. Zgodnie z art. 242 ustawy o finansach publicznych, wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o: przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku pieniężnym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu; przychody wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków; wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. W przypadku budżetu miasta Kalisza na rok 2024, relacja osiągnęła wartość dodatnią i wynosi 44.975 tys. zł. Zobowiązania miasta Kalisza na koniec 2024 r. wyniosły 338.159 tys. zł, co stanowiło 34,9% wykonanych dochodów. Są to głównie zobowiązania z tytułu obligacji na kwotę 277.899 tys. zł oraz z tytułu długoterminowych kredytów i pożyczek na kwotę 60.260 tys. zł. Ponadto miasto Kalisz udzieliło poręczeń Kaliskiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. i spółce AQUAPARK KALISZ Sp. z o.o. na łączną kwotę 23.408 tys. zł. Stosownie do wymogów ustawy o finansach publicznych, przedstawiłem Radzie Miasta Kalisza oraz przekazałem do zaopiniowania Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu informację na temat stanu mienia miasta Kalisza. Opracowanie obejmuje m.in. informacje dotyczące przysługujących miastu Kalisz praw własności oraz dotyczących innych niż własność praw majątkowych według danych na 31 grudnia 2024 r., które w sprawozdaniu zostały porównane ze stanem na 31 grudnia 2023 r. Zestawienie zbiorcze zostało sporządzone na podstawie informacji złożonych przez wydziały Urzędu Miasta Kalisza, podległe im zakłady i jednostki budżetowe oraz instytucje kultury. Podstawowe wnioski przedstawione w informacji są następujące – wartość netto majątku ogółem na koniec 2024 r. wyniosła 2.396.284.043 zł i jest wyższa w porównaniu do roku poprzedniego o 290.821.493 zł, czyli o 9,6%. To naprawdę znaczący wzrost. W stosunku do ubiegłego roku wartość rzeczowego

majątku trwałego wzrosła o 6,05%, czyli 96.550.170 zł; wartość finansowego majątku trwałego o 14,59%, a więc o 71.729 tys. zł; a wartość majątku obrotowego wzrosła aż o 42,96%, co przekłada się na 42.156.258 zł. Trzy powyższe elementy stanowią łącznie ponad 99% majątku naszego miasta. Główne pozycje w strukturze majątku trwałego miasta to drogi i mosty – 33,41%; obiekty inżynierii lądowej i wodnej – 25,97%; grunty – 18,01% oraz budynki i lokale – 16,53%. Udział tych pozycji w strukturze jest porównywalny do ich udziału w roku poprzednim. Przeważająca część majątku – 52,12% – znajduje się w zarządzie jednostek budżetowych. W zarządzie Urzędu Miasta znajduje się 41,00%, a zakładów budżetowych – 6,88% mienia. Wartość nominalna udziałów miasta w dwunastu spółkach wynosi 285.577.840 zł i jest wyższa od ubiegłorocznej o 7.729 tys. zł. W przypadku sześciu spółek jest to udział stuprocentowy. Są to Aquapark Kalisz Sp. z o.o., Kaliskie Linie Autobusowe Sp. z o.o., Kaliskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., Miejski Klub Sportowy Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Kaliszu Sp. z o.o. oraz Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. W sześciu pozostałych podmiotach udział ten jest mniejszościowy. Są to spółki: ENERGA Ciepło Kaliskie Sp. z o.o., Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych S.A., Piekarnia Społem Sp. z o.o., WSK PZL Kalisz S.A. oraz Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN- Zachodni” Sp. z o.o. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinię pozytywną o przedłożonym przez przeze mnie sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 r., o czym byliście już informowani, wraz z informacją o stanie mienia, również pozytywna opinia. I to tyle, szanowni państwo, suchych faktów, teraz trochę może mięsa dla odmiany. Wysoka rado, ja już po raz siódmy proszę wysoką radę o udzielenie absolutorium. W międzyczasie, to już też było dzisiaj powiedziane, bardzo dziękuję za te ciepłe słowa w trakcie dyskusji nad wotum zaufania, uzyskałem jeszcze jedno, najważniejsze absolutorium od samych kaliszan, którzy podczas wyborów samorządowych wyrazili wolę, żebym nadal kierował samorządem naszego miasta. Miasta ambitnego, dynamicznie się rozwijającego, przyjaznego mieszkańcom i gościom. Miasta otwartego, wygodnego do życia, wspieranego energią swoich aktywnych i przedsiębiorczych mieszkańców, tworzącego dobre warunki pracy i edukacji. Miasta zielonego, bezpiecznego, gotowego na wyzwania współczesności i wykorzystującego potencjał swojej bogatej historii. Szanowni państwo, wiele już zrobiliśmy. Trudno mówić o pracy w samorządzie, ograniczając się do konkretnych dat, bo to misja oparta na wieloletnim planowaniu, dalekosiężnych wizjach i często realizacji projektów, które trwają wiele miesięcy, a nawet lat. Dlatego tylko przypomnę to, co wydarzyło się w naszym mieście w ostatnim czasie. Zakończyliśmy budowę przedłużenia Szlaku Bursztynowego do ulicy Warszawskiej. Odnowiliśmy targowisko przy ulicy 3 Maja. Wyremontowaliśmy ulice: Opatowiecką, Tatrzańską, Spółdzielczą, Paderewskiego, Łazienną i Czaszkowską. Wybudowaliśmy nową drogę, która bezpośrednio połączyła ulice Księżnej Jolanty i Budowlanych, stając się pierwszym zrealizowanym etapem budowy południowej, wewnętrznej obwodnicy Kalisza. Dbamy o nasze ogrody miejskie. Trwają prace w Parku Miejskim i Parku Przyjaźni. Uatrakcyjniamy te miejsca, bo wiemy jak kaliszanie lubią spędzać tam aktywnie swój wolny czas. Trwa kilka znaczących inwestycji jak rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 450, czyli części ulic Częstochowskiej i Rzymskiej wraz z przebudową wiaduktu

kolejowego, remont ulicy Kościuszki, budowa centrum sportowego w Szczypiornie i zadaszego boiska dla Zespołu Szkół Techniczno-Elektronicznych. Szanowni państwo, oczywiście infrastruktura to nie wszystko. Organizujemy duże imprezy kulturalne jak ostatni festiwal, który przez dwa dni odwiedziło kilkadziesiąt tysięcy osób nie tylko z Kalisza i regionu, ale również z całego kraju. Te wszystkie działania sprawiają, że zmienia się wizerunek naszego miasta. Zarówno wewnętrzny – kaliszanie coraz lepiej postrzegają swoje miasto – jak i zewnętrzny – coraz więcej turystów przyjeżdża do nas, coraz częściej i lepiej mówi się o Kaliszu w mediach ogólnopolskich, coraz więcej delegacji samorządów z innych miast przyjeżdża do nas, by podpatrywać zastosowane u nas rozwiązania. Tak, jak mówiłem – rozwój samorządu to proces wieloletni. Dlatego obecnie planujemy i projektujemy rozwiązania na przyszłość. Bo to też bardzo ważna część naszej codziennej samorządowej pracy. Pamiętajmy, że prace koncepcyjne i projektowe często trwają dłużej niż sama ich realizacja. Przed nami ambitne i śmiałe projekty, co odzwierciedla charakter mieszkańców naszego miasta. W najbliższym czasie i tu, szanowni państwo, chciałem się odnieść do tych zarzutów, że my nie ściągamy środków zewnętrznych, tych mitycznych środków unijnych, w najbliższym czasie wpompujemy w tkankę miejską i to naprawdę lekko licząc i to jest tylko ta kasa, którą udało się pozyskać, 200 mln zł. Będą to inwestycje w infrastrukturę twardą, taką jak drogi, m.in. ulice: Dobrzecka, św. Michała, kładki pieszo-rowerowe na kaliskich rzekach, jak wreszcie projekt Geotermii Kaliskiej, dzięki któremu budynki mieszkalne i instytucje publiczne będą ogrzewane przy użyciu złóż termalnych, jeśli oczywiście odwiert próbny potwierdzi przewidywane przez ekspertów parametry złóż gorących wód podziemnych. I dużo, dużo więcej, szanowni państwo, bo również Centrum Przesiadkowe i wiele, wiele innych rzeczy. Rusza całe WRPO, nasz program, który wspólnie z panem marszałkiem, wbrew temu co było tutaj powiedziane, realizujemy w bardzo dobrej atmosferze i współpracy. Szanowni państwo, najbliższe lata to również bezprecedensowe inwestycje w kulturę. Kalisz, jako lider Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej i południowej Wielkopolski, jako drugie największe miasto województwa, musi świadczyć usługi wyższego rzędu. Będzie to możliwe dzięki budowie nowoczesnego, innowacyjnego obiektu, w którym będzie można organizować nawet do 300 imprez rocznie – imprez kulturalnych, komercyjnych, targowych, konferencyjnych i wszystkich innych, jakie sobie wymarzymy. I chciałem to, szanowni państwo tutaj dzisiaj również państwu potwierdzić i obiecać, że w najbliższym czasie ogłosimy konkurs na budowę Kaliskiej Fabryki Kultury – kulturalnego serca całego regionu. A to oczywiście nie wszystko, bo jeszcze w tym roku rozpoczniemy tworzenie nowej galerii, która wzmocni zespół i możliwości organizacyjne Galerii Sztuki im. Jana Tarasina. Na ten cel również pozyskaliśmy środki zewnętrzne z Urzędu Marszałkowskiego, nasz projekt został bardzo wysoko oceniony. Można tu oczywiście dołożyć jeszcze kolejny przykład świetnej współpracy z ministerstwem tym razem kultury, czyli powołanie szkoły artystycznej, która od niedawna jest szkołą, która będzie współprowadzona właśnie przez Ministerstwo Kultury. Szanowni państwo, w kulturę trzeba inwestować, to wszyscy wiemy, chociaż tak nie było. Pamiętamy wszyscy czasy, kiedy w Kaliszu rządziła właśnie Platforma Obywatelska, a symbolem ich działań w dziedzinie kultury była likwidacja Miejskiego Ośrodka Kultury. Szanowni państwo, ja bym chciał, żeby to bardzo wyraźnie tutaj dzisiaj wybrzmiało, bo

tych zarzutów w moim kierunku, w kierunku naszego zespołu, wszystkich tych osób, którzy tu siedzą, ciężko codziennie pracują, padło wiele niesprawiedliwych zdań. Ja miałem pewnych rzeczy nie mówić, ale po prostu trzeba to głośno powiedzieć, niech mieszkańcy słyszą, jak wygląda i jak było. Był to okres, kiedy zwijano Kalisz, kiedy zwijano kaliską kulturę i to nie jest tak, szanowni państwo, że my tutaj, działając w Radzie Miasta, wszystko to, co robimy i to, jak zmieniamy nasze miasto, spotykamy się tylko i wyłącznie z aprobatą tutaj w tym miejscu. Jest grupa radnych, która konsekwentnie neguje nasze działania związane z rozwojem miasta, która nigdy nie zagłosowała za uchwaleniem budżetu, która była przeciwko utworzeniu w Kaliszu Uniwersytetowi Kaliskiemu, która teraz jest przeciwko budowie Kaliskiej Fabryki Kultury, czyli nowej siedziby dla Filharmonii Kaliskiej. Ta grupa osób, które zwijała Kalisz, która zwijała kaliską kulturę, w ostatnim czasie zwijała kaliski szpital. Szanowni państwo, z informacji, które do nas docierają wynika, że już niebawem poznamy nazwisko, na szczęście, Bogu dzięki, nowego dyrektora tej ważnej placówki. To ostatni moment, żeby uratować kaliski szpital. Liczę, że także do tego miejsca w końcu wróci normalność, uczciwość, profesjonalizm, ale przede wszystkim troska o pacjenta. Szanowni państwo, krytykując nasze postępowania, zgłaszam się tutaj do występującej bardzo chętnie pani radnej Sekury-Nowickiej, w mojej ocenie moralne prawo do odzywania się na temat finansów publicznych, tego wszystkiego, co dzieje się w mieście, odzyska pani, wy odzyskacie, ustosunkowując się tutaj w tym miejscu do tego, co w tym szpitalu przez wiele lat się działo. Pana dyrektora, radnego nie ma, nie wiemy, jak długo go nie będzie, schował się gdzieś pod kamieniem, także na jego wystąpienie nie możemy liczyć, ale oczywiście my dzisiaj ten punkt z porządku obrad zdjęliśmy, będziemy chcieli, żeby mimo wszystko pan dyrektor jako radny miasta Kalisza odniósł się do tych wszystkich zarzutów, ewentualnie tych problematycznych i dyskusyjnych koncepcji zarządzania, żeby mógł się odnieść. Mam nadzieję, że tak się stanie, natomiast również czekamy na państwa głos jako środowiska Platformy Obywatelskiej w Kaliszu. Szanowni państwo, wy w tym ostatnim okresie po wyborach potrafiliście jako środowisko polityczne zrobić tylko tyle, że wygenerowaliście kolejnego Darka, tym razem w spódnicy i idziecie tą samą drogą, którą szliście przez ostatnich 5 lat. Wyborcy pokazali wam, jak oceniają te działania, w kolejnej kadencji nie znaczą nic tutaj w tym mieście, nie możecie nic przeforsować i niestety tak może być przez kolejne lata, także bardzo bym prosił o to, żebyście mimo wszystko również przy okazji tej dzisiejszej sesji, pokusili się o pewną refleksję, bo szanowni państwo, Platforma Obywatelska, pan marszałek, Urząd Marszałkowski, ale również ministerstwa nie mają ze mną problemów w Kaliszu, tylko mają problem z wami. Wszyscy wiedzą, że w Kaliszu jest wielki problem z Platformą Obywatelską, zobaczymy jak ten problem zostanie rozwiązany. Odnośnie współpracy z postami, szanowni państwo, również tutaj takie zarzuty padły, że my nie współpracujemy z ministerstwami, ta współpraca idzie bardzo dobrze. Oczywiście ta współpraca musi, że tak powiem, musi padać na podatny grunt. Ja mogę powiedzieć tak, no moja ocena w tej chwili parlamentarzystów Platformy Obywatelskiej, którzy z tego miasta zostali wybrani, jest bardzo krytyczna. W mojej ocenie są to osoby, które tutaj w regionie wykazują się praktycznie zerową aktywnością i skutecznością, wolą realizować jako te przysłowiowe już gadające głowy w telewizji, natomiast dla regionu nie robią nic i tutaj muszę to szczerze powiedzieć i przyznać, że na tym tle bardzo pozytywnie

wypada jeszcze do niedawna siedząca w tych ławach nasza koleżanka, Barbara Oliwiecka, na którą naprawdę można liczyć, która, ona ma w tej chwili realny wpływ w wielu miejscach i tu oddaje sprawiedliwość, panowie, że na wsparcie pani poseł można liczyć. Oczywiście są również inni parlamentarzyści, z którymi ta współpraca się układa z różnych względów, oczywiście w tej chwili są w opozycji, także mogą pomóc trochę mniej, ale również na współpracę z nimi mogą liczyć. Natomiast, szanowni państwo, jeżeli wasi posłowie potrafią mieszkańcom powiedzieć Kalisza, że oni nie wiedzą nic o bajpasie, a w tym czasie bajpas jest już z nimi konsultowany, kiedy pani poseł, która do tej pory siedziała z zespołem chyba, tak?, czy w komisji do przeskalowanych inwestycji, zmieniła sobie tylko nazwę tej komisji na nie przeskalowanych tylko wielkoskalowych i uważają, że się nic nie stało i może nadal tam zasiadać, no to tu już jest jakby odpowiedź na to pytanie, dlaczego tej współpracy nie ma. Także również tutaj do pani radnej Skrzypczyńskiej, ponieważ ona użyła takiego sformułowania, że Kalisz jest karany, Kalisz nie jest karany, proszę mi wierzyć, ja myślę, że tu ta kara może dotyczyć jakby zupełnie innych osób i też widzimy, że te elementy tej sprawiedliwości kary tutaj do Kalisza w końcu docierają, radni awansują w różne miejsca nowe, także myślę, że również to, na to trzeba spojrzeć w ten sposób, na tą sprawiedliwość i na to, że może będą tutaj kiedyś w Kaliszu również dla Platformy lepsze czasy, natomiast chciałem to potwierdzić, nie jesteśmy karani, proszę dopytać, współpraca z Urzędem Marszałkowskim, gdzie my jesteśmy dla nich bardzo ważnym partnerem, ponieważ jesteśmy odpowiedzialni również za absorpcję środków, pan marszałek Marek Woźniak odpowiada za absorpcję środków unijnych w ramach tego nowego Wojewódzkiego Programu Operacyjnego, który właśnie rusza. Kalisz, myślę, że oceniany jest bardzo dobrze jako solidny partner, ja za tę współpracę chciałem dzisiaj również tutaj bardzo serdecznie podziękować. Najlepszy przykład tej świetnej współpracy to wczorajsza wizyta pana marszałka Wojciecha Jankowiaka, z którym podpisaliśmy listy intencyjne odnośnie powołania kolei aglomeracyjnej w Kaliszu i te przewozy regionalne już niebawem staną się faktem. Szanowni państwo, to bardzo dobry projekt dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Kalisz ma zyskać przy okazji tego przystanku kolei dużych prędkości. Oczywiście jeszcze nie wiemy, jak bardzo i na ten moment jeszcze cały czas walczymy z tym nienajlepszym dla miasta, z tragicznym dla miasta pomysłem bajpasu, natomiast równolegle te prace cały czas trwają, my jako osoby odpowiedzialne za rozwój miasta, musimy w tych pracach uczestniczyć, oczywiście na każdym etapie zgłaszając swoje wątpliwości, natomiast no jeżeli w jakimkolwiek kształcie ta kolej dużych prędkości powstanie, no to trzeba będzie tych ludzi tutaj do tego węzła również z całego regionu przywieźć i ta kolej regionalna, aglomeracyjna kolej również temu będzie służyła, także współpraca w aglomeracji jest bardzo dobra, potrafimy się dogadać w tych ważnych problemach. Oczywiście są różne interesy, szanowni państwo, i te interesy również wybrzmiały tu dzisiaj na sesji Rady Miasta. Ja jestem no trochę, no nie powiem, że zawiedziony, tak?, ale troszkę no zmartwiony tym, że wielu radnych tutaj dzisiaj zaprezentowało mimo wszystko interes mieszkańców powiatu kaliskiego, a to nie jest tak, że my nie rozmawiamy, bo również z mojej inicjatywy, szanowni państwo, powstaje związek powiatowo-gminny dotyczący transportu tutaj. To też nie jest tak, że wszystkie gminy gremialnie do tego związku przystępują, że wszyscy chcą, żeby chociażby nasz przewoźnik, czyli PKS ten związek obsługiwał, także tu koncepcje są

różne. Natomiast ja jako prezydent Miasta Kalisza, wy jako radni tego miasta, uważam, że z pomysłem 20-letnich busów dowożących tutaj codziennie mieszkańców do centrum miasta, powinniśmy walczyć, bo od tego tutaj jesteśmy, a jak wójtowie poszczególnych gmin, bo oni tam są, że tak powiem, wybrani przez swoich mieszkańców, tam biorą za to pieniądze, żeby te problemy rozwijać, jak oni, rozwiązywać, jak oni sobie z tym problemem poradzą, no to już jest jakby inna kwestia i nie nasz problem i to nie jest tak, że ktoś jest przeciwko przedsiębiorcom, bo szanowni państwo, my robimy wszystko, żeby w tym Kaliszu żyło się dobrze, mieszkało się dobrze, ale również prowadziło się tutaj interesy. Proszę zobaczyć jak to miasto się zmieniło. Oczywiście my zrobiliśmy dużo, ale większość zrobili tutaj sami mieszkańcy przy naszej pomocy. Czasami wystarczy jeżeli nie pomagać to nawet nie przeszkadzać i efekty są widoczne, także ja w takie rzeczy, że my w Kaliszu cokolwiek ograniczamy, to naprawdę nie uwierzę, a trzeba się cieszyć z tego, że pewne mechanizmy regulacyjne są i uważam, że jako osoba odpowiedzialna za to, co się dzieje w mieście, powinniśmy czasami, oczywiście niezbyt często, ale czasami z tych mechanizmów korzystać. Także myślę, że powiedziałem wszystko. Szanowni państwo, oczywiście te wszystkie podejmowane przez nas działania nie byłyby możliwe, gdyby nie wsparcie wielu życzliwych osób. Z tego miejsca chciałbym podziękować wszystkim tym, z którymi wspólnie budujemy ten nasz nowy Kalisz – mieszkańcom, współpracownikom z urzędu, parlamentarzystom, których już dzisiaj tutaj wymieniałem, no i oczywiście radnym. Szanowni państwo, szczególne wyrazy wdzięczności kieruję do radnych Koalicji Kaliskiej, na których zawsze mogę liczyć, radnych Prawa i Sprawiedliwości, z którymi również czasami się spieramy, ale myślę, że w tych najważniejszych osiach polityki miejskiej się zgadzamy oraz radnym Polski 2050 za to, że również, panowie, możemy współpracować i oczywiście jestem otwarty na wasze pomysły i myślę, że niektóre już niebawem wejdą w życie. Także panie przewodniczący, wysoka rado, zwracam się z wnioskiem o udzielenie mi absolutorium za 2024 r.

b) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2024 rok:

W poprzednim punkcie porządku obrad, Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza, przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami, która wpłynęła do Kancelarii Rady Miasta 24 kwietnia 2025 r.

Z uchwałą, stosownymi opiniami oraz innymi dokumentami wymaganymi statutem miasta radni zapoznali się na posiedzeniach komisji Rady Miasta Kalisza. Wysłuchali również wszystkich opinii komisji Rady Miasta Kalisza.

Ponadto na posiedzeniach merytorycznych komisji i dziś na sesji Aneta Ochocka, skarbnik Miasta odniosła się w szczególności do opinii Składu Orzekającego RIO.

Komisja Rewizyjna, na posiedzeniu w dniu 27 maja 2025 r. pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta Kalisza za 2024 rok, wnioskując o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2024 rok.

Przewodniczący poprosił Dariusza Grodzińskiego, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, o przedstawienie przedmiotowego wniosku.

Dariusz Grodziński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza przedstawił uchwałę Nr 0012.1.49.2025 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza z dnia 27 maja 2025 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2024 rok.

c) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 5 czerwca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2024:

W dniu 5 czerwca 2025 r. wpłynęła odpowiedź – uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 5 czerwca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2024, którą radni otrzymali wcześniej do przeanalizowania. Przewodniczący odczytał treść uchwały.

d) dyskusja:

Przewodniczący otworzył dyskusję. O zabranie głosu poprosiła radna Magdalena Sekura-Nowicka, ad vocem – *szanowny panie przewodniczący, panie prezydencie, bardzo, o jest drugi pan prezydent, znaczy pierwszy pan prezydent, chciałabym się ustosunkować do tych słów, które tutaj padły ze strony pana prezydent. Po pierwsze, szanowni państwo, jeśli chodzi o szpital to powiem bardzo krótko. Nikt z nas, radnych, nie jest dyrektorem szpitala i nie jest uprawniony do odnoszenia się do sytuacji w tej instytucji. To dokładnie tak samo jak byśmy dzisiaj poprosili pana prezydenta o to, żeby komentował, co się dzieje w Ostrowie Wielkopolskim, bo jest razem z panią prezydent w Stowarzyszeniu AKO, także dla mnie jest to kompletnie niedorzeczne i myślę, że tutaj nie mamy co więcej na ten temat dyskutować. Cieszę się natomiast, że w trakcie wypowiedzi o absolutorium tyle uwagi zostało poświęcone naszemu klubowi, bo w zasadzie był to ten czas, kiedy pan prezydent sobie powinien wystawić wizytówkę, a $\frac{3}{4}$ czasu było poświęcone Koalicji Obywatelskiej, także dziękuję bardzo. Chciałam tylko powiedzieć, że od początku tej kadencji w ubiegłym roku wykazywałam się chęcią współpracy i gotowością do dialogu. Niestety to pan prezydent nie ma odwagi, by usiąść do jednego stołu i wspólnie rozmawiać, lekceważąc każdorazowo każdy ruch z mojej strony i propozycje takiej współpracy. Panie prezydencie, proszę się nie bać. Ja naprawdę nie gryzę. Też polecam coś takiego jak rozwój kompetencji komunikacyjnej. Być może tutaj warto byłoby poświęcić trochę uwagi i czasu i byłoby nam lepiej wtedy wspólnie rozmawiać i współpracować. Na początku tej kadencji, szanowni państwo, słyszałam, że jestem kwiatkiem do kożucha. Dzisiaj usłyszałam, że*

jestem Darkiem w spódnicy. No cóż, chyba nic więcej nie trzeba tutaj mówić. To właśnie pokazuje, jaki jest stosunek pana prezydenta do radnych, do współpracowników, jakkolwiek by ich nie nazwać. Szanowni państwo, mówimy o partnerstwie, mówimy o szacunku, mówimy o różnorodności. Ja, szanowni państwo, jakoś tak się składa, że podobnie jak pan prezydent twierdzi, że współpracuje ze wszystkimi wokół nas, tylko nie z nami, to ja mam dokładnie taką samą sytuację. Szanowni państwo, współpracuję ze wszystkimi ze środowiska pana prezydenta, z wyjątkiem pana prezydenta, więc wydaje mi się, że to powinno też dać do myślenia. Szanowni państwo, ja chciałam tylko powiedzieć, że takie skupianie się tylko na sobie może mieć naprawdę niezdrowe konsekwencje. Poradzę i doradzę, aby spojrzeć trochę szerzej, panie prezydencie, niż tylko czubek własnego nosa. Dziękuję.

Mirosław Gabrysiak – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, procedujemy dziś udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2024. Co prawda pani Karolina Skrzypczyńska, przewodnicząca Klubu Radnych Koalicji Kaliskiej przedstawiła już stanowisko klubu, ale jako wiceprzewodniczący Rady Miasta Kalisza, a przede wszystkim lekarz rodzinny, mający na co dzień do czynienia z osobami starszymi, chorymi i niepełnosprawnymi, nie mogę nie wspomnieć o najważniejszych dla mnie działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej dotyczących ochrony zdrowia czy pomocy społecznej. Szanowni państwo, w 2024 r. na szeroko pojętą ochronę zdrowia, przede wszystkim programy profilaktyczne, coraz bardziej popularne Białe Soboty oraz inne działania ukierunkowane na ochronę i promocję zdrowia, wydatkowano z budżetu miasta Kalisza tylko i aż 361.427 zł, a w trakcie 10 akcji przeprowadzonych w ramach Białej Soboty wykonano 3406 badań i konsultacji lekarskich. W tym miejscu chciałbym przypomnieć, kto był inicjatorem akcji Białych Sobót. Było to Stowarzyszenie Wszystko dla Kalisza im. prof. Jerzego Rubińskiego, a przede wszystkim honorowy obecnie prezes tego stowarzyszenia, pani Jolanta Mancewicz. Chciałbym także podziękować w tym miejscu panu prezydentowi i panu wiceprezydentowi oraz pracownikom Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych za organizację Białych Sobót, którzy często w swój wolny czas przychodzą i organizują tę akcję oraz wszystkim wolontariuszom, których jest bardzo wiele i którzy też w tym uczestniczą. Jeżeli zaś chodzi o pomoc społeczną, to wydatkowano na nią niespełna 60 mln zł, przeznaczonych na finansowanie działalności jednostek pomocy społecznej, ale także zasiłki celowe, dodatki mieszkaniowe, tak ważne dla osób, które znalazły się w trudnej sytuacji życiowej. Szanowni państwo, biorąc pod uwagę powyższe, potwierdzając słowa przewodniczącej klubu, chcę jeszcze raz podkreślić, że Klub Radnych Koalicji Kaliskiej zagłasuje za udzieleniem absolutorium panu Krystianowi Kinastowskiemu, prezydentowi Miasta Kalisza. Dziękuję bardzo.

Artur Kijewski – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, ja pozwolę sobie przeczytać stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Kalisza za 2024 rok. Będzie krótko, także proszę się nie przejmować. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zapoznał się z przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 r., informacją o stanie mienia oraz uchwałami Komisji Rewizyjnej

i Regionalnej Izby Obrachunkowej. Z analizy dokumentów wynika, że budżet miasta został zrealizowany zgodnie z ustawą o finansach publicznych, a miasto Kalisz utrzymało stabilność finansową, wypełniało jednocześnie najważniejsze zadania o charakterze inwestycyjnym, społecznym i administracyjnym. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości dostrzega wysiłki podejmowane w zakresie kontynuacji inwestycji infrastrukturalnych, utrzymania odpowiedniej kondycji finansowej miasta oraz dbałości o rozwój lokalnej przedsiębiorczości i usług publicznych. Jednocześnie wskazujemy, że w naszej ocenie należy bardziej zintensyfikować tempo realizacji kluczowych projektów rozwojowych, zwiększać skuteczność w pozyskiwaniu środków zewnętrznych oraz poszerzać włączanie mieszkańców w działania związane z życiem miasta oraz realizacjami oddolnych inicjatyw. Wskazane obszary powinny być przedmiotem pogłębionej uwagi w kolejnych latach. Mając na uwadze powyższe i biorąc pod uwagę przedstawione fakty oraz uwarunkowania, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości pozytywnie ocenia wykonanie budżetu za 2024 rok i opowiada się za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza. Dziękuję.

Piotr Łuszczkiewicz – panie przewodniczący, panie prezydencie, wysoka rado, szanowni państwo, z pewną konsternacją słuchałem wypowiedzi pana prezydenta, który odnosząc się do relacji postaw klubów, zwłaszcza ich przewodniczących, skrytykował przede wszystkim swój własny klub za to, że myli się w swoim wsparciu absolutoryjnym, a więc jakby zdezwauował wystąpienie pani przewodniczącej Karoliny Skrzypczyńskiej. Trochę się dostało też PiS-owi, z którym się ciężko współpracuje, ale trudno, natomiast jeżeli chodzi o to, co usłyszeliśmy o działalności klubu, który w końcu jest największym klubem po tych wyborach i te wybory w sensie wyborów do samorządu, do rady wygrał, o czym należy pamiętać, no to coś możemy tutaj powiedzieć? To były takie obelgi, takie kalumnie, że przypomina mi się relacja ze spotkania z delegacjami zagranicznymi, które po raz pierwszy były w Kaliszu i po raz pierwszy poznały pana prezydenta. Zapytałem, no i jak? I usłyszałem, a bit arrogant. Właściwie usłyszałem to po niemiecku, ein bisschen arrogant, tak? No i coś mogę powiedzieć? To wystąpienie właśnie dokładnie to pokazuje. Pokazuje po prostu arogancję, arogancję i ignorancję pana prezydenta, bo kiedy pan prezydent stwierdza, że jeżeli chodzi o Uniwersytet Kaliski, to klub Platformy głosował przeciw, czy radni Platformy byli przeciw, to jest przecież zupełna nieprawda. Nie chcę tego nazywać kłamstwem, ale wszyscy radni głosowali za inicjatywą powstania Uniwersytetu Kaliskiego. Dzisiaj chętnie radni wygłaszają z tej trybuny słowa, oto mamy dwa uniwersytety. No właśnie, ale gdyby nie działania koncyliacyjne i mądra polityka, również i władz ministerialnych, ale także rektorskich, to byśmy mieli tylko jeden uniwersytet i nie moglibyśmy się np. cieszyć z osiągnięć Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, który jest trzecim w najnowszym rankingu „Perspektyw”, trzecim uniwersytetem w Polsce, szóstą uczelnią wyższą w Polsce i pięć jego kierunków to są najlepsze kierunki spośród tych, które są w Polsce uprawiane, kierunki studiów, m.in. filologia polska i filologia angielska oraz pedagogika, w zakresie których ściśle współpracujemy z wydziałami prowadzącymi te kierunki, a więc w jakiejś mierze cieszymy się również z tego sukcesu. No więcej koncyliacji, mniej arogancji, tak bym zakończył to swoje wystąpienie. Dziękuję.

Dariusz Grodziński – szanowni państwo, gdzieś w skrytości serca bardzo staram się wierzyć, że tutaj jest mównica plenarna na sesji Rady Miasta Kalisza, a nie jakichś partyjnych zlotów i zjazdów, ale mimo, że próbuję odnosić się do faktów, a nie do, formułować jakieś opinie, czasami tylko komentować te fakty, to jednak widzę, że nie wszyscy są skłonni ten poziom trzymać i to co usłyszeliśmy z ust pana prezydenta, pokazuje bardzo wyraźnie, że on nie jest prezydentem Kalisza, tylko jest prezydentem swoich ambicji politycznych, pewnie już sobie szykuje grunt pod wybory parlamentarne, w których niedługo wystartuje, to tak wnoszę. Ale ten zakres, że $\frac{3}{4}$ wystąpienia to jest atak polityczny i kalumnie polityczne, o którym mówił mój przedmówca, ma też swoje głębokie podłoże merytoryczne. Chciałem państwu pokazać to podłoże merytoryczne. To jest strona 269 sprawozdania z wykonania budżetu miasta Kalisza. To pokazuje, proszę państwa, 8% dochodów budżetu miasta przeznaczonych na wydatki majątkowe, na inwestycje, mówiąc w skrócie. I ja mam na jednym komputerze jakąś statystykę zrobioną od 2006 r. i nie mogę z całą pewnością stwierdzić, że to jest najgorszy wynik w historii miasta Kalisza, jaki ja znam, ale na pewno jeden z najgorszych wyników, prawdopodobnie najgorszy z wyników miasta Kalisza w jego historii, którą ja śledzę, którą ja znam. Tam jest 120 mln zł wykonania. Proszę państwa, 120 mln zł inwestycji potrafił wykonywać prezydent Pęcherz, kiedy budżet miasta Kalisza nie wynosił miliarda, tylko pół miliarda. Były takie lata, proszę państwa. I dlaczego pan prezydent atakuje, obraża, sęczy jad, nienawisć? Ponieważ nie ma o czym powiedzieć. W tych 8%, wejdźcie państwo w tą tabelę, zaraz pod tym sławetnym diagramem znajdziecie wykaz tych wielkich inwestycji, których mógłby się pan prezydent pochwalić. No i co tam znajdziemy? No poszukajcie, jest tam coś miastotwórczego, jest coś tam genialnego? Nie, jest obiecującym prezydentem, który mówi, że ja zbuduję to, tamto, siamto, owamto, będzie filharmonia, kultura fabryki, będą pociągi latały nad Kaliszem, a samoloty przelatywały pod Kaliszem. On tylko mówi, tylko mówi, a tam znajdziemy kawałek ulicy Tylnej, kawałek ulicy Łaziennej, łącznik jakiś tam, przejście pieszym, jakiś łącznik osiedlowy. My tam znajdziemy parking rowerowy, chyba z zadaszeniem, nie mam pewności. To jest już duże przedsięwzięcie architektoniczne, naprawdę. Znajdziemy tego typu rzeczy. Słuchajcie, 8% budżetu, miliardowego budżetu miasta Kalisza jest przeznaczone na rozwój, na inwestycje. To jest zwijanie Kalisza! Te pieniądze nam leczą przez palce. Ludzie, my to wszystko przejadamy, przepalamy w kominku, ten, czapeczka do tyłu, imprezka za milion złotych, a 8% na inwestycje. Boże, o czym my mówimy? Proszę państwa, 8% miliardowego budżetu Kalisza tylko jest zainwestowane w środki trwałe, a czapeczka z tyłu i imprezka raperska za milion złotych jest. Pieniądze przelatują przez palce. Wróć do notatek, przepraszam. Panie prezydencie, bo pan cały czas...

Przewodniczący – panie radny, bardzo bym prosił o niepodnoszenie głosu. Ja rozumiem te emocje, ale to nie są aż takie emocje, że musimy rozdzierać szaty, no.

Dariusz Grodziński – tak. Pan prezydent szydzi ze mnie cały czas. Darek, Darek, gdzie masz gitarę? Panie prezydencie, mam sześć gitar, dwa wzmacniacze i wszystkie są wykorzystywane. I teraz tak, proszę państwa, a teraz przejdźcie na stronę 390, przejdźcie. Tam jest wykaz funduszy zewnętrznych pozyskanych dla miasta Kalisza w zeszłym roku. 3,5 mln zł. I na co one są pozyskane? One są pozyskane na

wartościowe projekty, programy edukacyjne, wyszkolenie nauczycieli, erasmusy, wyjazdy dzieci za granicę, żeby uczyły się, poznając inną kulturę, inny system edukacji. To jest potrzebne, ale to nie jest nic, czym się może Prezydent Miasta Kalisza, wielki z czapeczką odwróconą do tyłu, wyjść i pochwalić. Dlatego, dlatego ta agresja, dlatego ta nienawiść, dlatego to pudrowanie trupa. 8% miliardowego budżetu miasta Kalisza jest inwestowane w Kalisz. 120 mln zł, czyli takie inwestycje, które potrafił robić prezydent Pęcherz przy pół miliardowym budżecie. To koniec mojego wystąpienia i chciałem powiedzieć, że my nie mamy prezydenta Kalisza. Mamy prezydenta swoich ambicji politycznych, mamy prezydenta PiS-u, jego przyszłych startów, jego różnych szaleństw, ale nie prezydenta Kalisza.

Przewodniczący – rozumiem, że PiS jest jakimś obraźliwym określeniem, tak? No bo mówimy o Partii Prawo i Sprawiedliwość, które, jak tutaj pana przedmówca mówił o tym, że wy wygraliście wybory w Kaliszu, to ja zwracam uwagę na to, że my wygraliśmy wybory w kraju.

Dariusz Grodziński – panie przewodniczący, jeżeli odebrał pan to jako jakąś, no nie wiem, złośliwość, to chciałem powiedzieć, że nie, to nie jest złośliwość, tylko to pokazuje sposób zawężający patrzenie pana prezydenta, który powinien być prezydentem Kalisza i wszystkich mieszkańców Kalisza, a jest tak naprawdę swoich przyszłych planów politycznych i w tych dokumentach to i w jego wystąpieniach bardzo mocno widać. Ja mam szacunek do ludzi o każdym poglądzie i na prawo i na lewo, pod warunkiem, że on jest wierny swoim poglądom i wierzy w te poglądy i służy nim, a nie jest taką chorągieweczką, latawicą, gdzie ja tych przykładów widzę naokoło mnóstwo. Ale ja szanuję ludzi o innych poglądach z innych partii, a jedynie co powiedziałem, to w tym kontekście, że prezydent powinien być prezydentem wszystkich kaliszczan, a nie swoich planów politycznych. Dziękuję.

Sławomir Lasiecki – ja myślę, że jeżeli chodzi o tą chorągiewkę, to pan się odnosi do pana przedstawicielki w Sejmie, która tak właśnie jak chorągiewka sobie działała. Także proszę o powstrzymanie się od określeń jakichś takich dziwnych, że partia bądź co bądź o największej reprezentacji w Sejmie jest jakimś przytykiem, no nie wiem, no niczym nieuzasadnionym.

Artur Kijewski – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, chciałem tylko się krótko odnieść do dwóch spraw. Tutaj szanowny kolega poruszył sprawę tych, że tutaj pan prezydent wypowiedział się, tak, komuś się dostało i bardzo dobrze, bo jakbyśmy żyli tak w totalnej zgodzie, to mi się tylko kojarzy z jednym rodzajem wodzowskim prowadzenia „Ein Führer, ein Reich, ein Volk”. Także to nie jest takie, że my tu wszyscy na kolanach przed panem prezydentem musimy klękać. I tak jak powiedziałem w wystąpieniu naszego klubu, powiedziałem też, że widzimy pewne rzeczy, które wymagają poprawy i to jest bardzo dobrze. To nawet jak ktoś tutaj, ci, którzy są w związku małżeńskim czy innym, to wiedzą, że czasem trzeba się troszkę pokłócić, a to nie ma tak, że cały czas, jakby człowiek był, cały czas tak się kochał, to by zwariował z miłości. Więc to jest jedno. Natomiast drugie, chciałem to szanownemu koledze powiedzieć, ja już chyba powtarzam to kolejny raz, „Podstawy socjologii”,

proszę poczytać, Max Weber. Każde sprawowanie władz jest polityką, więc proszę mi nie mówić, jak ja słyszę, bo nawet samorząd szkolny to jest sprawowanie polityki, można powiedzieć, w myśl definicji polityki według Maxa Webera. Więc przypominam jeszcze raz, naprawdę nie robimy tu dziwnych rzeczy, a jak już tak mówimy, ja powiem tak, drugą kadencję popieramy pana prezydenta Kinastowskiego i jakoś rzeczywiście został wybrany, nie wygląda to źle. Jakbym już miał być złośliwy, to powiedziałbym panu szanownemu koledze, państwo popieraliście prezydenta Pęcherza, byliście z nim w koalicji, no i jak się skończyło, to już dobrze wiemy, lepiej czasami nie rozdawać ulotek, bo w tej drugiej turze to chyba jakoś tak nie pykło wtedy panu prezydentowi, a może by wtedy był, gdybyście państwo go nie popierali, kto wie. Dziękuję.

Eskan Darwich – panie przewodniczący, szanowni państwo, ja myślę, że nie ma co szukać wrogów ani po lewej, ani po prawej stronie i ta sytuacja powinna być bardziej spokojna. I mi się wydawało, że ta sesja rozpoczęła się w sposób spokojny, merytoryczny. Zaczęliśmy rozmawiać na ten temat. Znaczący, panie prezydencie, szczerze mówiąc, to jest wymarzona opozycja, no nie ma co narzekać, tak? Bo wszyscy siedzą naprawdę spokojnie. I powinien pan się cieszyć z tego tytułu. Natomiast tutaj mam, zwróciłem uwagę też na tą tabelę, panie radny Darku, bo faktycznie tutaj coś się nie zgadza. Ale to po weryfikacji okazuje się, że to nie jest 8%, tylko 12%, bo taka jest prawda. To jest 12%. Jest tutaj pomyłka, dzisiaj rano też zwróciłem uwagę na to, ale jak sobie podsumowałem, doszedłem do wniosku, że dokonano tutaj błędnej kalkulacji i to też z tego wynika, ponieważ 8% od miliarda to jest 80 mln zł, a wydatki majątkowe zostały wykonane na poziomie 121 mln zł, co daje ponad 12%. Więc to jest naturalne, trzeba by zagłębić, z czego to wynika. Znaczący ten konkretny wykres, konkretny wykres, więc w raporcie, jeśli pan by poczytał raport o stanie miasta, to tam jest faktyczny wykres prawidłowy, tam jest ponad 12%, jeśli chodzi o wydatki majątkowe. Uczciwie trzeba powiedzieć, że wydatki majątkowe zostały zrealizowane na poziomie ok. 112 mln zł, a nie 121 mln zł. Dlaczego? Dlatego, że za chwilę my będziemy kolejną uchwałą przenosić prawie 10 mln zł niewygasów do budżetu 2025. Ale i tak, i tak, i tak, odkąd pan prezydent jest prezydentem, pan Krystian Kinastowski, odsetek wykonania budżetu w paragrafie wydatków majątkowych jest najwyższy. Bo do tej pory mieliśmy do czynienia na poziomie 70, maksymalnie do 79%, a na dzień dzisiejszy, nawet gdybyśmy zdjęli te wydatki niewygasające, to i tak wychodzi 88%. Więc tutaj się dużo poprawiło, panie prezydencie. A skoro jestem przy głosie, nie chciałem w ogóle w tej kwestii zabrać głosu, ale uznałem, że skoro mam taką wiedzę, to z państwem się podzielę, żeby tak trochę nie pokrzyczeć na siebie, bo to nie ma sensu. Chcę powiedzieć dziękuję. Dziękuję za te słowa pod adresem naszej posłanki Barbary Oliwieckiej. Naprawdę ona jest zdeterminowana. Ona jest zdeterminowana, żeby działać na rzecz naszego miasta. I abstrahując od tego, kto jest prezydentem, panie prezydencie, zapewniam, tu nie ma żadnego znaczenia. My tutaj możemy się nie zgadzać ze sobą, możemy się spierać, możemy raz powiedzieć, że pan robi dobrze, drugi raz powiedzieć, że pan źle robi, ale kiedy jesteśmy na zewnątrz, kiedy trzeba działać na rzecz miasta, to zawsze będziemy stać po pana stronie. I tu nie ma w ogóle dyskusji na ten temat. I pod tym względem nasza posłanka Barbara Oliwiecka naprawdę jest bardzo aktywna, bardzo aktywna dla Kalisza i dla regionu. Dziękuję bardzo.

Aneta Ochocka – szanowni państwo, chciałam potwierdzić informację, którą przekazał pan radny. Błąd jest na wykresie. Tam rzeczywiście jest 8%. My na to zwróciliśmy uwagę, natomiast najważniejsze dane są zawarte w poniższej tabeli. Tam jest podział na wydatki majątkowe miasta, kwota 61.349.276,45 zł w przedostatniej kolumnie dotyczącej wykonania na dzień 31 grudnia 2024 r. Dodając do tego wydatki majątkowe powiatu 60.428.194,12 zł uzyskujemy sumę 121.777.470 zł, jeżeli, to jest suma wykonania wydatków majątkowych, zarówno dodając wydatki majątkowe miasta i powiatu. Dzieląc to przez wydatki budżetu ogółem, też w mieście i w powiecie, wychodzi nam 12,1% dokładnie.

Dariusz Grodziński – zatem apeluję też o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej, jeżeli ten błąd występuje. Dobrze? I chyba to nie musimy głosować, tylko po prostu przyjmijmy, że ta omyłka jest podpisana. Niemniej wszystko poniżej 15% wydatków majątkowych charakteryzuje budżet konsumpcyjny. Od 15% do 19,9% uważa się budżet za zrównoważony. Od 20% wydatków, udziału w wydatkach majątkowych uważa się budżet proinwestycyjny. To nie ma znaczenia, czy to jest 8% czy 12%. To jest ta kwota, o której mówiłem, 121 mln zł, to jest kwota, którą inwestował prezydent Pęcherz przy półmiliardowym budżecie, a nie miliardowym. Dziękuję.

e) głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza:

W oparciu o art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, opinie wszystkich komisji Rady oraz odczytaną uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza.

Przypomniał jednocześnie, że gospodarka finansowa gmin jest jawna, wobec czego przedmiotową uchwałę radni podejmują w głosowaniu jawnym, a zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 14 osób było za, 6 przeciw (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały, gratulując Prezydentowi Miasta Kalisza.

Ad. 14. zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy w drodze uchwały dokonuje wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a następnie ustala stawkę takiej opłaty.

Dotychczasowa wysokość opłaty nie pokrywa w pełni kosztów związanych z odbiorem, transportem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów

komunalnych, a także kosztów administracyjnych systemu. Podjęcie uchwały o podniesieniu stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynika z konieczności dostosowania wysokości opłaty do realnych kosztów funkcjonowania systemu gospodarki odpadami na terenie miasta Kalisza.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 9 osób było za, 5 przeciw (14 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Maciej Antczak, Ekan Darwich, Tomasz Grochowski, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Sławomir Matczak, Andrzej Plichta, Tadeusz Skarżyński i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok.

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2025 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali 24 i 25 czerwca.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni zaproszeni goście, autopoprawka do projektu uchwały Rady Miasta Kalisza z dnia 26 czerwca w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok. Na podstawie wniosków złożonych przez Wydział Rozbudowy Miasta; Zarząd Dróg Miejskich; Biuro Świadczeń Rodzinnych; Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej; Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego; Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska; Wydział Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki wprowadzamy zmiany do uchwały budżetowej tegorocznej. Zwiększa się łączną kwotę dochodów budżetu o kwotę 2.578.571 zł do wysokości 1.042.573.584,83 zł i zwiększa się łączną kwotę wydatków budżetu Kalisza na 2025 rok o kwotę 1.453.971 zł do wysokości 1.087.598.570,01 zł. Planowany deficyt budżetu wynosi 45.024.985,18 zł i zostanie sfinansowany wolnymi środkami. Jeżeli chodzi o zmiany, które dotyczą obecnej uchwały, odczytam państwu wnioski, które zostały przekazane do pana prezydenta z prośbą o dokonanie takich zmian w uchwale budżetowej. Wydział Rozbudowy Miasta dokonuje zmiany w planie wydatków, tj. zwiększa środki o kwotę 200 tys. zł na zadaniu „Budowa żłobka Nr 5 w ramach programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, Maluch 2022-2029”. Otóż w trakcie realizacji inwestycji stwierdzono konieczność wykonania dodatkowych robót nieobjętych przedmiotem umowy oraz robót zamiennych w stosunku do przewidzianych w zamówieniu, które spowodowały wzrost wartości umowy zawartej z wykonawcą robót i w związku z tym jest prośba o zwiększenie środków o 200 tys. zł na tym zadaniu. Kolejny wniosek, Wydziału Rozbudowy Miasta, kwota 20 tys. zł, zwiększenie środków na zadaniu pn. „Budowa przyłącza gazowego do budynku Żłobka nr 5 przy ulicy Powstańców Śląskich 46 w Kaliszu”. W związku*

z realizacją zawartego porozumienia o współpracy z gminami w sprawie gazyfikacji pomiędzy miastem Kalisz a Polską Spółką Gazownictwa Sp. z o.o., została już wybudowana sieć gazowa w ulicy Sulistawickiej oraz ulicy Powstańców Śląskich. Dalszym etapem realizacji niniejszego porozumienia jest budowa przez miasto Kalisz przyłącza gazowego do obecnie budowanego budynku żłobka przy ulicy Powstańców Śląskich 46. Kolejna zmiana na kwotę 10 tys. zł Wydziału Rozbudowy Miasta, zwiększenie wydatków na zadaniu „Utworzenie aktywnego placu zabaw przy Żłobku Nr 3 w Kaliszu”. W związku z podpisaniem umowy pomiędzy Wojewodą Wielkopolskim a miastem Kalisz na realizację tego zadania pn. „Utworzenie aktywnego placu zabaw przy Żłobku Nr 3” oraz przeznaczeniu środków finansowych w wysokości 10 tys. zł, wydział prosi o wprowadzenie do planu nowego zadania, na które zostaną przeznaczone środki na pokrycie kosztów związanych z nadzorem nad prawidłową realizacją zadania i nie są finansowane w ramach pozyskanych środków. W związku z podpisaną umową na modernizację obiektu otwartego toru kolarskiego przy ulicy Wał Jana Matejki 2-4 w Kaliszu, należy wprowadzić kwotę 544.500 zł po stronie dochodów i wydatków, celem realizacji zadania w ramach środków z dofinansowania. Dodatkowo w ramach tego przedsięwzięcia wydział informuje, że w trakcie realizacji inwestycji pn. „Modernizacja obiektu otwartego toru kolarskiego przy ulicy Wał Jana Matejki w Kaliszu”, zamawiający uznał, iż zakres umowy dotyczący wykonania bandy na wykonywanym ogrodzeniu toru kolarskiego jest niezbędny w kontekście planowanych zawodów kolarskich w ramach ogólnopolskiej olimpiady młodzieży w sportach letnich w bieżącym roku. Natomiast wykonanie bandy może wpłynąć na wydłużenie terminu wykonania robót, co w konsekwencji uniemożliwi rozliczenie środków przyznanych miastu Kalisz jako pomocy finansowej na realizację tego zadania w terminie do 31 lipca i zwrotu całości przyznanych środków finansowych. W związku z powyższym zamawiający postanowił o zmniejszeniu zakresu zamówienia i wyłączeniu z przedmiotu zamówienia wykonania bandy na wykonywanym ogrodzeniu toru kolarskiego, którą wykona Ośrodek Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji jako zarządca obiektu. Miasto Kalisz pozyskało dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki w ramach Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na zadaniu „Modernizacja sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Samochodowych i budowa boiska wielofunkcyjnego”. Dofinansowanie w kwocie 750.500 zł, wkład własny miasta 1.300 tys. zł, razem inwestycja 2.050.500 zł, w związku z powyższym wydział prosi o wprowadzenie do planu nowego zadania „Modernizacja sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Samochodowych i budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 3 w Kaliszu” w tej właśnie kwocie. Kolejna zmiana wprowadzona do uchwały budżetowej przez Wydział Rozbudowy Miasta to jest, dotyczy zadania „Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy Zespole Szkół Techniczno-Elektronicznych, kwota 1.611.100 zł. W związku z podpisaniem aneksu nr 6 o dofinansowanie z budżetu państwa zadania związanego z budową obiektu sportowego w ramach Programu „Olimpia”, program budowy przyszłolnych hal sportowych na stulecie pierwszych występów reprezentacji Polski na Igrzyskach Olimpijskich dla zadania pn. „Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy Zespole Szkół Techniczno-Elektronicznych w Kaliszu”, wydział prosi o wprowadzenie korekty polegającej na wprowadzeniu dochodów w wysokości 1.611.100 zł, a co za tym idzie

korekty środków własnych. Zarząd Dróg Miejskich dokonuje zwiększenia środków na zadaniu „Przebudowa ulicy Kościuszki na odcinku od ulicy Śródmiejskiej do ulicy Szkolnej w Kaliszu”. To zadanie znajduje się w Wieloletniej Prognozie Finansowej i kwota 450 tys. zł, która jest niezbędna w związku z wykonaniem niemożliwych do przewidzenia robót dodatkowych. Ponadto Zarząd Dróg Miejskich w ramach zadania „Rozbudowa ulicy Skalmierzyckiej w zakresie budowy odcinka kanalizacji deszczowej wraz z separatorem, etap I”, zwiększa środki o kwotę 250 tys. zł celem rozbudowy ulicy Skalmierzyckiej w zakresie budowy odcinka kanalizacji deszczowej wraz z separatorem. Biuro Świadczeń Rodzinnych dokonuje zwiększenia dochodów z tytułu wpłat nienależnie pobranych w roku ubiegłym świadczeń rodzinnych, o którym mowa w ustawie o świadczeniach rodzinnych wypłaconych obywatelom Ukrainy. I tutaj na podstawie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, w wysokości 12 tys. zł oraz odsetek naliczanych od nienależnie pobranych świadczeń w wysokości 2 tys. zł, razem kwota 14 tys. zł, zwiększenie dochodów. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w związku z rozwiązaniem umowy przez miasto Kalisz, to jest porozumienie rozwiązujące z dnia 12 czerwca 2025 r. z Fundacją Fundusz Współpracy o powierzenie grantu w ramach projektu grantowego pn. „Premia społeczna”, zwraca grant w wysokości 350 tys. zł na realizację tej usługi. Następnie, kolejny wniosek Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej dotyczy przejęcia przez MOPS nieruchomości przy ulicy Smrekowej 4 oraz wyposażeniem zgodnie z umową, z wyrażeniem zgody przez Prezydenta Miasta Kalisza na dalsze prowadzenie w niej rodzinnej pieczy zastępczej, zachodzi konieczność przeprowadzenia modernizacji tego budynku, kwota 250 tys. zł, m.in. na wymianę instalacji elektrycznej, generalnego odnowienia podłóg, odgrzybienia, odnowienia ścian przed udostępnieniem nieruchomości dla rodziny zastępczej, która wyraziła chęć stworzenia rodzinnego domu dziecka dla czwórki dzieci z miasta Kalisza. Środki na ten cel uzyskane będą z rezygnacji z kosztów utrzymania dzieci w placówce opiekuńczo-wychowawczej, które przejęła rodzina zastępcza. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego złożył wniosek o zmianę w planie dochodów, zwraca się tutaj z prośbą o zwiększenie planu dochodów budżetowych dla Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego dla miasta Kalisza. Ta wnioskowana zmiana to zwiększenie planu o odszkodowanie w wysokości 3.630,84 zł, które wpłynęło od ubezpieczyciela z tytułu zalania pomieszczeń jednostki. I już prawie że, jeszcze tylko dwa wnioski. Pierwszy złożony przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska na kwotę 10 tys. zł, z uwagi na przygotowanie do uruchomienia umowy dzierżawy sieci dystrybucyjnej gazowej zlokalizowanej przy ulicy Sulistawickiej i ulicy Powstańców Śląskich w Kaliszu na podstawie umowy z Polską Spółką Gazownictwa Sp. z o.o., wybudowana przez miasto Kalisz dla potrzeby mieszkańców. Zabezpiecza się środki na pokrycie kosztów eksploatacji w kwocie 10 tys. zł w ramach podpisanej umowy dzierżawy sieci. PSG będzie płaciła miastu Kalisz czynsz za dzierżawę sieci, a miasto Kalisz będzie ponosiło koszty eksploatacyjne i bieżącej obsługi sieci gazowej, ustalonych według stawki ryczałtowej za 1 km. I ostatni wniosek złożony przez Wydział Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki, zwiększa się dotację celową na zadanie pn. „Laboratorium emocji dla Galerii Sztuki im. Jana Tarasina w Kaliszu”, o tę kwotę 4.840 zł na zapewnienie wkładu własnego w związku z pozytywną decyzją o przyznaniu Galerii Sztuki Tarasina środków finansowych z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa

Narodowego na realizację projektu „Laboratorium emocji” z Programu „Lato w Teatrze”... Autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Kalisza z dnia 26 czerwca br. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok. Na podstawie wniosków złożonych przez Wydział Finansowy, Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, zwiększa się łączną kwotę dochodów budżetu i wydatków budżetu o kwotę 2.400 tys. zł. Zmiany dokonuje się w planie dochodów bieżących i wydatków bieżących w związku z koniecznością zapewnienia środków na realizację umów z wykonawcami w zakresie odbioru i transportu odpadów komunalnych z poszczególnych sektorów miasta oraz planowanym wzrostem stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zgodnie z projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. Powyższe wynika z zapisów ustawy z dnia 13 września w 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, że system gospodarowania odpadami komunalnymi powinien się samofinansować. To podkreśliła w swoim uzasadnieniu Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej ostatniej uchwale z dnia 24 kwietnia dotyczącej wykonania budżetu za 2024 r., którą państwu dzisiaj odczytałam. Konsekwencją uchwalenia przez wysoką radę na dzisiejszym posiedzeniu sesyjnym uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zwiększenia stawki opłaty, jest dokonanie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu miasta Kalisza. I ta zmiana jest uwzględniona w autopoprawce Nr 2. Za moment przeczytam państwu autopoprawkę Nr 3 i Nr 4. W autopoprawce Nr 3 do projektu uchwały Rady Miasta Kalisza z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok, na podstawie wniosku złożonego przez Wydział Gospodarowania Mieniem wprowadza się zmiany. Zwiększa się łączną kwotę wydatków budżetu Kalisza na 2025 r. o kwotę 1,5 mln zł do wysokości 1.091.498.570,01 zł. Planowany deficyt budżetu w kwocie 46.524.985,18 zł, zostanie sfinansowany wolnymi środkami. I tutaj jeżeli chodzi o podstawę, o wniosek i pismo Miejskiego Klubu Sportowego Kalisz Sp. z o.o. z dnia 16 czerwca br., które zostało skierowane do Prezydenta Miasta Kalisza o dokapitalizowanie spółki o tę kwotę, zwiększamy środki dla spółki na podwyższenie kapitału zakładowego, zgodnie z pismem Miejskiego Klubu Sportowego Kalisz Sp. z o.o. Powyższa kwota w całości przeznaczona zostanie na rozgrywki w Orlen Superlidze oraz I lidze piłki siatkowej kobiet w sezonie 2025-2026, zgodnie z regulaminem rozgrywek. Przyznane fundusze pozwolą na prawidłowe funkcjonowanie spółki oraz przyczynią się do utrzymania płynności finansowej klubu. W autopoprawce Nr 4 na podstawie decyzji Krajowego Biura Wyborczego oraz wniosków złożonych przez Wydział Administracyjno-Gospodarczy, a także Wydział Gospodarowania Mieniem, zwiększa się łączną kwotę dochodów budżetu na bieżący rok o kwotę 8.290.323,12 zł do wysokości 1.053.263.907,95 zł i o tę samą kwotę zwiększa się kwotę wydatków budżetu. Wprowadzamy załącznik Nr 23, w którym jest informacja o środkach pozyskanych z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na kwotę 8.281.323 zł, tytułem objęcia przez miasto Kalisz udziałów w Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej KZN-Zachodni Sp. z o.o. Dziękuję bardzo.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu

Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1 – 11 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 11 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 3 – 11 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 4 – 10 osób było za, 2 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (15 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Artur Kijewski, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 11 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 16. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2025-2043.

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali 24 i 25 czerwca.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni*

zgromadzeni goście, odczytam od razu po kolei autopoprawkę Nr 2, Nr 3, Nr 4. Są one konsekwencją dokonanych zmian w uchwale budżetowej. Autopoprawka Nr 2 w przedsięwzięciu gospodarowanie odpadami i limity w latach 2025-2028, zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 45.687.025,84 zł. Zmiany dokonuje się w celu zapewnienia środków na realizację umów z wykonawcami w zakresie odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości zabudowanych na terenie miasta Kalisza z poszczególnych sektorów. Autopoprawka Nr 3 to urealnienie wartości budżetowych zgodnie z autopoprawką Nr 3, natomiast autopoprawka Nr 4 do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej w ramach przedsięwzięcia „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej” dokonuje się zmian w limitach wydatków w Wieloletniej Prognozie Finansowej w latach 2026-2028, jednostką organizacyjną odpowiedzialną za realizację i koordynację wykonywanego przedsięwzięcia jest Urząd Miasta Kalisza i Zarząd Dróg Miejskich. Przedsięwzięcie dotyczy działów pozostałych, kampanii informacyjnych, edukacyjnej oraz węzła przesiadkowego przy ulicy Żłotej/Majkowskiej i drogi dla pieszych i rowerów oraz kładki pieszko-rowerowej. Dziękuję bardzo.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Ekan Darwich – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo, dzisiaj już poruszyłem temat naszej subiektywnej oceny działalności pana prezydenta, związanej z realizacją naszych postulatów i mówiłem, że jest światełko w tunelu. I właśnie w tej uchwale widzę to światełko. Jest projekt budowlany, modernizacji czy budowlany układu wewnętrznego przy ulicy Nowy Świat 25-31. I skorzystam tutaj z okazji, panie prezydencie, serdecznie dziękuję. Ja już chodzę za tym projektem przeszło 6 lat. Zanim pan został prezydentem chodziłem do pana Sapińskiego. Pan został prezydentem, do pana też chodziłem. Ale w innych sprawach jeszcze przyjdę do pana, także spokojnie. Skorzystam też z okazji, że tu siedzi... Ja, panie Darku, jeśli idę w sprawie, to idę w sprawie do końca. Nie wolno odpuszczać, ponieważ to są losy naszych mieszkańców. I oni w momencie, kiedy przychodzą z danym problemem, to oczekują od nas, nawet jeśli nie mamy w danym momencie siły, że nie odpuścimy do realizacji tego projektu. Skorzystam, że tutaj jest przewodnicząca Rady Osiedla Śródmieście II, Katarzyna Walczak-Andrzejczuk, żeby przekazała również mieszkańcom tą dobrą informację, że w przyszłym roku uda nam się zrealizować ten długo, długo oczekiwany projekt. Oczywiście są inne projekty, jest Bankowa 5, są projekty związane tutaj z Tomaszem Grochowskim, to jest droga do Wzgórza Kalisza. To są te projekty, które powoli pan prezydent realizuje i będzie realizował i za to bardzo dziękujemy. I na tym polega właśnie współpraca w samorządzie, żebyśmy wspólnie zrealizowali projekty nie dotyczące Eskana Darwicha, tylko dotyczące naszych mieszkańców. Dziękuję bardzo.*

Wobec braku wątpliwości, najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1 – 11 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 11 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 3 – 11 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 4 – 11 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 11 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 17. zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Kalisza do projektu pn. „Nasze dziedzictwo – od Jezuitów do św. Józefa”.

W grudniu 2024 r. Rada Miasta Kalisza wyraziła zgodę na przystąpienie Miasta Kalisza do projektu pn. „Nasze dziedzictwo – od Jezuitów do św. Józefa” co przyczyniło się do podpisania umowy partnerskiej na rzecz realizacji projektu.

Zmiana uchwały podyktowana jest koniecznością dostosowania zabezpieczonych środków do ewentualnych ich zmian związanych z przyszłymi ofertami na realizację projektu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

W związku z oczywistą omyłką, jaka wkradła się do przedmiotowego projektu uchwały, przewodniczący poprosił radnych o wprowadzenie zmiany – w § 1 słowa „otrzymuje brzemienne” powinny zastąpić słowa „otrzymuje brzmienie”.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały ze zmianą, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 16 osób było za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały ze zmianą.

Ad. 18. wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas nieokreślony.

W świetle ustawy o samorządzie gminnym podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad m.in. wynajmowania nieruchomości na czas nieoznaczony zastrzeżone zostało do wyłącznej kompetencji rady gminy.

W sytuacji, gdy coraz mniej jest chętnych na wynajem lokali użytkowych i wiele osób rezygnuje z prowadzenia działalności, w pełni zasadne jest utrzymanie dotychczasowego najemcy. W celu zawarcia umowy najmu z dotychczasowym najemcą na czas nieoznaczony, niezbędne jest uzyskanie stosownej zgody Rady Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 16 osób było za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 19. określającej zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza.

Przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami umożliwiają jednostkom samorządu terytorialnego określenie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.

Nowy projekt uchwały uwzględnia i porządkuje wszystkie zastrzeżenia i uwagi Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie zgłosił zastrzeżeń do przedmiotowego projektu uchwały. Ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje: Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 16 osób było za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 20. wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych z dotychczasowymi najemcami nieruchomości przy ulicy Częstochowskiej 25 w Kaliszu na czas nieoznaczony.

Nieruchomość położona w Kaliszu przy ul. Częstochowskiej 25 przekazana została w zarząd Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu. Realne przejęcie obiektu nastąpiło po wygaśnięciu umowy użyczenia zawartej przez Miasto Kalisz z Fundacją Kaliski Inkubator Przedsiębiorczości.

W budynku o charakterze użytkowym prowadzi działalność gospodarczą 11 firm, które dotychczas miały podpisane umowy najmu z Fundacją Kaliski Inkubator Przedsiębiorczości. Stosunek prawny wiążący strony został rozwiązany przez Fundację, wobec powyższego konieczne jest uregulowanie tej kwestii, poprzez zawarcie umów, gdzie po stronie wynajmującego będzie Miasto Kalisz.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *dziękuję. Chciałem się dopytać tylko, bo poparcie tej uchwały nie budzi najmniejszej wątpliwości, oczywiście trzeba ją podjąć i uchwalić, ale oprócz tych przedsiębiorców, którzy tam są i prowadzą swoje działalności, to są tam teraz duże wolne przestrzenie i biurowe, to akurat nie chodzi o te biurowe, ale te konferencyjne, na górze, tam była przestrzeń zawsze na konferencje, szkolenia, różne gospodarcze fora i rozmowy. Ona była dość charakterystyczna, ta sala i dość istotna dla naszego miasta. Stąd moje pytanie, jakie są dalsze plany, zamierzenia miasta lub MZBM-u co do tych przestrzeni, bo one, wydaje mi się, że są ważne dla miasta. Chciałem tylko się dowiedzieć, jakie są plany?*

Artur Kijewski, ad vocem – *panie przewodniczący, wysoka rado, chciałem tylko odpowiedzieć, nie wiem, czy szanowny kolega jest w Komisji Rozwoju? Aha, to prosiłbym o ewentualnie, tu panie chętnie przekażę, poruszyliśmy ten temat na Komisji Rozwoju i zaproponowałem nawet, żebyśmy odbyli posiedzenie naszej komisji. Kolega Piotr potwierdzi, bo rozmawialiśmy o tym, żeby odbyć to posiedzenie właśnie tam w tym miejscu, gdzie był Inkubator, no i rzeczywiście wtedy myślę, że do tego czasu miasto nam proponuje jakieś ze swojej strony możliwości zorganizowania tego, także tak mniej więcej to na dzień dzisiejszy wygląda.*

Piotr Boratyński, zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, te sale są jak najbardziej do wynajęcia. Mamy ustaloną stawkę za godzinę, także w każdej chwili, kto tylko jest w potrzebie, może się do nas zgłosić i na tą chwilę wynajmujemy okazjonalnie na*

godzinę te sale. Na dole i na górze, także one są na razie wolne, będą brane, tak jak pan radny tutaj zaproponował, będzie spotkanie, następna komisja będzie tam zorganizowana. Będziemy to próbować wynająć na wolnym rynku. Zobaczymy, czy nam się uda, bo to są dosyć duże powierzchnie. Tak, tak, ale to potem takie mamy plany, no te plany zawsze można zmienić, tak? Także na tą chwilę... Dobrze, tak, tak, taki jest cel. Też czekamy na komisję, bo w komisji pan prezydent również będzie uczestniczył, podejrzewam i podejmiemy jakąś decyzję. Dziękuję.

Maciej Antczak, ad vocem – panie przewodniczący, tak jak zauważył Artur Kijewski, faktycznie na Komisji Rozwoju był taki wniosek. Uważam, że to jest dobra przestrzeń, żeby została ona wykorzystana przez miasto, bądź jakiś podmiot miejski do stworzenia takiej przestrzeni, która jest być może swego rodzaju centrum kreatywności. I też apeluję, żeby już nie przedłużać sesji, nie będę mówić, co ja bym tam widział, jakie ja mam pomysły w tym zakresie, po prostu o to, aby się wstrzymać do tego czasu, kiedy faktycznie Komisja Rozwoju tam się zbierze, przedstawi swoje stanowisko i żeby miasto nie podejmowało jakichś pochopnych ruchów, bo to jest bardzo dobra przestrzeń, którą myślę, że można dobrze z perspektywy rozwoju miasta wykorzystać.

Artur Kijewski, ad vocem – panie przewodniczący, wysoka rado, tak dwa zdania, prośba panie dyrektorze, to był wniosek komisji, żeby wstrzymać te ewentualne długoterminowe sprawy, ponieważ radni by się chcieli do tego odnieść i tak jak kolega tu mówił, warto to zastanowić się nad wykorzystaniem dla potencjału miasta. Mówię o przestrzeniach biurowo-administracyjnych. Tak? Dziękuję.

Piotr Łuszczkiewicz, ad vocem – panie przewodniczący, wysoka rado, panie prezydencie, nic, jak mi się wydaje, kontrowersyjnego. Chciałbym tylko pod rozwagę poddać zmianę nazwy przystanku autobusowego z Częstochowska/Inkubator na Częstochowska/Kwiatowa. Dlatego, że to jest ogromny kompleks zdrowotny, wiele lecznic, ludzie szukają tego. Ja wielokrotnie odpowiadam, jako mieszkaniec Częstochowskiej, widzący z okna Inkubator i Kwiatową, wielokrotnie kieruję tam, no zdezorientowanych pacjentów, którzy nie mogą tych przychodni znaleźć, więc jeśli nie ma tam już Inkubatora, to nie ma chyba powodu, żebyśmy w KLA robili Inkubatorowi PR, zresztą bardzo skuteczny, no przecież gdzie, jak nie w autobusie, kiedy się tysiące razy w ciągu roku powtarza tę nazwę, propagować jakąś nazwę potrzebną społecznie. Dziękuję.

Dariusz Grodziński, ad vocem – dziękuję serdecznie. Ja, jak już mówiłem, tutaj głosuję za uchwałą, absolutnie za, natomiast z tej, krótkiego ruchu wyprzedzającego pana radnego i tej, tego konglomeratu wypowiedzi, rozumiem, że koncepcja jest niejedna, tylko może dwie albo trzy i teraz się ścierają wagi tych koncepcji, która będzie ważniejsza, więc ja też poczekam chwileczkę na te rozstrzygnięcia. Nie jestem członkiem Komisji Rozwoju, ale zobaczę terminarz, jeżeli pozwoli mi to postaram się w niej też wziąć udział, bo temat bardzo ciekawy, a jeżeli się ścierają różne koncepcje, też się zetnę z panem profesorem, moim kolegą klubowym, Łuszczkiewiczem, że ja bym tam zaproponował nazwę Częstochowska/Radio Centrum, jeśli chodzi o nazwę przystanku. Dziękuję serdecznie.

Piotr Boratyński – gwooli wyjaśnienia, pan rady pytał o salę konferencyjną. Sala konferencyjna, ta duża taka na górze, ona jest do wynajęcia na godziny. Reszta tych pomieszczeń, które są na dole po Inkubatorze, tam gdzie miał Inkubator swoją siedzibę, tak jak pan rady powiedział, będzie komisja i dopiero później jakieś decyzje będą. Ja miałem na myśli tą dużą salę na górze, tą konferencyjną. Ona będzie wynajmowana okazjonalnie na potrzeby. Ktoś się zgłosi, jest ustalona stawka... Nie, nie, to odzyskalibyśmy po to, żeby już nikomu takiej przysługi nie zrobić. Dziękuję.

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 14 osób było za, 1 przeciw (15 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 21. uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Kaliszu.

Zmiana statutu wynika z konieczności właściwego uregulowania trybu ustalenia regulaminu organizacyjnego Urzędu w świetle nowej ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 15 osób było za (15 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 22. zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia Domu Dziecka w Kaliszu w trzy odrębne placówki opiekuńczo-wychowawcze i zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej, organizacyjnej oraz specjalistycznej.

W myśl przepisów ustawy o samorządzie powiatowym, dających możliwość zapewnienia wspólnej obsługi jednostkom organizacyjnym powiatu zaliczanym do sektora finansów publicznych, w celu optymalizacji wydatków ponoszonych na funkcjonowanie nowo utworzonej placówki pn. Dom Dziecka nr 4, obsługę administracyjną, finansową, w tym rachunkową i sprawozdawczą, organizacyjną oraz specjalistyczną zapewni Dom Dziecka nr 1 w Kaliszu, pełniący rolę placówki obsługującej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 15 osób było za (15 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 23. utworzenia Domu Dziecka nr 4 z siedzibą w Kaliszu i nadania Statutu.

Realizując zadanie powiatu w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, zaistniała potrzeba powołania placówki opiekuńczo-wychowawczej typu interwencyjnego na terenie Miasta Kalisza. Zadaniem powiatu jest między innymi zapewnienie doraźnej opieki nad dzieckiem w czasie trwania sytuacji kryzysowej, w szczególności w przypadkach wymagających natychmiastowego zapewnienia dziecku opieki. Takie zadania realizuje placówka opiekuńczo-wychowawcza typu interwencyjnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 15 osób było za (15 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 24. rozpatrzenia skargi Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu.

Wszystkie skargi zostały rozpatrzone zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 15 osób było za (15 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 25. rozpatrzenia skargi pani [REDAKCYJNA] * na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 24 im. Jana Pawła II w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za (14 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 26. rozpatrzenia skargi państwa [REDAKTOWANE] * na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 13 im. Władysława Kościelniaka w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za (14 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Karolina Sadowska, Magdalena Sekura-Nowicka, Tadeusz Skarżyński, Marcin Strzelec i Marta Walczykiewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VII.

- przyjęcie sprawozdania z realizacji w 2024 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2021-2025” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024”:

Ze sprawozdaniem zapoznały się komisje merytoryczne: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

- przyjęcie sprawozdania z działań podejmowanych na terenie nadzoru wodnego Kalisz na obszarze powiatu grodzkiego Miasto Kalisz za rok 2024:

Ze sprawozdaniem zapoznały się komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

VIII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

Głos zabrał radny Mirosław Gabrysiak – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo. Panie dyrektorze, udzielił pan odpowiedzi na*

interpelację dotyczącą ograniczenia prędkości na ulicy Nowy Świat, tłumacząc to, że tak jest w projekcie wykonawczym docelowej organizacji ruchu i wynika z postanowienia Wojewody Wielkopolskiego oraz upoważnienia Ministra Infrastruktury. Otóż nie do końca jest to prawda, bo to ograniczenie w tym postanowieniu dotyczy odcinka Częstochowskiej koło Kościoła Gotarda, bo tam jest nienormatywny łuk drogi, natomiast w pozostałych odcinkach jest tylko, że wojewoda wyraża zgodę na odstępstwa. Ja pełny tekst przekażę panu dyrektorowi, bo nie chcę tutaj zanudzać kolegów, dlatego że szczegóły to zna pewnie tylko pan dyrektor, więc pozwolę sobie przekazać w formie pisemnej. Dziękuję bardzo.

Eskan Darwich – panie przewodniczący, szanowni państwo, ja tak szybko trzy interpelacje napisałem na poprzedniej sesji i dostałem odpowiedzi, oczywiście, że dostałem odpowiedzi, dwie są w miarę, fajnie są napisane, ale ta trzecia to naprawdę wymaga trochę powagi. Z pierwszej interpelacji, jeśli chodzi o MZBM, mi odpisał, że lokale są wyremontowane i naprawdę bardzo dziękuję za waszą pracę, bo ogromna ilość pustostanów została wyremontowana w tamtym roku i za to bardzo dziękuję, bo to faktycznie idziemy w dobrym kierunku. Natomiast druga interpelacja dotyczy remontu klatek schodowych i tu powiem, panie prezydencie, no to idzie jak krew z nosa. Wytypowaliśmy prawie 18 klatek schodowych w programie w roku 2022-2026, z czego tylko 2 zostały zrealizowane. I tu zachęcam pana prezydenta, żeby jednak trochę dopingował tam, gdzie trzeba, żeby tą sprawę popchnąć do przodu, bo te klatki schodowe są w programie i nic się nie dzieje. W odróżnieniu od pustostanów, bo pustostany faktycznie poszły do przodu i z tego tytułu jestem bardzo zadowolony. Natomiast trzecia interpelacja, panie prezydencie Grzegorzu Kulawinku, bo prosiłem o stan techniczny obiektów sportowych przy szkołach, a pan mi napisał w interpelacji, może pan nie napisał, tylko podpisał się, że stanem technicznym w Szkole Podstawowej Nr 1 zajmuje się pan X, w Szkole Podstawowej Nr 2 pan Y. Proszę? Ale to mnie nie interesuje, kto robi przegląd, pani naczelnik, mnie interesuje stan techniczny, że np. boisko przy Szkole Podstawowej Nr 3, tak?, jest zamknięte. O, coś takiego, mnie to interesuje. I potrzeba to, to i to, żeby z powrotem było otwarte. A nie kto zajmuje się stanem technicznym. Co mnie interesuje, kto się zajmuje stanem technicznym? Ja pytam się, ile pani kukurydzy ma na magazynie, a pani mi odpowiada, że firma XYZ ma u nas kukurydzę, ale pytam się, ile kukurydzy, a nie kto ma. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący – panie radny, dziękujemy bardzo, ponieważ ta ekspresja to już przechodzi w krzyk rozpaczy, tak myślę. To żeby już nie rozpacząć, po prostu zakończmy tą, jak to klasyk mówi „kończ waść, wstydu oszczędź”.

IX. Interpelacje.

O zabranie głosu poprosił Eskan Darwich – ja szybko, panie przewodniczący, wymienię, bo nie chcę przeczytać żadnej interpelacji, bo ja wiem, że wszyscy są zmęczeni. Po pierwsze Bankowa 5, 2 lata temu odbyliśmy spotkanie z mieszkańcami, był radny Gabrysiak również, pan dyrektor Gałka. Jest koncepcja już przygotowana, panie prezydencie. Potrzebujemy zielone światło, żeby odbyć konsultacje w sprawie tej koncepcji, która już została przygotowana, bo koncepcja już jest przygotowana. Jest

koncepcja, nie projekt, tylko koncepcja. To jest jedna prośba. Projekt już jest? No to tym bardziej. Panie prezydencie, to, ale dobrze by było spotkać się z ludźmi i przekazać, co chcemy tam zrobić. Dlatego proszę o zielone światło dla tego projektu. I jeszcze raz dziękuję, bo faktycznie za tą sprawą też długo, nie tylko ja, ale m.in. też ja, chodziłem. Druga interpelacja dotyczy działki przy Długosza 21 i tam też miało być przekazane do KTBS-u, dalej byśmy chcieli wiedzieć, co się dzieje z tą działką. Powtórzę interpelację w sprawie stanu technicznego obiektów sportowych przy szkołach, żeby tam precyzyjnie odpowiedzieć. Oczywiście też sami z radnym Grochowskim będziemy od przyszłego tygodnia chodzić, sprawdzać fizycznie, jak wygląda stan techniczny. Pan prezydent ostatnio był też świadkiem w Szkole Podstawowej Nr 7, gdzie pani dyrektor właśnie przedstawiała, jak wygląda stan techniczny. I to na tyle. Dziękuję bardzo.

Mirosław Gabrysiak – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, jedna interpelacja dotyczyłaby, żeby jak najszybciej zrobić przebudowę czy rozbudowę drogi ulicy Wykopaliskowej. Kończy się remont wzdłuż drogi 450 i ulica Wykopaliskowa została bardzo zniszczona przez ten czas z powodu objazdów, także istnieje tam naprawdę potrzeba. Tym bardziej, że ulica ta była ujęta w Programie budowy dróg osiedlowych już 3 lata temu i tak co roku spada z budżetu. Jest tutaj duża prośba, żeby tę rozbudowę jak najszybciej zrobić. Druga interpelacja dotyczy tzw. nocnych wyścigów na terenie miasta Kalisza. Szanując państwa czas, złożę ją w formie pisemnej i nie będę odczytywał. Dziękuję bardzo.

Piotr Łuszczkiewicz – panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo, na wstępie bardzo gorąco popieram interpretację pana radnego Gabrysiaka w sprawie nocnych wyścigów. One się odbywają wszędzie. I samochodowe, i motocyklowe. To jest po prostu jakaś zma każdego lata. Natomiast moja interpelacja jest bardzo krótka. To jest właściwie pytanie do pana prezydenta, ponieważ w tym tygodniu dowiedzieliśmy się, że rusza program rozdziału środków na schrony. Czy pan prezydent nie przewiduje jakiejś korekty w przebudowie nowego rynku, tak żeby pod tą płytą mógł się znaleźć schron, który jednocześnie byłby parkingiem? Dziękuję bardzo.

X. Zapytania radnych.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

XI. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

XII. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o zabranie głosu w dniu dzisiejszym.

XIII. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XVII sesji. Następna, XVIII sesja odbędzie się 25 września 2025 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Sławomir Lasiecki*

Sporządziła:
26.06.2025 r. E. Pastuszek

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*