

Protokół
XVI Sesji Rady Miejskiej Kalisza
w dniu 20 listopada 2015 roku

I. Otwarcie posiedzenia

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał bardzo serdecznie wszystkich obecnych na sali.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XVI Sesję Rady Miejskiej Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Edwarda Prusa.

Następnie przewodniczący poprosił obecnych o powstanie i uczczenie minutą ciszy śp. Władysława Kościelniaka, wybitnego artysty grafika, rysownika, Honorowego Obywatela Miasta Kalisza.

Andrzej Plichta – wydarzenia, które rozegrały się 13 listopada w Paryżu wstrząsnęły nie tylko tym miastem, ale całym światem, także w Kaliszu. Prezydent Miasta Kalisza i Przewodniczący Miasta Kalisza zwrócił się listem do naszych przyjaciół w Hautmont, do pana Mera, do zaprzyjaźnionego z nami Komitetu – podkreślił przewodniczący, odczytując treść listu (stanowiącego załącznik do niniejszego protokołu).

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na XVI sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 13 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych, do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęła:

- autopoprawka do projektu uchwały w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza” - przekazana radnym 16 listopada,
- autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2015-2029 – przekazana w dniu dzisiejszym,
- oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok – również przekazana w dniu dzisiejszym.

Ponadto, w dniu wczorajszym do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Kalisza z prośbą o wycofanie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności przez przedsiębiorców innowacyjnych. Przewodniczący odczytał treść pisma (stanowiącego załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący zaproponował zatem zdjęcie z porządku obrad pkt 7 numeracji arabskiej, znajdującego się w punkcie V rzymskim – projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności przez przedsiębiorców innowacyjnych.

Poprosił radnych o przegłosowanie zdjęcia z porządku obrad przedmiotowego projektu uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada i Anna Zięba).

Zmieniła się zatem numeracja – punkt 8 stał się punktem 7, punkt 9 punktem 8, punkt 10 punktem 9, punkt 11 punktem 10, punkt 12 punktem 11, punkt 13 punktem 12.

Na pytanie przewodniczącego czy radni mają propozycje zmian do porządku obrad, o zabranie głosu poprosił Dariusz Grodziński – *my jako Klub Radnych Platformy chcemy konsekwentnie ponawiać swoje wnioski o zdjęcie z tego porządku obrad tej uchwały, którą państwo już w tej chwili zdjęliście dokładnie naszymi głosami, dokładnie tą samą definicją, którą ja cytowałem na komisji. I kiedy w sposób taki zupełnie polityczny nie potrafiliśmy wtedy dotrzeć do państwa świadomości, uargumentować, ale cieszę się, że parę dni i chwila refleksji nastąpiła. W piśmie, które złożyliśmy tutaj o zdjęcie z porządku obrad jest ten punkt, ale został już zdjęty, taki plan był polityczny, żebyśmy przypadkiem tego nie zdjęli, rozumiem. W drugim punkcie ponawiamy znowuż swój wniosek o zdjęcie projektu uchwały dotyczącej przystąpienia miasta do Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cités”, nie wiem czy po francusku czy po angielsku to czytać. I znowuż chcemy ponowić swoją argumentację z przebiegu komisji merytorycznych Rady Miejskiej Kalisza, gdzie argumentujemy, że koszty członkostwa w tym stowarzyszeniu miesięczne są relatywnie wysokie, do nich trzeba dodać inne koszty delegacji, uczestnictwa w tym stowarzyszeniu, a nie ma żadnej odpowiedzi na temat takich potencjalnych, mierzalnych korzyści dla miasta Kalisza z tego członkostwa wynikających. Wszystkie rzeczy, które można uzyskać, kontakty, „know-how” możemy doskonale realizować, uczestnicząc już jako samorząd*

w gremiach bardziej prestiżowych i bardziej zacnych niż „Energie Cités”, jak chociażby Związek Miast Polskich, a pieniądze, które są przeznaczone na ten cel, można spożytkować czy na consulting czy na doradztwo projektowe w tej materii, a przystąpienie w tych kosztach do tego stowarzyszenia uważamy za niepotrzebne marnowanie publicznych pieniędzy.

Krzysztof Ścisły – ja bardzo krótko, bo mnie już koledzy tu z Platformy uprzedzili. Bardzo dziękuję również za zdjęcie tej uchwały, co do której się naprawdę przygotowałem dzisiaj, żeby pomoc de minimis nie tylko skrytykować w pełni, ale jeszcze tak profundo, głęboko przejrzyć zawartość i treść tej uchwały. Proszę koncentrować się przy opracowywaniu kolejnej, bo ona jest potrzebna, panie prezydencie, nie tylko na definicji technologii i innowacyjności, ale również na zasadach, które będą obowiązywały przy zwalnianiu z tego podatku, bo jak powiedziałem, a nie chcę powtarzać tutaj, żeby niepotrzebnych sensacji nie robić, możemy sobie założyć pętlę na szyję.

Zbigniew Włodarek – dobrze, że mówimy o tym zdjętym punkcie i państwo to podkreślają, mam na myśli wystąpienie pana Grodzińskiego i pana radnego Ścisłego. Mądrością każdej rady, każdego człowieka jest to, by mieć refleksje czy brniemy w coś niedobrego czy trzeba powiedzieć stop i zatrzymać się, by realizować pewne rzeczy dobrze. I dobrze się stało, że wszyscy się na tej sesji w ten sposób rozumiemy i do tego tematu podchodzimy. Natomiast chodzi mi o drugą część wystąpienia pana radnego Grodzińskiego, tycającego przystąpienia do tegoż stowarzyszenia. Ja na połączonych komisjach odwołałem się do swoich osobistych doświadczeń związanych z funkcjonowaniem „Orlego Stawu”, Międzygminnego Związku „Czyste Miasto, Czysta Gmina”. 18 lat temu, tak patrzę na panią Jolę Mancewicz, mieliśmy dylemat czy ze składek, które płaciły samorzady wchodzące w skład tego przedsięwzięcia podjąć ideę wystąpienia wniosku do Unii Europejskiej o środki na budowę tej inwestycji. I były dwa spojrzenia jakby, jak wydamy kilkaset tysięcy, bo to chyba kosztowało 250 tys. zł, proszę mnie nie trzymać za słowo, realizacja przygotowania całego wniosku, to samorzady ościenne powiedzą, powiedziałyby że żeśmy zaniechali pewnych działań. I gdybyśmy tego nie zrobili, to nie otrzymalibyśmy, i już kończę to jakby ad vocem, nie otrzymalibyśmy jako samorząd kaliski 10 mln euro kiedy nie byliśmy jeszcze w Unii, nie byłoby kolejnej dopłaty 2,5 mln i teraz, co orientuję się, dostaliśmy kolejny zwrot środków na to przedsięwzięcie. I warto, wracam do już końcowej sentencji, warto wejść w określone kwestie związane z pozyskiwaniem środków, a jeżeli nie powiedzie się to przedsięwzięcie, to zawsze jest możliwość, by z tego wycofać się. A mam taką jeszcze propozycję, byśmy upoważnili i to z całą mocą komisję, która przypilnuje tego, branżową, przypilnuje tego przedsięwzięcia czy coś z tego za rok będziemy mieli.

Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – naturalne jest, że jeżeli przygotowujemy jakąś uchwałę i obowiązuje ustawodawstwo, które jest przejrzyste,

sensowne, gdzie możemy zrobić coś dobrego dla miasta, no to powstaje projekt uchwały, stanowiący mniej więcej tyle, że jeśli ktoś zrobi prawdziwą innowację, no to za to dostanie premię od miasta. Ale czasami tak bywa, że ustawy się zmieniają, no i zmieniają się tak, że potem samorząd nie może tego dokończyć i nie może się rozwijać w ten sposób, dlatego stwierdziłem, niezależnie od tego, co było omawiane na komisji, że warto poprosić państwa o zdjęcie z porządku obrad, dziękuję, że wszyscy się przychylni. I to jest jedna kwestia, pamiętamy jak było z odpadami, ile kołków ciosano na mojej głowie, a również ustawa została zmieniona w poprzedniej kadencji i z tego tytułu wyszło wiele problemów. No tu na szczęście nie wyjdą te problemy, bo na czas państwo wydyskutowali i można było od tego odstąpić.

Natomiast co do wymiany dobrych praktyk podczas wyjazdów i co do kosztów w postaci 600 zł, tam chyba z haczykiem, miesięcznie, to szanowni państwo, nie dalek jak w poprzedniej kadencji byłem członkiem Komisji Kultury Związku Miast Polskich i członkiem również tej komisji był pan wiceprezydent ówczesny Grodziński, jeździliśmy na różne spotkania do różnych miast w Polsce, płaciliśmy za hotele, nikt nie podnosił, że to jest za drogo. Wtedy warto było się wymieniać dobrymi praktykami z innymi samorządami, a jeśli chodzi o ekologię – nie bardzo. Już jest za drogo, za źle, bo to nie ta władza ma pieniądze do dyspozycji i chce dobre praktyki wymieniać. Ja naprawdę już powoli się przyzwyczajam do tego, że jeżeli ja współpracuję z kimś, kto nie ma wyższego wykształcenia, ale nie jest on z Platformy, no to jest wtedy rejwach, jak się okazuje, że wiceprezesem jednej ze spółek marszałkowskich jest człowiek bez wyższego wykształcenia, pan Grodziński wtedy nie robi rejwachu, ani jego koledzy z Platformy. Może też wskażecie mi jakie wykształcenie ma pan wicemarszałek kiedyś, a teraz członek zarządu, Wojtasiak? Pokażcie tu wszystkim, mówmy o tym, żeby nie było tak, że jak was coś dotyczy to jest dobre, jak kogoś innego dotyczy to jest złe. Dlatego naprawdę, szanowni państwo, rozważajcie wszystko w swoim sumieniu, ale w ten sposób czy rzeczywiście coś jest drogie czy nie jest drogie, a nie jak w tamtej kadencji było 600 zł czy ileś to było OK, jak dzisiaj będzie to 600 zł to już jest za drogo. Bardzo was o to proszę, bo wydaje mi się, że stawianie takie sprawy, że nigdzie nie będziemy jeździć, nie będziemy poznawać rozwiązań z innych miast. Szanowni państwo, w internecie można wyczytać wszystko, tylko czy, jeżeli inne miasta wymieniają te dobre praktyki, to wszyscy postępują niezgodnie, nie wiem, z ideą samorządu albo niezgodnie z logiką. Nie no, po prostu warto jest naprawdę wymieniać dobre praktyki, poznawać jak to się robi w innych miastach, a nie wszystko trzeba robić pioniersko, chociaż można i oczywiście zachęcam. I z tego miejsca jeszcze raz powtarzam, jeżeli ktokolwiek będzie miał dobre pomysły dla miasta, to będziemy z nich korzystać i tak jak dzisiaj się podnosi, że politycznie czy niepolitycznie, po paru dniach, no ale przecież możecie państwo wyjść na mównicę, tak jak wyszliście i powiedzieliście, no mówiliśmy i trzeba zdjąć, jest zdjęte no i OK i co w tym złego? Także tylko tyle chciałem powiedzieć, bo naprawdę zależy mi, żebyśmy oceniali merytorycznie to, co rzeczywiście mamy oceniać, a nie tak, że to nie ja będę jeździł na te delegacje, a w sumie dlaczego nie, bo jeżeli to byłby, miałby być wysłany członek komisji środowiska to wcale to nie musi być człowiek z ratusza czy z koalicji, to może

być człowiek z opozycji, nie ma żadnego kłopotu, tylko żebyśmy z tego rzeczywiście mogli dobre rzeczy dla miasta pozyskiwać. I jeszcze taki jeden przykład, nie wiem czy państwo pamiętacie, ale jest takie wyróżnienie „Gmina fair play”, tak?, to może pan Grodziński powie ile to kosztowało?

Dariusz Grodziński – panie prezydencie, tutaj jest ad vocem wystąpienie, ale żeby się wypowiadać to trzeba słuchać wypowiedzi swojego przedmówcy. Ja bardzo wyraźnie powiedziałem – nie przystępujemy do nowego stowarzyszenia, ponieważ jesteśmy członkiem bardziej prestiżowych i zacnych gremiów jak Związek Miast Polskich. My jeździliśmy na Komisję Kultury, to moje było resortowe działanie, ale są komisje, są panele dotyczące także energetyki i tam to wszystko jest omawiane i ja w mojej ocenie, w panelu znacznie bardziej, OK to nie jest ocenne, ale ja uważam, że w gronie lepszych fachowców, lepszych profesorów i samorządowców naprawdę z pierwszej półki. Dlatego powiedziałem, nie mnożmy tych przynależności i tych kosztów, ponieważ możemy korzystać z gremiów, w których jesteśmy i one są prestiżowe. No chyba nie wyobrażamy sobie wystąpienia Kalisza ze Związku Miast Polskich, bo ja sobie nie wyobrażam na przykład. Dlatego słuchajmy się wzajemnie, co kto mówi, a nie tylko tak się skupimy, żeby od razu komuś gdzieś odparować, przyłożyć, bo tak samo było na komisji, bo my tu mówiliśmy, mówiliśmy – postuchajcie nas, to nie jest polityka, chcemy, pan Krzysztof Ściśły też mówił, bo to rzeczywiście my to równolegle prowadziliśmy, to nie jest polityka, nie traktujcie tego emocjonalnie, chcemy obronić miasto przed bublek prawnym, który nawet może skłócić przedsiębiorców w takim uregulowaniu, bo będą widzieli z jednej strony próby cwaniactwa, a z drugiej strony ktoś będzie czuł się pokrzywdzony niedostosowaniem tej regulacji do niego. No i najważniejsza rzecz, obroniliśmy miasto Kalisz przed prawdopodobnym kryzysem finansowym, który mógłby wystąpić, ponieważ w ogóle, w ogóle ta uchwała nie była oszacowana pod kątem skutków finansowych.

Andrzej Plichta – a przepraszam, mówimy o słuchaniu, czy pan radny słyszał ile kosztował ten projekt „Gmina fair play”, bo było pytanie?

Dariusz Grodziński – nie mam zielonego pojęcia, nie wiem. Ja tylko powtórzę, bo pan wiceprezydent Kijewski powiedział, że ok. 20 tys. zł, być może, nie wiem.

Krzysztof Ściśły – daleki jestem panie prezydencie, panie przewodniczący, od tej przepychanki, które stowarzyszenie i który związek jest dobry, bo tak generalnie to ja uważam, że one wszystkie są warte... i w związku z powyższym nie przeszedł mój pomysł, żeby członkowie rad nadzorczych pisali sprawozdania pisemne i publikowali je ze swojej działalności w spółkach. Ja się nie dziwię, dlatego że niektórzy z nich nie mieliby co pisać. Natomiast może przejdzie pomysł, żeby członkowie tych gremiów prestiżowych, po pobytach w hotelach i kosztach, które są związane, bo my mówimy tu o 600 zł, ale są jeszcze dodatkowe koszty, o których się zwykle nie mówi, a one wielokrotnie przekraczają tą składkę roczną czy miesięczną, tutaj akurat jest

miesięczna. Żeby po powrocie z takiego posiedzenia napisali właśnie sprawozdanie i wnioski, co przyniesie, jakie korzyści to przyniesie naszemu miastu, a potem byśmy po roku czy dwóch sprawdzili, bo moglibyśmy sprawdzić, jak to się ma do praktyki. I, panie prezydencie i panie przewodniczący, ja jestem przekonany, że wiele wyjazdów zagranicznych w celach zacieśnienia współpracy kulturalnej, gospodarczej, innowacyjności, pomysłów, przez te 25 lat ja obserwowałem te wyjazdy, niektóre kilkuosobowe, niektóre kilkunastu, nic z nich nie wynika, nic, poza tym, że pojechaliśmy i popatrzyliśmy jak oni mają dobrze, a jak my mamy źle. Może wreszcie zacznijmy od siebie, a potem będziemy jeździć i patrzeć czy jesteśmy lepsi czy gorsi.

Małgorzata Zarzycka – zainteresowałam się tym dyplomem fair play, powzięłam informacje w urzędzie, uczestnictwo w konkursie i w programie kosztowało miasto bez mała 20 tys. zł, no i może zapytamy, jakie wymierne korzyści miasto ma z tego, że posiadamy taki dyplom i gdzie on się np. znajduje?

W związku z powyższym radni przegłosowali wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad pkt 1 – projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cités” - 6 osób było za, 15 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jacek Konopka i Anna Zięba) – wniosek przepadł.

III. Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących protokołu z XV Sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

IV. Sprawozdanie Prezydenta z wykonania uchwał Rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący poprosił prezydenta o przekazanie sprawozdania z wykonania uchwał Rady, podjętych na XV sesji, oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Grzegorz Sapiński – *uprzejmie przekazuję sprawozdanie, pisemnie państwo mają przed sobą.*

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. wyrażenia woli przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cités” (str. 1-2).

Stowarzyszenie Gmin Polska Sieć „Energie Cités” zwróciło się do Prezydenta Miasta Kalisza z inicjatywą włączenia się Miasta Kalisza w działania podejmowane przez to stowarzyszenie.

Stowarzyszenie jako pozarządowa organizacja, nie działająca dla zysku, od 1994r. współpracuje z samorządami lokalnymi na rzecz kształtowania lokalnej polityki energetycznej promującej zrównoważony rozwój energetyczny oraz ochronę klimatu poprzez efektywne wykorzystanie energii i jej źródeł odnawialnych.

Zgodnie ze statutem stowarzyszenia, celem stowarzyszenia jest m. in. promowanie ekologii oraz ochrony środowiska poprzez bardziej efektywne wykorzystanie energii na poziomie źródła, przesyłu i odbiorcy oraz kreowanie strategii rozwoju miast i gmin z uwzględnieniem zasad efektywnego wykorzystania energii i ochrony środowiska.

Przystąpienie miasta Kalisza do Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cités” ma zatem charakter praktyczny. Działania podejmowane przez stowarzyszenie stanowią źródło wymiany doświadczeń i informacji w powyższym zakresie, co w efekcie ułatwi miastu Kalisz ubieganie się o krajowe i zagraniczne środki pomocowe przyznawane na przedsięwzięcia w dziedzinie efektywnego wykorzystania energii i ochrony środowiska.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 15 osób było za, 6 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. uchwalenia „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2016-2020” (str. 3-11).

Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie daje możliwość organowi jednostki samorządu terytorialnego uchwalenia wieloletniego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Uchwalona przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej nowelizacja ww. ustawy, która weszła w życie 9 listopada br. określiła zawartość programu, który pozwala w perspektywie dłuższej niż rok budżetowy nakreślić kierunki i formy współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi. Stanowi również podstawę do kontraktowania w trybie wieloletnim zadań publicznych do realizacji przez organizacje pozarządowe.

Program został poddany wymaganym konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz uzyskał pozytywną opinię Kaliskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Ponadto szczegółowo omówiły go i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Tomasz Grochowski, Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. uchwalenia „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016” (str. 12-23).

Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na organ jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Program współpracy powstał na gruncie zapisów ustawowych, opinii przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz dotychczasowych doświadczeń. Obejmuje wybrane najważniejsze sfery zadań publicznych, a także rodzaje zadań w ich obszarze, które Miasto Kalisz zamierza realizować wspólnie z organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego oraz określa zasady i formy tej współpracy. Uchwała oznacza również realizację zasad partnerstwa i jawności w zakresie wykonywania zadań publicznych.

Program został poddany wymaganym konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz uzyskał pozytywną opinię Kaliskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje merytoryczne: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Tomasz Grochowski, Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej (str. 24-25).

Zgodnie z zapisami ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej wojewoda zleca zakładom opieki zdrowotnej przeprowadzanie na potrzeby powiatowych komisji lekarskich badań specjalistycznych, w tym badań psychologicznych oraz obserwacji szpitalnej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej.

Wojewoda Wielkopolski corocznie występuje z inicjatywą upoważnienia Prezydenta Miasta Kalisza do zawierania i podpisywania umów z zakładami opieki zdrowotnej na przeprowadzenie badań lekarskich osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej

dla potrzeb Powiatowej Komisji Lekarskiej Nr 1 w Kaliszu, a to wymaga podpisania odpowiedniego porozumienia, którego zawarcie wymaga podjęcia uchwały rady powiatu.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza” (str. 26-28).

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza jest dokumentem strategicznym wyznaczającym główne cele i kierunki działań w zakresie poprawy jakości powietrza, efektywności energetycznej, ograniczenia emisji zanieczyszczeń w tym również gazów cieplarnianych oraz zastosowania odnawialnych źródeł energii. Priorytetowym celem niniejszego dokumentu jest ograniczenie emisji substancji zanieczyszczających powietrze – pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5, jak również innych substancji, np. benzo(a)pirenu oraz emisji dwutlenku węgla, dwutlenku siarki i tlenków azotu.

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza jest zintegrowanym planem działań naprawczych mającym na celu osiągnięcie standardów jakości powietrza w perspektywie lat 2015-2025. Zakres tematyczny Planu odnosi się do działań zarówno inwestycyjnych, jak i nieinwestycyjnych w sektorze mieszkalnictwa indywidualnego, budownictwa publicznego, gospodarki przestrzennej, zaopatrzenia w ciepło i energię, transportu prywatnego i publicznego.

Uchwalenie i przyjęcie do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza jest warunkiem koniecznym do uzyskania przez Miasto dofinansowania zewnętrznego na kosztowne działania naprawcze zapisane w programie.

Opracowanie przedmiotowego dokumentu realizowane jest zgodnie z umową o dofinansowanie Projektu „Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza” w ramach działania 9.3 Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej priorytetu IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013. Wynikający z powyższej umowy okres kwalifikowalności wydatków wyznaczony został do dnia 30 listopada br., stąd niezbędne jest podjęcie przedmiotowej uchwały w tym okresie.

Autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza” radni otrzymali 13 listopada.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Prawa, Porządku

Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Krzysztof Ścisły – *przeczytałem ten plan, choć trudno uwierzyć, jedno mogę was zapewnić, że nie ma tam takich kwiatków jak w jednym z takich planów opracowanych kiedyś przez zewnętrzną firmę, z których wynikało, że Krępicą jest górskim dopływem Nysy Łużyckiej, a dziennikarze doskonale wiedzą, jak się takie plany robi – CTRL C, CTRL V. W związku z powyższym możemy spokojnie głosować. Mnie tylko niepokoi inna rzecz, że tak na dobrą sprawę, poza tym programem wymiany dwóch czy trzech pieców w ciągu roku, z węglowych na gazowe lub elektryczne, to tak na dobrą sprawę w Kaliszu nie ma jakiegoś programu czy planu realnego, który by stawiał terminowe zadania, które spowodowałyby obniżenie ilości tych pyłów, które są w mieście. Doskonale wszyscy wiemy ile tego jest, każdy z nas tego doświadcza, zwłaszcza w takie dni jak listopadowe. W związku z powyższym możemy głosować jak najbardziej, ja również będę głosować za tym planem, ale bardzo proszę pana prezydenta lub radnych o jakąś inicjatywę w zakresie zmiany tego, co do tej pory było w Kaliszu, jeśli chodzi o ten problem.*

Najpierw radni przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 6. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (str. 29-31).

Niniejszą uchwałą określono wysokość stawek podatku od nieruchomości, obowiązujących od dnia 1 stycznia 2016 r.

W przedkładanym projekcie uchwały stawki podatku utrzymano na poziomie roku bieżącego. Są one niższe od stawek maksymalnych ogłoszonych przez Ministra Finansów na każdy rok podatkowy.

Ponadto ustawa o rewitalizacji wprowadza zmiany w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych, polegające na dodaniu nowej stawki podatku od nieruchomości od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o których mowa w ustawie o rewitalizacji i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową lub zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego. Zgodnie z zapisami wyżej wskazanej ustawy, wprowadza się stawkę od gruntów, o których mowa wyżej.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2016 (str. 36-37).

Korzystając z uprawnienia określonego w ustawie o podatku rolnym obniża się średnią cenę skupu żyta, przyjmowaną jako podstawa obliczania podatku rolnego w 2016r. na terenie miasta Kalisza, z kwoty 53,75 zł za 1dt do kwoty 36,00 zł za 1dt.

Zgodnie z zapisami ustawy o izbach rolniczych projekt uchwały przekazano do zaopiniowania Wielkopolskiej Izbie Rolniczej i uzyskano pozytywną opinię.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. opłaty targowej (str. 38-40).

Niniejszą uchwałą wprowadzono na terenie Miasta Kalisza opłatę targową. Wywołanie uchwały jest konieczne w związku ze zmianą przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, z których wynika, że od 1.01.2016r. opłata targowa jest opłatą fakultatywną.

W uchwale ustalono wysokość dziennych stawek opłaty targowej i określono termin płatności opłaty targowej. Utrzymanoienne stawki opłaty targowej obowiązujące w roku 2015 i w latach wcześniejszych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Głos zabrał radny Jacek Konopka – *zarządzeniem nr 426/2015 z 21 września br. pan prezydent wprowadził dodatkową, do już obowiązującej 30%, 20% obniżkę czynszu dla najemców lokali komunalnych użytkowych. Pana prezydenta stać zatem było na gest wobec części środowiska kupieckiego, dla której to pan prezydent określa wysokość czynszu. Wartość tego gestu, tj. uszczuplenie dochodów MZBM-u, szacuję osobiście na*

ok. 350 tys. zł. Dziś Rada Miejska, umocowana do ustalenia opłaty targowej, ma zdecydować o jej wysokości. Uważam, że jako radni powinniśmy również wykonać taki gest wobec tej części kupców, którzy prowadzą przecież w znacznie trudniejszych warunkach, powiedzmy to lokalowo-pogodowych, swoją działalność. Stawiam zatem wniosek formalny o zmianę w treści uchwały, w § 2 ust. 1 i zastąpienie stawki 5 zł/m² stawką 4 zł/m². Będzie to obniżka o 20%, analogiczna jak obniżka pana prezydenta wobec lokali użytkowych i według moich szacunków, takich zgrubnych, o podobnych skutkach dla budżetu miasta.

Grzegorz Sapiński – cóż, apeluję do państwa, abyście przegłosowali ten punkt zgodnie z projektem, ponieważ w ogóle jeśli chodzi o Giełdę Kaliską przede wszystkim, bo tu jakby jest podstawowe zagadnienie, to otrzymałem dwa pisma, jedno zaopatrzone w podpisy osób korzystających z tej giełdy, drugie od zarządu z prośbą, żebyśmy w ogóle zdjęli opłatę targową z giełdy. Uznałem, że nie jest to jakby dobry czas i wprowadzanie takich, powiedzmy sobie szczerze, rewolucyjnych rozwiązań na koniec roku, tylko zaproponowałem zarządowi, żeby zaprosił państwa radnych, przedstawił wszystkie „za” i „przeciw”, bo tam jest podnoszone, że w innych miastach już się zdejmują tę opłatę targową, itd. i żeby przez cały rok pracować z państwem radnymi i oczywiście z Wydziałem Gospodarowania Mieniem z urzędu i monitorowanie tych rozwiązań w innych miastach, bo dla mnie jest to sprawa no bardzo poważna i rzeczywiście byłoby to uszczuplenie. Z tym, że to jest bardzo delikatna natura, ale powiedzmy sobie szczerze, że w większości z tej giełdy też korzystają ludzie, którzy przyjeżdżają do Kalisza, a nie którzy są naszymi mieszkańcami, więc tu musicie państwo wyważyć to wszystko. Wniosek pana radnego Jacka Konopki odważny, natomiast wydaje mi się, że no nie ten czas, nie ten czas.

Jacek Konopka ad vocem – panie prezydencie, z całym szacunkiem, sprawa nie dotyczy Giełdy Kaliskiej i targowiska na Częstochowskiej – Braci Gillerów, lecz mamy kilka targowisk w mieście. Stawka 5 zł dotyczy opłat powierzchniowych, czyli od drobnego handlu osób najczęściej fizycznych i w szczególności będzie to dotyczyło targowiska przy 3-go Maja, przed „Tęczą” i na Dobrzecu, także nie mogę się zgodzić z tą argumentacją pana prezydenta, chociaż część dotycząca rozmów i planów ewentualnego zniesienia opłaty w przyszłym roku traktuję bardzo otwarcie i pozytywnie.

Najpierw radni przegłosowali wniosek formalny o obniżenie stawki zawartej w uchwale z 5 zł/m² na 4 zł/m² – 9 osób było za, 13 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Anna Zięba) – wniosek przepadł.

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 14 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. podatku od środków transportowych (str. 41-46).

Niniejszą uchwałą określono wysokość stawek podatku od środków transportowych, obowiązujących od dnia 1 stycznia 2016r.

Wywołanie uchwały jest związane z ustawą o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw, w której wprowadzono zmiany w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych, polegające na nadaniu nowego brzmienia stawki określonej w art. 10 ust. 1 pkt 7 tej ustawy.

W przedkładanym projekcie uchwały stawki podatku utrzymano na poziomie roku bieżącego.

Proponowane stawki są niższe od stawek maksymalnych ustalonych w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 5 sierpnia 2015r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2016 r. i są wyższe od stawek minimalnych określonych w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 7 października 2015r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2016 r.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (str. 47-69).

W związku z obowiązkiem nałożonym w drodze ustaw:

- o podatkach i opłatach lokalnych,
- o podatku rolnym,
- o podatku leśnym,

określono wzory formularzy deklaracji i informacji w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych, w tym spółek nie posiadających osobowości prawnej. Konieczność określenia nowych wzorów deklaracji i informacji jest związana ze zmianami wynikającymi z ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw, w której wprowadzono zmiany w wyżej wskazanych ustawach oraz ze zmianami wynikającymi z ustawy o rewitalizacji, która wprowadza zmiany w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2015-2029 (str. 70-97).

Podjęcie uchwały dotyczy zmian w Załączniku Nr 1 pod nazwą Wieloletnia Prognoza Finansowa oraz w Załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono w związku z redukcją zadłużenia planowaną do przeprowadzenia w 2015 roku w kwocie 10 mln zł oraz na podstawie wniosków Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich, a także Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Autopoprawkę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2015-2029 radni dostali przed sesją.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu w tej sprawie Irenę Sawicką, skarbnika miasta Kalisza.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – autopoprawka do Wieloletniej Prognozy Finansowej obejmuje dwa zagadnienia. W uchwale, w autopoprawce do uchwały w sprawie zmian w budżecie będzie zadanie zapisane „Modernizacja domu przedpogrzebowego”, gdzie zwiększa się w roku 2015 środki na to zadanie o kwotę 50 tys. zł. Ponieważ jest to zadanie znajdujące się w Wieloletniej Prognozie Finansowej, wobec powyższego te zmiany muszą być w tej Wieloletniej Prognozie Finansowej, a więc zwiększone w roku 2015 łączne nakłady finansowe, jak i limit zobowiązań. Druga rzecz, która znajduje się w autopoprawce do Wieloletniej Prognozy Finansowej – proszę państwa, pamiętacie państwo, kiedy omawiałam projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej i mówiłam o skreśleniu zadania „Aktywnie idziemy w przyszłość”, w tym momencie zmieniła się sytuacja, od tej chwili kiedy był przygotowywany projekt tej uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. W jaki sposób się zmieniła? Do realizacji tego zadania trzeba było znaleźć 20%, bo jest to zadanie z dofinansowania środków unijnych, 20% własnych środków. W tej chwili Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, który będzie realizował to zadanie w roku 2016 i 2017, znalazł poprzez przesunięcia z projektu budżetu 2016r. tę kwotę, dlatego też pozostawiamy to zadanie w Wieloletniej Prognozie Finansowej. To są te dwa przypadki.

Projekt uchwały w części merytorycznej omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Najpierw radni przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Anna Zięba).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania Kamila Majewska i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 12. zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok (str. 98-123).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2015 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, Dyrektora Domu Dziecka, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Dyrektora Domu Pomocy Społecznej, Kierownika Dziennego Domu Pomocy Społecznej, Przewodniczącego Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich, Komendanta Straży Miejskiej Kalisza są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok radni dostali przed sesją.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu w tej sprawie Irenę Sawicką, skarbnika miasta Kalisza.

Krzysztof Ścisły zaproponował jednak, aby pani skarbnik nie przedstawiała autopoprawki, z której treścią wszyscy się zapoznali, prosząc o przeznaczenie czasu na ewentualne pytania.

Radni pozytywnie przegłosowali zgłoszony wniosek formalny – 17 osób było za, 6 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Anna Zięba).

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Najpierw radni przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Anna Zięba).

Następnie jednogłośnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania Kamila Majewska i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

VI. Ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały:

- obwieszczenie Rady Miejskiej Kalisza w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr XXX/406/2012 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie podziału obszaru Miasta Kalisza na sektory.

Ustawa z dnia 4 marca 2011r. o zmianie ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych wprowadziła z dniem 1 stycznia 2012r. obowiązek ogłaszania tekstów jednolitych znowelizowanych aktów normatywnych nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy.

Organem właściwym do wydania aktu normatywnego jest Rada Miejska Kalisza, a więc tylko ona ma obowiązek ogłoszenia tekstu jednolitego stanowiącego przez samorząd aktu prawa miejscowego, jakim jest uchwała Nr XXX/406/2012 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie podziału obszaru Miasta Kalisza na sektory.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących obwieszczenia Rady Miejskiej Kalisza w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr XXX/406/2012 Rady Miejskiej Kalisza w sprawie podziału obszaru Miasta Kalisza na sektory, jednogłośnie pozytywnie je przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Kamila Majewska i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie obwieszczenia.

VII. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych.

Z informacją zapoznała się Komisja Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, przewodniczący stwierdził przyjęcie do wiadomości informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015.

VIII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miejskiej wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosiła radna Małgorzata Zarzycka – *na poprzedniej sesji złożyłam dwie interpelacje, chciałam odnieść się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą organizacji jarmarków świątecznych i targów zdrowej żywności, festiwalu specjalności regionów, w którym znajdują się nasze miasta partnerskie. Z odpowiedzi pana*

prezydenta zrozumiałam, że organizację kolejnych jarmarków świątecznych w 2016r. pan prezydent uzależnia od powodzenia najbliższego jarmarku bożonarodzeniowego, który odbędzie się w dniach między 14-19 grudnia. Chciałam podać jaka stała motywacja za złożeniem tego wniosku. Przede wszystkim miałam na myśli aktywację lokalnej społeczności i przygotowanie ciekawej oferty dla mieszkańców. Święta to nie tylko potrawy świąteczne, słodkości czy ozdoby, ale i prezenty, tak więc spectrum prezentowanych towarów może być szerokie. W regionie południowej Wielkopolski działają małe i duże firmy, na naszym terenie mamy bardzo wielu przedsiębiorczych ludzi, w tym ogrodników, sadowników, rzemieślników i innych wytwórców. Dzięki tym jarmarkom wystawiający mogą potraktować te jarmarki jako swoistą promocję, a mieszkańcy mają okazję zapoznać się z bogatą ofertą regionu i zaopatrzyć się w drobne czy większe rzeczy przed świętami. Dlatego chciałam prosić, aby pan prezydent wykorzystał potencjał drzemiący w zasobie ludzkim Biura Promocji Miasta, aby ci pracownicy dołożyli wszelkich starań, aby przy możliwie najmniejszych kosztach przygotować ciekawą ofertę dla mieszkańców.

Krzysztof Ścisły – panie prezydencie, zwykle wystąpienia tego typu się zaczyna od chwaleń, a kończy na jakichś gorzkich słowach, ja odwrotnie, żeby pozostawić raczej przyjemne wrażenie po sobie, a więc zacznę od tego, z czego nie jestem zadowolony, z odpowiedzi na temat dotyczący szkoły przy ul. Budowlanych i dzieci, i Wolicy, i tych samochodów, które tam nie dojeżdżają. Otrzymałem bardzo szeroką odpowiedź na tą interpelację, to nie jest z ostatniej sesji, tylko jeszcze z poprzedniej oczywiście, z której no tak generalnie wynika, że słońce wschodzi na wschodzie, zachodzi na zachodzie, a jak go nie widać to dlatego, że są czasami chmury, sorry, taki mamy klimat, itd., itd. I tak generalnie to niewiele z tego wynika, poza wielkimi obietnicami, a pokryć tam za bardzo w tych obietnicach nie widzę.

Druga sprawa to udziałów miasta w „Spomii”, w spółce Piekarni „Spomii”. Użyto tutaj pewnej takiej manipulacji kiedy stwierdzono, że udział przyniósł nam dochody w kwocie prawie sześćset tam czterdziestu tysięcy złotych, tylko że jak się to policzy, to wychodzi, że miesięcznie miasto na tej spółce zarabia ok. 2.300 zł. To tak jak dobry piekarz po wykształceniu zawodowym. Jeżeli rzeczywiście to satysfakcjonuje nas jako gospodarzy, no to gratulacje, bo ja te udziały natychmiast bym sprzedał i te pieniądze zainwestował w ten samochód, żeby mógł wreszcie te dzieci na Wolice dowozić o czasie.

Natomiast chciałbym bardzo gorąco, panie prezydencie, podziękować za sposób zajęcia się sprawą wodociągów kaliskich i całego tego układu, który funkcjonował od 25 lat w sposób, w jaki funkcjonował. Ja mam nadzieję, że to nie będzie tak, jak do tej pory, że poza zmianami personalnymi nic poza tym się nie zmieni. Wierzę, panie prezydencie, a widzę po determinacji pana zastępcy, że rzeczywiście chce coś zmienić. Również chciałbym bardzo gorąco podziękować za sposób zajęcia się sprawą Wydziału Budownictwa i Architektury. Naprawdę, proszę mi wierzyć, ja nie jestem ani za, ani przeciw którejś ze stron, natomiast ścinanie głów pospołu wszystkim byłoby złe, udawanie, że się nic nie dzieje byłoby złe. Skoro krytykują pana, panie prezydencie, i lewa i prawa strona, to znaczy, że idzie pan w dobrym kierunku.

Artur Kijewski, wiceprezydent Miasta Kalisza – *chciałem tylko odpowiedzieć panu radnemu Ścisłemu, że ten samochód, o którym pan wspominał, został już zakupiony, on jest przygotowywany, prawdopodobnie w przyszłym tygodniu już go formalnie puścimy w kurs.*

Dariusz Grodziński – *Tomek Grochowski, pan radny Grochowski prosił, żebym też za coś pochwalił, to ja chciałem pochwalić za kino letnie, które mi się bardzo podobało w okresie wakacyjnym. Mówię to wszem i wobec. Za co można chwalić to z przyjemnością chwale. W odpowiedzi na interpelację dziękuję, bo czekałem troszkę dłużej, ale też rozumiem, na dwie moje interpelacje dotyczące audytu takiego kadrowego rocznego oraz dwóch mecenasów, którzy reprezentują tam pana w tych sprawach prywatnych. I tylko proszę, teraz wnoszę o uszczegółowienie tej interpelacji, ponieważ z jej treści wynika, że pan mecenas Kietliński przyjmując obsługę prawną w Aquaparku obniżył koszty roczne o 1.200 zł, ale proszę o podanie mi też pisemnie wartości rocznej tej usługi, tak jak w przypadku innych pozycji, o uszczegółowienie, bo to być może takie przeoczenie, ale chciałem prosić o to.*

Mirosław Gabrysiak – *ja tylko w krótkich słowach chciałem tutaj odnieść się do odpowiedzi dotyczącej programu profilaktycznego wczesnego wykrywania chorób jelita grubego i przyjmę tą formułę, która była wcześniej prezentowana, tzn. że najpierw podziękuję, że w ogóle ten program ruszył, natomiast pewne zastrzeżenia, które mam to dotyczą tylko tego, że dlaczego tak późno? I tutaj przedstawiona argumentacja bardzo szeroka nie uwzględnia całej odpowiedzi, którą udzielił prezes Agencji Ochrony Technologii Medycznych i Taryfikacji, bo tutaj jest kilkanaście zarzutów dotyczących sposobu przygotowania programu. Ja dostałem odpowiedź na interpelację, na pytanie dzisiaj i dlatego nie zdążyłem tego przygotować, ale to nie było nie tylko, że sama metoda CEA, ale także sam sposób przygotowania programu był zły i to spowodowało, że ten program został tak późno zrealizowany. I jeszcze ostatnia taka uwaga, że mam nadzieję, że nie będzie tak jak z mammografią, gdzie jako przychodnia otrzymaliśmy tylko 12 skierowań na 20 tys. pacjentów, ponieważ zostało to równo rozdzielone według przychodni, niezależnie od ilości pacjentów, czy ktoś miał 500 czy 20 tys.*

Radny Tadeusz Skarżyński zgłosił wniosek formalny o 15-minutową przerwę w obradach, po odpowiedziach na interpelacje, w celu omówienia ewentualnych interpelacji w gronie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości – 14 osób było za, 9 przeciw (23 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Anna Zięba).

IX. Interpelacje.

Głos zabrał Paweł Gołębiak – *za czym przeczytam interpelację to mam prośbę do kolegów radnych z PiS-u, jeśli prosicie o 15-minutową przerwę, to bardzo proszę dotrzymujecie terminów, bo stawiacie w bardzo trudnej sytuacji pana*

przewodniczącego. On, szanując dobry obyczaj, czeka, aby na sali było quorum, jesteśmy w punkcie interpelacje i to quorum nie jest wymagane, bo nie uchwalamy w tym momencie, nie głosujemy żadnych uchwał, no a jeśli są problemy z dotrzymaniem czasu, idą Mikołajki, Święto Boże Narodzenie, można poprosić o zegarek. A teraz do interpelacji.

Zgodnie z § 70 Statutu Miasta Kalisza składam interpelację w sprawie przebudowy ul. Lipowej. Nie będę przedłużał. Osoby prowadzące działalność gospodarczą na tej ulicy zgłosiły się ostatnio w tej sprawie, gdyż pkt poz. 14 w planie wydatków majątkowych na rok 2015 to jest przebudowa ul. Lipowej na odcinku od handlowej do Staszica z odpowiednio przypisaną kwotą i stąd dwa krótkie pytania, żeby nie przedłużać – kiedy zostanie przygotowany projekt przebudowy ul. Lipowej na tym odcinku i kiedy realnie możliwa jest sama przebudowa tejże ulicy?

Tadeusz Skarżyński – oczywiście za zaistniałe opóźnienie przepraszamy, natomiast przypominanie nam o zegarkach w kontekście Platformy Obywatelskiej to nie jest dobry pomysł, naprawdę. My wiemy, że jeżeli chodzi o zegarki – lubicie, my pozostaniemy przy swoich metodach.

Sławomir Chrzanowski – dwa tematy, papiery przekażę za parę dni – pierwsza sprawa dotyczy Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Przypominacie sobie państwo, przynajmniej co niektórzy, w poprzedniej kadencji została wynegocjowana z zarządem województwa dość pokaźna suma, ok. 300 mln zł na Aglomerację Kalisko-Ostrowską. Dość dużo się wówczas mówiło o projektach, o tym, jakie obowiązki będzie miała nowa władza w zakresie właśnie tych ZIT-ów. Powiem szczerze, od marca, kiedy z tego co się orientuję w zasadzie z medialnych doniesień, kiedy zostały podpisane już jakieś porozumienia w tej materii, nic się nie dzieje. Pytałem też kolegów na innych komisjach, być może gdzieś mnie ominęła jakaś informacja, co się dzieje w zakresie ZIT-ów? Też nie potrafili mi odpowiedzieć, ale bynajmniej nie dlatego, że nie uczestniczyli w pracach komisji, tylko dlatego, że faktycznie merytorycznie nic się nie dzieje w tych elementach. Zatem bardzo proszę pana prezydenta o informację, jakie w tej chwili są procedowane projekty w zakresie ZIT-ów, o jakich pieniążkach mówimy, co się dzieje tak naprawdę w tej materii, jak wygląda także współpraca z innymi gminami w pozyskiwaniu tych pieniążków, tych projektów, no które miały być takim solidnym wkładem, także jeśli chodzi o sprawy zewnętrzne? Myślę tutaj oczywiście o budżecie, o finansach naszego miasta. To jest jedna sprawa.

I druga sprawa, była kampania wyborcza do Parlamentu, państwo pamiętacie. Myślę, że partie polityczne bardzo solidnie podeszły pod temat tego zaśmiecania, tak?, o którym tyle się mówiło w poprzednich kadencjach, przepraszam, w poprzednich wyborach, różnej maści, czy do Europarlamentu, czy to w wyborach samorządowych, itd. I nawet trzeba przyznać, że to może faktycznie był dobry pomysł, panie prezydencie, żeby zostawić, twarde warunki postawić, tyle tylko, że nie wszyscy te twarde warunki spełnili. Myślę tutaj o Prawie i Sprawiedliwości, zwłaszcza w ostatniej fazie kampanii wyborczej. Mieliśmy do czynienia z potężnym bałaganem. Na każdej pionowej infrastrukturze drogowej, można powiedzieć, wisieli panowie Wojtyła

i Dziedziczak. Ja rozumiem, że ściągnięcie tych materiałów było potężnym kosztem, nie mówiąc o tym oczywiście, że Zarząd Dróg Miejskich, co wynika też z uchwał Rady Miejskiej np., powinien naliczyć poważne opłaty za zajęcie pasa ruchu drogowego. Ale konkludując czy reasumując moją przydługawą wypowiedź – ile kosztowało miasto usunięcie tych materiałów? Na tą chwilę tyle.

Krzysztof Ściśły – pierwsza interpelacja to taka skarga właściwie skierowana do pana prezydenta od nowych lokatorów budynku KTBS-u, którzy napisali do mnie taki list gorzki w treści, że zaraz po odejściu i wyjściu pana prezydenta z placu budowy, po odjęciu jupiterów, po odejściu dziennikarzy, następnego dnia czy dwa dni później wszyscy otrzymali naliczenia czynszów niemałych, za mieszkanie 50-metrowe ponad 730 zł, pismo w sprawie zwrotu umywalek, niewykorzystanych kuchenek, płytek PCV, itd., itd., takie wyposażenie rodem prosto z PRL-u, które teraz ciągle jeszcze się tam stosuje. Jak również zażądano nowych zaświadczeń z Urzędu Skarbowego o zarobkach, które oczywiście będą decydowały o naliczeniu nowych czynszów, nie wiem, w każdym bądź razie nie badałem tej sprawy do końca, na gorąco przekazuję informację, że zapanowało tam takie poruszenie dosyć. Jeszcze jakieś licytacje w sprawie garaży, gdzie wychodzi metr po 11 zł. No coś tam chyba się dzieje i ostrzegam, panie prezydencie, że tam znowu jakiś konflikt chyba narasta. Nie mam skonkretyzowanego pytania, mam tylko prośbę, żeby się zainteresować wnikliwie tym tematem.

Natomiast pytanie konkretne dotyczy rezerwatu „Lis”. Niedawno przeżyliśmy ogromną kampanię w ochronie doliny Krępiczy, to jest taki krajobraz powiedzmy jaki był w Kaliszu przed stu laty, się tam zachował, natomiast rezerwat „Lis” to jest reszta tego, jak wyglądały okolice naszego miasta tysiąc lat temu. I co się okazuje? Mamy jakiegoś takiego opiekuna, właściwie w postaci, nie wiem, czy to koła naukowego czy gdzieś z Poznania czy tam przy uniwersytecie, szczegółów już nie pamiętam, w każdym bądź razie jak dzwoniłem do nich i się pytałem, co nowego w rezerwacie, to od 20 lat chyba tam nikogo nie było. Ja bym prosił, żeby może zainspirować naszych przedstawicieli Wydziału Środowiska, ażeby zwrócili się do nich z jakimiś pytaniami dotyczącymi co dalej w tej sprawie? Czy będą ... konkretnie, jest zagrożenie w postaci takiej oto, że prowadzi się tam budowy w bezpośredniej bliskości tego rezerwatu, meliorację się przeprowadza, osuszanie, tzw. otuliny tego rezerwatu, no i nie mówię już o śmieciach, które są tam wysypywane notorycznie. Więc może tutaj chciałbym po prostu w tej sprawie uczulić.

I trzecia rzecz to Giełda Kaliska. To jest taki mój konik, który przerabiam od dwudziestu paru lat, naprawdę mógłbym książkę na temat tej giełdy napisać i nie chodzi mi już o to, bo przecież w końcu miasto sprzedało udziały i niewiele tam mamy do powiedzenia. Nawet kiedyś wnioskowaliśmy o to, żeby przedstawiciel rady nadzorczej coś nam na ten temat powiedział, to jakoś ten wniosek się rozszedł, nie wiem dlaczego i nie doszło do tego spotkania. Natomiast Giełda Kaliska, jak nie wszyscy wiedzą, o czym nie wszyscy wiedzą, również zbiera opłaty z targowisk od kupców. I docierają do mnie sygnały o tym, że tam no niezbyt dobrze się dzieje. Nie chciałbym tutaj rzucać oskarżeń, bo nie mam dowodów, poza tymi informacjami od

kupców właśnie z targowisk. Czy rzeczywiście nie czas sprawdzić ten system jak on działa? I wreszcie przyjrzeć się mu, bo tam od 20, albo i nawet 25 lat te same firmy, ci sami ludzie, bez przetargów, po prostu zajmują się kasowaniem pieniędzy od kupców. Tam już dochodzi do pewnych dziwnych układów i wynaturzeń, mam wrażenie i bardzo proszę, panie prezydencie, aby ktoś tym się zajął.

Mirosław Gabrysiak – mam króciutką interpelację dotyczącą wiaduktu przy ul. Częstochowskiej a Rzymska. I tam jest ten wiadukt bardzo niski i moja interpelacja dotyczy powiększenia skrajni, czyli wysokości tego wiaduktu do 4,5 m, co umożliwiłoby samochodom ciężarowym powracającym z południa, jadącym z południa Polski, przejazd tutaj, ponieważ w innym wypadku muszą jeździć albo przez Ostrów Wielkopolski albo przez Błaszki. Dlatego, jeśli jest taka możliwość, proponowałbym czy rozważenie, czy pan prezydent by rozważył włączenie tego zadania do budżetu przyszłorocznego.

Dariusz Witoń – ja z taką dość prostą sprawą. Ul. Lotnicza od lat jest zalewana wodami opadowymi spływającymi z dachów budynków, w którym mieści się „POLO MARKET”. Przypomnę, że ul. Lotnicza jest niemalże na wprost przedszkola na ul. Pułaskiego, na jedną stronę przechodzą tam rodzice z małymi dziećmi i niestety idąc z małymi dziećmi prędkość nie jest duża i każdy niemalże przejeżdżający samochód powoduje, że te rodziny dość często są ochlapane i nawet jak to robią powoli. Problem jest od wielu lat, włączamy, rozdzielamy kanalizację deszczową w całym mieście, ten proces trwa a jakoś nie możemy sobie poradzić z „POLO MARKETEM”, żeby też się do tej deszczówki podłączył. Bardzo proszę o informację jak możemy to zrobić, żeby ta woda nie stała, można powiedzieć, jesienią i wiosną, niemalże non stop.

Grzegorz Sapiński – chciałem się odnieść tylko do trzech rzeczy, na początku z ust pana Sławomira Chrzanowskiego w stylu tej grupy padło, że nic się nie dzieje, tak jak w budownictwie nic się nie dzieje, nie ma żadnych inwestycji w mieście, itd., więc tak jak już powiedziałem, na koniec roku przygotowujemy wszystkie inwestycje, które zostały wykonane. I jeśli chodzi o ZIT-y to taką podstawą do rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, do tego, na podstawie czego będą ustalane kryteria do wniosków, no potrzebna jest weryfikacja tej strategii przez Ministerstwo Infrastruktury, ale oczywiście pan wszystko wie, jak zawsze, bo jest pan wspaniale przygotowany. I okazuje się, że rząd się skończył, tylko nie dostaliśmy jeszcze tych wszystkich wytycznych. I kryteria mają być przyjmowane 8 grudnia na Komitecie monitorującym w Poznaniu. Natomiast praca się dzieje i jeśli pan radny ma tylko śmiałość co do mnie pytać przez media albo na sesji, to Paweł Rajski, nasz wspólny znajomy z Platformy Obywatelskiej, starosta ostrowski, jest w zarządzie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, na pewno udzieli wszystkich porad, gdybym ja coś chciał schować i wszystkie informacje na pewno też udzieli. Natomiast ja przygotowuję, oczywiście zgodnie z tym, żeby nie padały słowa w tej sali, że nic się nie dzieje w sprawach ZIT-u, tak samo, żeby nie szła taka narracja, że Kalisz dostanie 300 mln zł ZIT-u, że to jest podarunek dla

obecnych władz Kalisza, bo takie rzeczy też słyszałem w mediach, tylko żebyśmy rozmawiali rzeczywiście merytorycznie na ten temat.

Co do pana posła, właściwie już teraz ministra i pana senatora, w tej chwili Zarząd Dróg nalicza oczywiście to ile tam pieniążków powinniśmy wystąpić do komitetu i naprawdę my możemy się przyjaźnić i mieć koalicję, natomiast jeżeli ktoś coś przeoczył lub zrobił nie tak jak trzeba, naprawdę będziemy tego dochodzić, proszę się nie obawiać.

I trzecia sprawa to jest bardzo słuszny postulat skądinąd, obiema rękoma się podpisuję pod tym, co mówił pan radny Mirosław Gabrysiak z tym, że to też się wiąże z tymi ZIT-ami, jako że jedyną drogą, którą będziemy mogli, jeśli się oczywiście kryteria nie zmienia, wykonać w ramach ZIT-u, jest droga nr 450, jeśli dobrze pamiętam, to jest ta, w której również jest zawarty ten przejazd, ten wiadukt i jakby nie powinniśmy wydawać pieniędzy teraz, tylko zrobić to w ramach pieniędzy europejskich, właśnie przy Zintegrowanych Inwestycjach Terytorialnych.

X. Zapytania radnych.

Głos zabrał prezydent Grzegorz Sapiński – jeszcze chciałem się odnieść, bo pan radny Dariusz Grodziński wystąpił w punkcie odpowiedzi na interpelacje, natomiast na tyle, na ile ja się orientuję, to, ale oczywiście mogę błędzić, to zapytania o to, ile kto zarabia, itd., są traktowane i powinny być traktowane jako informacja, a nie jako interpelacja. I udzieliliśmy panu odpowiedzi, udzieliliśmy panu informacji i na końcu tego wystąpienia mojego do pana jest napisane, że jeżeli dalej będzie pan chciał pozyskiwać informacje ze spółek, to trzeba się kierować do spółek, o bardziej szczegółowe. Także prosiłbym, żeby już tutaj nie podnosić tego i no przecież pan doskonale wie jak radcowie pracują, no przecież miał pan też zaufanych radców, był taki pan Maciek, też we wszystkich spółkach, bo też miał pan zaufanie do niego. No więc jak się ma zaufanie, to się ma, po prostu.

Dariusz Grodziński – tu już nie chodzi, ja już w żaden ping-pong merytoryczny, ja po prostu podtrzymuję to moje oczekiwanie. Uważam, że jest uzasadnione. Nie jestem jako radny stroną dla spółki prawa handlowego, ale jestem podmiotem, ale sprawuję mandat radnego, tak jak każdy obywatel mam prawo do informacji publicznej. Obywatel może troszeczkę inaczej, ja sprawując mandat mogę w drodze interpelacji i tutaj podtrzymuję to moje oczekiwanie uzupełnienia tej mojej interpelacji o te dane.

Mirosław Gabrysiak – ja miałbym takie króciutkie pytanie. W poniedziałek Bodajże otrzymałem e-maila na adres e-mailowy tutaj, który mam w Urzędzie Miasta, dotyczący Zintegrowanego Systemu Ruchu Drogowego. Czy można byłoby ten temat ewentualnie przybliżyć? Bo słyszałem, że naliczono wykonawcy bardzo wysokie kary umowne, Bodajże ok. 16 mln zł, czy to jest prawda? I ewentualnie na jakim etapie ten system się znajduje?

Grzegorz Sapiński – *powiem szczerze, że to nie jest temat na odpowiedź jednym zdaniem, więc wydaje mi się, że może warto by było oczywiście szeroko przedstawić to państwu, ale albo na piśmie, albo, nie wiem, na komisji np., jeżeli pan radny by nie miał nic przeciwko, no bo mówię, no tutaj to będą takie stwierdzenia krótkie, a podejrzewam, że nie o to panu radnemu chodzi, żeby usłyszeć taką informację krótką.*

Radny Mirosław Gabrysiak zgodził się, aby problematyka została omówiona na posiedzeniu komisji.

Jacek Konopka – *ja pozwolę sobie wykorzystać ten punkt do zadania pytania. Myślałem, że może sformułuję pisemną interpelację, ale ponieważ są takie szybkie i dobre odpowiedzi to chodzi mi o oświetlenie kaliskich ulic. W ostatnim czasie miałem takie informacje, że to oświetlenie jest niepełne, niektóre lampy nie świecą, że jest po prostu, zdaniem kierowców, dość ciemno. I na sygnalizacje świetlne również na skrzyżowaniach – są często wyłączone. Ponieważ mamy w spółce Oświetlenie Uliczne i Drogowe duże udziały, chciałbym spytać czy możemy się dowiedzieć czy jest to jakaś kwestia awaryjna, planowa, czy tak jak było gdzieś powiedziane, racjonalizacja zużycia energii i jak w ogóle ta sytuacja wygląda? Jeśli można o tą informację również na komisję, to będę wdzięczny.*

Ewa Maciaszek, naczelnik Wydziału Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej – *w wydziale od kilku lat i w urzędzie działa taki system, że mieszkańcy każdorazowo przekazują nam informacje o każdej awarii, a nawet o wyłączeniu jakiegś jednej czy przepaleniu jednej latarni. W ostatnim czasie nie mieliśmy takich sygnałów, natomiast to, o czym pan radny mówi, może być związane z tym, że rzeczywiście rano jak jest bardzo pochmurny dzień, są wyłączone te oświetlenia uliczne. To jest związane również z tym, że wyłączenie oświetlenia w mieście nie jest ręcznie sterowane, ono jest dostosowane automatycznie, godzinowo, także są dni, gdzie rzeczywiście jest pochmurno i wydaje nam się, że powinno być dłużej ono włączone, ale w inne dni z kolei byśmy mieli interwencje, że no jest jasno, a jeszcze świecą latarnie. Trudno w okresie tym jesiennym każdy dzień regulować, bo jest to po prostu technicznie niemożliwe, natomiast awarie wszystkie są usuwane na bieżąco, jakiegolwiek, tu mobilny jest system między nami a spółką oświetleniową i to jest rzeczywiście usuwane zgodnie z zapisami w umowie.*

Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – *jeśli chodzi o pracę sygnalizacji świetlnych zdarza się, że faktycznie ta sygnalizacja świetlna w sposób świadomy przełączana jest w tryb pracy awaryjnej, czyli tzw. „żółte światła”, szczególnie dotyczy sytuacji, przykład obecnie realizujemy remont ul. Łódzkiej, z pełną świadomością wyłączamy to, żeby usprawnić ten przejazd. W większości czasu, czy w tych szczególnych natężeniach, dużych natężeniach ruchu podejmowana jest regulacja ręczna, kierowanie ruchem przez policję. Skrzyżowanie Warszawska z Łódzką – na obecnym etapie jeszcze to potrwa ok. 2 tygodnie, gdzie faktycznie jest*

całkowicie wyłączona sygnalizacja świetlna, po prostu dokonujemy tam przebudowy tej sygnalizacji świetlnej. Tak na marginesie powiem, że całkiem niezłe ten ruch funkcjonuje, nawet przy tej wyłączonej sygnalizacji świetlnej i to nie powoduje ani zagrożeń ani znaczących utrudnień w ruchu drogowym. Przez dłuższy czas zdarza się, że również pracuje w trybie pracy awaryjnej, czyli „żółte światła”, ciąg ulic Al. Wolności, Most Trybunalski, ul. Bankowa. Z zasady w tym trybie, ten ciąg w trybie awaryjnym jest sobota/niedziela, natomiast z uwagi na pewne uciążliwości, które szczególnie wynikają z remontu ul. Łódzkiej, to już tutaj decyzyjnie podejmuje ten temat policja i oni po prostu to wyłączają, Wydział Ruchu Drogowego, na tryb pracy awaryjnej, po to, żeby ten ruch upłynnić. Tak to wygląda, w pojedynczych, sporadycznych sytuacjach zdarzają się awarie sygnalizacji świetlnej, ale to jest bardzo szybko usuwane, mamy podpisaną umowę z firmą, która zajmuje się utrzymaniem konserwacji sygnalizacji świetlnej i jeśli taka sytuacja występuje jest to szybko podejmowane, taki temat i przywracamy tryb kolorowy pracy sygnalizacji świetlnej.

XI. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Mirosław Gabrysiak – długo zastanawiałem się czy zabrać w ogóle głos w tym punkcie, jednak no pewne rzeczy należałoby wyjaśnić. Sprawa ta, o której chcę powiedzieć, tutaj była wyjaśniana wielokrotnie, mam opinię prawną z 2003r. dotyczącą tej sprawy, ale pozwolę sobie odczytać króciutkie oświadczenie – wyjaśnił radny, odczytując treść oświadczenia (stanowiącego załącznik do niniejszego protokołu).

Grzegorz Chwiałkowski – na poprzedniej sesji zadałem zapytanie kiedy zostaną postawione przystanki, które zostały zlikwidowane. Pan prezydent Kijewski powiedział, że te przystanki powstaną do końca listopada, co w tej chwili muszę oświadczyć i się cieszę z tego, obiecanie zostało spełnione, przystanek na Kresowej jest i na trasie, gdzie jeszcze przejeżdżałem też kilka przystanków powstało, także już stojąc o godzinie na przystanku 5:30 już nie moknę. Dziękuję.

Katarzyna Wawrzyniak, naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej – bardzo prosimy o zgłaszanie się do pracy na członków Komisji Rewitalizacji, jak również do pracy w komisji doraźnej ds. niszczenia dokumentacji ławniczej.

Grzegorz Sapiński – otóż w dzisiejszej prasie przeczytałem w tzw. „szeptance kaliskiej”, jakobym 17 listopada obchodził huczne imieniny w piwnicy ratuszowej przez cały dzień i chciałbym z tego miejsca powiedzieć i wziąć na świadków wielu pracowników, którzy w tym dniu postanowili złożyć mi życzenia, że specjalnie, ponieważ miałem imieniny, to pracowałem do 15:30 i umówiłem się, że jeżeli ktoś chce mi złożyć życzenia, na 15:30, żeby urzędnicy byli po pracy. Mam nadzieję, że to potwierdzą, zgodnie z tym, co było, bo przyszli na koniec dnia. No i prosiłbym, żeby redakcja zwracała uwagę na to, że jeśli ktoś tak poważnie podchodzi do tego tematu i dba o to, żeby cały dzień pracować, łącznie właśnie np. z wywoływanym dzisiaj

zarządem Stowarzyszenia Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, który się odbywał w tym dniu, no żeby nie pojawiały się takie informacje, bo myślę, że to nie przystoi po prostu i tyle.

Tomasz Grochowski – to może do tego ostatniego wystąpienia prezydenta Sapińskiego, ja byłem na tych imieninach po 15:30 i potwierdzam i żałuję, że nie były huczne, odpowiadając na to, co powiedział pan prezydent. Natomiast, panie prezydencie, w imieniu mieszkańców ul. Miedzianej i Żelaznej chciałbym panu prezydentowi bardzo podziękować, nie zrobiłem tego na ostatniej sesji, natomiast mieszkańcy mnie, że tak powiem, doprowadzili do porządku i robię to na tej sesji, za doprowadzenie tych dwóch ulic do porządku, za piękny chodnik, nikt już dzisiaj się nie chlapie, nikt sobie nogi nie złamie, naprawdę wszystko wygląda bardzo fajnie i estetycznie. Ja interpelowałem w tej sprawie w poprzedniej kadencji, nie doczekałem się realizacji tej inwestycji, udało się to pięknie zrealizować na początku tej kadencji, dziękuję również panu Krzysztofowi Gałce, który bardzo sprawnie reagował na wszelkie uwagi mieszkańców co do pracy ekipy, która to wykonywała.

Natomiast jeżeli państwo pozwolicie to właśnie w tym punkcie chciałbym również odnieść się do dwóch wystąpień moich kolegów, pana Jacka Konopki i Dariusza Grodzińskiego. Panie Jacku, to tak trochę nie fair, występowanie i zmuszanie radnych tak naprawdę do głosowania przeciw być może ciekawej rzeczy w związku z pana pomysłem obniżenia o złotówkę opłaty targowej, natomiast myślę, że właściwym miejscem na wcześniejszą dyskusję są komisje, choćby Komisja Rozwoju, której jest pan członkiem, a ja mam przyjemność przewodniczyć. Naprawdę wszelkie pomysły tam przyjmujemy i akceptujemy i próbujemy sobie na pewno wyjaśniać i dyskutować. Także bardzo proszę o to, abym nie musiał ja dzisiaj pana zapytać w tej chwili, tak jak przed chwilą państwo pytaliście prezydentów, czy pan przewidział konsekwencje dla budżetu tego typu wniosku? Tak, wie pan dokładnie jaka kwota? Nie, dziękuję. I do pana Dariusza Grodzińskiego – panie Dariuszu, również cenię sobie pana uwagi na komisjach, bo jest pan również, miał pan okazję uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Rozwoju i tam też pana zapytałem, w takim razie, jeżeli chodzi o Związek Miast Polskich, ile projektów zostało zrealizowanych właśnie dzięki przynależności Kalisza do tego stowarzyszenia, tych związanych właśnie z tym, czym zajmuje się „Energie Cités”, tak? Ile takich projektów energooszczędnych zostało zainicjowanych dzięki temu, że należymy do tego stowarzyszenia i ile zostało zrealizowanych? No też szanujmy się i jeżeli padają tego typu pytania, a pan był dość mocno zaangażowany w tego typu rzeczy w poprzedniej koalicji, no wymagacie odpowiedzi, ale również na tego typu pytania też chcielibyśmy uzyskać odpowiedź, żeby w jakiś sposób poznać argumenty drugiej strony. Także dajmy szansę panu prezydentowi Sapińskiemu, abyśmy w tym właśnie, przynależności do tego nowego tworu, z którego, jak sobie powiedzieliśmy, można bardzo szybko wyjść, jeżeli przez rok nic ciekawego się nie zdarzy. Obym się mylił i rzeczywiście, żebyśmy tych pieniędzy mieli jak najwięcej z przynależności do tego stowarzyszenia. Szanujmy się i, nie wiem, jeżeli jest mi pan w stanie dzisiaj odpowiedzieć tak naprawdę dlaczego mamy tylko i wyłącznie tkwić przy stowarzyszeniu miast polskich, bardzo proszę.

Jacek Konopka ad vocem – *niejako zostałem wywołany do odpowiedzi przez pana radnego Grochowskiego, przewodniczącego Komisji Rozwoju. I zgadzam się, że właściwym miejscem do tego typu dyskusji jest komisja. Ja nawet miałem chęć na ten temat rozmawiać na komisji, ale jak pan przewodniczący pewnie, bo porozumiewaliśmy się wzrokiem wtedy, widział, zrezygnowałem z tego, ponieważ nie byłem w pełni przygotowany do tego wniosku, nie miałem przed sobą zarządzenia pana prezydenta odnośnie obniżki czynszu w lokalach użytkowych i nie byłem pewny czy ono zostało już wydane, czy jeszcze go nie ma. Wspominała o tym zarządzeniu pani wiceprezydent Pawliczak na jednej z wcześniejszych komisji, ale bardzo, że tak powiem, enigmatycznie. Dlatego dochowując staranności najpierw sprawdziłem, zapoznałem się i na bazie tego zarządzenia przygotowałem dzisiejszy wniosek. Tak staram się podchodzić rzetelnie do pracy w radzie.*

Stanisław Paraczyński – *chciałem się zgłosić do komisji, proszę państwa, która będzie się zajmowała zniszczeniem dokumentów kandydatów, którzy startowali na ławników. Chciałem zgłosić swoją kandydaturę do tej komisji.*

Karolina Pawliczak – *ponieważ temat ten wraca jak bumerang, a chcę się odnieść do słów pana radnego Gabrysiaka, chciałabym przekazać, że program profilaktyczny związany z akcją wczesnego wykrywania raka jelita jest prowadzony w mieście, w tym roku jeszcze będzie realizowany, w przyszłym roku jeżeli będzie duże zainteresowanie ze strony mieszkańców to będziemy go kontynuować. Tak nasuwa mi się tylko taka wątpliwość, a właściwie pytanie, a może żal? Bo przekazałam to w informacji dla pana radnego, że szkoda w sumie, jeżeli jest to tak dobry program, że państwo nie realizowaliście go w poprzednich kadencjach, natenczas zapraszaliśmy państwa do współpracy przy realizacji tego wniosku, przy opiniowaniu tego wniosku, natomiast faktycznie nie było żadnej reakcji, a może była ona bardziej negatywna i szkoda. Mnie też jest szkoda, bo być może ten program trochę wcześniej udałoby się wprowadzić. Ja powiem tak, gdyby ten wniosek płynący przez państwa stowarzyszenie był napisany prawidłowo, to wprowadzilibyśmy go zapewne w I półroczu tego roku, a ponieważ był napisany źle, musieliśmy dokonać pewnych proceduralnych przesunięć i realizowany jest pod koniec tego roku. Mam nadzieję, że mieszkańcy z niego skorzystają.*

Mirosław Gabrysiak ad vocem – *pozwolą państwo, że nie będę się odnosił do szczegółów, chciałem tylko podziękować za ten program, będzie wreszcie funkcjonował, dziękuję bardzo.*

XII. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący poinformował obecnych, że następna sesja Rady Miejskiej Kalisza, XVII, odbędzie się 4 grudnia o godz. 9:00, natomiast 3 grudnia odbędzie się wspólne posiedzenie:

- Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
- Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,

- Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
- Komisji Budżetu i Finansów.

Od poniedziałku radni, zgodnie z uchwałą, zaczynają procedować nad budżetem na 2016 rok – *ufam i wierzę, że prace w komisjach będą merytoryczne, rzetelne, czego sobie, państwu i wszystkim mieszkańcom życzę* – podkreślił przewodniczący, zamykając posiedzenie XVI sesji.

*Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Andrzej Plichta*

Protokołowała:
20.11.2015r. E. Pastuszek