

**Protokół**  
**XV Sesji Rady Miasta Kalisza**  
**w dniu 24 października 2019 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Tadeusz Skarżyński, wiceprzewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- Janusza Pęcherza, senatora Rzeczypospolitej Polskiej,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

*Tadeusz Skarżyński – dzisiejszą sesję zaczynijmy od gratulacji. W imieniu Rady Miasta Kalisza chciałbym gorąco pogratulować nowo wybranym posłom i senatorom Rzeczypospolitej Polskiej, w sposób szczególny zaś naszym kolegom – pani Karolinie Pawliczak oraz panu Januszowi Pęcherzowi. Niestety pani Karolina Pawliczak nie mogła być dzisiaj obecna, ponieważ odbiera zaświadczenie o wyborze na posła, ale o zabranie głosu poprosił pan Janusz Pęcherz, senator Rzeczypospolitej Polskiej.*

*Janusz Pęcherz, senator Rzeczypospolitej Polskiej – miejsce gdzie w tej chwili stoję wykorzystywałem wielokrotnie przez kilkanaście lat, by przedstawiać kolejne projekty budżetu Kalisza, działania prezydenta w kolejnych miesiącach, latach. Witalem gości z kraju i zagranicy, były laudacje, itd., itd. Dzisiaj przyszedł czas nie na pożegnania, ale na podziękowania wszystkim tym, dzięki którym tu byłem i dalej będę, ale po kolei. W ostatni poniedziałek miałem przyjemność wygłosić krótki wykład w ramach konferencji, którą cyklicznie organizuje III LO w Kaliszu „Copernicus science”. Powiedziałem do młodzieży, że nauka uczy pokory, że aby w nauce być czegoś pewnym trzeba olbrzymiego wysiłku w celu udowodnienia, że tak jest w istocie. Ale właściwej pokory nauczyłem się dopiero służąc kaliszanom, bo bycie prezydentem Kalisza to służba jego mieszkańcom. Kaliszanom dziękuję, że nauczyli mnie pokory, ale kaliszanie widząc to wybierali mnie 3-krotnie na swojego prezydenta, w roku 2002, 2006 i w 2010. Kiedy po 4-letniej przerwie postanowiłem wrócić do samorządu, startując w wyborach na radnego, kaliszanie znów pokazali, że chcą mnie w ratuszu i dzięki nim i państwu radnym, na tej sali obecnym tutaj, zostałem przewodniczącym Rady Miasta, kierując z przyjemnością pracami przez prawie rok. Mandat radnego*

*i stanowisko przewodniczącego utraciłem po wyborze mnie na senatora Rzeczypospolitej Polskiej. W trudnym okręgu wyborczym uzyskałem prawie 73 tys. głosów, z czego ponad 30 tys. uzyskałem znów od kaliszczan. Ten wynik traktuję jako dowód ich zaufania do mojej osoby i bardzo za to serdecznie dziękuję. Żadnych wyników nie osiągnie się jednak, jeśli nie ma się oddanych i merytorycznie przygotowanych współpracowników, a takich tylko miałem na swojej drodze, zarówno prezydenckiej, jak i przewodniczącego Rady. Wszystkim im, zarówno obecnym na tej sali, jak i nieobecnym, bardzo serdecznie dziękuję. Nie byłoby mnie tutaj, gdybym takich ludzi nie miał obok. Dziękuję państwu radnym tu obecnym, jak i wszystkim z poprzednich kadencji. To była dla mnie przyjemność pracować wspólnie na rzecz rozwoju Kalisza. W najbliższy piątek, czyli jutro odbieram zaświadczenie o wyborze mnie na senatora, a 12 listopada będzie zaprzysiężenie posłów i senatorów wybranych w ostatnich wyborach parlamentarnych. Składam obietnicę, że będę pracował ciężko dla dobra kraju, naszego miasta i regionu.*

*O zabranie głosu poprosił także Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – po wielu latach pracy w samorządzie kaliszscy wyborcy zdecydowali, że obejmie pan mandat senatora Rzeczypospolitej Polskiej. Mam nadzieję, że ten nowy etap w życiu będzie dla pana ciekawym, satysfakcjonującym doświadczeniem. 12 lat na stanowisku Prezydenta Miasta Kalisza, blisko rok jako Przewodniczący Rady Miasta Kalisza to piękny samorządowy dorobek. W tym czasie nasze miasto znacząco się zmieniło. Z długą prezydenturą Janusza Pęcherza kojarzone są remonty szkół, budowa Szlaku Bursztynowego, powstanie hali Kalisz Arena i wiele, wiele innych dużych inwestycji. Kaliszczanie są za to wdzięczni i na pewno będą bardzo dobrze wspominać pana kadencje. W imieniu samorządu dziękuję panu za pracę na rzecz miasta, coś się kończy, ale coś również się zaczyna. Gratuluję uzyskanego mandatu senatorskiego. Liczę, że będzie pan godnym ambasadorem Kalisza w parlamencie, powodzenia. I jeszcze tak nie z kartki, drogi Januszu, ja nie ukrywam, że mam mieszane uczucia, z jednej strony bardzo się cieszę, że taki mandat udało się zdobyć, to olbrzymie zaufanie i jak mało komu ten mandat się tobie należał, natomiast myślę, że będę wyraził tu całej radzie, że będzie nam ciebie tutaj w tym pomieszczeniu bardzo brakowało, twojego rozsądku, twojego spokojnego głosu. Mam nadzieję, że tę lukę po tobie uda nam się tutaj sensownie wypełnić i liczę na to, że będziemy dalej dobrze dla Kalisza, tak jak to się działo do tej pory, współpracować. Jeszcze raz serdecznie gratuluję, wszystkiego dobrego na nowej drodze.*

Następnie wiceprzewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wiceprzewodniczący utworzył XV Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Ze względu na wyjątkową sytuację wiceprzewodniczący został jednocześnie prowadzącym sesję i sekretarzem obrad.

## II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XV sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 10 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym wiceprzewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

11 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skarg pana [REDAKTOWANO] \* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu – przekazanego radnym 21 października,

12 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANO] \* na dyrektora Zespołu Szkół Nr 9 w Kaliszu – przekazanego 21 października,

13 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie przeprowadzenia remontu i modernizacji obiektu „Osiedlowego Domu Kultury i Sportu” położonego w Kaliszu przy ul. Tuwima 2 z przeznaczeniem na cele społeczno-kulturalne i sportowe – przekazanego w dniu dzisiejszym,

14 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy w przedmiocie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów – przekazanego w dniu dzisiejszym,

15 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnej Karoliny Sadowskiej z funkcji wiceprzewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza – przekazanego w dniu dzisiejszym,

16 – projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza – przekazanego w dniu dzisiejszym,

17 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza – przekazanego w dniu dzisiejszym,

18 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza – przekazanego również w dniu dzisiejszym.

Ponadto w dniu wczorajszym do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok oraz autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Wiceprzewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skarg pana [REDAKTOWANO] \* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu – 21 osób było za (21 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani ██████████\* na dyrektora Zespołu Szkół Nr 9 w Kaliszu – 21 osób było za (21 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 13 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie przeprowadzenia remontu i modernizacji obiektu „Osiedlowego Domu Kultury i Sportu” położonego w Kaliszu przy ul. Tuwima 2 z przeznaczeniem na cele społeczno-kulturalne i sportowe – 21 osób było za (21 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 14 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy w przedmiocie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów – 21 osób było za (21 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 15 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnej Karoliny Sadowskiej z funkcji wiceprzewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza – 21 osób było za (21 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza – 21 osób było za (21 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza – 21 osób było za (21 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza – 21 osób było za (21 radnych obecnych).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag, wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 10 arabskim punktów od 11 do 18.

#### **IV. Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miasta Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołu z XIV sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

## **V. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

## **VI. Podjęcie uchwał w sprawie:**

### ***Ad. 1. uchwalenia „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2020-2023 dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego” (str. 1-20).***

Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym Miasto Kalisz wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.

Do wyłącznej właściwości rady powiatu należy uchwalanie powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego. Na mocy ustawy Prezydent Miasta Kalisza i Starosta Kaliski utworzyli Komisję Bezpieczeństwa i Porządku wspólną dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego, do której zadań należy m. in. przygotowanie projektu Programu. Z uwagi na fakt, że upłynął termin obowiązywania poprzedniego Programu niezbędne było opracowanie nowego na lata 2020–2013. W projekcie znalazły się obszary działań i zadania mające wpływ na poprawę porządku publicznego i bezpieczeństwa mieszkańców Kalisza.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do uzasadnienia do projektu uchwały, wiceprzewodniczący poprosił radnych o wprowadzenie zmiany – w 11 wersji uzasadnienia wyrazy „na lata 2020-2013” powinny uzyskać brzmienie „na lata 2020-2023”.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały ze zmianą.

### ***Ad. 2. ustalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Kaliszu (str. 21-27).***

Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz zgodnie z ustawą o cmentarzach i chowaniu zmarłych „utrzymanie cmentarzy komunalnych i zarządzanie nimi należy do właściwych wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), na których terenie cmentarz jest położony.”

Cmentarz Komunalny został przejęty do zarządzania i administrowania z dniem 1 stycznia 2013 r. przez Biuro Cmentarza Komunalnego Urzędu Miasta Kalisza, a sześcioletni okres doświadczeń pozwolił na zebranie uwag i oczekiwań osób korzystających z cmentarza. W treści Regulaminu uwzględniono prawne wymagania usunięcia z niego zapisów uregulowanych w innych przepisach prawnych, dla których organ uchwałodawczy nie jest właściwy.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *chciałbym zamienić tylko 2 słowa i zaproponować 2 korekty pisarskie. Wydaje mi się, że chyba zrozumiałe, a potem też poruszyć, zadać 3 pytania natury merytorycznej. Zacznę od tych, wydaje mi się, drobnych rzeczy pisarskich. W regulaminie, który mamy przedłożony, czytam § 1 pkt 5 i czytam § 15 pkt 1 i w § 1 pkt 5 widnieje zapis, z którym trochę, jako administratywista trudno mi się zgodzić, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszym regulaminie wszelkie decyzje podejmuje zarządca cmentarza, natomiast w § 15 jest też powtórzone, że w sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem ma zastosowanie ustawa i przepisy do niej wykonawcze. Z tych 2 rzeczy powinien zostać ten zapis ostatni § 15 pkt 1, a powinien być usunięty, moim zdaniem, zapis pkt 5 w § 1. Dlaczego? Jest niespójny prawnie, ponieważ tutaj nie ma żadnej decyzyjności ponad zasadę legalizmu, czyli stosowanie, podejmowanie decyzji tylko w ramach prawa i na podstawie prawa. Ten punkt może być mylący też dla osób, wobec których ktoś chciałby się arbitralnie zachować i powoływać właśnie na ten punkt regulaminu. Moim zdaniem jest on sprzeczny z prawem w kolizji do § 15 i tylko potencjalnie i hipotetycznie, bo nikomu też nic nie zakładając, może służyć do jakiejś arbitralności, która przy zarządzaniu mieniem komunalnym nie powinna mieć miejsce i to jest pierwsza propozycja korekty w tym zakresie. Druga propozycja drobnej korekty też mi się wydaje, że mniej dyskusyjna jak ta poprzednia, dotyczy zapisu pkt 1 w § 2, gdzie mamy napisane, że miejsce rezerwowane to miejsce grzebalne udostępnione za życia osobom, dla których jest przeznaczone. I do tego momentu wszystko jest w porządku, tylko żeby ten zapis miał, oddawał istotę swojej pełni powinniśmy tam dopisać, dla których jest, to miejsce grzebalne, dla których jest przeznaczone lub którego są dysponentami. Drobna korekta dużo, moim zdaniem, w tym zakresie wnosi. Będę miał za chwileczkę też 3 pytania natury merytorycznej, które będą wymagały chyba odpowiedzi i krótkiej dyskusji, ale to nie wiem, czy byśmy teraz te 2 punkty przeprocedowali jako wniosek formalny i ja bym wrócił z pytaniami potem.*

Daria Kozanowska, kierownik Biura Cmentarza Komunalnego – *jeżeli chodzi tutaj o § 1 pkt 5, to co pan radny zgłasza jako wątpliwość, ja wyjaśniam, że zapis „w sprawach nieuregulowanych w niniejszym regulaminie wszelkie decyzje podejmuje zarządca cmentarza” wynika z faktu, że nie wszystkie, że tak powiem, kompetencje, które są konieczne do zarządzania cmentarzem są przypisane do Rady Miasta. Wcześniejsze regulaminy, jakie były tworzone, ja nie mówię już tylko o regulaminie naszego cmentarza tylko generalnie, jakie były na cmentarzach komunalnych, one troszeczkę jak gdyby nadużywały, czy nadużywały, po prostu w sposób niewłaściwy*

*były przypisane kompetencje dla Rady Miasta. To nie Rada Miasta może część takich kompetencji ustalać i właśnie my tym nowym regulaminem dostosowujemy się do tego, dając jak gdyby możliwość panu prezydentowi do podejmowania decyzji w kwestiach typowych związanych z zarządzaniem cmentarzem, natomiast paragraf ten ostatni, iż w sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem ma zastosowanie ustawa i przepisy do niej wykonawcze, chodzi o względy natury prawnej, jakieś sprawy konfliktowe, sporne. Tyle z mojej strony, tak więc to nie jest tożsame i nie jest to jak gdyby sprzeczne jedno z drugim.*

*Dariusz Grodziński, ad vocem – to jest oczywiste, że cmentarzem nie wyznaniowym, ale komunalnym zarządza i administruje właściwa jednostka samorządu terytorialnego, w której imieniu wykonuje czynności Prezydent, a Rada Miasta stanowi tylko zasady wykonawcze do ustawy. I pan prezydent wykonuje, upoważniając też kierownika Biura Cmentarza do tych wszystkich czynności, ale to wszystko się odbywa nie, że w sprawach nieuregulowanych decyduje zarządca, tylko w sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem decyduje tylko i wyłącznie zapis ustawy i aktów wykonawczych. I bardzo też proszę państwa tutaj o, żeby tą korektę też przegłosować i jedną i drugą.*

*Filip Żelazny, radca prawny – ja pozwoliłem sobie zabrać głos, żeby wyjaśnić kontekst tej uchwały. Ja oczywiście w całości popieram i podtrzymuję stanowisko, które wyraziła pani kierownik, natomiast chciałem państwu wyjaśnić kontekst tego, tej uchwały. Ta uchwała była zaskarżona przez prokuratora w tej części, która obowiązywała dotychczas, ten regulamin, m.in. takie wskazania, które tam prokurator wskazał, one dotyczyły właśnie tego, że pewne zapisy, które były w tym starym regulaminie, one w gruncie rzeczy w wielu regulaminach tego rodzaju występowały, były faktycznie, wykraczały zdaniem prokuratora, wykraczały poza zakres kompetencji rady, dlatego że pewne kompetencje do takiego bieżącego zarządzania ma tak naprawdę prezydent, stąd znalazł się ten zapis. I teraz, jeżeli mielibyśmy się doszukiwać tutaj jakiegokolwiek sprzeczności to prawdę rzekłszy o wiele bardziej racjonalnym, jeżeli widzicie państwo sprzeczność między tymi dwoma przepisami, o których pan radny mówi, to wiele bardziej racjonalnym byłoby usunięcie § 15 ust. 1, dlatego że niezależnie od tego, czy my ten zapis tu utrzymamy, czy nie to i tak, tak czy inaczej w tych sprawach, które nie są uregulowane regulaminem i tak będzie miała zastosowanie ustawa i przepisy obowiązujące jako te, które są rangą wyższą niż uchwała, w związku z tym, jeżeli w ogóle doszukiwałbym się tu sprzeczności to co najwyżej w tej części, czyli ewentualnie zaproponować usunięcie ust. 1, chociaż i to wydaje mi się niepotrzebne i niekonieczne, bo tutaj w mojej ocenie tej sprzeczności nie ma. I taki był tego kontekst i takie jest tło tego, tych zapisów.*

*Dariusz Grodziński, ad vocem – ja, proszę państwa, niestety nie mogę wchodzić w szczegóły, natomiast znam parę skarg, zastrzeżeń, historii i opowieści. Ja bardzo bym nie chciał, żeby ktokolwiek w tym miejscu, w okolicznościach, gdzie zakres percepcji świata jest bardzo ograniczony w związku z dużym ładunkiem emocjonalnym, żeby ktokolwiek był prowadzony nie tak jak trzeba, powołując się na*

*zapis tego regulaminu, który mu się pokazuje przed twarzą. Ja będę podtrzymywał ten wniosek w całości.*

W związku z powyższym radni negatywnie przegłosowali wniosek radnego Dariusza Grodzińskiego o usunięcie z Regulaminu korzystania z Cmentarza Komunalnego w Kaliszu, stanowiącego załącznik do projektu uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Kaliszu, z § 1 ust. 5 – 7 osób było za, 11 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – wniosek nie przeszedł.

Następnie pozytywnie przegłosowano wniosek formalny radnego Dariusza Grodzińskiego, aby w Regulaminie korzystania z Cmentarza Komunalnego w Kaliszu, stanowiącym załącznik do projektu uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Kaliszu, w § 1 pkt. 1 po wyrazach „dla których jest przeznaczone” dopisać wyrazy „lub którego są dysponentami” – 14 osób było za, 5 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *teraz, proszę państwa, mam pytania, wobec których mam wątpliwości, a nie pewność tak jak we wnioskowanych rzeczach. Chciałbym się zapytać odnośnie § 9 pkt 1, gdzie osoba zgłaszająca się do biura administracji może rezerwować wydzielonym i oznaczonym numerem w księgach cmentarnych miejsca rezerwowanego wyłącznie pod grób murowany na okres do 10 lat. Czy to oznacza, że my tym regulaminem wyłączamy całkowicie możliwość stosowania grobów ziemnych i tylko murowanych i czy ktoś taki, kto dokonuje tej rezerwacji to czy on musi natychmiast, od razu wynająć firmę, zlecić projekt i zrobić i wykopać ten grób, drugie pytanie, przepraszam, tą piwnicę, wymurować dół. Drugie pytanie dotyczy § 13 i w pkt 3 mamy napisane, że miejsce grzebalne po ekshumacji pozostaje do dyspozycji zarządcy bez rozliczenia i zwrotu wniesionej opłaty 20-letniej i tu mam pytanie, ponieważ moją wątpliwość budzi fakt, że wszędzie w regulaminie mówimy o rezerwacji, o wykupie miejsca grzebalnego czy grobu i to jest opłata za miejsce, a nie za fakt złożenia szczątków ludzkich i czy fakt ekshumacji, czy pod przymusem czy dobrowolnej celem przeniesienia zwłok w inne miejsce, pozwala nam na to, żeby prawa nabyte osoby lub spadkobiercy tej osoby od razu tak regulaminem zakwestionować, że to miejsce mu przepada i to miejsce nie podlega rozliczeniu tego, że to zostało to miejsce na taki okres zapłacone, tutaj mi się kłania temat praw nabytych z sybilistyki, ale także z gwarancji konstytucyjnych. I trzecie pytanie może już będzie bardziej ogólne, ale dotyczy dysponentów i osób grzebiących, jak w świetle obowiązującego prawa, czyli braku związków partnerskich w polskim prawodawstwie, osoby żyjące w związkach nieformalnych, jakie mają prawa do grzebania zwłok swoich bliskich, ponieważ odniesienie do ustawy o cmentarzach i do tego art. 10 mówi tylko o małżonkach, krewnych wstępnych, zstępnych, krewnych bocznych i krewnych powinowaci. Jak tutaj wygląda pod względem prawa? To nawet może nie jest uwaga do tego regulaminu, tylko żebyśmy też sobie odpowiedzieli, czy możemy też w obliczu braku związków partnerskich w polskim prawie zastanowić się, jak wygląda sytuacja*

*osób żyjących w związkach nieformalnych i chciałyby grzebać swoich de facto bliskich? Dziękuję, 3 pytania.*

*Daria Kozanowska – już odnoszę się do pytań pana radnego, jeżeli chodzi o § 9 pkt 1 osoba zgłaszająca się do biura administracji może dokonać rezerwacji wydzielonego i oznaczonego numerem w księgach cmentarnych miejsca rezerwowanego wyłącznie pod grób murowany na okres 10 lat po uiszczeniu opłaty zgodnie z cennikiem. Jest tutaj mowa o miejscu rezerwowym wyłącznie pod grób murowany. Jak rozumiem to tutaj jest ta wątpliwość. Otóż, proszę państwa, my mamy dosyć, nawet bym powiedziała bardzo ograniczone możliwości co do przestrzeni, co do powierzchni cmentarza, aby chować osoby zmarłe, praktycznie mówiąc te miejsca są bardzo już policzone, być może, że starczą nam jeszcze na rok. Nie chcę przesądzić, bo to też po części będzie decydowało o tym, ile jest pochówków do grobów już istniejących, a ile będzie nowych grobów tworzonych. Tego się tak, że tak powiem statystycznie ani matematycznie nie da wyliczyć, stąd odchodzimy od rezerwacji miejsc pod inne groby niż groby murowane. Oczywiście grób murowany, bo to też pan o to się pytał, nie musi być od razu wykonywany, bo grób murowany to oznacza murowane ściany grobowca w ziemi, natomiast, bo czasami osoby mają wątpliwości co to jest grób ziemny a grób murowany, natomiast to co jest ponad ziemią to jest już dowolny, że tak powiem wybór osób, które chowają osoby zmarłe, czy będą to zabudowywać nagrobkiem, czy pozostanie to kopczykiem ziemnym. Tak więc ten zapis wynika tylko z tego faktu, aby nie zamykać może zupełnie drogi dla osób, które chciałyby dokonać rezerwacji i jeszcze chcą wykonać sobie za życia te ściany w ziemi, te murowane ściany, a wiadomo, że na to też potrzeba troszeczkę czasu, a jedynie ograniczenia powierzchni cmentarza decydują o tym, że już rezerwacji się właściwie nie powinno żadnych przyjmować na dobrą sprawę. I chcę powiedzieć, że kwestia rezerwacji, można zupełnie odstąpić od rezerwacji, bo to nie jest związane bezpośrednio z zagadnieniami cmentarnictwa, sprawa jak gdyby udostępniania za życia miejsc. Cmentarz służy pochówkom i pan prezydent ma obowiązek zapewnić miejsca pod pochówki, a nie pod miejsca rezerwowane. Tytułem teraz drugiego pytania, iż miejsca te grzebalne po ekshumacji pozostają do dyspozycji zarządcy. Takie są regulacje prawne i chodzi znowu o te przede wszystkim groby ziemne, bo udostępnienie miejsca pod grób to jest jak gdyby czasowe danie prawa do dysponowania tym miejsce na okres 20 lat, łącznie z wniesieniem stosownej opłaty. Po upływie 20 lat, jeżeli osoba nie wniesie tej opłaty to można powiedzieć, że ona rezygnuje z prawa do dalszego dysponowania tym grobem, tak więc może ta osoba dokonać pełnej opłaty na kolejne 20 lat, może przybyć do administracji cmentarza i ewentualnie podejmować inne decyzje w sprawie osób tam pochowanych w tym miejscu, bo m.in. może ekshumować też to ciało z upływem 20 lat, stąd był tutaj zapis, bo zrozumiałam jak gdyby, że tam było 10 lat, a tutaj, że po i zwrotu, bez zwrotu opłaty 20-letniej, bo na 20 lat grób jest zabezpieczony, opłacony i to prawo jest przyznane, natomiast potem zdarza się, że osoby po tym upływie 20 lat, właśnie tak jak powiedziałam np. ekshumują sporadycznie, rezygnują i po prostu takie oświadczenie też składają w administracji cmentarza. Natomiast odnosząc się do trzeciej kwestii odnośnie osób czy dysponentów, osób, które mają jak gdyby prawo zgłosić do pochówku to jeżeli osoba zainteresowana, aby sprawą jej pochówku zajmował się konkretnie wskazany, nie wiem czy partner, czy czasami sąsiad, czasami*

*sporadycznie, ale z taką sytuacją też mamy do czynienia, ma prawo przyjść i w świetle obowiązujących przepisów również jak gdyby zgłosić tą osobę do pochowania, ale w tej kwestii na pewno jakaś szersza bym powiedziała wypowiedź, jeżeli oczekuje pan radny to byśmy na piśmie przygotowali, tylko w tej trzeciej kwestii.*

*Dariusz Grodziński, ad vocem – to będę miał ostatnie pytanie uszczegółowiające, syn, kaliszczanin chowa ojca, rodzica, chowa rodzica na cmentarzu komunalnym. Ma wykupione, opłacone, zarezerwowane na okres 20 lat, po 3 latach chce lub musi, dobrowolnie lub nie, z różnych powodów, nieważne, szczątki tego rodzica są ekshumowane i docelowo później spoczywają w innym miejscu. Czy ten syn, który ten grób, nie wiem, zakupił, wynajął, wydzierżawił, jakiego słowa użyć? Dysponował za opłatą tym grobem, zgodnie z tym zapisem regulaminu traci możliwość do dysponowania tego grobu, znika mu to i te 17 lat, które ma opłacone, nadpłacone, jak zwał tak zwał, przepada. Ja tak rozumiem zapis tego paragrafu i to budzi moją wątpliwość.*

*Daria Kozanowska – odnoszę się na bieżąco, jeżeli mamy do czynienia właśnie z grobem ziemnym to jest to jak gdyby rezygnacja, bo skoro ciało zostanie ekshumowane to już przestaje istnieć jak gdyby grób, bo grób to jest miejsce grzebalne ze złożonymi szczątkami, prawda?... W związku z czym mówię, jeżeli osoba decyduje się ekshumować to pozostaje w świetle obowiązujących przepisów uregulowanych w randze ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych jest to miejsce do dyspozycji administracji cmentarza. Jest to tak uregulowane w prawie, ale to wynika z tego faktu co powiedziałam, że jest to zawsze czasowe prawo do pochowania zwłok, czyli jeżeli się zabiera te szczątki czy zwłoki to jak gdyby przestaje istnieć ta zależność, prawda? Natomiast oczywiście chcę jeszcze tylko zaznaczyć, że co do zasady ekshumacje powinny być przeprowadzone po upływie 20 lat. Sporadycznie, sanepid to już decyduje o powiedzmy, merytorycznie, czy można w okresie wcześniejszym, przed upływem 20 lat ekshumować takie szczątki.*

*Dariusz Grodziński, ad vocem – pani kierownik, jeżeli mogłaby nam pani wskazać ten przepis ustawowy, na mocy którego prawa do dysponowania tym miejscem grzebalnym przechodzi z mocy prawa na zarządcę cmentarza to byłbym zobowiązany i też, jeżeli tak jest to niepotrzebnie powtarzamy normy prawa powszechnego w prawie lokalnym, ale to już może ewentualnie zostać, natomiast nadal nie potrafię zrozumieć mechanizmu konsumpcji tych pieniędzy nadpłaconych na lata „niewykorzystane”, przepraszam, bo mi się ciężko mówi, bo to mówimy o sytuacjach bardzo wrażliwych, że one przepadają i że dysponentowi tego miejsca grzebalnego nie przysługuje to miejsce, ani w żaden sposób rozliczenie za czas, de facto, znowuż brzydko powiem, niewykorzystany.*

*Daria Kozanowska – przepraszam, ale do konkretnego przepisu, żeby podać, który to jest paragraf czy artykuł to poproszę albo ja się odniosę jeszcze w dniu dzisiejszym, ale muszę, nie mam ze sobą ustawy i rozporządzenia, w związku z czym potrzebowałabym chwilę. Ja to udzielę tej odpowiedzi, ale mówię w tym momencie proszę o tą chwilę.*

W związku z koniecznością przygotowania odpowiedzi, wiceprzewodniczący zarządził 10-minutową przerwę, po której głos zabrał Filip Żelazny – *prawdę rzekłszy nie spodziewałem się, że wyjdę na specjalistę od spraw cmentarnych, ale tak wyszło, tak, trzeba. Odpowiedź na to jest bardzo prosta, można mieć wątpliwości czy powinno to być rozliczone czy też nie, natomiast nasza odpowiedź, nasza argumentacja jest najprostsza z możliwych, ten zapis, on jest przeniesiony toczka w toczkę w takiej samej wersji z uchwały dotychczas obowiązującej, zapisy były dokładnie takie same i tego nikt nie kwestionował, ani wojewoda ani prokurator, który to, tą uchwałę analizował. Były zastrzeżenia i uwagi co do innych zapisów i te były korygowane, natomiast ten akurat zapis to jest stary zapis § 14 tej, tego regulaminu dotyczącego ekshumacji, czyli co do samej tej zapłaty nikt co do tego wątpliwości nie miał i wiemy z praktyki, że wiele samorządów tak a nie inaczej do tego podchodzi i od strony czysto prawnej nikt tego nie kwestionował i tu wątpliwości nie było. Oczywiście można dyskutować, czy uregulować to inaczej czy też nie, natomiast od samej czysto prawnej strony chciałem powiedzieć, że tutaj nic kompletnie się nie zmieniło i to nie było nigdy kwestionowane. Natomiast oczywiście w toku tu rozmowy z panią kierownik w gruncie rzeczy chodziłoby, bo jakby cała ta sprawa związana z ekshumacją i tą wątpliwością, czy to miejsce przechodzi na zarząd z powrotem właściciela to tak naprawdę trzeba mieć świadomość, że dotyczyłoby to tylko jednej jedynej sytuacji, kiedy w takim miejscu byłaby pochowana tylko jedna osoba, jedne zwłoki tam by się znajdowały, bo często jest tak, jak tu pani kierownik wyjaśnia, a ja to powtarzam, żeby tutaj co chwilę kto inny nie wychodził, że skoro tam, bo często jest tak, najczęściej jest tak, że w takim, powiem, w takim miejscu znajduje się kilka zwłok, a np. jedna jest ekshumowana. W związku z tym nadal pozostałe zwłoki pozostają, a jeśli chodzi o ten przypadek, o którym potencjalnie możemy mówić, to jest taki, kiedy są jedne zwłoki, one są ekshumowane, wówczas nie jest to już grób tylko to jest miejsce, które co do zasady i to wynika z artykułu bodajże 2 ust. 1 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych, że co do zasady utrzymanie cmentarzy komunalnych i zarządzanie nimi należy do właściwych wójtów, burmistrzów, prezydentów miast, na terenie których cmentarz jest położony, czyli jeżeli te zwłoki się jedne, które tam są, ekshumuje to już nie będzie grób tylko to będzie miejsce, które jakby z samej zasady, z tej ustawy by wynikało, że ono już nie będzie własnością, czy tam nie będzie należne tej osobie, tylko z powrotem wróci pod zarząd, bo tam już nie będzie zwłok, czyli to nie będzie grób i stąd to jest wywodzone i jeszcze kolejna kwestia jest taka, taka marginalna, ale może istotna, też jest kwestia ewentualnie handlowania takimi miejscami, też na to zwracano uwagę, bo gdyby to, gdyby taki pojedynczy grób, z którego ekshumowano osobę, nie wrócił z powrotem do zarządu miasta czy gminy to taka osoba mogłaby kolokwialnie mówiąc to miejsce zbyć komuś innemu, a tu zdaje się nie o to chodzi, to z praktyki mi mówiono, że to też jest taki element, z którego to wynika.*

*Dariusz Grodziński – to doprawdy pasjonująca analiza prawna, że wprawdzie nie ma na to żadnego przepisu, ale zawsze tak było, zostawmy to. Zastanówmy się, może, pani kierownik i panie mecenasie, może trzeba dodać tylko w tym miejscu, może, bo teraz myślę na bieżąco, że to miejsce grzebalne po ekshumacji zostaje do dyspozycji zarządcy grobu i nie podlega rozliczeniu, o ile nie pozostaje żaden prawny dysponent, ten przysłowiowy syn, o którym np. mówiłem, może taki jeden tylko zapis, bo to, że nie*

*ma na to przepisu, ale zawsze tak było to nie jest żadnym wytłumaczeniem, a mam konkretny casus, który chciałbym zabezpieczyć i tyle, może wystarczy tylko jedno zdanie, że tak, pozostaje do dyspozycji bez żadnego rozliczenia, pod warunkiem, że nie zostaje żaden dysponent tego grobu. Ekshumacja nie jest czymś kaprysem, zabawą, może być naprawdę zaskoczeniem dla kogoś. Na mocy tego regulaminu nie powinien być tak w czambuł przypadek tego miejsca na miejsce grzebalne czy na grób, a już na pewno nie nadpłacone przez tego syna pieniądze. Może wystarczy tylko jeden zapis, że w przypadku braku dysponenta to przechodzi całkowicie na, do dyspozycji zarządcy cmentarza i opłaty nie zostają rozliczone. Szukam rozwiązania, żeby ten casus zabezpieczyć jakoś, w jakiś sposób.*

Wiceprzewodniczący – *panie radny, czy to jest wniosek formalny?*

Dariusz Grodziński – *ale chciałbym, żebyśmy to może razem zrobili, ja teraz myślę na bieżąco, nie jestem mecenasem, nie jestem kierownikiem cmentarza. Chcecie państwo mi pomóc, czy sam mam to zredagować w tej chwili?*

Wiceprzewodniczący – *rozumiem, że dyrekcja cmentarza uważa, że ten wniosek, znaczy, nie jest, nie podpisuje się pod tym wnioskiem i chce pozostawienia w dotychczasowym brzmieniu? Panie radny, czy w takim razie składa pan wniosek?*

Dariusz Grodziński – *miejsce grzebalne po ekshumacji, przepraszam, słucham?, dobrze, w § 13 pkt 3 po słowach „miejsce grzebalne po ekshumacji” w przypadku braku czy niemożliwości, momencik, w przypadku braku możliwości stwierdzenia innego dysponenta tego miejsca i dalej treść jak jest tutaj, czyli pozostaje w dyspozycji zarządcy bez rozliczenia itd., itd., czyli po prostu chodzi o dodanie tylko tego sformułowania, że w przypadku braku... tak jest. Proszę państwa, wniosek jest zredagowany, sformułowany, zaraz się jego treść wyświetli na tablicy.*

Artur Kijewski – *oczywiście temat jest jak najbardziej ważny, trudny, powinniśmy się tutaj rzeczywiście nad nim mocno skupić, pochylić. Niestety mam, skoro jest to temat też refleksyjny, mam taką refleksję, po co my mamy komisje merytoryczne w tej sprawie? Rozumiem, że radni czasami mogą mieć w czasie procedowania czy obrad sesji uwagi, które wyjdą w ostatniej chwili, ale szanowni państwo, tutaj robimy w zasadzie komisję i chciałem tylko przypomnieć, pani kierownik potwierdzi, może się mylę, ostatnia komisja, komisja budżetu była, też był ten temat poruszany, pani kierownik siedziała, nikt nie zadał pytania. Osoby zainteresowane, które ten temat dyskutują z komisji wyszły. To ja nie wiem, po co mamy komisje, naprawdę. Szanowni państwo, pytanie moje, proszę bez odpowiedzi, tylko po prostu w ramach refleksyjnego tematu taka refleksja.*

W związku z tym radni pozytywnie przegłosowali wniosek radnego Dariusza Grodzińskiego, aby w Regulaminie korzystania z Cmentarza Komunalnego w Kaliszu, stanowiącym załącznik do projektu uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Kaliszu, w § 13 w ust. 3 po wyrazach „Miejsce grzebalne po ekshumacji” dodać wyrazy „w przypadku braku możliwości stwierdzenia innego

dysponenta tego miejsca” – 11 osób było za, 9 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (21 radnych obecnych).

Następnie jednogłośnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z wnioskami – 21 osób było za (21 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z wnioskami.

### ***Ad. 3. uchwalenia „Planu adaptacji do zmian klimatu Miasta Kalisza do roku 2030” (str. 28-316).***

Między Skarbem Państwa reprezentowanym przez Ministra Środowiska a Miastem Kalisz reprezentowanym przez Prezydenta Miasta Kalisza zostało zawarte porozumienie, które stanowi deklarację udziału w projekcie pt. „Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu dla miast powyżej 100 tys. mieszkańców” realizowanym przez Ministra Środowiska w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Plan opracował wykonawca wyłoniony przez Ministra Środowiska. Miasto Kalisz współpracuje z Ministrem Środowiska i wykonawcą planu w celu jego realizacji poprzez udostępnianie wykonawcy planu danych, dokumentów, analiz będących w jego posiadaniu, przydatnych do jego opracowania.

Plan ma charakter lokalnego dokumentu strategicznego wyznaczającego m.in. ramy dla późniejszych przedsięwzięć, określa wrażliwość i podatność obszaru miejskiego na zmiany klimatyczne oraz jego potencjał adaptacyjny w tym zakresie.

Uczestnictwo w projekcie nie generuje zaangażowania środków budżetowych Miasta Kalisza. Koordynatorem przedsięwzięcia jest Ministerstwo Środowiska, a ewentualna realizacja zadań określonych w opracowanym już planie będzie fakultatywna i zależna od zasobów budżetowych Miasta Kalisza.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

*O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka – zanim przejdziemy do głosowania nad tym dokumentem chciałam przedstawić krótki komentarz, żeby móc z czystym sumieniem zagłosować, bo ten dokument jest bardzo ważny z prostej kwestii, zmiany klimatyczne, myślę, że to jest już teraz, a będzie jeszcze ważniejszy, już teraz jest bardzo ważny, a będzie coraz to bardziej istotny problem, z jakim będą się musiały zmierzyć wszystkie współczesne miasta. Tutaj, jak zostało przedstawione, procedura przygotowania tego programu była następująca – umowa z ministerstwem i wskazanie przez ministerstwo firmy zewnętrznej, która dla wielu miast w Polsce opracowała według określonego szablonu ten dokument. Kształt finalny tego dokumentu zależał w dużej mierze od współpracy stron, czyli podejrzewam urzędu i firmy zewnętrznej. Należy zauważyć, że ten dokument był przygotowywany oczywiście za poprzedniej kadencji, czyli za czasów prezydenta Grzegorza Sapińskiego. Ja, do mnie doszły głosy wielu osób bardzo zaskoczonych, że ten dokument powstał, że jest dzisiaj procedowany, że jest procedowana uchwała w sprawie jego zatwierdzenia, bo mało osób o tym wiedziało. I ponieważ zostaliśmy postawieni, my jako radni, szczególnie radni nowej kadencji, nowi radni tej kadencji na, przed faktem, że nie możemy w tym*

*dokumencie nic zmienić, nic ująć, nic dodać, dokument może być albo przyjęty albo odrzucony. Z uwagi na fakt, że przyjęcie tego dokumentu warunkuje możliwość pozyskania funduszy, oczywiście głosowaliśmy wszyscy za przyjęciem tego dokumentu i pewnie dzisiaj też tak zagłosujemy, natomiast należy powiedzieć, że komisja środowiska zobowiązała pana naczelnika wydziału środowiska i pan naczelnik przyjął to zobowiązanie, żeby zaraz po nowym roku usiąść nad tym programem i wprowadzić istotne zmiany, dlatego że w tym programie brakuje bardzo wielu istotnych zapisów, chociażby o możliwości wykorzystania geotermalnych źródeł, nad którymi przecież, do których zmierzamy, żeby wykonać odpowiednie badania. Brakuje wielu zapisów szczegółowych, jestem przekonana, że każdy z radnych miałby tam co najmniej kilka punktów, mógłby dodać, wzorując się choćby nawet na programach innych miast i mam taką nadzieję, też wyrażam to tutaj do pana prezydenta, że mam nadzieję, że ten program, przyjęcie tego programu nie zamyka, a wręcz przeciwnie, otwiera dyskusję na temat dostosowania i adaptacji miasta do zmian klimatycznych i że po nowym roku, już na spokojnie przygotowujemy tutaj wszyscy razem stosowne poprawki i tak jak mówię, dodamy pewne kwestie, ale też usuniemy pewne kwestie, bo szanowni państwo, ten program zawiera i zagrożenia i też opisuje szanse wynikające ze zmian klimatu, bo też zgadzam się, takie mogą być. Natomiast nie ma zgody choćby na taki zapis, że w szansach wynikających ze zmian klimatycznych w obszarze opadów znalazło się określenie, że wzrost aktywności mieszkańców w przypadku podtopień i integracji obywateli. To nie jest szansa, bo powódź nie jest szansą na wzrost integracji społecznej, tylko to jest możliwość, jeżeli już, radzenia sobie ze skutkami zmian klimatycznych, tak niekorzystnych. Dlatego taki komentarz, który tutaj przedstawiłam w imieniu klubu pozwoli nam teraz myśleć spokojnie zagłasować, bo mamy zobowiązanie, że w styczniu wracamy do pracy.*

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 21 osób było za (21 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 4. zmieniającej uchwałę Nr VI/63/2019 Rady Miasta Kalisza z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie warunków udzielenia i stawek procentowych bonifikat od jednorazowych opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe, stanowiące własność Miasta Kalisza (str. 317-318).***

Po wejściu w życie ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów pojawiły się wątpliwości dotyczące interpretacji przepisu wskazującego, że bonifikaty można udzielić osobom fizycznym będącym właścicielami budynków mieszkalnych jednorodzinnych lub lokali mieszkalnych lub spółdzielniom mieszkaniowym. Wątpliwość budził fakt, czy bonifikata może być przyznana tylko tym podmiotom w stosunku do opłat związanych z własnością lokalu mieszkalnego czy też jeśli te podmioty są właścicielami/współwłaścicielami garażu, to bonifikata może być przyznana również w stosunku do opłat związanych z garażami/miejscami postojowymi w garażach (uznawanych w orzecznictwie jako lokale użytkowe).

W dniu 13 lutego 2019 r. weszła w życie ustawa o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów, która między innymi wprowadziła zmiany w powyższym przepisie. Zgodnie z nim bonifikaty mogą obejmować również opłaty i opłaty jednorazowe wnoszone za stanowiska postojowe i garaże.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 5. wyrażenia zgody na przedłużenie przez Miasto Kalisz umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego (str. 319-320).***

Kaliskie Linie Autobusowe Sp. z o.o. przedłożyła Prezydentowi Miasta Kalisza wniosek o przedłużenie czasu obowiązywania umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o 5 lat tj. do dnia 8.11.2025 r.

Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego, maksymalny okres obowiązywania umowy o świadczenie usług publicznych jest ograniczony i nie może przekraczać 10 lat – w odniesieniu do usług autokarowych i autobusowych oraz 15 lat – w odniesieniu do usług kolejowego transportu pasażerskiego i innych środków transportu szynowego. Dopuszcza się jednak przedłużenie okresu obowiązywania umowy o świadczenie usług publicznych o połowę, przy uwzględnieniu warunków amortyzacji środków trwałych.

Po przeanalizowaniu przedłożonego przez Kaliskie Linie Autobusowe Sp. z o.o. wniosku, stwierdzić należy, iż spełnia on wymogi formalne określone w rozporządzeniu oraz zawiera dane niezbędne do uzasadnienia wniosku.

Należy również zauważyć, że przedłużenie umowy wpływa na sprawy majątkowe gminy i samodzielne podjęcie decyzji przez Prezydenta Miasta Kalisza może zostać uznane za przekroczenie zakresu zwykłego zarządu. W związku z tym, podpisanie aneksu przedłużającego umowę wymaga wyrażenia zgody przez Radę Miasta Kalisza.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Miasto Kalisz pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu (str. 321-322).***

Dnia 4 października 2019 r. do Prezydenta Miasta Kalisza wpłynęło pismo Dyrektora Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy k/ Kalisza z prośbą o zmianę symbolu ambulansu z typu B na A2. W związku z powyższym wymagana jest zmiana uchwały Rady Miasta Kalisza z dnia 26 września 2019 r.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 7. zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok (str. 323-349).***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2019 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Kierownika Dziennego Domu Pomocy Społecznej, Dyrektora Domu Dziecka oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Wiceprzewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wnioski składające się na autopoprawkę, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1 – 21 osób było za (21 radnych obecnych).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 21 osób było za (21 radnych obecnych).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 21 osób było za (21 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

***Ad. 8. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038 (str. 350-380).***

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Wiceprzewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła wnioski składające się na autopoprawkę, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1 – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Sławomir Lasiecki).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Sławomir Lasiecki).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Sławomir Lasiecki) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

***Ad. 9. odwołania z funkcji ławnika pana Ireneusza Marczyńskiego (str. 381-382).***

Pismem z dnia 20 września 2019 r. Prezes Sądu Okręgowego w Kaliszu zwrócił się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Miasta Kalisza o odwołanie pana Ireneusza Marczyńskiego z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Kaliszu z powodu zachowania godzącego w powagę sądu. Do wniosku załączono uchwałę Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu oraz protokół z posiedzenia Rady Ławniczej Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Na podstawie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych rada gminy, która wybrała ławnika, może go odwołać na wniosek prezesa właściwego sądu, w razie:

niewykonywania obowiązków ławnika; zachowania godzącego w powagę sądu, lub niezdolności do wykonywania obowiązków ławnika.

Przed podjęciem uchwały w sprawie wniosku o odwołanie ławnika przewodniczący rady gminy umożliwia wysłuchanie ławnika i jego udział w posiedzeniu właściwej komisji i w sesji rady gminy, na których taki wniosek będzie opiniowany i rozpoznawany.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza, po wysłuchaniu osoby zainteresowanej, nie wypracowała pozytywnej opinii dotyczącej projektu uchwały.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, radni przeszli do głosowania – 0 osób było za, 0 przeciw, 19 wstrzymało się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Sławomir Lasiecki).

#### ***10. stwierdzenia wyboru ławników na kadencję w latach 2020-2023 (str. 383-385).***

Ustawa Prawo o ustroju sądów powszechnych nakłada na rady gmin obowiązek dokonania wyboru ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych najpóźniej w miesiącu październiku, bowiem w roku 2019 upływa kadencja dotychczasowych ławników.

Na XII Sesji Rada Miasta Kalisza powołała Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych. Wiceprzewodniczący poprosił Zbigniewa Włodarkę, przewodniczącego zespołu, o odczytanie opinii dotyczącej kandydatów.

Zbigniew Włodarek, przewodniczący Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników przedstawił opinię stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

W pierwszej kolejności radni dokonali wyboru Komisji Skrutacyjnej.

Wiceprzewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *chciałbym zgłosić panią radną Barbarę Oliwiecką.*

Artur Kijewski – *chciałbym zgłosić do komisji skrutacyjnej panią radną Agnieszkę Konieczną.*

Mirosław Gabrysiak – *chciałem zgłosić kandydaturę pana radnego Tomasza Bezena.*

Wszyscy zgłoszeni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący zarządził zatem głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów do składu osobowego Komisji Skrutacyjnej – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Sławomir Lasiecki) – wiceprzewodniczący zamknął listę kandydatów.

Radni przystąpili do głosowania nad poszczególnymi kandydaturami na członków Komisji Skrutacyjnej z osobna.

Pozytywnie przegłosowano kandydaturę radnej Barbary Oliwieckiej na członka Komisji Skrutacyjnej – 18 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (19 osób obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Sławomir Lasiecki).

Pozytywnie przegłosowano kandydaturę radnej Agnieszki Koniecznej na członka Komisji Skrutacyjnej – 18 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (19 osób obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Sławomir Lasiecki).

Pozytywnie przegłosowano kandydaturę radnego Tomasza Bezena na członka Komisji Skrutacyjnej – 18 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (19 osób obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Sławomir Lasiecki).

Wiceprzewodniczący poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o przejście do sali nr 36 w celu wyboru przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej i przygotowania kart do głosowania. W związku z tym ogłosił 5-minutową przerwę.

Po przerwie wiceprzewodniczący poprosił o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Tomasza Bezena i przedstawienie zasad głosowania oraz przeprowadzenie głosowania.

Tomasz Bezen, przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – *głosowanie na ławników jest tajne. Odbywa się na podstawie uchwały Nr XIV/214/2019 Rady Miasta Kalisza z dnia 26 września 2019 r. w sprawie ustalenia Regulaminu głosowania w wyborach na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023. Prezes Sądu Okręgowego w Kaliszu ustalił liczbę ławników wybieranych przez Radę Miasta Kalisza na kadencję 2020-2023. Jest to:*

- 1) 95 ławników do Sądu Okręgowego w Kaliszu spośród 53 kandydatów – radny dokonuje tu wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „X” w kratce pod wyrazem „TAK”, opowiadając się w ten sposób za wyborem lub w kratce pod wyrazem „NIE”, opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika,*
- 2) 3 ławników do Sądu Okręgowego w Kaliszu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy spośród 5 kandydatów – radny dokonuje tu wyboru poprzez postawienie znaków „X” w kratkach obok co najwyżej 3 kandydatów, opowiadając się w ten sposób za ich wyborem,*
- 3) 9 ławników do Sądu Rejonowego w Kaliszu spośród 4 kandydatów – radny dokonuje tu wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „X” w kratce pod wyrazem „TAK”, opowiadając się w ten sposób za wyborem lub w kratce pod wyrazem „NIE”, opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika,*
- 4) 9 ławników do Sądu Rejonowego w Kaliszu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy spośród 14 kandydatów – radny dokonuje tu wyboru*

*poprzez postawienie znaków „X” w kratkach obok co najwyżej 9 kandydatów, opowiadając się w ten sposób za ich wyborem.*

*Przedstawione zasady ujęte zostały również na kartach do głosowania. Szanowni państwo! Na sali znajduje się również kabina umożliwiająca tajne dokonanie wyboru. Obecnie rozdamy państwu karty do głosowania. Następnie wyczytywać będziemy kolejno nazwiska, prosimy o podejście do urny i wrzucenie do niej kart do głosowania.*

Po zakończeniu głosowania wiceprzewodniczący ogłosił godzinną przerwę, podczas której Komisja Skrutacyjna ponownie udała się do sali nr 36 i dokonała podliczenia głosów.

Po przerwie wiceprzewodniczący wznowił obrady i poprosił o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej oraz przedstawienie protokołów z głosowania na ławników na kadencję w latach 2020-2023.

Tomasz Bezen, przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił protokoły z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023, sporządzone na sesji w dniu 24 października 2019 r., stanowiące załączniki do niniejszego protokołu.

Następnie wiceprzewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Radosław Kołaciński) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 11. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skarg pana ██████████\* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu.***

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skarg pana ██████████\* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Piotr Mroziński) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 12. rozpatrzenia skargi pani ██████████\* na dyrektora Zespołu Szkół Nr 9 w Kaliszu.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Piotr Mroziński, radny Tadeusz Skarżyński wyłączył się z głosowania) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 13. rozpatrzenia petycji w przedmiocie przeprowadzenia remontu i modernizacji obiektu „Osiedlowego Domu Kultury i Sportu” położonego w Kaliszu przy ul. Tuwima 2 z przeznaczeniem na cele społeczno-kulturalne i sportowe.***

Petycja została rozpatrzona zgodnie z ustawą o petycjach oraz ustawą o samorządzie gminnym.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Sławomir Chrzanowski – *ja bardzo krótko tylko. Po pierwsze chciałbym bardzo serdecznie podziękować komisji na czele z panią przewodniczącą Barbarą Oliwiecką za podjęcie tego wątku, pozytywne przychylenie się jakby do tej całej sprawy ma dla mnie szczególnie ważny charakter, ponieważ kilkakrotnie składałem interpelacje i zapytania w przedmiocie tego obiektu na przestrzeni ostatnich lat. Liczę na to, bardzo na to liczę, że zostanie przez zespół prezydencki, przez pana prezydenta Krystiana Kinastowskiego, którego w tym momencie nie ma, jednak ten wątek podjęty i będziemy mogli się cieszyć jeszcze w tej kadencji wyremontowanym obiektem.*

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – *oczywiście w porozumieniu z panem prezydentem chcielibyśmy wpisać to w przyszłorocznym budżecie, oczywiście mowa o remoncie, ale z uwzględnieniem myślę tu wytycznych, czyli wspólnie z radą osiedla, która takowe pomieszczenie chciałby mieć. Te rozmowy się toczą i jesteśmy na dobrej drodze, żeby to wpisać do przyszłorocznego budżetu.*

Marian Durlej – *drogi Sławku, komisja edukacji i sportu też podjęła taką decyzję, także jesteśmy tutaj zgodni, tak?, w porządku.*

Wobec powyższego radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Piotr Mroziński) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 14. rozpatrzenia petycji radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy w przedmiocie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.***

Petycja została rozpatrzona zgodnie z ustawą o petycjach oraz ustawą o samorządzie gminnym.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Piotr Mroziński) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 15. przyjęcia rezygnacji radnej Karoliny Sadowskiej z funkcji wiceprzewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.***

W związku z pisemną rezygnacją radnej Karoliny Sadowskiej z funkcji wiceprzewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, niezbędnym jest podjęcie uchwały o jej przyjęciu.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Piotr Mroziński) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 16. zatwierdzenia wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.***

Zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza rada powołuje i odwołuje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji, natomiast kandydata na wiceprzewodniczącego proponuje komisja.

Na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza w dniu 22 października 2019 r. dotychczasowa wiceprzewodnicząca komisji Karolina Sadowska zrezygnowała z funkcji, stąd komisja na wiceprzewodniczącego desygnowała radnego Tomasza Bezena.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Piotr Mroziński) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 17. ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.***

Zgodnie z postanowieniem Nr 695/2019 Komisarza Wyborczego w Kaliszu I z dnia 17 października 2019 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego stwierdza się wygaśnięcie z dniem 13 października 2019 r. mandatu radnej Karoliny Pawliczak, z powodu wyboru na posła na Sejm, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Piotr Mroziński) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 18. ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza.***

Projekt uchwały, podobnie jak poprzedni, dotyczy radnej Karoliny Pawliczak.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Radosław Kołaciński i Piotr Mroziński) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**VI. Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością w Kaliszu” za 2018 rok (str. 386-393).**

Ze sprawozdaniem zapoznali się: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania przez Radę Miasta Kalisza.

**VII. Informacja o analizie oświadczeń majątkowych radnych złożonych w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania oraz za 2018 rok, a także pracowników samorządowych za 2018 rok.**

Wiceprzewodniczący poprosił Stefana Kłobuckiego, sekretarza Miasta Kalisza o przedstawienie informacji o analizie oświadczeń majątkowych pracowników samorządowych za 2018 rok.

Stefan Kłobucki, sekretarz Miasta Kalisza odczytał analizę, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie wiceprzewodniczący odczytał informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych radnych złożonych w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania oraz za 2018 rok. Obie informacje stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

**VIII. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

Głos zabrał radny Artur Kijewski – *dziękuję panu prezydentowi za odpowiedź dotyczącą mojej ostatniej interpelacji związanej z infolinią miejską. Troszeczkę może lakoniczność tej odpowiedzi jakoby wszystko było, możliwość dostępu do różnych czy to aplikacji miejskich czy innych, nie do końca może mnie zadowoliła w tym sensie, że chciałem podać na przykładzie miasta Rzeszowa, które jest jednym z najszybciej rozwijających się miast w Polsce, że tego typu działania jak infolinia, tego typu usługi również istnieją i chciałem powiedzieć, że w Kaliszu jest bardzo wiele osób, nawet na tej sali bym znalazł bardzo wiele, które nie korzystają z aplikacji miejskich. Wiele osób, szczególnie starszych, seniorów korzysta jednak z infolinii. Dla przykładu chciałem podać, że te wszystkie rzeczy, jak aplikacje miejskie plus infolinie posiada właśnie owo miasto Rzeszów, tam na infolinii można naprawdę załatwić wiele spraw związanych z procedurą, z przygotowaniem dokumentów. Dodatkowo Rzeszów uruchomił punkty w innych częściach miasta, jak chociażby galerie handlowe, biuro informacji i obsługi mieszkańców, tak się to nazywa, wiąże się chociażby z tym, że duża część, mówiąc np., przekładając na Kalisz, duża część mieszkańców mieszka w części tej zachodniej, tam, gdzie są duże osiedla mieszkaniowe i być może wartym by było rozważenie takiego punktu informacyjnego, czy nawet można by najprostsze dokumenty czy wnioski przyjmując w którejś z galerii czy sklepów wielkopowierzchniowych, bo rzeczywiście przewija się tam bardzo wielu mieszkańców, nie każdemu jest zawsze po drodze do centrum i pewnie spotkałoby się to z dobrym odbiorem, także prosiłbym, panie prezydencie, o ewentualne rozważenie, żeby zakres ten informacyjny związany z infolinią, jak i z innymi tego typu działaniami rozszerzyć.*

Marcin Małecki – *ja też króciutko. Wysoka rado, panie prezydencie, szanowni goście, chciałem podziękować za odpowiedź panu prezydentowi na moją interpelację związaną z włączeniem dodatkowego oświetlenia przy bieżni Szkoły Nr 9 na osiedlu Dobrzec, tj. przy Hali Arena. W tej odpowiedzi pana prezydenta jest informacja o tym, że to będzie konsultowane z dyrekcją Zespołu Szkół Nr 9. Moja prośba jest, bo to, że tak powiem, nie jest temat bardzo skomplikowany, o odpowiedź sensowną, kiedy będzie włączone to oświetlenie przy tej bieżni w godzinach wieczornych, tak żeby mieszkańcy Dobrzeca mogli korzystać z tej bieżni po pracy, po szkole. Dodatkowo dodam, że tam są też furtki zamykane, także nawet jak ktoś chce z jakąś czołówką pobiegać to jest problem, bo ten obiekt jest zupełnie nieczynny, jeżeli szkoła jest zamykana to wszystko też jest przy okazji zamykane. To jest, dodam, największe nasze osiedle i warto, żeby mieszkańcy z tego korzystali jak najszybciej.*

## **IX. Interpelacje.**

O zabranie głosu poprosił radny Artur Kijewski – *mam dzisiaj 3 interpelacje. Pierwsza interpelacja dotyczy zadania pn. „Szczypiornicki kompleks boisk sportowych”, który był jednym ze zwycięskich projektów podczas głosowania w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2018 r. Wspomniany projekt uzyskał poparcie mieszkańców, został przekazany do realizacji, niestety zadanie do dziś nie zostało wykonane, środki finansowe na nie przeznaczone zostały przesunięte do Wieloletniej Prognozy Finansowej. W związku z powyższym proszę pana prezydenta o dokładne wyjaśnienie tej sprawy i jej wsparcie, celem doprowadzenia do wykonania inwestycji.*

*Druga moja interpelacja dotyczy murali, czyli tego, co teraz się pojawiło w Kaliszu, rzeczywiście spotkały one się z dużym zainteresowaniem, na przykładzie muralu na ul. Młynarskiej, u zbiegu ul. Młynarskiej i Cmentarnej, czy ostatnio wykonanego przez pana Michała Mąkę widać, że kaliszanie zwrócili uwagę na ich atrakcyjność i walory tej formy sztuki. W związku z powyższym zwracam się do pana prezydenta z propozycją związaną z nowymi muralami. Dobrym rozwiązaniem byłoby sporządzenie wykazu takiego miejsc, ścian, które nadawałyby się pod takie działania, a w ślad za tym powinno iść planowanie określające w danym roku wybór konkretnych realizacji, terminów, budżetu i form wyboru prac. Rzeczywiście dobrym tu na przykładzie chociażby tematem jest to, że jeżeli mamy dany rok poświęcony danej osobie, wydarzeniu, warto by, żeby również taki mural to upamiętnił.*

*I trzecia interpelacja, zwracam się do pana prezydenta z propozycją wykorzystania w naszym mieście kontenerów, które na całym świecie znajdują szerokie zastosowanie w przestrzeni miasta, stanowiąc ciekawe rozwiązanie architektoniczne charakteryzujące się dużą uniwersalnością. Te proste moduły dają wiele możliwości, by w łatwy i ekonomiczny sposób zbudować funkcjonalną konstrukcję. Jako przykłady mogą tu służyć poznański KontenerArt, gdzie teren zbudowany z kontenerów tworzy strefę kulturalną, gastronomiczną, stanowiącą miejsce wypoczynku, spotkań i koncertów, we Wrocławiu inny pomysł to instalowane pawilony kultury, wykonane na bazie kontenerów oceanicznych z zapleczem scenicznym, widownią, w której odbywają się takie różne imprezy. Tu mam takie, będę dołączał takie wydruki, taki kontener się ustawia w odpowiednim miejscu, otwierany tworzy całą taką, takie zaplecze, scenę również. Można tam wszystko pochować i z tego korzystać. Bardzo ciekawą rzeczą w znacznie już takim większym wymiarze jest to co np. znalazłem jeśli chodzi o miasto Londyn, tam w Brixton otworzono takie Pop-Centrum Brixton, to jest zbudowane z kontenerów. O ile jest to też ciekawe, że powstał jakby taki kompleks tworzący start-up związany z działalnością gastronomiczną, kulturalną, rzemiosłem i jest to taki plus, że ustawiono to na terenie, gdzie uzyskano zgodę, gdzie miało coś, będzie w przyszłości robione, ale jeszcze minie dużo czasu, konstrukcje kontenerowe pozwalają na zarówno szybki montaż jak i demontaż, ustawianie tego w dowolnym miejscu i jak widać, można zobaczyć, spotkało się to z bardzo dobrym odbiorem, wiele osób tam się spotyka, przychodzą, spotykają się, a szczególnie też jest ważne dla osób, które chcą rozpocząć właśnie w takim pop start-upie swoją działalność. W związku z tym, bo zbliżamy się niebawem do konstruowania budżetu na przyszły rok, myślę, że warto zastanowić się nad tym, by zabezpieczyć środki na takie instalacje kontenerowe w Kaliszu. Oczywiście będzie można też aplikować o środki zewnętrzne na te cele, tak jak robią to inne miasta. Liczę, że to spotka się z przychylnością pana prezydenta.*

*Leszek Ziábka – ja tutaj co jakiś czas jak bumerang też przypominam o Trasie Bursztynowej. Jest to Trasa Bursztynowa powstała w 2010 r., licząca sobie przeszło 3 km, na tej trasie znajduje się 1 witacz. Witacz jest na przedłużeniu, za Rondem tzw. Ptolemeusza, tam gdzie jest wspaniała rzeźba „Kosmologia Ptolemeusza”. Ten witacz kiedyś miał nazwę Szlak Bursztynowy, był ten Szlak Bursztynowy narysowany, pomijając już treść, która troszeczkę była nieadekwatna do samej nazwy, ale okazuje się, że ten witacz jest cały zamazany i chciałem się zapytać, jaka jest możliwość odnowienia, zaprojektowania nowego, z tego względu, że on raczej odstrasza a nie*

*przyciąga mieszkańców. Jak jest taka możliwość też prosiłbym ewentualnie zwrócić uwagę, jeśli piszemy o Szlaku Bursztynowym, żeby to rzeczywiście i bierzemy z Ptolemeusza, żeby tutaj jednak była Kalisia pisana po grecku przez K, a można potem napisać Kalisz, Calisz, czy Calisia, tak żeby były wszystkie nazwy można ująć, żeby to było adekwatne do tego co jest pokazane na rysunku. To tylko tyle, mam nadzieję, że to spotka się z przychylnym przyjęciem i ten witacz będzie znowuż, że tak powiem, rozjaśni to nasze miasto i będzie witać wszystkich, a nie odstraszać.*

*Marcin Małecki – ja mam jedną interpelację związaną z wygaszeniem w październiku programu badań dla sportowców, może tutaj parę zdań na ten temat powiem. W bieżącym roku podobnie jak w poprzednich latach istniał program Medycyny Sportowej dla miasta Kalisza. Jednak 15 października skończyły się środki finansowe na bezpłatne badania sportowe dla sportowców z naszego miasta. W ramach programu bardzo profesjonalnie przebadano prawie 300 zawodników z Kalisza. Ale w tym momencie te badania się skończyły. Moje pytanie dotyczy tego, jakie są plany na zabezpieczenie osób w 2019 r., zwłaszcza, że w sporej części dyscyplin zawody najwyższej rangi, mistrzostw Polski, mistrzostw Europy, ale mistrzostw świata bardzo często rozgrywane są na koniec, na podsumowanie sezonu, czyli listopad/grudzień. Mam też pytanie, jak miasto Kalisz zamierza podejść do tego tematu w przyszłym roku, czy jest planowany nowy program, czy rozszerzymy to, jak to wszystko będzie wyglądało? Dodam też, że badania takie są warunkiem dopuszczenia do jakichkolwiek zawodów sportowych i są również wymagane w wielu szkołach kaliskich w klasach o profilu sportowym, także problem jest troszeczkę szerszy niż tylko kluby sportowe. Obecnie od 15 października, podkreślę, te badania są dostępne tylko prywatnie.*

*Dariusz Grodziński – pytania: czy w Sali Recepcyjnej ratusza, tutaj, może być, zgodnie z protokołem też dyplomatycznym i precedencją, oprócz flag Kalisza, Polski, także flaga Unii Europejskiej? Wiele samorządów w Polsce, gdzie jeżdżę, obserwuję, nie wstydi się tego, a wręcz przeciwnie, szczyli się tym, że są miastem europejskim, mają partnerów europejskich, że to jest nasz krąg przynależności kulturowej, jesteśmy członkiem Unii Europejskiej i podkreślają w ten sposób związek z Unią Europejską. Czy jest możliwe do powrócenia artystycznej, estetycznej i pięknej wersji herbu naszego na Sali Recepcyjnej miasta Kalisza, abstrahując w tej chwili od jego poprawności heraldycznej czy nie, o czym dyskusja cały czas się toczy, poprzedni herb, który zdobił tę salę był piękny, artystyczny, estetyczny, tu mamy coś co wygląda jak kawałek pleksi i czy przy okazji tego, szczególnie w dobie transmitowania obrad naszych w Internet, czy można też zrobić tutaj taki porządek estetyczny z tą ścianą, z wystającymi gwoździami i z pętaniną kabli telekomunikacyjnych?*

## **X. Zapytania radnych.**

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

## **XI. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

## **XII. Punkt obywatelski.**

Żadna organizacja nie poprosiła o udzielenie głosu w dniu dzisiejszym.

## **XIII. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie XV sesji. Następna, XVI sesja, odbędzie się 28 listopada 2019 r. o godz. 9:00.

*Wiceprzewodniczący  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Tadeusz Skarżyński*

Sporządziła:

24.10.2019 r. E Pastuszek

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*