

**Protokół
XIV Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 24 kwietnia 2025 roku**

I. Otwarcie posiedzenia.

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów,
- studentów Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, Wydziału Nauk Społecznych, kierunku: zarządzanie,
- uczniów Szkoły Podstawowej Nr 24 im. św. Jana Pawła II, klasy 7a z wychowawcą i trenerem Danielem Przybylskim.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XIV Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 22 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Eskana Darwicha.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na XIV sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 15 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynął kolejny projekt uchwały, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowego punktu numeracji arabskiej:

punktu 16 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDACTED] *
na Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego radnym 17 kwietnia.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE] * na Prezydenta Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Strzelec).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V dodatkowego punktu. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V, czyli dopisanie po punkcie 15, punktu 16.

III. Przyjęcie protokołu XIII Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu z XIII sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził jego przyjęcie.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Kalisza.

Rada Miasta Kalisza przyznaje Honorowe Obywatelstwo na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, Statutu Miasta Kalisza oraz uchwały w sprawie nadawania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Kalisza.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza w tym roku pozytywnie zaopiniowała wniosek oraz projekt uchwały o przyznanie tytułu śp. ks. Józefowi Sieradzanowi.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Kalisza.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza pozytywnie zaopiniowała również wniosek oraz projekt uchwały o przyznanie tytułu śp. Januszowi Stilterowi.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. nadania Odznaki Honorowej Miasta Kalisza.

Rada Miasta Kalisza przyznaje to odznaczenie zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza oraz uchwałą w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Miasta Kalisza, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania i noszenia.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza pozytywnie zaopiniowała następujące kandydatury do nadania Odznaki Honorowej Miasta Kalisza:

- dr. Jarosława Dolata,
- Zofii Kaczmarek,
- Aliaksandra Kruka,
- Lechosława Ochockiego,
- ks. Tadeusza Pałuski.

Komisja pozytywnie zaopiniowała również przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. przyznania Nagrody Miasta Kalisza.

Rada Miasta Kalisza przyznaje nagrodę zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza oraz uchwałą w sprawie ustanowienia i zasad przyznawania Nagrody Miasta Kalisza.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza w tym roku pozytywnie zaopiniowała wniosek oraz projekt uchwały o przyznanie nagrody p. Leszkowi Ziabcie.

O zabranie głosu poprosiła radna Magdalena Sekura-Nowicka – szanowny panie przewodniczący, szanowni panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, drodzy goście, z przykrością informuję, że radni Klubu Koalicji Obywatelskiej nie wezmą udziału w głosowaniu nad tą uchwałą. Od razu wyjaśniam, że nie jest to nic personalnego wobec pana Leszka Ziabki. Szanowni państwo, nasza decyzja to symboliczny akt. Nie ma naszej zgody na łamanie fundamentalnej zasady i norm współpracy, nie wspominając już o zwyczajnej kulturze relacji. Podczas Konwentu przewodniczących w dniu 8 kwietnia, wszystkich przewodniczących klubów, kiedy to szczegółowo omawialiśmy poszczególne kandydatury i podejmowaliśmy wspólnie decyzję o przyznaniu wszystkich wyróżnień miasta Kalisza, doszliśmy do pewnych ustaleń. Wydawało mi się to również wiążące. Otóż tamta rzeczywistość, szanowni państwo, to jest jedno, a to, co dziś widzimy, to jest drugie. Po raz kolejny współpraca okazała się po prostu pustym sloganem, a decyzje i tak podejmowane są w zaciszu gabinetów pana prezydenta i pana przewodniczącego. Nie ma na to naszej zgody. Mam również nadzieję, że osoby reprezentujące na tym spotkaniu pana prezydenta mogą rano spojrzeć w lustro z czystym sumieniem. Dziękuję.

Artur Kijewski – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, chciałem odpowiedzieć, że Konwent w sprawie podejmowania decyzji jest instytucją

pomocniczą, tam zapadają pewne decyzje, natomiast decyzje, tak jak pani przewodnicząca Klubu pamięta, może nie pamięta pani z tego Konwentu, zapadają ostatecznie na klubach. Wypowiadają się przewodniczący w imieniu klubów, natomiast to kluby ostatecznie podejmują decyzję co do tego. W związku z tym, skoro państwo uważacie, że nie, bo akurat pan tutaj Ziábka wam się nie podoba, bo jest akurat przypadkowo z PiS-u, więc to już jest państwa decyzja. Nie będę w to wnikał, nie będę też wracał do historii, jak to było z pewnym Honorowym Obywatelstwem Miasta Kalisza pewnego Prezydenta Rzeczypospolitej, którego państwo na siłę forsowali. Pani mnie nie pamięta, bo pani wtedy była, nie była wtedy radną, ale po prostu chciałem tylko powiedzieć, że klub ostatecznie podejmuje decyzję, natomiast ostateczna decyzja, już taka końcowa jest na sesji. Sesja może zmienić wszystko. Także nie widzę tutaj żadnego problemu, że państwo czujecie się jakoś w jakiś sposób tutaj, że pewne ustalenia. Ustalenia na Konwencji nie są ostateczne, a chodzi o to jedynie, żeby ominąć, jakby nie było dyskusji dodatkowych, które powodują dyskomfort dla osób, które są nagradzane. Dziękuję.

Magdalena Sekura-Nowicka, ad vocem – szanowni państwo, raz jeszcze chcę podkreślić, że nasza decyzja nie jest absolutnie decyzją personalną. Nie godzimy się po prostu na takie załatwianie spraw. Byłam świadkiem zupełnie innych rozmów. Na tym konwencji również podejmowaliśmy dyskusję na temat tego, jakie będą przewagi głosów, jeśli chodzi o głosowanie nad poszczególnymi kandydatami, były zupełnie inne ustalenia. Ja nie będę dalej brnęła w to. Ja po prostu chcę powiedzieć tutaj z tego miejsca publicznie, że nie godzę się ja ani radni Klubu Koalicji Obywatelskiej na takie załatwianie spraw, a potem mówienie publicznie, że państwo oczekują współpracy, której z naszej strony nie ma. No sami państwo prezentują tutaj swoją postawę w tej sytuacji. Dziękuję.

Tadeusz Skarżyński, ad vocem – panowie prezydenci, panie przewodniczący, wysoka rado, ja zwracam się jednak mimo wszystko z wielkim apelem do państwa radnych z Koalicji Obywatelskiej, ponieważ mówimy tu o przyznaniu nagrody panu Leszkowi Ziábce nie za jakąkolwiek inną jego działalność, jak za działalność na polu kulturalnym. Przypominam, że jest to wieloletni archeolog, pracownik, wieloletni pracownik Muzeum Okręgowego Ziemi Kaliskiej. W niedługim czasie, mam nadzieję, wszyscy spotkamy się na 30. Jarmarku Archeologicznym na kaliskim Zawodziu, którego inicjatorem był m.in. właśnie pan Leszek Ziábka. Człowiek, który oddał olbrzymie zasługi, jeżeli chodzi o kaliską archeologię, a ponadto jeszcze cały czas bardzo dobry i bardzo aktywny działacz kulturalny, wieczory, które organizuje, jeżeli chodzi o słuchanie płyt winylowych, koncerty, które są organizowane w różnych miejscach bez względu na kwestie związane z przynależnością polityczną, itd. Naprawdę to jest wielki animator kultury w naszym mieście. I szanowni państwo, ja nie byłem na Konwencji, także nie jestem w stanie powiedzieć, czy państwo, do jakich państwo ustaleń doszli, natomiast prosiłbym o to, żeby zastanowić się jeszcze raz, czy jakieś względy takie ideologiczno-proceduralne powinny zaważyć o tym, że państwo nie wezmą udziału w głosowaniu, ale oczywiście pozostawiam to państwa wyborowi. Dziękuję bardzo.

Eskan Darwich – szanowny panie przewodniczący, drodzy radni, ja odkąd jestem radnym, pamiętam, że to, co było ustalone na Konwencie, było wiążące, po prostu trzeba było uszanować tę zasadę i tę decyzję. Przynajmniej ja nie pamiętam takiej sytuacji, kiedy wszystko było ustalone na Konwencie, a na sesji była inna decyzja. Moja wina, że nie byłem na Konwencie. Ja mam cały szacunek dla pracy pana Ziąbki, bo wykonuje naprawdę dobrą pracę, ale to nie o to chodzi. Szczerze mówiąc jestem zaskoczony tą sytuacją, bo mi się wydawało, że państwo ustalili, że nagrodę dostanie Leszek Ziąbka, pan radny Leszek Ziąbka. Tu słyszę, że ustalenia były inne, a projekt uchwały jest inny, dlatego proszę o 5 minut przerwy, panie przewodniczący, w celu przedyskutowania tej sytuacji. Dziękuję.

Piotr Łuszczkiewicz – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, jeszcze raz podkreślę z tej mównicy, bo metodą zdartej płyty nasi koledzy z innych klubów próbują tę rzeczywistość zmanipulować. Nie ma w naszej intencji nic personalnego. Przeciwnie, wczoraj rozmawialiśmy nawet w gronie klubowym. Ja osobiście jestem pod wrażeniem dorobku archeologicznego, historycznego, społecznego Leszka Ziąbki. Jest moim kolegą, być może nawet więcej. I z ogromną przyjemnością głosowałbym nad jego kandydaturą, niezależnie od losów politycznych, bo tutaj należy to mocno oddzielić. Natomiast chcę powiedzieć, że zdziwiło mnie to, co powiedział pan radny Artur Kijewski, że ustalenia na Konwencie, takim bardzo ważnym gronie, jeżeli chodzi o Radę Miasta, że są nieistotne, bo w gruncie rzeczy one zostały tutaj zdekonstruowane. Możemy się spotkać na Konwencie, pogadać sobie, potem wychodzimy, jeden, drugi telefon i jednak decyzja jest zupełnie inna. Ja przypominę panu radnemu Kijewskiemu i panu radnemu Skarżyńskiemu, humanistom, stare, dobre powiedzenie: „Pakta sunt servanda”. A ponieważ są młodzi na sali, wyjaśnię. Pakta, czyli umowy, ustalenia, sunt są proste, servanda, tak jak legenda, to co należy przeczytać, servanda, to czego należy dotrzymać. Ustaleń się dotrzymuje. No nic więcej poza klasyków starożytnych nie jestem w stanie z tej mównicy teraz powiedzieć. Bardzo dziękuję.

Artur Kijewski – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, oczywiście ustaleń się dotrzymuje, tylko że demokracja jest takim ustrojem, że w ostateczności decyduje większość. Jak to mówiąc, patrzymy, jak to się dzieje u góry. Pewne rzeczy też były ustalone, a się nie dzieją, więc naprawdę nie jesteśmy jakimś wyjątkiem na tym bożym świecie, też padole, że coś u nas się takiego dzieje. I przypominam też szanownemu koledze radnemu, ostatecznym, jeśli chodzi o uchwały, ostatecznym organem, ciałem, które podejmuje takie decyzje jest sesja, jest Rada Miasta, a konkretnie właśnie sesja Rady Miasta. Na sesji Rady Miasta właśnie tu zapadają ostateczne decyzje. Jak sami państwo wiecie, często się to zmieniało. Natomiast co do moich odczuć dalej, jak to traktuję, nie będę w ten sposób mówił, bo gdybyśmy chcieli być we wszystkim tacy pryncypialni, to przyjdzie taki czas, że jeszcze w kolejnych sprawach też na pewno się odezwę, bo się pojawią i wtedy też możemy sobie porozmawiać o pryncypiach. Na dzień dzisiejszy uważam, że już będę kończył tą dyskusję, ponieważ również pana Ziąbkę cenię i szanuję. Źle wyszło, że tak wyszło, natomiast jeżeli państwo chcieliście to zrobić i nie głosować, to wystarczyło po prostu oddać głos, tak jak robiliście to na komisjach. Na komisjach nikt z was nie powiedział

dlaczego, wstrzymywaliście się, więc, jak wiemy z medycyny, wstrzymywanie nie jest zdrowe. Dziękuję.

W związku z powyższym przewodniczący ogłosił przerwę, po której poprosił o zabranie głosu Marcina Strzelca, przewodniczącego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza, która opiniowała przedmiotowy projekt uchwały – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo radni, tak jak pan przewodniczący przed chwilą powiedział, taka uchwała została przez komisję, którą... Teraz słychać?, tak, lepiej. Tak, panie przewodniczący, taka uchwała została przyjęta przez komisję, wywołał mnie do głosu pan przewodniczący, więc potwierdzam, tyle miałbym w tej sprawie do przekazania szanownej radzie, dziękuję bardzo.*

Andrzej Plichta – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowna, kochana młodzieży, ja chciałbym dowiedzieć się, co się stało w międzyczasie, że Nagroda Miasta Kalisza tak bardzo zmalała? Była całkiem inna kwota, a teraz jest kwota 10 tys. zł, bo jeśli to ma być nagroda 100-tysięcznego miasta z wielkimi aspiracjami i przyznawana na uroczystej sesji i ta nagroda 3-krotnie zmalała w ostatnim czasie, no to tutaj jest walka, podejrzewam, tak naprawdę nie wiem o co, bo jeśli to ma być nagroda, to niech to będzie nagroda, a nie powiedzmy coś, co no może będzie ktoś mógł zauważyć, ale jeszcze do tego dołożyła się sytuacja związana z Konwentem i z innymi propozycjami, to trochę, bym powiedział, nasz autorytet spada, ponieważ no jeśli nagroda się zmniejsza, to znaczy, że ona jest o wiele mniej warta. A przecież chyba nam zależy na tym, żeby ta nagroda była przyznawana jak największa, jak najlepsza. I to jest taka moja prośba już na przyszłość, żeby się nad tym zastanowić. A dzisiaj chciałbym wysoką radę prosić o to, abyśmy, abyśmy jednak nie dyskutowali na temat osób pewnych, bo to jest bardzo przykre, jeśli komuś się chce przyznać nagrodę, a teraz się roztrząsa, prawda?, czy ta jest lepsza, czy tamta jest inna, bo to się powinno załatwić właśnie za zamkniętymi drzwiami i tyle, bo patrzę na panią przewodniczącą, zgadzam się jak najbardziej, po to jest Konwent Seniorów, żeby pewne rzeczy ustalić, zamknąć, a tutaj wejść już z gotowcem. Bo jak będziemy się czuli na uroczystej sesji? Nie wiem. Dlatego bardzo proszę, zwracam się do Klubu Koalicji Obywatelskiej, pewnie macie jakiś, no, ten punkt widzenia, ale chodzi o całe nasze miasto i o uroczystą sesję. Ja mam tylko jeden głos, więc, ale zwracam się do państwa, żeby ta uchwała była podjęta jednomyślnie i żeby po prostu osoba nagrodzona, no czuła się jako osoba nagrodzona, a nie gdzieś tam inaczej. Wielokrotnie jako przewodniczący Rady Miasta brałem udział w dyskusjach Konwentu, jeśli chodzi o przyznawanie nagród i kończyliśmy to konsensusem. Nigdy nie było tak, żeby na sesji później dyskutować. Nawet jeśli były problemy, pamiętam takie rzeczy z różnymi kandydaturami, to te kandydatury i te osoby tak naprawdę i nikt nie dowiedział się o tym, może gdzieś tam historycznie, ale to już było, jest zaszcłócią. To tak powinniśmy też funkcjonować społecznie, żebyśmy byli odbierani jako cała Rada w takich właśnie uroczystych sytuacjach. Dziękuję bardzo.*

Marcin Małecki, ad vocem – *panów prezydentów nie ma, więc wysoka rado, szanowni państwo, ja chciałem się zwrócić, bo może pan radny Plichta nie wie, ale jeżeli chodzi*

np. o najlepszych sportowców, pierwszą dziesiątkę, to te kwoty, nagrody są 4-, 5-krotnie mniejsze, więc bym, że tak powiem, trzeba mieć tego świadomość też tak?, że te 10 tys. zł z tej perspektywy to nie jest tak mało, a jeżeli chodzi o sprawę tego procesu, trybu, o którym państwo mówią i no nie tylko naszym zdaniem, to państwo zrobili jako klub tym procesem zatwierdzania troszeczkę poza drzwiami, krzywdę panu Ziabcie, nie my. Dziękuję bardzo.

Sławomir Lasiecki – szanowni państwo radni, chciałbym się odnieść do tej sytuacji, która faktycznie była wyjątkowa. Dlaczego była wyjątkowa? Nie ze względu na postać, którą sam zgłosiłem, bo to ja zgłosiłem pana Leszka Ziąbkę do tej nagrody. Pan prezydent zgłosił, oczywiście każdy z nas ma prawo do zgłoszenia swoich kandydatur, zgłosił, zupełnie kogoś innego. Na Konwencji Seniorów, przypomnę, nie było pana prezydenta, w związku z tym nie można było przekazać tych argumentów do merytorycznej dyskusji na temat jego kandydatur i innych kandydatur, które zostały zgłoszone. Na Konwencji Seniorów byli przedstawiciele pana prezydenta, którzy, no, co tu dużo mówić, nie są decyzyjni w tym procesie, bo to była decyzja pana prezydenta. Oni przyjęli postawę, że mają walczyć o tą kandydaturę, którą zgłosił pan prezydent. I tu pojawia się ten element dotyczący akurat pani przewodniczącej Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, pani Magdaleny Sekury-Nowickiej, która powiem wprost i otwarcie, przykre było to dla mnie, że wykorzystała tą sytuację do tego, żeby z dziką rozkoszą zagłosować przeciwko kandydaturze pana Leszka Ziąbki. W związku z tym przykro mi jest, że cały Klub Koalicji Obywatelskiej, który deklaruje, że docenia zasługi pana Leszka Ziąbki, jednak wpisuje się w tą zemstę polityczną, bo to jest zemsta polityczna. Tu nie chodzi o to, że po prostu, że ktoś, będziemy mówić o tym, że my nie mamy pretensji do tej postaci, że doceniamy, tylko że ale! To jest tak jak w filmach takich gangsterskich, gdzie jeden do drugiego strzela i mówi, że to nie jest sprawa osobista, tak? I wy też się zachowujecie tak jak ci gangsterzy, którzy też nie osobiście po prostu chcecie utrzeć osobę, która jest wyjątkowo zasłużona dla tego miasta, wyjątkowo, wyjątkowo. Ja, państwo radni wiecie, jaka była kontrkandydatura, a nawet inne jeszcze osoby i organizacje, które były zgłoszone. I powiem szczerze, jeżeli ktoś z was po przeczytaniu tychże kandydatur, może z czystym sumieniem powiedzieć, że tamte kandydatury były lepsze na ten czas, bo może za rok, za 2 lata, może tamte będą bezkonkurencyjne, ale na dzisiaj to nie było porównania. Nie było porównania. I tu znów przyznam rację pani Magdalenie Sekurze-Nowickiej, to nie będę ukrywał, to ja wpłynąłem na to, żeby pan prezydent zmienił swoje zdanie, ale nie na zasadzie szantażu, nie na zasadzie, tak jak wy mówicie, to nie jest osobista sprawa, my tutaj po prostu przyłożymy tylko ten pistolet do głowy. Tylko na zasadzie dyskusji merytorycznej. I w związku z tym te osoby, które pan prezydent proponował, będą uhonorowane, z tego co wiem, co prawda nie w tym trybie, ale będą. A tu mamy postać, tak jak moi przedmówcy mówili, postać wyjątkową. Dlatego zwracam się do Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej o przemyślenie i oddanie głosu za tą kandydaturą, którą przedstawiamy jako Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Osiedlowego do nadania tejże nagrody. Wyjątkowo zwracam uwagę na to, najważniejszej nagrody, jaką przyznaje Rada Miasta. W związku z tym doceniecie tą osobę i bardzo proszę o wspólne zagłosowanie za tą kandydaturą. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Kulawinek – *panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni radni, szanowni goście, droga młodzieży, może zacytuję słowa po łacinie: amat victoria curam, nie ma zwycięstwa bez trudu, więc panie przewodniczący, bardzo proszę o 5 minut przerwy. Nasze ugrupowanie musi się jeszcze w tej kwestii naradzić. Dziękuję bardzo.*

Dariusz Grodziński – *szanowni państwo, drodzy radni, drogie radne, drodzy radni, nie wiem jak państwo, ale ja jestem osobiście porażony informacją, którą właśnie powziąłem, że w zakresie nagrody finansowej Rady Miasta Kalisza radni nie są decyzyjni. Usłyszeliśmy przed chwilą. Nie mamy nic do powiedzenia. To przed chwilą usłyszeliśmy. Na Konwencie oprócz naszej przewodniczącej była pani radna Karolina Skrzypczyńska, pan radny Mirosław Gabrysiak. Jesteście państwo niedecyzyjni w zakresie nagrody finansowej Rady Miasta Kalisza. I czego nie rozumiecie? Jesteśmy wszyscy niedecyzyjni. Ktoś inny podejmuje decyzję za nas, więc nie potrzebujecie naszych głosów. Mam propozycję, wyjdźmy wszyscy, nie głosujemy. Jesteśmy niedecyzyjni. Właśnie się o tym dowiedzieliśmy. Jak się państwo z tym czujecie? No to jest jakieś kuriozum. Ja pamiętam Konwenty, w których brałem udział. Przewodniczącym Rady Miasta był pan Andrzej Plichta, przewodniczącym Rady Miasta był pan Radosław Kołaciński i wychodziliśmy, nie zawsze to były łatwe rozmowy, ale one doprowadziły albo do konsensusu, albo do kompromisu. Zawsze był konsensus lub kompromis. Wychodziliśmy, zamykaliśmy drzwi za sobą i potem bez jednego słowa komentarza wspólnie głosowaliśmy to, co ustanowiliśmy, uzgodniliśmy, bo wtedy jeszcze byliśmy decyzyjni. Teraz nie jesteśmy decyzyjni. Pamiętajmy o tym. Skoro nie jesteśmy decyzyjni, to nikt nie potrzebuje naszych głosów. Dziękujemy. To ja nie głosuję.*

Tadeusz Skarżyński, ad vocem – *państwo prezydenci, szanowni państwo radni, zarówno ci decyzyjni, jak i ci niedecyzyjni, chciałbym podkreślić, że za każdym razem, kiedy prezentowany jest jakikolwiek projekt uchwały, czy to proponowany przez pana prezydenta, omawiany przez nas na komisjach, czy to proponowany przez pana przewodniczącego Rady Miasta, omawiany przez nas na komisjach, a następnie przyjmowany bądź odrzucany przez nas w głosowaniu. My w tym momencie poprzez swoją dyskusję, poprzez podniesienie ręki, a w naszym wypadku raczej poprzez naciśnięcie przycisku, przekazujemy swoją decyzję. To nie jest kwestia związana z brakiem decyzyjności, czy my mamy do czegoś prawo, czy nie mamy? Ma pan prawo wstrzymać się od głosu, być za, być przeciw, cokolwiek innego zrobić i tak samo ma każdy z radnych. Ja powiem tylko tak. Leszku, jest mi rzeczywiście przykro, że w chwili obecnej są takie dyskusje. Mówię do Leszka Ziębki, ale mam nadzieję, że z czystym sumieniem na uroczystej sesji Rady Miasta będzie pan przewodniczący i pan prezydent wręczał ci tę nagrodę, wywalczoną z wielkim trudem, to jest inna sprawa. Natomiast przykre jest to, że cały ten proces właśnie w ten sposób wygląda, bo szanowni państwo, Leszek Ziębka to wspaniały człowiek. Dziękuję bardzo.*

Piotr Łuszczkiewicz, ad vocem – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, to ad vocem moje, to jest ad vocem do głosu pana przewodniczącego. Ja z ogromnym zdumieniem wysłuchałem słów pana przewodniczącego. W czasie, no*

minionym, w czasie kampanii prezydenckiej, poznałem pana przewodniczącego jako człowieka wysokiej kultury, racjonalnego osądu, wglądu w rzeczywistość, a tymczasem w tym wystąpieniu pan przewodniczący po pierwsze przypisał, no wykoncypowane przez siebie intencje radnym Klubu Koalicji Obywatelskiej, ale również miał dziką przyjemność obrażenia tych radnych i nazwania, porównania ich działania do gangsterskich metod. Szczerze powiedziawszy dziwię się skąd taki rodzaj porównania w, że tak powiem, w palecie podświadomości czy świadomości pana przewodniczącego, bo mnie by na tej szacownej sali nigdy nie przyszło do głowy, żeby radnych porównywać do gangsterów z dzikiego zachodu, by tego wątku gangsterskiego dalej już nie kontynuować. Dziękuję.

Przewodniczący, ad vocem – otóż ja nie odbieram tego, że radni to gangsterzy. Ja tylko porównałem zachowania takie, że mówimy, że to nie jest sprawa osobista. To nie jest sprawa osobista. Ja nie mam, ja powiem, nawet dzisiaj przeprowadziłem taką rozmowę, gdzie zwrócono mi uwagę, że możemy najpierw kogoś obrazić, ale powiemy, ale nie bierz tego do siebie. Ja nie myślałem o tym, żeby i najmocniej przepraszam za to, że mogliście odebrać to państwo radni, że ja was chciałem obrazić. Nie, nie chciałem obrazić, natomiast chodziło mi o to, żebyśmy nie traktowali tej nagrody jako karty przetargowej, jako karty przetargowej w tym układzie, że a my poczuliśmy się obrażeni, w związku z tym ta kandydatura nie będzie przez nas popierana, chociaż wiemy, że jest cenna, ale po prostu no poczuliśmy się w jakiś sposób urażeni. Przykro mi bardzo z tego powodu, że tak przebiegał Konwent Seniorów, nie można było dyskutować na ten temat. Ja podjąłem tam wiele tematów pobocznych w stosunku do osoby, którą rekomendowałem. No ale jak zabrakło osoby, która faktycznie zgłaszała tą kontrkandydaturę dla tej mojej kandydatury, no nie można było tego ustalić. Dzisiaj też możemy mówić o tym, co tutaj kolega radny Grodziński powiedział, że radni są bezdecyzyjni. No, jeżeli powiecie o tym, że w waszym przypadku to jest wasza indywidualna decyzja, bo wasz przedstawiciel zagłosował inaczej na Konwencie Seniorów i to przyjęliście, to wy wszyscy przyjęliście jako osoby indywidualne, przyjęliście to samo stanowisko, no to przepraszam bardzo, panie radny Dariuszu Grodziński, nie wytykajcie komuś innemu żdźbła w oku, jak macie belkę we własnym.

Po przerwie głos zabrała Karolina Skrzypczyńska – szanowni państwo, szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni goście, chyba mi tak po prostu po ludzku przykro, że uczę się robienia polityki w sprawie tak personalnej, jak nadanie nagrody panu Leszkowi Ziąbce. Mam nadzieję, że pan Leszek nie ogląda tych obrad, bowiem jego zasługi, jeżeli chodzi o wkład dla miasta, jego dorobek naukowy, no nie powinny podlegać żadnej dyskusji. Przywołana do tablicy, jeżeli chodzi o Konwent Seniorów, tak, potwierdzam, jako Koalicja Kaliska reprezentowaliśmy stanowisko kandydata, jakby forsowaliśmy kandydata, którego zgłosił pan prezydent. Był to inny kandydat aniżeli pan Leszek Ziąbka, ale później w konsekwencji dyskusji nad właśnie kandydaturą zgłoszoną przez pana przewodniczącego Lasieckiego, no nie sposób było przyznać racji, że to właśnie pan Leszek Ziąbka zasługuje na tą nagrodę. Dlatego, szanowni państwo radni, nie róbmy polityki na personalnych uchwałach. Dlatego też Klub Koalicji Kaliskiej będzie głosował za przyznaniem nagrody panu Leszkowi

Ziabcze, uznając tą osobę za w pełni zasłużoną, aby uzyskać taką nagrodę na uroczystej sesji Rady Miasta. Dziękuję.

Magdalena Sekura-Nowicka, ad vocem – szanowni państwo, pozwolę już sobie tak w skrócie. Ja mam wrażenie, że my nadal nie rozumiemy tego, w jakiej sprawie moja wypowiedź pierwsza była. Ja jeszcze raz chcę podkreślić, że oczywiście jest mi również bardzo przykro, że to jest akurat sytuacja personalna, bo osobiście nie chciałabym się w tym miejscu również znaleźć, nigdy. I mam nadzieję, że nigdy tak nie będzie. Natomiast, szanowni państwo, nam po prostu zwyczajnie chodzi o zasady, których tutaj zabrakło. I chcę, żeby na koniec to zabrzmiało, o nic więcej. Ta uchwała jest pewną symboliką. Przykro nam jest bardzo, że dotyczy to konkretnej osoby i konkretnych personaliów. Natomiast nie godzimy się i podtrzymujemy naszą decyzję. Nie będziemy głosować w sprawie tej uchwały. Dziękuję.

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 13 osób było za, 2 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych, radni: Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński, Anita Kaczorowska, Radosław Kołaciński, Piotr Łuszczkiewicz, Marcin Małecki, Sławomir Matczak i Magdalena Sekura-Nowicka nie wzięli udziału w głosowaniu) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piaszczysta - Wiosenna - część II.

Teren objęty uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piaszczysta – Wiosenna – część II, położony jest we wschodniej części Kalisza, w rejonie ulic Nędzorzewskiej, Piaszczystej i Wiosennej.

Zmianie przeznaczenia podlegać będą działki w obrębie Winiary o łącznej powierzchni prawie 3 ha.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji w sprawie sposobu podziału łącznej kwoty potrzeb oświatowych między jednostki samorządu terytorialnego w roku 2025, wprowadzone zostały istotne zmiany dotyczące finansowania publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych, m.in. zmiana zasad finansowania uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera i z niepełnosprawnościami sprzężonymi

w zależności od sumy liczby godzin wsparcia realizowanego dla ucznia na podstawie posiadanego przez niego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego oraz indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującego strażakom ratownikom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Miasta Kalisza, którzy uczestniczyli w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub gminę.

Zgodnie z ustawą o ochotniczych strażach pożarnych, gmina, stosownie do posiadanych sił i środków, zapewnia finansowanie Ochotniczych Straży Pożarnych. Ustawa zobowiązuje gminę do wypłacania strażakom ochotnikom ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach. Wysokość ekwiwalentu pieniężnego ustala rada gminy w drodze uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza.

Mając na uwadze dotychczasowe doświadczenie w funkcjonowaniu przepisów prawa miejscowego zawartych w uchwale Rady Miasta Kalisza z września 2020 r., zachodzi potrzeba wprowadzenia nowych zapisów uwzględniających regulacje wynikające z ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego.

Przyjęte w uchwale rozwiązania są korzystne dla prawidłowego i bardziej efektywnego gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Kalisza i wynajmowania lokali wchodzących w jego skład.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Środowiskowego Domu Samopomocy „Tulipan” w Kaliszu.

Środowiskowy Dom Samopomocy „Tulipan” w Kaliszu świadczy usługi dla osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną, jest Domem typu B, stosownie do zapisów rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy.

Obserwacje poczynione na przestrzeni ostatnich lat wskazały na zasadność rozszerzenia działalności jednostki poprzez umożliwienie skierowania do korzystania z dziennych zajęć w Ośrodku osób przewlekle psychicznie chorych oraz osób wykazujących inne przewlekłe zaburzenia czynności psychicznych. Przeznaczenie jednostki tylko dla jednej grupy odbiorców ogranicza możliwości pozyskania nowych uczestników w przypadku wolnych miejsc. Poszerzenie kategorii osób, które mogłyby znaleźć wsparcie w Środowiskowym Domu Samopomocy „Tulipan” w Kaliszu jest również uzasadnione z punktu widzenia dostępnej infrastruktury Ośrodka i jej pełnego wykorzystania.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. udzielenia w 2025 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Jednym z podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Kalisza jest system dotacji dla właścicieli nieruchomości, którzy prowadzą remonty i modernizacje nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji. Zasady dotyczące udzielania dotacji zostały szczegółowo określone w uchwale Rady Miasta Kalisza z maja 2018 r.

Wsparcie finansowe otrzymane z budżetu miasta Kalisza umożliwi właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości wykonanie koniecznych robót lub prac, które mają na celu renowację i adaptację obiektów zabytkowych, podniesienie technicznego standardu mieszkań i części wspólnych budynków mieszkalnych oraz szeroko rozumianą estetyzację przestrzeni publicznej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Budżetu i Finansów, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2024-2026.

Mając na uwadze aktualne rekomendacje Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom oraz konieczność uzupełnienia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii o planowane wskaźniki i rezultaty realizacji poszczególnych obszarów, należy dokonać ujednolicenia części dotyczącej zadań własnych miasta w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień.

Wszystkie zadania realizowane w ramach programu ukierunkowane są na przeciwdziałanie uzależnieniom oraz zminimalizowanie skutków społecznych i szkód zdrowotnych u osób dotkniętych problemem uzależnień, w tym przeciwdziałanie przemocy domowej. Zakładane zadania będą realizowane z uwzględnieniem konieczności zapewnienia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Projekt programu uzyskał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kaliszu. Ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok.

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2025 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2025-2043.

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 15 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radny Marcin Strzelec zrezygnował z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza, natomiast radna Kamila Majewska wyraziła chęć członkostwa w tejże komisji, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych chęć członkostwa w komisji wyraził także radny Tomasz Grochowski, zatem przewodniczący poinformował obecnych, że projekt uchwały zostanie uzupełniony o nazwisko radnego.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały ze zmianą, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały ze zmianą.

Ad. 15. ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.

Radny Tomasz Grochowski wyraził chęć członkostwa w Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 16. rozpatrzenia skargi pana [REDAKOWANE] * na Prezydenta Miasta Kalisza.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Przyjęcie oceny zasobów pomocy społecznej za 2024 rok.

Z oceną zapoznali się komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie oceny.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Artur Kijewski – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, chciałbym nawiązać do mojej wcześniejszej interpelacji, która dotyczyła instalacji kamery internetowej z przekazem miasta na żywo. Otóż nawet tak jak się dowiedziałem, bo akurat tu koledzy z Komisji Kultury mi przekazywali, że również był ten temat poruszany, znaczy mówię bardziej w sensie Komisji, przepraszam, Kultury i Turystyki, w sensie pobudzenia jakby zainteresowania miasta Kalisza, miastem Kaliszem przez turystów, itd. Chciałbym też tutaj pana prezydenta spytać, bo tak jak informowano mnie, temat tej kamery będzie niebawem rozstrzygnięty i czy możemy już w jakimś przybliżeniu czasowym podać, kiedy ta kamera będzie funkcjonowała? Znaczy nie chodzi mi tutaj co do, z dokładnością do 15 minut, jak mówił klasyk, ale chodzi mi o jakiś tam czas, czy mówimy teraz o to jeszcze, czy do wakacji będzie to zainstalowane, czy ewentualnie taką informację mógłbym uzyskać później na już majowych komisjach? Dziękuję bardzo.*

Marcin Małecki – *wysoka rado, panowie prezydenci, szanowni goście, ja chciałem dopytać w sprawie mojej interpelacji dotyczącej szkoleń dietetycznych i profilaktyki nowotworowej w kaliskich szkołach i przedszkolach. Zadałem tam takie pytanie konkretne, w których przedszkolach, szkołach odbyły się takie szkolenia. Dostałem informacje tylko w liczbach. Mnie interesuje też, w których konkretnie udało się to zrobić, dlaczego się pewnych rzeczy nie udało. Przypomnę, że jeżeli chodzi o sprawy dietetyczne i te szkolenia, które też współprowadzi Sanepid, jesteśmy pierwszym, a być może pierwszym lub drugim, jeżeli chodzi o 12-, 13-latków najbardziej otyłym społeczeństwem w Europie, więc to są dosyć tematy ważne. Temat profilaktyki nowotworowej, przypomnę, że rak szyjki macicy to jest czwarty co do częstości*

występowania nowotwór u kobiet, no więc no nie chciałbym dostawać odpowiedzi, które takie są trochę może nie lekceważące, ale zbywające temat. Bardzo proszę o szczegółową odpowiedź co do mojej interpelacji. Ja oczywiście to wyślę mailem na piśmie. Bardzo proszę o konkrety, bo nie są to rzeczy błahe. Dziękuję bardzo.

VIII. Interpelacje.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – dziękuję za udzielenie mi głosu. Wielkimi krokami zbliżamy się do rocznicy przetargu na modernizację ulic Dobrzeckiej i Św. Michała, a obecnie obchodzimy 8-mą miesięcznicę niedotrzymania pierwszego terminu otwarcia ofert. Stąd moje pytanie, czy w kwietniu 2025 r. w końcu uda się otworzyć oferty w tym przetargu? Ponadto proszę o enumeratywne wylistowanie konkretnych przyczyn kolejnych przesunięć terminów składania ofert od września 2024 r. po dzień sporządzania odpowiedzi na niniejszą interpelację, które podnosili w swoich pytaniach lub protestach wykonawcy lub które dostrzegł i zdefiniował inwestor. Sam pan prezydent przyznał w marcowej korespondencji ze mną, że, to jest cytat, „W świetle zadawanych pytań można stwierdzić, że przekazana przez projektanta dokumentacja jest niekompletna.” Stąd moje pytania. Jakie konkretne braki lub błędy projektowe zostały przez państwa zidentyfikowane? Druga interpelacja do prezydenta. Czy podlegająca panu spółka miejska Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. wystąpiła w tym roku o podwyżkę cen za dostarczanie wody i odbiór ścieków od mieszkańców Kalisza? Jeśli tak, to o ile procent podwyżki dla odbiorców indywidualnych i instytucjonalnych państwo zawnioskowaliście? O ile procent więcej zapłacimy za metr sześcienny wody, a o ile procent więcej zapłacimy za metr sześcienny ścieków? Czy w kolejnych latach możemy oczekiwać stabilizacji i zamrożenia cen za wodę i ścieki? Czy w kolejnych latach te podwyżki będą rosły? Proszę także o wyszczególnienie, ile kwotowo i procentowo wynosi w obecnej taryfie marża zysku dla spółki oraz jak ten poziom kształtował się historycznie także kwotowo i procentowo od 2014 r. W związku z faktem, że z jednej strony zadłużając miasto na giełdzie papierów wartościowych na 70 mln zł, z drugiej podnosząc wszystkim mieszkańcom opłaty i podatki, jednocześnie taką w mojej ocenie dość lekką ręką wydajemy prawie milion złotych na jedną imprezę czerwową na Polach Marsowych, proszę o dokładny kosztorys planowanej imprezy z wyszczególnianiem jej kosztów rodzajowych. I od razu chcę zaznaczyć, że jeżeli ktoś będzie chciał się zastaniać jakimiś tajemnicami handlowymi, to zgodzę się jedynie na zgrupowanie lub wyanonimizowanie honorariów wykonawców. Natomiast całą resztę kosztorysu, w oparciu o który ten prawie milion złotych państwo ostatnio przeznaczyli na to wydarzenie, proszę przedstawić szczegółowo i co do rodzaju. Jednocześnie jako radny z tego okręgu, gdzie są Pola Marsowe chciałbym poddać refleksji tylko jedną rzecz, że środek największego blokowiska sypialni Kalisza na 2-dniową imprezę, wydarzenie z muzyką rap, który charakteryzuje się bardzo często, bardzo często dosadnym przekazem, to nie jest najlepsze miejsce, ponieważ ten rodzaj muzyki dedykowany jest bardzo świadomej publiczności, która wie czego oczekiwać, jakich tekstów, jakich treści i bardzo świadomie tam przychodzi, a niekoniecznie, żeby przez 2 dni tymi treściami epatować, bombardować osoby, które nie chcą tych treści po prostu słyszeć. Abstrahuję już od poziomu hałasu, tylko o samych treściach. A są osoby, które nie

chcą tego typu treści doświadczać oraz są osoby, których ich opiekunowie z uwagi na ich wiek nie chcą, żeby oni tych treści doświadczali. Dlatego podaję pod refleksję, że tego typu wydarzenie, jeżeli już ma się w takich pieniądzach odbyć, nie powinna być przeniesiona, nie wiem, nie wiem, na Szale, na kampus uniwersytetu czy do ośrodka więziennictwa, tam żeby w sposób wyizolowany wszystkie tłumy fanów mogły być pomieszczone, ale bezpiecznie i komfortowo, żeby to wydarzenie się odbyło. I naprawdę nie wiem, jak chcecie państwo z czystym sumieniem teraz odpisywać na wnioski instytucji kultury oraz innych podmiotów, nie tylko z dziedziny kultury, które mają świetne inicjatywy, świetne pomysły, a dostają kolejne odmowy tytułem braku środków finansowych. Naprawdę nie wiem, jak państwo to będą swoim nazwiskiem podpisywać. Kolejna interpelacja. Proszę o dokładną informację, jaki jest obecny stan i przeznaczenie obiektów miejskich przy ulicy Fabrycznej w miejscu, gdzie kiedyś funkcjonowały historyczne i w opinii wielu kultowe lokale koncertowe jak Futurysta czy Brok'n'Roll. Pan prezydent niegdyś obiecywał powstanie tam instytucji miejskiej pod nazwą Fabryka Kultury, pokazując nawet docelową wizualizację tego projektu. Nic z tego jak widać nie wyszło. Obiekt dalej niszczeje i straszy swoim wyglądem, a teraz jesteśmy, teraz pokazywana nam jest inna flagowa inwestycja, budowa Filharmonii Kaliskiej, która jest zasadna, ale co z tamtymi lokalami? Dlaczego dotąd nie powstała tam Fabryka Kultury mimo upływu już tylu lat od pierwszych obietnic? Co dalej z tym terenem i budynkami? Jakie są aktualnie plany miasta wobec tego obiektu i kiedy mają być realizowane? Kolejna interpelacja. Mieszkańcy ulicy Niskiej na osiedlu Ogrody skarżą się na bardzo niedrożne odprowadzenie wód opadowych ze swojej ulicy. Z uwagi na sąsiedztwo rzeki, to całe osiedle jest zagrożone zalaniem w przypadku powodzi. Szczególnie tam wszystkie systemy kanalizacyjne powinny być drożne i sprawne. Tymczasem w przypadku ulicy Niskiej wystarczy intensywniejszy opad atmosferyczny, być może taki nawet jak dzisiaj miał miejsce w trakcie trwania sesji, żeby połowa ulicy zamieniła się w zbiornik wodny uniemożliwiający funkcjonowanie normalne mieszkającym tam rodzinom. Proszę o interwencję, diagnozę i skuteczne rozwiązanie istniejącego problemu oraz dokładną informację zwrotną w tym temacie. W załączeniu zdjęcie obrazujące problem po zwyczajnych opadach deszczu. W imieniu mieszkańców ulicy Piekarskiej pragnę zapytać, a zarazem poprosić o możliwość zainstalowania lustra drogowego, które miałoby poprawić bezpieczeństwo wyjazdu z bramy posesji zlokalizowanej przy ulicy Piekarskiej 10-12, który jest bardzo wąski i trudny z uwagi na ograniczenie widoczności. Lustro takie w opinii mieszkańców powinno być zlokalizowane przy posesji pod adresem Piekarska 13. Za pozytywne załatwienie sprawy w imieniu mieszkańców z góry dziękuję. I ostatnia interpelacja to jest stan boiska przy Szkole Podstawowej Nr 18. Można już uznać za nie tylko niewystarczający, ale katastrofalny. Elementy sztucznej nawierzchni zalegają na otaczającej boisko bieżni niczym taki zielony piasek. Tymczasem szkoła ta mieni się statusem sportowej, zarówno z racji swojego patrona, jak i funkcjonujących w niej klas sportowych. Zwracam się zatem z prośbą i wnioskiem o zaplanowanie remontu boiska w wakacje 2025 r. Dziękuję.

Artur Kijewski – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, moja interpelacja dotyczy sprawy bezpieczeństwa na szczególnie chodnikach. Tutaj bardzo się cieszę, że są panowie komendanci, taka moja prośba, bo to będzie

dotyczyło przede wszystkim podległych panom służb, prosiłbym o taką wzmoczoną czujność i interwencję odnośnie osób korzystających, już nie mówię o rowerach, ale chodzi konkretnie o hulajnogi elektryczne. Otóż tak jak panowie komendanci wiedzą, ale to państwu przypomnę, przepisy mówią wyraźnie, jeżeli nie ma ścieżki rowerowej lub innego jakiegoś traktu, który jest, żeby mogła się hulajnoga elektryczna poruszać, osoba jeżdżąca po chodniku powinna poruszać się z prędkością podobną do prędkości osób pieszych i ustępując im pierwszeństwa. Tak jakby mówię w skrócie, bo te przepisy są dosyć szczegółowe. Natomiast niestety dostałem informację, szczególnie tu chodzi o osoby, no jak to mówią matki Polki, w tym kraju Matka Polka, wiecie jak państwo, ma szpital, pomnik, to się z Matką Polką nie zaczyna, natomiast powiem tak, jest to bardzo niebezpieczne. Każdy z nas mniej więcej zna fizykę, masa razy prędkość i przy takim 80-kilowym, młodym, zdrowym człowieku, który porusza się hulajnogą z dużą prędkością, zderzenie przykładowo z wózkiem, z dzieckiem na chodniku, no to jest tragedia murowana. Dlatego prosiłbym panów komendantów, jak i pana prezydenta, żeby też uczulił wszystkie służby na to, żeby po prostu być tutaj w tym momencie wobec takich osób, stosować, egzekwować bezwzględnie prawo. Bo wiecie państwo, w Kaliszu na szczęście nie było takiego zdarzenia, ale już znamy w kraju zdarzenia, gdzie osoby przy zderzeniu z hulajnogą no po prostu nie przeżyły tego. I wiele osób to doświadcza. Już w ogóle, mówię, naganny jest temat, przykład podam Młynarskiej, jest ścieżka rowerowa, ale młodzieniec sobie jedzie na hulajnodze elektrycznej po chodniku, bo, bo tak. A inna sprawa, przejeżdżanie przy osiedlach, przy wyjściach z domów, przy takiej prędkości wybiega dziecko na chodnik, no i osoba poruszająca się z dużą prędkością, tragedia murowana. Dlatego prosiłbym pana prezydenta, ale i też przede wszystkim panów komendantów o szczególne zwrócenie uwagi dla podległych służb, żeby naprawdę egzekwować. Bo to tak działa, jeżeli będzie, informacja się rozniesie wśród miłośników hulajnóg, bo ja wobec nich nic nie mam, ale niech jeżdżą bezpiecznie, że jest to mandatowane i ponoszą konsekwencje, będą siebie pilnowali. Naprawdę uniknijmy tragedii, bo jest to rzecz, która teraz właśnie zaczyna się już sezon coraz więcej, coraz więcej się porusza i można to spotkać. Mnie to po prostu sygnalizowały osoby, które jeżdżą z wózkami i wyrażają obawę, czy mogą się bezpiecznie poruszać. Dziękuję.

Magdalena Sekura-Nowicka – szanowni państwo, mam dwie interpelacje, które podam od razu, a dwie jeszcze mam takie, które doślę po prostu w formie wiadomości elektronicznej. Interpelacja w sprawie wyboru nowego prezesa spółki MKS Kalisz, skierowana na ręce pana prezydenta. W związku z objęciem przez pana Błażeja Wojtyłę funkcji członka zarządu Powiatu Kaliskiego, na podstawie ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, pan prezes jest zobligowany do zrzeczenia się w ciągu 3 miesięcy funkcji prezesa zarządu spółki MKS Kalisz. Czy miasto jako właściciel klubu ma już informacje, kiedy pan prezes Wojtyła ma zamiar wypełnić swój prawny obowiązek związany z rezygnacją z funkcji prezesa MKS-u? Jednocześnie proszę o rozważenie możliwości przeprowadzenia otwartego i transparentnego konkursu na to stanowisko przez radę nadzorczą spółki. Trudna sytuacja sportowo-finansowa spółki zmusza do tego, żeby stanowisko to zajęła osoba o wysokich kompetencjach i kwalifikacjach w zakresie zarządzania klubem sportowym. Otwarty konkurs, w którym wystartować

by mogły wszystkie osoby spełniające wyznaczone przez radę nadzorczą kryteria, pomogłyby w znalezieniu optymalnego zarządcy klubu. Otwarty konkurs na prezesa klubu sportowego głośiły w ostatnim czasie miasta takie jak Kielce czy Wrocław, które podobnie jak Kalisz są lub były właścicielami klubów. W przypadku Wrocławia przy wyborze prezesa piłkarskiego akurat klubu Śląsk Wrocław zdecydowano się na powołanie specjalnej komisji konkursowej, która poza członkami rady nadzorczej składała się również z przedstawicieli tamtejszych uczelni oraz reprezentanta kibiców. Proces wyboru kandydata mogli też śledzić w roli obserwatorów miejscy radni oraz dziennikarze sportowi. Wnoszę zatem pod rozwałę implementację tego rozwiązania przy zbliżającym się procesie wyłaniania nowego prezesa spółki MKS Kalisz. Konkurs taki powinien być rozpisany w możliwie jak najkrótszym terminie, aby dać szansę nowemu prezesowi na przygotowanie klubu do zbliżającego się sezonu 2025/2026. To jest jedna interpelacja. Druga interpelacja w sprawie umowy ze spółką Handball Sp. z o.o. Szanowny panie prezydencie, zgodnie z wykazem umów miasta Kalisza z 21 stycznia br., w roku 2025 obowiązuje umowa ze spółką Handball Sp. z o.o., związana z dofinansowaniem przez miasto udziału w rozgrywkach Orlen Superligi Kobiet zespołu piłki ręcznej Energa Szczypiorno Kalisz. Miasto przeznaczyło na ten cel 2,2 mln zł, umowa obowiązuje do końca roku 2025. Wyniki sportowe drużyny z dużym prawdopodobieństwem wskazują na spadek do niższej klasy rozrywkowej. W związku z tym bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania: czy zapisy umowy regulują sytuację ewentualnego spadku drużyny do rozgrywki ligi centralnej? I czy miasto może starać się w tym przypadku o zwrot części przeznaczonych środków, w związku z niemożnością gry w rozgrywkach, które są objęte dofinansowaniem? Jednocześnie proszę o przekazanie mi kopii tej umowy. Proszę bardzo. I teraz, szanowni państwo, również pytania w formie interpelacji, one zostaną przeze mnie dzisiaj dostarczone do Kancelarii Rady Miasta, związane z funkcjonowaniem zarówno spółki MKS, jak i spółki Handball, obydwie te spółki są powiązane budżetowo z miastem Kaliszem, więc te pytania w formie interpelacji będą dotyczyły rozgrywek we wszystkich trzech drużynach, które są objęte tutaj wsparciem i organizacją ze strony tych obu spółek. Co do wszystkich trzech drużyn, jaki jest plan na przyszły sezon? Czy obie sekcje mają już sztab szkoleniowy na przyszły sezon, a w szczególności czy właśnie mają tych pierwszych trenerów? Co z zawodnikami i zawodniczkami? Jakie mamy tutaj plany? Czy planowane są jakieś zmiany i transfery? Ile kontraktów zostało podpisanych już na nowy sezon z tymi zawodniczkami i zawodnikami? To są pytania, które nie ukrywam, że mogły paść na Komisji Edukacji, która się odbyła we wtorek, natomiast ja nie ukrywam, że też nie byłam przygotowana na to, że akurat pan prezes Błażej Wojtyła na tej komisji się znajdzie, w związku z tym zostaną one przeze mnie dodatkowo skierowane w formie interpelacji. I teraz, szanowni państwo, czwarta sprawa, czwarta interpelacja dotycząca naboru na stanowisko kierownika Hali Arena, podlegającej pod tutaj Ośrodek Sportu, Rekreacji miasta Kalisza. Szanowni państwo, dlaczego pomimo rekomendacji przez komisję konkursową pani Kai Szymańskiej, wybrano na stanowisko kierownika Hali pana Dawida Korzeniewskiego. Przypomnę, że to jest również radny Prawa i Sprawiedliwości, który pełni tę funkcję w Ostrowie Wielkopolskim. Wiem, że jest z nami tutaj pani dyrektor OSRiR-u, jeśli państwo

pozwolą i pan przewodniczący podejmie taką decyzję, to jeśli mogłabym prosić o odpowiedź na to pytanie, będę zobowiązana. Dziękuję bardzo.

Tomasz Grochowski – panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo radni, drodzy goście, moja interpelacja dotyczy wspólnych spotkań kaliskich rad osiedlowych. Podczas moich wizyt na spotkaniach rad osiedlowych i rozmów m.in. z przewodniczącymi zarządów, ale także z przewodniczącymi rad, widzę na sali panią Basię Fibingier, nie ma już pana Mateusza Antolczyka, o którym za chwilę, natomiast chciałbym tu wymienić i dlatego wziętem iPada, żeby mi żadne nazwisko nie umknęło, z kim miałem spotkanie, z panią Katarzyną Walczak-Andrzejczuk Śródmieście I, panią Agnieszką Puławską i panią Natalią Królikowską-Łuczak to jest osiedle Tyniec, panią Bożeną Zalewicz, osiedle Rajsków, panią Basię Fibingerową już wymienilem osiedle Chmielnik i panami Piotrem Machowiczem i panem Rafałem Wieczorkiem to jest osiedle Winiary, a także z panem Mariuszem Goździewiczem i panem Mateuszem, wspomniałem wcześniej, Antolczykiem to jest rada osiedla Piwonice. Dlaczego wymieniam te wszystkie nazwiska? Bo w rozmowach, które toczyliśmy po pierwsze, nie ma co ukrywać, jestem pod dużym wrażeniem działalności i serca, jakie rzeczywiście przewodniczący wkładają w to, jak działają dzisiaj rady osiedlowe i jak skupiają wokół siebie mieszkańców i jak rzeczywiście mieszkańcy wspierają również pomysły, czy przychodzą z pomysłami i wspierają działalność zarządów. Natomiast z panem Mateuszem Antolczykiem toczyliśmy dyskusję na temat potrzeby, z którą ja też mocno się zgadzam, potrzeby organizacji spotkań rad osiedlowych, ponieważ widzę, że państwo działacie samodzielnie, natomiast część osobiście poznawałem, tak?, czyli nie ma takich spotkań, które w pewien sposób doprowadzałyby do tego, żeby może wyrównać wiedzę, może skorzystać z pomysłów, które zapadają na danych radach osiedlowych, wymienić się informacjami, a być może po prostu zintegrować. Takie działania, uważam, służą i samorządowi, ponieważ tak, jako prezydenci, jako radni będziemy mieli informację, co tak naprawdę w radach się dzieje na bieżąco, będziemy mieli informację, co tak naprawdę rady boli i będziemy mogli też bardzo szybko na to zareagować. No więc wnioskuję o to, aby dzięki tutaj wsparciu pana prezydenta i oczywiście rady, która no też opiekuje się radami osiedlowymi, mówię o Radzie Miasta, aby zorganizować pierwsze takie spotkanie w maju, żeby patronatem objęła to rada i pan prezydent. Jeżeli nie będzie innych chętnych, to chętnie podejmę się roli prowadzącego takie spotkanie, aby tak jak powiedziałem, było to, aby wypracować być może na tym spotkaniu jakąś przyszłość, tak? Może będą to spotkania cykliczne, ustalić terminy, w jakich moglibyśmy się spotykać i także poznać, tak jak powiedziałem, pierwszą opinię na ten temat samych przedstawicieli rad osiedlowych. Z tego, co wiem, pan przewodniczący Mateusz Antolczyk już takie pierwsze spotkania, czy inaczej, takie zebranie informacji, co zarządy o tych spotkaniach sądzą i to nie tylko w moim okręgu, bo większość osób, które wymienilem, dotyczą okręgu, mojego okręgu wyborczego, natomiast skonsultowałem się też z innymi przewodniczącymi i wszyscy są bardzo pozytywnie nastawieni do tego pomysłu. Także bardzo proszę w interpelacji pana prezydenta o to, aby wsparł tą inicjatywę i takie spotkanie, aby odbyło się już w maju. I tak jak powiedziałem, chętnie podejmę się prowadzenia, jeżeli nie będzie innych chętnych. Dziękuję bardzo.

Marcin Małecki – *wysoka rado, panowie prezydenci, szanowni goście, ja mam jedną interpelację i tutaj zwracam się do przedstawicieli służb, chodzi mi o Straż Miejską i Policję. Temat dotyczy Mostu Teatralnego, zwanego też Mostem Parkowym i napisu, który jeszcze w weekend, niepasujący, kilkumetrowego napisu, który no do tego miejsca nie za bardzo pasuje. Moja prośba, to jest napis dosyć długi, to się nie stało w minutę, więc prośba ewentualnie, kwestia monitoringu, żeby to na przyszłość zabezpieczyć. Nie wiem, czy to ten napis zniknął. Most nie jest urokliwy, właśnie ostatnio z kolegą sobie oglądałem zdjęcia, jak ten most wyglądał w 1914 r., ale to już jest temat na inną dyskusję. W każdym bądź razie no ten napis nie pasuje do tego miejsca. Ja myślę, że to też się nie stało przed godziną 22-ą, bo to wejście od strony teatru do parku jest dosyć uczęszczane. Tam jest popularna restauracja, więc jest sporo ludzi i rysowanie tego malunku, napisu, myślę, że trwało co najmniej kilkanaście minut, więc prośba do patroli, ewentualnie później monitoringu, żeby takich tematów unikać. Ja sam osobiście w poprzedniej kadencji też reagowałem jako obywatel na takie próby wandalizmu, no ale myślę, że to się zdarzało po prostu po godzinie 22-iej, kiedy tam już jest mało ludzi, ale mówię, to nie jest jeden spray, bo napis jest długi, to trwało, żeby to zrobić, więc moja prośba o monitoring kamer w tym miejscu i ewentualne do czasu, kiedy tego nie ma, ewentualne w tym miejscu częstsze patrole. Ja te patrole spotykam i Policji i Straży Miejskiej od strony parku, ale z tej strony faktycznie może to przeoczyliśmy ze względu na to, że to miejsce jest bardzo uczęszczane, a okazuje się, że tam można no wiele szkód narobić. Także mój apel, prośba do Policji i Straży Miejskiej, żeby się też tym tematem zainteresować w celu uniknięcia takiej sytuacji, bo jest to no reprezentacyjne miejsce naszego miasta. Bardzo dziękuję.*

Tadeusz Skarżyński – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, moja interpelacja jest pokłosiem troszeczkę ostatniej komisji dotyczącej edukacji i sportu. Zwracam się z uprzejmą prośbą o rozpatrzenie, czy też ujęcie w dalszych planach budowy dodatkowego obiektu sportowego hali treningowej przy Hali Winiary Arena, przy oczywiście założeniu pozyskania na ten cel środków zewnętrznych. Funkcjonowanie szkoły mistrzostwa sportowego, kaliskich klubów, szkoły podstawowej oraz czasowe wyłączenia hali ze względu na imprezy sportowe i kulturalne, powoduje konieczność budowy takiego treningowego obiektu. W pobliżu hali dodajmy istnieją już, istnieją, przepraszam, działka, która ewentualnie mogłaby umożliwić budowę takiego obiektu, także zwracam się o rozpatrzenie takiej możliwości. Dziękuję.*

IX. Zapytania radnych.

O zabranie głosu poprosił radny Marcin Małecki – *szanowni państwo, ja króciutko w formie zapytania, bo już tych interpelacji w temacie ulicy Henryka Jedwabia robiłem trochę. Chciałem się zapytać, na jakim etapie jest, bo wiem, że z komisji zostało to przekazane do Wydziału Geodezji i Kartografii, na jakim etapie, gdzie jesteśmy w kwestii decyzyjności wyznaczenia ulicy lub ronda imienia kaliszana Henryka Jedwabia. Moja prośba, jeżeli można teraz odpowiedzieć albo ewentualnie na piśmie, to będę wdzięczny, bo dobrze by było w tym roku ten temat pozytywnie*

zamknąć. Dziękuję bardzo. Tak, tak, tak. Ja na piśmie oczywiście też to złożę. Mam też apel tutaj do, odnośnie Parku Miejskiego przy okazji zapytań, bo to nie jest temat do pisania interpelacji, kiedy ewentualnie pojawią się toalety w Parku Miejskim? Bo ja wiem, że taki powstał w Kaliszu zwyczaj, że kaliszanie chyba w okresie wiosennym, jesienno-zimowym nie korzystają z parku, a przecież tak nie jest. Wystawiamy te toalety przenośne w okresie letnim. Warto się zastanowić, jeszcze raz apeluję, żeby tam te toalety były przez cały rok, bo mieszkańcy korzystają z parku przez cały rok. Sam widzę dzieci, kobiety, itd. w różnych miejscach starają się tak, czy wchodzą do toalety w restauracjach, no to jest trochę temat wstydlivy i kuriozalny, ale myślę, że jak najszybciej takie toalety w Parku Miejskim powinny być. W tamtym roku chyba były w połowie kwietnia. Apeluję, żeby to stało się jak najszybciej, a docelowo, żeby te chociaż przenośne toalety były w Parku Miejskim przez cały rok, bo przez cały rok korzystamy z Parku Miejskiego. Dziękuję.

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

XI. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o zabranie głosu w dniu dzisiejszym.

XII. Zamknięcie obrad.

Głos zabrała radna Magdalena Sekura-Nowicka – w zasadzie zastanawiałam się, w którym punkcie powinnam się zgłosić, bo chciałam tylko zwrócić, panie przewodniczący, uwagę na to, że zarówno w mojej wypowiedzi, jak i w wypowiedzi radnego Małeckiego padły takie 2 pytania, które zarówno ja, jak i kolega tutaj podkreśliliśmy, że są na sali osoby, które mogłyby nam na bieżąco odpowiedzieć na te pytania udzielić. I w związku z tym chcę do tego wrócić i zapytać, czy będzie taka szansa jeszcze dzisiaj, żeby zarówno pani dyrektor, jak i pan naczelnik mogli nam tych informacji udzielić? Dziękuję bardzo.

Michał Marczak, naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii – szanowni państwo, jeżeli chodzi o procedury nadawania nazw ulic, to one są znane, jeżeli chodzi o ulice, to w tej chwili nie ma żadnej ulicy do nazwania. Ostatnie były dwie, które zostały nazwane i w tej chwili jest wolnych, znaczy do procedowania zgłoszonych do Komisji Prawa jest 12 rond. Występuje w tej chwili 12 rond na mieście Kaliszu wybudowanych nowych, które nie posiadają nazwy i temat jest zgłoszony do Komisji Prawa i z tego, co wiem, Komisja Prawa na najbliższych posiedzeniach, nie wiem czy w czerwcu, czy ma zająć się tematem i ten temat będzie, no, dyskutowany. Tak rozumiem, że dyskusja jakby w tej chwili jest przeniesiona na Komisję Prawa i to Komisja Prawa jest władna do tego, żeby wypracować nazwy. Zresztą pan, pan radny z platformy jest także uczestnikiem tych dyskusji. Także jeżeli tak, to też zapraszam, znaczy no nie ja, ale ta dyskusja będzie się odbywała na najbliższej, nie wiem, na której komisji, bo ona miała

być na poprzednich komisjach, została zdjęta. Nie wiem, kiedy pan przewodniczący komisji ten temat na, jakby zgłosi do dyskusji. To wystarczy? Dziękuję.

Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – panie przewodniczący, szanowni państwo, tak jak co roku było, wyłonieni zostali wykonawcy na wstawienie toalet, nie tylko w Parku Miejskim, ale również na Płucach Kalisza i w innych jeszcze częściach miasta. Toalety trafią teraz pod koniec kwietnia, prawdopodobnie z tego, co pamiętam 29 kwietnia i do końca października. Rozważymy ewentualnie, czy w przyszłym roku nie wstawić tych toalet, tak jak pan sugerował, na cały rok, natomiast tutaj się zastanawiam nad względem technicznym, czy one mogą, w związku z tym, że są napełnione częścią taką płynną, czy mogą w okresie zimowym pozostać. Ale weźmiemy to pod uwagę. Dziękuję bardzo.

Ewelina Fabiańczyk-Kustosz, dyrektor Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – panie przewodniczący, szanowni państwo radni, do konkursu przystąpiło dwóch kandydatów, pan Dawid Korzeniowski oraz pani Kaja Szymańska. Natomiast w każdej organizacji zmiany są wskazane. Trudno jest też mówić o pracy takiej, gdzie my pracujemy w OSRiR-ze w systemie prawie 7 dni po 12 godzin 24 godziny i czasami te zmiany są po prostu niezbędne. Kandydaci byli na równym poziomie, zaprezentowali jednakowy poziom wiedzy merytorycznej, więc komisja rekrutacyjna też jest ciałem doradczym dla dyrektora. Trudno jest też kierować zespołem, do którego trzeba mieć zaufanie. Trzeba też liczyć na pracę w różnych godzinach i systematycznie. Decyzja dyrektora była taka, w tym przypadku moja, że koncepcja pana Dawida Korzeniowskiego była mi bliższa i taką decyzję podjęłam.

Następnie przewodniczący przypomniał obecnym, iż 30 kwietnia mija termin składania oświadczeń majątkowych według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XIV sesji. Następna, XV sesja odbędzie się 29 maja 2025 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Sławomir Lasiecki*

Sporządziła:
24.04.2025 r. E. Pastuszek

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*