

Protokół
XIV Sesji Rady Miejskiej Kalisza
w dniu 17 września 2015 roku

I. Otwarcie posiedzenia

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- radnego Sejmiku Wojewódzkiego pana Jana Mosińskiego,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał bardzo serdecznie wszystkich obecnych na sali, noszącej imię Prezydenta Bujnickiego.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XIV sesję Rady Miejskiej Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 24 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował pana przewodniczącego Edwarda Prusa.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na XIV sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 21 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych, do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęły następujące projekty uchwał:

- projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej, drogi powiatowej nr 6217P – ulicy Pokrzywnickiej w Kaliszu, na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 6232P – ulicą Starożytną w Kaliszu do granicy Miasta Kalisza – przekazany radnym 9 września,
- projekt uchwały w sprawie nadania kategorii drogi gminnej ulicy Pokrzywnickiej w Kaliszu na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 6232P – ulicą Starożytną w Kaliszu do granicy Miasta Kalisza – przekazany 9 września,

- projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy jednostki organizacyjnej i uchwalenia statutu Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu oraz upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej – przekazany 10 września,
- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza – przekazany 15 września,
- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza – przekazany w dniu dzisiejszym,
- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Kaliscy Patrioci, Kongres Nowej Prawicy Kalisz, Solidarna Polska Kalisz, ONR Brygada Wielkopolska na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – przekazany w dniu dzisiejszym.

W dniu wczorajszym wpłynęła również autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2015-2029 oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok, natomiast w dniu dzisiejszym radni otrzymali kolejną autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.

Przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

- 22 – projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej, drogi powiatowej nr 6217P – ulicy Pokrzywnickiej w Kaliszu, na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 6232P – ulicą Starożytną w Kaliszu do granicy Miasta Kalisza,
- 23 – projektu uchwały w sprawie nadania kategorii drogi gminnej ulicy Pokrzywnickiej w Kaliszu na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 6232P – ulicą Starożytną w Kaliszu do granicy Miasta Kalisza,
- 24 – projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy jednostki organizacyjnej i uchwalenia statutu Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu oraz upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej,
- 25 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza,
- 26 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza,
- 27 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Kaliscy Patrioci, Kongres Nowej Prawicy Kalisz, Solidarna Polska Kalisz, ONR Brygada Wielkopolska na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 22 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej, drogi powiatowej nr 6217P – ulicy Pokrzywnickiej

w Kaliszu, na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 6232P – ulicą Starożytną w Kaliszu do granicy Miasta Kalisza – 25 radnych było za.

Poprosił także o rozszerzenie porządku obrad o punkt 23 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie nadania kategorii drogi gminnej ulicy Pokrzywnickiej w Kaliszu na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 6232P – ulicą Starożytną w Kaliszu do granicy Miasta Kalisza – 25 radnych było za.

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 24 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy jednostki organizacyjnej i uchwalenia statutu Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu oraz upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej – 25 radnych było za.

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 25 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza – 25 radnych było za.

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 26 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza – 25 radnych było za.

Przewodniczący poprosił także radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 27 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Kaliscy Patriotci, Kongres Nowej Prawicy Kalisz, Solidarna Polska Kalisz, ONR Brygada Wielkopolska na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – 25 radnych było za.

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów:

22 – projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej, drogi powiatowej nr 6217P – ulicy Pokrzywnickiej w Kaliszu, na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 6232P – ulicą Starożytną w Kaliszu do granicy Miasta Kalisza,

23 – projektu uchwały w sprawie nadania kategorii drogi gminnej ulicy Pokrzywnickiej w Kaliszu na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 6232P – ulicą Starożytną w Kaliszu do granicy Miasta Kalisza,

24 – projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy jednostki organizacyjnej i uchwalenia statutu Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu oraz upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej,

- 25 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza,
26 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza,
27 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Kaliscy Patrioci, Kongres Nowej Prawicy Kalisz, Solidarna Polska Kalisz, ONR Brygada Wielkopolska na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 21 arabskim punktów od 22 do 27.

III. Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu z XIII Sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

IV. Sprawozdanie Prezydenta z wykonania uchwał Rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący poprosił prezydenta o przekazanie sprawozdania z wykonania uchwał Rady, podjętych na XIII sesji, oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – jak co sesję przekażę oczywiście panu przewodniczącemu sprawozdanie, tylko chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na jedną rzecz, ponieważ w tym sprawozdaniu nie znalazła się wzmianka o dożynkach, w których na Dobrzeczu, w Dobrzeczu, dokładnie mówiąc, w których mieliśmy zaszczyt uczestniczyć, a ponieważ ta współpraca jakby miasta i rolników spoza miasta, czyli z powiatu poprzez starostwo, poprzez starostę, rozwija się w sposób bardzo dobry, to również cieszy to, że rolnicy zamieszkujący w mieście Kaliszu także przygotowują takie wspaniałe wydarzenia i możemy z nimi świętować. A wydaje mi się, że skoro inne miasta dają przykład i starają się, zabiegają o włączenie gmin okolicznych w struktury miasta, to myślę, że najwyższy już czas, żebyśmy my też o tym pomyśleli, ponieważ te wszystkie rozmowy, które przeprowadzałem od początku kadencji, wydaje mi się, że już nadszedł czas, aby wystąpić z propozycją na papierze do włodarzy gmin, żeby rozpatrzyli taką o to możliwość, żebyśmy powiększyli nasze miasto i nie tylko jako aglomeracja, ale jako jedno wtedy z większych miast w Polsce starali się o zabieganie odpowiedniego miejsca w hierarchii w naszym kraju. Dlatego chciałbym, żeby wybrzmiały te słowa i w tym miesiącu zwrócę się do wszystkich okolicznych gmin, do włodarzy, aby pomyśleli czy nie lepiej byłoby, czy nie lepszym rozwiązaniem byłoby, abyśmy wspólnie pracowali nad przyszłością naszego regionu jako jeden organizm miejski.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. utworzenia odrębnych obwodów głosowania na obszarze Miasta Kalisza w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 października 2015 r. (str. 1-3).

Zgodnie z Kodeksem wyborczym, rada gminy, najpóźniej w 35 dniu przed dniem wyborów, na wniosek Prezydenta Miasta Kalisza tworzy odrębne obwody głosowania, m.in. w zakładzie opieki zdrowotnej, domu pomocy społecznej, zakładzie karnym i areszcie śledczym oraz w oddziale zewnętrznym takiego zakładu i aresztu, jeżeli w dniu wyborów będzie w nich przebywać co najmniej 15 wyborców.

W celu umożliwienia przebywającym tam wyborcom uczestnictwa w głosowaniu, proponuje się utworzyć cztery obwody odrębne określone w załączniku do niniejszej uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 25 osób za – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. nadania nazwy dla ronda na terenie miasta Kalisza (str. 4-6).

Prezydent Miasta Kalisza wystąpił z inicjatywą nadania nazwy dla nowo wybudowanego ronda powstałego na skrzyżowaniu ulic Józefa Piłsudskiego i Żłotej.

Od roku 2013 proponowana nazwa została wielokrotnie zgłoszona przez wiele stowarzyszeń i osób prywatnych. Żołnierze Niezłomni, inaczej Żołnierze Wyklęci, to antykomunistyczny, niepodległościowy ruch partyzancki stawiający opór sowietyzacji Polski i podporządkowania jej ZSRR, toczący walkę ze służbami bezpieczeństwa ZSRR i podporządkowanymi im służbami w Polsce.

Projekt uchwały szczegółowo omówiła i pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza.

Głos zabrał Jan Mosiński, radny Sejmiku Województwa Wielkopolskiego – *poprosiłem o głos jako jeden z tych, którzy wnioskowali kilka lat temu o uhonorowanie pamięci o Żołnierzach Niezłomnych, Wyklętych, tutaj nazewnictwo nie jest istotne, ważna jest intencja, oczywiście zgodna, zbieżna z prawdą historyczną. Jest mi niezmiernie miło, że dzisiaj, w dniu szczególnym, który ma w swoim programie wiele wydarzeń, bo i sesja Rady Miejskiej, są uroczystości w Ogrójcu, otwieramy ważne rondo w mieście Kaliszu. Inwestycja potrzebna na dziś i na jutro, ale też pamiętamy o tym co było wczoraj i dlatego bardzo dziękuję panu prezydentowi, dziękuję wysokiej radzie za pochylenie się nad tymi wnioskami, bo poza moim wnioskiem było jeszcze tych wniosków sporo, jak tutaj pan przewodniczący był uprzejmy wymienić. Mam świadomość, że dyskusja była trudna, ale konstruktywna i myślę, że wysoka rada*

uchwali tę uchwałę, zwłaszcza ku pamięci nie tylko samych Żołnierzy Niezłomnych, ale środowiska bardzo ważnego, środowiska, które już odchodzi na ostatnią wartę. Mam na myśli żołnierzy Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej, po to z inicjatywy Sejm Polski uchwalił w roku 2005 uchwałę ustanawiającą dniem 1 marca dniem pamięci Żołnierzy Wyklętych. Myślę, że tutaj parafrazując może trochę Ewangelistę Św. Łukasza „jeśli Ci umilkną, kamienie wołać będą”, mam nadzieję, że państwo radni nie pozbędą się milczeniem i tę uchwałę przyjmą, ale też ku pamięci następnego młodego pokolenia. Ja jeszcze raz dziękuję bardzo panie prezydencie za tę inicjatywę, a wysoką radę proszę o przegłosowanie tej uchwały.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 25 osób za – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie o systemie oświaty (str. 7-8).

Wprowadzane zmiany wynikają z podjętej przez Radę Miejską Kalisza uchwały Nr VII/38/2015 z dnia 12 lutego 2015r. w sprawie utworzenia Publicznego Przedszkola Nr 4 oraz Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 4 z siedzibą w Kaliszu, przy ul. Kordeckiego 34.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 25 osób za – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2015 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (str. 9-12).

Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych pismem z dnia 9 lipca 2015r. przekazał informację o zwiększeniu o kwotę 118.456 zł środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację w 2015r. zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej. W związku z powyższym zachodzi potrzeba ponownego podziału środków przypadających według algorytmu dla Miasta Kalisza, zgodnie z danymi zawartymi w projekcie uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza, a także Miejska Społeczna Rada do Spraw Osób Niepełnosprawnych.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 25 osób za – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu (str. 13-15).

Zmiana statutu Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu wynika głównie z konieczności właściwego uregulowania trybu ustalania regulaminu organizacyjnego centrum.

Ustawa o samorządzie powiatowym stanowi, iż regulaminy organizacyjne uchwalane są przez zarząd powiatu. Zgodnie z tą regulacją regulamin organizacyjny jednostki powinien zostać ustalony przez Prezydenta Miasta Kalisza. Dotychczasowy zapis statutu określał, że regulamin organizacyjny ustalony przez kierownika centrum podlega zatwierdzeniu przez Prezydenta Miasta Kalisza.

Ponadto, statut wymaga zmian porządkowych w zakresie publikowanych aktów prawnych.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 25 osób za – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. przystąpienia Miasta Kalisza do Stowarzyszenia Jednostek Samorządu Terytorialnego Na Rzecz Budowy Drogi Ekspresowej S-12 (str. 16-17).

Droga krajowa nr 12 jest jednym z najważniejszych układów drogowych w Południowej Wielkopolsce i drogą o szczególnym znaczeniu dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego. Wybudowanie drogi S-12 stanowi obecnie jedyną realną szansę na kompleksowe rozwiązanie problemu obwodnicowego dla Miasta Kalisza.

Zgodnie z zapisami statutu Stowarzyszenia Jednostek Samorządu Terytorialnego Na Rzecz Budowy Drogi Ekspresowej S-12 celami stowarzyszenia są: wspieranie idei samorządu terytorialnego oraz obrona wspólnych interesów podmiotów będących członkami stowarzyszenia, inicjowanie, propagowanie, przygotowanie i realizacja na terenie zrzeszonych w stowarzyszeniu jednostek samorządu terytorialnego wspólnych przedsięwzięć służących rozwojowi współpracy samorządów na rzecz budowy trasy ekspresowej S-12, koordynowanie i wspieranie współpracy na rzecz budowy trasy.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Głos zabrał Grzegorz Sapiński – *uprzejmie proszę państwa radnych o poparcie tej uchwały, ponieważ wszyscy się zgadzamy co do tego, że Kalisz potrzebuje dostępu do dróg, mamy utrudnioną komunikację. Drogi, które do nas prowadzą są coraz lepsze na szczęście, ale jakby nie odpowiadały statusowi naszego miasta. Byliśmy miastem wojewódzkim, powiedzmy sobie szczerze, gdybyśmy dzisiaj byli województwem jak Opole np., niewiele większe od nas, nikt by się nie pytał czy potrzebujemy dróg*

szybkiego ruchu, tylko zapewne i 12 i 25 byłoby wpisane w rządowy projekt i nie musielibyśmy takich inicjatyw podejmować. Tylko dwa słowa historii, razem z panem starostą Nosalem spotkaliśmy się z członkami tego stowarzyszenia. Pan starosta zobowiązał się, że wystąpi do starostów, którzy mogliby być zainteresowani poparciem tej inicjatywy i też to zrobił. Wiem, że ma bardzo dobry odzew od tych starostów. Ja wystąpiłem do burmistrzów i prezydentów. Otrzymałem odpowiedzi od burmistrza Błaszek, Jarocina, Pleszewa, prezydenta Leszna, prezydenta Głogowa i z Gostynia jeszcze dostaliśmy informację, więc wszyscy są zainteresowani popieraniem tej inicjatywy. Dlaczego jest to dla nas ważne? Dlatego, że wymyślił ktoś, projektując sieć dróg, że droga nr 12 będzie w kategorii „S” od Ukrainy do Piotrkowa Trybunalskiego. Jest to co najmniej zastanawiające dlaczego, no ale nie będziemy się domyślać tutaj dlaczego tak zostało wymyślone, tylko myślę, że warto powalczyć o to, ażebyśmy stali się jednym z miast, które również mogłoby być przy bardzo ważnym szlaku, bo jak wiemy z historii Kalisz zawsze się rozwijał kiedy był przy szlaku komunikacyjnym. Dlatego uprzejmie proszę państwa o to, abyście poparli tę inicjatywę i żebyśmy zabiegali o każdą możliwą dobrą drogę dla Kalisza.

Przewodniczący zwrócił uwagę na oczywisty błąd, literówkę w § 3 „Wykonanie uchwały powierza się Prezentowi Miasta Kalisza”, wyjaśniając, że oczywiście zapis powinien brzmieć „Prezydentowi Miasta Kalisza”.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby za (24 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. przyjęcia „Programu profilaktycznych szczepień przeciwko pneumokokom dla dzieci zamieszkałych na terenie Miasta Kalisza na lata 2015-2017” (str. 18-33).

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy, w tym również z zakresu ochrony zdrowia.

W Polsce od marca 2006r., szczepienia przeciwko pneumokokom wpisane są do Programu Szczepień Ochronnych jako zalecane dla wszystkich dzieci poniżej 2 roku życia oraz dla dzieci w grupie 2 do 5 roku życia z grup wysokiego ryzyka, w tym dzieci chodzących do żłobka lub przedszkola.

Projekt niniejszego Programu profilaktycznych szczepień przeciwko pneumokokom dla dzieci zamieszkałych na terenie Miasta Kalisza na lata 2015-2017 został pozytywnie zaopiniowany przez Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji w Warszawie. Wysokość środków na realizację programu w poszczególnych latach określi Rada Miejska Kalisza w budżecie gminy.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Jacek Konopka – *mamy dzisiaj do przyjęcia program profilaktyczny, procedujemy dzisiaj nad uchwałą w sprawie przyjęcia programu profilaktycznych szczepień przeciwko pneumokokom dla dzieci zamieszkałych na terenie Kalisza na lata 2015-2017. Program dotyczy szczepień w kaliskich żłobkach. I cóż możemy powiedzieć o tej uchwale? Co ja mogę powiedzieć o tej uchwale? Otóż, proszę państwa, dobrze, że ona jest, dobrze, że została przygotowana i dobrze, że wysoka rada za chwilę tą uchwałą przyjmie, o czym jestem głęboko przekonany, ale przy tej okazji warto dodać i przypomnieć, że w latach poprzednich samorząd Kalisza realizował szczepienia przeciwko pneumokokom w kaliskich żłobkach. Tak działało się przez kilka ostatnich lat. Warto też przypomnieć przy okazji tej uchwały, o czym pewno nie będzie już czasu i okazji przy omawianiu sprawozdania z budżetu za I półrocze, iż programy profilaktyczne przewidziane na ten rok, wraz ze środkami zabezpieczonymi na ten cel, zostały w I półroczu wykorzystane zaledwie w 6%. A część z tych programów została całkowicie wycofana. Taka jest polityka obecnych władz Kalisza i dobrze, że uchwała o szczepieniach przeciwko pneumokokom jest realizowana.*

Karolina Pawliczak, wiceprezydent Miasta Kalisza – *w uzupełnieniu słów pana radnego chciałabym dodać, że zakładając realizację programu szczepień przeciwko pneumokokom wychodzimy troszeczkę szerzej, aniżeli było to realizowane do tej pory, bowiem chcemy objąć tymi szczepieniami wszystkie dzieci powyżej 24 miesiąca życia we wszystkich kaliskich żłobkach, do tej pory było to realizowane tylko i wyłącznie w żłobkach publicznych. Także akcja ta ma dużo szerszy zakres. Planujemy objęcie populacji ok. 138 dzieci. Realizacja programów, tak jak pan radny wskazał w niewielkim zakresie w I półroczu wiąże się z tym, że oczywiście musieliśmy wystąpić o ocenę, o opinię do Agencji Oceny Technologii Medycznych w większości programów i ich realizacja zakładana będzie na II półrocze. Bywało w poprzednich latach, w poprzedniej kadencji, że również ta realizacja na I półrocze była w niewielkim stopniu, bowiem wszystkie te programy realizowano po rozpisaniu, po ogłoszeniu konkursów w II połowie roku.*

Jacek Konopka ad vocem – *opinia Agencji Oceny Technologii Medycznej jest oczywiście wymagana do uruchomienia nowych programów, zgodnie z art. 48 ust. 5 ustawy o świadczeniach zdrowotnych, natomiast art. 48a ust. 2 stwierdza, iż przepisu tego nie stosuje się do programów profilaktyki zdrowotnej, będących kontynuacją programu realizowanego w poprzednim okresie. W związku z tym nic nie stoi na przeszkodzie, aby inne programy profilaktyki zdrowotnej, które w latach poprzednich były realizowane, realizować na podstawie przepisów ustawy o świadczeniach zdrowotnych jako kontynuację wcześniejszych programów.*

Mirosław Gabrysiak – *bardzo dobrze, że ten program będzie, bardzo rozbudowany, szeroko przygotowany, ale odnoszę wrażenie, że wykonano kawał dobrej roboty, nikomu niepotrzebnej, dlatego że szczepienia przeciw pneumokokom są w tej chwili obowiązkowe, zgodnie z kalendarzem szczepień, obowiązującym dla dzieci z grupy ryzyka, natomiast w pozostałych przypadkach są zalecane, więc tutaj ocena Agencji*

Oceny Technologii Medycznych jest co najmniej wątpliwa czy była w tym wypadku konieczna. To po pierwsze, a po drugie z informacji, które uzyskałem wynika, że od przyszłego roku te szczepienia przeciwko pneumokokom będą obowiązkowe dla wszystkich grup dzieci.

Piotr Lisowski – jak pan radny Gabrysiak powiedział faktycznie tak jest, że te szczepienia są zalecane i te osoby, które, czy ci rodzice, którzy będą mieli ochotę, żeby ich dzieci były zaszczepione, będą mogły z tego programu skorzystać. Wszystkie nowe programy, tak samo ich rozszerzenie, jest wymagane to, żeby posiadały opinię Agencji Oceny Technologii Medycznych, dlatego o taką opinię występujemy i ona jest wskazana, chociażby jak patrzemy na program z Budżetu Obywatelskiego, który był zgłoszony, wczesnego wykrywania raka jelita grubego. Każdy może zobaczyć jaka była opinia tej Agencji Oceny Technologii Medycznej. Dzięki temu wiemy, że metody, które były stosowane, zaproponowane w tamtym programie, były niewłaściwe. Dobrze, że ta ocena jest, dzięki temu możemy zmodyfikować ten program i zaproponować wiarygodną metodę mieszkańcom Kalisza. Natomiast odpowiadając na zarzut radnego Jacka Konopki chciałem powiedzieć, że część z programów faktycznie została wycofana, z tych, które wykonywane były wcześniej, ale tylko i wyłącznie dlatego, że te badania, które były wykonywane w trakcie tych programów zostały teraz wprowadzone w zakres usług świadczonych przez NFZ. Przecież nie będziemy powielać programów profilaktycznych czy badań, które są obowiązkowe dla NFZ-u i dla lekarzy i wykonywane, opłacane przez NFZ. Natomiast dzięki temu co pan radny Mirosław Gabrysiak powiedział, że te szczepienia będą wprowadzone w kalendarz szczepień obowiązkowych, będziemy mogli środki, które są przeznaczone czy zabezpieczone na ten program przeznaczyć na inny program dla mieszkańców Kalisza.

Jacek Konopka ad vocem – na pewno nie będę dyskutował z lekarzami na tematy medyczne stricte, natomiast kwestia rozszerzenia w przypadku pneumokoków nie dotyczy kwestii medycznych. Dotyczy tylko kwestii tego ile dzieci zaszczepimy, także żłobki są żłobkami, czy są to żłobki publiczne czy żłobki prywatne, to jest ta sama grupa docelowa dzieci, ten sam rocznik i te same wskazania jakby medyczne. Nie mamy tu do czynienia z sensu stricte rozszerzeniem, w związku z tym pozwolę sobie argument pana doktora uznać za mało istotny, proszę państwa. I może pozwolę mojemu koledze na wypowiedź.

Mirosław Gabrysiak – ja chciałem tylko dwa słowa na temat oceny Agencji Oceny Technologii Medycznych, dotyczącej programu z Budżetu Obywatelskiego badania CEA. Oczywiście sprawą jest, że badanie kolonoskopowe jest lepszym badaniem w tym wypadku, natomiast badań CEA można było wykonać kilka tysięcy, a kolonoskopii jak liczyłem, jeśliby przyjąć średnią cenę, byłoby maksymalnie 200 w tym wypadku. Jeśli jest taka ocena to jesteśmy jak najbardziej za tym, żeby robić tą kolonoskopię, tylko dlaczego tak późno? Przecież mamy w tej chwili już wrzesień, czy zdążymy w ogóle ten projekt zrealizować? To jedna sprawa, a po drugiej ta negatywna ocena Agencji Oceny

Technologii Medycznej dotyczyła nie samej metodologii badania, ale przygotowania programu, także tutaj w pewien sposób Wydział Spraw Społecznych i Mieszkaniowych nie stanął na wysokości zadania.

Jolanta Mancewicz – ja proszę państwa chciałam jeszcze wrócić do tematu tego programu pneumokoki. Pani Karolina Pawliczak mówiła, że program został poszerzony, ponieważ dotyczył tylko żłobków publicznych. No zgoda, będą i niepubliczne też dzieci szczepione w tych żłobkach, a jak wygląda np. sprawa dzieci w Domu Dziecka? Ja rozmawiałam dzisiaj z panią dyrektorem, takie dzieci są w Domu Dziecka, a w uchwale tego nie ma. Czy te dzieci nie będą szczepione, bo one nie uczęszczają do żłobka? Chciałabym usłyszeć na ten temat, żeby tutaj pani Pawliczak nam powiedziała co będzie z tymi dziećmi.

Karolina Pawliczak – wydaje się, że ta dyskusja jest tak trochę bezprzedmiotowa, ponieważ wszyscy zgadzamy się, jak tutaj państwo powiedzieli, co do zasadności tych szczepień. Wszyscy zgadzamy się, że one powinny być przeprowadzone, tylko uzasadniłmy jeszcze w dobrej wierze i w dobrym tonie, że rozszerzamy ten program o dzieci uczestniczące w żłobkach niepublicznych. Także wszystkie dzieci są nasze, w myśl tej zasady wszystkie dzieci powyżej 24 miesiąca życia w Kaliszu zostaną zaszczepione, rozszerzymy ten program również o dzieci, które są wychowankami Domu Dziecka, będą kwalifikowane do tych szczepień. Natomiast ja chciałabym się odnieść jeszcze w paru zdaniach do samego wniosku. Wniosek, moi państwo, jest bezpłatny, nie wiąże się z żadną odpłatnością. Dzisiaj mamy pewność co do jego zasadności poprzez to, że mamy pozytywną ocenę. Odnoszę się tutaj do słów krytyki ze strony państwa ze Stowarzyszenia „Wszystko dla Kalisza”. Tak, jak mówiłam już wielokrotnie, nie macie państwo monopolu na wiedzę, nie macie państwo monopolu na wiedzę o zdrowiu. W związku z tym my realizujemy te programy w dobrej wierze, rozszerzamy je i tylko i wyłącznie tak, jak powiedział pan radny Piotr Lisowski, występujemy o ocenę, o opinię do agencji co do nowych programów. Ponieważ ten program został trochę rozszerzony chcieliśmy mieć również pewność co do jego zasadności. Natomiast nie jest, podkreślam to wyraźnie, nie jest w żaden sposób zagrożony. Na początku września czy też w połowie września będzie wprowadzony, oczywiście po wprowadzeniu procedur konkursowych. Poprzednie programy były również realizowane w II połowie roku.

Jolanta Mancewicz ad vocem – o tym patencie, że Stowarzyszenie „Wszystko dla Kalisza” ma jakiś patent na, jeżeli chodzi o sprawy zdrowotne, no to ja już czytałam w wielu gazetach, także już mi to zapadło, że tak powiem w pamięć, no i myślę, że tak nie jest, że jakiegoś patentu nikt na to nie ma, ale chciałabym też zgłosić wniosek formalny, że skoro wszystkie dzieci są nasze, podejmujemy dzisiaj uchwałę odnośnie tych szczepień na te pneumokoki, no to dopiszmy jeszcze w tej uchwale, że dzieci z Domu Dziecka. No chyba się nic nie stanie jak dołożymy to, no bo skoro pani Pawliczak mówiła przed momentem, że nie było tam wyszczególnione, że prawda tam te żłobki są jeszcze niepubliczne tym nieobjęte, no to wszystkie dzieci są nasze,

oczywiście i proszę i stawiam taki, tutaj z prośbą się zwracam, aby do tej uchwały wprowadzić właśnie taki zapis, że również w tym dzieci z Domu Dziecka, nieuczęszczające do żłobków.

Przewodniczący poprosił zatem o sformułowanie wniosku formalnego, który radni będą głosować.

Jolanta Mancewicz postawiła wniosek o objęcie szczepieniami dzieci również w Domu Dziecka, w wieku powyżej 2 lat.

Karolina Pawliczak – szkoda, że państwo nie zgłaszali tego wniosku na kilku komisjach, bo przecież „przerabialiśmy” tą uchwałę. Po prostu proponuję, żeby w podpunkcie dotyczącym populacji podlegającej jednostce samorządu terytorialnego i populacji kwalifikującej się do włączenia do programu, poza dziećmi uczęszczającymi do żłobków i klubów dziecięcych, rozszerzyć to zdanie o dzieci uczęszczające czy przebywające w Domu Dziecka. Chcę jeszcze państwa poinformować, że dzieci powyżej 24 miesiąca, które przebywają w Domu Dziecka, ich liczba sięga 3 i nie uczestniczą w zajęciach żłobkowych.

Sławomir Chrzanowski – dobrze byłoby, gdyby w tym programie jeszcze tam, gdzie są planowane koszty całkowite i tam jest takie wyliczenie zrobione, pan prezydent zapewne to widzi, to jest na str. 31 tutaj tych naszych materiałów, a na 12 tego programu, tam też jest napisane o dzieciach w żłobkach i klubach dziecięcych i wtedy można dodać również ten Dom Dziecka, tak?

Paweł Gołębiak – pani prezydent Karolina Pawliczak stwierdziła, że wszyscy zgadzamy się co do zasadności szczepień. I pewno tak jest. Ja również popieram wszelkie inicjatywy związane z podniesieniem jakości zdrowia naszych mieszkańców, ale istnieją w Polsce od dłuższego czasu, może nie od dłuższego, może trochę przesadziłem, ruchy rodziców, które tworzą stowarzyszenia i nie tylko, które nie szczepią swoich dzieci. Są oni wzywani poprzez przychodnie ostatecznie w trybie administracyjnym, żeby te dzieci szczepić. Moje pytanie jest takie – czy w Kaliszu są to wyjątki czy to jakaś jest powszechna fala takich zachowań rodzicielskich?

Przewodniczący przypomniał, że radni procedują nad pewną uchwałą, natomiast zaczynają wchodzić w tematy, które nie do końca dotyczą tej uchwały. Andrzej Plichta chciałby, aby skoncentrowano się na tej uchwale, bo jeśli nie, to odsyła uchwałę do pracy w komisjach, jeśli jest nieprzygotowana.

Karolina Pawliczak – tak, oczywiście słyszałam o ruchach, które są może tak nazwę trochę kolokwialnie, antyszczepieniowe, tak? W Kaliszu nie mam wiedzy, żeby rodzice gromadzili się oficjalnie w tego typu ruchach, natomiast też chcę państwu wyraźnie zaznaczyć, że szczepienia te są dobrowolne, tylko i wyłącznie za zgodą rodziców, po

przeprowadzonych konsultacjach lekarskich, takie szczepienia będzie można w jednostkach przeprowadzić.

Zbigniew Włodarek – my mamy taki swoisty dar do uciekania z tematu, nad którym procedujemy. Ten projekt uchwały też to pokazał, że uciekamy od zagadnienia, pewne elementy dyskusji jakby kręcą się nie wokół jądra problemu, nad którym mamy obradować. Jeszcze raz apeluję o to, że jeżeli mamy projekt uchwały dotyczący danego problemu, to nie uciekajmy tak jak w tej chwili, przepraszam pana radnego Gołębiaka, w inne rewiry, nie jest to przedmiotem obrad. My załatwiamy projekty uchwał, tak debatujemy nad nimi i je przygotowujemy, by one były rzeczywiście dobrze przygotowane. I chciałbym o to apelować i prosić, zresztą czynię to nie po raz pierwszy. Natomiast jak dobrze zrozumiałem na komisjach, to te szczepienia nie są obowiązkowe. Jeżeli tak jest, to proszę mnie wyprostować. I stawiam wniosek formalny, byśmy w tym momencie zakończyli dyskusję na temat tego projektu uchwały, bo sądzę, że wszystkie kwestie, nawet te, które poruszyła radna pani Jolanta Manciewicz, są przez nas rozumiane i będą poddane pod głosowanie i procedujemy wokół tematu i jądra tego projektu uchwały.

Małgorzata Zarzycka – moim zdaniem konsekwencją wpisu dotyczącego dzieci z Domu Dziecka powinno być wpisanie w pkt 4f, tj. sposób zakończenia udziału w programie, uzupełnienie w zdaniu, które rozpoczyna się, w ostatnim zdaniu tego punktu „Zakończenie udziału w programie jest możliwe na każdym etapie programu na życzenie rodziców dziecka” lub opiekunów prawnych, ponieważ może być sytuacja, w której dzieci te mają rodziców, ale oni mają ograniczone prawa rodzicielskie.

W związku z powyższym radni przegłosowali wniosek radnego Zbigniew Włodarka o zakończenie dyskusji – 25 osób było za.

Tadeusz Skarżyński – ja wiem, że tu dyskusja została już zakończona, ale czy nie lepiej byłoby podjąć uchwałę w tym brzmieniu, w jakim jest ona w chwili obecnej i ewentualnie później wprowadzić rzeczywiście poprawki, bo jeżeli się okaże, że gdzieś trzeba byłoby tę uchwałę jeszcze raz przeanalizować, według mnie, i znaleźć ewentualnie, żeby nie było jakichś tutaj innych zmian.

Przewodniczący wyjaśnił, że wysoka rada ma takie kompetencje, najpierw były zgłoszone poprawki, które precyzują uchwałę i należy je przegłosować – w głosowaniu 23 radnych było za, natomiast 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Następnie przegłosowano projekt uchwały wraz z poprawkami – 25 osób było za – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z poprawkami.

Ad. 8. zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANE] * na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu (str. 34-35).

Rada Miejska Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zbadania skargi pana [REDAKTOWANO]* na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANO]* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza (str. 36-37).

Rada Miejska Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zbadania skargi pana [REDAKTOWANO]* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Miasta Kalisza na sektory (str. 38-39).

W myśl regulacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, rada gminy liczącej ponad 10.000 mieszkańców może podjąć uchwałę stanowiącą akt prawa miejscowego, o podziale obszaru gminy na sektory. Uchwałą Nr XXX/406/2012 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 21 grudnia 2012r. w sprawie podziału obszaru Miasta Kalisza na sektory, postanowiono podzielić Miasto Kalisz na trzy sektory.

Obecnie wprowadzane zmiany związane są z nadaniem nowych nazw ulic i uporządkowaniem numeracji. Zachodzi zatem potrzeba aktualizacji i zmiany ww. uchwały, bez dokonywania zmiany granic dotychczasowego podziału miasta na sektory.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikat udzielonych przy wykupie lokali mieszkalnych od Miasta Kalisza (str. 40-43).

Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, organ żąda zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji, jeżeli nabywca nieruchomości zbył nieruchomość lub wykorzystał ją na inne cele niż uzasadniające udzielenie bonifikaty (...) w przypadku nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny przed upływem 5 lat, licząc od dnia nabycia. Ww. przepis nie ma zastosowania m. in. w przypadku zbycia nieruchomości na rzecz osoby bliskiej.

W związku z występowaniem w praktyce bardzo różnorodnych sytuacji, których nie sposób przewidzieć w przepisach ustawy, ustawodawca umożliwił indywidualną ocenę każdej sytuacji i podjęcie decyzji o sposobie jej rozwiązania, wprowadzając do ustawy o gospodarce nieruchomościami zapis, w myśl którego właściwy organ może odstąpić od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty, w innych przypadkach niż określone w art. 68 ust. 2a, za zgodą odpowiednio wojewody, rady lub sejmiku. Istnieją zatem przesłanki do zastosowania tego przepisu w przypadkach wymienionych w uchwale.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty (str. 44-46).

Umową sprzedaży w 2005r. Miasto Kalisz sprzedało na rzecz Caritas Diecezji Kaliskiej nieruchomość położoną w Kaliszu przy ul. Gajowej 60-62, zabudowaną budynkiem magazynowym – z bonifikatą w wysokości 99% od ceny tej nieruchomości, z przeznaczeniem na cele nie związane z działalnością zarobkową tj. w celu urządzenia Ośrodka Kryzysowego dla Kobiet oraz magazynów między innymi żywności i odzieży.

Podstawą sprzedaży ww. nieruchomości była uchwała nr XXXIV/547/2005 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 30 czerwca 2005r. w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Kaliszu przy ul. Gajowej 60-62 oraz zarządzenie nr 319/2005 Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 15 lipca 2005r. w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Kaliszu przy ul. Gajowej 60-62.

Zgodnie z zapisem § 8 wymienionej na wstępie umowy Miasto Kalisz będzie żądać od nabywcy zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji, w przypadku

zbycia nieruchomości lub jej wykorzystania na inne cele niż określone w umowie, przed upływem 10 lat licząc od dnia jej nabycia.

Na posiedzeniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza w dniu 18 marca 2014r. ówczesny dyrektor Caritas ks. Sławomir Grześniak poinformował, że na nieruchomości przy ul. Gajowej 60-62 Caritas planuje urządzić dom opieki terminowej dla osób starszych i chorych – co wpisuje się w art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami jako podstawy udzielenia bonifikaty.

Ponadto w dniu 2 czerwca 2015r. odbyło się specjalne posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza w obiekcie przy ul. Gajowej 60-62, na którym dyrektor Caritas – ks. Jacek Andrzejczak złożył zapewnienie, że na terenie obiektu będzie prowadzona działalność charytatywna.

Mając na uwadze długi okres funkcjonowania w obiekcie przy ul. Gajowej 60-62 Ośrodka Kryzysowego dla Kobiet oraz wieloletnie prowadzenie przez Caritas działalności charytatywnej dotyczącej wielu płaszczyzn życia społecznego, nakłady poniesione na tej nieruchomości, planowaną w przyszłości ww. działalność, a także wielkie zapotrzebowanie społeczne na świadczoną przez Caritas pomoc – zasadne jest odstąpienie od żądania od Caritas Diecezji Kaliskiej zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej przy nabyciu przedmiotowej nieruchomości.

Projekt uchwały szczegółowo omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym (str. 47-51).

Zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym do kompetencji rady gminy należy ustalenie ceny za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym. Dotychczas wysokość opłat regulowała uchwała Nr XXVI/405/2008 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 29 września 2008r. w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe środkami komunikacji miejskiej na terenie miasta Kalisza z późn. zm. Uchwała ta była podjęta na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2001r. o cenach, która straciła moc obowiązującą. Stąd też wystąpiła konieczność podjęcia nowej uchwały. Stosowane dotychczas ceny nie ulegają zmianie. Do uchwały włączono również ceny biletów na trasie Kalisz – Ostrów Wielkopolski.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie miasta Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia (str. 52-57).

Ceny za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich, a zatem również ulgi w opłatach za przejazd, stosownie do zapisów ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, może ustalać rada gminy. Dotychczas uprawnienia do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej uregulowane były uchwałą nr XXIV/399/2004 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 24 listopada 2004 roku (z późn. zm.), podjętą na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2001r. o cenach, która straciła moc obowiązującą. Stąd też zachodzi konieczność podjęcia nowej uchwały regulującej te sprawy.

W projekcie uchwały w proponowanym brzmieniu nie zmieniają się w zasadzie grupy osób uprawnionych do przejazdów bezpłatnych i ulgowych, dodatkowo do przejazdów będą miały prawo osoby przeprowadzające kontrolę jakości usług wykonywanych przez operatora komunikacji miejskiej. Pozostałe uprawnienia do bezpłatnych i ulgowych przejazdów pozostają bez zmian.

Projekt uchwały szczegółowo omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów (str. 58-59).

Wprowadzenie zmiany w wykazie przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników wynika z konieczności uwzględnienia nowego przystanku zlokalizowanego przy ul. Legionów. Przystanek został utworzony z uwagi na znaczną odległość między istniejącymi przystankami o nazwach Legionów/Polna i Ułańska. Jest to realizacja postulatów okolicznych mieszkańców, szczególnie osób zamieszkałych w Domu Kombatanta.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Głos zabrał radny Grzegorz Chwiałkowski – *ja chciałem sprawę poruszyć przystanków. W tej chwili nie wiem kto zarządził, że wszystkie przystanki zostały zlikwidowane, a nowych bardzo mało powstało. I chciałem się zapytać czy do okresu zimowego te wszystkie przystanki zostaną odtworzone, żeby ludzie nie mokli? Również jest wielkie zastrzeżenie do tych przystanków ze szkła, bo w tym okresie kiedy były wielkie upały, pod tym przystankiem nie szło wytrzymać. I teraz jeszcze jedna uwaga, w tej chwili chyba od miesiąca przystanek przy szkole handlowej jest wybita szyba i jak deszcz pada to ten przystanek w ogóle się nie nadaje do schronienia.*

Artur Kijewski, wiceprezydent Miasta Kalisza – *chciałem odpowiedzieć, że przystanki zostały dlatego usunięte, ponieważ po kontroli technicznej, zgodnie z zaleceniami, musieliśmy te przystanki usunąć, gdyż zagrażały życiu tych pasażerów, którzy mogli z nich korzystać. Takie było zalecenie związane z technicznym dozorem, to jest jedno, dlatego zostały usunięte i w to miejsce będzie, zgodnie tutaj z przyjętym harmonogramem, będą zamontowane przystanki nowe. Tak jak pan radny pyta, termin przewidywany zakończenia to na koniec listopada. Co do przystanków tzw. „akwariowych”, gdzie jest gorąco, zmieniono w specyfikacji zadanie na szkło tzw. „mrożone”, jeśli chodzi o dach, żeby jak najmniej przepuszczało promieni słonecznych. Natomiast sprawa tego przystanku uszkodzonego na Legionów – prześlemy właściwym służbom, żeby się tym tematem zajęły.*

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby za (22 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 16. ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza (str. 60-70).

Wnioski i uwagi zgłaszane do zapisów dotychczas obowiązującej uchwały Nr XV/198/2004 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 5 lutego 2004r. (z późn. zm.) w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza oraz doświadczenie w jej stosowaniu ujawniły i spowodowały konieczność nowego unormowania zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza.

Przyjęte w uchwale rozwiązania są korzystne dla prawidłowego i bardziej efektywnego gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Kalisza i wynajmowania lokali wchodzących w jego skład.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja

Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Ponadto, Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej wypracowała wniosek dotyczący przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił Piotra Lisowskiego, przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, o odczytanie treści wniosku.

Radny Piotr Lisowski odczytał treść wniosku, stanowiącego załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Głos zabrał radny Jacek Konopka – *mniej więcej rok temu, w okresie jesiennym, pan prezydent zapowiadał duże zmiany i pod hasłem „zmiany” wygrał wybory prezydenckie, potem zespół pana prezydenta do dziś praktycznie ostro krytykował dotychczasową politykę mieszkaniową swoich poprzedników. Miałem okazję prowadzić tą politykę, w związku z tym tutaj pozwałam sobie zabrać głos. Dzisiaj, po prawie 10 miesiącach urzędowania Rada Miejska Kalisza obraduje nad uchwałą o zasadach przyznawania lokali mieszkalnych. Jakie jest generalne przesłanie tej uchwały? To zaostrzenie kryteriów i weryfikacja, nazywana aktualizacją wniosków, zarówno coroczna i tych wniosków, które zostały zaakceptowane i przyznane uprawnienia w latach poprzednich. Czy to poprawi sytuację kaliskich rodzin? Myślę, że i to jest właśnie problem tej uchwały. Nie poprawi się sytuacja rodzin mieszkających w trudnych warunkach, poprawi się statystyka, którą będziemy mogli obserwować w działaniach miasta, poprawią się dane w dokumentach, natomiast nie przybędzie mieszkań z powodu uchwalenia tej uchwały. Chciałbym o tym powiedzieć, bo na komisji rodziny podnosiłem dwie kwestie, a może z tej komisji dwie sprawy są ważne. Proponowałem wprowadzenie zmiany dotyczącej już posiadających uprawnienia rodzin, dotyczącej jedynie weryfikacji kryterium mieszkaniowego. Te osoby przeszły już trudny proces weryfikacji tych warunków, po wizytach członków Komisji Mieszkaniowej, która oglądała każdy lokal. I w poprzedniej uchwale mieliśmy przyjęte szczególne warunki, na szczególnych warunkach można było uwzględnić sytuację rodzin, gdzie jest większa powierzchnia, przekraczająca 5m² na osobę, niemniej warunki techniczne bądź warunki finansowe są tak obciążające rodziny, że lokal komunalny byłby dla nich rozwiązaniem. W tej uchwale będą osoby, które już uzyskały uprawnienia, ponownie musiały poddać się tej weryfikacji i tylko od dobrej woli pana prezydenta będzie zależało czy uwzględni ich okoliczności w jakich mieszkają. Jest to rozwiązanie, które z całą pewnością nie będzie przyjęte z zadowoleniem przez te rodziny, które tak długo starały się o przydział lokalu komunalnego i oczekują na ten przydział. Druga kwestia to wypowiedź czy stwierdzenie pana przewodniczącego Włodarka – omawiając wyniki I półrocza i gospodarowania zasobem mieszkaniowym pan przewodniczący stwierdził jednoznacznie, a przecież jest przedstawicielem obecnej koalicji rządzącej, że nic nie zmieniło się przez te pierwsze 6 miesięcy. I nie mogło się zmienić, bo temat jest niezmiernie trudny i wymagający, i wymagający czasu, ja to rozumiem, nie rozumiem natomiast tego, iż od 10 miesięcy nie doczekaliśmy się uchwały, wieloletniego*

programu gospodarowania zasobem komunalnym. Ten program powinien być uchwalony już na początku roku, bo poprzedni stracił ważność, był uchwalony na lata, do roku 2014. Minęło prawie 10 miesięcy, nie ma programu, który pokazywałby nam jak realnie obecna koalicja chce rozwiązywać problemy mieszkaniowe i jakimi drogami polepszać sytuację mieszkaniową kaliszan. Oczekuję, iż ten projekt uchwały będzie przygotowany na następną sesję.

Na pytanie przewodniczącego – czy pan stawia jakiś wniosek?, radny odparł – ja czekam na uchwałę o wieloletnim programie gospodarowania zasobem i nie mogę się tej uchwały doczekać, stąd też moje wystąpienie.

Zbigniew Włodarek ad vocem – pan radny zacytował fragment mojej wypowiedzi na posiedzeniu komisji. Ta wypowiedź w tym fragmencie, że się niewiele zmieniło, była poprzedzona takim oto akapitem i wywodem, że materia związana z rozwiązywaniem problemów mieszkaniowych jest tak trudna i ma miejsce ona w Kaliszu, także w innych samorządach, przez wiele, wiele innych lat. Nie powiedziałem tego, ale teraz to dopowiem, że gdy byłem w Preston zapytałem o ten problem też gospodarki mieszkaniowej, to oni swego czasu wzięli kilkanaście milionów funtów pożyczki na to, żeby „zakopać” problem mieszkań dla najuboższych. Mówiłem także, że z tej trybuny, z tej mównicy jeden z liderów MZBM-u mówił, że w Kaliszu już jest tak dobrze w MZBM-ie, że nie ma zadłużeń, ale nie dopowiedział wtedy, że to była księgowość kreatywna, że do bieżącego kubelka zapłat za czynsz dorzucano zadłużenia. To jest jedna historia, to też mówiłem na komisji i chcę to przypomnieć, a także chcę przypomnieć, że z tej mównicy i nie tylko padały kwestie związane z tzw. „abolicją mieszkaniową” i w związku z tym, z tą abolicją, jeżeli chodzi o MZBM, narosła ilość zadłużeń w Miejskim Zarządzie Budynków Mieszkalnych. I podzielę pogląd, już kończę, pana radnego Konopki, że jest to tak trudna materia, ale ja to mówiłem w takim kontekście, że przez pół roku tej materii nie da się w Kaliszu, w Gdańsku, w Katowicach rozwiązać do końca tak, żeby wszyscy mieszkańcy Kalisza mogli otrzymać dach nad głową. I miałbym taką prośbę do pana Jacka Konopki, żeby cytował wszystkie elementy wypowiedzi na komisji, a nie tylko ten, który jakby pasuje do tego, że ja jestem z koalicji.

Karolina Pawliczak – pan radny wypowiada się trochę, a może bardzo, jak laik, czyli pan radny wypowiada się jak laik, który nie miał do tej pory kontaktu z gospodarką komunalną, bo ta uchwała, ten projekt uchwały nie ma na celu budowy nowych mieszkań, panie radny, tylko uporządkowanie pewnych spraw, które były wynikiem wieloletnich zaniedbań. I wie pan doskonale, panie radny, prosto w oczy panu patrzę, jaki stan sytuacji mieszkaniowej, komunalnej zostawił pan w tym mieście, prawda? Wie pan, że ponad tysiąc rodzin oczekuje na te mieszkania, ponad tysiąc zdecydowany. I część z tych rodzin, nie wiem czy chodziło też o statystyki czy nie, ale w wyniku naszej weryfikacji część z tych osób, która jest na liście, nie do końca się na tą listę kwalifikuje, bowiem dysponuje już określonymi nieruchomościami, dlatego chcemy tą uchwałą uporządkować pewne rzeczy. Chcemy również uszczelnić ten system, ażeby ta

pomoc, która tak naprawdę, ażeby ta pomoc trafiała do tych, którzy najbardziej tej pomocy potrzebują. To po pierwsze, więc zaczynamy tą uchwałą, która, projektem uchwały, bowiem poprzednia uchwała ma już ponad 10 lat, zmieniły się warunki życiowe i bytowe wielu ludzi, w związku z tym musimy te sprawy uporządkować. Zapewniam pana, że wieloletni program jest już opracowany. Nie chcieliśmy tego wszystkiego składać w jednym czasie. Na następną sesję zostanie ten projekt uchwały również złożony na ręce pana przewodniczącego. I dodam to, co już powiedział pan wiceprzewodniczący Zbigniew Włodarek, w ciągu 10 miesięcy nie da się tych spraw po państwie uporządkować, czyli po tym co żeście zostawili w tym mieście. Zaraz po uchwaleniu, jeżeli radni oczywiście tak zadecydują, wieloletniego programu gospodarowania zasobem, przedłożymy państwu oczywiście programy, które będą kierowane ściśle do określonej grupy mieszkańców, po to, ażeby wzmocnić gospodarkę komunalną w mieście, ażeby faktycznie ta ilość osób, która tą pomoc oczekuje od nas, która tej pomocy potrzebuje, żeby ta kolejka po prostu się zmniejszyła, tak? Natomiast miejmy zawsze na uwadze, że mieszkanie jest wielkim dobrem, szanowni państwo, i ci, którzy o to dobro zabiegają, no muszą niestety złożyć potrzebne i niezbędne nam dokumenty, abyśmy mogli pewne rzeczy zanalizować i zweryfikować.

Grzegorz Chwiałkowski – z tym niedoborem tych mieszkań to się już 50 lat sprawa toczy. Ja nieoficjalnie z panią Pawliczak rozmawiałem, w tej chwili jeśli by ktoś policzył pustostany prywatne, ile jest mieszkań, to na pewno te pustostany by wypełniły tym naszym oczekującym mieszkanią. Dam przykład – też byłem kamienicznikiem, na ul. Dobrzeckiej został sprzedany dom, gdzie było 14 lokatorów, za 300 tys. zł. I, proszę państwa, taki zakup tych kamienic by na pewno rozwiązał, bo włożmy do tego, że jeszcze do tego każdego mieszkania, abyśmy dołożyli 50 tys. zł razy 14 to by było 700 tys. zł i 300 tys. zł to by było, za 2 mln zł by było 14 mieszkań. Jeśli byśmy chcieli nowe mieszkania kupić no to 14, no nie wiem, razy 400 tys. zł, to suma wychodzi astronomiczna. Ja tu widzę, na pewno zwiąże się to bardzo z obowiązkami miasta, bo znów jeszcze tych kamienic dotrze i znów będzie o nie trzeba dbać, ale w tej chwili jest tylko możliwość policzyć puste mieszkania w Kaliszu i w ten sposób byśmy sprawę rozwiązali.

Jacek Konopka – muszę odpowiedzieć pani wiceprezydent, bo tak wyraziście mówi o błędach popełnionych przeze mnie w poprzednich kadencjach, że trzeba i o tej sytuacji, która jest – tysiąc oczekujących rodzin. Proszę państwa, pytanie czy laikiem czy nie laikiem to jest zupełnie inna kwestia, natomiast nie uciekajmy od logiki. Jeżeli mamy tysiąc oczekujących i jest tak źle, a poprzez weryfikację pani prezydent sama twierdzi, że część tych osób nienależnie znajduje się na liście to znaczy, że będzie ich mniej, będzie lepiej i to już za Konopki było lepiej, tylko oni fikcyjnie tam są, czyli tych mieszkań brakuje mniej, proszę państwa. Taka jest niestety pokrętna logika tych wypowiedzi. Ja z zadowoleniem przyjmuję tą obietnicę uchwały o gospodarowaniu zasobem, bo ona powinna pokazać kierunki rozwiązań, które państwo proponujecie i bardzo chętnie porozmawiamy o tych kierunkach. To będzie prawdziwy test na

rozwiązywanie problemów mieszkaniowych w Kaliszu. Dzisiejsza uchwała i jej ogólne przesłanie niesie jedynie zmiany statystyczne i niestety nie ma znacznego wpływu na to, jak będą zamieszkiwać kaliskie rodziny.

Tadeusz Skarżyński – ja mam nadzieję, że ta uchwała, nad którą w tej chwili debatujemy przejdzie i chciałbym podziękować pani prezydent za to, że kończy z fikcją, jak powiedział przed chwilą pan radny, także dziękuję bardzo za to, że fikcja się kończy.

Dariusz Witoń – tak naprawdę panie przewodniczący podniosłem rękę po słowach pana wiceprezydenta, ale powiedział już jakby to samo mój kolega, ale pozwolę sobie nieco jeszcze rozszerzyć tą wypowiedź, bo mówił pan, panie prezydencie, że przez te parę miesięcy nic się nie zmieniło, nie mamy uchwalonego programu. Przypomnę, że poprzedni program obowiązywał do końca 2014r. Czy przypadkiem jeszcze pan nie powinien zaproponować w 2014r. propozycji rozwiązań, które rada mogłaby przyjąć i program mógłby obowiązywać już od 2015r? Ale nie będę się czepiał o to, chociaż mam dużą wątpliwość, że właśnie wtedy to powinniśmy zrobić. Jeśli mówi pan, że nic się nie zmieniło to zwrócę uwagę na kilka rzeczy. Tak naprawdę mieszkańców, którzy chcą poprawić sobie sytuację mieszkaniową czy też w ogóle uzyskać mieszkanie można podzielić na trzy grupy – ludzi, których na te mieszkania stać i przypomnę panu, że w tym roku rozpoczęliśmy procedurę uchwalenia planów zagospodarowania przestrzennego, m.in. na osiedlu Winiary, gdzie ma powstać wiele działek, gdzie będą w przyszłości mogli się ci ludzie, którzy mają środki finansowe, takie działki zakupić i tam się budować. Również tam, z tego co rozmawialiśmy na komisji, będzie szansa na wyznaczenie miejsc, gdzie będzie mogła powstawać zabudowa wielorodzinna, a to również sprzyja budownictwu. Podkreślam jeszcze raz, dla tych, którzy środki finansowe posiadają. Druga grupa bez wątpienia to są ludzie, którzy te wynagrodzenia mają dużo niższe, łapią się na pomoc w zakresie TBS-u, tam również następuje rewolucja, bo przypomnę z jakimi problemami kończyliśmy pierwszy blok i co robimy teraz, żeby zakończyć drugi blok, żeby wreszcie się mogli wprowadzić tam mieszkańcy. Przecież te bloki miały być oddane jesienią tamtego roku. I tu również jest przyspieszenie, tu również został rozpisany przetarg, tu również już wkrótce mam nadzieję budynek zostanie oddany i przed świętami wprowadzą się do nich mieszkańcy. I jeśli mówimy o tej trzeciej części, to uważam, że tam również, czyli dla tych ludzi, którzy nie radzą sobie w życiu, których pewnie nigdy nie będzie stać na mieszkanie, żeby mogli sobie sami nabyć, mówimy o tej całej kwestii komunalnej. Ja wiem, że były wybory, może trudno było poprzedniej komisji, przed tamtymi wyborami dokonać solidnej weryfikacji i właśnie z tym problemem spotkała się obecna Komisja Mieszkaniowa i obecna Rada Miejska Kalisza i próbujemy to realizować.

Jacek Konopka – przepraszam, że zajmuję tyle czasu, natomiast gwoli sprostowania oczywistych faktów. Po pierwsze, pierwszy blok w TBS-ie A został skończony w tamtej kadencji trwania samorządu, proszę to uznać za fakt. A odnośnie rewolucji w TBS-ie też proszę przyjąć za fakt, że w tamtym czasie zostało oddanych 700 mieszkań

w TBS-ie, za czasów moich kadencji, także to są fakty, proszę państwa. Każdy może sobie pomnożyć te fakty przez wartość tych mieszkań, wyjdzie kwota jaki majątek został utworzony do obsługi polityki mieszkaniowej miasta w poprzednich 8 latach. I to są fakty bezdyskusyjne.

Przewodniczący poprosił najpierw o przegłosowanie wniosku, który przedstawiony został przez Piotra Lisowskiego, przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Następnie przegłosowano projekt uchwały wraz z zaproponowanymi poprawkami – 18 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z poprawkami.

Ad. 17. zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków (str. 71-73).

Wprowadzane zmiany dotyczą Klasztoru OO. Franciszkanów z siedzibą przy ul. Sukienniczej 7 w Kaliszu, który w dniu 23 czerwca 2015 r. złożył pismo informujące Prezydenta Miasta Kalisza, że w związku z brakiem wystarczających środków własnych oraz przyznaniem o połowę niższej niż wnioskował klasztor kwoty na realizację zadania pn. Prace konserwatorskie we wnętrzu prezbiterium kościoła OO. Franciszkanów pw. św. Stanisława BM w Kaliszu – konserwacja i restauracja ołtarza głównego – I etap – zwieńczenie ołtarza – nie ma możliwości realizacji ww. zadania i wykorzystania przyznanej ww. uchwałą Rady Miejskiej Kalisza dotacji w wysokości 50.000,00 zł.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 18. wyrażenia zgody na przekazanie przez Miasto Kalisz pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu (str. 74-75).

Uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Wielkopolskiego w celu dofinansowania remontu Oddziału Rehabilitacyjnego Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.

W lipcu br. Prezydent Miasta Kalisza wraz z Przewodniczącym Rady Miejskiej Kalisza zadeklarował zabezpieczenie środków z budżetu Miasta Kalisza w wysokości 100.000 zł, co stanowiłoby pomoc Miasta w przeprowadzeniu remontu Oddziału Rehabilitacyjnego Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Kaliszu.

Dyrektor szpitala poinformował, iż powyższa kwota może zostać wydatkowana na przeprowadzenie niezbędnych prac naprawczych oraz odświeżenie Oddziału Rehabilitacyjnego.

Przekazanie pomocy finansowej w formie dotacji celowej nastąpi na podstawie umowy pomiędzy Miastem Kalisz, a Województwem Wielkopolskim.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Radny Radosław Kołaciński oraz Dariusz Witoń poprosili o wyłączenie z głosowania, ze względu na członkostwo w organach szpitala.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób za, 2 osoby wyłączone z głosowania (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 19. emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu (str. 76-78).

Na podstawie ustawy o finansach publicznych jednostki samorządu terytorialnego mogą emitować papiery wartościowe na finansowanie planowanego deficytu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów.

W uchwale budżetowej na 2015 rok ustalony został plan przychodów ze sprzedaży wyemitowanych papierów wartościowych (obligacji) w wysokości 45.000.000 zł.

Emisja ma na celu sfinansowanie planowanego deficytu i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Niniejsza uchwała stanowi podstawę uruchomienia procedury emisji obligacji w trybie oferty niepublicznej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 20. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2015-2029 (str. 79-93).

Podjęcie uchwały dotyczy zmian w Załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków Naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji, Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych oraz Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich.

Autopoprawkę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2015-2029 radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu w tej sprawie panią Irenę Sawicką, skarbnika Miasta.

Irena Sawicka – do tej uchwały, która dotyczy Wieloletniej Prognozy Finansowej przedstawiamy państwu autopoprawkę. 14 września, więc kilka dni temu, otrzymaliśmy informację, że przyznane są środki z Europejskiego Funduszu Społecznego, gdzie na program „Aktywnie idziemy w przyszłość”, a celem tego programu jest wzrost szans na rynku pracy osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, na to przedsięwzięcie można składać wnioski. Wniosek taki może, są wyznaczone, będą to projekty pozakonkursowe, gdzie MOPS w imieniu miasta może przygotować taki wniosek, ponieważ wnioski te, jest bardzo krótki termin do, po prostu, przygotowania i one mogą być do 30 września tylko złożone, wobec powyższego zachodzi potrzeba, żeby wprowadzić autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej. I tak autopoprawka obejmuje nazwę, czyli tego przedsięwzięcia, czyli „Aktywnie idziemy w przyszłość”, cel, o tym mówiłam i okres realizacji. Okres realizacji to są 2 lata, rok 2016 i 2017, ale muszę powiedzieć, że nakłady finansowe łączne to jest 5.183.073,73 zł w podziale na 2 lata, czyli po 2.591.536 zł, ale co jest bardzo istotne w tym programie, proszę państwa, 85% całej tej wartości, czyli 4.405.612,67 zł możemy otrzymać właśnie jako dofinansowanie z tego Europejskiego Funduszu Społecznego. 15% tego całego projektu, czyli kwota 777.461 zł, tj. 15% wartości projektu będzie po stronie miasta.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 24 osoby były za (24 radnych obecnych).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 24 osoby były za (24 radnych obecnych).

Ad. 21. zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok (str. 94-117).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2015 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, Kierownika Centrum Interwencji Kryzysowej, Dyrektora Domu Pomocy Społecznej, Przewodniczącego Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Dyrektora Domu Dziecka, Kierownika Dziennego Domu Pomocy Społecznej, a także Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok radni dostali na półki w dniu wczorajszym oraz przed sesją w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu w tej sprawie panią Irenę Sawicką, skarbnika Miasta.

Irena Sawicka – *z chwilą kiedy był opracowany projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie, zaszły pewne zdarzenia, które zamieszczamy w autopoprawce. Mamy dwie autopoprawki. Jedna to wynika z tego, że wpłynęły pewne wnioski tutaj do pana prezydenta, pan prezydent zaproponował, żeby one znalazły się w autopoprawce, czyli będą przegłosowane razem później z uchwałą i na czym polegają te zmiany? Wiemy, że Miejski Zarząd Obiektów Służby Zdrowia, który działał do 31 sierpnia, prawda?, został zlikwidowany, ale Miejski Zarząd Obiektów Służby Zdrowia został zlikwidowany, tak jak powiedziałam, 31 sierpnia, ale pewne rzeczy wynikają, które w miesiącu wrześniu wpłynęły, tzn. czynsz dzierżawny poszczególnych przychodni, który dotyczy miesiąca sierpnia, musiał wpłynąć, bo tamto konto zostało zamknięte, musiał wpłynąć do miasta Kalisza. Pewne zaległości też skoro zamknięte zostało konto bankowe musiały wpłynąć również na dochody budżetu miasta, ale powstały pewne również zobowiązania, które miasto będzie musiało uregulować z tych przychodów, które otrzymało. Są to np. faktury za gaz, za światło, wynagrodzenie likwidatora, podatek VAT, itd., to co dopiero będziemy my regulować w miesiącu wrześniu. Nie możemy wcześniej przeprowadzić tej operacji, dopóki nie będzie to zapisane w budżecie, dlatego autopoprawką wprowadzamy do budżetu w tym momencie, że wpływy związane z likwidacją MZOSZ-u to jest 30.496 zł i o taką kwotę zwiększamy również wydatki na pokrycie tych zobowiązań, które mieliśmy do czasu tej pierwszej autopoprawki. Mówię do czasu, dlatego, że wczoraj mieliśmy spotkanie u pani wiceprezydent Karoliny Pawliczak, w którym uczestniczył likwidator i niektórzy naczelnicy związani z całą tą operacją i stwierdzono, że część faktur, które my otrzymaliśmy, jak gdyby informację, że będą do zapłacenia, to nie są wszystkie te faktury, wobec powyższego tą autopoprawką nr 2 zwiększamy, bo wpłyną jeszcze dodatkowe faktury, żeby można było je realizować i ta druga autopoprawka będzie uwzględniała zwiększenie dochodów, jak i wydatków. W sumie będzie to z jednej autopoprawki i z drugiej kwota 50 tys. zł. Proszę państwa, inne rzeczy, które znalazły się w autopoprawce, to naczelnik Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji proponuje, żeby dokonać zmian w planie wydatków majątkowych. Część zadań została zrealizowana, gdzie w ramach przetargów i w wyniku realizacji są to niższe kwoty, które zapisano, niż było w planie, natomiast część zadań musi być realizowana, ale niezbędne są jeszcze dodatkowe kwoty. I tak zmniejsza się w budżecie miasta „Modernizację kotłowni gazowej w Szkole Podstawowej Nr 2 na Majkowie” 70 tys. zł i „Modernizację boisk sportowych przy budynku Szkoły Podstawowej Nr 6” 60 tys. zł, zmniejsza się „Wykonanie instalacji elektrycznej i PPOŻ w budynku Publicznego Przedszkola Nr 18 przy Serbinowskiej” kwota 33.553,50 zł, zmniejsza się „Modernizację i instalację ciepłej wody w Przedszkolu Nr 27 przy ul. Koszutskiego” 39.106,50 zł i zmniejsza się „Budowę i modernizację oświetlenia ulic i dróg na nowych osiedlach” kwota 62.340 zł. Są to inwestycje miasta. W sumie jest to kwota*

265 tys. zł. Tę całą kwotę, czyli 265 tys. zł, przeznaczają się na zwiększenia następujących zadań - „Projekt przebudowy Pl. Kilińskiego” kwota 60 tys. zł, „Projekt budowy ciągu pieszo-jezdnego pomiędzy Al. Wojska Polskiego a ul. Chopina” 30 tys. zł, „Modernizacja podwórek na terenie miasta” kwota 30 tys. zł, „Projekt budowy boiska i placu zabaw przy Zespole Szkół Nr 11 przy ul. Budowlanych” kwota 25 tys. zł zwiększenia, „Termomodernizacja budynków przedszkoli na terenie miasta” kwota 60 tys. zł, „Rewitalizacja terenów zielonych” kwota 60 tys. zł, czyli to są inwestycje miejskie. W budżecie powiatu jest zapisane, że w ramach inwestycji „Projekt termomodernizacji i modernizacji budynku DPS-u” kwota 40 tys. zł ulega zmniejszeniu, natomiast zwiększa się o te 40 tys. zł „Budowę kompleksu sportowego przy ul. Granicznej”. Kolejna rzecz, na wniosek naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta następują zmiany i tak, proszę państwa, w związku z pozyskanymi środkami ze sprzedaży złomu, który powstał przy realizacji zadania „Wykonanie elewacji ratusza” była to kwota 246.013,60 zł i przeznaczają się to na „Przebudowę skrzyżowania ul. 3-go Maja, ul. Warszawska wraz z odcinkiem ul. Warszawskiej do ul. Łódzkiej”, ta sama kwota. Kolejna rzecz, która znalazła się w autopoprawce, to zmniejsza się planowane wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych 20 tys. zł, wniosek Kancelarii Rady Miejskiej, a przeznaczają się te pieniądze na pokrycie kosztów związanych ze zmianą Statutu Miasta oraz bieżącej działalności rady miejskiej. I kolejny wniosek, gdzie kierownik Dziennego Domu Pomocy Społecznej zwraca się, aby zwiększyć im dochody, bo wpłynęła kwota 18.440 zł, to jest nadpłata, którą w wyniku faktur musiał zapłacić Dzienny Dom Pomocy Społecznej, a wynika ta nadpłata z rozliczenia centralnego ogrzewania za poprzedni okres i Spółdzielnia „Budowlani” zwróciła taką kwotę na konto Dziennego Domu Pomocy Społecznej. Te pieniądze – 18.440 zł przeznaczają się na zakup żywności, energii, usług, środków czystości. I ostatni wniosek, proszę państwa, „Modernizacja kotłowni gazowej” było wcześniej zmniejszenie o 70 tys. zł tego zadania, jeszcze dochodzi 6,5 tys. zł, bo w sumie było 76,5 tys. zł, i to 6,5 tys. zł przeznaczają się jako dotację celową na zakup przenośnych bramek dla drużyn piłkarskich. To wszystko, co dotyczy pierwszej autopoprawki i druga autopoprawka, o której wspomniałam, mówimy tutaj w drugiej autopoprawce uzupełniającej do 50 tys. zł, jest to kwota 19.504 zł po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków.

Projekt uchwały szeroko omówiły i w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z pierwszą autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Najpierw radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali pierwszą autopoprawkę – 23 osoby były za (23 radnych obecnych), następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano drugą autopoprawkę – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 22. pozbawienia kategorii drogi powiatowej, drogi powiatowej nr 6217P – ulicy Pokrzywnickiej w Kaliszu, na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 6232P – ulicą Starożytną w Kaliszu do granicy Miasta Kalisza.

Potrzeba podjęcia niniejszej uchwały wynika ze znaczenia wymienionej w niej ulicy w układzie komunikacyjnym oraz roli jaką pełni dla społeczeństwa i do jakich obiektów prowadzi.

Proponowana do zmiany kategorii dróg ulica Pokrzywnicka na wyżej określonym odcinku posiadała kategorię drogi powiatowej nr 6217P, tworząc układ komunikacyjny. Ponieważ droga ta nie spełnia kryteriów określonych w ustawie o drogach publicznych, zachodzi konieczność, aby w/w ulica została zaliczona do kategorii drogi gminnej i będzie to możliwe tylko wówczas, gdy zostanie ona pozbawiona dotychczasowej kategorii drogi powiatowej.

Projekt uchwały szczegółowo omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby za (24 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 23. nadania kategorii drogi gminnej ulicy Pokrzywnickiej w Kaliszu na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 6232P – ulicą Starożytną w Kaliszu do granicy Miasta Kalisza.

Konsekwencją poprzedniej uchwały jest uchwała w sprawie nadania kategorii drogi gminnej ulicy Pokrzywnickiej.

Projekt uchwały szczegółowo omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby za (24 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 24. zmiany nazwy jednostki organizacyjnej i uchwalenia statutu Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu oraz upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji w Kaliszu będzie odpowiadał za kreowanie i realizację polityki transportowej zrównoważonego transportu. Celem jego działania będzie wykonywanie zadań należących do zarządcy dróg publicznych na terenie Miasta Kalisza oraz organizatora publicznego transportu zbiorowego, a także innych zadań określonych w statucie. Będzie to jednostka zarządzająca całokształtem spraw związanych z drogami na terenie miasta oraz organizująca i zarządzająca lokalnym transportem zbiorowym.

Szczegółowy zakres zadań został określony w statucie, stanowiącym załącznik do przedmiotowego projektu uchwały.

Projekt uchwały szczegółowo omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Eskan Darwich – w komisji rozwoju odbyła się obszerna debata na ten temat, zadawaliśmy mnóstwo pytań, mieliśmy parę wątpliwości, na część została udzielona odpowiedź, na część nie uzyskaliśmy żadnej odpowiedzi, być może tutaj pan prezydent ma większą wiedzę. Szanowny panie prezydencie, czy w wyniku tej operacji budżet miasta Kalisza będzie miał jakieś oszczędności i czy mieszkańcy naszego miasta będą mieli z tego tytułu, że łączymy pewne, czy przenosimy pewne kompetencje do jednostki samorządowej, będą mieli jakieś korzyści? Czy autobusy będą jeździć bardziej sprawnie? Chciałbym uzyskać odpowiedź na te pytania.

Grzegorz Sapiński – oczywiście, jako miasto Kalisz powinniśmy wychodzić naprzeciw wyzwaniom dzisiejszego świata, czyli zarówno wpisywać się w to, co podpowiada nam plan gospodarki niskoemisyjnej, ponieważ mamy problemy z pyłami i z zanieczyszczeniem powietrza, powinniśmy wychodzić naprzeciw potrzebom mieszkańców, czyli tak organizować transport w mieście i komunikację wszelką, żeby to nie spółka narzuciła, która wykonuje przewozy, jak mają jeździć autobusy, tylko... być może pan radny twierdzi, że nie narzuciła, ja mam na to troszeczkę odmienne zdanie, natomiast generalnie wszystkie miasta, które chcą być nowoczesne, zarówno w Europie zachodniej, jak i w Polsce, bo mamy już przykłady takich miast jak Gdańsk, które są określane mianem najlepszych na świecie, a możemy sobie nawet nie zdawać z tego sprawy, bo zawsze mówimy, że najlepsze miasta to są w Danii, w Holandii, itd. W Polsce też są takie przykłady, czyli mówię o tych priorytetach, czyli cały transport, transport pieszy, transport rowerowy, transport zbiorowy i dopiero na końcu, jako uzupełniający, transport samochodowy. I tu trzeba podejść do tego kompleksowo, czyli te wszystkie strefy poruszania się z prędkością 30 km/h, strefy zamieszkania, strefy wyłączane z ruchu, ale to wszystko musi być skupione w jednym ręku, dlatego uważam, że to jest droga, dzięki której wszystkim nam będzie się żyło lepiej, będzie czystsze powietrze, część z nas przesiądzie się na autobus, rower i będzie więcej dochodzić pieszo do miejsc, w których załatwia sprawy bądź pracuje. I taki

zauważamy trend, myślę, że pan radny również to zauważa, jakby w całym świecie, bo najpierw mieliśmy zachłyśnięcie transportem samochodowym, ale dzisiaj wszystkie rozwiązania mówią i spostrzeżenia są takie, że im robimy szersze ulice, tym samochodów jest więcej, a miasta są coraz bardziej zakorkowane, dlatego musimy w pewnym momencie zrobić odwrót. Wpisuje się to również na pewno przez popierane przez pana rozwiązania rządowe, bo właśnie te priorytety, o których mówię, to są nie tylko wytyczne krajów europejskich, trendów światowych, ale również na dzień dzisiejszy wprowadza to nasz rząd, więc mówię to już jest tak, że dzisiaj nie ma żadnych tam różnic poglądowych, tylko wszyscy musimy działać w związku z tym w takim kierunku, abyśmy zadbali o jak najlepszy komfort życia dla mieszkańców, a z tym jest związany właśnie rodzaj transportu i czystość powietrza. Co do zmian budżetowych – nie powinno z tego powodu być jakichś wzrostów wydatków budżetowych. Jedyna sprawa to jest taka czy rozwiążemy sprawę osoby, która w niektórych miastach nazywa się „oficerem rowerowym”, w innych pełnomocnikiem prezydenta do spraw rowerowych, ja bym wolał do spraw transportu pieszego i rowerowego taką osobę. Czy to będzie osoba wyznaczona z obecnych pracowników, czy wyjdziemy naprzeciw środowiskom popularnie nazywanym NGOS-y i zostanie taka osoba wytypowana, a my ją zaakceptujemy, czy zrobimy konkurs, jeszcze się zastanowimy co będzie lepsze, ale też będziemy to robić w porozumieniu z organizacjami pozarządowymi. Także no tutaj myślę, że nie ma nic do ukrycia, będziemy to robić jak najbardziej otwarcie, tak żebyśmy rzeczywiście nie zostawiali w tyle, tylko żebyśmy podobne standardy wypełniali jak nowoczesne miasta w Polsce.

Dariusz Grodziński – ja właściwie też nie będę przedłużał, powiem krótko. To wszystko, co pan prezydent powiedział to są piękne słowa, jako słowa, natomiast kompletnie nie odnoszące się do tej uchwały, bo z tego, co pan prezydent powiedział, to nic nie wynika dlaczego się ze struktury Urzędu Miejskiego przenosi te stanowiska i kompetencje do osobnej jednostki Zarządu Dróg Miejskich. Ja powiem tak, my co do zasady jakiejś logiki temu nie odmawiamy i być może takie rozwiązanie też się sprawdzi. Naszym stanowiskiem wcześniejszym, niezrealizowanym też przez ogromny rozmach inwestycji drogowych, była próba połączenia i tutaj wyciągnięcia bardzo obniżalnych korzyści pomiędzy WRI, czyli Wydziałem Rozbudowy i Inwestycji Miasta, a ZDM-em. Poszło to w innym kierunku. To też nie jest koncepcja pana nowego prezesa, który od 2 tygodni jest w pracy i próbował odważnie to bronić, z pamięci przytaczać te wszystkie rzeczy, znam tą koncepcję, pan Mencil prezentował ją jeszcze w ubiegłym roku czy 2 lata temu. Co do zasady jakiejś logiki nie odmawiamy, ale na pytanie też jakie korzyści z tego wynikną odpowiadamy wprost – żadne. To jest po prostu przeczucie też między szklankami i tyle. Uważamy, że bardziej zasadnym byłoby i bardziej wymiernym byłoby pomyślenie o połączeniu WRI z ZDM-em. Jeżeli nie, no to państwo to realizujecie, nie krytykujemy tego z samej zasady. To może przynieść kiedyś, przy dobrym układzie personalnym i dobrej pracy jakieś korzyści, na razie tego nie widać.

Grzegorz Sapiński ad vocem – *ja odpowiadałem na pytania pana Eskana Darwicha. Wydaje mi się, że odpowiedziałem na to, co zapytał. Być może pan słyszy co innego w mojej wypowiedzi. Natomiast państwa czas był wtedy, kiedy mogliście łączyć, dzisiaj to my łączymy, przedstawiamy naszą koncepcję i tyle, także to będziecie oceniać jak to będzie funkcjonowało w przyszłości.*

Krzysztof Ściśły – *opinię moją na temat KLA i przyszłości w tej formie organizacyjnej pan doskonale zna, więc nie będę się teraz rozwodzić na ten temat, natomiast nie wszyscy zauważyliśmy, że spółka KLA poczyniła pewne działania, które no tak dla porównania można podać tutaj przykład przywołanego dzisiaj szpitala. Otóż swego czasu w szpitalu pracowały praczki, kucharki, sprzątaczkę, no i kiedy szpital zaczął optować w kierunku takiego, nazwijmy to brzydko, spółkowania, czyli przeobrażania się w przedsiębiorstwo oparte na Kodeksie handlowym, pierwsze co to zwolniono kucharki, potem zwolniono praczki, następnie sprzątaczkę i zatrudniono firmy zewnętrzne. Dlaczego? Bo było taniej. A co zrobiła spółka KLA? No też pozbyła się pewnego obciążenia, tylko że wrzuciła nam, do budżetu miasta i to taki ping-pong, który moim zdaniem niczego tak na dobrą sprawę nie wnosi. Poza tym, że spółka KLA będzie w tym momencie miała lepsze wyniki finansowe, natomiast miasto jakoś tam sobie poradzi jak zwykle.*

W związku z powyższym pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 16 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 25. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wiceprzewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej Kalisza.

Zmiana uchwały związana jest z desygnowaniem przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Kalisza na funkcję wiceprzewodniczącej radnej Małgorzaty Zarzyckiej, a także desygnowaniem przez Komisję Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza na funkcję wiceprzewodniczącego radnego Dariusza Witonia. Wprowadzane zmiany pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rewizyjna oraz Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 21 osób za, 2 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 26. rozpatrzenia skargi pana ██████████* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby za (22 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 27. rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Kaliscy Patrioci, Kongres Nowej Prawicy Kalisz, Solidarna Polska Kalisz, ONR Brygada Wielkopolska na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób za (21 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Informacje:

- **o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2015r.,**
- **o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych,**
- **o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2015r.**

Wyżej wymienione informacje radni otrzymali w korespondencji 2 września tego roku. Zapoznali się z nimi i przyjęły do wiadomości wszystkie merytoryczne komisje Rady Miejskiej Kalisza.

Głos zabrał radny Zbigniew Włodarek – *to, co za chwilę chcę przekazać nie dotyczy poszczególnych zapisów z realizacji budżetu za I półrocze 2015, także z zakresu kultury, natomiast jest to uwaga, którą już kiedyś przekazywałem i dzieliłem się z państwem w tamtej kadencji. Chodzi o termin, w którym dokonujemy analizy realizacji budżetu za dany rok kalendarzowy. W każdym roku kalendarzowym za I półrocze tej analizy dokonujemy w miesiącu wrześniu. Dzisiaj jest 17, komisje na ten temat debatowały i podejmowały określone wnioski, były przekazywane określone spostrzeżenia w tym zakresie, ale szanowni państwo, moje przemyślenie idzie w tym kierunku – są lekarze na sali, państwo też to wiecie, że każda choroba późno zdiagnozowana, a pewne elementy związane z realizacją budżetu mogą mieć ten element zagrożenia realizacji budżetu, późno zdiagnozowana nie daje możliwości naprawienia danej sytuacji, stąd chciałbym takie dwa elementy jeszcze podnieść. Ja nie chcę się rozwodzić, bo chyba wyraźnie sygnał państwu jakby przekazałem. Jest mało czasu na to, żeby naprawiać to, co nie zdąży się zrobić przez 7-8-9 miesięcy danego roku kalendarzowego i chciałbym, byśmy my, jako rada Kalisza i prezydenci, zespół prezydencki i pracownicy, przejęli specjalny nadzór analityczny, tak to bym*

określił, nad Budżetem Obywatelskim. My żeśmy zdolali sami siebie przekonać do Budżetu Obywatelskiego, którego w Kaliszu nie było i zdaliśmy przekonać do tego Budżetu Obywatelskiego mieszkańców miasta Kalisza i róbmy wszystko, by zapisy związane z realizacją zadań Budżetu Obywatelskiego były pod szczególnym jakby nadzorem. Nas nie jest stać, jako rady, jako radnych i funkcji wykonawczych Rady Miejskiej Kalisza na to, by zawieść oczekiwania mieszkańców Kalisza, bo ta „instytucja” Budżetu Obywatelskiego może nam runąć i nie mieć takiego aplauzu i zaangażowania, jakie żeśmy osiągnęli. Można by składać, określone służby oczywiście Urzędu Miejskiego, składać taką analizę na biurko prezydenta co miesiąc. Ja uznaję, że jest to bardzo ważna kwestia i ważny sygnał związany z realizacją Budżetu Obywatelskiego. I wnioskuję taką rzecz, która może przysłużyć się lepszej jeszcze realizacji budżetu, by do 15 lipca np. każdego roku komisja budżetu i komisja rozwoju z panami prezydentami i określonymi służbami pracowniczymi urzędu, dokonywała podstawowej analizy, ja wiem, że nie ma faktur, że nie ma określonych tam realizacji, ale stopień zaawansowania robót inwestycji, zadań można będzie określić zdecydowanie wcześniej, postawić diagnozę i lepiej wykonać budżet danego roku kalendarzowego, tak by nie ratować się instytucją tzw. „zadań niewygasających” na następny rok.

Grzegorz Sapiński – zgadzam się z panem przewodniczącym Włodarkiem, nawet bym powiedział, że powinniśmy już po I kwartale nawet zrobić taką analizę, tylko chodzi o to... nie, broń Boże... powiem o co chodzi, dlatego, że w 2014r. została przeprowadzana akcja Funduszu Obywatelskiego, dzisiaj mamy drugą edycję. I nie mówię tego, żebyśmy się teraz znowu posprzecjali kto zrobił lepiej, kto gorzej, tylko chodzi o to, że druga edycja powinna być lepsza. Powinniśmy mieć czystsze kryteria, wyeliminować błędy, które się przytrafiły w I edycji, bo jak rozumiem wszyscy się uczymy. I w momencie kiedy, no bo jasno deklarowaliśmy, że problemy wynikają z tego, że nie można określić tych zadań itd., itd. Mamy nadzieję, że w tej edycji to wyeliminujemy i ja jestem za tym, żebyśmy my za to, co jesteśmy odpowiedzialni i co my robiliśmy już naprawdę po I kwartale się sprawdzać, dlatego, że tutaj naprawdę nie ma nic do ukrycia i tutaj nie powinno być polityki, bo nam wszystkim zależy na tym, żeby to narzędzie było dla mieszkańców. I nawet jak się trafią kolejne jakieś błędy, no bo ja nigdy nie twierdziłem, że jestem jakiś genialny, no to bym chciał, żeby w trzeciej edycji rzeczywiście było ich albo prawie wcale albo wcale, dlatego naprawdę jestem za tym, żeby już nie w lipcu, ale w marcu przedstawić państwu taką informację.

Wobec braku innych głosów przewodniczący stwierdził przyjęcie ww. informacji przez Radę Miejską Kalisza.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miejskiej wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Mirosław Gabrysiak – *miałem nie zabierać głosu w tym punkcie, a za chwilę wyjaśnię przyczynę, dlaczego zdecydowałem się zabrać głos. Chciałem podziękować za odpowiedź, jaką otrzymałem od pana prezydenta, na interpelację dotyczącą programów profilaktycznych, a konkretnie protokołów zespołów kontrolnych, bo rozjaśniły mi w pewien sposób sytuację i np. dowiedziałem się, wbrew temu co było w mediach, że jednak akcja profilaktyczna „Białe Soboty” będzie prowadzona, aczkolwiek w rozszerzonej formie, która polegać ma na edukacji mieszkańców w zakresie pierwszej pomocy, nauki samobadania, itd. Także uważam, że to moje wystąpienie było jak najbardziej zasadne, natomiast to, co spotkało mnie na poprzedniej sesji, tzn. na tej czerwcowej, bo na lipcowej z pewnych powodów nie mogłem być obecny, była to dość ostra reakcja pani Karoliny Pawliczak, gdzie użyła takich słów jak „szukanie dziury w całym”, „monopol na prowadzenie programów profilaktycznych” i to użycie tego słowa po raz wtóry dzisiaj, tego słowa klucza, a może słowa wytrycha, że „Wszystko dla Kalisza” twierdzi, że ma monopol, jest nieprawdą, ponieważ nigdy, oświadczam w tej chwili z tego miejsca, że nigdy nie mówiłem, że „Wszystko dla Kalisza” ma monopol na prowadzenie programów profilaktycznych. Aczkolwiek uważam, że każdy z nas popełnia błędy i się uczy, dlatego też pani prezydent ma w tym celu powołany zespół doradczy i chciałbym, żeby nie padały więcej z tego miejsca zarzuty, że ktokolwiek ze Stowarzyszenia „Wszystko dla Kalisza” twierdził, że „Wszystko dla Kalisza” ma monopol na prowadzenie programów profilaktycznych. Oczywiście jest powołany zespół lekarzy specjalistów, ja nigdy nie twierdziłem, że tam są osoby niekompetentne, które nie posiadają odpowiedniej wiedzy, nie mają doświadczenia menedżerskiego, biznesowego, naukowego, dorobku dużego, nigdy tego nie twierdziłem, ani nigdy nie twierdziłem, że dostają jakiegokolwiek wynagrodzenie za swoją pracę, bo taką też, mimo że nie prosiłem o to, informację w odpowiedzi na interpelację mam. Chciałbym, aby ten temat został zakończony, żebyśmy nie musieli do niego wracać i żeby więcej nie musiał zawracać głowy wysokiej radzie.*

Karolina Pawliczak – *właściwie no nie powinnam może wychodzić, tylko, że głos pana radnego był taki prowokujący i nie mogę sobie odmówić, żeby odpowiedzieć panu na wniosek, zapytanie czy też po prostu tą informację, którą pan tutaj przedstawił. Mój głos dotyczący monopolu na wiedzę o zdrowiu i monopol na akcje profilaktyczne prowadzone przez państwa stowarzyszenie, związany był m.in., a może przede wszystkim z tym, że członkowie państwa stowarzyszenia i osoby współpracujące z państwem sownie korzystali z apanaży czy też ze środków budżetu miasta Kalisza w związku z prowadzonymi akcjami, bowiem byli, czy zabezpieczali te akcje i chyba państwo przyznacie, że nie były one zabezpieczone bezpłatnie, tak? Więc chciałabym*

dokładnie to jeszcze raz potwierdzić. A ja oczywiście, że nie wypieram się „Białych Sobót”, tylko wspominałam o tym już dużo wcześniej, właściwie na pierwszej konferencji prasowej, mówiącej o profilaktyce zdrowia w mieście Kaliszu, że będziemy te dobre zadania, te dobre sprawy, które dla miasta i dla jego mieszkańców w zakresie zdrowia były prowadzone, kontynuować. One nie będą miały nazwy „Białe Soboty”, po prostu będą to rozszerzone akcje profilaktyczne. Mielśmy zupełnie niedawno wielką akcję pod hasłem „Zdrowy Kalisz” pod ratuszem, widziałam też również niektórych z państwa, mnóstwo mieszkańców Kalisza z tej akcji skorzystało. Następną akcję planujemy na przełomie października i listopada.

Mirosław Gabrysiak ad vocem – proszę powiedzieć o jakie apanaże chodzi? Bo ja osobiście mogę powiedzieć, że uczestniczyłem w „Białych Sobotach”, natomiast nigdy żadnego wynagrodzenia za swoje działalności tam, czy za swoje konsultacje nie pobierałem, co może, sądzę, potwierdzić pan naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych, żadnej umowy nie podpisywałem, żadnych tutaj dodatkowych środków finansowych nie otrzymywałem z Urzędu Miasta.

Karolina Pawliczak wyjaśniła, że przygotowane zostanie szczegółowe zestawienie.

VIII. Interpelacje.

Głos zabrał Zbigniew Włodarek – nie wiem jak państwo sobie przypominają, dlatego mówię nie wiem, w tamtej kadencji zgłosiłem 3 interpelacje związane z zagospodarowaniem zbiornika Szale. Otrzymałem różne odpowiedzi, zacytuję tylko jedną, która lakonicznie stwierdzała, że Szale należy do gminy Opatówek i nie jest to domena czy właściwość aktywności samorządu kaliskiego. Dzisiaj chcę po raz wtóry do tego tematu się odnieść, bowiem on bardzo wyraziście, przy tej aurze, która jeszcze jest za oknem, wyszedł wśród mieszkańców Kalisza i bardzo wyraziście zostałem do złożenia tej interpelacji przez mieszkańców Kalisza zachęcony, a wręcz zobowiązany. Spróbuję tę interpelację odczytać, aczkolwiek nigdy tego nie robiłem, zobaczę jak to mi się uda. Niniejsza interpelacja dotyczy kwestii podjęcia kroków formalno-prawnych mających na celu stworzenie programu udostępnienia walorów przyrodniczych zbiornika retencyjnego zlokalizowanego w miejscowości Szale, mieszkańcom powiatu kaliskiego, kaliszanom oraz gościom przyjezdnym poprzez stopniowe poszerzanie infrastruktury, m.in. o ciągi pieszo-rowerowe, boisko do koszykówki, tenisa, badmintona, siatkówki, nowoczesne toalety, teren imprezowy, pomosty, oświetlenie, itd., itd., można by tych funkcji tutaj wymieniać bardzo dużo. Z perspektywy mieszkańca Kalisza, mówię o sobie, działkowca, stałego bywalca pracowniczych ogrodów i tego rejonu miejscowości Szale, znajdujących się w sąsiedztwie zbiornika, wydaje się wręcz niewyobrażalne, iż tak urokliwe miejsce oraz jego walory są praktycznie niewykorzystane. W tym miejscu pragnę nadmienić, iż za wzór historii sukcesu może posłużyć zbiornik wodny oraz mieszczący się w jego sąsiedztwie ośrodek sportowo-rekreacyjny o nazwie PIASKI SZCZYGLICZKA mieszczący się w północnej części Ostrowa Wielkopolskiego. Powyższe centrum umożliwia korzystanie nie tylko ze

sportów wodnych, posiada również w swojej ofercie szeroką gamę atrakcji o charakterze edukacyjnym, proekologicznym, rekreacyjnym i sportowym. Należy również dodać, iż proces modernizacji „Piasków” został wsparty poprzez środki unijne pozyskane przez Biuro Pozyskiwania Środków Zewnętrznych w Urzędzie Miejskim Ostrowa Wielkopolskiego. Dzięki środkom zewnętrznym oraz własnym nasi sąsiedzi udostępnili mieszkańcom Ostrowa i okolic nowoczesną i piękną infrastrukturę pozwalającą na różnorodny sposób spędzania wolnego czasu. Mając na względzie niezwykle walory oraz usytuowanie zbiornika w miejscowości Szale, wnoszę formalny apel do:

1. Prezydenta Miasta Kalisza,
2. Przewodniczącego Rady Miejskiej Kalisza,
3. Radnych Rady Miejskiej Kalisza,
4. Wójta Gminy Opatówek,
5. Przewodniczącego Rady Gminy Opatówek,
6. Radnych Rady Gminy Opatówek,
7. Starosty Powiatu Kaliskiego,
8. Przewodniczącego Rady Powiatu Kaliskiego,
9. Radnych Rady Powiatu Kaliskiego,
10. parlamentarzystów ziemi kaliskiej: Pana Leszka Aleksandraka, Pana Mariusza Witczaka, Pana Adama Rogackiego, Pana Józefa Rackiego, Pana Jana Dziedziczaka, Pana Witolda Sitarza,
11. europoła, Pana Andrzeja Grzyba.

Powyższy apel ma na celu zaangażowanie polityków wszystkich szczebli oraz opcji politycznych w celu podjęcia wspólnych kroków umożliwiających wdrożenie kompleksowego programu stworzenia nowoczesnego ośrodka sportowo-rekreacyjnego na miarę XXI wieku. Uprzejmie proszę Pana Prezydenta, Pańskich zastępców oraz całą Radę Miejską Kalisza o zainicjowanie połączonego posiedzenia Rady Miejskiej Kalisza, Rady Gminy Opatówek, Rady Powiatu Kaliskiego oraz zaproszenie wszystkich parlamentarzystów „ziemi kaliskiej”, aby krok po kroku materializować marzenie mieszkańców Kalisza oraz mieszkańców całego powiatu kaliskiego o pięknym i nowoczesnym ośrodku rekreacyjnym w miejscowości Szale.

Ja mam świadomość, że to nie jest proste, że to nie jest zadanie na dzisiaj, ale chcę tylko wspomnieć i to jest ostatnia faza mojej wypowiedzi i akapit, że nie byłoby Orlego Stawu, gdyby nie inicjatywa Kalisza, podkreślam to z całą mocą, wyjścia do ościennych gmin, żeby gospodarkę śmieciową wspólnie realizować. Jeszcze w dalszej przeszłości nie byłoby oczyszczalni ścieków gdyby nie inicjatywa Kalisza i działania na rzecz tejże oczyszczalni ścieków. Jest parę jeszcze innych inicjatyw, które zostały w Kaliszu zrealizowane tylko dlatego, że krok po kroku przez całe lata kwestie związane z tym, by kaliszanie mogli mieć lepsze warunki odpoczynku i mieszkania w tym mieście, podnosić na wyższy poziom. Ktoś kiedyś zarzucił mi, to jest ostatnie zdanie, mosty, które stały w polu, gdyby nie te mosty nie byłoby obwodnicy miasta Kalisza i tych wszystkich elementów, które są związane z polepszeniem infrastruktury przejazdowej, tej w naszym mieście Kaliszu i bardzo proszę państwa, byśmy już dzisiaj, mimo że są wybory ja wymieniałem parlamentarzystów, którzy aktualnie są,

byśmy zainicjowali takie działanie, by po latach można było na Szale odpoczywać w godny sposób, zgodnie z wymogami XXI wieku.

Grzegorz Sapiński – żeby broń Boże nie gasić entuzjazmu, super, że to jest świetna inicjatywa, żeby wszyscy parlamentarzyści ponad podziałami wsparli to i samorządowcy. Oczywiście odpowiedź przygotuję na piśmie, ale pierwsze, co robiłem to wraz z panią Moniką Otrębską-Juszczak przepatrzyliśmy czy istnieje możliwość w obecnej perspektywie pozyskania pieniędzy na tego typu inicjatywę. Niestety takie pieniądze były w poprzedniej perspektywie unijnej. I to jest jedna różnica, a druga różnica była taka, że Piaski są w granicach miasta Ostrowa Wlkp., tutaj jest gmina Opatówek. Natomiast to nie znaczy, że ja tutaj wychodzę, żeby powiedzieć – to się nie uda, to się nie da, itd. Prowadzimy rozmowy zarówno ze starostwem, jak i z panem wójtem Sebastianem Wardęckim, ale żebyśmy mogli rzeczywiście tam działać, to musimy zawiązać jakiś twór międzygminny. Tak jak tutaj pan prezydent, obecny dzisiaj pan przewodniczący Zbigniew Włodarek użył, jeśli chodzi o Orli Staw, bo... tylko też no tutaj jednak wchodzi w grę ta strona jakby wschodnia Wielkopolski i na wschód od Wielkopolski, bo jak pan wie niedługo Zduńska Wola przystąpi do Orlego Stawu, już jest uchwała intencyjna, więc raczej tutaj to pogranicze łódzko-wielkopolskie nam się kłania i trasy i drogi szybkiego ruchu. Natomiast chciałbym powiedzieć, bo naraziłem się też wielu osobom, ponieważ zwróciliśmy się z wnioskiem do Funduszu Obywatelskiego np. o park linowy i specjalnie ten park linowy odciągamy, bo być może byłby to nasz wkład w momencie, kiedy byłby ten twór międzygminny i wtedy moglibyśmy użyć finansów publicznych, no bo wiadomo, że w innym przypadku jest to niemożliwe. Ale jak najbardziej myślę, że ten kierunek współpracy właśnie tej części Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej jest pożądany, ale z tymi problemami, które uprzejmie wyjaśniam, bo tak jak mówię tutaj te poprzednie lata to był czas, kiedy można było pozyskać, ale tylko i wyłącznie w porozumieniu tutaj z inną gminą, bo inaczej by się nie dało.

Krzysztof Ścisły – jest taki problem z dowozem kilkanaścioro dzieci niepełnosprawnych z Kalisza do Centrum Edukacyjno-Rehabilitacyjnego „Tęcza” na Wolicy. W ubiegłym roku nie było im łatwo, ale teraz mamy tam sytuację dramatyczną i konfliktową. Rodzice wnoszą słuszne pretensje, że miasto nie wypełnia w sposób właściwy ustawowego zadania, a raczej czyni to w sposób skandalicznie nieudolny. Obsługą tego transportu zajmują się Kaliskie Linie Autobusowe, ja rozmawiałem z panem nowym prezesem, sprawę wrzucono mu, jak to się mówi, „na dzień dobry”, kiedy rozpoczął urzędowanie i był tym trochę zaskoczony. Obiecał oczywiście radykalne zmiany i poprawę, natomiast pan prezes nie robi nic bez pomocy miasta, a ta pomoc powinna polegać na tym, że powinien być wsparty albo finansowo, albo technicznie jakimś środkiem transportu, żeby te dzieci można było tam dowieźć. Z tego co wiem ratusz posiada busa, który w większości stoi, albo używany jest do innych celów, a który może służyć dzieciom niepełnosprawnym, jak również potrzeba jest ok. 50 tys. zł, żeby KLA mogło zakupić, przynajmniej używany samochód, dlatego, że pojawiło się podejrzenie, że ta działalność nieudolna, nie wiem czyja, nie chcę nikogo

wskazywać palcem, jest wynikiem pewnej takiej nazwałbym to zazdrości ze względu na subwencje, jakie są kierowane za dziećmi, za uczniami do tych szkół. Otóż ośrodek na Wolicy to jest naprawdę XXI wiek, w porównaniu z tym, co prezentują szkoły w mieście no to my mamy XIX, a może nawet wcześniejszy okres. Żeby tego oskarżenia nikt nie rzucił nam w twarz, że to jest celowe działanie, świadome, to jest granie dziećmi i rodzinami, które mają takie problemy poważne, powinniśmy ten problem nie rozwiązać do końca roku, jak to obiecano tym ludziom, tylko natychmiast, natychmiast.

Druga sprawa, panie prezydencie, z korespondencji, którą otrzymuję jako radny, a ostatnio także wszystkie kaliskie media otrzymały protest kaliskich architektów w sprawie tego, co dzieje się w Wydziale Urbanistyki i Architektury w Kaliszu. Tam, z tego co ja wiem, przeprowadzana jest rewolucja, bardzo dramatycznie się to odbywa, tylko historia uczy, że jeżeli rewolucja jest przeprowadzana w sposób nieudolny, to na końcu ona zjada własne dzieci. Żebym nie wykrakał tego tym, którzy tą rewolucję tam przeprowadzają. Ja rozmawiałem z panem prezydentem Kościelnym, który pewne rzeczy mi wyjaśnił, nie chcę tego tematu rozwijać, ale oprócz protestu architektów, z tego co wiem, przygotowane są pozwy pracowników tego wydziału, którzy się poczuli zniestawieni. Wiem o skargach inwestorów, którym blokuje się wydanie decyzji o warunkach zabudowy, żądając niekiedy absurdalnych dokumentów, albo takiej długiej listy załączników, że musieliby, że tak powiem, większość swego czasu poświęcić na to, żeby to wszystko w zębach do ratusza dostarczyć. Jeżeli mamy ułatwiać inwestorom pracę w tym mieście i to miasto rozwijać, to wydaje mi się, że początek jest fatalny.

To a propos tego, co w tej chwili powiedziałem, mamy też inny problem, a mianowicie pytałem na początku tego roku o udziały w Spółce „Spomia”, następnie pytałem o Jarosławiec i o grunty i nieruchomości, które posiada miasto, a które tak na dobrą sprawę w ogóle nam nie są potrzebne, bo nie służą żadnym zadaniom ustawowym tego miasta. Ja mógłbym tutaj długą listę wymieniać od „gołębnika” począwszy, poprzez tam... znalazłem jeszcze jeden kwiatek – Poznańska 44. Ten obiekt to chyba stoi z 30 lat pusty, przepiękne miejsce i nie można tego sprzedać, wyobraźcie sobie. Proszę państwa, ja wiedziałem od początku, że „Spomia” przynosi dochody i z tych udziałów mamy pieniądze i nie o to chodziło w tym przypadku. Pan prezydent obiecał, że podjęte będą działania w celu zbycia tych udziałów, a ostatnio dowiedziałem się, że podjęto działania w celu zachowania status quo. To samo z Jarosławcem, mieliśmy sprzedać, a pieniądze przeznaczyć na szczytny cel, no choćby mamy problem z dojazdem niepełnosprawnych dzieci do szkół, problem ze sfinansowaniem remontu tych szkół, itd., itd. I co się okazuje? – no wyjeżdża komisja kilkuosobowa, mocna ekipa, nie powiem, jest tam cały dzień i dochodzi do wniosku, że na razie nie, że się nie opłaca. Ja też tam pojechałem, ja tam byłem cały tydzień, od razu dodam, na własny koszt. I, proszę państwa, nigdy miasto nie będzie dobrym handlarzem nieruchomości... Do jakiej konkluzji doszedł zespół, który był w Jarosławcu? Otóż doszedł do wniosku, że ceny nieruchomości w tej chwili są na takim etapie, że coś tam rośnie, a coś tam będzie zainwestowane w najbliższym czasie, wybudują nową plażę i wtedy teraz nam się nie opłaca tego sprzedawać, zczekajmy rok, a za rok to one będą dopiero tam te

grunty tak drogie, że my już nie za 100 zł za metr, tylko za 300 zł sprzedamy. Proszę państwa, nigdy tak nie będzie, dlatego że miasto nigdy nie może się równać z handlarzami nieruchomości i nigdy nie będzie sprawnym sprzedawcą, ani handlarzem tych nieruchomości. Zanim rozpoczniemy procedurę sprzedaży, bo coś tam będzie się wznosić, to jak dojdziemy do przetargu to już będzie spadać. I to zawsze tak jest, plus oczywiście inne powikłania, o których pani naczelnik mówiła, typu VAT, dodatki, itd., itd., które stwarza taką sytuację, że my albo będziemy te grunty po prostu wyprzedawać, tak jak bez skrupułów udało nam się sprzedać udziały w Ciepłe Kaliskim, tak samo tutaj powinniśmy te grunty, i to samo z Jarostawcem wyprzedawać, a pieniądze naprawdę mądrze zainwestować i trzeba rozpocząć tą procedurę już, po to, żeby kiedy nastąpi wyżka wartości nieruchomości gruntów, cen, żebyśmy byli przygotowani na ich sprzedaż.

Panie prezydencie, nie wiem co się dzieje w sprawie budownictwa komunalnego. Ja widzę, że tam jakieś są kosmetyczne uchwały w tej sprawie, ale ja myślałem, że my pójdziemy jakąś taką drogą jasną i przejrzystą w postaci jakiejś strategii, planu. Mija rok, a tak na dobrą sprawę to my ciągle jeszcze oskarżamy poprzednią ekipę o to, że coś tam zaniedbała, albo jeszcze bardziej idziemy dalej i mówimy, że mamy 50 lat zaniedbań, ale tak na dobrą sprawę potrzebny jest jakiś bardzo konkretny plan i proszę panie prezydencie, żebyśmy już to rozpoczęli. Nie tyle mówić na ten temat, co robić. Budować bloki komunalne z mieszkaniami komunalnymi i socjalnymi. Bo mamy 98 tys. mieszkańców, nie jesteśmy już miastem 100-tysięcznym. Ja wiem do czego pan prezydent zmierza, mówiąc o tym, że tam okoliczne miejscowości, wsie tam deklarują chęć przystąpienia do naszego miasta. Ja myślę, że to my bardziej chcemy przyłączyć, żeby znowu mieć 100 tys. Najbardziej by nam pasowała Kościelna Wieś, tylko że oni mają jakieś separatystyczne tendencje, z tego co wiem i nie chcą z nami. Nie widzę szansy i nie widzę celu w inwestowaniu i angażowanie się w TBS-y. To jest kanał, ja to powtarzam od 20 lat i nikt tego nie chce słuchać i za każdym razem i co roku jest coraz gorzej. Nie chcę mówić o tym dokończeniu tej budowy i o tych przetargach, bo gdybym się przyczepił do szczegółów to prawdopodobnie parę osób by się tutaj na mnie obraziło, ale coraz więcej wątpliwości jest w tej kwestii.

I ostatnia, piąta, panie prezydencie, to może nie tyle interpelacja, co pytanie, ale skorzystam z okazji, żeby tu więcej nie wstępować na mównicę – co z kamienicą Bank Gospodarstwa Krajowego obok teatru? No miała być biblioteka, czy coś się dzieje w tej sprawie, bo zapadła głęboka cisza i zwolennicy zakupu tego obiektu, zakupu, są zaniepokojeni.

Grzegorz Sapiński – pytań było bardzo dużo. No pewnie się nie zgodzimy w tej kwestii, żeby sprzedać udziały w „Spomii” i sprzedać działkę nad morzem, a zużyć je na szczytny skądinąd cel przewozu dzieci niepełnosprawnych, bo mnie się to w głowie nie mieści, żeby coś, co może być kiedyś spieniężone, albo coś co przynosi dochody, wydać na konsumpcję bieżącą, mimo że to jest bardzo szczytny cel, pomoc dzieciom niepełnosprawnym, dlatego nie chciałbym, żebyśmy do tego podchodzili. Jutro mam spotkanie z panem prezydentem Kijewskim, będziemy to omawiać bardzo dokładnie. Dawny mój kolega też podnosi tą kwestię, jestem trochę zniesmaczony, bo

podejrzewam, że jakby chciał to go stać, żeby wykupić autokar i wozić te dzieci wszystkie, ale woli robić zadymę w internecie. Ja to rozumiem, niektórzy mają taki pomysł na życie, trudno. A to jest bardzo majątny człowiek, więc mógłby troszeczkę się uspokoić. Teraz co do rzeczy następnych. Zadał pan pytanie o Bank Gospodarstwa Krajowego. No jest oferta, tylko teraz musimy sobie odpowiedzieć, co dla miasta jest najważniejsze. Będziemy mieli propozycję rządu o przekazaniu więzienia nam, czyli taki ładny mol na głowę, mówiąc może trochę nieparlamentarnie. Mamy w przyszłości kwestię, że możemy przejąć budynek „Calisii”, tak?, skądinąd na moje rozeznanie najbardziej pożądana, niezależnie od naszych poglądów i stron, gdzie siedzimy przy stole, byłaby „Calisia” i teraz branie BGK. Ja też myślałem o tym, tylko no mówię do bólu szczerze, tak jak to się robi w gospodarstwie, tak?, no musimy sobie wyznaczyć priorytety i na dzień dzisiejszy niestety ten bank no nie wychodzi mi na priorytet, po prostu. To jest ta kwestia.

Co do pozwów w Wydziale Budownictwa, ja się, że tak powiem, oficjalnie dowiedziałem o konflikcie w tym wydziale tydzień temu. Uważam, że ze spokojem trzeba do tego podejść, tutaj nie będę nic robił na chybcika, bo naprawdę nie jest to jednoznaczna sprawa, dlatego spokojnie do tego podchodzę. Jeśli są pozwy – świetnie, znaczy może nie dla wszystkich świetnie, ale świetnie, że ludzie się czują, będą dochodzić swoich praw, mają do tego prawo, ja tutaj tego nie będę negocował. Natomiast wiemy jak jest z Wydziałem Budownictwa, że wiele osób chce swoje sprawy załatwiać poprzez Wydział Budownictwa. Jest część ludzi, która nie pogodziła się z tym, że w Kaliszu nie powinno już być więcej marketów i musimy naprawdę ze spokojem do tego podchodzić. Ja, naprawdę dla mnie jakby najważniejszym kierunkiem, i tu się zgadzam w 100%, jest budownictwo mieszkaniowe, żebyśmy robili dobre miejsca do mieszkania dla mieszkańców Kalisza obecnych i przyszłych, czyli żebyśmy zachęcali, bo mamy głód rąk do pracy i być może jako atrakcyjny ośrodek dla specjalistów Kalisz zostanie wybrany, bo inne ośrodki np. branży lotniczej zwalniają ludzi, a Kalisz jest w stanie przyjąć kilkaset osób w najbliższych 2-3 latach. Dlatego jestem zdecydowanie na tak, tylko że my musimy ująć to w budżecie, no i dopiero teraz jest możliwość ujęcia tego w budżecie na rok 2016, więc myślę, że tutaj będziemy wspólnie nad tym procedować i tak jak już dzisiaj zapowiadała pani wiceprezydent Karolina Pawliczak, będą przedstawione programy, jak chcemy do tego dochodzić i tu nikt naprawdę, przynajmniej z zespołu prezydenckiego, nie ma innych poglądów w tej kwestii, jak takie, że trzeba budować mieszkania, jesteśmy za tym. A tak jak mówię, ze spokojem będziemy podchodzić, bo czasami jestem, już powtarzam to nie wiem, który raz, krytykowany, że robię pewne rzeczy za wolno, ale wolę czasami zrobić coś za późno niż pochopnie, bo lepiej, jak to mówią, dojechać spóźnionym niż wcale. Także tutaj myślę, że te wszystkie kwestie, które pan radny poruszył, udało mi się wspomnieć, jeśli o czymś zapomniałem, to oczywiście będzie przygotowana odpowiedź na piśmie.

Piotr Lisowski – mam interpelację, dotyczącą Rajskiej Polany. W związku z interwencjami mieszkańców, proszę o rozważenie możliwości przejęcia przez Miasto Kalisz terenu po starorzeczu Proсны, tj. działki 85/1 obręb 150. Obecnie teren ten jest zarządzany przez RZGW Poznań. Osiedle Rajsków wykorzystuje ten teren na

organizacje festynów, zabaw tanecznych, powstał tam również plac zabaw i została nadana nazwa Rajska Polana. Ponieważ zarządcą terenu jest RZGW Poznań, wszystko co ma związek z tym terenem wymaga długotrwałych procedur. Przejęcie tego terenu usprawniłoby funkcjonowanie Rajskiej Polany i ułatwiło życie mieszkańcom.

Eskan Darwich – w sumie to jest wielka prośba tak naprawdę, w imieniu seniorów mieszkających w naszym mieście. Osoby, które ukończyły 70 lat mają uprawnienia do korzystania z bezpłatnej komunikacji miejskiej. Ten temat oczywiście został poruszony przez radnego Kołacińskiego na różnych komisjach i mam nadzieję, że państwo radni i prezydent popatrzył na ten problem realnie. Osoby te, seniorzy zobowiązani są jednak do zarejestrowania przejazdu za pomocą karty elektronicznej lub przez pobieranie biletu „zerowego” u kierowcy. Jak to w praktyce wygląda, szanowni państwo, trzeba to zobaczyć. To często są schorowani ludzie, mają problemy z poruszaniem się, tak naprawdę ciężko im się dostać do autobusu, muszą wykonać czynności, wyciągnąć ten bilet, podejść do czytnika, żeby po prostu zarejestrować ten bilet, a czasami jest tak, że jeden czytnik nie działa i musi iść do drugiego czytnika. Dla takiej osoby poruszanie się w autobusie w czasie, kiedy autobus jest w trakcie jazdy, naprawdę jest ogromnym problemem. O ile mi wiadomo, nie ma to jednak wpływu na wysokość kwoty przekazywanej przez samorząd Kaliskim Liniom Autobusowym, nie jest związane z ubezpieczeniem pasażera podczas korzystania z komunikacji miejskiej, czy też nie jest wymagane ustawowo. Tak naprawdę ta czynność tylko służy, żeby statystycznie zobaczyć ile seniorów, którzy ukończyli lat 70, skorzystało z komunikacji miejskiej. Dlatego, panie prezydencie, to jest gorący apel do pana. Zwracam się z propozycją, abyśmy chociażby z szacunku do wieku zniesli obowiązek rejestracji przejazdów autobusami KLA dla seniorów. Przecież jeśli warunkiem bezpłatnego przejazdu jest osiągnięcie 70 roku życia, w tym przypadku wystarczy legitymacja albo dowód osobisty, że ten człowiek ma 70 lat. Proszę odpowiedzieć sobie czy statystyki są ważne czy wygoda dla naszych seniorów.

Grzegorz Sapiński – jest gorący apel, panie przewodniczący, to musi być gorąca odpowiedź. Panie radny Eskanie tak, jak odpowiedzieliśmy panu radnemu Radosławowi Kołacińskiemu podczas komisji, tak samo powiemy, rozważymy to, bo oczywiście każdy z nas chce, żeby osobom, które mają problem z poruszaniem, nie przysparzać trudności. Jedynym naszym tutaj problemem jest to, że chcemy mieć statystyki potoków pasażerów i chcemy dzięki temu wiedzieć, jaka powinna być częstotliwość itd., itd. Dlatego nie wynika to z jakichś złościwości, itd., ale na pewno będziemy nad tym pracować i tutaj nie ma ku temu żadnych problemów, żeby mówić nie, bo nie, także tu spokojnie. Natomiast będziemy też pracować nad wprowadzeniem karty mieszkańca, która może być tożsama, bo też z tego, że mieszkańcy naszego miasta płacą podatki i utrzymują pewne instytucje i dopłaty do różnych przedsięwzięć czy również instytucji, powinni mieć z tego jakieś profity, bo tak naprawdę dzisiaj miasto Kalisz jest miejscem usługowym dla wielu mieszkańców różnych części południowej Wielkopolski, a wszystko pokrywają mieszkańcy Kalisza, dlatego chcemy,

żeby również karta mieszkańca była powiązana z różnymi instytucjami, typu filharmonia, aquapark, KLA i inne. Dlatego mówię, to nie jest tak, że nie chcemy wyjść naprzeciw, tylko może się okazać, że będą nam potrzebne te statystyki, tylko zobaczymy czy nie da się tego rozwiązać z jak najmniejszym tutaj zaangażowaniem osób starszych, bo to nie o to chodzi, a też z państwa środowiska były sygnały, żebyśmy rozmawiali w sprawie Rady Seniorów, itd. Zobaczymy czy Rada Seniorów, bo chcę ich zapytać, czy to jest potrzebne, ale na pewno jest potrzebna rozmowa, więc tak samo będzie to postawione, zgodnie tutaj myślę, że z postawą wobec osób starszych i seniorów, nas wszystkich.

Stanisław Paraczyński – chciałem złożyć interpelację w sprawie mieszkańców dzielnicy Rypinek. Chodzi, proszę państwa, o poprawienie stanu technicznego studzienki kanalizacyjnej. Muszę powiedzieć, że ta studzienka to jest przy ul. Częstochowska 48, była naprawiana już 2 lata temu i, proszę państwa, w tej chwili nie muszę każdemu tłumaczyć, ona troszeczkę się zagłębiła i, proszę państwa, jest sytuacja taka, że samochody, które jadą od ulicy, prawda, od WSK, tam z góry, jadą z dużą szybkością, szczególnie te samochody, proszę państwa, ciężarowe i powodują taki hałas, że ludzie, którzy tam, proszę państwa, mieszkają nie mogą spać, szczególnie latem. I to bym prosił, proszę państwa, żeby w miarę możliwości, żeby jakoś to fachowo zrobić, bo to mówię, 2 lata temu była studzienka naprawiana i zamiast się poprawić to się pogorszyło i w tej chwili naprawdę, proszę państwa, jest makabra. No ludzie nie mogą spać, bo te samochody ciężarowe jadą szybko i, proszę państwa, nie muszę każdemu dalej już tłumaczyć, co to się dzieje. I miałbym bardzo wielką prośbę, żeby w miarę możliwości tam troszkę tą sprawę załatwić.

Dariusz Witoń – po raz pierwszy w historii kaliskiego samorządu Prezydent Miasta Kalisza na początku obecnej kadencji wydał zarządzenie, w którym nałożył na podległych mu pracowników obowiązek publikowania na stronie internetowej miasta Kalisza rejestru umów. Rejestr ten cieszy się dużym zainteresowaniem kaliszczan, pytają o niego i cytują go liczne kaliskie media. Zwracam się z prośbą o zamieszczenie w tym rejestrze również umów, które były zawierane w poprzedniej kadencji. Wprawdzie najwięcej emocji wśród mieszkańców i nas radnych na tej sali, budziły właśnie umowy zawierane zwłaszcza w poprzednim 2014r., dlatego też proponuję, aby rozpocząć dodawanie tych umów właśnie od tego roku i później kolejne – 2013, 2012. Rozumiem, że jest to dosyć dużo dokumentów, które trzeba udostępnić do wiadomości kaliszczan, dlatego też nie będę tutaj wnioskował, żeby zrobić to w ciągu miesiąca, dwóch czy trzech. Zrobmy to spokojnie, nie narażając w jakiś sposób też pracowników, żeby wyłączali się z bieżącej pracy, a skupili się tylko i wyłącznie na tym, ale postarajmy się to w przeciągu kilku miesięcy zrobić. Rozumiem, że wiele z tych dokumentów może już mieć kategorię archiwalną, dlatego też uważam, że cofnijmy się nie dalej niż do początku poprzedniej kadencji.

Artur Kijewski – chciałem jeszcze w odpowiedzi dla pana radnego Ścistego odnośnie dwóch spraw dotyczących dowozu dzieci przez KLA, sprawa jest świeża,

dwutygodniowa, temat jest cały czas na bieżąco. Dzisiaj będzie miało miejsce spotkanie kolejne w Ośrodku „Tęcza” o godz. 18-tej z udziałem ze strony miasta pana naczelnika Wydziału Edukacji Mariusza Witzaka oraz pana prezesa Mariusza Wdowczyka, przedstawiciela KPT, będą rodzice. Sprawy, które pan poruszał właśnie wynikają z tego, że jeszcze były pewne rzeczy niedoprecyzowane, ale na bieżąco jesteśmy w kontakcie i uważam, że temat jest na bieżąco cały czas, tutaj nikt nie zamiata nic pod dywan. Natomiast co do tych podejrzeń, o których pan mówił, chciałem powiedzieć tak filmowo „pańskie podejrzania są bezpodstawne”, czy osób, które o nich mówiły, ponieważ ja też ubolewam, że tego ośrodka nie ma w Kaliszu, natomiast pan dobrze zna sprawę, że ośrodek mógł być w Kaliszu, ale nie jest, kto i co dalej to pan dobrze wie.

Druga sprawa to BGK. Tak, jak powiedział pan prezydent, na dzień dzisiejszy jest tutaj taki problem finansowy, chociaż nie przeczę, że też sprawa jest jeszcze na tyle otwarta, że musimy poczekać do wyborów najbliższych i wtedy być może pewne jakieś możliwości się... mówię o wyborach parlamentarnych, się otworzą, będzie możliwość, bo być może będziemy mieli wreszcie w Kaliszu posłów, którzy nie mówią, a robią.

IX. Zapytania radnych.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – pierwsze zapytanie to właściwie jest interpelacja, którą złożyłem do protokołu, ale ja myślę, że szczególnie przed teraz chyba 22 września warto, żeby dwa słowa też, żebyśmy wspólnie tutaj omówili. W tej interpelacji dopytuję się o sprawę, sytuację i zaawansowanie prac związanych z uruchomieniem basenu „Delfin” na osiedlu Dobrzec. Jeśli w dwóch słowach można by teraz także przytoczyć jako odpowiedź na pytanie bieżące, to wszyscy chyba radni byliby z tego powodu zadowoleni, czyli od kwietnia co wykonano oraz jaki jest planowany dalszy rozwój sytuacji, jakiś pomysł organizacyjny czy finansowy na przejęcie obiektu, gruntu spółdzielni, itd?

Drugi temat, o który chcielibyśmy wspólnie jako klub zapytać, jak wygląda teraz sprawa sytuacji odpadów zgromadzonych w budynku „Agromy” na osiedlu Szczypiorno? Bo pamiętamy, że w czerwcu głosowaliśmy 3 mln zł, potem był ogłoszony przetarg, negocjacje techniczne. Gdzieś była informacja prasowa o kontroli straży pożarnej w trakcie wakacji, że tam nie stwierdzono materiałów niebezpiecznych w rozumieniu ustawy, czyli takich zagrażających zdrowiu i życiu. Chcielibyśmy też się dowiedzieć w takiej krótkiej informacji bieżącej jak ta sprawa wygląda teraz i w jakim kierunku zmierza?

Trzecia sprawa, to właściwie teraz wyszła, ad hoc, jak pan wypowiadał się na temat problematycznych budynków w Kaliszu, jakiejś hierarchizacji i priorytetów w tym zakresie, co mnie bardzo ucieszyło, bo mamy tutaj wspólne zdanie, jeśli chodzi o ocenę, że wśród wielu ważnych budynków i problemów do rozwiązania dla mnie ten akurat budynek „Calisii” jest taki najbardziej, gdzie najwięcej ważnych spraw się przecina, krzyżuje, obrazuje to historia, potencjał tego miejsca i umiejscowienie, pełna zgoda. Pytanie moje brzmi – czy są przypadki już zainteresowania tym budynkiem jakichś prywatnych inwestorów oraz czy prowadził pan jakieś rozmowy np. z obecnym

właścicielem marki w Chinach, który także przebywał tutaj w Kaliszu i był tym obiektem zauroczony?

Grzegorz Chwiałkowski – ja tu będę miał dwie części do powiedzenia. Pierwszą część, więc takie powiedzenie powiem, że „mniej wykształconego może nie trzeba słuchać, ale starszego to powinno się słuchać”. I tutaj, panie prezydencie, do pana mam prośbę taką, chodzi mi o umieszczanie dzieci w Domu Dziecka. I umieszczanie dzieci w Domu Dziecka jest wykonywane w dwóch grupach. Więc pierwsza grupa to jest taka grupa przestępcza, gdzie dzieci są molestowane, bite, pijaństwo i jeszcze inne paskudztwa, natomiast następna grupa dzieci jest przekazywana do Domu Dziecka z powodu finansów. Bo w tej chwili to co rodziny dostają na osobę, nie wiem, pani Jahurowa 540 zł na osobę jest? No więc, jeśli rodzina jest nie bardzo rozgarnięta, albo matka, więc tych pieniędzy brakuje i dzieci w tym układzie są pokrzywdzone. Natomiast ja już od kilku lat miałem taką interpelację, żeby na taką rodzinę, która nie jest patologiczna, a jest tylko ze względów finansowych dzieci są umieszczane w Domu Dziecka, żeby na każde dziecko dawać 500 zł. W tej chwili tą sprawę, panie prezydencie, poruszyłem, bo tak jak prasa podała to już w kilku miejscowościach zarządy są na tyle bogate, że już zaczęły wypłacać te 500 zł na każde dziecko. Natomiast ja bardzo oszczędnie do tej sprawy podchodzę, panie prezydencie, i tak mam u siebie rodzinę, gdzie jest 7 dzieci, te 2 dzieci to jest z pierwszego małżeństwa to już są powyżej chyba 18 lat, także są zaopatrywane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, natomiast na okres 10 miesięcy 5 dzieci jest przekazywanych do Domu Dziecka, prawdopodobnie w Pleszewie. I teraz, panie prezydencie, jakie tu są koszty? No więc średnio 1 dziecko w Domu Dziecka kosztuje 4 tys. zł, to ja tu się będę opierał na tych 5 dzieciach, bo mi będzie łatwiej to wszystko wyłuszczyć. Więc miesięcznie miasto płaci 20 tys. zł, natomiast w tym momencie, proszę państwa, jeśli byśmy te dzieci, tą rodzinę zaopatrzyli na każde dziecko po 500 zł miesięcznie, to by wyszło 2,5 tys. zł. Do tego, ze względu, że te dzieci np. ta matka nie jest rozgarnięta, się słabo uczą, jeszcze bym do tego, to jest na te... tu jest 25 tys. zł (2,5 tys. zł za 10 miesięcy) to jest, proszę państwa, na rok, 25 tys. zł by nas to kosztowało. Jeszcze do tego dodać asystenta rodziny za 1 tys. zł miesięcznie to jest 10 tys. zł, panie prezydencie. To w tej chwili te koszty, po mojej myśli, by wynosiły rocznie 35 tys. zł, a nie 200 tys. zł i w tym układzie by zostawało nam 165 tys. zł. Teraz dalsza historia. W tej chwili, tak jak tutaj od pani Jahurowej otrzymałem wiadomość, w tej chwili jest ok. 65 dzieci umieszczonych w Domu Dziecka, część jest za miastem Kaliszem, część w Kaliszu. I teraz jeśli byśmy tylko z tych 60 dzieci wzięli 20 dzieci i byśmy zastosowali tą dopłatę 500 zł na każde dziecko do tej rodziny, to rocznie byśmy zaoszczędzili 660 tys. zł. I prosiłbym bardzo, aby to pani Jahurowa te rodziny, które nie są patologiczne, a ze względu na sprawy finansowe zostały oddane do Domu Dziecka, żeby tą sprawę rozpatrzyć i, proszę państwa, i w dalszym ciągu tą sprawę, przy kwalifikowaniu następnych dzieci, żeby to brać bardzo pod uwagę. To by była ta jedna sprawa. W tej chwili, dodając do interpelacji pana Włodarka, żeby problem Szatego rozwiązać, panie prezydencie, trzeba tak zrobić. Małtę jak odmulano, więc zrobiono analizę tego mułu i, bo jak się orientujemy, największe koszty są z wywiezieniem tego,

z wywiezieniem, więc w Poznaniu zrobili analizę i ten urobek, który był na dnie nadawał się jako nawóz. Teraz wspomnę u pana Wiertelaka, też robiłem taki wywiad, więc pan Wiertelak w tej chwili chyba nie wiem czy gorsze, czy z jego oczyszczalni są gorsze sprawy, ma 700 rolników i te odpady, które tam się osadzają, rolnicy biorą jako nawóz. I uważam, że trzeba by zrobić też analizę na Szale, jeśli to by się nadawało, proszę bardzo, z Konina pożyczamy dwa taśmociągi na 400 m, bo w najszerszym miejscu Szale ma 800 m i normalnie spychy, nie wiem czy 1,5 czy 2 m z tego dna muszą zebrać i to by rolnicy, jeśli to by się nadawało, by wywieźli. A nie, że tam jakieś mają drobne ustroje wpuścić, nie wierzymy w to, że drobne ustroje oczyszczą wodę.

I teraz druga sprawa, w tej chwili to już bym się zwrócił też tą sprawę, że „mniej wykształconego można nie słuchać, ale starszego trzeba posłuchać”. No więc teraz będę rozmawiał do pana Kościelnego. Więc przez 12 lat mówiłem o rzece, no później już niektórzy dziennikarze to już powiedzieli jak ten Chwiatkowski wyjdzie to pieprzy tylko o tej rzece. Więc, panie prezydencie Kościelny, na drugiej sesji doszedłem do pana do stolika, tak jak tutaj, i panu naświetliłem sprawę, że jest możliwość jeszcze nie uratowania, ale uzdolnienia tej rzeki, żeby jeszcze była gotowa do pływania. No w tej chwili żadnej odpowiedzi nie dostałem, więc w tej chwili podam jaki ja mam wniosek. To by nic, panie prezydencie, nic nie kosztowało, tylko troszkę wysiłku. W tej chwili, tak jak się orientuję po tym pierwszym pogłębianiu rzeki w 2004r., gdzie również składałem interpelację, żeby wybierać piasek, nikt mi na to nie odpowiedział, również teraz po pogłębieniu tej rynny zrobieniu, ta rynna na pewno zaraz się zapełni, a teraz panu powiem. No więc w tej chwili, żeby to nie kosztowało nic, te dwa urobki, które były – pierwszy i drugi prywatni budowląnczy rozebrali z pocałowaniem ręki. W jednym wypadku to tam znaleźli chyba jakąś bombę, to i w tej chwili piasek jest wszystkie do poziomu rzeki wybrany. I w tej chwili tylko firma pana Antczaka ma piaskownię, natomiast wszystkie pozostałe firmy piasek na podsypkę muszą kupować. I w tej chwili ja bym zwołał wszystkich budowląnców oprócz pana Antczaka, może pan Antczak też, i oni za to, że ten piasek by brali na pewno mają koparki, tylko by trzeba z wodnym... inwestycją uzgodnić czy piasek w tej chwili. W tej chwili by trzeba piasek, panie prezydencie, wybrać od tamy w Piwonicach do mostu kolejowego, bo przy większej wodzie ten kilometrowy odcinek, gdzie jest piasek, bo tam gdzie jest rów to np. jest w tej chwili niżej o metr, to ten piasek zostanie przepchnięty do Teatru i ta rynna, która była, zostanie zlikwidowana. I teraz by trzeba też już fachowców wziąć, bo ja już tutaj nie będę się uważał za fachowca, trzeba by uzgodnić, czy będziemy robić na 2 m pogłębienie za kolejowym mostem, czy ewentualnie w Piwonicach przed tamą, ale to już trzeba by zrobić. No to ja już to wszystko powiedziałem, przepraszam, że tak dużo rozmawiałem.

Piotr Kościelny – tradycyjnie kilka uwag, pewnie już na koniec, ale jest prośba, żeby było to krótko, więc postaram się możliwie rzeczowo odpowiedzieć tak, żeby nie przeciągać naszego posiedzenia tutaj o kolejne kilkadziesiąt minut. Rozpocznę od interpelacji czy uwag, które składał pan przewodniczący Zbigniew Włodarek odnośnie Szalego. Jest to temat, który w zasadzie od początku naszej kadencji no zaczął być

realizowany, na razie ze skutkiem powiedziałbym dość przeciętnym, tak?, natomiast odpowiem – Piaski Szczygliczka, pan przewodniczący tutaj dał przykład jak dobrze można było to zagospodarować. Pan prezydent powiedział, że to teren miasta Ostrowa Wlkp. My już, nie pamiętam, czy był to początek czy połowa stycznia, jedno z pierwszych naszych spotkań było z ludźmi, którzy zajmowali się pozyskiwaniem środków właśnie dla ośrodka Piaski Szczygliczka. Wtedy jeszcze pracowali, że tak powiem, dla samorządu Ostrowa Wlkp. Odbyliśmy spotkanie jedno, drugie, trzecie, po którym okazało się, że tak naprawdę jedynym podmiotem, który może tutaj występować jako beneficjent ewentualnych środków, które w tej chwili już w zasadzie są bardzo ograniczone w tej kadencji, jest gmina Opatówek. Jedną z tych osób przez kilka tygodni pracowała na rzecz wójta gminy Opatówek, natomiast z tego, co wiem, strony nie doszły do porozumienia z bardzo prostego powodu, tzn. dość ograniczonych środków do pozyskania. Natomiast w zasadzie każdego tygodnia dzieje się coś w temacie Szalego, które leży myślę, że nam wszystkim tutaj jak jesteśmy zebrani na sali, na sercu. Problem jest tak naprawdę jeden i warto, żebyśmy sobie zdali z tego sprawę. Problemem jest to, że z terenu gminy Opatówek i dwóch, trzech jeszcze okolicznych, do zbiornika wpływają po prostu ścieki i to jest ten problem. Nawet gdybyśmy w doskonały sposób wykorzystali tereny rekreacyjne na brzegach tego zalewu, jeśli nie będzie jasnej deklaracji ze strony gminy Opatówek, zamykamy szwankującą oczyszczalnię po przedsiębiorstwie „Hellena”, tak?, która obsługuje w tej chwili gminę Opatówek, kanalizujemy swoją gminę po to, żeby Szale oczyścić, tak?, to jest ten moment, kiedy możemy zastanawiać się nad zainwestowaniem tam jako miasto środków naszych miejskich budżetowych, dużych środków. W tej chwili jesteśmy na etapie uzgodnień z samorządem Opatówka, co do formy prawnej podmiotu, który mógłby zacząć funkcjonować na terenach dawnego OSRiR-u, tak? Myślę, że jest to kwestia, która rozstrzygnie się w ciągu najbliższych kilkunastu dni i pewnie nawet w momencie przygotowania odpowiedzi czy na kolejnej sesji będzie można to dość jasno sprecyzować.

Jeśli chodzi o pytania pana radnego Krzysztofa Ścisłego – kwestie dowozu dzieci to już omówił wiceprezydent Artur Kijewski, mam nadzieję, że to spotkanie też dzisiaj zakończy się pozytywnie. Jeśli chodzi o protest czy te sytuacje, do których dochodzi w Wydziale Budownictwa, muszę powiedzieć, że nie jest to sprawa prosta i łatwa, ale myślę, że też w sporej części, jak państwo tutaj siedzicie, wiecie, że w tym wydziale przeplatają się interesy i interesiki, osoby, które pracują w tym wydziale są związane rodzinnie bardzo blisko dalej z projektantami, którzy w konsekwencji występują o takie czy inne uzgodnienia. Nie jest to sytuacja łatwa. Wybór pani naczelnik Ewy Krzyżanowskiej-Walaszczyk na to stanowisko, poza tym, że w toku samego konkursu była rzeczywiście osobą zdecydowanie najlepiej przygotowaną, był także wyborem za osobą spoza tego środowiska. Czasem opór środowiska jest bardzo mocny, co następuje w tym przypadku, no i będziemy musieli się zastanowić jak ten problem rozwiązać, bo jest to problem w tym momencie dość istotny. Jeśli chodzi o „Spomię” i Jarostawiec, tutaj prezydent Sapiński już odpowiedział, że na tą chwilę nie myślimy o tym, żeby uszczuplać majątek miasta o te elementy, które stanowią wartość albo przynoszą określone dochody. Natomiast jeśli chodzi o ul. Poznańską 44, adres,

o który pytał pan redaktor Krzysztof Ścisły, to jest to właśnie jedna z lokalizacji wskazana w ramach zadań inwestycyjnych koalicji naszej i, o ile się nie mylę, jest to związane z wnioskiem radnego Martina Zmudy, aby właśnie ten budynek zaadoptować na centrum co-workingu. Myślę, że nie ma akurat z nami pana radnego Zmudy, jeśli będzie, takie pytanie można na ten temat uzyskać od niego więcej odpowiedzi. Budownictwo komunalne – kilka informacji na ten temat już padło, natomiast ja nie ukrywam, że dla nas priorytetem w tej chwili było zakończenie budowy TBS-u, co nastąpi za kilkanaście dni i na tym zadań inwestycyjnych realizowanych przez TBS jest koniec. Trzeba przeprowadzić reformę tego w jaki sposób będziemy wydawać pieniądze na budownictwo komunalne. Mamy na to pomysł, mamy już wybraną formę prawną podmiotu, który takie zadania będzie realizował, natomiast na tą chwilę jesienią najważniejsze było zakończenie inwestycji w kaliskim TBS-ie po to, żeby mieszkańcy oczekujący już bardzo długo mogli się wprowadzić do drugiego bloku. Co do gmachu biblioteki odpowiedział między wierszami prezydent Kijewski. Tak, oczekujemy na to, że po ewentualnej zmianie rządu będziemy mogli liczyć na korzystne podejście do tego tematu, co wiemy, że w przypadku części samorządów następuje. Poczekamy.

Pan radny Piotr Lisowski pytał o Rajską Polanę, obiekt bardzo ciekawy. Póki co rozmawialiśmy na ten temat ustnie z panią dyrektorką RZGiW z Poznania. Woli z ich strony specjalnej nie ma, tak?, natomiast są to o tyle osoby myślę, że przyjaźnie nastawione, że już na gruncie formalnego spotkania i określonych ustaleń możemy do tego tematu jak najbardziej powrócić. Tym bardziej, że mieszkańcom tego osiedla na możliwości zaadoptowania Rajskiej Polany bardzo zależy, a przecież byliśmy tam razem kilkukrotnie, więc jest to jak najbardziej propozycja właściwa.

Pan radny Eskan pytał o 70-latków i wyżej. Omawialiśmy ten temat na komisji, więc myślę, że nie będę do tego wracał.

Pan Stanisław Paraczyński zwrócił uwagę na Częstochowską 48 i studzienkę, tak?, i w trybie pilnym pan dyrektor tym tematem się zajmie.

Pan radny Dariusz Witoń wnosi o ujawnienie umów cywilno-prawnych, bardzo ciekawa inwencja, natomiast poczekamy na opinię naszych radców prawnych, w jakim zakresie jest to możliwe.

I przechodzę do zapytań, tutaj rozpoczął pan radny Grodziński, pytając o basen „Delfin”. Informacja ta jest informacją, którą także jako koalicja prezentujemy już od dawna, mianowicie wyrażamy zainteresowanie przez nas, przez miasto, nabyciem tego obiektu. W dniu wczorajszym pan Maciej Kobrański przedłożył prolongatę promesy bankowej, która wygasa w wakacje, tak jak zawnieśliśmy, aby do 31 grudnia 2015r. bank wyraził zgodę na bezobciążeniowe rozliczenie hipoteki w wysokości 200 tys. zł. Ten dokument wpłynął do ratusza wczoraj. Dzisiaj też do ratusza wpłynęła aktualizacja operatu, który jak państwo wiecie w ubiegłym roku już był nieaktualny, kiedy temat basenu wypłynął na światło dzienne. Wiem, że pani naczelnik z pracownikami w trybie pilnym rozpoczęła analizę tego operatu, jest kilka pytań, natomiast być może uda się na te pytania odpowiedzieć też wspólnie, ponieważ w poniedziałek zorganizowaliśmy spotkanie z panem Kobrańskim, a także z zarządem Spółdzielni „Dobrzec” w kaliskim ratuszu. Jeśli chodzi o temat odpadów, to już był

temat omawiany na komisji środowiska dość szeroko. Jeśli chodzi o kwestię zapytania pana radnego Grodzińskiego o budynek po fabryce „Calisia”...

Na wtrącenie radnego Dariusza Grodzińskiego, iż nie jest członkiem komisji środowiska, dlatego zadaje pytanie, wiceprezydent odparł – nie, oczywiście to nie był jakby żaden przytyk, także sprawa w dalszym ciągu jest realizowana. W tej chwili oczekujemy na stanowisko pana Radomskiego jako właściciela nieruchomości co do tego na jakich zasadach i w jaki sposób mógłby udostępnić na wykonanie zastępcze tego terenu i będzie sprawa realizowana dalej, natomiast trudno powiedzieć kiedy takie stanowisko ze strony pana Radomskiego do nas trafi.

Jeśli chodzi o „Calisję” to jest temat bardzo interesujący i można powiedzieć na czasie. Tutaj syndyk przyspieszył działania zdecydowanie i myślę, że kilka dni temu państwo widzieliście także w kaliskiej prasie, że pojawiły się ogłoszenia o licytacji, która odbędzie się w najbliższy poniedziałek 21 września. Na tą chwilę, przynajmniej w formie zapytań czy rozmów pojawiło się dwóch potencjalnych chętnych oferentów czy w zasadzie osób, które zastanawiają się czy do tej licytacji przystąpić, natomiast nie ukrywam, że operat szacunkowy, na którym opierał się pan syndyk i sędzia komisarz, zdecydowanie jest wyższy od kwot, które padały wcześniej, bo mówiono o kwocie 3 mln zł, w tej chwili bez jakby końcówki jest to kwota 3,7 mln zł. Będziemy ten temat obserwować, przynajmniej jeśli chodzi o jednego z potencjalnych nabywców, jego linia jest zgodna z zamysłem miasta co do ożywienia tego budynku i powrotu tam tradycji. Ale więcej pozwolicie państwo, że mówić nie będę.

Pan radny Grzegorz zapytywał o rzekę Prosnę. Temat też nie skończył się po tej naszej rozmowie ustnej, kilka osób zapytywanych przeze mnie o kwestię ewentualnego zainwestowania środków, co do możliwości stworzenia instalacji pobierającej wodę z rzeki Prosną, niestety porzuciło ten pomysł, w zasadzie nie były nim zainteresowane. Natomiast jeśli chodzi o jakość tego piasku rzecznoego to więcej pewnie mógłby wypowiedzieć się pan dyrektor Krzysztof Gałka, więc ewentualnie jeśli będzie taka potrzeba to prosiłbym, żeby panowie wymienili uwagi już po samej sesji.

To tak w skrócie, o co mnie proszono.

Karolina Pawliczak – nie chciałabym, żeby wątpliwości pana radnego Grzegorza Chwiałkowskiego pozostały tutaj bez odpowiedzi, w związku z tym w kilku dosłownie zdaniach. Oczywiście, panie radny, my zdajemy sobie sprawę z tego, że forma rodzin zastępczych jest dużo bardziej korzystniejsza, zarówno pod względem finansowym, jak i pod względem opiekuńczym. Dla samych dzieci ta forma jest korzystniejsza, bowiem formułę czy formę rodzin zastępczych często pełnią rodziny, dziadkowie, rodzeństwo tych dzieci, natomiast no są to sytuacje bardzo wrażliwe, bardzo szczególne, w każdym zakresie decyzja o umieszczeniu dziecka w rodzinie zastępczej czy też w Domu Dziecka wymaga opinii, konsultacji odpowiednich organów. Jeżeli pan radny jest szczegółowo zainteresowany w tym zakresie, a też mówił o konkretnym przypadku, to ja bardzo serdecznie zapraszam do siebie, dobrze? Bardzo proszę, poprosimy również panią dyrektor Eugenię Jahurę i na ten temat szczegółowo porozmawiamy.

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Głos zabrał Andrzej Plichta, odczytując oświadczenie Przewodniczącego Rady Miejskiej Kalisza w sprawie Komisji Rewitalizacyjnej, stanowiące załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący podkreślił – *komisja chciałbym, żeby rozpoczęła pracę z nowym rokiem, z nowym budżetem, ale o tym wszystkim będziemy rozmawiali.*

Edward Prus – *ja tak na koniec też informacyjnie, sportowo-historycznie. Chcę państwa poinformować, że 12 września rozpoczęliśmy rozgrywki piłki ręcznej I ligi meczem z Wybrzeżem Gdańsk w Gdańsku. Tak niefortunnie troszeczkę żeśmy przegrali, bo jedną bramką, ale jest to, że tak powiem, optymistyczne. Jest to najlepsza drużyna, najsilniejsza, spadkowi z ekstraklasy, mamy już ten mecz poza sobą, natomiast kontynuując dalej, chcę państwa zaprosić i zachęcić do oglądania meczu teraz, no że tak powiem, u nas, ale na hali w Opatówku, że względu, że arena jest zamknięta i serdecznie zapraszam o godz. 18-tej w Opatówku, będziemy grać z Pomezanią Malbork, w sobotę 19-tego. Natomiast taką inaugurację tej piłki ręcznej, że tak powiem, w naszym mieście chciałbym, że tak powiem, dokonać 4 października, to będzie niedziela, o godz. 15-tej, meczem z MKS-em Poznań. Tutaj mam też zapewnienia ze strony władz OSRiR-u, że jednak uda się uporządkować halę, itd., i ludzi do tego zaangażować, żebyśmy ten mecz jednak odbyli. 15-ta godzina, 4 październik, zapraszam wszystkich, wszystkich radnych przede wszystkim, wszystkich państwa tu uczestniczących, państwa prezydentów, radę miejską, tak. Jeszcze jedno, ze strony historycznej, no bo tak zacząłem, że sportowo-historycznie, no będę się upierał przy tym jednak, że no mam jednak obowiązek i właściwie jestem skazany na to, żeby ta piłka ręczna rzeczywiście w tym Kaliszu była rzeczywiście na wysokim poziomie. Sztab szkoleniowy, który obecnie jest zatrudniony, naprawdę robi wszystko, żeby takie coś w Kaliszu w takim wydaniu powstało. Tak, jak mówi, najważniejszy mecz, z najważniejszym i najgroźniejszym przeciwnikiem żeśmy już odbyli, przegraliśmy naprawdę nieszczęśliwie, była możliwość, że mogliśmy stamtąd przywieźć zwycięstwo, byłoby to wręcz sensacyjne. Na tyle dziękuję i jeszcze raz gorąco zapraszam, szczególnie radnych, w swoich środowiskach, proszę państwa, zachęcajmy do przyjscia i kibicowania piłce ręcznej w Kaliszu. Rozgrywki te będą się toczyć do 13-tego grudnia, jest to runda jesienna. Naprawdę zapraszam, będzie co oglądać.*

Dariusz Witoń – *tak miło zapraszamy się na różnego rodzaju wydarzenia, chciałbym również w imieniu Rady Miejskiej Sojuszu Lewicy Demokratycznej oraz pośła Leszka Aleksandraka zaprosić państwa, zaprosić kaliszczan na niedzielny festyn w Parku Przyjaźni – zakończenie lata. To tradycyjna impreza, którą od lat organizuje Sojusz Lewicy Demokratycznej, serdecznie państwa zapraszamy, gwiazdą festynu będzie grupa „No to co”.*

XI. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący poinformował obecnych, że 22 września br. (we wtorek) o godz. 18-tej odbędą się ponowne zebrania sprawozdawczo-wyborcze w jednostkach pomocniczych Miasta Kalisza:

- Radzie Osiedla Śródmieście I,
- Radzie Osiedla Piskorzewie,
- Radzie Osiedla Korczak,
- Radzie Osiedla Majków,
- Radzie Osiedla Czaszki,
- Radzie Osiedla Asnyka,
- Radzie Osiedla Kaliniec,
- Radzie Osiedla Dobrzec P,
- Radzie Osiedla Dobrzec W.

Ponadto w czwartek, 24 września o godz. 17-tej odbędzie się pierwsze zebranie sprawozdawczo-wyborcze w Radzie Osiedla XXV-lecia. Przewodniczący serdecznie zaprosił do udziału w spotkaniach z mieszkańcami.

Przewodniczący poinformował również, że ze względu na ochronę danych osobowych półki radnych znajdujące się w ratuszu przy portierni zamykane będą na kluczyki, które wydawał będzie portier. W przypadku konieczności odbioru materiałów przez osoby trzecie, wymagane będzie pisemne upoważnienie.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XIV sesji. Następną, XV sesję, odbędzie się 29 października 2015r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Andrzej Plichta*

Protokołowała:

17.09.2015r. E. Pastuszak

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*