

**Protokół
XII Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 27 lutego 2025 roku**

I. Otwarcie posiedzenia.

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- Jana Mosińskiego oraz Barbarę Oliwiecką, posłów na Sejm RP,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego, podkreślając – *jednocześnie chciałbym się podzielić pewną informacją, pogratulować panu radnemu Marcinowi Strzelcowi. Pan gen. dr Marcin Strzelec decyzją Rady Dyscypliny Nauki o Bezpieczeństwie Wojskowej Akademii Technicznej w Warszawie otrzymał, szanowni państwo, stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie Nauki o Bezpieczeństwie. Jednocześnie w ten sposób mamy drugiego doktora habilitowanego w składzie naszej rady, także gratulujemy.*

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XII Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Mirosława Gabrysiaka.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na XII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 17 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej.

Ze względu na obecność gości, którzy uczestniczyli w sesji z powodu edukacyjnych projektów uchwał, przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, w którym przedmiotowe projekty uchwał znalazły się na początku porządku obrad.

Zaproponował zatem wprowadzenie:

nowego punktu 1 – projektu uchwały w sprawie założenia ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia w Kaliszu – przekazanego radnym 21 lutego,

nowego punktu 2 – projektu uchwały w sprawie nadania imienia Henryka Melcera Państwowej Szkole Muzycznej I stopnia w Kaliszu, wchodzącej w skład Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Henryka Melcera w Kaliszu – przekazanego 21 lutego,

nowego punktu 3 – projektu uchwały w sprawie nadania imienia Romana Statkowskiego Państwowej Szkole Muzycznej II stopnia w Kaliszu, wchodzącej w skład Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Henryka Melcera w Kaliszu – przekazanego 21 lutego,

nowego punktu 4 – projektu uchwały w sprawie zespołu szkół artystycznych pod nazwą „Państwowa Szkoła Muzyczna I i II stopnia im. Henryka Melcera w Kaliszu” – przekazanego 21 lutego,

punktu 22 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024 – przekazanego 19 lutego,

punktu 23 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani [REDACTED]* na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 18 im. Janusza Kusocińskiego w Kaliszu – przekazanego w dniu wczorajszym.

Ponadto 20 lutego do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych z dotychczasowymi najemcami na czas nieoznaczony oraz na czas oznaczony, natomiast 25 lutego przekazane zostało sprawozdanie z wykonania planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza za 2024 rok.

Przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o nowy punkt 1, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie założenia ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia w Kaliszu – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o nowy punkt 2, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie nadania imienia Henryka Melcera Państwowej Szkole Muzycznej I stopnia w Kaliszu, wchodzącej w skład Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Henryka Melcera w Kaliszu – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o nowy punkt 3, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie nadania imienia Romana Statkowskiego Państwowej Szkole Muzycznej II stopnia w Kaliszu, wchodzącej w skład Państwowej Szkoły

Muzycznej I i II stopnia im. Henryka Melcera w Kaliszu – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o nowy punkt 4, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie zespołu szkół artystycznych pod nazwą „Państwowa Szkoła Muzyczna I i II stopnia im. Henryka Melcera w Kaliszu” – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 22, znajdujący się w punkcie V, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024 – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 23 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani [REDACTED]* na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 18 im. Janusza Kusocińskiego w Kaliszu – 15 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka, ze względów technicznych radni – Eskan Darwich, Radosław Kołaciński, Sławomir Lasiecki, Piotr Łuszczykiewicz, Marcin Małecki i Karolina Skrzypczyńska nie wzięli udziału w głosowaniu).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o tiret drugie, znajdujące się w punkcie VI, sprawozdanie z wykonania planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza za 2024 rok – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej, Mirosław Gabrysiak, Magdalena Sekura-Nowicka i Tadeusz Skarżyński).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V i VI dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V, czyli dopisanie nowych punktów arabskich od punktu 1 do 4, tym samym numeracja pozostałych punktów uległa zmianie, oraz dopisanie po punkcie 21, punktów od 22 do 23. Poprosił również o dopisanie w punkcie VI tiret drugiego.

III. Przyjęcie protokołów z X i XI Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołów z X i XI sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził ich przyjęcie.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

O zabranie głosu poprosiła radna Karolina Sadowska – *szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, w okresie międzysesyjnym wydarzyło się wiele pozytywnych rzeczy dla naszego miasta. Ale dzisiaj chcę zwrócić szczególnie uwagę na jedną rzecz, mianowicie przedstawiciele trzech kaliskich sołectw spotkali się z włodarzem naszego miasta, by porozmawiać o tym, co wydarzyło się 25 lat temu. A wydarzyła się, szanowni państwo, rzecz przeistotna dla miasta Kalisza. Szanowni państwo, to już ćwierć wieku bowiem Sołectwo Sulistawice, Sołectwo Sulistawice Kolonia i Sołectwo Dobrzec znajdują się w granicach miasta Kalisza. To właśnie 25 lat temu miasto zostało poszerzone. Obok takiej rocznicy nie sposób przejść obojętnie. To, co zostało dokonane spowodowało bowiem, że Kalisz do roku 2015 utrzymywał status miasta stutysięcznego. Spowodowało także, że obszar Kalisza wzbogacił się o 1450 ha, że pojawiły się nowe tereny pod budownictwo, ale również pod inwestycje. Otworzyły się dla miasta nowe horyzonty. Chcemy w tym roku wspólnie świętować, wespół z pozostałymi sołectwami, wespół z miastem Kaliszem. Chcemy w sposób jasny i dumny mówić o tej ważnej rocznicy. Chcemy wreszcie, by trzy kaliskie sołectwa zostały jeszcze bardziej zaopiekowane, by rozwój infrastruktury przyspieszył, by dogoniły one poziom reprezentowany na innych osiedlach naszego miasta. Bieżący rok jest szczególnie obfity w ważne rocznice. Kalisz rokiem ks. Sieradzana, Kalisz ukazywany jako miasto królewskie. I wreszcie Kalisz piękny, dumny, Kalisz wspaniały i Kalisz mądry, mądrością swoich mieszkańców, mądrością i determinacją. Tą determinacją, dzięki której Kalisz 25 lat temu zmienił swoje oblicze i poszerzył swoje granice. Bardzo dziękuję.*

Dariusz Grodziński – *dziękuję. Szanowni państwo, ja zwrócę się tylko z jednym tematem i chciałbym, żebyśmy wypracowali wspólne stanowisko w tej materii, ponieważ w tej kadencji co najmniej dwukrotnie odmówiono głosu jakiegokolwiek w punkcie, radnym w punkcie sprawozdania Prezydenta Miasta Kalisza. Akurat trafił chciał, że odmówiono członkom naszego Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, tłumacząc tym, że ustawowo, statutowo nie jest to czas i miejsce, że mamy wychodzić na koniec sesji. Więc zakładam, że od tej pory, pomimo wtedy niesprawiedliwego potraktowania, możemy zabierać głos w tym punkcie i liczę, że będzie nam częściej udzielany. Dziękuję bardzo.*

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. założenia ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia w Kaliszu.

Do kompetencji Rady Miasta Kalisza należy podjęcie uchwały w sprawie utworzenia ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia w Kaliszu.

Szkoła będzie nosić imię Gustawa Arnolda Fibigera – postaci, która trwale zapisała się w historii miasta.

Ogólnokształcąca szkoła muzyczna II stopnia to szkoła o czteroletnim cyklu kształcenia dająca podstawy wykształcenia muzycznego oraz wykształcenie ogólne w zakresie liceum ogólnokształcącego, które stworzy nową ofertę edukacyjną zgodną z oczekiwaniami środowiska.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. nadania imienia Henryka Melcera Państwowej Szkole Muzycznej I stopnia w Kaliszu, wchodzącej w skład Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Henryka Melcera w Kaliszu.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i placówek artystycznych szkole imię nadaje organ prowadzący szkołę na wniosek rady szkoły, a w przypadku braku rady szkoły – na wspólny wniosek rady pedagogicznej, rady rodziców i samorządu uczniowskiego.

Wybór Henryka Melcera na patrona Państwowej Szkoły Muzycznej I stopnia w Kaliszu jest naturalnym wyborem, gdyż nazwa tej szkoły od pokoleń kojarzy się z tym artystą.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. nadania imienia Romana Statkowskiego Państwowej Szkole Muzycznej II stopnia w Kaliszu, wchodzącej w skład Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Henryka Melcera w Kaliszu.

Roman Statkowski, urodzony w Szczypiornie koło Kalisza, odegrał znaczącą rolę w kształtowaniu polskiej kultury muzycznej przełomu XIX i XX wieku jako kompozytor oraz pedagog. Jego działalność dydaktyczna w Instytucie Muzycznym w Warszawie przyczyniła się do wykształcenia wielu wybitnych muzyków.

Nadanie Państwowej Szkole Muzycznej II stopnia imienia Romana Statkowskiego stanowiłoby wyraz uznania dla jego osiągnięć artystycznych i pedagogicznych oraz przyczyniłoby się do popularyzacji dorobku tego kompozytora wśród młodzieży i środowiska muzycznego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. zespołu szkół artystycznych pod nazwą „Państwowa Szkoła Muzyczna I i II stopnia im. Henryka Melcera w Kaliszu”.

W związku z utworzeniem z dniem 1 września 2025 r. Państwowej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej II stopnia Techniki Budowy Fortepianów im. Gustawa Arnolda Fibigera w Kaliszu istnieje konieczność włączenia placówki w strukturę zespołu szkół oraz dostosowania nazwy zespołu do aktualnej struktury i wytycznych Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w zakresie nazewnictwa placówek szkolnictwa artystycznego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. stwierdzenia wyboru ławnika w wyborach uzupełniających na kadencję w latach 2024-2027.

Ustawa Prawo o ustroju sądów powszechnych nakłada na rady gmin obowiązek dokonania wyboru ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych w głosowaniu tajnym. W razie potrzeby, zwłaszcza z powodu zmniejszenia się w czasie kadencji liczby ławników, rada gminy na wniosek prezesa sądu okręgowego dokonuje uzupełnienia listy, wybierając nowych ławników w sposób określony w ustawie.

Na X Sesji Rada Miasta Kalisza powołała Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych. Przewodniczący poprosił Marcina Strzelca, przewodniczącego zespołu, o odczytanie opinii dotyczącej kandydatów.

Marcin Strzelec, przewodniczący Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych – *szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, wszyscy zgromadzeni państwo, chciałem przedstawić opinię Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników, a właściwie kandydata. Dotyczyło to zgłoszonych kandydatów na ławników, w szczególności spełnienia przez nich*

wymogów określonych w ustawie z 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych. Zespół, któremu przewodniczyłem, ds. zaopiniowania kandydatów na ławników został powołany uchwałą X/130/2024 Rady Miasta Kalisza z 19 grudnia 2024 r., w składzie: Marcin Strzelec – przewodniczący, Tadeusz Skarżyński – zastępca przewodniczącego Zespołu, Sławomir Lasiecki – członek Zespołu, Sławomir Matczak – członek Zespołu, Małgorzata Mosińska-Busz – członek Zespołu, Karolina Sadowska – członek Zespołu, Karolina Skrzypczyńska – członek Zespołu. Panie przewodniczący, czy ja jestem zobowiązany do przeczytania całej tej opinii? Cóż zrobić? Wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, zwanej dalej ustawą oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia, zwanego dalej rozporządzeniem. Zadaniem zespołu zgodnie z art. 163 § 2 ustawy jest przedstawienie na sesji rady gminy opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. Zespół przedstawia Radzie Miasta Kalisza niniejszą opinię w celu umożliwienia dokonania wyborów uzupełniających ławników na kadencję 2024-2027. Liczbę ławników wybieranych w wyborach uzupełniających przez Radę Miasta Kalisza określił Prezes Sądu Okręgowego w Kaliszu pismem z dnia 25 listopada 2024 r., skierowanym do Przewodniczącego Rady Miasta Kalisza, która do poszczególnych sądów wynosi – i tutaj mamy liczbę ławników wybieranych do Sądu Rejonowego w Kaliszu do orzekania w sprawach z zakresu pracy, 1 miejsce. W terminie do 3 stycznia 2025 r. uprawnione podmioty oraz grupy obywateli dokonały zgłoszeń kandydatów, których zgłoszenia spełniały wymogi formalne i tutaj do Sądu Rejonowego w Kaliszu do orzekania w sprawach z zakresu pracy – 1 kandydat. Zespół na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2025 r. dokonał analizy zgłoszeń kandydatów na ławników pod kątem spełniania przez kandydatów wymogów ustawowych określonych w art. 158 i art. 159 ustawy, zgodnie z którymi, i tu na podstawie art. 158 § 1. Ławnikiem może być wybrany ten, kto posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich, jest nieskazitelnego charakteru, ukończył 30 lat, jest zatrudniony lub prowadzi działalność gospodarczą lub mieszka w miejscu kandydowania co najmniej od roku, nie przekroczył 70 lat, jest zdolny ze względu na stan zdrowia do pełnienia obowiązków ławnika, posiada co najmniej wykształcenie średnie lub branżowe. § 2 uchylony. 3. Do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy ławnikiem powinna być wybrana osoba wskazująca szczególną znajomość spraw pracowniczych. Art. 159 § 1 tej ustawy: Ławnikami nie mogą być osoby zatrudnione w sądach powszechnych, innych sądach oraz w prokuraturze, osoby wchodzące w skład organów, od których orzeczenia można żądać skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego, funkcjonariusze policji oraz inne osoby zajmujące stanowiska związane ze ściganiem przestępstw i wykroczeń, adwokaci, aplikanci adwokaccy, radcy prawni, aplikanci radcowscy, duchowni, żołnierze w czynnej służbie wojskowej, funkcjonariusze służby więziennej, radni gminy, powiatu i województwa. § 2. Nie można być ławnikiem jednocześnie w więcej niż jednym sądzie. Zespół szczegółowo przeanalizował także informacje o kandydacie na ławnika z dnia 20 stycznia 2025 r. Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu na podstawie przesłanego pisma. Zespół po dokonaniu analizy zgłoszenia stwierdza, że kandydat do

Sądu Rejonowego w Kaliszu do orzekania w sprawach z zakresu pracy, czyli pan Roman Jerzy Szychowski zgłoszony przez Kaliskie Stowarzyszenie Chorych na Cukrzycę spełnia wymogi określone w art. 158 § 1 i 3 ustawy. Zespół stwierdza, opierając się na informacjach w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, że kandydata nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy. Kandydat w części B pkt 14 karty zgłoszenia oświadczył, że posiada znajomość spraw pracowniczych w zakresie i tutaj cytat „doświadczenia w pełnieniu funkcji ławnika w zakresie prawa pracy w poprzednich kadencjach”. Opinię o zgłoszonym kandydacie zespół przygotował w oparciu o zgłoszenie kandydata, informację z dnia 20 stycznia 2025 r. Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu o kandydatach. Ww. dokumenty, protokoły z przebiegu posiedzeń zespołu oraz listy obecności stanowią odrębną dokumentację do wglądu w Kancelarii Rady Miasta. Podpisano, Przewodniczący Komisji Prawa, Porządku oraz Samorządu Osiedlowego. Pragnę tylko nadmienić w imieniu całego zespołu, żałujemy, że kandydat zapewne bardzo dobry, ale był tylko jeden, co powoduje, że wybór był w tym zakresie w dużej mierze ograniczony. Dziękuję bardzo.

W pierwszej kolejności radni dokonali wyboru Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Głos zabrała radna Karolina Skrzypczyńska – *panie przewodniczący, szanowni radni, zgłaszamy jako kandydatkę do Komisji Skrutacyjnej, panią radną Kamilę Majewską.*

Sławomir Chrzanowski – *Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej zgłasza pana Sławomira Matczaka do Komisji Skrutacyjnej.*

Andrzej Plichta – *panie przewodniczący, po ustaleniu z panem przewodniczącym Tomaszem, zgłaszam kandydaturę pana Tomasza Grochowskiego do komisji.*

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący zarządził zatem głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów do składu osobowego Komisji Skrutacyjnej – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący zamknął listę kandydatów.

Następnie radni przystąpili do głosowania nad poszczególnymi kandydaturami na członków Komisji Skrutacyjnej z osobna.

Za kandydaturą radnej Kamili Majewskiej na członka Komisji Skrutacyjnej zagłosowało 21 osób (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka).

Za kandydaturą radnego Sławomira Matczaka na członka Komisji Skrutacyjnej zagłosowało 21 osób (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka).

Za kandydaturą radnego Tomasza Grochowskiego na członka Komisji Skrutacyjnej zagłosowało 21 osób (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka).

Przewodniczący poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o przejście do sali nr 36 w celu wyboru przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej i przygotowania kart do głosowania.

W związku z tym ogłosił pięciominutową przerwę, uprzejmie prosząc radnych o pozostanie na miejscach.

Po przerwie, podczas której ukonstytuowała się Komisja Skrutacyjna, przewodniczący poprosił o zabranie głosu przewodniczącą Komisji, Kamilę Majewską i przedstawienie zasad głosowania oraz przeprowadzenie głosowania – *dobrze. Głosowanie na ławników jest tajne. Odbywa się na podstawie uchwały Rady Miasta Kalisza z dnia 28 września 2023 r. w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027. Prezes Sądu Okręgowego w Kaliszu ustalił liczbę ławników wybieranych w wyborach uzupełniających przez Radę Miasta Kalisza na kadencję 2024-2027. Jest to ławnik do Sądu Rejonowego w Kaliszu do orzekania w sprawach zakresu prawa pracy spośród 1 kandydata. Radny dokonuje tu wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku X w kratce pod wyrazem TAK, opowiadając się w ten sposób za wyborem lub w kratce pod wyrazem NIE, opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika. Przedstawione zasady ujęte zostały również na kartach do głosowania. Szanowni państwo, na sali znajduje się również zastona umożliwiająca tajne dokonanie wyboru, po lewej stronie. Obecnie rozdamy państwu karty do głosowania. Następnie wyczytywać będziemy kolejno nazwiska, prosimy o podejście do urny i wrzucanie do niej kart do głosowania.*

Kiedy radni zakończyli głosowanie, przewodniczący ogłosił pięciominutową przerwę, podczas której Komisja Skrutacyjna ponownie udała się do sali nr 36 i dokonała podliczenia głosów.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady i poprosił o zabranie głosu Kamilę Majewską, przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej oraz przedstawienie protokołu z głosowania na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję w latach 2024-2027 – *protokół nr 1/2025 z ustalenia wyników głosowania w wyborach uzupełniających ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027, sporządzony na sesji w dniu 27 lutego 2025 r. Komisja Skrutacyjna w składzie: przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radna Kamila Majewska, członek Komisji Skrutacyjnej – radny Tomasz Grochowski, członek Komisji Skrutacyjnej – radny Sławomir Matczak, po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza się, co*

następuje: liczba radnych Rady Miasta Kalisza obecnych na sesji uprawnionych do głosowania – 21 osób. Na ławnika do Sądu Rejonowego w Kaliszu w sprawach z zakresu prawa pracy, w wyborach uzupełniających zgłoszono kandydaturę: Szychowski Roman Jerzy. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania – 21 osób. Liczba kart wyjętych z urny – 21. Ilość kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania. Liczba kart nieważnych – 0. Liczba głosów nieważnych – 0. Liczba głosów oddanych na kandydata: Szychowski Roman Jerzy, głosów ważnych za wyborem kandydata na ławnika – 21 głosów, przeciw wyborowi kandydata na ławnika – 0 głosów i głosów nieważnych – 0. Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat Szychowski Roman Jerzy uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został wybrany na ławnika do Sądu Rejonowego w Kaliszu w sprawach z zakresu prawa pracy. Ponadto Komisja Skrutacyjna stwierdza, że podczas głosowania zaszły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania – brak. Na tym protokół zakończono i podpisano: przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Kamila Majewska i członkowie Komisji Skrutacyjnej: radny Tomasz Grochowski, Sławomir Matczak. Dziękuję.

Następnie przewodniczący poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławnika w wyborach uzupełniających na kadencję w latach 2024-2027, odczytując projekt uchwały z nazwiskiem – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza.

W związku z uchwałą Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu stwierdzającą częściową nieważność przedmiotowej uchwały, konieczne jest dokonanie zmian.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do projektu uchwały, przewodniczący poprosił radnych o wprowadzenie zmiany:

W § 1 projektu uchwały pkt 2 powinien uzyskać brzmienie:

„§ 8. 1. b) informacji określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawionych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 40, z późn. zm.).”

Wspomniany zapis należy zatem wykreślić z pkt 3.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały ze zmianą, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni

podczas głosowania – Marian Durlej, Kamila Majewska i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały ze zmianą.

Ad. 7. szczegółowych warunków i trybu przyznawania Stypendium Kulturalnego Prezydenta Miasta Kalisza.

Zasadniczym celem wsparcia, udzielanego w ramach stypendium jest dofinansowanie działań artystyczno-kulturalnych lokalnych przedstawicieli sektora kultury, aby inspirować i mobilizować do poszerzenia oferty kulturalnej w mieście.

Miasto Kalisz, realizując funkcję mecenasa kultury, może przyznawać środki finansowe w postaci stypendium, osobom zajmującym się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury i opieką nad zabytkami, których aktywność cechuje istotne znaczenie dla miasta.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej, Kamila Majewska i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na zadania z zakresu kultury.

Zadania z zakresu kultury wyszczególnione w projekcie uchwały zaspokajają zbiorowe potrzeby wspólnoty. W związku z tym udziela się na ich realizację wsparcia finansowego ze środków własnych Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za, 2 wstrzymały się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej, Kamila Majewska i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie Miasta Kalisza.

Na podstawie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi rada gminy ustala, w drodze uchwały, maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, z podziałem na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych, a także z podziałem na zezwolenia przeznaczone do spożycia w miejscu sprzedaży oraz poza miejscem sprzedaży.

Podjęmowanie działań zmierzających do ograniczania spożycia napojów alkoholowych poprzez ograniczanie dostępności alkoholu, stanowi podstawowy obowiązek gminy, wynikający z przepisów ww. ustawy.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Budżetu i Finansów, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za, 1 przeciw (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej, Artur Kijewski, Kamila Majewska i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. przyjęcia „Programu polityki zdrowotnej – wczesnego wykrywania raka jelita grubego 2025-2026”.

Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy, w tym również z zakresu ochrony zdrowia.

Zgodnie z ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, jednostki samorządu terytorialnego mają prawo przygotowania programów polityki zdrowotnej.

Projekt niniejszego programu został pozytywnie zaopiniowany przez Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosiła radna Anita Kaczorowska – *szanowny panie przewodniczący, szanowni radni, program profilaktyki wykrywania raka jelita grubego jest bardzo ważnym programem i bardzo dobrze, że miasto tutaj rozszerza tę grupę docelową dla mieszkańców od 35. do 49. roku życia, natomiast ja bym chciała zwrócić uwagę na jedną rzecz, ponieważ ta promocja w mojej ocenie jest trochę za mała, ponieważ znam kilka POZ-tów na terenie miasta Kalisza, gdzie tak za bardzo nie wiedzą, że w ogóle ten program istnieje. I np. też rozmawiałam z pielęgniarką z 25-letnim stażem, która skorzystała z tego programu, natomiast dowiedziała się tak naprawdę pocztą pantoflową, a można byłoby np. to wykorzystać też w takiej codziennej praktyce, jeśli chodzi o POZ, ponieważ tam pacjenci się zgłaszają z objawami, to jest taka pierwsza linia. Dlatego tutaj można byłoby to bardziej wypromować, może to już placówka, która będzie jakby odpowiedzialna za wykonanie tego programu, ale to jest taki mój apel, ponieważ wtedy więcej mieszkańców mogłoby skorzystać. Dziękuję.*

Przewodniczący – *dziękuję za przedstawioną nam propozycję. Na pewno warto się nad nią pochylić.*

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas

głosowania – Marian Durlej, Kamila Majewska i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych z dotychczasowymi najemcami na czas nieoznaczony oraz na czas oznaczony.

W świetle ustawy o samorządzie gminnym podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad m.in. wynajmowania nieruchomości na czas nieoznaczony, zastrzeżone zostało do wyłącznej kompetencji rady gminy.

Zgodnie z zapisami uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi mienie Kalisza-Miasta na prawach powiatu, Prezydent Miasta Kalisza może po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, zawierać kolejne umowy najmu z tą samą stroną, gdy przedmiotem jest ta sama nieruchomość albo jej część. W przypadku kolejnych umów zawieranych na czas oznaczony, łączny okres ich trwania wraz z pierwszą umową nie może przekroczyć 10 lat.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 20 lutego.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 12. wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas nieoznaczony.

Projekt uchwały dotyczy lokalu użytkowego usytuowanego przy ul. Łódzkiej 19-29, w przypadku którego łączny okres umów najmu zawieranych na czas określony wynosi już 10 lat.

W sytuacji, gdy coraz mniej jest chętnych na wynajem lokali użytkowych i wiele osób rezygnuje z prowadzenia działalności, w pełni zasadne jest utrzymanie dotychczasowego najemcy, jakim jest Uczniowski Jacht Klub Sportowy „Szturwał”.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas nieoznaczony.

Projekt uchwały dotyczy lokalu użytkowego usytuowanego przy ul. Łódzkiej 19-29, w przypadku którego łączny okres umów najmu zawieranych na czas określony wynosi już 10 lat, a przeznaczony jest na Champion Fitness Club.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Konieczność podjęcia niniejszej uchwały wynika z wprowadzenia ruchomych cen przez oczyszczalnie ścieków dla firm asenizacyjnych, przekazujących nieczystości ciekłe pochodzące ze zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków do stacji zlewnych. Wprowadzenie cen ruchomych spowodowane jest zauważalnymi przekroczeniami ładunku zanieczyszczeń nieczystości ciekłych, co może negatywnie wpływać na pracę oczyszczalni ścieków.

Określając górną stawkę opłat za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transport nieczystości ciekłych, wzięto pod uwagę koszty unieszkodliwienia nieczystości ciekłych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za, 7 przeciw (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2026 rok.

Budżet Obywatelski Miasta Kalisza to jedna z form partycypacji mieszkańców Kalisza w procesie podejmowania decyzji odnośnie sposobu wydatkowania określonej części budżetu Miasta Kalisza. Poprzez zgłaszanie propozycji zadań do realizacji oraz udział w głosowaniu kaliszanie mają realny wpływ na kierunek rozwoju miasta wskazując sprawy, które są dla nich najważniejsze.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, które wypracowały wnioski.

Przewodniczący poprosił Artura Kijewskiego, przewodniczącego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej o przedstawienie treści wniosku – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, wniosek Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza. Komisja na posiedzeniu w dniu 20 lutego br. podjęła wniosek dotyczący zmiany w załączniku do projektu uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2026 rok w rozdziale 8, w § 8, polegającym na wykreśleniu ust. 16.*

Przewodniczący poinformował również, że tożsamy wniosek podjęła Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego.

Innej treści wniosek, dotyczący wspomnianego ustępu podjęły komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego, a także Komisja Budżetu i Finansów.

Przewodniczący poprosił Tomasza Grochowskiego, przewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej o odczytanie treści wniosku – *panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni radni, drodzy goście, wniosek nr 0013.9.69.2025 Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza. Komisja na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2025 r. podjęła wniosek w sprawie zmiany w załączniku do projektu uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2026 rok. W rozdziale 8 w § 8 ust. 16 uzyskuje brzmienie: W drodze wyłaniania projektów do realizacji, uznanie wyników głosowania wymaga uzyskania przez projekt minimalnej liczby głosów poparcia: 1) dla projektów ogólnomiejskich i ogólnomiejskich zielonych – 100, dla projektów lokalnych w poszczególnych jednostkach pomocniczych: osiedle Asnyka – 40, osiedle Chmielnik – 30, osiedle Czaszki – 50, osiedle Dobro – 20, osiedle Dobrzec P – 50, osiedle Dobrzec W – 50, osiedle Kaliniec – 30, osiedle Korczak – 40, osiedle Majków – 20, osiedle Ogrody – 20, osiedle Piskorzewie – 20, osiedle Piwonice – 20, osiedle Rajsków – 20, osiedle Rogatka – 20, osiedle Rypinek – 30, osiedle Serbinów – 30, osiedle Dobrzec – 20, osiedle Sulistawice, przepraszam, sołectwo Sulistawice – 20, Sołectwo Dobrzec – 20, to już powiedziałem, Sołectwo Sulistawice Kolonia – 20, osiedle Szczypiorno – 20,*

osiedle Śródmieście I – 50, osiedle Śródmieście II – 50, osiedle Tyniec – 40, osiedle Widok – 40, osiedle Winiary – 20 i osiedle Zagorzynek – 20. Dziękuję bardzo.

Kolejny wniosek podjęły komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego.

Przewodniczący poprosił Marcina Strzelca, przewodniczącego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego o odczytanie treści wniosku – *szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, wszyscy zgromadzeni państwo, wniosek Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza, mianowicie komisja na posiedzeniu 20 lutego 2025 r. zawnioskowała o zmianę okresu trwania głosowania tradycyjnego na 22 września do 3 października 2025 r. i zawnioskowała o zmiany w harmonogramie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2026 rok, stanowiącym załącznik nr 7 do regulaminu Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2026 r. Zmiana ta właściwie dotyczy kwestii wydłużenia tego okresu głosowania i zrównania tego czasu z okresem głosowania internetowego. Wnioskuje o przyjęcie tej zmiany.*

O zabranie głosu poprosił radny Maciej Antczak – *dziękuję, panie przewodniczący. Ja chciałbym uzasadnić, skąd taki wniosek na komisjach zgłoszony przez Klub Koalicji Kaliskiej. Chodzi o zmianę punktu dotyczącego progu głosów. Pierwotnie w projekcie regulaminu Budżetu Obywatelskiego było to określone jako wprowadzenie progu głosów na poziomie 0,5% ogółu głosów. Byłoby to przy tegorocznym, a w zasadzie ubiegłorocznym Budżecie Obywatelskim ponad 50 głosów jako taki ogólny limit. Tego typu limity obowiązują także chociażby w Opolu, gdzie mamy limit 150 głosów wpisane na trwałe, w Lublinie, gdzie taki próg głosowania to jest 100 głosów. Dlatego też tego typu innowacja się pojawiła jako pomysł. Natomiast na komisjach, i tutaj dziękuję panu radnemu Sławomirowi Chrzanowskiemu, państwu radnym z Prawa i Sprawiedliwości, a także radnym z Klubu Koalicji Kaliskiej, którzy też to podnosili, że można byłoby usprawnić ten zapis i skorygować go, uzależniając właśnie od liczby mieszkańców poszczególnych osiedli. Dlatego, że wtedy mniejsze osiedla mają większe szanse na to, aby faktycznie ten próg osiągnąć. A teraz chciałbym uzasadnić, skąd w ogóle taka idea. Przede wszystkim jest to kwestia dotycząca demokratyzacji systemu Budżetu Obywatelskiego. Teraz mamy taką sytuację, gdzie projekt przy limicie na danym osiedlu, który wynosi np. 170 tys. zł, a projekt kosztuje 150 tys. zł i zostaje nam 20 tys. zł i założymy mamy projekt, który zajął drugie, trzecie, czwarte, piąte miejsce, natomiast one nie mieszczą się w limicie i wchodzi ostatni projekt, który jako jedyny mieścił się w limicie, który nie ma w zasadzie aprobaty społecznej, zebrał on powiedzmy kilkanaście głosów, ale mimo tego on przechodzi, tylko dlatego, że mieści się właśnie w limicie. Uważam, że z perspektywy właśnie demokratycznej, z perspektywy spojrzenia na to, jaki jest głos mieszkańców, jest to istotne, aby właśnie tego typu próg wprowadzić, bo mieszkańcy wyrazili wolę, że tego projektu nie chcą, zwyczajnie w świecie na niego nie głosując. Poza tym, jaki jest cel Budżetu Obywatelskiego? Przede wszystkim niekoniecznie dokonywanie, niekoniecznie same te inwestycje są tylko celem, czy też te działania, ale celem jest także budowanie dyskursu*

publicznego, czyli przejście od tej takiej demokracji typowo partycypacyjnej, od samego głosowania do demokracji deliberatywnej, ponieważ ona jest na poziomie bez wątpienia ważniejszym, wyższym niż zwykłe głosowanie. I to jest motywacja dla autorów projektów, aby faktycznie projekty promować, aby o nich mówić i żeby na ich temat dyskutować. Takie progi są mobilizujące. No i wreszcie trzecia rzecz to jest kwestia racjonalizacji wydatków dzięki potencjalnie wprowadzaniu takiego progu – na poziomie ogólnomiejskim 100, na poziomie osiedli od 20 do 50, to dzięki temu uda się także zaoszczędzić część środków, które nie będą wydane na projekty, które niekoniecznie właśnie tę aprobatę społeczną mają. Ja też przedstawię, jak to wygląda systemowo, jak zostały wyliczone te progi? Te progi wyliczone zostały w sposób następujący. W regulaminie Budżetu Obywatelskiego jest liczba podpisów, które należy zebrać, aby projekt zgłosić. Jest to od 1 do 8 podpisów, więc tworząc ten system przemnożyliśmy razy 10 liczbę podpisów, to jest zależne od liczby mieszkańców danego osiedla i przyjęliśmy zasadę, że nie może to być mniej niż 20 głosów i nie może być to więcej niż 50. Co oznacza, że jeśli mamy np. osiedle Dobrzec, gdzie tych podpisów do zebrania w przypadku zgłaszania projektów jest 8, no to mamy 8 razy 10, to wychodziłoby 80, ale zmniejszamy to do 50 jako taki maksymalny limit progu głosów, a w przypadku chociażby Sulistawic, gdzie trzeba podpis zebrać 1, to nie mamy 10 głosów, jeśli chodzi o próg, ale mamy 20 jako taki minimalny limit. Ja osobiście jestem przekonany, że tego typu innowacja jest dobra. Warto zobaczyć, jak to zafunkcjonuje w praktyce. Gdyby przyjąć sobie zasadę, właśnie takie, jakie tutaj mamy, to w ubiegłym roku tylko 3 na 29 zgłoszonych projektów ogólnomiejskich nie spełniłyby tego progu, jeśli chodzi o zadania lokalne to 7 na 62. Choć mówimy o pewnej teorii, bo jeśli też wnioskodawcy by wiedzieli, że obowiązują ich progi, to przypuszczalnie zmobilizowaliby się do tego, aby projekty lepiej promować i tych projektów przeszłoby więcej. Także ja osobiście zachęcam państwa do tego, aby w przypadku tego wniosku pierwotnego, zgłoszonego przez radnych Koalicji Obywatelskiej, aby całkowicie skreślić ten punkt, to jak rozumiem, zagłosujemy przeciw, no bo jeśli zagłosujemy za to, to nie wiem, czy kolejne wnioski też głosujemy, panie przewodniczący? Natomiast zachęcam do wsparcia właśnie tego najdłuższego wniosku, gdzie są opisane progi głosów dla poszczególnych osiedli. I dziękuję. Dziękuję bardzo. Jak są pytania, to też oczywiście zachęcam.

Sławomir Chrzanowski – panie przewodniczący, panie prezydencie, wysoka rado, szanowni państwo, faktycznie. Tak, słyszymy? Słyszymy, dobrze. Faktycznie podczas Komisji Rozwoju odbyła się, taka bym powiedział, solidna dyskusja na temat Budżetu Obywatelskiego, na temat tego, czy chcemy reglamentować ilość głosów oddawanych w różnych projektach, czy nie chcemy tego robić. Ja tylko przypomnę, może tak historycznie, część z państwa radnych była wówczas radnymi, chodzi o rok bodajże 2014, kiedy po raz pierwszy wprowadzaliśmy Budżet Obywatelski. Jakby u podstaw tego projektu, tego całego przedsięwzięcia legło to, aby nie reglamentować jednak tej aktywności mieszkańców, zarówno w sferze powiedziałbym tej, zgłaszania projektów, ale tej także dotyczącej głosowania. Dużą część spraw związanych z danymi projektami i tak, że tak powiem, one odbywały się w magistracie, tak?, bo nie zawsze te projekty były dobrze przygotowane czy opisane. Niekiedy kwoty były też różne od tego, czego można było się spodziewać przy wykonaniu. Niemniej jednak, odnosząc się

już w pełni jakby do naszego wniosku, ponieważ sam temat nie jest, bym powiedział, taki, aby tak przejść obok niego bez większej dyskusji. Ja nie twierdzę, że być może przyszłościowo takie dzielenie tej ilości głosów nie jest projektem, nad którym należałoby się pochylić, ale uważam, że na ten moment raczej byłbym skłonny i będę rekomendował państwu tutaj, wszystkim radnym, bo nie wszyscy byliście na tych komisjach, nie mogliście wysłuchać tych licznych opinii i tej dyskusji, będę rekomendował, aby na ten moment jednak my, tutaj jako Klub Koalicji Obywatelskiej jesteśmy za tym, aby jednak wykreślić w całości ten punkt. Mówię, z opcją, aby w przyszłości też można było na ten temat porozmawiać trochę bardziej precyzyjnie. Tak więc taka jest nasza rekomendacja, jeśli chodzi o te wnioski. Dziękuję.

Artur Kijewski – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, chciałem jeszcze powiedzieć taką jedną rzecz, jakby, bo mówimy tutaj, właśnie dyskusja cały czas trwa i Budżet Obywatelski nie jest jakąś prawdą objawioną, której nie można zmienić i rzeczywiście on jest żywy i dochodzi do pewnych zmian. Chciałbym od razu pana prezydenta i państwa urzędników, którzy są odpowiedzialni za przygotowanie Budżetu Obywatelskiego, szczególnie gdy będziemy mówić o przyszłym, przyszłorocznej kadencji, żeby w szczególny sposób, to już akcentowałem i prosiłem, pochylić się nad sprawą ogólnodostępności, ponieważ często zdarza się, że wybrane pewne rzeczy, no coś ktoś powie, taka jest demokracja, ale to nie znaczy, że zawsze wszyscy mają rację. Często te rzeczy, no budzą, tak powiem, bardzo takie niejednoznaczne reakcje mieszkańców i żeby pewnych rzeczy uniknąć i skupić się na tym, chciałbym zaproponować od razu, jeżeli potrzeba, z przyjemnością wezmę udział w, jak będą kolejne, będą jakieś spotkania w sprawie przygotowania Budżetu następnego Obywatelskiego, chodzi mi o sprawę ogólnodostępności. Szanowni państwo, uważam, że możemy nawet robić sondę u mieszkańców, popytać, bo mieszkańcy też mają swoje jakieś takie preferencje, no co szczególnie powinno być przy weryfikacji, mówię o etapie weryfikacji, przez urząd najbardziej jest potrzebne. To jest jedna rzecz. I druga sprawa, ogólnodostępności. Ja rozumiem tutaj przez ogólnodostępność, czyli dotyczy to, że ma możliwość skorzystania przez jak największą liczbę mieszkańców i żeby nie było to np. przeznaczone, jeżeli np. zgłosi to jakaś instytucja, podmiot, że tylko udział w tym biorą pracownicy i osoby, które są związane w taki czy inny sposób z podmiotem. Tu mam na myśli np. jakieś instytucje, kluby, itp. Ponieważ jeżeli ktoś, była tam rozmowa na naszej komisji, na jednej z komisji ktoś powiedział, no szkoły. Oczywiście szkoły również są zamykane, ale można to zrobić w ten sposób, że np. jak w innych miastach jest to stosowane, dyrektor placówki czy osoba prowadząca daną instytucję, niekoniecznie szkołę w tym przypadku, musi dołączyć informacje, jak będzie wyglądała ogólna dostępność, jakie to będą, nie wiem, godziny czy jakie dni, ile przewiduje. I wtedy przy weryfikacji mamy jasność, że będzie tutaj mogła skorzystać szeroka grupa mieszkańców. Natomiast chciałbym uniknąć sytuacji, że w Budżecie Obywatelskim sponsorujemy wąskiej, zamkniętej grupie, która tylko jest jakby dla jej członków i osób, które należą, płacą składki czy cokolwiek tam robią, Budżet Obywatelski sfinansował im pewne rzeczy, nawet jak to jest na infrastrukturze miasta. Musi być takie oświadczenie, że np. jeżeli klub dany coś by chciał, to wtedy podaje informacje, będzie otwarte wtedy i wtedy, nabór wtedy i wtedy otwarty musi być to tak, tak i tak. Jest to najłatwiejsza droga i nikt wtedy nie będzie

mógł powiedzieć, że nie otwiera się to na mieszkańców. Dlatego prosiłbym, żeby w następnej edycji nad tym się pochylić, bo jak się okazuje, np. to mieszkańcy mówią często, no dla nich logiczną rzeczą, że zielony projekt, gdzie mówimy o jakimś, nie wiem, mini-parku, trawniku czy czymkolwiek, jest to jak najbardziej sytuacja otwarta, ale pojawia się problem, gdy występuje podmiot lub instytucja, która jest jakby w pewnym sensie przez swoją działalność, statut czy przepisy zamknięta, no i gdzie tu jest ta, że tak powiem, ogólnodostępność. A u podwalin właśnie Budżetu Obywatelskiego i partycypacji chodziło o jak najszerszą ogólnodostępność dla jak największej liczby mieszkańców. Dlatego uczulam na to, żeby uniknąć tych dyskusji, że znowu komuś coś tam robimy dobrze, sponsorujemy, żeby było to jak najszerszej właśnie dostępności. I na to prosiłbym pana prezydenta i państwa naczelników, jeżeli zaczną się prace nad tym, ja oczywiście z przyjemnością chętnie bym się spotkał, też porozmawiał, myślę, że inni radni też i żebyśmy wypracowali takie zdrowe metody, jeśli chodzi, znaczy zdrowe założenia, jeśli chodzi o ogólnodostępność budżetu. Dziękuję uprzejmie.

Dariusz Grodziński – dziękuję serdecznie. Wysoka rado, panie przewodniczący, ja głos chciałem zabrać, ale w sumie dość polemicznie do wystąpienia pana radnego Kijewskiego, ponieważ ja uważam, że instytucje społeczne, takie jak stowarzyszenia, fundacje, kluby sportowe, powinny mieć dostęp do rywalizacji w Budżecie Obywatelskim na sprzęt, na swoją działalność statutową. Były na przestrzeni ostatnich lat takie przypadki, zestaw do e-kolarstwa dla KTK, były chyba kajaki czy auto transportowe dla KTW, był temat łodzi motorowej do ratownictwa wodnego i one zostały odrzucane z uwagi na właśnie brak tej ogólnodostępności. Moim zdaniem powinniśmy spojrzeć na to w ten sposób, że jeżeli coś służy społeczeństwu, ale na zasadach określonych w danym stowarzyszeniu, że każdy z nas może trenować to rzeczne kolarstwo, tylko się musi zapisać do klubu, a ten sprzęt służy sprawie społecznej, to powinniśmy w naszym regulaminie do tego dopuścić. Osobiście jestem sceptykiem i nawet przeciwnikiem, jeśli trzeba by wyrazić to w głosowaniu, żeby instytucje publiczne, szczególnie miejskie, łatały w ten sposób swoje dziury budżetowe, inwestycyjne. Uważam, że, nie wiem, dla szkoły, dla biblioteki czy filii biblioteki, na wszystkie naprawy, remonty, budowy placów zabaw, dla schroniska, dla bezdomnych zwierząt powinny być pieniądze miejskie, budżetowe przez nas tu uchwalone i przeznaczone na plac zabaw, na boksy dla zwierząt, itd. Ale jeżeli są jednostki społeczne działające na rzecz Kalisza i ta ogólna dostępność jest w cudzysłowie reglamentowana po prostu przez zasady, które tam obowiązują, trzeba się zapisać do klubu, żeby trenować kolarstwo, wioślarstwo, albo uzyskać status ratownika i sternika, żeby tą łodzią operować, to nie zmienia to faktu, że to działa dla społeczeństwa. A te właśnie, te kluby sportowe, te fundacje, stowarzyszenia nie mają takiego dostępu do budżetu inwestycyjnego, jak ma szkoła, czy biblioteka, czy inna miejska instytucja. Dlatego ja bym chciał, żebyśmy wspólnie pomyśleli nad tym, żeby tą ogólnodostępność dla tych klubów sportowych, stowarzyszeń społeczno-kulturalnych otworzyć, żeby te osoby mogły aplikować o łódki, kajaki, rowery, łodzie, motorówki. Stowarzyszenie społeczno-kulturalne niech aplikuje nawet o jakieś siedziska, mobilną scenografię, jeżeli, wróć, mobilną widownię, jeżeli chce potem z niej korzystać i pozwólmy jej na to.

Dlatego chciałem zabrać głos i tak otworzyć dyskusję na temat ogólnodostępności dla klubów sportowych, stowarzyszeń i fundacji. Dziękuję.

Artur Kijewski, ad vocem – panie przewodniczący, wysoka rado, ja chyba nie do końca zostałem zrozumiany, bo to nie chodzi o to, że ja mam coś przeciwko, żeby dane stowarzyszenie nie złożyło, ale jak już tak mówimy o tych łódkach, zresztą akurat tak przypadkowo pan poruszył wszystkie organizacje, z którymi pan jest przypadkowo związany, tak czy inaczej, albo pan należy lub nie wiem, czy tam, co tam robicie jeszcze, to powiem w ten sposób. Ja nie robiłem nietoperza, jak pan przemawiał, a pan mi tu macha, no nie wiem, może muchy latają. Być może jest to tak, że klub ma o wiele szerszą gamę możliwości wystąpienia, bo jeżeli np. już mówimy o tych łódkach, to może klub np. wystąpić o renowację przystani, która będzie np. otwarta dla osób, które będą chciały sobie przyjść na tą przystań, popatrzeć na rzekę, posłuchać ptaszków lub czegoś tam, pooglądać owady czy inne robaczki. I w tym momencie to się broni. Natomiast no niestety z całym szacunkiem, wtedy jak klub dostanie na przystań, to zaoszczędzi sobie na zebranie łódek. Jak już tak mówimy przy okazji. Natomiast też wymieniając te trzy rzeczy, pan pomylił jedno, co jak najbardziej ja uważam, że łódź dla ratownictwa wodnego jest jak najbardziej dla społeczeństwa, ponieważ z usług ratowników korzystają szerokie tutaj jakieś rzesze osób, które jakby kąpią się czy korzystają z akwenów wodnych, natomiast z rowerem bym polemizował, no bo ciężko by było, żeby przyszedł sobie mieszkaniec Kalisza i powiedział, że chciałbym jeździć na torze kolarskim, może dajcie mi rower. Także rozróżnijmy pewne rzeczy, ale jeżeli u podstaw, jeszcze raz powtarzam, Budżetu Obywatelskiego leży ogólnodostępność, to nie stwarzamy tak, żeby kluby szły, czy ktoś, jeżeli mówimy o tym, szły po najprostszej linii oporu. Troszeczkę wystarczy porozmawiać, jak można to udostępnić. I tak, nie, to ja nie wymyśliłem sobie tego, a propos tego oświadczenia, że dyrektor czy właściciel zarządzający daną jednostką składa takie oświadczenie, bo to jest stosowane w innych miastach. To nie jest jakiś mój wymysł. Inni troszkę dłużej pracują może nad tym Budżetem Obywatelskim, mają lepiej to opracowane i przypomnijmy sobie, w miastach większych o wiele od Kalisza, które naprawdę nad tym siedziały, to przychodziło do różnych rzeczy, wybierano dziwne jakieś rzeczy w Budżecie Obywatelskim i oni drogą prób i błędów jakby doszli do tego, że można pewne rzeczy zrobić. Ja będę akurat tutaj upierał się co do tej ogólnej dostępności jak najszerszej i niestety nikt mnie nie przekona, bo jeżeli będzie to, powiedzmy, będę miał wybór, mówię to jest moje, akurat moje zdanie, między, nie wiem, mini-parkiem, a powiedzmy, zakupieniem jakichś tam, już nie wchodząc w dyscyplinę, urzędzeń, to będę na oczywiście obstawiał tutaj mini-park, bo uważam, że wtedy każdy mieszkaniec Kalisza może z tego skorzystać. A w tamtych z całym szacunkiem, no, no niestety jest to bardzo ograniczone, dla wąskiego grona i tylko dla osób, które są członkami danej instytucji lub w niej pracują. Dziękuję.

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – panie przewodniczący, szanowni radni, szanowni goście, w mojej ocenie obszerność ogólnodostępności, chyba takiego pojęcia nie ma. Ogólnodostępność jest otwartą przestrzenią i każdy może wziąć w niej udział. To po pierwsze. Po drugie, szanowni państwo, zapominamy o jednej rzeczy, że to mieszkańcy decydują. Ja bym jednak skupił się tylko i wyłącznie

na sposobie głosowania, potwierdzenia to SMS-em, jakby tutaj wykluczenia pewnych rzeczy, które budzą kontrowersje i pytania mieszkańców, państwa radnych, czy też innych. Natomiast ja bym nie wchodził tak głęboko, dlatego, że dojdziemy do wniosku, że będziemy tworzyć wersję beta, czyli dla jakiejś grupy, dla może mniejszej grupy, już mamy przecież budżet podzielony, mamy tereny zielone. Nie chciałbym, żeby to, ten Budżet Obywatelski, który jest prawem bardzo dobrym dla obywatela na zgłaszanie projektów, czy też kulturalnych, czy też sportowych, tak jak pan radny powiedział, czy też innych, żebyśmy czegoś tutaj nie zrobili, co zostanie no po prostu ocenione i wyjdziemy na śmieszność. Spoglądałem na Budżet Obywatelski Miasta Krakowa, Warszawy, wielu innych miast, większych oczywiście. Tam jest krótkie, trzyzdaniowe ogólnodostępność, co to oznacza. Są projekty, niech mieszkańcy o nich decydują, ale sposób głosowania należy bardzo mocno tutaj ukrócić w sensie tych takich nieprawidłowości, że to, no niewątpliwie ja nie jestem tego zwolennikiem, że ja mogę z jednego komputera zagłosować za żonę, za dzieci, za wszystkich, których będę chciał. Wolałbym, żeby to było właśnie potwierdzone SMS-em, to się dzieje w wielu miastach. Wiem, że któryś z radnych, z państwa optował jakiś czas temu za PESEL-em, ale tu RODO i stanowisko jakby tutaj sprzeczne i tego nie możemy zrobić. Natomiast prosta, to, co dzisiaj państwo macie w większości aplikacji, potwierdzenie SMS-em, bankowości, itd., jest to bardzo proste i wtedy wiemy, kto zgłasza i możemy nad tym procedować. Bardzo dziękuję.

Artur Kijewski, ad vocem – panie przewodniczący, wysoka rado, tak jak pan prezydent powiedział, rzeczywiście krótko to jest często definiowane i właśnie w miastach, niektórych miastach jest po prostu napisane wprost. Są trzy grupy, które są w Budżecie Obywatelskim: infrastruktura miejska, później mamy sprawę imprez ogólnodostępnych i projekty zielone. To jest tak szerokie pojęcie, że naprawdę możemy nawet przyjąć, że będą to tzw. preferowane, które są w pierwszej kolejności. Natomiast te trzy rzeczy gwarantują, że każdy z mieszkańców będzie miał do tego dostęp, bez jakiegoś wchodzenia w drobne sprawy, gdzie mówimy już o takich, bo sport, kultura, wszystko tu się wiąże, wszystko można zrobić. Infrastruktura jest tak szerokim pojęciem, że można tutaj właśnie, jak mówiłem, o bazie, o tym wszystkim dyskutować. Imprezy wiadomo, tak samo zielone projekty. I tylko tyle. I tak miasta niektóre mają. To była ta rzecz chyba, nie wiem, czy te trzy punkty to nie ma wprost wyjaśnione, jakby Warszawa czy któryś tam, któreś z miast. To tak teraz już nie powiem z głowy, które miasta.

Dariusz Grodziński, ad vocem – ja w odniesieniu do wypowiedzi pana wiceprezydenta, bo to, co pan powiedział o głosowaniu, 100% racji i tu pełna zgoda, jeśli chodzi o to, żeby zwiększać możliwości dostępności głosowania, żeby wyeliminować możliwość, że ktoś z innego komputera za siebie i za pół rodziny głosuje. Tu pełna zgoda i pełna zgoda, że niech mieszkańcy te projekty wybierają, tylko ja powiedziałem przykłady takie, które wiem z poprzednich 3 do 4 lat, że ludzie dzięki, czy przez tej weryfikacji tutaj, nie mogli zagłosować na zestaw tych trenażerów kolarskich dla KTK, bo odrzucono to z uwagi na brak ogólnodostępności. Ludzie nie mogli też zagłosować na łódź ratowniczą dla OSP Kalisz, bo też ją odrzucono, tytułem tej ogólnodostępności. I jest jakiś projekt, ja już nie pamiętam jaki, ale był projekt KTW na coś i chyba

harcerstwa i też odrzucono z uwagi na brak ogólnodostępności. Ja na komisjach próbowałem wnioskować, prosić, ale nie, nie, zapis formalny w regulaminie i ludzie nie mieli szansy się wypowiedzieć na ten temat, ponieważ tutaj w tych procesach weryfikacyjnych nastąpiło odrzucenie z uwagi, że te trenażery do tego e-kolarstwa, nie potrafię tego dokładnie nazwać, ale pamiętam o co chodziło, nigdy nie weszły na listę do głosowania. O to mi chodzi. Tak samo ta łódź ratownicza, tak samo to harcerstwo i KTW. Mówię przypadki, które znam, no siłą rzeczy znam, bo się też tym zajmuję. To nie traktuję jako żaden zarzut, ani nic. I o tym tylko mówię. A to, co pan mówi, pełna zgoda. Jakby jeszcze pan pomyślał o tej weryfikacji, żeby dawać ludziom pod głosowania te rzeczy, które dotąd wypadły właśnie z paragrafu ogólnodostępności, OK?

Marcin Małecki – wysoka rado, panowie prezydenci, szanowni goście, jako że w poprzedniej kadencji Rady Miasta wnioskowałem w moich interpelacjach właśnie o zmianę sposobu głosowania na bardziej przejrzysty w Budżecie Obywatelskim, cieszę się, że pojawiła się taka wola. Pomysł z SMS-ami jest bardzo dobry. Ja właśnie wnioskowałem te zmiany, które wykluczają przepisy RODO, więc bardzo się cieszę, że nastąpiła wola zmiany tego sposobu głosowania, bo faktycznie można było za rodzinę i za sąsiadów, mając miejsce zamieszkania, wpisywać sobie bez potwierdzenia. Także cieszę się, że ta przejrzystość będzie dużo większa i zrobimy to jak najszybciej, czyli w przyszłym roku. Bardzo dziękuję.

Radni najpierw negatywnie przegłosowali wniosek Nr 0012.6.85.2025 Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także wniosek Nr 0012.4.78.2025 Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza dotyczący zmiany w załączniku do projektu uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2026 rok w rozdziale 8, w § 8 polegającej na wykreśleniu ust. 16 – 7 osób było za, 12 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka) – wniosek nie przeszedł.

Następnie pozytywnie przegłosowano wniosek Nr 0012.9.69.2025 Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej, wniosek Nr 0012.9.40.2025 Komisji Edukacji i Sportu, wniosek Nr 0012.7.68.2025 Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także wniosek Nr 0012.3.116.2025 Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza w sprawie zmiany w załączniku do projektu uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2026 rok. W rozdziale 8, w § 8 ust. 16 uzyskuje brzmienie: W drodze wyłaniania projektów do realizacji, uznanie wyniku głosowania wymaga uzyskania przez projekt minimalnej liczby głosów poparcia: 1) dla projektów ogólnomiejskich i ogólnomiejskich zielonych: 100; 2) dla projektów lokalnych w poszczególnych jednostkach pomocniczych: a) osiedle Asnyka – 40; b) osiedle Chmielnik – 30; c) osiedle Czaszki – 50; d) osiedle Dobro – 20; e) osiedle Dobrzec P – 50; f) osiedle Dobrzec W – 50; g) osiedle Kaliniec – 30; h) osiedle Korczak – 40; i) osiedle Majków – 20; j) osiedle Ogrody – 20; k) osiedle Piskorzewie – 20; l) osiedle Piwonice – 20; m) osiedle Rajsków – 20; n) osiedle Rogatka – 20; o) osiedle Rypinek – 30; p) osiedle Serbinów – 30; q) Sołectwo Dobrzec – 20; r) Sołectwo Sulisławice –

20; s) Sołectwo Sulistawice-Kolonia – 20; t) osiedle Szczypiorno – 20; u) osiedle Śródmieście I – 50; v) osiedle Śródmieście II – 50; w) osiedle Tyniec – 40; x) osiedle Widok – 40; y) osiedle Winiary – 20; z) osiedle Zagorzynek – 20 – 14 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano również wniosek Nr 0012.4.79.2025 Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, wniosek Nr 0012.9.39.2025 Komisji Edukacji i Sportu, a także wniosek Nr 0012.7.69.2025 Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza dotyczący zmiany okresu trwania głosowania tradycyjnego na 22 września – 3 października 2025 r. w Harmonogramie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2026 rok stanowiącym Załącznik Nr 7 do Regulaminu Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisz na 2026 – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z wnioskami – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z wnioskami.

Ad. 16. zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok.

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2025 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – *panie przewodniczący, państwo prezydenci, szanowni państwo radni, w momencie, kiedy omawiamy zmiany w uchwale budżetowej, ja chciałbym zwrócić jeszcze raz uwagę na to, co poruszałem na Komisji Edukacji. Mianowicie mamy tam takie przesunięcie, jeżeli chodzi o środki budżetowe, przeznaczamy ze środków Wydziału Edukacji pieniądze na sprawy związane z remontem pomieszczeń na ulicy Jasnej. One będą również służyły wydziałowi, także bardzo dobrze, że taki remont się tam odbywa. Natomiast chciałbym tutaj zasygnalizować i bardzo mocno podkreślić, żebyśmy mieli gdzieś z tyłu głowy to, że są to pieniądze, które również miały posłużyć jakby kaliskim placówkom edukacyjnym. W związku z tym mam nadzieję, że jeżeli kaliskie placówki edukacyjne będą zgłaszały problemy związane z remontami, z gwałtownymi sytuacjami, gdzie będzie trzeba dokonać jakichś napraw, to będziemy mieli z tyłu głowy, że część tych pieniędzy dzisiaj*

przeznaczamy na inny cel i mam nadzieję, że znajdą się również dla tych placówek edukacyjnych pieniądze w takiej sytuacji. Dziękuję bardzo.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 17. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2025-2043.

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji i Sportu; Komisja Kultury, Turystyki i Dziedzictwa Narodowego; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej i Magdalena Sekura-Nowicka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 18. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi państwa [REDAKTURA] na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu.

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi państwa [REDAKTURA] na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej, Magdalena Sekura-Nowicka i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 19. ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radny Tomasz Grochowski zrezygnował z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej, Magdalena Sekura-Nowicka i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 20. ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.

Radny Sławomir Matczak zrezygnował z członkostwa w Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej, Magdalena Sekura-Nowicka i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 21. ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza.

Radny Sławomir Matczak wyraził chęć członkostwa w Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej, Magdalena Sekura-Nowicka i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 22. zmiany uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych podjęcie uchwały o wydatkach budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego należy do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. W załączniku do niniejszej uchwały powstała omyłka pisarska, w związku z czym zachodzi konieczność jej sprostowania.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Edukacji i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej, Magdalena Sekura-Nowicka i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 23. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTOWANE] * na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 18 im. Janusza Kusocińskiego w Kaliszu.

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pani [REDAKTOWANE] * na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 18 im. Janusza Kusocińskiego w Kaliszu. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej, Magdalena Sekura-Nowicka i Marcin Strzelec) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Przyjęcie:

- sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2024 r.

Ze sprawozdaniem zapoznali się komisje: Komisja Edukacji i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

- sprawozdania z wykonania planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza za 2024 rok.

Sprawozdanie przyjęła Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Artur Kijewski – *odpowiedzi, jeszcze w punkcie odpowiedzi, tak, tak... Panie przewodniczący, wysoka rado, chciałbym serdecznie*

podziękować za szybką interwencję w sprawie przycięcia roślinności w pobliżu przejścia dla pieszych w okolicy Ronda Westerplatte. I jednocześnie chcę też prosić pana naczelnika i pana prezydenta, tak jak było to podane w odpowiedzi, żeby rozważyć również w tych miejscach takich, gdzie tam było to zgłaszane również, jak i w tym, żeby pewne te rośliny, może, nie chodzi mi tu o karczowanie oczywiście tych okolic, bo jak najbardziej ta roślinność jest w porządku, ale te miejsca, które są newralgiczne pod kątem jakiejś widoczności, bezpieczeństwa, żeby po prostu te rośliny w inne miejsce troszeczkę przesadzić i tylko tyle. Dziękuję bardzo.

VIII. Interpelacje.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – zarówno moje wcześniejsze interpelacje, jak i głosy mieszkańców Dobra i Dobrzeca w zakresie poprawy obsługi komunikacyjnej, komunikacji publicznej sołectwa i osiedla tak, aby dzieci mogły samodzielnie korzystać z zajęć pozalekcyjnych popołudniami i w weekendy, były dotąd zbywane zapewnieniami o pracy nad ulepszeniem sieci połączeń i częstotliwości kursów autobusów KLA. Mija czas i nie nastąpiła w tym zakresie żadna poprawa, dlatego ponownie pragnę zawnioskować o zmiany w rozkładzie kursów KLA linii nr 17 tak, aby były dostępne także w godzinach popołudniowo-wieczornych i w weekendy. Dziękuję.

Mirosław Gabrysiak – szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, ja już na ten temat rozmawiałem z dyrektorem Zarządu Dróg Miejskich, ale chciałem oficjalnie zgłosić interpelację dotyczącą wyjazdu z osiedla Piwonice, w związku z trwającym remontem wiaduktu na drodze krajowej nr 450. O ile ulica Słowiańska i ulica Torowa mają wykonaną nową nawierzchnię, natomiast łączące je ulica Dalmacka i Rodowa są w bardzo złym stanie technicznym i moja interpelacja dotyczy tego, ponieważ ten remont będzie trwał jeszcze do 1 lipca, co najmniej, br., żeby poprawić stan nawierzchni tych ulic, na co zresztą zwracała uwagę również rada osiedla. Tutaj jest przewodniczący zarządu, pan Antolczyk, który też na ten temat zwracał uwagę. I tutaj jest prośba do pana dyrektora, żeby ten odcinek poprawić. Jeszcze zabiorę głos w następnym punkcie, dlatego ograniczę się tylko do interpelacji na ten temat w tej chwili. Dziękuję bardzo.

Tomasz Grochowski – panie przewodniczący, szanowni państwo, moja interpelacja tym razem będzie należała do takich z gatunku przyjemnych, a mianowicie, jak państwo wiecie, co niedzielę odbywają się w Schronisku dla bezdomnych zwierząt w Kaliszu spacer z psami, tak? Także są tam takie dwie godziny od 13:00 do 15:00, gdzie z takim psem ze schroniska można sobie wyjść na spacer. Jest potrzeba, zgłaszana przez wolontariuszy, aby również dodać jeszcze sobotę na takie spacer, też w godzinach być może od 13:00 do 15:00. Na Komisji Środowiska był obecny pan kierownik schroniska i w odróżnieniu do poprzednika mówił, że w zasadzie on nie widzi problemu z tym, żeby takie coś z powrotem, znaczy no taką jakby nowość w sobotę zorganizować, no więc interpelacja moja dotyczy, aby rzeczywiście zbadać taką możliwość i jeżeli nie będzie przeszkód, to takie spacer również w sobotę dwugodzinne uruchomić. Dziękuję bardzo.

Eskan Darwich – *dziękuję, panie przewodniczący. Panie przewodniczący, szanowni państwo, w ostatnim czasie mamy takie dwa tematy, bym powiedział gorące, bardzo mocno dyskutowane w naszym mieście i mianowicie to jest temat koncertu Dawida Kwiatkowskiego, gdzie niemal do wszystkich radnych kaliszanie wydzwaniają, piszą, jak zdobyć bilety. Proszę załatwić, panie radny, bilety, itd., itd. Oczywiście, że odpowiadam, że nie mam dostępu do biletów. Natomiast, panie prezydencie, sugestia jest taka, żeby przy tego typu koncertach z udziałem takiego artysty, żeby zorganizować w okresie letnim na Polach Marsowych, gdzie większość, całe miasto będzie miało dostęp do takiego koncertu i nie będzie problemu z biletami. To jest tylko sugestia, która się pojawia w rozmowach, w kuluarach, również wśród radnych. To nie jest interpelacja, tylko to jest taka sugestia dla pana prezydenta, gdyby pan prezydent zastanowił się przy następnej organizacji takiego koncertu. Natomiast moja interpelacja dotyczy zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulicy Sukienniczej z ulicą Kazimierzowską. Nie ukrywam, w tej sprawie też są mocne podstawy mieszkańców Kalisza. Pytają się, co spowodowało, że kierowcy jadący ze strony Alei Wolności teraz mogą za mostem skręcić w lewo, a dodatkowo mają jeszcze pierwszeństwo. Jak państwo wiedzą, tam powstało trochę zamieszanie wśród kierowców, dlatego chciałbym poznać przyczyny, dlaczego prezydent podjął decyzję, żeby zmienić tutaj organizację tego ruchu, czy też państwo dokonali po tym czasie jakąś analizę zagrożenia dla kierowców i czy ewentualnie ten ruch zostanie powstrzymany? Kolejna interpelacja będzie w sprawie inicjatywy lokalnej. Chciałbym wiedzieć, ile miasto Kalisz przeznaczyło środków finansowych na inicjatywę lokalną w 2025 r. i czy ta kwota została wyczerpana? Ile osób, organizacji, ile inicjatyw powstało i czy jeszcze są środki na ten cel? Dziękuję bardzo.*

Przewodniczący – *dziękuję bardzo. Ja, ponieważ jesteśmy już pod koniec dzisiejszej sesji, to pozwolę sobie też troszeczkę zażartować i powiem tak, no, żeby przełożyć koncert z okazji Dnia Kobiet na inny termin, to proponowałbym też zawniioskować o zmianę terminu Międzynarodowego Dnia Kobiet na okres cieplejszy niż 8 marca. Także to tak przepraszam bardzo. Ja rozumiem pana uwagę, bardzo zresztą słuszną.*

Eskan Darwich, ad vocem – *panie przewodniczący, nie prosiłem, ja nie wiem, w którym momencie pan przewodniczący usłyszał, że prosiłem, żeby zmienić termin. Chyba pan siedział na telefonie, panie przewodniczący, z całym szacunkiem. O to nie prosiłem, tylko prosiłem, że jeśli będą organizowane tego typu koncerty z udziałem takiego artysty, który jest wybitny i gdzie kaliszanie chętnie chodzą na taki koncert, powstaje problem z biletami, a więc dobrze by było, żeby pomyśleć, żeby taki koncert został zorganizowany w okresie letnim, na Polach Marsowych, gdzie będzie otwarty koncert dla wszystkich i nie będzie problemu z biletowaniem. Tyle, dziękujemy.*

Przewodniczący – *rozumiem, że na 8 marca mają być mniej wybitni wykonawcy. Powiem w ten sposób, no trzeba podziękować panu prezydentowi za to, że takiego wybitnego wykonawcę nam znalazł. Natomiast w okresie letnim oczekujemy jeszcze bardziej wybitnych wykonawców, którzy zgromadzą jeszcze większe tłumy zainteresowanych melomanów.*

Karolina Sadowska – szanowny panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, ja chciałabym zgłosić dwie interpelacje, tematy, z którymi przychodzą do mnie mieszkańcy już od dłuższego czasu. Pierwsza interpelacja, temat drogowy. I taka prośba mieszkańców tak naprawdę trzech naszych jednostek pomocniczych o wykonanie nawierzchni bitumicznej na tym brakującym odcinku ulicy Pogodnej. Panowie prezydenci, panie dyrektorze, to jest temat, który wraca jak bumerang co roku. Zrobiliśmy już kilka kroków do przodu, brakuje jeszcze dość sporego odcinka, a jest to ulica łącząca trzy osiedla, tak naprawdę dwa sołectwa i jedno osiedle. Dodatkowo przy niej powstają dwa duże osiedla domów jednorodzinnych i domów bliźniaczych i stanowi również ciąg pieszo-rowerowy, ciąg spacerowy dla mieszkańców naszego miasta. Gorąca prośba, aby ten temat udało się w tym roku pójść o kolejny krok do przodu. I druga interpelacja dotyczy podjęcia działań w kierunku utworzenia parku, parku kieszonkowego przy ulicy Szlak Bursztynowy. Tam jest taka działka o numerze 77/3. W temacie tej działki kilkakrotnie rozmawialiśmy w zeszłym roku, żeby ją jakoś dodatkowo skosić. Jest tam świetny teren do tego, by w przyszłości przygotować teren odpoczynku mieszkańców naszego miasta. Bardzo dziękuję.

Małgorzata Mosińska-Busz – dziękuję serdecznie, panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo, moja interpelacja będzie dotyczyła myślenia, że dosyć ważnej sprawy, gdyż rozchodzi się tutaj o rynek, tzw. bazar przy ulicy 3-go Maja. No, obiekt jeszcze nie został oddany do użytku, a dzieją się tam czasami fajne sceny typu, mówiąc kolokwialnie, kręcenie tzw. bączków. Wjeżdżają samochody, kłady, motory, motorynki, nie wiem, jak to nazwać dokładnie, ale prosiłabym o zwiększenie patroli i policji i straży miejskiej, gdyż zgłaszają mi ludzie taki problem. Serdecznie dziękuję.

Artur Kijewski – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, ja taki mam, mam taką interpelację szczególnie do pana prezydenta. Chodzi mi, w związku z tym, że teraz coraz więcej urzędów miast czy innych instytucji jakby odpowiada na to, co dzieje się, jeśli chodzi o sprawy przedsiębiorczości i innowacji i wiele miast jakby stara się ten temat poszerzyć, ponieważ my u nas mamy dział, dział strategii i rozwoju, który zajmuje się np. obsługą inwestora, ale brakuje mi takiej jakby komórki, która będzie zajmować się tymi naszymi tutaj lokalnymi przedsiębiorcami lub ludźmi, którzy chcą zacząć lub coś działać w terenie innowacji lub jakby kogoś, kto skupia w swoim ręku największe innowacje miejskie. Czy to będą systemy tam jakieś informacyjne, czy systemy tym podobne, czy karta mieszkańca, nawet rewitalizacja. W związku z tym będę postulował o rozważenie propozycji utworzenia chociażby w tym wspomnianym przeze mnie wydziale takiego referatu ds. przedsiębiorczości, innowacji lub innowacji, jak to będzie, kwestia już po prostu rozmów z panią naczelnik i z panem prezydentem, jak państwo ustalicie. Uważam, że jest to potrzebne. Tym bardziej tak szczerze mówiąc, teraz wyobraźcie sobie państwo, mamy młodego innowatora kaliskiego, przychodzi taki człowiek do ratusza i gdzie on teraz ma iść? No oczywiście do pana prezydenta w pierwszej kolejności, ale mówię np. do którego wydziału? I tak szczerze mówiąc nie za bardzo, a brakuje tej komórki, natomiast te miasta, które rzeczywiście postawiły, tak jak chociażby Kraków, tam jest chyba nawet wydział osobny czy dział przedsiębiorczości i innowacji, bo Kraków ma też takie miasto słynne, znaczy takie

powiedzenie, że Kraków miastem start-up'ów i nawet tam jakieś takie stowarzyszenie działa. Warto się nad tym pochylić, zacząć od referatu. Ja tu nie mówię o tym, że ktoś ma, macie państwo nowych ludzi zatrudniać, być może kwestia jakby przydzielenia zadań dwóm, trzem osobom, które i tak się zajmują obsługą inwestora. I myślę, że będzie to pozytywnie odebrane, bo przynajmniej będzie wiadomo, do kogo kierować swoje pierwsze kroki w tych tematach. Dziękuję.

IX. Zapytania radnych.

O zabranie głosu poprosił Mirosław Gabrysiak – panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo, wysoka rado, panie dyrektorze Zarządu Dróg Miejskich, mam takie zapytanie, jakie działania zamierza pan podjąć w celu poprawy możliwości wjazdu i wyjazdu z osiedla Piwonice na czas remontu wiaduktu. Chodzi mi o to, że znak, który zakazuje skrętu w prawo, w lewo, przepraszam, w godzinach od 7:00 do 9:00 od poniedziałku do piątku, nie spełnia swojej roli, dlatego że w czasie opuszczenia zapór całkowicie blokuje się rondo przy zjeździe na Szale i ulicę Starożytną. Po drugie, wiosną ruszą giełdy owocowo-warzywne i już w tej chwili zjazd z nowej drogi na rondo przy Trakcie Wieluńskim w godzinach 15:00-17:00 jest praktycznie niemożliwe. Jeśli te samochody dostawcze, którymi przyjeżdżają ogrodnicy, zablokują jeden pas ulicy Częstochowskiej, to to rondo będzie całkowicie nieprzejezdne, więc tutaj należałoby podjąć dalsze działania poprawiające możliwość zjazdu z nowej ulicy do osiedla i w drugą stronę. Dziękuję bardzo.

Tomasz Grochowski – szanowny panie przewodniczący, drodzy państwo, składałem wniosek dotyczący przeniesienia punktu obywatelskiego z końca naszej sesji na początek. Jak państwo pamiętacie, umotywowane to było tym, aby mieszkańcy mogli zabrać głos przed punktem, który być może będzie dotyczył ich sprawy, tak?, tak żebyśmy poznali stanowisko, nie wiem, osoby, grupy osób i dopiero wtedy podjęli decyzję po, no też analizie tego, co te osoby mają do powiedzenia. Po fakcie to już jak gdyby, no trochę jak nie do końca, nie do końca spełniałoby swój cel. Pamiętam, że dyskutowaliśmy z panem kolegą Arturem Kijewskim, z panem prezydentem Kulawinkiem, wszyscy byli generalnie, wydaje mi się, zgodni, pan radny Kijewski mówił, żeby jeszcze była możliwość ewentualnie jakiejś odpowiedzi radnego w tym punkcie, tak?, po takiej informacji obywatela. Natomiast no niestety dostałem informację, że ten wniosek jest bezzasadny. Także bardzo bym prosił, a pamiętam, jak pan przewodniczący mówił, że w takim razie skieruje go do Komisji Prawa, żeby właśnie ta Komisja Prawa zajęła się tym i wzięła ten wniosek pod uwagę. No więc ponawiam ten wniosek, żeby rzeczywiście trafił on do Komisji Prawa, bo rozmawiałem z panem przewodniczącym i niestety nie miał przyjemności działania z tym wnioskiem. No więc jeszcze raz ponawiam prośbę, bo wielu z nas chciałoby wysłuchać jednak opinii naszych mieszkańców, zanim podejmiemy decyzję w formie uchwały. Dziękuję.

Marcin Małecki – szanowni państwo, ja ponawiam zapytanie i prośbę radnego Gabrysiaka o, tak naprawdę decyzja zablokowała wyjazd z osiedla Piwonice. Przypomnę, że w momencie remontu tego wiaduktu, panie dyrektorze, ten wjazd i przejazd przez osiedle jest tak naprawdę drogą dla kierowców do innych osiedli.

Także no to trochę to zupełnie sprawę skomplikowało, już nie mówiąc o zablokowaniu tego ronda, o którym wspominał radny Gabrysiak. Wyjątkowo się tutaj z panem radnym zgadzam i myślę, że wspólnie będziemy w tym temacie z panem dyrektorem rozmawiać. Bardzo dziękuję.

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Głos zabrał Maciej Antczak – szanowni państwo, pod koniec 2023 r. poczuliśmy falę aspiracji Polaków, którzy powiedzieli TAK dla CPK. Ten temat bardzo mocno rezonował w mediach, pokazał, że Polacy chcą ambitnych inwestycji, chcą się rozwijać. I kiedy dziś myślimy o takiej emocji społecznej, która jest bardzo bliska właśnie Polakom, to TAK dla CPK to hasło nadal im przyświeca i cały czas budzi emocje. Dzięki grupie społecznej, która obecnie jest zorganizowana wokół Stowarzyszenia TAK dla CPK udało się przekonać rząd do realizacji tej inwestycji, niestety w nieoptymalnym zakresie, co szczególnie my, jak kaliszanie odczuwamy, natomiast widać, że ta presja społeczna pomogła. I z miłą chęcią, przepraszam, z wielką radością chciałbym ogłosić, że 22 marca to właśnie w Kaliszu odbędzie się Ogólnopolski Kongres TAK dla CPK, gdzie przyjadą osoby ze Stowarzyszenia TAK dla CPK, eksperci, którzy będą dyskutować o tym, w jakim kierunku ten projekt powinien podążać. Będzie także dyskusja na temat Kalisza. Stajemy się jako miasto centrum debaty na temat rozwoju infrastrukturalnego Polski. Uważam, że to jest bardzo ważna kwestia i myślę, że miło by było, gdyby państwo radni także się pojawili, ponieważ pokazujemy, że ranga miasta Kalisza jest duża i tym symbolem walki o rozwój infrastrukturalny kraju jesteśmy i będziemy. Jeśli państwo będą mieć jakieś pytania, co do kwestii udziału, to zachęcam przede wszystkim do wejścia na takdlacpk.org i tam zarejestrować się można. Ewentualnie można też się do mnie zgłosić, bo mam przyjemność też ten kongres koordynować. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – szanowni państwo, panie przewodniczący, może tak w tej kolejności, ja serdecznie zapraszam, mamy dwa duże wydarzenia, które no niewątpliwie są wartością dodaną. Mówię tutaj o Festiwalu Nauki i serdecznie zapraszam. Mam nadzieję, że ogląda nas trochę osób, więc ten przekaz będzie dosyć szerszy. To jest ponad 5 tys. dzieci zgłoszonych, ponad 140 wystawców. To, co jest nowością, znaczy uciekliśmy z targów, ja nigdy nie lubiłem tego słowa targi edukacyjne. Mam nadzieję, że miasto Poznań pójdzie w nasze ślady, bo tam nadal się odbywają, czy odbywały? Chyba jeszcze trwają nawet. W każdym razie serdecznie zapraszam radnych, szczególnie radnych związanych z Komisją Edukacji, bo to jest bardzo istotne. I drugą imprezą, która jest powtórzeniem zeszłego roku, to jest Socca Heroes, to znaczy to jest piłka nożna. Reprezentacje: Francji, Węgier, Niemiec, Polski, serdecznie zapraszam. I tu serdecznie liczę na komisję związaną ze sportem, radnych, którzy lubią, kochają sport, a ci, co jeszcze nie kochają, to może się zarażą. Dziękuję bardzo.

Mirosław Gabrysiak – panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, ja mam taki techniczny w zasadzie wniosek, może zapytanie, ale tym razem nie do pana dyrektora, tylko do pani naczelnik. Czy możliwe byłoby, żeby

w części e-Sesji, która jest dostępna dla radnych, umieszczane były protokoły rozpatrzenia skarg? Ponieważ te uzasadnienia są tak lakoniczne, że sądzę, że radni czasami nie wiedzą, jakie sprawy głosują. Jeśli tutaj nie byłoby przeciwwskazań ze strony radcy prawnego, to bym prosił, żeby takie informacje były umieszczane. Dziękuję bardzo.

Artur Kijewski – panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, ja tu korzystając z tego, że pan prezydent Kulawinek poruszył sprawę imprez, a ja mam też akurat, też m.in. taki mój wniosek do pana, chodzi mi, najpierw chciałem zgłosić do pana przewodniczącego i prosić o przychyłność tutaj, ewentualnie rozpatrzenie tego pozytywnie przez pana prezydenta Kulawinka, któremu kultura podlega, ponieważ wniosek dotyczy kultury i pani naczelnik, też widzę tutaj panią naczelnik. Otóż swego czasu na święto 3-go Maja robiliśmy taki z Filharmonią projekt pt. tańczyliśmy Poloneza. Tam była ładna pogoda, ludzie to dobrze odebrali, natomiast patrząc na doświadczenia innych miast, szczególnie np. w Kaliszu nie było powstania tak jak w Warszawie, ale bardzo dobrze odbierane jest przez mieszkańców śpiewanie pieśni patriotycznych czy tych powstańczych, które były, tak jak mówię, chodzi mi o te koncerty warszawskie. No ale skoro nie mamy, a jest ten 3 Maja, żeby też nie było to takie święto tylko wieńcowo-kwiatkowe, prosiłbym o rozważenie takiej sprawy, czy być może takiego koncertu by nie zrobić właśnie z tymi pieśniami różnymi, nie tylko patriotycznymi, ale takimi, które tam się w ten sposób kojarzą. Myślę, że mieszkańcy chętnie by wtedy na rynek chociażby przyszli. Mamy naszą filharmonię, nie wiem, jak wyglądają sprawy, że tak powiem repertuarowe, kalendarzowe, jeśli chodzi o filharmonię, czy o muzyków, ale przy dobrej pogodzie, przy, tutaj na kaliskim rynku, myślę, że taki koncert by był fajny, bo może też rzeczywiście ten nasz patriotyzm możemy okazywać również w taki sposób. 11 listopada może by był jeszcze też lepszy termin, ale trudno tak przy jakimś tam +1 siedzieć i śpiewać takie pieśni. Natomiast w maju z reguły, chociaż 3-go maja lubi sobie popadać, ale no tu już jakby na to nie poradzę, może św. Józef coś pomoże, więc prosiłbym o rozważenie takiej propozycji. Dziękuję.

XI. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o zabranie głosu w dniu dzisiejszym.

XII. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XII sesji. Następna, XIII sesja odbędzie się 27 marca 2025 r. o godz. 9:00.

Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Sławomir Lasiecki

Sporządziła:
27.02.2025 r. E. Pastuszek

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*