

**Protokół  
XII Sesji Rady Miasta Kalisza  
w dniu 27 czerwca 2019 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Janusz Pęcherz, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XII Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 22 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącą Karolinę Pawliczak.

*Przewodniczący – zacznijmy jednak od podziękowania. Jak zapewne wszyscy państwo wiecie, pan Stanisław Paraczyński, wieloletni radny Rady Miasta Kalisza ze względu na stan zdrowia zrezygnował z mandatu radnego. Jego trud i zaangażowanie oraz serce oddane ukochanemu Kaliszowi nie może pozostać jednak niezauważone. Przypomnijmy jedynie, że pan Stanisław z samorządem kaliskim związany jest od 20 lat. To wieloletni radny, współzałożyciel Stowarzyszenia Pomocy Rodzinie „Bank Chleba”, znakomity przedsiębiorca i piekarz – właściciel Piekarni Stanisław Paraczyński & Mirosława Paraczyńska, którą znają tysiące kaliszczan. Od zawsze głównym założeniem Stanisława Paraczyńskiego było prowadzenie szerokiej działalności charytatywnej. Wspierał „Bank Chleba”, szkoły, przedszkola, kluby sportowe, organizacje społeczne, rady parafialne. Za tę działalność w 2001 r. wraz z żoną zostali uhonorowani tytułem „Dobroczyńca Roku 2000” a nagrodę otrzymali z rąk Anny Dymnej na Wawelu w Krakowie. Ponadto w roku 2015 zostali wyróżnieni w konkursie zatytułowanym „Społecznie Odpowiedzialny Rzemieślnik”, który*

zorganizowała Wielkopolska Izba Rzemieślnicza w Poznaniu. Jest inicjatorem tradycyjnych już środowiskowych imprez, festynów i biegów, podczas których jako darczyńca funduje uczestnikom pieczywo i upominki. Obok społecznikowskiej pasji pana Stanisława wyróżniało również sportowe hobby – strzelectwo oraz wyczynowa jazda na rolkach. Uczestniczył w wielu biegach 100-kilometrowych i ponad 40 biegach maratońskich. I choć dzisiaj stan zdrowia pana Stanisława nie pozwala mu na dotychczasowe wyczyny, to jednak sportowy duch pomaga mu w przewyciężaniu barier niepełnosprawności, sprawiając, że staje się on wzorem walki z chorobą. Przypomnę jeszcze, że pan Stanisław Paraczyński był radnym 4 kadencji, uzyskał tytuł mistrza w zawodzie piekarz i sprzedawca, co podkreśla, bo niektórzy są tylko piekarzami, a pan Stanisław jest także piekarzem i sprzedawcą. Aktywny działacz i członek Komisji Egzaminacyjnej w Cechu Kaliskim, dziś Izba Rzemieślnicza. I przypomnę to, co ja już dobrze pamiętam, że zabiegał, oczywiście z innymi, o budowę Szkoły Podstawowej Nr 13 w Kaliszu przy ul. Kordeckiego oraz Rezerwatu Archeologicznego na kaliskim Zawodziu. Na radach osiedla, gdzie się spotykaliśmy, myślę, że panie Stanisławie, pan pamięta, że mówiłem wam, że szkoła podstawowa będzie wtedy jak weźmiecie się do pracy i będzie tam więcej dzieci na Zawodziu i trochę jest więcej, szkoła jest. Pan Stanisław zabiegał też o te drogi, które są na Zawodziu, złożył ok. 60 interpelacji. W 2003 r. odbył podróż na rolkach do Brukseli z okazji wstąpienia Polski do Unii Europejskiej. Za te wszystkie zasługi Prezydent Miasta Kalisza postanowił wyróżnić pana Stanisława tytułem „Honorowego Przyjaciela Kalisza”.

Przewodniczący poprosił zatem prezydenta o wręczenie medalu.

Stanisław Paraczyński – *bardzo dziękuję za to wyróżnienie i chciałem powiedzieć, że mimo, że nie będę radnym to z żoną będziemy jeszcze wspierać różne imprezy, bo już wspieramy tych imprez sporo, które się dzieją w Kaliszu. Wspieramy osoby niepełnosprawne, pełno tych festynów, ile tego można przeliczyć, a na dodatek chciałem jeszcze, bo lubię się chwalić, że pracowałem 25 lat w Kaliskich Zakładach Przemysłu Piekarniczego, a Kaliskich Zakładów Przemysłu Piekarniczego już nie ma, bo zostały połączone z PSS-ami i ja pracowałem w WSS-ie Społem. Ostatnie 4 lata byłem kierownikiem największej piekarni na Obozowej w Kaliszu i tam, proszę państwa, wypiekałem 20 t chleba dziennie i 60 tys. bułek, to była taka naprawdę i taką ciekawostkę podam, że moim zastępcą był wybitny piekarz Korbacz i myśmy złożyli wymówienie i otworzyliśmy tą piekarnię tutaj na Zawodziu. To tak, także bardzo dziękuję i będę jeszcze się starał. Mam trochę problemy z tymi nogami, bo za mało chodzę tylko dużo siedzę i dlatego to jest moja wina, że miałem operowaną lewą nogę, a teraz lewa noga jest dobra, a prawa zaczęła, ale mimo wszystko mówię, będę wspierał państwa, jak tylko będą jakieś imprezy to proszę dzwonić i będziemy wspierać. Także dziękuję bardzo.*

Głos zabrał również Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *ja również chciałem kilka słów podziękować, przede wszystkim za tę pracę, którą wykonał pan przez całe życie dla naszego miasta, zawsze pan działał z myślą o mieście, z myślą o mieszkańcach i myślę, że wszystkich nas, tych, którzy tę pracę samorządową*

*wykonują powinien być pan wzorem do naśladowania. Jestem dumny z tego, że był pan przedstawicielem również naszego stowarzyszenia samorządowego tutaj w radzie miasta i mam nadzieję, że również dla tych radnych, którzy są w tej chwili I kadencję będzie pan wzorem do naśladowania i tą drogą, którą pan wyznaczył również radni obecni będą podążać. Bardzo dziękuję jeszcze raz, życzę dużo zdrowia i mam nadzieję, że jeszcze dużo takich cennych inicjatyw dla miasta będziemy w stanie wspólnie razem zrealizować.*

*Stanisław Paraczyński – bardzo dziękuję panu prezydentowi i chciałem powiedzieć, proszę państwa, ponieważ lubię się chwalić, że jestem jedyny w Polsce mistrz w zawodzie piekarz i mistrz w zawodzie sprzedawca, nie ma takiego drugiego przypadku i długie lata pracowałem w cechu, proszę państwa, w komisji, wyszkoliliśmy sporo uczniów, ja w piekarni wyszkoliłem ponad 40 uczniów i połowa tych uczniów pracuje u mnie w piekarni. Mają zapewnione zatrudnienie, ponieważ się sprawują w każdym zakładzie. Także dziękuję bardzo i już nie będę marudził, ale obiecuję, że będę współpracował dopóki będę żył będę współpracował na wszystkich frontach, a szczególnie mam na uwadze te chore dzieci, proszę państwa, które naprawdę wymagają opieki. Dziękuję bardzo i życzę powodzenia.*

*Przewodniczący – aby Rada Miasta Kalisza mogła pracować w pełnym składzie, proponuję najpierw rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący złożenia ślubowania przez radnego. Tym samym pozostałe punkty porządku obrad ulegną odpowiednio przesunięciu.*

Przewodniczący poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt II rzymski, złożenie ślubowania przez radnego – 22 osoby były za (22 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził rozszerzenie porządku obrad.

## **II. Złożenie ślubowania przez radnego.**

Zgodnie z postanowieniem Nr 337/2019 Komisarza Wyborczego w Kaliszu I z dnia 26 czerwca 2019 r. – stwierdza się wstąpienie w miejsce radnego pana Stanisława Kazimierza Paraczyńskiego, którego mandat wygaś, kandydata z tej samej listy pana Tomasza Ryszarda Bezena.

Przewodniczący poprosił Tomasza Bezena o złożenie ślubowania.

Przewodniczący odczytał rotę ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Tomasz Bezen – *ślubuję, tak mi dopomóż Bóg.*

Przewodniczący pogratulował, życząc skuteczności w sprawowaniu mandatu radnego.

## **III. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 12 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 19 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie VI numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

20 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2019 rok – przekazanego radnym 14 czerwca,

21 – projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Kalisz oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku – przekazanego 17 czerwca,

22 – projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych prowadzonych przez Miasto Kalisz od dnia 1 września 2019 roku – przekazanego 17 czerwca,

23 – projektu uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – przekazanego 17 czerwca,

24 – projektu uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – przekazanego 17 czerwca,

25 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr VIII/112/2019 Rady Miasta Kalisza z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie udzielenia w 2019 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji – przekazanego 18 czerwca,

26 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 17 w Kaliszu – przekazanego w dniu wczorajszym,

27 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2019 rok – przekazanego w dniu wczorajszym,

28 – projektu uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych – przekazanego w dniu wczorajszym,

29 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza – przekazanego w dniu dzisiejszym,

30 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza – przekazanego w dniu dzisiejszym,

31 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza – przekazanego w dniu dzisiejszym,

32 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza – przekazanego w dniu dzisiejszym.

Ponadto 21 czerwca do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych prowadzonych przez Miasto Kalisz od dnia 1 września 2019 roku, natomiast w dniu dzisiejszym wpłynęły autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok oraz autopoprawki w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 20 arabski, znajdujący się w punkcie VI rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2019 rok – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 21 arabski, znajdujący się w punkcie VI rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Kalisz oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 22 arabski, znajdujący się w punkcie VI rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych prowadzonych przez Miasto Kalisz od dnia 1 września 2019 roku – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 23 arabski, znajdujący się w punkcie VI rzymskim, projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 24 arabski, znajdujący się w punkcie VI rzymskim, projekt uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 25 arabski, znajdujący się w punkcie VI rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr VIII/112/2019 Rady Miasta Kalisza z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie udzielenia w 2019 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 26 arabski, znajdujący się w punkcie VI rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 17 w Kaliszu – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 27 arabski, znajdujący się w punkcie VI rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2019 rok – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 28 arabski, znajdujący się w punkcie VI rzymskim, projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 29 arabski, znajdujący się w punkcie VI rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 30 arabski, znajdujący się w punkcie VI rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 31 arabski, znajdujący się w punkcie VI rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 32 arabski, znajdujący się w punkcie VI rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie VI rzymskim dodatkowych punktów. Proszę też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie VI rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 19 arabskim punktów od 20 do 32.

O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka, chcąc zgłosić wniosek formalny – *wniosek formalny w sprawie ściągnięcia z porządku obrad punktu VI, punkt 6, teraz już 7, chodzi o uchwalenie Programu restrukturyzacji zadłużenia użytkowników lokali mieszkalnych, socjalnych i tymczasowych pomieszczeń na lata 2019-2023 i pozwole sobie krótko uzasadnić ten wniosek. Wszyscy rozumiemy, że zadłużenie wobec MZBM-u jest dużym problemem dla miasta i wymaga i to zadłużenie wymaga restrukturyzacji. Nikomu nie odbieramy dobrych intencji i wiemy, że pewne działania w tym temacie są konieczne, wręcz doceniamy starania od kilku lat prowadzone bardzo regularnie dyrekcji MZBM-u, bo dyscyplina wobec obecnych już płatników i dłużników jest większa. Natomiast mamy świadomość tego, że część długów jest*

nieściągalna, mamy świadomość tego, że część długów to są bardzo indywidualne przypadki, często bardzo krzywdzące, bo to są długi dziedziczone, na które często młodzi ludzie czy inni nie mieli wpływu, są to przypadki losowe, są też tam przypadki zwykłego cwaniactwa. Ta grupa dłużników jest zatem spectrum bardzo indywidualnych przypadków, ale ta uchwała, ten program w jakiś sposób dotyka nie tylko dłużników, ale też mieszkańców, którzy od wielu, wielu lat regularnie płacą czynsze, dlatego jest tak bardzo ważne, żeby te działania, w tym obszarze były jak najbardziej szeroko akceptowalne, a przynajmniej zrozumiałe i jak najbardziej sprawiedliwe. Trudno jest zrozumieć w tej uchwale progi, które zostały określone, progi określające procent umorzenia zadłużenia, bo zwykła matematyka prowadzi do objawienia pewnego paradoksu. Mamy 3 progi – do 30 tys. zł, od 30 do 50 tys. zł i ostatni próg zadłużenia powyżej 50 tys. zł. I, szanowni państwo, kiedy rozmawia się z ludźmi faktycznie ta uchwała wzbudza bardzo duże emocje, ten program wzbudza bardzo duże emocje nie tylko wśród mieszkańców płacących czynsze, ale wśród dłużników również, bo dłużnik, który ma zadłużenie 30 tys. zł będzie miał do spłaty 21 tys. zł, a dłużnik, który ma zadłużenie 51 tys. zł będzie miał do spłaty wobec MZBM-u 19 tys. zł. Jest to, proszę przyznać, trudne do zrozumienia i wręcz zachęcające do niepłacenia. Ubolewam nad tym, że na komisjach teraz przed tą ostatnią sesją przed wakacjami nie było wystarczająco dużo czasu, możliwości, materiałów do tego, żeby przeprowadzić taką należytą dyskusję i analizę, bo przecież wiemy, że abolicja już w Kaliszu była. Wiemy, że efekty nie były zadowalające. Pani dyrektor prowadzi działania prewencyjne. Wiemy, że chcielibyśmy poznać, jakie to są dokładnie wymierne korzyści tych działań. Chcielibyśmy spojrzeć na zadłużenie MZBM-u, wobec MZBM-u, przepraszam, bardzo szeroko i kompleksowo, zastanowić się, co można zrobić lepiej, jakie podmioty jeszcze można w to wciągnąć, dlatego proponuję, żeby dzisiaj ściągnąć ten punkt z porządku obrad, zatrzymać się i powołać choćby zespół. Te 2-3 miesiące przesunięcia tego w czasie naprawdę nie będzie miało dużego wpływu na ściągalność czy efektywność tej abolicji, a wypracujemy, mamy szansę wypracować rozwiązanie, które będzie społecznie akceptowane i akceptowane też przez większość, a może i nawet całą radę, a to jest bardzo mocny mandat dla pani dyrektor, żeby działać w tym temacie, dlatego ważne jest też to, że ta uchwała będzie miała konsekwencje nie tylko finansowe, ale też społeczne, bo dajemy jakiś określony przekaz. Wzorowaliśmy, były podawane przykłady innych miast i tych rozwiązań jest kilka, jest liniowe umorzenie, procentowe takie samo dla każdej grupy zadłużeniowej, jest abolicja tzw. ukryta. Naprawdę poświęćmy te, powołajmy zespół, nawet teraz w te wakacje, składający się z przedstawicieli każdego klubu i we wrześniu podejźmy do tej uchwały przekonani, że jest to najlepsze prawo, jakie mogliśmy uchwalić w tym temacie. Nie tworzymy prawa, które będzie wymagało zmian, które będzie niedoskonałe, które będzie wzbudzało bardzo złe emocje, bo celem jest to, żeby zrestrukturyzować to zadłużenie, bo obsługa tego długu jest bardzo kosztowna dla miasta i szkoda tych pieniędzy. I proszę państwa, szanowni koledzy radni i koleżanki radne, nie patrzcie na to, że ten wniosek składam ja, radna Koalicji Obywatelskiej, podejźmy do tego zdroworozsądkowo i zadziałajmy w tej sprawie razem.

Przewodniczący – oczywiście, moja praktyka jest taka, że jak uchwalamy na sesji jakąś uchwałę, my radni to możemy my radni także ją zmienić w każdym czasie.

*Będziemy dyskutować, od czegoś trzeba zacząć, ja nie wiem, jak ona zacznie działać. Od czegoś zaczynamy, zespół można powołać na wakacje jak chcemy pracować i wypracujemy może w październiku, może w listopadzie, jeżeli będzie to lepsze możemy to zrobić. Natomiast ja zawsze mówię w ten sposób studentom, jak ustale jakieś reguły gry, że zaliczam dany przedmiot na takich warunkach, a przychodzi do zaliczenia, oni się godzą na początku, przychodzi do zaliczenia i znowu chcą ze mną dyskutować, żeby może coś obniżyć, a może ten 1 punkcik brakujący można coś zmienić. To ja im mówię tak – panie, jak będzie 70 sprawiedliwych to uratujesz to miasto? Uratuję. A 50? Uratuję. To samo jest z tymi progami. Oczywiście nad tym się można zastanawiać, ja to wysłuchałem, bo ta dyskusja była na komisjach i na jednej z nich byłem. Wiem, że można się nad tym zastanawiać, tylko jak zaczęli analizować w MZBM-ie także te progi to ci, co mają to 50 to już mają takie odsetki wielkie, że to nie jest prawdą to, co wyliczymy na szybko. Można się pochylić nad tym problemem, bo to jest trudny problem, ale od czegoś trzeba zacząć. MZBM pracował ileś miesięcy nad tym, na ilu komisjach był ten problem poruszany, w związku z tym głosujemy wniosek formalny.*

*Dariusz Grodziński, ad vocem – mawiają, że nie ma sprawiedliwości na tym świecie, prawda? Mawiają też, że w coraz mniejszym stopniu, a może szczególnie w Polsce nie uświadczysz prawa, a przynajmniej dobrego prawa, dlatego, panie przewodniczący, nie przyjmujemy argumentacji a uchwalmy teraz taką, nawet wadliwą uchwałę, potem ją sobie zmienimy, nie, nie przyjmujemy tego argumentu, że zrobmy teraz byle jak, a potem może będzie lepiej, usiądźmy, zastanowimy się jak to będzie. Zrobmy to dobrze, jeśli już mamy coś robić. Nie ma sprawiedliwości na tym świecie, mawiają i nie ma dobrego prawa w coraz większym stopniu, ale my mamy możliwość zrobić dobre prawo i spróbować zbliżyć się do tego poczucia sprawiedliwości. Konstrukcja tej uchwały jest niewytłumaczalna dla nas samych, niewytłumaczalna dla mieszkańców Kalisza, niewytłumaczalna nawet dla dłużników MZBM-u i dla dziennikarzy, którzy zaraz podejść, zapytać, dlaczego tak a nie inaczej głosowaliśmy. Ja zrobię tu małą korektę, ale pokażę państwu – dłużnik z zadłużeniem 30 tys. zł miałby zapłacić na bazie tej uchwały abolicyjnej 21 tys. zł, dłużnik, który ma zadłużenia 31 tys. zł na bazie tych samych zapisów miałby zapłacić 15.500 zł. I dodajmy tylko ostatni przykład – dłużnik z kwotą zadłużenia 51 tys. zł – 70% miałby 15.300 zł do zapłacenia, tu drobna korekta w obliczeniach w stosunku do pani radnej. Nie jesteśmy w stanie tego wytłumaczyć samym sobie, nie jesteśmy w stanie wytłumaczyć tego mieszkańcom Kalisza, mieszkańcom MZBM-u, nawet dłużnikom MZBM-u nie jesteśmy w stanie tego wytłumaczyć. Nie było czasu, panie przewodniczący, na dobre przepracowanie tych uchwał. We wtorek próbowaliśmy nawet zgłaszać alternatywne rzeczy, w środę nawet były próby poprawek, przyznaję, może ułomnych, bo bez analizy odpowiedniej, z dnia na dzień robionych, ale to jest w efekcie protestu przeciwko złemu prawu, które chcemy uchwalić. Mamy o czym dyskutować. Przyszliśmy konstruktywnie zaproponować wam pewne rozwiązania. Możemy zbudować system progresji abolicyjnej tak jak w podatku PIT, że wszyscy do jakiejś kwoty zadłużenia, np. 30 tys. zł płacą jeden, ten sam procent. Osoby z większym zadłużeniem, powyżej 30 tys. zł do 50 tys. zł płacą to samo co ci od 30 tys. zł i od nadwyżki płacą inny ustalony procent, który możemy ustalić i to samo ten trzeci próg, że wszyscy najwięksi*

*dłużnicy zapłacą taki sam procent od 30 tys. zł, między 30 a 50 tys. zł taki sam dla wszystkich i inny procent dla tych najbardziej zadłużonych powyżej 50 tys. zł. To jest jedna nasza propozycja do dyskusji. Druga propozycja to jest progresja abolicyjna tak jak w bonifikacie od przekształcenia prawa wieczystego we własność. Jeżeli spłacisz zadłużenie w 1 rok dostaniesz dużą ulgę procentową umorzenie, np. 70%, jeżeli zapłacisz w 2 lata trochę mniejszą, ale ciągle dużą – 50, 60%, zapłacisz w 3 lata dostaniesz wysoką ulgę, ale mniejszą od tych, co szybko spłacili. I trzecia propozycja konstruktywna to jest pogram dla tych dłużników, którzy wciąż mieszkają w zasobie MZBM-u, to jest program dla uczciwych i systematycznych. Ludzie, którzy wpadli w pułapkę zadłużeniową, powiedzmy im od dzisiaj płacicie regularnie co do złotówki czynsz i za każdą regularnie pełną wpłaconą kwotę będzie ci np. 2% schodziło z zadłużenia. To jest prawie jak program lojalnościowy. W zależności od sytuacji dłużnik od 4 do 6 lat spłaci swoje zadłużenie, a MZBM będzie miał bieżące wpływy, ale w tym wszystkim jest logika, konstrukcja wytłumaczalna wszystkim ludziom i jakieś poczucie elementarnej chociażby sprawiedliwości, której jak mawiają rzekomo na świecie ma nie być, ale tworząc teraz dobre prawo możemy się do niej zbliżyć. Państwo radni, nie jesteście w stanie wytłumaczyć nikomu, mieszkańcom, dłużnikom, dziennikarzom, dlaczego zagłosujecie za takimi absurdami kwotowymi, które przed chwilą pokazałem. Dajmy sobie 2 miesiące, prosimy was bardzo o to. Mamy 3 konstruktywne propozycje do analizy, do przeliczenia, zróbmy to wspólnie, ale teraz nie róbmy, nie uchwalajmy tego słabego, niewytłumaczalnego społecznie prawa, zdejmijmy to, uchwalmy to za miesiąc, za dwa, zróbmy to razem, ale dobrze, gorąca prośba.*

*Krystian Kinastowski – ja bardzo bym prosił o przyjęcie tej uchwały odnośnie abolicji. To jest tak, że te prace trwały dosyć długo. Ja, jeżeli chodzi o ocenę pracy pani dyrektor Wojterskiej, ona jest bardzo dobra, to jest, ta ocena jest nie tylko moja, ale mieliśmy wiele spotkań z panem Ryszardem Grobelnym, który oprócz tego, że był prezydentem dużego miasta Poznania, jest w tej chwili działaczem i ekspertem Związku Miast Polskich, ta wysoka opinia była również od pani Joanny Erbel, która była kandydatką Partii Zielonych na Prezydenta Miasta Warszawy. Ona jest w tej chwili aktywistą, ale również specjalistką w zakresie kształtowania polityki miejskiej i opracowywała program mieszkaniowy dla miasta stołecznego Warszawy. My tutaj spotkania odbyliśmy, dyskusje również z panią Wojterską w tym zespole. To są problemy, które mają wszystkie miasta i po prostu te rozwiązania są znane, my po prostu musimy to przyjąć, zrobić i po prostu pracować nad systemem i nad ściągalnością tych pieniędzy nadal, ponieważ one są potrzebne do tego, żeby robić rewitalizację kamienic, podwórek, klatek schodowych, itd. Także bardzo proszę, panie przewodniczący, ja oczywiście, ale sugerowałbym, żebyśmy może przeszli do głosowania.*

W związku z powyższym radni negatywnie przegłosowali wniosek formalny radnej Barbary Oliwieckiej dotyczący zdjęcia z porządku obrad sesji punktu 6, znajdującego się w punkcie VI, projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu restrukturyzacji zadłużenia użytkowników lokali mieszkalnych, socjalnych i tymczasowych pomieszczeń wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza na lata

2019 – 2023” – 11 osób było za, 12 przeciw (23 radnych obecnych) – wniosek nie przeszedł.

#### **IV. Przyjęcie protokołów z X i XI Sesji Rady Miasta Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołów z X i XI Uroczystej Sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołów.

#### **V. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

#### **VI. Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### ***Ad. 1. nadania nazwy drodze na terenie miasta Kalisza (str. 1-4).***

Projekt uchwały dotyczy nadania nowo wybudowanej drodze łączącej istniejącą ul. Dobrzecką z istniejącą ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego nazwy ul. Aliny Szapocznikow.

Proponowaną nazwę pozytywnie zaopiniowała Rada Osiedla Dobro oraz Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu Biuro Upamiętniania Walki i Męczeństwa. Ponadto projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 15 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

##### ***Ad. 2. nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie miasta Kalisza (str. 5-7).***

Projekt uchwały dotyczy nadania nazwy drodze wewnętrznej, która powstała w wyniku podziału nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Świętego Michała 5. Nadanie nazwy drodze wewnętrznej wymaga zgody jej właściciela. Właściciel taką zgodę wyraził, proponując jednocześnie nazwę „ul. Pszczela”. Zaproponowana nazwa została zaakceptowana przez Radę Sołectwa Dobrzec.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 3. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat oraz zasad korzystania z Dworca Autobusowego przez przewoźników publicznego transportu zbiorowego (str. 8-10).***

Określanie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej stanowiących własność gminy należy do kompetencji rady gminy. Zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym, częścią organizacji publicznego transportu zbiorowego jest określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania, które następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego.

Dotychczasowy regulamin korzystania z Dworca Autobusowego w Kaliszu wymaga uzupełnienia poprzez dodanie zapisu dotyczącego opłaty za korzystanie z toalet dla pasażerów oraz dodanie zapisu zezwalającego na bezpłatne korzystanie z Dworca Autobusowego przez przewoźników wykonujących linie regularne specjalne.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 4. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów (str. 11-21).***

Ustawa o publicznym transporcie zbiorowym stanowi, że do zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego należy określenie przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina, udostępnionych dla operatorów i przewoźników, a także określenie warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Jednocześnie zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do rady gminy należy ustanowienie prawa miejscowego, w szczególności w sprawach zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Wprowadzone zmiany zostały określone w uzasadnieniu do projektu uchwały i nie wpływają one na zasady korzystania z przystanków przez przewoźników prowadzących regularny przewóz osób w zakresie obowiązujących zezwoleń.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 5. szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania (str. 22-27).***

Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej Rada Miasta określa w drodze uchwały szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Niniejsza uchwała rozróżnia rodzaj usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych. Zasadnym zatem jest ustalenie zróżnicowanej odpłatności stosownej do rodzaju usług. Uchwała doprecyzowuje również warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 15 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. uchwalenia „Programu restrukturyzacji zadłużenia użytkowników lokali mieszkalnych, socjalnych i tymczasowych pomieszczeń wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza na lata 2019 – 2023” (str. 28-42).***

Program ma na celu ułatwienie dłużnikom posiadającym zaległości w opłatach za zajmowane lokale mieszkalne, socjalne i tymczasowe pomieszczenia, stanowiące mieszkaniowy zasób Miasta Kalisza uregulowanie długu, a jednocześnie pozyskanie przez miasto Kalisz realnych środków finansowych z tytułu zaległych opłat.

Skorzystanie z Programu, pozwoli na stopniowe wyjście ze spirali zadłużenia, a tym samym uchroni dłużników przed negatywnymi skutkami postępowania eksmisyjnego.

Przedmiotowa uchwała stanowić ma realną pomoc dla tych dłużników, którzy posiadając dług, wykazują zainteresowanie jego spłatą, lecz z uwagi na trudną sytuację materialną, nie są w stanie uregulować całości zadłużenia.

Projekt uchwały szczegółowo omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów, natomiast Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza nie wypracowała pozytywnej opinii (5 radnych było za, 5 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania).

Głos zabrała radna Karolina Pawliczak – *w sprawie tej uchwały wiele już powiedziano na komisjach i trudno zaprzeczyć argumentom, że prowadzi ona wprost do tego, by móc wreszcie pochwalić się radykalnym zmniejszeniem ciągle wysokiego zadłużenia MZBM-u, a dokładniej mówiąc mieszkańców wobec tej jednostki. Tym najprostszym i najłatwiejszym ruchem chcecie państwo pokazać, że można, a cyfry w takich*

tabelach, w tabelach zaczną wreszcie maleć. Tylko ja się pytam, panie prezydencie, chyba dziś już retorycznie, jakim prawem chce pan umorzyć ogromne długi tych, którzy dotąd nie płacili, nie podejmując dotąd żadnego programu naprawczego? To jest pójsie na skróty. Przypomnę, że dysponuje pan nie swoimi pieniędzmi. Mieszkańcy już zaczęli splacać swoje wielotysięczne zobowiązanie, bo zadziałała nieskuteczna od lat windykacja, a tutaj znów przerywa się pewną określoną zresztą przez MZBM strategię, by pójść najkrótszą drogą, tylko że w samorządzie ta droga może okazać się zgubna. Jak spojrzeć w oczy osobom, które wpłaciły 60 tys. zł, 100 tys. zł, a było tych osób sporo, które dziś mogłyby z tego przynajmniej połowę odzyskać. Nie rozumiem tego nielogicznego działania, bo znów jedni płacić będą za drugich, a ci drudzy po latach swobody i niepłacenia czynszu i tak wychodzą, jak wynika z tej uchwały, bez długów. Zatem wszystkie poprzednie wysiłki, ogromne wysiłki, które podejmowane były w poprzedniej kadencji, podpisywane porozumienia o rozłożenie na raty długów, odpracowywanie, zajmowanie ruchomości w ramach splaty zobowiązań i wreszcie te słynne Petryki, którymi pani dyrektor tak chętnie się chwali, które przecież wydiskutowane zostały nie tylko przez nią, ale przez zespół, który pracował w ramach programu naprawczego MZBM-u w poprzedniej kadencji, wszystkie te instrumenty nie będą miały sensu, bo dajecie państwo bardzo wyraźny sygnał w postaci kolejnej abolicji. Pan wie, panie przewodniczący, co to oznacza. Ona była swego rodzaju i swego czasu również wprowadzana w kaliskim samorządzie, ale wiemy też doskonale, że okazała się nieskuteczna. Ci, którzy nie płacili, będą mieli umorzone długi, zatem nie optaca się dalej płacić. Taki państwo dajecie sygnał mieszkańcom Kalisza. Głosowanie pokazało w tej radzie, jak bardzo radni w tym obszarze są podzieleni. Podzieleni są tylko dlatego, że było bardzo niewiele czasu na podjęcie tego tematu, na omówienie. Brakowało analiz, brakowało i brakuje solidnego uzasadnienia tej uchwały i myślę, że tym sposobem tak samo podzieli się społeczeństwo w tym obszarze naszego miasta, bo skoro lekką ręką można umorzyć kilka milionów długu, dlaczego nie umorzyć po prostu wszystkich zobowiązań. Na koniec kadencji będzie pan mógł się pochwalić zerowym wynikiem zadłużenia, może to jest lepsze wyjście z sytuacji, panie prezydencie, tylko, że to jest fikcja, zwyczajna fikcja, bo w życiu wszystko się bilansuje i ktoś za to jednak musi kiedyś zapłacić.

Przewodniczący – ja tylko w odniesieniu do abolicji, o której pani wiceprzewodnicząca wspomniała, że była nieskuteczna, to przypomnę jakie było prawo. Ta abolicja by pewno się udała w jakimś stopniu, gdyby nie ówczesne interpretacje urzędów skarbowych i izb skarbowych, że umorzenie podlega opodatkowaniu i ten, któremu umorzono kwotę, miał zanieść do urzędu skarbowego podatek, a na ten podatek nie miał, bo po to mu umarzialiśmy, stąd to nie wyszło zupełnie. Teraz jest próba inna, trzeba spróbować. Tak się dzieje, że niestety jak by ci ludzie, oczywiście ja się zgadzam z tymi z państwa, którzy mówicie, że jest iluś cwaniaków, wszędzie taki odsetek osób jest, natomiast większość ludzi jest niewydolnych i finansowo, a często także jak gdyby nie radzą sobie normalnie w życiu i tym trzeba pomagać i to jest jedno z rozwiązań, które zaproponował MZBM i proponuje miasto.

Dariusz Grodziński – ja też pierw ad vocem do wystąpienia pana prezydenta w dyskusji wcześniejszej przy porządku obrad. My też uważamy panią dyrektor Wojterską za dobrą panią dyrektor i dobrze nam się współpracuje i nie wnosimy tutaj żadnych zastrzeżeń. Mówimy bardzo wyraźnie, że ta uchwała jest niespójna, nielogiczna, niewytłumaczalna dla nas samych i dla wszystkich co nas obserwują i będą czytali relację z tej sesji oraz będą, regulacje, które uchwalamy, będą ich dotyczyły. I na tej podstawie nie powinniśmy dzisiaj na szybko robić tego kiepskiego prawa. Ja przyjmuję do wiadomości te korytarzowe już prawie że rozmowy, że to jest ręcznie sterowana uchwała, pod grupę, nie wiem, 9, 15, 12 osób, którym w jakiś sposób to ma jakiś temat rozwiązać i będzie jakiś szybki gwałtowny sukces, że parę złotych od paru albo parunastu osób wpadnie i będzie super, ale nie o to chodzi, naprawdę nie o to chodzi. Mam też smutną jedną uwagę, ale też ją muszę wypowiedzieć, szczególnie dzisiaj kiedy jest sesja absolutoryjna, że śmialiśmy się trochę, uśmiechaliśmy się, że tutaj pan przewodniczący znowuż popełnił błąd przy prowadzeniu sesji, że zaczął realizować porządek obrad po przegłosowaniu tylko jednego, jednej zmiany porządku obrad, nie zatwierdzając całego porządku obrad, ale uśmiechaliśmy się, że pewnie jeszcze nie ma tego doświadczenia w prowadzeniu sesji, o którym mówiliśmy w listopadzie i też podniosła sytuacja, że tutaj mamy ślubowanie radnego. Teraz wiemy, że chodzi o elementarny brak dyskusji i tylko brutalne głosowanie 12:11, 12:11, koalicja Samorządny Kalisz – PiS kontra reszta świata. I to jest smutne, panie przewodniczący. Myśleliśmy, że to jest gafa, nie, teraz jesteśmy przekonani, że to było celowe działanie. Zwracam się po raz ostatni do państwa radnych, jak nie możecie zagłosować przeciw to chociaż niech ktoś się wstrzyma. To się nie broni, nie wytłumaczycie ludziom, dlaczego dłużnik 30 tys. zł zadłużenia ma zapłacić 21 tys. zł, a ten, który wisi 31 tys. zł ma 15.500 zł, a ten, który 51 tys. zł zalega ma do spłaty abolicyjnej 15.300 zł. To się w żaden sposób nie broni, to jest niewytłumaczalne. Wstrzymajcie się chociaż w parę osób nad tą uchwałą, a ja obiecuję, mamy 3 propozycje konstruktywne, mamy progresję wysoką w zależności od czasu spłaty, mamy progresję progową, kwotową, ale wytłumaczalną, racjonalną i z jakimś elementarnym poczuciem sprawiedliwości i mamy taką ukrytą abolicję, premię dla uczciwych, systematycznych, tych, którzy wciąż mieszkają w obiektach, w lokalach MZBM-u. Przyjdziemy do was z tymi trzema propozycjami, w lipcu, w sierpniu i na najbliższej sesji zrobimy wspólnie dobrą uchwałę. Proszę was, nie głosujmy złego prawa, teraz, niech się chociaż parę osób wstrzyma. Nie wybronicie tego przed nikim, tych regulacji.

Przewodniczący – panu radnemu Dariuszowi Grodzińskiemu muszę powiedzieć, że pani radna Karolina Sadowska w ogóle nie był głosowany porządek, bo tak naprawdę to zgodnie z obowiązującym prawem radny ma ślubować na I sesji, ale ponieważ w porządku nie było to wprowadziłem do porządku obrad na początku, żeby można było od początku doprowadzić do stanu, w którym radny, który został wybrany, jest i jest czynnym radnym i głosuje tak jak wszyscy pozostali. I to nie był żaden manewr, panie Darku, tylko normalna procedura.

Krystian Kinastowski – odnośnie jeszcze raz tej restrukturyzacji, oczywiście różne gminy różnie sobie z tymi problemami radziły. Zespół, który nad tym pracował, to

*wszystko przeanalizował i jestem przekonany, że jest to najlepsze rozwiązanie. Ta progresja, którą wy proponujecie np., ona została wprowadzona we Wrocławiu i po prostu ten system nie działa. Także oprócz tego, że my wrzucamy tu różne rzeczy, tam powiedzmy z Facebook'a, czy gdzieś tam ktoś coś przeczytał, gdzieś się dowiedział to jeszcze trzeba po prostu mieć tę wiedzę taką elementarną, jak to działa, jakie są konsekwencje i to nie jest tak, że my wprowadzamy rzeczy nieprzemyślane, a sugerowanie, że my tutaj jakieś teorie spiskowe, komuś tam coś załatwiamy, myślę, że nie przystoi tutaj temu miejscu i osobie radnego tego typu insynuacje. Myślę, że panie radny, po prostu trzeba je zostawić ewentualnie dla siebie. Nie wiem, po jakich pan korytarzach chodzi i z kim pan rozmawia. Natomiast tutaj to, co pani przewodnicząca jeszcze zasugerowała, że to, mi to przypomina trochę ta dyskusję nad 500+ tak?, że ona miała, te pieniądze miały trafić tylko do pijaków i meneli, natomiast okazało się mimo wszystko, że jest to również skierowane do tych ludzi, którzy często są w sytuacji finansowej po prostu nienajlepszej, tak? I ja, pani przewodnicząca, codziennie, 3-4 godziny, znaczy raz w tygodniu, w poniedziałek po 3-4 godziny przyjmuję interesantów, w 80% przypadkach są to ciężkie sprawy mieszkaniowe. Ci ludzie często wpadają w spiralę zadłużenia, również jeżeli chodzi o te mieszkania. To wszystko, oni sobie po prostu z tym nie radzą i jest to wyjście jakby w ich kierunku, danie możliwości jakby zaczęcia sprawy od zera. Czy z tego skorzystają? Trudno powiedzieć, natomiast uważam, że powinniśmy taki ruch wykonać i mam nadzieję, jestem przekonany, że jak tą restrukturyzację wprowadzimy będziemy mogli również na cyfrach pokazać, że to po prostu działa.*

*Barbara Oliwiecka – pan prezydent przekonuje, że ta uchwała jest przemyślana, wypracowana. Tak jak wspominał radny Dariusz Grodziński, nie mamy żadnych zastrzeżeń do pracy pani dyrektor MZBM-u i wiemy, że rzetelnie pracuje. Natomiast my, panie prezydencie, nie mieliśmy okazji jako radni zapoznać się z tym całym uzasadnieniem. Dzisiaj słyszymy, panie prezydencie, że były spotkania w ratuszu z ekspertami. Jako radni nie braliśmy w tym udziału, ale uważam, że mamy prawo i powinniśmy przed tak ważnym głosowaniem zapoznać się choćby z raportami z tych spotkań, z opiniami ekspertów, z którymi państwo się konsultowaliście. Jest tak, że od wielu kadencji władza boi się rozmawiać z mieszkańcami, bo to są dyskusje, emocje, ale ja odnoszę wrażenie, że jest jakiś strach przed dyskusją na komisjach z radnymi i umniejszanie naszej roli w tym ważnym temacie jest niedopuszczalne, bo my powinniśmy mieć pełen pakiet, pełen materiał taki, który państwo macie. Może się zgodzimy, a może wypracujemy jakiś kompromis, ale na pewno nie pozwolimy, żeby rolę radnych sprowadzić do maszynki do głosowania, że bez materiałów mamy głosować na słowo, bo państwo mówicie, że to jest przemyślane. Ja chcę mieć dowody, bo my jesteśmy wybrani przez mieszkańców i przed nimi odpowiadamy za to. A tej dyskusji, panie prezydencie, zabrakło i ja i przy tej sprawie i przy każdej innej apeluję o to, żeby nawet działać wolniej, ale stanowić poprawne, lepsze prawo.*

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 12 osób było za, 11 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**Ad. 7. ustalenia zasad polityki czynszowej obowiązującej w mieszkaniowym zasobie Miasta Kalisza (str. 43-53).**

W związku z nowymi regulacjami wprowadzonymi do ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, niezbędne są zmiany w zakresie zasad polityki czynszowej obowiązującej w mieszkaniowym zasobie Miasta Kalisza.

Szczegółowe zasady w tym zakresie określa uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza, która wypracowała wniosek.

Przewodniczący poprosił Romana Piotrowskiego, przewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza o odczytanie treści wniosku.

Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej przedstawił wniosek, stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw pozytywnie przegłosowali wniosek komisji – 18 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Lasiecki i Barbara Oliwiecka).

*O zabranie głosu poprosiła radna Karolina Pawliczak – w odniesieniu do tego projektu uchwały ten sam argument, czyli brak dyskusji, brak analiz, właściwie pani dyrektor rozumiem, że na pewno poświęciła pani wraz z zespołem osób trochę czasu nad pracą nad tą uchwałą, ale radni tak naprawdę na komisjach otrzymywali jakieś kartki z wyliczeniami, z bilansami, natomiast nie było spójnego uzasadnienia, nie było spójnych analiz, które dąłyby pełną podstawę do przyjęcia pozytywnego tej uchwały. Ja powtarzam to co mówiłam parokrotnie na komisjach. Niezrozumiałe są dla mnie czynniki podwyższające, obniżające wartość lokalu, na jakiej podstawie zostało to wypracowane. Za dużo niewiadomych, aby przyjąć tak ważne ustalenia zasad polityki czynszowej, które będą stanowić o tym, w którą stronę MZBM, jeśli chodzi o ten obszar mieszkaniowy pójdzie.*

Przewodniczący – *z tego, co ja pamiętam to większość tych zmniejszających czynników i podwyższających jest znana, to -5, które było zaproponowane, a wcześniej było 10 to uznałem, że radni mają rację i dlatego głosowałem też za tym wnioskiem, który był przed chwilą głosowany.*

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały wraz z wnioskiem – 10 osób było za, 6 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (19 osób obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Sławomir Lasiecki, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z wnioskiem.

***Ad. 8. wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych z dotychczasowymi najemcami na czas nieoznaczony (str. 54-55).***

W świetle ustawy o samorządzie gminnym podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad m.in. wynajmowania nieruchomości na czas nieoznaczony zastrzeżone zostało do wyłącznej kompetencji rady gminy.

Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej Kalisza z września 2009 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi mienie Kalisza – Miasta na prawach powiatu, Prezydent Miasta Kalisza może po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, zawierać kolejne umowy najmu z tą samą stroną, gdy przedmiotem umowy jest ta sama nieruchomość albo jej część. W przypadku kolejnych umów zawieranych na czas oznaczony, łączny okres ich trwania wraz z pierwszą umową nie może przekroczyć 10 lat.

W przypadku lokali użytkowych wskazanych w projekcie uchwały łączny okres umów najmu zawieranych na czas oznaczony wynosi już 10 lat.

W sytuacji, gdy coraz mniej jest chętnych na wynajem lokali użytkowych i wiele osób rezygnuje z prowadzenia działalności, w pełni zasadne jest utrzymanie dotychczasowego najemcy.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 9. ustalenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego (str. 56-58).***

Zmiana przepisów ustawy Prawo energetyczne zobowiązała rady gmin do określenia, w drodze uchwały, wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 10. ustalenia wysokości opłaty i warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Kalisz (str. 59-61).***

Uchwałą z września 2012 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Kalisz, Rada Miejska Kalisza ustaliła wysokość stawki za dzień pobytu dziecka w placówce na poziomie 6,00 zł oraz 5,50 zł jako maksymalną opłatę za dzienne wyżywienie dziecka będącego pod opieką żłobka.

Po analizie wydatków ponoszonych przez Miasto na utrzymanie miejskich żłobków oraz mając na uwadze wzrost – od 2012 roku – cen towarów i usług, a w szczególności artykułów spożywczych oraz opłat za media, w tym za energię cieplną i elektryczną zasadne jest dokonanie zmiany stawek za pobyt i wyżywienia.

Uchwalenie proponowanej nowej stawki opłaty umożliwi utrzymanie wysokich standardów oraz sprawne funkcjonowanie żłobków prowadzonych przez miasto Kalisz.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

*O zabranie głosu poprosiła radna Karolina Pawliczak – w nawiązaniu do przedłożonej uchwały dotyczącej wysokości opłaty za pobyt dziecka w żłobku, informuję, że być może byłoby to zasadne, gdyby nie wcześniej przedłożone nam uchwały. Bo jaka jest konsekwencja w pańskim działaniu, skoro miesiąc wcześniej wyraża pan wolę zaciągnięcia w imieniu mieszkańców naszego miasta kredytu na blisko 50 mln zł, za chwilę chce pan umorzyć nawet do 100% długi najbardziej zadłużonym mieszkańcom z tytułu niepłacenia czynszu, a tutaj, gdyby pan mógł wyjść z Facebook'a to bym bardzo prosiła, a tutaj uzasadniając, że dla potrzeb inwestycyjnych w żłobkach i podniesienia standardu, podwyższa pan te opłaty. Gdzie tu logika, panie prezydencie? Pana zastępca na komisji zdrowia mówi, że nie należy łączyć jednego z drugim. Otóż chciałam panu powiedzieć i przekazać, panie Podsadny, że należy to łączyć. I proszę się wreszcie nauczyć, że jest jeden budżet miasta Kalisza, w którym zakładacie i wnioskujecie ciągle przesunięcia środków z jednego paragrafu do drugiego, z jednego rozdziału do drugiego rozdziału. Stąd, skoro decydujecie o tym, aby na wiele milionów umorzyć długi to i powinniście znaleźć rozwiązanie, jak dodatkowo nie obciążać rodzin opłatą za żłobek. Tym bardziej, że są miasta, gdzie w ramach wsparcia rodzin i polityki prorodzinnej stosuje się zerową stawkę opłat, np. Rada Warszawy zdecydowała niedawno, że od września tego roku opłaty za miejsca w miejskich żłobkach zostaną zniesione. Zamiast podwyższać opłaty, powinniście zastanowić się panowie jak zwiększyć ilość miejsc i dostępność do żłobków, zapobiegając nocnym kolejkom, bo w poprzedniej kadencji, przypomnę, tą ilość o 40 nowych miejsc żłobkowych zwiększono, dobudowując nowoczesny obiekt do istniejącego już żłobka. Stąd proponuję na ten obszar szczególnie zwrócić swoje myśli i plany, a nie na dodatkowym obciążaniu rodzin i kolejnych podwyżkach.*

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 12 osób było za, 9 przeciw (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**Ad. 11. wyrażenia zgody na przekazanie przez Miasto Kalisz pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu (str. 62-63).**

Uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Wielkopolskiego na zakup ambulansu sanitarnego typu A dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.

Zakup nowego ambulansu jest elementem niezbędnym z punktu widzenia konieczności zachowania ciągłości działalności i niezakłóconej pracy. Tego typu pojazdy są wykorzystywane przez Szpitalny Oddział Ratunkowy do realizacji transportów pacjentów niezdolnych do samodzielnego poruszania się po zakończeniu hospitalizacji w szpitalu.

Przekazanie pomocy finansowej w formie dotacji celowej nastąpi na podstawie umowy pomiędzy Miastem Kalisz, a Województwem Wielkopolskim.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (23 radnych obecnych, radny Radosław Kołaciński wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 12. określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury (str. 64-67).***

Na podstawie ustawy o finansach publicznych Rada Miasta Kalisza winna określić zakres i formę informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, które wypracowały wnioski.

Przewodniczący poprosił Artura Kijewskiego, przewodniczącego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza o odczytanie treści wniosku.

Artur Kijewski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej przedstawił wniosek, stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poprosił także Sławomira Lasickiego, przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza o odczytanie treści wniosku.

Sławomir Lasicki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił wniosek, stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – są dwie poprawki komisji, jedna rozwoju, druga budżetu, finansów i to wymaga komentarza. W poniedziałek, na poniedziałkowej komisji rozwoju przy dyskusji nad kształtem sprawozdania półrocznego zaproponowaliśmy, żeby zrobić wyszczególnioną, wtedy nazwaliśmy to tabelą z pozyskanymi w tym okresie środkami zewnętrznymi, o które miasto aplikowało, nie zadania zlecone, tylko o które aplikowało, nie tylko unijne, ale także ministerialne, marszałkowskie, z funduszy norweskich, wszystkie zewnętrzne, o które aplikowało. I zgodziliśmy się jako wszyscy członkowie komisji, że co do ducha, że to jest dobry pomysł, żeby tak było. Służby finansowe też nie miały nic przeciwko i wspólnie zredagowaliśmy treść poprawki, która wprowadzała ten punkt 12, tą tabelę dodatkową i wspólnie to przegłosowaliśmy. Jeszcze tego samego popołudnia osoba, która fizycznie potem odpowiada za wykonanie tej części zadania zgłosiła tylko swoje uwagi co do formuły i miejsca umiejscowienia tego, czego my oczekujemy i zaproponowała drugi zapis. Stąd nazajutrz na komisji finansów zgodnie co do ducha tej poprawki przegłosowaliśmy poprawkę o innej treści, ale mówiącej o tym samym i oddającym to, co chcieliśmy osiągnąć. Dlatego, żeby było wszystko poprawnie to jako wnioskodawca w imieniu swoim, ale także służb finansowych, chciałbym poprosić, żeby tą poprawkę komisji, którą przedstawiał pan przewodniczący Artur Kijewski, czyli z poniedziałku, zagłosować negatywnie, odrzucić ją, a pozytywnie zagłosować tą wtorkową, tą, którą przedstawiał pan przewodniczący Lasiecki. I wtedy będzie wszystko dobrze i poprawnie. To, co oczekujemy od tego sprawozdania jest ujęte w formie akceptowalnej i dobrej formalno-prawnie i przez służby finansowe. Musieliśmy to przeredagować, dlatego prośba jest taka, żeby było wszystko dobrze z tą uchwałą, żeby przeszła także nadzór i żeby oddawała to, co chcemy zrobić, pierwsze głosowanie powinniśmy tą poprawkę podziękować, bo mamy lepszą, tą wtorkową i tą wtorkową wspólnie przegłosować.

Przewodniczący – ja mam pytanie do pani skarbnik, czy to jest to co zaproponowane, bo to jest logiczne, natomiast chciałbym potwierdzenia.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – tak jak wspomniał wnioskodawca tej pierwszej poprawki, kiedy było to ustalone na komisji służby finansowe analizowały całą tę sprawę i stwierdziliśmy, że lepszy zapis będzie w tej części opisowej, gdzie faktycznie wykażemy, jakie środki zewnętrzne, o które aplikowało miasto, zostały pozyskane, które nie zostały pozyskane, a więc ewentualne inne wyniki tych wniosków. W każdym bądź razie to, co zaproponowała komisja budżetu, uważamy, że będzie dobre, będzie to materiał wtedy jasno wyszczególniony i to bym proponowała, żeby tę poprawkę przyjąć.

W związku z powyższym radni najpierw negatywnie przegłosowali wniosek Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej – 18 osób było przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Ekan Darwich i Roman Piotrowski) – wniosek nie przeszedł.

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano wniosek Komisji Budżetu i Finansów – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Roman Piotrowski).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z wnioskiem – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z wnioskiem.

***Ad. 13. wyrażenia zgody na wprowadzenie należności pieniężnych Miasta Kalisza do Rejestru Należności Publicznoprawnych oraz określenia rodzaju należności pieniężnych, których dane są przekazywane do Rejestru Należności Publicznoprawnych (str. 68-69).***

Rejestr Należności Publicznoprawnych prowadzony jest w systemie teleinformatycznym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej. Ma on zawierać informacje o należnościach pieniężnych podlegających egzekucji administracyjnej, których wierzycielem jest m. in. jednostka samorządu terytorialnego.

W związku z ustawą o postępowaniu egzekucyjnym w administracji jednostka samorządu terytorialnego, reprezentowana przez organ wykonawczy (prezydenta), wprowadza do rejestru dane, o których mowa w ustawie, jeżeli posiada na to zgodę wyrażoną w uchwale rady gminy.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tadeusz Skarzyński i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 14. zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok (str. 70-102).***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2019 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Dyrektora Domu Dziecka, Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wnioski składające się na autopoprawki.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

*O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – pani skarbnik, pytanie do pani, bo na komisji dostaliśmy jedną odpowiedź, ale w treści nas niezadawalającej, ale też mamy pewne wątpliwości, bo to chyba nie jest tak jak usłyszeliśmy. Zwiększamy deficyt miasta tegoroczny do 56 mln zł i zwiększenie tego deficytu może się odbywać przez de facto zadłużenie miasta emisją obligacji czy kredytem, ale można też wprowadzając wolne środki nie zwiększać deficytu, od razu pokazać źródło pokrycia i chyba te księgowania niewygasów też. Teraz pytanie, czy zwiększając ten deficyt pokrywamy to tylko tymi środkami, czy uchwalamy teraz de facto zadłużenie o, jak nam powiedziano, po wyliczeniach na komisji o 2 mln zł całe miasto, to jest pytanie.*

*Irena Sawicka – zasada jest taka, że jeżeli np. wprowadzamy wolne środki to nie wprowadzamy ich do dochodów tylko do załącznika przychody i rozchody, a wprowadzamy je do wydatków, czyli z wolnych środków pokrywamy pewne zadania inwestycyjne, bądź zadania bieżące wykazane w uchwałach w sprawie zmian. Natomiast deficyt to jest różnica między dochodami a wydatkami budżetu, ponieważ dochody nie rosną tylko rosną wydatki dlatego też jest to jak gdyby zwiększenie deficytu. Zwiększenie deficytu w ten sposób wprowadzone nie powoduje, że musimy większy zaciągnąć kredyt na pokrycie deficytu. Kredyt ten, który zaproponowaliśmy państwu zgodnie z uchwałą rady odnośnie budżetu to była kwota 47,7 mln zł i ten kredyt nie ulega zmianie, natomiast deficyt, tak jak powiedziałam, różnica między dochodami i wydatkami, on w tym momencie będzie wzrastał, bo po stronie dochodów nie wprowadzamy tej kwoty. Natomiast jest to deficyt planowany, na koniec roku z reguły ten deficyt jest dużo mniejszy, o czym jest również w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, którą później będę przedstawiała.*

*Dariusz Grodziński – czyli tylko się upewniamy, ten deficyt zwiększamy tylko i wyłącznie technicznie poprzez wprowadzenie tych środków, dobrze, bo na komisji rozwoju w poniedziałek miałem w oparciu o stukanie kalkulatora informację, że o 2 mln zł de facto będziemy powiększać zadłużenie miasta i potem nam tu na klubie coś nie pasowało. Chciałem to wyjaśnić, że to są techniczne zapisy w związku z wprowadzeniem niewygasów i wolnych środków. Dobrze, to już tylko, OK, to zmieniamy też swoją optykę co do tej uchwały, ale teraz jeszcze ostatnie pytanie odnośnie niezrealizowania środków niewygasających, tam jest 15 pozycji, to do pani skarbnik łącznie to jest jaka kwota, a do pana prezydenta, jaki jest los tych niewygasów, czy w ogóle zaprzestajemy w części lub w całości ich realizować, bo tam są też dziwne rzeczy, z którymi też nie do końca zawsze się zgadzam. Czy z tych 15 coś jednak pchamy do przodu i realizujemy, politycznie jak to jest tutaj zaplanowane? A panią skarbnik tylko proszę o łączną kwotę niezrealizowanych 15 niewygasów,*

*a pana prezydenta proszę o przyszłość tych zadań, które jako niewygasy nie zostały zrealizowane.*

*Irena Sawicka – wydatki niewygasające, które stanowiły kwotę 27.453.728,92 zł zostały niezrealizowane w części w tej uchwale w sprawie zmian w budżecie plus teraz musimy dolożyć to co jest w autopoprawce, zwrot był do budżetu na podstawie uchwały budżetowej i teraz tutaj autopoprawki niewielka kwota 4.820.571,76 zł, czyli niezrealizowane wydatki niewygasające stanowią 17,5%. Proszę państwa, tak jak mówiłam na komisjach wydatki niewygasające, które zostały przyjęte uchwałą rady przez państwa, mogły być w wydatkach niewygasających tylko te wydatki, gdzie zostały zawarte umowy na realizację zadań, które były w roku 2018, wobec powyższego przy każdym zadaniu była data do kiedy muszą być zrealizowane, do 24 czerwca br., czyli 2019 r. Nie wszystkie zostały zrealizowane w 100%, część wydatków została zrealizowana w całości, ale część została niezrealizowana z odpowiednich przyczyn i w tej uchwale w sprawie zmian w budżecie, jak i w autopoprawce mamy wyjaśnione przyczyny, dlaczego nie zostały te wydatki zrealizowane w tych wielkościach. Dlatego też ten zwrot to nie jest to, że te zadania, gdzie pieniądze idą do dochodów w kwocie 4.820 tys. zł to są wszystkie zadania niezrealizowane, one są niezrealizowane w części np.*

*Krystian Kinastowski – jeżeli chodzi o te zadania to one oczywiście, jeżeli będą się nadawały do tego, żeby je realizować, będą realizowane, natomiast jeżeli nie to w trosce jakby o tutaj budżet i pieniądze mieszkańców, będziemy odstępować od realizacji, ale trzeba by rozmawiać po prostu o konkretnych zadaniach.*

Radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

***Ad. 15. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038 (str. 103-137).***

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka omówiła wnioski wchodzące w skład autopoprawek.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Lasiecki).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Lasiecki).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano także projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

#### ***Ad. 16. udzielenia Prezydentowi Miasta Kalisza wotum zaufania (str. 138-139):***

##### ***a) przedstawienie raportu o stanie gminy za rok 2018:***

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu prezydenta Krystiana Kinastowskiego.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym przedkładam państwu raport o stanie miasta. W tym roku dokument taki przedstawiany jest po raz pierwszy we wszystkich jednostkach samorządu terytorialnego. Raport podsumowuje działalność miasta Kalisza i Prezydenta Miasta Kalisza w 2018 r. Przez większość tego okresu miastem kierowały poprzednie władze samorządowe, co wynika z kalendarza wyborczego. Dokument, który dziś państwu przedkładam, prezentuje dość szerokie informacje na temat Kalisza. Znajdziecie w nim państwo ogólne dane dotyczące różnych dziedzin funkcjonowania miasta. W ostatnim dniu 2018 r. Kalisz zamieszkiwało 97649 mieszkańców. Urodziło się 919 dzieci, zanotowano też 1290 zgonów. Na przestrzeni 12 miesięcy uchwałami Rady Miasta lub zarządzeniami prezydenta kilkadziesiąt razy zmieniano budżet miasta. Ostatecznie, na koniec 2018 r. dochody wyniosły blisko 610 mln zł, wydatki ponad 679 mln zł. Wartość majątku miejskiego wzrosła w stosunku rok do roku o 8,78% i 31 grudnia 2018 r. wyniosła 1.904.497.103 zł. 73% stanowi tutaj rzeczowy majątek trwały, a 22% finansowy majątek trwały. Miasto Kalisz ma udziały w 12 spółkach. Ich łączny kapitał to 440.545.300 zł, a wartość nominalna udziałów samorządu w tych spółkach wynosi w sumie 245.835.540 zł. Wśród podmiotów tych jest 6 jednoosobowych spółek miasta, jest to Aquapark Kalisz Sp. z o.o., Kaliskie Linie Autobusowe Sp. z o.o., Kaliskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., Miejski Klub Sportowy Kalisz*

*Sp. z o.o. oraz Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Kaliszu Sp. z o.o. oraz Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Funkcjonuje ponadto 6 podmiotów gospodarczych, w których miasto Kalisz ma udział mniejszościowy. Są to: Piekarnia „Spomia” Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych S.A., Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o., Energa Ciepło Kaliskie Sp. z o.o., Giełda Kaliska Sp. z o.o. oraz WSK PZL-Kalisz S.A. Raport prezentuje również informacje o realizacji miejskich programów, polityk i strategii, dotyczących funkcjonowania różnych obszarów życia publicznego. Jednym z kluczowych dokumentów jest tutaj Strategia Rozwoju Miasta Kalisza na lata 2014-2024. Zakłada ona wizję Kalisza jako miasta otwartego, o wysokiej jakości życia mieszkańców i dynamicznie rozwijającej się, nowoczesnej gospodarce. Strategia podzielona została na 3 sfery: społeczną, gospodarczą i przestrzenno-ekologiczną. Każda zawiera po 3 cele strategiczne i po kilkanaście operacyjnych. Stan ich aktualnej realizacji szczegółowo przedstawiono w raporcie. Znajdą tam państwo również informację dotyczącą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Obecnie w Kaliszu obowiązuje ich 37. Pokrywają blisko 1240 ha, czyli 17,86% terytorium miasta. W ubiegłym roku rozpoczęto ponadto prace nad 5 kolejnymi planami miejscowymi. Raport o stanie gminy to również prezentacja aktualnie obowiązujących programów społecznych. Wśród nich są Wieloletni program zagospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Kalisza na lata 2015-2020, Polityka społeczna – Miejski Program Ochrony i Promocji Zdrowia Miasta Kalisza na lata 2017-2020, Miejski Program Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 r., Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018 r., Miejski Program Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością na lata 2018-2022, Program współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego oraz Pilotażowy Projekt pn. „Powrót z Bezdomności”. Dokument prezentuje także bardzo rozwojową Kaliską Kartę Mieszkańca, a także szczegóły działalności Kaliskiej Rady Seniorów i Kaliskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Drogami na terenie miasta zarządza Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji w Kaliszu. W gestii tej jednostki znajdowało się w ubiegłym roku ok. 315 km dróg oraz 51 km ścieżek rowerowych. Istniejące ciągi komunikacyjne są stale rozbudowywane, a także budowane są nowe. Wśród najistotniejszych inwestycji wymienić należy rozbudowę ul. Pokrzywnickiej i Biskupickiej, połączenie ul. Wyszyńskiego z Dobrzecką czy przebudowę fragmentu ul. Asnyka. W 2018 r. kontynuowany był rozwój niskoemisyjnego systemu komunikacji publicznej – zakupiono 16 autobusów hybrydowych, 4 niskoemisyjne diesle – oraz zmodernizowano oświetlenie uliczne. W minionym roku miasto Kalisz prowadziło 49 jednostek oświatowych. Liczba uczniów w kaliskich szkołach i przedszkolach wyniosła 17602. Zatrudnionych było 2038 nauczycieli. Wiodącymi jednostkami w zakresie organizacji kultury i sportu są Ośrodek Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji oraz Wydział Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki Urzędu Miasta Kalisza. Raport przedstawia szereg imprez, które zorganizowały one w 2018 r. Były wśród nich cykliczne imprezy, takie jak Międzynarodowy Bieg Ptolemeusza, finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, Ogólnopolski Festiwal Zespołów Muzyki Dawnej „Schola Cantorum” czy wyścig kolarski „Hellena Tour”, ale także takie, które zorganizowano po raz pierwszy lub jednorazowo: Jubileuszowe obchody 100-lecia Piłki Ręcznej na Ziemniach Polskich, Mistrzostwa Europy Strongman czy I Kaliski*

*Półmaraton Szlakiem Bursztynowym. Raport prezentuje również środki finansowe, które miasto Kalisz pozyskało z zewnątrz. Łącznie były to dofinansowania na 30 zadań. Środki pochodziły z Unii Europejskiej oraz zasobów rządowych. Ich łączna kwota to ponad 30 mln zł. W dokumencie ujęto również informacje na temat Gminnego Programu Rewitalizacji. Wśród jego celów strategicznych są: ograniczenie skali problemów społecznych, poprawa funkcjonowania systemu transportowego, wzmocnienie potencjału gospodarczego, podniesienie jakości przestrzeni publicznej oraz poprawa stanu technicznego zabudowy i wsparcie mieszkalnictwa. W 2018 r. podjęto szereg działań zmierzających do ich realizacji, one również zaprezentowane są w raporcie. Raport kończą dane na temat realizacji budżetu obywatelskiego. Na realizację zadań z niego wynikających w 2018 r. przeznaczono kwotę 4,81 mln zł. Faktyczna kwota okazała się jednak niższa i wyniosła 4,17 mln zł. W ramach budżetu obywatelskiego zrealizowano w 2018 r. 39 zadań, a do wykonania w 2019 r. wybrano 56. Szanowni państwo, niniejszym przedkładam państwu raport o stanie miasta Kalisza. Zachęcam do dyskusji nad tym dokumentem, a do wysokiej rady zwracam się z udzieleniem Prezydentowi Miasta Kalisza wotum zaufania.*

**b) debata nad raportem o stanie gminy za rok 2018:**

**- głosy radnych Rady Miasta Kalisza:**

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – zgodzimy się chyba wszyscy jak tutaj siedzimy, że sytuacja jest co najmniej niezręczna dla wszystkich nas tutaj siedzących. Mamy debatować o stanie miasta na podstawie raportu, mamy głosować w tym punkcie, gdzie jest stan raportu, wotum zaufania, czy zaufanie, wnioski zaufania wobec prezydenta, tego prezydenta, który szczerze trzeba powiedzieć niewiele ma wspólnego ze stanem miasta, który mamy opisany w raporcie w tej chwili. Za chwilę mamy wnioski o absolutorium dla prezydenta, który też tu już kompletnie nie ma nic wspólnego też z sytuacjami, które zdarzyły się w zeszłym roku. Ta sytuacja jest niezręczna dla wszystkich i długo debatowaliśmy też nad tym jak wyjść z tej sytuacji. Przyświecała nam taka maksyma – kiedy nie wiesz jak się zachować, zachowaj się przyzwoicie i spróbujemy w ten sposób z tego wszystkiego wybrnąć. Kandydowaliśmy do rady miasta i na urząd prezydenta ze szczerym pragnieniem odnowy Kalisza. To jest energia, którą zbudowaliśmy chyba w sumie ze złych emocji, bo z bezsilności, ze złości, obserwowania tego co nas, rzeczywistości, która nas otaczała. Okazuje się, że z tego można wykrzesać energię o ładunku dodatnim, nie ujemnym. Jeśli chodzi o stan miasta to siłą rzeczy moment, w którym jesteśmy, nie zadowala nas, jesteśmy wobec niego sceptyczni, krytyczni. Chcielibyśmy być gdzie indziej, chcielibyśmy pójść w innym kierunku, ale chyba ustaliliśmy, że to nie jest koniecznie powód, żeby teraz, dzisiaj, na początku tej kadencji mówić o naszym mieście i o stanie naszego miasta tylko w ten sposób krytyczny, bo to do niczego nie prowadzi. Trudno też głosować w sposób negatywny, chociaż tu jest pułapka, ponieważ wcale nie mamy, nie pokładamy tak wielkiego zaufania wobec pana prezydenta Kinastowskiego oraz koalicji Samorządnego Kalisza z PiS-em. Natomiast ustaliliśmy, że jak nie wiemy jak się zachować, zachowamy się prosto i przyzwoicie. Ustaliliśmy tak, że w tym punkcie zagłosujemy za, nie będziemy tutaj wszystkich naszych opinii negatywnych

przywoływać. Ten raport dla nas jest bardzo powierzchowny, a w swojej powierzchowności nader optymistyczny, nie zgadzamy się z tym nadmiernym optymizmem, szczególnie w ocenie poszczególnych obszarów, nie zgadzamy się też z tą powierzchownością, ale nie będziemy dzisiaj o tym mieście źle mówić i nie będziemy tak głosować. Natomiast, panie prezydencie, taka też uwaga do pana i też proszę przekazać szefowi swojego sztabu, panu Marcinowi, że to nie jest powód, żeby chwalebnie ogłaszać, że mam wotum zaufania od wszystkich radnych, nie, ponieważ wskazujemy na przestrzeni tego półrocza, że na podstawie polityki finansowej, budżetowej, zadłużeniowej, takie sformułowania już padły nawet stąd, wchodzi pan w buty swojego poprzednika, pana Sapińskiego, a kiedy widzimy metody polityczne, jakimi pan działa to do tych butów dokładamy jeszcze twarz pana poprzednika, więc zagłosujemy pozytywnie, ale to nie jest powód, żeby się chełpić, że ma pan w jakiś sposób nasze zaufanie, bo będziemy pracować bardzo wydajnie, bardzo intensywnie, bardzo skutecznie i tak jak jest tu pokazane, w większości przypadkach oczywistych będziemy zgodni co do uchwał, a tam, gdzie trzeba podjąć interwencję i musimy się wykazać broniąc ważnych interesów mieszkańców miasta, będziemy temu przeciwdziałać i tak będzie pan nas oskarżał o tą politykę, politykę, politykę, bo tak macie z PiS-em to omówione, a my po prostu będziemy stali na straży miasta, ale w tym punkcie zagłosujemy za. Umówiliśmy się też, ponieważ są radni z poprzedniej kadencji w naszym klubie i nowi, ale że nie jesteśmy w stanie zgodnie z naszym sumieniem po tych 4 latach ciężkiej walki zagłosować za absolutorium za poprzedni rok, ale głosując nie, panie prezydencie, to nie będzie też głosowanie przeciwko panu, to żeby to było jasne, po prostu zgodnie z naszym sumieniem nie będziemy mogli podnieść ręki za absolutorium w obliczu pana osoby, ale to nie będzie pana osoba, chcę to wyjaśnić politycznie, żeby było jasno i wyraźnie. I na końcu zagłosujemy za, z ukłonem dla pani Ireny Sawickiej, za sprawozdaniem finansowym, że w tym całym bałaganie i mizერიi politycznej, z którą mieliśmy do czynienia przez ostatnie 4 lata, poprawnie, legalnie ten budżet zaksięgowaliśmy. Myślę, że to co przedstawiłem jest uczciwe i w porządku i chyba to jest dobre rozwiązanie z tej sytuacji, która dla wszystkich jest chyba niezręczna.

Karolina Pawliczak – wotum zaufania to nowa instytucja i przyznam, że przedłożony nam raport trudno porównać do jakiegokolwiek innego dokumentu, możemy porównywać do raportów przygotowanych przez miasta o podobnej tendencji, o zbliżonych parametrach, ale zawsze to będzie w jakiś tam sposób zróżnicowane. Przekażę zatem w imieniu klubu nasze spostrzeżenia, jeszcze do dzisiaj rana one były aktualne, ale pan naczelnik przekazał mi informacje dotyczące, na jakiej podstawie ten raport został przygotowany, za jaką kwotę, kto ewaluował, czy kto te parametry ewaluacyjne przygotowywał, dzisiaj tę informację już mam, zatem dziękuję, panie naczelniku. Poza tym, oceniając od 0 do 5 stopień realizacji celów za poprzednią kadencję wystawia pan miastu takie solidne 3+, bo nie może pan więcej, aby nie pokazać jakichkolwiek sukcesów a z drugiej strony obawia się pan, że mierna lub niedostateczna ocena w raporcie i panu nie przysporzy punktów. Takie obawy w tych ocenach po prostu zauważam. Cóż, konsekwentnie powtarzamy, panie prezydencie, że od tego roku bierze pan całkowitą odpowiedzialność za przyszłoroczny raport oczywiście i za ten budżet, jego realizację i częste zmiany, które pan do niego

wprowadza. Zatem nie będzie wymówki na koniec roku, panie prezydencie, a obecnie z uwagi na zarówno budżet przelomu, jak i nową formułę raportu za poprzedni rok, choć bardzo słabo przygotowaną w naszej ocenie i trudną w analitycznym czytaniu to nie zmienia faktu, że wotum zaufania nasz klub panu powierzy. Dziś, tak jak powiedziałam wcześniej, podkreślam to dobitnie, pracuje pan na własny rachunek i zakrywanie się cudzym dorobkiem lub chowanie za cudzymi plecami jest już kompletnie bezzasadne.

Artur Kijewski – na początku się ucieszyłem jak pan Grodziński zaczął mówić, że rzeczywiście to głosowanie jest dla wszystkich niezręczne, bo przepraszam, ale pan prezydent jakby tu mówiąc inaczej musi opowiedzieć o samochodzie, którego on nie kupił, więc tutaj nie ma nad czym debatować i dyskutować, to jest proste i jakby wotum zaufania w tym momencie to jakby dotyczy, wiadomo, tego co jakby tutaj pan prezydent nie miał na to wpływu. Co do tego raportu, oczywiście raport jest odniesieniem się do tego, co było, a ja tu w odróżnieniu od pani Karoliny jakby, to nie będę miał czy 3+ czy 4-, po prostu co było możliwe i co się udało zrobić to się zrobiło, pewne rzeczy nie były idealne i się pewne rzeczy nie udały, nie myli się kto nic nie robi, natomiast jak słyszę właśnie te opowieści tutaj pana Dariusza o różnych koalicjach, tworach, itd., panie Dariuszu, naprawdę, niech pan już lepiej się zajmie sprawą folkloru i tymi zwierzakami, bo to chyba panu lepiej wychodzi. Rozumiem, jest kampania, trzeba teraz pokochać folklor.

#### **- głosy mieszkańców:**

Przewodniczący poinformował, iż zgodnie z art. 28aa ust. 6-8 ustawy o samorządzie gminnym w debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabierać głos, jednak do dnia wczorajszego do Kancelarii Rady Miasta nie wpłynęło żadne zgłoszenie.

#### **c) głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kalisza wotum zaufania:**

Radni przystąpili do głosowania uchwały. Przewodniczący przypomniał jedynie, iż zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym „...Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy...”.

W związku z powyższym radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały, gratulując prezydentowi udzielenia wotum zaufania.

Głos zabrał Krystian Kinastowski – *bardzo dziękuję za udzielenie tego wotum. Wszyscy zdajemy sobie sprawę, że jest to sytuacja taka przejściowa, także mam nadzieję, że już za rok o tej porze będziemy mogli poważnie rozmawiać na temat tego*

*co już w tej nowej kadencji udało się w tym mieście zrobić dobrego oczywiście. Dziękuję.*

***Ad. 17. zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok (str. 140-141).***

Podjęcie uchwały jest niezbędne, bowiem na podstawie art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych rada powinna rozpatrzyć oraz zatwierdzić sprawozdanie finansowe miasta Kalisza za rok poprzedzający rok budżetowy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Kalisza za rok poprzedzający rok budżetowy.

Sprawozdania, o których mowa, były przedmiotem obrad wszystkich komisji Rady: Komisji Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza.

***a) przedstawienie stanowisk stałych komisji Rady Miasta Kalisza:***

Przewodniczący poprosił przewodniczących o przedstawienie stanowisk poszczególnych komisji. Głos zabrali:

Marian Durlej, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,

Zbigniew Włodarek, przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,

Mirosław Gabrysiak, przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,

Artur Kijewski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,

Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów,

Radosław Kołaciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej,

przedstawiając opinie stanowiące załączniki do niniejszego protokołu.

***b) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w zakresie sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok i informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2018 r.:***

Przewodniczący poprosił Radosława Kołacińskiego, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej w zakresie sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok i „Informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu” na dzień 31 grudnia 2018 r.

Radosław Kołaciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił stanowisko, stanowiące załącznik do niniejszego protokołu.

***c) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 30 kwietnia 2019 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami:***

Przewodniczący – *teoretycznie powinienem poprosić panią Irenę Sawicką o przedstawienie, ale ta uchwała Składu Orzekającego została przedstawiona przez pana przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.*

***d) dyskusja:***

Przewodniczący otworzył dyskusję nad sprawozdaniem finansowym miasta Kalisza za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok i informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2018 roku.

Nikt z radnych nie zabrał jednak głosu.

***e) głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok:***

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 18. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza (str. 142-143).***

Przewodniczący – *wszystkie komisje Rady Miasta Kalisza przedstawiły w zakresie swoim merytorycznym i wypracowały stanowiska dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu, co było w poprzednim punkcie. Komisja Rewizyjna przedstawiła swoje stanowisko przed chwilą. W kwestii informacji o stanie mienia miasta także przeprowadziła odpowiednie kontrole, o czym pan przewodniczący Radosław Kołaciński przed chwilą mówił i przedstawił szczegółowo sprawę. W celu wypracowania swojej opinii komisja także przeanalizowała Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez prezydenta sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia miasta i komisja nie stwierdziła, rewizyjna, naruszenia przepisów o zamówieniach publicznych, jak również nie stwierdziła przypadków naruszenia dyscypliny finansów publicznych.*

***a) wystąpienie Prezydenta Miasta Kalisza:***

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu prezydenta Krystiana Kinastowskiego i odniesienie się do:

- 1) sprawozdania z wykonania budżetu za 2018 rok,
- 2) sprawozdania finansowego miasta Kalisza za 2018 rok,
- 3) informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2018 roku.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – mam dziś zaszczyt po raz pierwszy przedstawić wysokiej radzie sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu za 2018 rok. To istotny punkt w samorządowym kalendarzu, ponieważ budżet miasta obejmuje wszystkie dziedziny jego życia i dotyczy każdego mieszkańca. Jednocześnie jest tematem na tyle złożonym, że nie da się go omówić w kilku zdaniach. Państwo radni otrzymali wcześniej szereg dokumentów, które łącznie składają się na sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego. Sprawozdanie za 2018 rok obejmuje:

- bilans z wykonania budżetu miasta – suma aktywów i pasywów wyniosła 71.102 tys. zł, w tym środki pieniężne 54.986 tys. zł, należności i rozliczenia 15.973 tys. zł oraz zobowiązania 242.336 tys. zł,
- łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych podległych miastu – suma aktywów i pasywów wyniosła 1.289.488 tys. zł, w tym aktywa trwałe 1.234.986 tys. zł, aktywa obrotowe 54.501 tys. zł, fundusze jednostek wyniosły łącznie 1.223.270 tys. zł, natomiast zobowiązania i rezerwy na zobowiązania wyniosły 66.217 tys. zł,
- łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i zakładów budżetowych wykazujący zysk netto w wysokości 110.677 tys. zł,
- łączne zestawienie zmian funduszu jednostki obejmujące dane wynikające z zestawienia zmian funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, gdzie zwiększenia funduszy wyniosły 1.126.355 tys. zł, a zmniejszenia 1.074.250 tys. zł. Fundusze jednostek budżetowych na dzień 31.12.2018 r. równają się kwocie 1.223.270 tys. zł.

Ponadto szanownej radzie przedłożono:

- sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostek samorządu terytorialnego – Rb-27S. Zgodnie z nim zrealizowane dochody budżetowe miasta za 2018 r. wyniosły 611.344 tys. zł,
- sprawozdania z wykonania planu wydatków budżetowych jednostek samorządu terytorialnego – Rb-28S. Zgodnie z nim zrealizowane wydatki budżetowe miasta za 2018 r. wyniosły 651 mln 489 tys. zł.

Powyższe elementy opisują i odzwierciedlają wszystkie aspekty funkcjonowania samorządu. Każda z tych liczb to konkretne decyzje, zadania i działania wielu osób, pracujących dla dobra miasta i jego mieszkańców. Wszystkim, którzy przyczynili się do realizacji budżetu chciałbym z tego miejsca bardzo serdecznie podziękować. Przystąpię teraz do omówienia ubiegłorocznego budżetu miasta Kalisza. Rada Miejska uchwaliła go 29 grudnia 2017 r. Wówczas zawierał on dochody w wysokości 579.936 tys. zł i wydatki w wysokości 610.642 tys. zł. W czasie kolejnych 12 miesięcy był on wielokrotnie modyfikowany i w ostatnim dniu 2018 r. dochody wyrażono kwotą 609.953 tys. zł, a wydatki kwotą 679.344 tys. zł. Ostatecznie wykonano dochody w wysokości 611.344 tys. zł, a więc 0,2% powyżej założonego planu. Na kwotę tę

złożyły się m.in. subwencje, udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, podatek od nieruchomości czy dotacje celowe na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej z budżetu państwa. Wydatki zamknęły się kwotą 651.489 tys. zł, co stanowi 95,9% założonego planu. Największy udział w nich miały zadania związane z oświatą, wychowaniem i edukacyjną opieką wychowawczą, rodziną oraz transportem i łącznością. Wspomnieć należy także o wydatkach majątkowych. W ich planie założono kwotę 145.455 tys. zł na realizację 197 zadań. Ostatecznie zadania te wykonano na kwotę 135.046 tys. zł. Panie i panowie radni, deficyt w planowanym na 2018 r. budżecie wynosił 69.391 tys. zł, ale na koniec ubiegłego roku stanowił kwotę 40.145 tys. zł. W 2018 r. zostały spłacone raty od zaciągniętych w latach poprzednich kredytów i pożyczek oraz wykupiono obligacje komunalne w łącznej wysokości 10.746 tys. zł. Pozyskano również przychody w wysokości ogółem 80.138 tys. zł, w tym kwotę 55.500 tys. zł tytułem emisji obligacji komunalnych. Wolne środki wyniosły 24.586 tys. zł. Co istotne, w 2018 r. została zachowana tzw. „złota reguła” wynikająca z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Na koniec minionego roku wykonane wydatki bieżące były niższe niż wykonane dochody bieżące o kwotę 55.135 tys. zł. Zobowiązania miasta Kalisza według tytułów dłużnych na koniec 2018 r. wyniosły 239.470 tys. zł, co stanowiło 39,2% wykonanych dochodów. Są to zobowiązania z tytułu obligacji komunalnych i długoterminowych kredytów i pożyczek. Wysoka rado, przypominam, iż Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinię pozytywną o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami. Na koniec jeszcze informacja na temat mienia miejskiego. Na koniec 2018 r. jego wartość wyniosła 1.904,5 mln zł, czyli o 153,8 mln zł więcej niż na koniec 2017 r. Na kwotę wyrażającą wartość majątku miasta składa się kilka elementów. Zdecydowaną największą część stanowi tutaj rzeczowy majątek trwały, wyceniany na 1.394 mln zł. Finansowy majątek trwały wart jest 426 mln zł, a majątek obrotowy 81,3 mln zł. Kwota 1,5 mln zł to wartość należności długoterminowych. Całą sumę uzupełniają wartości niematerialne i prawne wyceniane na 473 tys. zł oraz mienie zlikwidowanych jednostek, warte 280 tys. zł. W przypadku rzeczowego majątku trwałego najwyżej wyceniane są cztery jego elementy. To drogi i mosty, warte ponad 412 mln zł, obiekty inżynierii lądowej i wodnej – ponad 358 mln zł, grunty – 288 mln zł oraz budynki i lokale, warte 265,5 mln zł. Na finansowy majątek trwały składają się dwie pozycje: udziały i akcje wycenione na 244,8 mln zł oraz papiery wartościowe warte blisko 182 mln zł. Struktura majątku obrotowego kształtuje się natomiast następująco: środki pieniężne w wysokości ponad 71 mln zł, należności i roszczenia na kwotę ponad 9 mln zł oraz zapasy materiałów, produktów gotowych czy towarów wycenione na ponad 1 mln zł. Miasto Kalisz ma także udziały w dwunastu spółkach. Ich łączny kapitał to ponad 440 mln zł, a wartość nominalna udziałów samorządu w tych spółkach wynosi w sumie 245,8 mln zł. Co jednak najistotniejsze, szanowni państwo, jeszcze raz to podkreślę, majątek miejski w stosunku rok do roku znacznie się powiększył. Z uwagi na powyższe proszę wysoką radę o udzielenie Prezydentowi Miasta Kalisza absolutorium za rok 2018.

***b) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2018 rok:***

W poprzednim punkcie porządku obrad przedstawiona została Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami, która wpłynęła do Kancelarii Rady Miasta 6 maja 2019 r. Z uchwałą, stosownymi opiniami oraz innymi dokumentami wymaganymi Statutem Miasta radni zapoznali się na posiedzeniach komisji Rady Miasta Kalisza.

Radni wysłuchali również opinii komisji Rady w odniesieniu do wykonania budżetu, sprawozdań finansowych oraz informacji o stanie mienia miasta.

Ponadto na posiedzeniach merytorycznych komisji i dziś odniesiono się w szczególności do Opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Komisja Rewizyjna, na posiedzeniu 10 czerwca 2019 r. pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta Kalisza za 2018 rok, wnosząc o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2018 rok.

Przewodniczący poprosił Radosława Kołacińskiego, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie przedmiotowego wniosku.

Radosław Kołaciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił wniosek, stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

***c) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2018:***

W dniu 21 czerwca 2019 r. wpłynęła odpowiedź – Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2018, którą radni otrzymali wcześniej do przeanalizowania. Przewodniczący odczytał uchwałę, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

***d) dyskusja:***

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrała radna Karolina Pawliczak – *Komisja Rewizyjna Rady Miasta oraz RIO wydały pozytywną opinię w sprawie przedłożonego przez prezydenta sprawozdania z wykonania budżetu za 2018 r. wraz z informacją o stanie mienia miasta. Na sesji*

dotyczącej uchwalenia budżetu na ten rok, na której nasz klub poparł przedłożoną nam uchwałę, warunkując to tym, iż wierzymy, że wykorzysta pan daną mu szansę, bo kaliszanie liczą na zmiany, liczą na lepsze jutro, liczą na lepszego prezydenta. Otrzymał pan do realizacji dokument, który dziś definiuje pan według własnego planu, będziemy go oceniać już jako realizację pana zamierzeń i zobowiązań, tak jak powiedziałam wcześniej, bez wymówek i uzasadnień, że budżet ten otrzymał pan po poprzedniku. Dziś jednak przy uchwale absolutoryjnej z wykonania za poprzedni rok budżetu chcielibyśmy oddzielić grubą kreską to co było, a to co jest obecnie. Nie miał pan co prawda możliwości odpowiadać za poprzednie zadania i ich realizację, ale warto w tym punkcie, ku przestrodze wskazać w naszej ocenie na słabe punkty i ich niewymierne znaczenie dla funkcjonowania miasta. Nasz klub po raz kolejny zwraca uwagę na zadłużenie – zobowiązania na koniec 2018 r. z tytułu emisji obligacji, z kredytów, z pożyczek wynoszą blisko 240 tys. zł. Podkreślam, że już w tym roku podjął pan kolejne zobowiązania na 47,7 mln zł, czyli gdybyśmy to zsumowali to zbliżamy się do krytycznej granicy blisko 300 mln zł. Nie ma naszej zgody na bezmyślne zadłużanie miasta na rzecz przyszłych pokoleń kaliszian. Na uwagę zasługują wykonane dochody w wysokości ponad 611 mln zł. Skuteczny i odpowiedzialny gospodarz miasta winien wykorzystać sprzyjającą koniunkturę gospodarczą i wiele z miejskich inwestycji można byłoby sfinansować z dochodów własnych. Natomiast w naszym mieście proporcje są odmiennie, w większości inwestycje finansowane są z kredytów i dlatego zwracamy na to szczególną uwagę. Budżet miasta to nie tylko liczby i strona rachunkowa, bo ważne są dla nas przede wszystkim spełnienie oczekiwań mieszkańców, jego prorozwojowy i prospołeczny charakter. Nie ma w nim odpowiedzi, jakie działania zostały np. podjęte w celu budowy obwodnicy dla miasta Kalisza, tak niezwykle ważnej dla rozwoju gospodarczego miasta. Kiedy wreszcie zniknie ruch, panie prezydencie, wielotonowych tirów z naszych osiedli? Miasto wydaje pieniądze z kredytów, a to może zablokować naszą płynność finansową na długie lata. Można założyć, że wzrastające w takim tempie zadłużenie spowoduje również zmniejszenie wydatków na ważne potrzebne inwestycje miejskie, pomoc społeczną, oświatę czy kulturę. Niepokoi nas również poziom wykonania wydatków niewygasających, których z roku na rok przybywa. Skład Orzekający RIO ustalił bowiem, że w roku 2018 na dochody budżetu wpłynęły niewykorzystane środki wydatków niewygasających z roku 2017. To aż blisko 38% wydatków z roku 2018. Działania takie, jak podkreśliła RIO, zniekształca działanie takie, zniekształca zarówno wykonanie dochodów jak i wydatków na przestrzeni kolejnych lat. Warto, panie prezydencie, nawet kosztem jednego roku inwestycyjnego dokończyć wszystko to, co zostało, niestety odwleczone w czasie uporządkować stan finansów w zakresie wydatków inwestycyjnych i zbilansować to, co zostało wykonane, a jakie inwestycje zaczynamy, bo jesteśmy w nieustającym bałaganie inwestycyjnym, a przedłożone w sprawozdaniu dane zaciemniają obraz jaki jest stan prawdziwy inwestycji w mieście. Podkreślenia również wymaga sprawa niewykonanych zadań z budżetu obywatelskiego sprzed 2 czy nawet 3 lat. Kaliszanie bardzo aktywnie uczestniczą w głosowaniu nad poszczególnymi zadaniami, stąd potrzeba dopilnowania terminowości ich wykonania. To ważne kwestie i sprawy, które należy wziąć pod uwagę. My natomiast bierzemy pod uwagę opinię RIO i wniosek Komisji Rewizyjnej i odpowiedzialność poprzedniej kadencji za wykonanie budżetu

*i sprawozdanie finansowe, stąd w oparciu o niniejsze dokumenty w tym tylko aspekcie zagłosujemy za absolutorium.*

*Mirosław Gabrysiak – ja króciutko. W imieniu radnych Klubu Stowarzyszeń Samorządny Kalisz i Wszystko dla Kalisza nie chcę już powtarzać liczb, ale tylko króciutko powiem, że dochody miasta zostały zrealizowane w 100,23%, wydatki zrealizowano w 95,09% planu, a deficyt był planowany na 69.391 tys. zł, natomiast kwota wykonania była 40.145 tys. zł, czyli mniej, wydatki majątkowe wykonane w kwocie 135.046 tys. zł. Powyższe dane wskazują na prawidłowe wykonanie budżetu, zaistniałe odchylenia od planu zostały szczegółowo i merytorycznie wyjaśnione w części opisowej sprawozdania. Należy przy tym zaznaczyć, że nie jest to budżet autorski obecnego prezydenta, lecz jego poprzednika. Wprowadzone autopoprawki nie pozwoliły na zmianę w budżecie w 2018 r. w pełnym oczekiwanym zakresie. Należy podkreślić, że wykonanie budżetu zostało pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Poznaniu, która w swojej ocenie nie stwierdziła naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Podzielamy w sprawozdaniu uwagi RIO mające na celu ograniczenie rosnących należności wymagalnych poprzez poprawę ich ściągawalności i prowadzenie bieżącego monitorowania efektów podjętych działań. W świetle powyższych ustaleń opartych na sprawozdaniu z wykonania budżetu oraz oceny Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także wniosku absolutoryjnym Komisji Rewizyjnej Klub Radnych Stowarzyszeń Samorządny Kalisz i Wszystko dla Kalisza będzie głosował za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza Krystianowi Kinastowskiemu, a tak na marginesie chciałem powiedzieć, że tutaj przed chwilą pani radna Karolina Pawliczak przedstawiła swoje uwagi na temat deficytu, na temat zadłużenia, a budżet ten był przygotowywany przecież również przez panią w poprzedniej kadencji.*

*Dariusz Grodziński – ja już mówiłem jak będziemy głosować i mówiłem, że sumienie nam inaczej nie pozwala i też mówiłem, że to nie jest głosowanie przeciwko panu Krystianowi Kinastowskiemu. Wszedłem w innej sprawie, chwileczkę temu Marta Walczykiewicz wywalczyła brąz na igrzyskach europejskich, a godzinę temu Kasia Kołodziejczyk w obsadzie 4-osobowej też brązowy medal. Ja chciałem po prostu podzielić się tą radosną nowiną z państwem radnymi.*

*Przewodniczący – dziękuję bardzo, gratulujemy obu paniom.*

*Artur Kijewski – tak jak było tu już wcześniej mówione pan prezydent dzisiaj jakby jest oceniany za realizację budżetu, który ani on nie tworzył, tylko jakby musiał zamknąć go w rozliczeniu roku budżetowego. Nie ma co w zasadzie tutaj specjalnie mówić, skoro można tylko przytoczyć wcześniej już omawiane dokumenty, że Komisja Rewizyjna złożyła wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza i pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za 2018 r. Nie stwierdzono nieprawidłowości, wszystko odbywało się w terminie, nie stwierdzono naruszenia przepisów o zamówieniach publicznych, czy naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Kończąc to Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej jest zasadny. Wobec*

*powyższego chciałem przekazać, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował za udzieleniem absolutorium.*

*Krzystian Kinastowski – ja chciałem sprostować tutaj wypowiedź pani wiceprzewodniczącej Karoliny Pawliczak, ponieważ w tym swoim retorycznym takim płomiennym wystąpieniu wkrały się pewne takie nieprawidłowości również merytoryczne i przez przypadek pani przewodnicząca popełniła takie publiczne seppuku, ponieważ to 37,86%, o których pani mówi niewygasów to jest za rok 2017 i w tym roku to pani była wiceprezydentem, a ja byłem gdzieś zupełnie jeszcze daleko i nie miałem okazji jakby zacząć tych spraw wszystkich tutaj porządkować. Także, pani przewodnicząca, myślę, że ponieważ sesja jest transmitowana również publicznie, należało się to wyjaśnienie mieszkańcom Kalisza, tak żeby nie było wrażenia, że powiedzmy coś tutaj jest nie tak i te liczby się nie zgadzają chociażby z tym, co mówi pani skarbnik.*

*Karolina Pawliczak, ad vocem – ton był płomienny, dlatego że wydawało mi się, że lekko pan przysypia, stąd i nudzi się pan po prostu, stąd chciałam, żeby było bardziej emocjonalnie widząc pana ospałość, a wracając do zarówno pana wypowiedzi, jak i pana radnego Gabrysiaka, z tego co dobrze rozumiem absolutorium udziela się Prezydentowi Miasta Kalisza. I z tego, co dobrze rozumiem, funkcji Prezydenta Miasta nigdy nie pełniłam mimo, że ubiegałam się o ten urząd, proszę to też bardzo wyraźnie sobie w umyśle zakodować. Wiceprezydenci oczywiście odpowiadają za określone obszary swoich zakresów obowiązków, natomiast myślę, że byłoby nietaktem gdybyśmy nie zwracali uwagę, patrzę tu nawet na poprzedniego wiceprezydenta, pana Artura Kijewskiego, nie zwracali uwagę na pewne zagrożenia i na to, co ewentualnie może pana spotkać w tej kadencji, stąd w imię rozsądku, przyzwoitości uważam, że należy o tym mówić. Napisała wyraźnie RIO jaki jest stosunek wydatków niewygasających w stosunku do tego roku, uważam, że warto to podkreślić. A panie radny Gabrysiak, proszę nie robić też takich niepotrzebnych wycieczek, później się pan publicznie żali, że pana ktoś zaczepia. Ja pana nie zaczepiam, myślę, że warto o tym jeszcze raz wspomnę, mówić i jeżeli pan tak wyraźnie to podkreśla to również wrócimy do kadencji, kiedy pan był odpowiedzialny za realizację określonych obszarów budżetu.*

*Przewodniczący – a ja już myślałem, że zakończymy to tak przed wakacjami całkiem, całkiem optymistycznie.*

*Mirosław Gabrysiak, ad vocem – uważam, że takie uwagi są nie na miejscu. Ja publicznie się nie żaliłem, że ktokolwiek mnie zaczepia, natomiast uwagi czy prezydent przysypia czy nie przysypia, uważam, że to nie przystoi tutaj z tej mównicy takie uwagi wnosić. To po pierwsze, a po drugie tylko powiem tak – fakty jakie są każdy wie. Z faktami się nie dyskutuje.*

***e) głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza:***

W oparciu o art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, opinie wszystkich komisji Rady oraz odczytaną uchwałę składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza.

Przypomniął jednocześnie, że gospodarka finansowa gmin jest jawna, wobec czego przedmiotową uchwałę podejmujemy w głosowaniu jawnym, a zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 15 osób było za, 8 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały, gratulując prezydentowi absolutorium.

***19. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana ██████████\* na Prezydenta Miasta Kalisza (str. 144-145).***

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pana ██████████\* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Elżbieta Dębska i Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 20. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2019 rok.***

W oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielone dotacje przedmiotowe dla zakładów budżetowych kalkulowane wg stawek jednostkowych.

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawki dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu na dofinansowanie kosztów użytkowania w okresie od lipca do grudnia 2019 r.:

- kompleksu sportowego przy ul. Łódzkiej 19-29,
- kompleksu obiektów stadionowych,
- oraz hali sportowo-widowiskowej Arena przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego z zapleczem socjalno-sanitarnym.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Elżbieta Dębska i Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 21. ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Kalisz oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku.***

W związku z przyjęciem ustawy Prawo oświatowe i wynikającej z przepisów reformy oświaty polegającej na likwidacji gimnazjów w 2017 roku Rada Miasta Kalisza podjęła uchwałę w sprawie nowej sieci szkół podstawowych. Z przepisów ustawy wdrażających ustawę Prawo oświatowe wynikało, że uchwała w sprawie sieci oraz granic obwodów miała obowiązywać do 31 sierpnia 2019 r. Biorąc powyższe pod uwagę istnieje konieczność wywołania nowej uchwały w sprawie sieci oraz granic obwodów, które będą obowiązywać od 1 września 2019 r.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***22. ustalenia planu sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych prowadzonych przez Miasto Kalisz od dnia 1 września 2019 roku.***

Przytoczone wcześniej przepisy dotyczą również przedmiotowego projektu uchwały.

Autopoprawkę do niego radni otrzymali 24 czerwca.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Marcin Małecki).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

***Ad. 23. określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.***

W związku z rozszerzeniem funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi miasta Kalisza o nieruchomości niezamieszkałe, mieszane oraz takie, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, w tym Rodzinne Ogrody Działkowe, niezbędne jest dostosowanie zapisów niniejszej uchwały do wprowadzanych zmian.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 24. określenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.***

W związku z rozszerzeniem funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi miasta Kalisza o nieruchomości niezamieszkałe, mieszane oraz takie, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, w tym Rodzinne Ogrody Działkowe, niezbędne jest dostosowanie zapisów niniejszej uchwały do wprowadzanych zmian.

Konieczne jest opracowanie nowych wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz wzorów deklaracji, które w związku ze zmianą systemu gospodarowania odpadami komunalnymi będą obowiązywały w Kaliszu po raz pierwszy, dotyczących nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, nieruchomości mieszanej oraz nieruchomości, na której znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, w tym Rodzinne Ogrody Działkowe.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 25. zmieniającej uchwałę nr VIII/112/2019 Rady Miasta Kalisza z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie udzielenia w 2019 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji.***

Zgodnie z uchwałą Rady Miasta Kalisza z kwietnia 2019 r. w sprawie udzielenia w 2019 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji wnioskodawcy przysługuje 30-dniowy termin na podpisanie umowy o udzielenie dotacji, który jest liczony od dnia otrzymania informacji o jej przyznaniu. Osoby wnioskujące o dotację, o której mowa powyżej nie podpisały umowy w zastrzeżonym terminie oraz przekazały drogą elektroniczną informację, iż rezygnują z jej podpisania.

W tej sytuacji wniosek ten nie jest brany pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków, które wpłynęły w trakcie naboru, a kwota przyznanej dotacji winna zostać automatycznie przesunięta zgodnie z wynikami oceny merytorycznej wniosków zakwalifikowanych pod względem formalnym. Stąd przyznana kwota zwiększa kwotę dotacji przyznaną na wykonanie remontu dachu oraz rekonstrukcję detalu architektonicznego na attyce w elewacji frontowej budynku położonego przy ul. Śródmiejskiej 27.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 26. rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE] \* na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 17 w Kaliszu.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 27. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2019 rok.***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym komisje rady przedkładają swoje plany pracy radzie gminy. Natomiast Statut Miasta stanowi, że plan pracy Komisji Rewizyjnej podlega zatwierdzeniu przez radę.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2019 r. postanowiła przedłużyć – do końca III kwartału 2019 r. – terminy zakończenia kontroli nr 13. oraz 14.

Przedłużenie terminów zakończenia komisja uzasadnia wielowątkowością kontroli oraz potrzebą analizy obszernej dokumentacji spraw.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 28. powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą Prawo o ustroju sądów powszechnych powołuje się Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych. Zgodnie ze wskazanym przepisem ustawy o ustroju sądów powszechnych, zespół przedstawia swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 29. ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

W związku z postanowieniem Komisarza Wyborczego w Kaliszu I w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Kalisza, pana Stanisława Paraczyńskiego, podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 30. ustalenia składu osobowego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza.***

W związku z postanowieniem Komisarza Wyborczego w Kaliszu I w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Kalisza, pana Stanisława Paraczyńskiego oraz wyrażeniem chęci członkostwa w Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej przez radnego Tomasza Bezena podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 31. ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza.***

Radny Tomasz Bezen wyraził chęć członkostwa w Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza, w związku z tym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 32. ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza.***

Radny Tomasz Bezen wyraził chęć członkostwa w Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***VII. Przyjęcie sprawozdania z realizacji w 2018 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2016-2020” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018”.***

Ze sprawozdaniem zapoznaly się komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania przez aklamację.

**VIII. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

**IX. Interpelacje.**

O zabranie głosu poprosiła radna Kamila Majewska – *w zeszłej kadencji składałam interpelację o zwiększenie dofinansowania do 5 tys. zł dla mieszkańców Kalisza, na zamianę ogrzewania na bardziej ekologiczne. Skorzystało z tego bardzo wielu mieszkańców, dzięki czemu zmniejszyliśmy emisję PM10, PM2,5 a także benzo apireno. Tak z danych liczbowych podkreślę, że w samym roku 2018 to były 252 osoby,*

w 2017 – 225, bardzo duży wzrost, co przełożyło się chociażby w 2018 r. na taki efekt ekologiczny jak zmniejszenie emisji pyłu PM10 o 33 ponad tony, PM2,5 o 20 ponad ton i benzo apirenu, który jest środkiem wysoko rakotwórczym o 5992 kg. Natomiast teraz chciałabym zaproponować kolejne rozwiązanie, które z jednej strony będzie propagować ideę „no waste”, a z drugiej będzie wyjściem naprzeciw zmianom klimatu. Mianowicie proponuję zachęcanie mieszkańców do gromadzenia wody deszczowej w pojemnikach, szczególnie tej spływającej z dachów jak i w gruncie, a także budowy muld lub studni chłonnych, czyli podziemnych zbiorników na wodę opadową. Proponuję, by miasto pokryło do 80% kosztów inwestycji do odzysku wody, do kwoty 5 tys. zł dofinansowania, miałyby wynosić to dofinansowanie, po przedstawieniu udokumentowanych wydatków. Borykamy się ze zjawiskami od ulewnych deszczy po długotrwałe susze. Ogromne upały powodują wysychanie trawników, roślinności w ogródkach, zieleni miejskich. Woda deszczowa jest zasobem, który warto zatrzymać w miejscu opadu, zachowując jej naturalny obieg. Coraz mniej wody wsiąka w ziemię, coraz więcej terenów zielonych zabudowanych zostaje betonem, asfaltem. Rośnie ilość bloków, parkingów, dróg. Pamiętam interpelację radnego Artura Dembnego, który namawiał do zastępowania na parkingach asfaltu czy kostki brukowej płytami ażurowymi, niestety w ślad za tą interpelacją nie poszły żadne rozwiązania. Zbieranie wody deszczowej, z punktu ekonomicznego, obniży koszty utrzymania kanalizacji ściekowej, dzięki czemu woda, czyli tutaj koszty tak naprawdę ścieków mogą w Kaliszu stanąć. Wykorzystując wodę deszczową do podlewania w zamian wody pitnej mieszkańcy zaoszczędzą również na kosztach wody i ścieków jednocześnie. Zachęcam pana prezydenta do wdrożenia proponowanych przeze mnie rozwiązań, które na dzień dzisiejszy stają się nawet koniecznością, gdyż koszty oczyszczania wody pitnej są wysokie a jej zasoby niewielkie. Zachęcam również, by miasto dostarczało pojemniki do zbierania wody deszczowej z dachów swoim mieszkańcom. To jest jedna interpelacja, dodam tutaj, że podobne właśnie rozwiązania wdrożył Wrocław.

I mam jeszcze jedną interpelację. Zwracam się z prośbą o zwiększenie w Kaliszu nasadzeń drzew, szczególnie wzdłuż arterii dróg zarówno najbardziej ruchliwych, jak i mniej uczęszczanych, jak i w miejscach takich jak betonowe place, także parkach. Zachęcam również, by zmotywować darmowymi drzewami spółdzielnie mieszkaniowe, jak i wspólnoty mieszkaniowe do podobnych akcji. Drzewa szczególnie w okresie jesiennym i zimowym pomagają nam zmniejszyć ilość szkodliwego smogu, w okresie lata natomiast pomagają nam walczyć z wysokimi temperaturami. Przytoczę badania przeprowadzone na jednym z warszawskich osiedli, gdzie w miejscach niezadrzewionych temperatura chodnika osiągnęła 52 stopnie Celsjusza. Z kolei tam, gdzie był cień termometry pokazywały nawet temperaturę o 20 stopni niższą.

Artur Kijewski – interpelacja pierwsza. Panie prezydencie, w ostatnim czasie w Kaliszu miały miejsce 2 bardzo groźne przestępstwa. W pierwszej połowie czerwca, w godzinach nocnych na ul. Górnośląskiej, doszło do pobicia mężczyzny ze skutkiem śmiertelnym. Kilka dni później na ul. Śródmiejskiej, w godzinach wieczornych, zamaskowany i uzbrojony osobnik dokonał napadu na lokal gastronomiczny. Wspomniane niebezpieczne zdarzenia, a szczególnie to, które zakończyło się tragicznie, wzbudziły u wielu kaliszczan bardzo żywe reakcje. Tym bardziej, że obie ulice

należą do jednych z głównych i najbardziej uczęszczanych w mieście. W związku z powyższym zwracam się do pana prezydenta z interpelacją dotyczącą pilnego wdrożenia działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa na ulicach Górnośląskiej i Śródmiejskiej. Proszę pana, by wraz z Policją i Strażą Miejską miasto Kalisz podjęło wszelkie ukierunkowane działania, podkreślam ukierunkowane działania, które będą obejmować w tym rejonie m.in., dodatkowe patrole, monitoring i szybkie oraz skuteczne działania służb. Zdaję sobie sprawę, że nie zdołamy uniknąć wszelkich zagrożeń, ale jednocześnie uważam, że nie możemy czekać, gdyż tylko w ten sposób będzie można zapobiegać jak największej liczbie groźnych zdarzeń. Mieszkańcy Kalisza mają prawo czuć się bezpiecznie, a potencjalni przestępcy muszą mieć świadomość, że spotkają się z nieuchronną i szybką reakcją odpowiednich służb. Mam nadzieję, że pan prezydent podejmie w tej sprawie zdecydowane kroki, które poprawią stan bezpieczeństwa w Kaliszu.

Druga interpelacja. Zwracam się do pana prezydenta z interpelacją dotyczącą rozważenia możliwości zamontowania na ulicach Kalisza ławek w punktach gdzie szczególnie często przemieszczają się lub pojawiają seniorzy. Osoby starsze podczas swojego pobytu w mieście, czy to podczas zakupów, czy w drodze do lekarza, na przystanek lub do domu, potrzebują co jakiś czas krótkiego odpoczynku. Problemem staje się wtedy brak odpowiedniego miejsca, gdzie nasi seniorzy mogliby usiąść i odetchnąć przed dalszą drogą. Zdaję sobie sprawę, że zamontowanie odpowiedniej liczby ławek nie jest zadaniem na jeden raz, dlatego powinno się odbywać stopniowo. Na początek proponuję taki montaż na jednej z ulic, gdzie przemieszcza się dużo osób. Może to być np. Śródmiejska. Na tej ulicy dobrym miejscem byłby chodnik koło wejścia do zespołu przychodni „Rogatka Kaliska” (ul. Śródmiejska 34) lub kawałek dalej po drugiej stronie ulicy, chodnik przy ul. tzw. Domu Kowalskiego (Śródmiejska 35). Myślę, że takie ławki jako miejsca chwilowego odpoczynku, spotkałyby się z dobrym przyjęciem, szczególnie u osób starszych. Z czasem można zaplanować kolejne, np. na ul. Górnośląskiej, czy innych popularnych miejscach. Liczę na przychylne przyjęcie tej propozycji przez pana prezydenta.

I ostatnia interpelacja. Szanowny panie prezydencie, w najbliższym czasie w kaliskim ratuszu zakończy się remont patio, które stanowi niezaprzeczalny atut tego budynku i jest jednocześnie bardzo urokliwym miejscem. Zwracam się więc z interpelacją do pana prezydenta w sprawie rozważenia częstego wykorzystania patio na różne imprezy czy wydarzenia kulturalne i nie tylko kulturalne. Jest to idealny punkt na organizację kameralnych koncertów, spotkań literackich itp. Wcześniejsze imprezy, które tam się odbywały, spotkały się z dużym zainteresowaniem, dlatego w przyszłości należy do tego powrócić. Wspomniane patio wśród zdecydowanej większości osób wzbudza bardzo pozytywny odbiór i poza swoją funkcją służącą kulturze na pewno będzie bardzo dobrym miejscem odpoczynku nie tylko dla interesantów urzędu, ale też i osób, które chciałyby tam spotkać i spędzić czas w tym klimatycznym zakątku ratusza.

Mirosław Gabrysiak – postaram się krótko. Szanowni państwo, plastik stał się niemodny. I chociaż naczynia z tego tworzywa są praktyczne to w końcu zdaliśmy sobie sprawę jak bardzo szkodliwe są dla naszego środowiska i jak ich produkcja oraz utylizacja negatywnie wpływa na zmiany klimatu. Coraz więcej dużych – światowych firm odchodzi od tego typu naczyń. Coraz więcej pojawia się ich ekologicznych

*i biodegradowalnych zamienników, które mogą być wykorzystywane wielokrotnie, przerabiane a nawet zdarzają się jednorazowe naczynia jadalne. Miasto postawiło na kubki papierowe. Jednak nadal w trakcie festynów osiedlowych i miejskich imprez plenerowych używane są jednorazowe naczynia plastikowe – kubki, talerze i sztućce. Jak duża ilość tego typu odpadów pozostaje po spotkaniach integracyjnych mieszkańców, którym patronuje miasto Kalisz można zobaczyć już w trakcie. Często śmieci wysypują się z koszy. Dlatego składam interpelację, by na festynach organizowanych przez rady osiedlowe i sołeckie, kluby osiedlowe oraz organizacje współpracujące z miastem i nad którymi miasto ma patronat zakazane było używanie tego typu naczyń. Praktycznych, ale i szkodliwych. Nieodwracalnie niszczących nasze środowisko i zmieniających nasz klimat, czego namacalne dowody mamy od kilku lat – lekkie zimy, upalne lata i niszczące wiatry.*

*Pozostając w temacie ekologii składam drugą interpelację – idąc wzorem kolejnych miast, nie tylko polskich, ale też wielu europejskich – o tworzenie łąk w mieście. Wystarczy niewielki teren na każdym z osiedli, w parku i innych miejskich zieleńcach, by powstał barwny dywan z kwiatów potrzebnych owadom. Można też stawiać donice. Jak wiemy bez tych owadów nie ma życia, jednak by one mogły żyć potrzebują pokarmu. Ten dostarczają im kwiaty. Przy okazji łąki są dla nich domem i schronieniem w upalne dni. Samorząd Województwa Wielkopolskiego od kilku lat prowadzi akcje sadzenia miododajnych drzew. My możemy zrobić kolejny krok pomagający naszym małym przyjaciółom a przy okazji upiększający miasto. Sadźmy kwiaty – także te zwykłe, znane ze starych rabat, ale też nie kośmy tych, które rosną. Przykładem może być pas zieleni między ścieżką dla spacerowiczów a rowerzystów na łączniku ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego a Dobrzecką, który otrzymał nazwę Aliny Szapocznikow. Niedawno zakwitł tam dywan maków. Kiedyś uznawane za chwasty powinny zacząć zyskiwać w naszych oczach. Zdobią okolicę, są przyjazne owadom a dodatkowo wpływają na gospodarkę wodną w glebie.*

*I trzecia, króciutka interpelacja dotyczy naprawy alejek w Parku Miejskim. W ostatnim czasie miałem okazję tam się przemieszczać i w wielu miejscach jest niestety, kostka granitowa uległa wykruszeniu i należałoby to naprawić, sądzę, że niewielkim kosztem.*

*Tadeusz Skarżyński – można powiedzieć, że zielono nam wręcz, bo moja interpelacja w dużej mierze pokrywa się z interpelacjami, które przedstawiła pani radna Majewska, pan radny Gabrysiak, ale pozwolę sobie je odczytać. Problemy klimatyczne, ekologiczne powinny być rozwiązywane nie tylko w skali makro, ale również w skali społeczności lokalnej. W związku z tym zwracam się do pana prezydenta z następującymi pytaniami:*

*- Czy możliwe jest wyznaczenie na terenie miasta Kalisza obszarów niekoszonych łąk, dających znaczną bioróżnorodność, bez większego wpływu na estetykę przestrzeni miejskiej?*

*- Czy w trakcie tworzonego programu dotyczącego remontu ulic osiedlowych położono szczególny nacisk na nasadzenie drzew?*

*- Czy służby podległe panu prezydentowi mogłyby wskazać, przy których ulicach w Kaliszu, bez uszczerbku dla istniejącej infrastruktury, można byłoby dokonać nasadzeń drzew?*

- Czy miasto Kalisz w ostatnich latach zakupiło i umieściło budki lęgowe dla małych ptaków? Jeżeli tak to w jakiej ilości i gdzie? Jeżeli nie, to czy przewiduje tego typu akcję?

To tyle, jeżeli chodzi o ekologię. Może tutaj powrót mój do interpelacji a propos z kolei, wiadomo, że doświadczyliśmy ostatnio bardzo dużej fali upałów i dlatego postanowiłem powrócić do interpelacji sprzed roku. W ubiegłym roku podnosiłem w swojej interpelacji możliwość stworzenia fontanny posadzkowej na Polach Marsowych. Niestety ta inwestycja nie znalazła się w tegorocznym budżecie. Cieszy mnie obecność kurtyny wodnej w najgorętsze dni, ale docelowo dobrym byłoby stałe rozwiązanie podnoszące atrakcyjność miejsca i dające wytchnienie sporej grupie mieszkańców zamieszkujących największe kaliskie osiedle. Szczególnie tym młodym. W związku z tym zwracam się do pana prezydenta z pytaniem czy w projekcie przyszłorocznego budżetu uwzględni pan propozycję budowy fontanny posadzkowej na dobrzeckich "Polach Marsowych"?

Interpelacja trzecia. Szanowny panie prezydencie, zakończył się remont ul. Kazimierzowskiej. Nie ukrywam, że inwestycja ta, o którą, podobnie jak o remont Piekarskiej, Browarnej i Kadeckiej zabiegali radni Prawa i Sprawiedliwości oraz mieszkańcy Śródmieścia, napawa mnie to optymizmem, koniec tej inwestycji. Warto byłoby jednak rozpocząty projekt niejako „Wrót do kaliskiego parku” doprowadzić do końca, w związku z tym zwracam się do pana prezydenta z pytaniem:

- Czy możliwe jest przeznaczenie środków z tegorocznego budżetu na opracowanie remontu ulicy, projektu remontu ul. Łaziennej od Sukienniczej do Parku Miejskiego, uwzględniając standardy, w jakich zostały wykonane remonty sąsiednich ulic?

- Czy możliwe jest uwzględnienie tego remontu, już przeprowadzenia prac w przyszłorocznym budżecie miasta Kalisza?

Interpelacja ostatnia. Szanowny panie prezydencie, samorząd miasta Kalisza szczególną troską otacza kwestie związane z bezpieczeństwem życia i zdrowia mieszkańców. To właśnie dlatego wspieramy działania i zadania, które formalnie nie są naszym obowiązkiem, jako władz miasta na prawach powiatu, ale wpływają na poczucie bezpieczeństwa naszych mieszkańców. To dlatego dofinansowujemy zakup sprzętu dla funkcjonującej w Kaliszu Policji, Państwowej Straży Pożarnej czy finansujemy dodatkowe patrole Policji. Warto jednak zwrócić uwagę na część życia bliską wielu kaliszanom, służbę zdrowia. Fatalny stan finansowy kaliskiego Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego, w tym jego ogromne zadłużenie, wpływają na jakość świadczonych usług. Nie powinniśmy odwracać oczu od problemów tej ważnej placówki. Chciałbym jednak zwrócić szczególną uwagę na potrzeby transportowe Szpitalnego Oddziału Ratunkowego kaliskiego szpitala. Flota karetek, jakimi dysponują jest przestarzała, ale co najgorsze coraz częściej niesprawna. Ostatnio wsparliśmy szpital funduszami na zakup karetki, ale to przysłowiowa „kropla w morzu potrzeb”. Dlatego zwracam się do pana prezydenta z pytaniem czy możliwe jest znalezienie w tegorocznym lub przyszłorocznym budżecie miasta Kalisza środków finansowych na zakup lub współfinansowanie zakupu: karetki typu „C” zapewniającej specjalistyczny transport międzyszpitalny, 2 ambulansów sanitarnych typu „A” które służą między innymi pacjentom dializowanym oraz samochodu transportowego do przewozu osób? Jednocześnie prosiłbym pana prezydenta o wystąpienie do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego z zapytaniem o dalsze losy

*kaliskiego szpitala. W świetle ewentualnego wsparcia finansowego należałoby rozwiązać pojawiające się pogłoski o przygotowaniach do komercjalizacji placówki. Wśród części pracowników kaliskiego okrąglaka pojawia się obawa, że w ramach restrukturyzacji część oddziałów zostanie zamknięta. Wyjaśnienie tych wątpliwości posłużyłoby budowaniu dobrej atmosfery wobec szpitala, uspokojeniu jego pracowników i pacjentów. Jednocześnie, niejako na marginesie mojej interpelacji, chciałbym podkreślić, że wypowiedzi medialne osób związanych z zarządzaniem kaliskim szpitalem, które można odbierać za podważenie kompetencji pracującego tam personelu, nie służą budowie takiej atmosfery.*

*Karolina Pawliczak – pozostajemy w klimacie medycznym, chociaż się z panem radnym nie umawialiśmy na takie interpelacje. Wczoraj na komisji zdrowia, zastanawiałam się nawet, czy umieścić to co chcę powiedzieć w dziale interpelacji, zapytań, czy może oświadczeń, ale postanowiłam po prostu zapytać się prezydenta o co chodzi, o! Wczoraj na komisji zdrowia zorganizowanej w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy przegłosowany został jednogłośnie chyba, zerkam bardzo życzliwie na pana przewodniczącego Gabrysiaka, ale myślę, że chyba jednogłośnie wniosek o zakup karetki. Wniosek ten podparty był takim bardzo, taką bardzo uzasadnioną opinią ze strony pana dyrektora Wysockiego z zastrzeżeniem również, że w przyszlatorocznym tym roku budżetowym już żadne, że nie będzie miał wystąpień o środki finansowe, o środki publiczne na rzecz szpitala. Przyjeliśmy to wszystko z uzasadnieniem oczywiście jeszcze pani skarbnik i dzisiaj przyznam, że ze zdziwieniem zauważyłam, że w żadnej autopoprawce tego wniosku nie było. Ja prosiłabym pana prezydenta o uzasadnienie co się wydarzyło, że został on zlekceważony, jaka jest argumentacja tego, że postanowiliście państwo nie umieszczać tego wniosku? Oczywiście jest to pana prawo, natomiast jakaś chwila uzasadnienia, kilka zdań myślę, że komisji zdrowia się należy.*

*Barbara Oliwiecka – ja nie, ani nie zielono, ani nie medycznie. Ja poruszę kwestię mieszkań. Składam 2 interpelacje, pierwsza dotyczy przyznawania mieszkań komunalnych. W związku z zapytaniem mieszkańców odnośnie zasad przyznawania mieszkań komunalnych, zwracam się z pytaniami:*

- Jakie kryteria przyznawania mieszkań obowiązują obecnie? Czy są one spisane w określonym dokumencie? Jeśli tak to proszę o przekazanie tego dokumentu.*
- Kto podejmuje decyzje o ewentualnych odstępstwach od ustalonych kryteriów?*
- Jak wygląda taka procedura przyznawania mieszkań?*
- Czy osoba zadłużona w MZBM lub w jakiegokolwiek innej spółdzielni mieszkaniowej ma szansę otrzymać mieszkanie komunalne?*
- Czy istnieje procedura odwoławcza w przypadku nieotrzymania mieszkania?*
- Jaka była liczba oczekujących na mieszkania komunalne na dzień 01.12.2018 r., a jaka jest na dzień dzisiejszy?*

*Jednocześnie zwracam się tutaj o wgląd w dokumenty, w których są dane osobowe osób, tj.:*

- lista osób oczekujących wraz z określeniem czasu oczekiwania na przydział mieszkania komunalnego,*

- protokoły komisji mieszkaniowej z przyznania mieszkań komunalnych wraz ze wszystkimi stosownymi dokumentami i załącznikami,
- imienną listę osób komu przyznano mieszkania.

*I z uwagi na otrzymaną skargę, że jedno z mieszkań komunalnych przyznano osobie zadłużonej, która ma, zadłużenie wynika z wcześniej zawieranych umów mieszkaniowych, tu jest wyszczególnione imię i nazwisko tej osoby, też będę prosiła o wgląd w pełną dokumentację dotyczącą przydziału mieszkania komunalnego, o ile taki oczywiście nastąpił, jeżeli państwo to potwierdzicie. To są dokumenty do wglądu. Natomiast druga moja interpelacja dotyczy pustostanów, wolnych lokali. Mieszkańcy kamienicy przy Al. Wojska Polskiego 130 apelują, że w budynku znajduje się kilka lokali niezamieszkałych. Proszę też o zweryfikowanie tej informacji, jednocześnie zwracam się z pytaniem, jakie są plany miasta w zakresie wymiany ogrzewania w tym budynku na bardziej ekologiczne? I zwracam się z pytaniem takim bardziej ogólnym, kiedy była przeprowadzona ostatnia inwentaryzacja opuszczonych lokali mieszkalnych oraz użytkowych w mieszkaniu i iloma takimi mieszkaniami dysponujemy i jakie są plany wobec tych mieszkań i tych lokali?*

*Radosław Kołaciński, ad vocem – przepraszam, panie przewodniczący, ale ad vocem do pana radnego, który złożył interpelację, widocznie nie doczytał albo nie dopytał swoich kolegów z Prawa i Sprawiedliwości, których troje jest w Radzie Społecznej szpitala, tam też jest przedstawiciel wojewody, co prawda gros z nich nie przychodzi na posiedzenia Rad Społecznych szpitala i może stąd brak tej wiedzy. Proszę nie straszyć mieszkańców, że będzie komercjalizowany szpital w Kaliszu, bo nie ma takich pomysłów, nie wiem skąd pan je wziął. Co do karetek, tak, ostatnio tutaj na sesji mówiłem o stanie karetek i pewnie stąd ma tą pan wiedzę, jakie karetki, jakie przebiegi, jakie są koszty i to są problemy. Trzeba odróżnić 2 rzeczy, jakie jest zadłużenie szpitala i jaki jest wynik finansowy. Widzę, że pan nie wie, nie rozróżnia jedno od drugiego. Szpital ma zobowiązania wymagalne, ale one są realizowane w ciągu tygodnia, dwóch, a nie tak jak w innych szpitalach, że rok czasu nie płaci się za pewne rzeczy. Ja zachęcam do tego, bo była komisja zdrowia w szpitalu i dość precyzyjnie zostało wszystko powiedziane i myślę, że kolejne spotkanie powinno być wszystkich radnych, żebyście państwo zobaczyli tego największego pracodawcę jakby od środka. I proszę nie zarzucać, że ja kiedykolwiek mówiłem i podważałem kompetencje, jak tak to proszę wskazać gdzie, a jak nie to proszę zamilknąć, podważałem kompetencje moich pracowników.*

*Tadeusz Skarżyński, ad vocem – panie radny dyrektorze, prawda jest taka, że należy rozmawiać z pracownikami. Ja nie rozmawiam, jeżeli chodzi o kwestię związaną z sytuacją kaliskiego szpitala z kolegami z Prawa i Sprawiedliwości, tylko rozmawiam z pana pracownikami i te obawy są ze strony pana pracowników, a nie ze strony radnych, przedstawicieli Prawa i Sprawiedliwości. Może podstawą pod taki pogląd, jeżeli chodzi o kwestię związaną z ewentualną komercjalizacją kaliskiej placówki jest pana dotychczasowa kariera, jeżeli chodzi o różnego rodzaju spółki, bo wiemy, że różny był później ich los, jeżeli chodzi o kwestie związane z tym, że kilka chyba zostało sprywatyzowanych po pana prezesurze, z tego co się dobrze orientuję. Prawda? Dwie? Nie? Nie zostały sprzedane przez koncern Energa? Jedna? OK, dobrze. I może to po*

*prostu powoduje, że pracownicy pańskiego szpitala, czy szpitala, w którym pan w chwili obecnej pełni funkcję dyrektora, mają takie obawy. Stan finansowy kaliskiego szpitala jest dość powszechnie znany. Co pan z tym zrobi? Nie wiem, ja tak jak powiedziałem, chciałbym, żeby miasto Kalisz pomogło kaliskiej placówce ze względu na sytuację zarówno pacjentów, z których gros jest mieszkańcami miasta Kalisza, jak i również pracowników, którzy tam funkcjonują. Ale z całym szacunkiem dla pana radnego dyrektora to wolałbym mieć taką odpowiedź i takie zapewnienie jednak od Zarządu Województwa Wielkopolskiego.*

*Radosław Kołaciński, ad vocem – taką odpowiedź na pewno pan dostanie. Ja też mogę powiedzieć, że rozmawiam z pracownikami PWSZ-u, ponieważ są tam jakieś sztuczne stanowiska tworzone i ludzie mówią, niestety, przyszedł, miał być zatrudniony i jest, wiecie o co chodzi, nie? To jest tak samo, przyganiał kocioł garnkowi. Tak, panie radny? Wiemy o co chodzi, tak? Nie wiemy?*

*Leszek Ziábka – ja chciałem znowuż wrócić do zieleni, z tego względu, że mamy taką porę roku, więc wpadłem na pomysł, że chciałbym uzupełnić tutaj te wszystkie poprzednie wypowiedzi. Proszę państwa, chciałem złożyć interpelację w sprawie tzw. zielonej infrastruktury miasta Kalisza. Wiadomo, że miasto Kalisz jest miastem najstarszym, królewskim, ale powinno też służyć z tego, że tej zieleni powinno być bardzo dużo. Ostatnio też, śledząc różne doniesienia, tak sobie wymyśliłem, że dobrze by było, żeby takie nasadzenia zieleni mogły zaistnieć na murach miejskich, na dachach, jeśli takowe będą spełniać tą możliwość oraz na przystankach autobusowych, z tego względu, że te przystanki autobusowe obecnie nie spełniają żadnych funkcji, raczej po prostu grzeją, a nie chłodzą. Jeszcze byłoby dobrze, żeby przykładem tego co jest w Szwecji, żeby takie przystanki autobusowe mogły być obsadzone zielenią. Da to odpowiedni oddech, odpowiednią atmosferę, a też będzie chronić ludzi przed gorącym powietrzem, tak już się to wszystko robi także mam nadzieję, że w Kaliszu też taka możliwość będzie. Proszę państwa, zielona infrastruktura miasta jest po prostu narzędziem, które można wykorzystywać już potem w celu uzyskania korzyści dla środowiska, dla gospodarki i oczywiście dla społeczeństwa. Miasta wyposażone w zieloną infrastrukturę mogą być bardziej atrakcyjnym miejscem do życia, pracy oraz przyczynić się także do złagodzenia upałów, co ostatnio widzimy. Także bym tutaj tak apelował i prosił, żeby rzeczywiście przywrócić odpowiednie miejsce, odpowiedni tutaj standard zieleni w grodzie nad Prosną, który też powinien świecić przykładem. Także jak by się to udało zrealizować, te nasadzenia zieleni na przystankach, na murach miejskich, oczywiście musi to być wszystko skorelowane i uwzględnione z konserwatorem miejskim, którego mamy i konserwatorem po prostu wojewódzkim od zieleni, żeby też po prostu nie zaszkodzić ewentualnie jakiejś strukturze zabytkowej, ale to wszystko idzie po prostu dograć i uważam, że to będzie raczej z korzyścią dla mieszkańców, a przyniesie też po prostu wymiar tego, że ludzie będą się lepiej w tym mieście czuć, będą bardziej wypoczywać i będą bardziej też ochoczy do pracy.*

*Tadeusz Skarzyński, ad vocem – odnosząc się do słów pana radnego Kołacińskiego, panie radny, jeżeli pan chce zweryfikować to proszę bardzo. Jest kwestia związana z tym, że ja w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej jestem zatrudniony, zajmuję się*

*kwestiami związanymi z moimi kompetencjami. Jestem historykiem po specjalizacji społeczno-nauczycielskiej, społeczno-ekonomicznej, nauczycielskiej, zajmuję się współpracą ze szkołami średnimi, organizuję projekty związane z klasami akademickimi, z promocją szkoły i życzę panu jako dyrektorowi, radnemu dyrektorowi, elektroenergetykowi, żeby pan jako dyrektor szpitala miał podobne sukcesy na swoim polu jak ja mam na swoim.*

*Radosław Kołaciński, ad vocem – panie radny, czy cokolwiek pan w życiu sam osiągnął? I zostawię to, dziękuję bardzo.*

*Agnieszka Konieczna – zwracam się z propozycją uruchomienia w Kaliszu stacji ładowania pojazdów elektrycznych. Ustawa o elektromobilności obliguje samorządy, aby prędzej czy później uruchomić takie publiczne ładowarki i nawet jeśli inne podmioty wyręczą samorządy to powinno miasto mieć swój projekt. I w trosce o środowisko oraz proekologiczne działania proponuję budowę miejskich stacji ładowania pojazdów elektrycznych. Po pierwsze, zadbamy o środowisko, o wyeliminowanie emisji spalin do atmosfery, a po drugie, będzie to zachęta dla mieszkańców do zakupu pojazdów elektrycznych, na które dostaną również dotację. Umiejscowienie stacji ładowania na terenie biurowca, galerii handlowej, hotelu, restauracji czy stacji paliw pozwala pozytywnie wyróżnić się na tle innych miast i podnieść rangę miasta jako szybko rozwijającego się. Z roku na rok ogólnodostępność, stacji ładowania w Polsce ma być coraz więcej. Do 2020 r. ma być ich 200. Może Kalisz mógłby nie być odległą przyszłością w budowie takich stacji, także proszę o pochylenie się nad tym pomysłem.*

*Elżbieta Dębska, ad vocem – ja jestem pierwszą kadencją radną i wiele razy dotyczyło mnie właśnie to, że takie wymiany stanowisk, wymiany zdań między radnymi następowały. Jesteśmy ludźmi myślę, że przygotowanymi społecznie do funkcji radnych skoro zdecydowaliśmy się kandydować i powiem, że skupmy się w tych naszych dyskusjach tylko i wyłącznie na sprawach merytorycznych, bo takie osobiste wycieczki, które tutaj słyszę bardzo często są moim zdaniem absolutnie nie na miejscu i chyba niezbyt dobrze to o nas świadczy. Jeszcze raz apeluję do państwa – skupiajmy się na tym, co jest ważne dla miasta.*

*Karolina Sadowska – dużo było na temat ekologii dzisiaj, więc ja nie będę czytała mojej interpelacji na temat łąk kwietnych, ale do 3 razy sztuka, więc myślę, że ten temat uda się zrealizować.*

*Natomiast druga interpelacja dotyczy tłumaczenia strony [www.kalisz.pl](http://www.kalisz.pl) na język angielski. Kalisz jest drugim po Poznaniu, pod względem wielkości, miastem w Wielkopolsce. Szczyli się on posiadaniem najstarszej metryki pisanej wśród miast polskich, urzeka swym pięknem oraz bogatą historią związaną z obecnością wielu ludów, narodów, kultur i religii. Wobec powyższego zwracam się do pana prezydenta z prośbą o rozważenie możliwości tłumaczenia strony [www.kalisz.pl](http://www.kalisz.pl) na język angielski. Pomysł ten powstał z myślą o turystach odwiedzających nasze miasto, a także o potencjalnych inwestorach. Osoby te powinny mieć możliwość zapoznania się z informacjami dotyczącymi np.: historii, lokalizacji zabytków, restauracji, hoteli oraz*

*innych obiektów turystycznych. Co więcej prezentacja potencjału inwestycyjnego naszego miasta może ułatwić i zachęcić zagranicznych przedsiębiorców do rozpoczęcia inwestycji właśnie u nas, co może spowodować przyspieszenie rozwoju gospodarczego Kalisza. Informacje zaprezentowane w języku angielskim dają również podstawy do nawiązania bliższych kontaktów z miastami Europy, Azji, czy Ameryki. Nawiązanie współpracy z partnerami zagranicznymi umożliwia tworzenie podstaw wspólnej przestrzeni, przepływu informacji oraz integracji. Tego typu kontakty sprawiają, że granice przestają być barierami, a tym samym łatwiej jest rozwiązywać podobne problemy, wymieniać się pomysłami, czy wspólnie realizować cele strategiczne.*

## **X. Zapytania radnych.**

Głos zabrała radna Karolina Sadowska – *zapytanie do pana prezydenta. Szanowny panie prezydencie, w związku z planowanym zakupem 15 nowych wiat przystankowych zwracam się do pana prezydenta z następującymi pytaniami – w jakich lokalizacjach zostaną zamontowane nowe wiaty, w jakim terminie przewidziany jest ich montaż, ile nowych wiat zostało zamontowanych w ciągu ostatnich 4 lat i na ilu przystankach autobusowych wymagany jest jeszcze montaż albo wymiana wiat?*

## **XI. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

Przewodniczący poinformował obecnych, że 27 maja i 10 czerwca do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła korespondencja e-mailowa mieszkańca Kalisza dotycząca radnego Eskana Darwicha oraz radnej Barbary Oliwieckiej. Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza wypracowała opinie, które w dniu dzisiejszym radni otrzymali do wiadomości.

Ponadto radni otrzymali korespondencję dotyczącą Wystąpień Pokontrolnych Wojewody Wielkopolskiego z dnia 9 kwietnia 2019 r. z kontroli przeprowadzonej w Domu Dziecka w Kaliszu.

O zabranie głosu poprosił radny Artur Kijewski – *ja bardzo cenię i szanuję moją koleżankę, panią Elżbietę Dębską i wiem, że tak jej dobre serce to troszkę czasami krwawi, że są takie wymiany zdań, ale to po prostu taka kobieca natura, mężczyźni może są bardziej brutalni w tych wymianach, chociaż nie zawsze, kobiety też potrafią powiedzieć, dlatego szanowna koleżanko Elu, nie denerwuj się, tak będzie to wyglądało, w sejmie bywa jeszcze moim zdaniem gorzej. A co do jakby wypowiedziania się, ja nie wiem, jak mówimy tutaj o interpelacjach, z reguły było tak przyjęte, że radni się raczej nie wypowiedzają na temat gdy ktoś zgłasza interpelację w trakcie, bo to są kierowane pytania do prezydenta, można ten głos raczej zabrać później w wolnych wnioskach, wypowiedziach, bo taka dyskusja nad interpelacją w danym momencie nie jest za dobra i chciałbym zakończyć jedną rzeczą – czasami jest, że w pewnych tematach to żeby pewni radni w ogóle nie zadawali dziwnych pytań. Mówię o pytaniach, które wynikły w dyskusji. Powinny być ostatnimi osobami, które o takie rzeczy pytają.*

Przewodniczący – *myślę, że musimy to ustalić sobie, że rzeczywiście interpelacje składamy na piśmie i będziemy je składać do prezydenta.*

Elżbieta Dębska, ad vocem – *panie przewodniczący, jedno zdanie. Ja tylko chciałam powiedzieć, że ja nie proszę o nic innego tylko o merytoryczną rozmowę.*

## **XII. Punkt obywatelski.**

Żadna organizacja nie poprosiła o udzielenie głosu w dniu dzisiejszym.

## **XIII. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XII absolutoryjnej sesji. Następna, XIII sesja, odbędzie się 26 września 2019 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
dr inż. Janusz Pęcherz*

Sporządziła:  
27.06.2019 r. E. Pastuszak

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*