

Protokół
VII Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 28 marca 2019 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Janusz Pęcherz, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył VII Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 22 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącą Karolinę Pawliczak.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na VII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 15 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

16 – projektu uchwały w sprawie ustanowienia dorocznych nagród Prezydenta Miasta Kalisza za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz określenia szczegółowych warunków i trybu ich przyznawania – przekazanego radnym 21 marca,

17 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2019 rok – przekazanego 26 marca,

18 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANO] * na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego 26 marca,
19 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza – przekazanego w dniu wczorajszym,
20 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza – przekazanego w dniu wczorajszym,
21 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza – przekazanego w dniu wczorajszym,
22 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANO] * i pani [REDAKTOWANO] * na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki – przekazanego w dniu dzisiejszym.

Ponadto w dniu wczorajszym do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka – wnoszę o *ściągnięcie z porządku obrad punktu projektu uchwały w sprawie ustanowienia dorocznych nagród Prezydenta Miasta Kalisza za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz określenia szczegółowych warunków i trybu ich przyznawania. Jeszcze raz, bo taki wniosek składałam już na Komisji Edukacji, Sportu i Kultury. Wnioskuje o to, aby ten projekt uchwały został przekazany pod konsultacje społeczne z przedstawicielami instytucji kultury, artystami, z organizacjami samorządowymi, które zajmują się działalnością kulturalną. Takie krótkie uzasadnienie, przyznawanie nagród zawsze wzbudzało jakieś emocje. Są zwycięzcy, są poszkodowani, są osoby, które uznają, że jakieś procedury były niesprawiedliwe. Bardzo dobrze jest, bardzo dobrze się stało, że państwo zmieniacie te kryteria i to idzie w dobrym kierunku, natomiast żeby to było naprawdę akceptowane, żeby prestiż tej nagrody otrzymywanej był wysoki naprawdę warto to skonsultować z tymi, których te nagrody będą dotyczyć. Warto poznać ich uwagi i zastrzeżenia do tego, jak to było procedowane wcześniej i myślę, że mogą też przedłożyć dobre pomysły, które usprawnią i sprawią, że ten proces przyznawania nagród będzie transparentny. Także wnoszę o ściągnięcie tego punktu z porządku obrad i przekazanie do konsultacji społecznych.*

Przewodniczący – *my nie rozszerzyliśmy porządku obrad jeszcze o ten punkt, ale jeżeli uznajecie, że nie wprowadzamy go to możemy to przegłosować. Poddajemy rozszerzenie pod głosowanie, natomiast zadecydujemy o tym w głosowaniu.*

Karolina Pawliczak – *wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania oraz wykupu. Krótkie uzasadnienie do wniosku, emisja obligacji zawarta została oczywiście w podjętej w grudniu ubiegłego roku uchwale budżetowej, którą poparliśmy dając panu prezydentowi szansę wykazania się odpowiedzialnie, również rozumiejąc, że należało zabezpieczyć*

funkcjonowanie miasta. Jednak nie spodziewaliśmy się, że taką uchwałę pan prezydent przedłoży w I kwartale, już w I kwartale tego roku. Czy to oznacza, że na określone zadania brakuje pieniędzy? Dobry gospodarz najpierw planuje dochody i wydatki, określa cele i oszczędności, a dopiero na końcu wspiera się kredytem i to na najbardziej potrzebne zadania. W tym konkretnym przypadku wszystko zostanie skonsumowane, bowiem całość przeznaczona zostanie na spłatę zobowiązań i sfinansowanie deficytu. Przypomnę, że na koniec tego roku zadłużenie miasta będzie wynosiło ponad 270 mln zł. Po drugie oczekiwaliśmy od pana prezydenta alternatywnych możliwości pozyskania środków, a tego niestety jeszcze pan nie pokazał, a kredyty, obligacje, zobowiązania najłatwiej zaciągnąć. Czy zatem wykorzystał pan wszystkie szanse i możliwości? Po trzecie tak naprawdę po uchwaleniu budżetu nie odbyła się żadna poważna publiczna debata zainicjowana przez pana prezydenta z klubami radnych o przyjętym budżecie i najistotniejszych planach na tę kadencję. Zachęcam pana prezydenta, aby to uczynił.

Przewodniczący – nim udzielę głosu panu radnemu Kijewskiemu ja tylko chcę powiedzieć jedną rzecz, która miała miejsce na Związku Miast Polskich odnośnie obligacji. Nastąpi poważna zmiana w zakresie emisji obligacji od lipca 2019 r. i jak wylicza Związek Miast Polskich obligacje będą droższe od 1,5 do 2% w stosunku do tego, co jest dzisiaj, stąd też myślę, że prezydent, który uczestniczył w Związku Miast Polskich, podjął taką decyzję, ale nie ma prezydenta, więc nie będę tutaj adwokatem. Poddamy oczywiście wniosek pod głosowanie.

Artur Kijewski – w związku z zaistniałą sytuacją proszę o 10 minut przerwy, żeby pan przewodniczący ogłosił.

Przed przerwą głos zabrał jeszcze radny Piotr Mroziński – chciałbym złożyć wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie projektu uchwały opieki miasta nad zwierzętami bezdomnymi. Krótkie uzasadnienie, ponieważ projekt tej uchwały pojawił się dopiero tydzień temu na komisji środowiska, nie było chyba wystarczającego czasu, żeby tutaj dowiedzieć się wszystkich rzeczy, które są potrzebne, żebym mógł pozytywnie za tym projektem uchwały głosować. Powiem tak, miasto jak gdyby tutaj w tym projekcie w 3 obszarach finansuje tę działalność, chodzi tu o Schronisko dla bezdomnych zwierząt, chodzi o finansowanie karmicieli kotów wolno żyjących, jak również chodzi o finansowanie zdarzeń wypadkowych, w których biorą udział zwierzęta. I teraz tak, jeśli chodzi o kwoty wydatkowane na schronisko myślę, że tutaj pewnie zweryfikuje te kwoty najbliższy rok i wtedy będziemy mieli pełną wiedzę, czy one są wystarczające czy nie. Jeśli chodzi o kwoty wydatkowane na pomoc i opiekę nad kotami wolno żyjącymi to myślę, że w tym przypadku powinniśmy poddać to jednak konsultacjom społecznym, ponieważ myślę, że tutaj kwoty nie są duże, bo są to pojedyncze tysiące złotych, więc czy my je zwiększymy czy nie, na pewno nie zrujnuje to budżetu miasta, a być może jednak będzie to wskazane. Natomiast moje największe kontrowersje budzi tutaj trzeci jak gdyby aspekt sprawy, czyli finansowanie miasta pomocy dla zwierząt wypadkowych. Sytuacja wygląda w ten sposób, że kwota przeznaczona na te cele tak naprawdę nie wiem kompletnie czy jest zasadna czy nie. Nie znam zakresu umowy podpisanej z lekarzem weterynarii, który obsługuje tutaj te

zdarzenia, nie wiem czy jak gdyby ta pomoc dotyczy tylko sprawy doraźnej, tak?, udzielenia pomocy doraźnej, czy ona obejmuje również dalsze leczenie, nie wiem jakich zwierząt dotyczy, czy są to zwierzęta domowe, czy są to zwierzęta, nie wiem, dzikie i jeszcze inne, po prostu wymaga tutaj to, potrzebuję jak gdyby tutaj tej wiedzy, tak? Bardzo ważna dla mieszkańców jest informacja o tym, co się dzieje z tymi zwierzętami, które trafiają po wypadkach do lekarza weterynarii. Potrzebuję informacji, czy jest prowadzona ewidencja tych zdarzeń. Po prostu obywatele zgłaszają jak gdyby taki problem, że nie mają możliwości dowiedzenia się w tym temacie, co z tymi zwierzętami się dzieje. Złożyłem w tej sprawie do pana prezydenta interpelację, natomiast z uwagi na krótki czas nie dostałem jeszcze odpowiedzi, bo nie było kiedy tej odpowiedzi udzielić. Tyle.

Po przerwie głos zabrał Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – *bardzo proszę o głosowanie i jakby nieprzychylenie się do wniosku pani radnej Karoliny Pawliczak i także podjęcie głosowania i też nieuchylenie się do wniosku pana Mrozińskiego i pani radnej, czyli poddanie pod głosowanie tych punktów.*

W związku ze zgłoszonymi wnioskami najpierw radni podeszli do głosowania wniosku radnej Karoliny Pawliczak o zdjęcie z porządku obrad punktu 10, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu – 11 osób było za, 11 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – wniosek nie przeszedł.

Następnie radni podeszli do głosowania wniosku radnego Piotra Mrozińskiego o zdjęcie z porządku obrad punktu 1, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Kalisza na 2019 rok – 11 osób było za, 11 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – wniosek nie przeszedł.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustanowienia dorocznych nagród Prezydenta Miasta Kalisza za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz określenia szczegółowych warunków i trybu ich przyznawania – 7 osób było za, 15 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

O zabranie głosu poprosiła radna Magdalena Walczak – *ja chciałam tylko zwrócić uwagę, że się pomyliłam i wnosilibym o reasumpcję głosowania, natomiast i tak wniosek nie przeszedł.*

Przewodniczący poprosił o zajęcie stanowiska w tej sprawie przez mecenasa.

Filip Żelazny, radca prawny – *ten temat reasumpcji był już podnoszony czy analizowany wielokrotnie podczas sesji i Statut Miasta Kalisza w tym zakresie*

wskazuje, że zarządzenie powtórnego głosowania może nastąpić, gdy liczba oddanych głosów nie zgadza się z liczbą radnych uczestniczących w głosowaniu, a dwa – pojawiły się nowe okoliczności natury merytorycznej. To są 2 przestanki, kiedy mamy tzw. reasumpcję głosowania. Tutaj takiej okoliczności nie ma w mojej ocenie.

Tadeusz Skarżyński – wydaje mi się, że tutaj akurat ten wniosek o reasumpcję jest jak najbardziej słuszny, ponieważ część radnych prawdopodobnie uważała, że głosuje nad wnioskiem formalnym pani radnej Barbary Oliwieckiej, a część uważała, że głosuje nad rozszerzeniem porządku obrad.

Artur Kijewski – popieram tutaj głos pana Skarżyńskiego, ponieważ jeżeli były zgłoszone 3 odrębne propozycje, dopiero przegłosowanie tych propozycji tworzy cały zestaw tematyki, który będziemy poruszać, propozycje zmian porządku, czyli powinniśmy moim zdaniem głosować jeszcze wniosek pani Oliwieckiej i dopiero jako ostatnie głosowanie zrobić zmieniony porządek obrad, czyli rozszerzenie, zmniejszenie, skurczenie, jak się kolwiek to nazwie. Chodzi po prostu o prostą rzecz, myślę że tutaj jak pani Walczak powiedziała gdzieś tam było to też nie do końca zrozumiane. Prosiłbym jednak dlatego, tak jak była propozycja, proszę o reasumpcję. Myślę, że to wtedy całkowicie wyjaśni sprawę, bo tutaj mogło być, nastąpić niezrozumienie.

Przewodniczący – ja wierzę, że mogliśmy się pomylić, tylko że trzeba zacząć od początku tak naprawdę. Wniosek pani radnej był o zdjęcie z porządku obrad, a jeszcze tego nie było w porządku obrad, czyli my musieliśmy głosować dopiero rozszerzenie porządku obrad... Poproszę jednak pana mecenasa jeszcze raz, czy pan mecenas powie mi coś takiego, że ja to mogę zrobić. Ja chętnie to zrobię jak prawnie to będzie możliwe.

Filip Źelazny – ta sala, może nie w tej kadencji, ale w poprzedniej kadencji widziała różne reasumpcje głosowania, łącznie z tym, że radny, który był 3 kadencje nie wiedział, jaka większość głosów obowiązuje, ale formalnie, jeżeli państwo mnie pytacie jak jest to jest tak jak powiedziałem. To, że radny nie słyszał czy się pomylił, tak się zdarza, ale to nie jest podstawa do reasumpcji głosowania. Proceduralnie jest tak, jest zgłoszona propozycja rozszerzenia porządku obrad, a pani radnej propozycja była o zdjęcie tego, więc oczywistą rzeczą jest, że najpierw trzeba było głosować w ogóle wprowadzenie, bo nie można ściągnąć czegoś, co nie jest wprowadzone, w związku z tym nawet jak bym bardzo chciał, panie przewodniczący, to do daleko, że tak powiem, idącego uznania panu to zostawiam, ale to nijak się nie ma w podstawie prawnej.

Barbara Oliwiecka – faktycznie mój wniosek dotyczył ściągnięcia z porządku obrad, dlatego że w punkcie 11 porządku obrad mamy już projekt uchwały w sprawie ustanowienia dorocznych nagród Prezydenta Miasta Kalisza... Także faktycznie mój wniosek powinien dotyczyć sprzeciwu wobec rozszerzenia porządku obrad i taki wniosek składam.

Przewodniczący – *powiem tak, w parlamencie brytyjskim różne rzeczy się też dzieją. Jeżeli się umówimy tu i teraz, tylko na dzisiaj, że to jest ostatni raz, że się pomylimy to możemy spróbować, ja się poddam i... nie chcemy się umówić, dobrze. To w takim razie wniosek nie przeszedł.*

Przewodniczący poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2019 rok – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANO]* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 19 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 20 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 21 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 22 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANO]* i pani [REDAKTOWANO]* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Wobec braku innych propozycji, przewodniczący stwierdził przyjęcie zmian porządku obrad, wprowadzenia dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim.

III. Przyjęcie protokołu z VI Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu z VI Sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej we wtorek.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Kalisza na 2019 rok (str. 1-7).

Zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt, rada gminy wypełniając obowiązek zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywania, określa w drodze uchwały corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Zakres przedmiotowego Programu jest zgodny z powołaną na wstępie ustawą. Koszty Programu pokrywa Miasto Kalisz. Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, negatywnie go przegłosowano – 10 osób było za, 11 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził nieprzyjęcie uchwały.

Ad. 2. przyjęcia do realizacji przez Miasto Kalisz zadań publicznych z zakresu oświaty z Powiatu Kaliskiego (str. 8-9).

W myśl ustawy o samorządzie gminnym, gmina może podejmować uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania z zakresu właściwości powiatu na podstawie porozumień z tymi jednostkami samorządu terytorialnego, w tym zadania publiczne z zakresu oświaty.

Miasto Kalisz przyjmuje do realizacji zadania z Powiatu Kaliskiego związane z udzielaniem przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną Nr 1 funkcjonującą na terenie miasta Kalisza specjalistycznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom i uczniom niesłyszącym, słabosłyszącym, niewidomym, słabowidzącym i z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera ze szkół i placówek mających siedzibę na terenie powiatu kaliskiego oraz dzieciom niesłyszącym, słabosłyszącym, niewidomym, słabowidzącym i z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, które nie uczęszczają do szkół i placówek, mającym miejsce zamieszkania na terenie powiatu kaliskiego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, szkół podstawowych i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz (str. 10-11).

W Kaliszu publiczna placówka zapewniająca opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania zorganizowana jest w postaci Bursy szkolnej im. Janusza Korczaka funkcjonującej w składzie Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego. Z propozycją zmian w kryteriach wystąpił dyrektor centrum. Po analizie uznano za zasadne zmienić dotychczasowe kryteria.

Projekt uchwały szczegółowo omówiła i pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza, która wypracowała wniosek.

Przewodniczący poprosił Mariana Durleja, przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o odczytanie treści wniosku.

Marian Durlej, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza przedstawił wniosek, stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali wniosek komisji – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z wnioskiem – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z wnioskiem.

Ad. 4. określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2019 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (str. 12-15).

Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazał informację o wysokości środków przypadających dla Miasta Kalisza według algorytmu na 2019 r. na realizację zadań określonych w planie finansowym Funduszu.

Zgodnie z przepisami Rada Miasta Kalisza zobowiązana jest podjąć uchwałę określającą zadania i wysokość środków funduszu przeznaczoną na te zadania.

Przekazane środki nie są jednak wystarczające w stosunku do potrzeb osób niepełnosprawnych, dlatego przy określeniu zadań i wysokości środków na ich realizację uwzględniono potrzeby wynikające z dotychczas złożonych wniosków, ich ilości i wysokości środków wydatkowanych na poszczególnych zadaniach w latach poprzednich.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Miejskiej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Kaliszu, ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego (str. 16-17).

Szczegółowe informacje dotyczące skargi zawiera uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Pozytywnie zaopiniowały go komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza (str. 18-19).

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza, przyjęte uchwałą z dnia 30 listopada 2017 r., zostało zaskarżone przez Wojewodę Wielkopolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Po upływie roku od dnia podjęcia uchwały Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu stwierdził nieważność uchwały.

Zasadne jest wniesienie skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, jednak zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego niezbędne jest obowiązujące na terenie gminy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W obecnej zatem sytuacji, gdy *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza* podlega postępowaniu przed sądami administracyjnymi, którego zakończenie jest dość odległe i niepewny jego wynik, niezbędne staje się podjęcie nowej procedury planistycznej i uchwalenie nowego studium.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. zmiany uchwały nr LIII/719/2018 Rady Miasta Kalisza z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji (str. 20-22).

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w ramach przeprowadzonego postępowania nadzorczego podjęło w dniu 21 listopada 2018 r. uchwałę, w której stwierdziło, że przedmiotowa uchwała w częściowym zakresie została podjęta z nieistotnym naruszeniem ustawy o rewitalizacji.

Kolegium RIO zaleciło wyeliminowanie nieprawidłowości w drodze zmiany przedmiotowej uchwały poprzez doprecyzowanie terminu składania wniosków o udzielenie dotacji.

Do uchwały wprowadzono również zmiany wynikające z konsultacji projektu uchwały z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komitet Rewitalizacji Miasta Kalisza, ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. wskazania radnych Rady Miasta Kalisza do Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza (str. 23-24).

W związku z wygaśnięciem mandatu Radnych: Panów Dariusza Grodzińskiego i Tadeusza Skarżyńskiego w kadencji Rady Miasta Kalisza 2014-2018 – na podstawie Regulaminu Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza przyjętego uchwałą w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza, wskazane jest uzupełnienie składu komitetu o dwóch przedstawicieli Rady Miasta Kalisza obecnej kadencji.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza na swym posiedzeniu w dniu 20 marca 2019 r., pozytywnie opiniując projekt uchwały, do udziału w pracach komitetu wskazała radnych: Dariusza Grodzińskiego i Tadeusza Skarżyńskiego.

Wskazani radni wyrazili zgodę na kandydowanie, natomiast przewodniczący poinformował, że projekt uchwały zostanie uzupełniony o nazwiska kandydatów.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa 6 Rynek

pracy, Działanie 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy – projekty pozakonkursowe realizowane przez Publiczne Służby Zatrudnienia (str. 25-27).

W związku z otrzymanym pismem Wojewódzkiego Urzędu Pracy zachodzi konieczność podjęcia przez Radę Miasta Kalisza uchwały dotyczącej zatwierdzenia do realizacji projektu pn. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie kaliskim, zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Uczestnikami projektu są osoby powyżej 29 lat, zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kaliszu, jako bezrobotne, należące do jednej lub więcej grup wymienionych w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Celem projektu jest zwiększenie możliwości zatrudnienia 382 osób bezrobotnych powyżej 29 roku życia pozostających bez pracy w mieście Kaliszu i powiecie kaliskim. Głównym zaś rezultatem podjęcie przez te osoby zatrudnienia.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu (str. 28-30).

W uchwale Rady Miasta Kalisza z grudnia 2018 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2019 r. zostały zaplanowane przychody z tytułu emisji obligacji, które mają na celu sfinansowanie planowanego deficytu i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Procedura pozyskania środków zewnętrznych w formie emisji obligacji jest dla miasta korzystna, gdyż jest uproszczona i daje możliwość elastycznego negocjowania warunków przeprowadzenia emisji w zakresie ustalenia karencji w spłacie kapitału oraz form ich wykupu. Wielkość emisji oraz ostateczne terminy jej wykupu ustalono biorąc pod uwagę możliwości finansowe miasta oraz obowiązek zachowania ograniczeń wynikających z ustawy o finansach publicznych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *w tym punkcie dotyczącym emisji obligacji potrzebna jest większość bezwzględna, czyli de facto głosy wstrzymujące się także są głosami braku poparcia i na nie. My tak głosowaliśmy na komisjach merytorycznych i tak samo będziemy głosować jako Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej teraz, dzisiaj. Chciałem powiedzieć, że kiedy już wiedzieliśmy, że Samorządny Kalisz nie interesuje żadna z nami koalicja, bo mają inne plany koalicyjne, poszliśmy z dobrą wolą, merytorycznie na spotkanie w grudniu w sprawie budżetu. Byłem z radnym Radostawem Kołacińskim. Zaproponowałem, że w związku z złym, fatalnym projektem autorstwa pana Sapińskiego, żeby nie uchwalać tego budżetu w grudniu, prawo dopuszcza uchwalenie budżetu w styczniu, a nawet w lutym, do tego czasu można iść*

na prowizorium. Chcieliśmy dokonać głębokiej rewizji i pozytywnej, dobrej rekonstrukcji tego projektu. Nasza propozycja została odrzucona. Usłyszeliśmy, że chcecie państwo realizować budżet autorstwa Grzegorza Sapińskiego, ponieważ jak wam coś nie wyjdzie to będzie na kogo zwałać winę, nam ta koncepcja kompletnie się nie podobała, nie popieraliśmy tego budżetu, dlatego konsekwentnie nie popieramy emisji tej obligacji. Nie chciano z nami pracować nad tym budżetem, a jeszcze grudniowe wydarzenia, kiedy próbowaliśmy skonsultowane z mieszkańcami osiedli Kalisza drobne poprawki drogowe wprowadzać, to w sposób urągający procedurze i haniebny Samorządny Kalisz razem z PiS-em głosował przeciwko i łamał procedurę uchwalenia budżetu w tym zakresie. My konsekwentnie, tak jak głosowanie nad projektem uchwały budżetowej, nie poprzemy tej uchwały.

Kamila Majewska – my również wychodząc tutaj w kierunku pana, w kierunku samorządu zagłosowaliśmy za przyjęciem tego budżetu, mając nadzieję, że przez te kilka miesięcy wprowadzi pan swój program. Ten, który pan obiecywał mieszkańcom Kalisza, jako poprawki do tego budżetu. Mieliśmy nadzieję również, że przyjrzy się pan zbędnym wydatkom, bo przyrównam to do rodziny, kiedy jest mało pieniędzy to zaczyna się oszczędzać na tym, co jest zbytkiem, na papierosach, nie wiem, gazetach, benzynie, czyli z samochodu przerzuca się może na pieszo i uważam, że miasto Kalisz powinno przestać żyć za pieniądze naszych dzieci, że powinniśmy przejrzeć nasze wydatki i zacząć oszczędzać na tym, co jest niepotrzebne, na zbytkach. I oczekujemy właśnie takiego przyjrzenia się tym zbędnym wydatkom od pana, panie prezydencie, bo może się okaże, że nie 50, a wystarczy 10, albo i nie trzeba będzie w ogóle pożyczać tych pieniędzy. Kalisz jest zadłużony bardzo mocno, 280 mln zł, tak?, to jest kwota niesamowita, na którą przekładamy na przyszłe pokolenia. Niestety te kilka miesięcy pokazało tylko marazm i poza tym, że państwo poobsadzaliście tylko stanowiska prezesów, wiceprezesów, znaczy wice, zastępców naczelników, rad nadzorczych, to tak de facto mam wrażenie, że żyjemy w pewnym marazmie i nic się nie dzieje. My chcemy w ten sposób pokazać, że oczekujemy na te działania, że chcemy, żeby Kalisz zaczął się rozwijać, a pan, by zaczął realizować swój program i będziemy dzisiaj również głosowali przeciwko, dając panu jeszcze trochę czasu.

Artur Kijewski – można powiedzieć tak, jeszcze się nie zaczęło, a już się kończy. Może zacznę tutaj, kobiety mają pierwszeństwo, szanowna pani radna, oczywiście, ma pani rację, trzeba oszczędzać, proponuję wobec tego, może zacznijmy, może dyskusję zacznijmy od siebie, może tak każdemu radnemu zaproponuję, żeby po 500 zł obciąć z diety, pokażemy, że dajemy dobry przykład, bo zawsze trzeba dawać dobry przykład. Fajnie się mówi, gorzej się wykonuje. Druga rzecz co do, nie będę już się też znowu z litości wypowiadał na temat wizji bajek pana Dariusza Grodzińskiego o koalicji i jego boleści, ponieważ dla pana jest wszystko dobre, co pan zawnioskuje i co pan przedstawi i później jak łaskawie prezydent powie, a pan sobie robi zdjęcie, jak to przed każdą rzeczą i napisze pan – to jam to uczynił. Także, szanowni państwo, żeby cokolwiek zacząć mamy 2 rzeczy do wyboru, albo bierzemy obligacje i wykonujemy pewne dodatkowe zadania, które miasto mogło wykonać, albo nie bierzemy obligacji, spłacamy dług, ale oczywiście wtedy będzie mniej i wtedy państwa, że tak powiem,

wszystkie postulaty dotyczące różnych rzeczy, bo państwo jesteście bardzo aktywni i wiele rzeczy postulujecie, tylko problem leży w tym, że trzeba za nie zapłacić.

Karolina Pawliczak – ja w nawiązaniu do tego, co powiedziałam wcześniej, składając wniosek o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad, chciałabym przypomnieć, że w czerwcu ubiegłego roku również zaciągnięto takie zobowiązanie na ponad 50 mln zł, na 55 mln zł, na tyle miasto wyemitowało obligacji, w półroczu ubiegłego roku. Zastanawiam się, jak wygląda rozliczenie tych środków i o taki wniosek i o to będę panią skarbnik i pana prezydenta prosić. Natomiast chciałabym zwrócić jeszcze na jedną rzecz uwagę, bardzo znamienne, bo przecież podejmujemy niezwykle istotną, ważną uchwałę, procedujemy niezwykle ważną uchwałę dotyczącą środków publicznych, środków finansowych na 47.700 tys. zł i znamienne jest to, że w tym momencie nie ma pana prezydenta, który mógłby uzasadnić tą potrzebę. Być może uzasadniona jest jego nieobecność, ale o tym przynajmniej my tutaj nie usłyszeliśmy dzisiaj.

Grzegorz Kulawinek – co do słów pani radnej Majewskiej, oczywiście to nie jest marazm, co do oszczędności, krok po kroku je czynimy. Jesteśmy od 3,5 miesiąca. Państwo oczekujecie, że my może jakąś zagrywką z Harrego Pottera stworzymy tutaj państwu niesamowitą wizję. To fakt, że odziedziczyliśmy budżet, za państwa zgodą, pana prezydenta Sapińskiego, dokonujemy zmian i nieprawdą jest, że zmieniamy tylko stołki, jak to pani mówi. Co do obligacji, państwo zgodziliście się co do budżetu, dziwi mnie ta nagła państwa zmiana, taki opór, widzę ramię w ramię razem z Koalicją Obywatelską, z którą też miałem przyjemność się spotkać, ale państwu tylko chodzi o jedno, o wywalczenie własnych ambicji, wielokrotnie nie liczycie się ze zdaniem społeczeństwa, poza społeczeństwem, albo powiedziałbym, społecznością, w której macie przyjemność mieszkać. Tak to, drodzy radni, wygląda. Apeluję o wasz zdrowy rozsądek i przyjrzenie się, a nie pójdziecie naprzeciw. Nie służy to ani dobru tego miasta, dobru mieszkańców, powoduje pewien chaos, ale rozumiem wasze stanowisko, tak zawsze postępowaliście.

Przewodniczący – ja tylko przypomnę, że będziemy głosowali uchwałę w sprawie emisji obligacji, jeżeli tutaj:

„Uchwały i zarządzenia organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych wskazują źródła, z których zobowiązania te zostaną pokryte.

2. Uchwały rady gminy, o których mowa w ust. 1, zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.”

Tak się składa też w tym miejscu powiem, że od dawna choruje nam radny Stanisław Paraczyński i gdyby był to byśmy pewno dzisiaj przegłosowali tę uchwałę. Tak się zdarza, wykorzystujemy ten moment i ja tu też nie ukrywam, ja te wszystkie sprawy przez 12 lat poznałem, jak to się czyni, jak można wykorzystać nieobecność radnych i to dzisiaj jest widoczne. Natomiast chcę coś innego powiedzieć, jeszcze raz powtórzę dobitnie, emisja obligacji w lipcu będzie dużo droższa i tylko tyle pragnę powiedzieć, jeżeli martwimy się o finanse miasta.

Artur Kijewski – *ja sobie jednak mimo wszystko, panie przewodniczący, pozwolę wstać i podejść do mównicy. Tylko jeden temat, szanowni państwo, to bardzo fajnie, że się radni powołują na głos obywateli, mieszkańców, tylko założę się teraz o każde pieniądze tutaj, jak teraz wezmę, z panem Grodzińskim przejdziemy się na dowolne osiedle i spytamy, 9 na 10 osób powie panu, że chce chodniki, ulice, a nie sprawy obligacji, to panu gwarantuję. Mogę się założyć z panem o wszystko.*

W związku z powyższym przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie, jednak nie przyniosło ono rozstrzygnięcia – 11 osób było za, 11 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził nieprzyjęcie uchwały.

Ad. 11. zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok (str. 31-44).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2019 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur oraz sekretarza miasta są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta omówiła wnioski składające się na autopoprawkę.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 13 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 13 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 12. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038 (str. 45-67).

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz sekretarza miasta.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 13 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 13 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 13. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani ██████████* na Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu (str. 68-69).

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pani ██████████* na Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Sławomir Lasecki i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana ██████████* na Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Kaliszu (str. 70-71).

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pana ██████████* na Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Sławomir Lasiński i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi Zarządu Związku Zawodowego Oświata w Katowicach na Prezydenta Miasta Kalisza (str. 72-73).

Rada Miasta Kalisza jest również organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi Zarządu Związku Zawodowego Oświata w Katowicach na Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Sławomir Lasiński i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 16. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2019 rok.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym komisje rady przedkładają swoje plany pracy radzie gminy. Natomiast Statut Miasta Kalisza stanowi, że plan pracy Komisji Rewizyjnej podlega zatwierdzeniu przez radę.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza na posiedzeniu w dniu 26 marca 2019 r. postanowiła przedłużyć – do końca III kwartału 2019 r. – terminy zakończenia kontroli nr 10., 11. oraz 12.

Przedłużenie terminów zakończenia Komisja uzasadnia wielowątkowością kontroli oraz potrzebą analizy obszernej dokumentacji spraw.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Sławomir Lasiński i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 17. rozpatrzenia skargi pana ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Sławomir Lasiński i Stanisław Paraczyński, radny Tadeusz Skarżyński wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 18. ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radny Zbigniew Włodarek zrezygnował z członkostwa w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący poinformował obecnych, że przed sesją chęć członkostwa w komisji zgłosił również radny Leszek Ziabka, dlatego projekt uchwały zostanie uzupełniony o jego kandydaturę.

O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka – *ja mam tylko jedno pytanie. Mam nadzieję, że pan mecenas mi tutaj odpowie mi na to pytanie, czy w uchwale nie jest zapisane, że w Komisji Skarg i Wniosków powinni być przedstawiciele każdego klubu? Nie, nie, nie, Komisji Skarg i Wniosków, tak tylko proszę celem wyjaśnienia, bo pamiętam takie były rozmowy kiedy była powoływana komisja.*

Filip Żelazny, radca prawny – *niezależnie od tego, skarg również, ale niezależnie od tego zasada jest prosta, to jest uprawnienie klubu, ale nie obowiązek. Jeżeli radni danego klubu z takich czy innych względów nie chcą lub nie mają reprezentacji to nie czyni pracy tej komisji nieważnej. Gdyby była sytuacja taka, że radni danego klubu zgłaszają i chcą, ale radni z takich czy innych względów by tego klubu nie wpuszczali do komisji to wtedy byłaby sankcja nieważności, natomiast to jest uprawnienie, a nie obowiązek. W związku z tym jeżeli taka jest decyzja klubu przynajmniej na tym etapie to nie będzie czyniło prac komisji nieważnych.*

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Lasiński i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 19. ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Radny Piotr Mroziński zrezygnował z członkostwa w Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Lasiecki i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 21. ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Radny Piotr Mroziński wyraził chęć członkostwa w Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarzyński – *korzystając z okazji chciałbym zgłosić akces, swój akces do pracy w tej komisji.*

Przewodniczący poinformował, iż projekt uchwały zostanie uzupełniony o kandydaturę radnego.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 22. rozpatrzenia skargi pani ██████████* i pani ██████████* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za, 2 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Informacje i sprawozdania za 2018 rok.

Kompleksowo informacje i sprawozdania Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Kaliszu, Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu, Straży Miejskiej Kalisza oraz sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Wspólnej dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego za 2018 rok przyjęła Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Sprawozdanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu oraz Powiatowego Lekarza Weterynarii przyjął Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, która wraz z Komisją Budżetu i Finansów przyjął do wiadomości sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu za 2018 rok.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie informacji i sprawozdań przez aklamację.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Mirosław Gabrysiak – ja króciutko tylko. Zgłaszałem interpelację już wcześniej dotyczącą naprawienia nawierzchni ul. Polnej przy Legionów i tam zostało to wykonane, ale tylko od strony Legionów, także tutaj byłaby prośba do pana dyrektora, żeby jeszcze raz sprawdzić to gromadzenie się wody opadowej, która uniemożliwia przejście po przejściu dla pieszych. Druga sprawa, chciałem podziękować, bo to co nie udało się przez 4 lata, tzn. naprawienie witaczy przy wjeździe do Kalisza od strony Żydowa, według informacji, które otrzymałem, jest już naprawione, nie sprawdzałem osobiście, dzisiaj sprawdzę, ale zakładam, że jest naprawione, także dziękuję bardzo. I ostatnia sprawa to zapytanie, jakie zgłosiłem, też dotyczyło drogi Nad Prosną, a konkretnie to, że została zrobiona jako droga jednokierunkowa i otrzymałem odpowiedź, z którą nie mogę się zgodzić, bo to chyba tylko Zarząd Dróg Miejskich nie widzi problemu przy przejeździe ul. Rzymską w czasie, gdy wjeżdżają pojazdy na Giełdę Kaliską, a taką otrzymałem odpowiedź. I tam zadałem również pytanie, ile tam było wypadków, że była konieczność zrobienia drogi jednokierunkowej i tej informacji nie otrzymałem, więc proszę o tą informację, ile tam rzeczywiście było zdarzeń drogowych, które uzasadniałyby wykonanie tej ulicy jednokierunkowej? Natomiast informacja, że wystąpiła jedna osoba o to i później odpowiednie gremia, komisje, itd. pozytywnie zaopiniowały oraz, że droga jest wąska zupełnie mnie nie zadowala, bo o tym to już dawno wiedziałem.

Karolina Pawliczak – w nawiązaniu do przekazanej odpowiedzi na interpelację dotyczącą ujawnienia opinii prawnej w sprawie przedstawicielstwa miasta Kalisza w organach Fundacji Kaliski Inkubator Przedsiębiorczości, przypomnę, że opinia ta miała wpłynąć do 28 lutego, a do dnia dzisiejszego nie zechciał pan jej pokazać. W interpelacji wskazałam, aby była ona niezwłocznie przedłożona opinii publicznej bez zbędnej, jak to pan ujął „konstatacji”, uwag, analiz i weryfikacji. Ponieważ opinia niniejsza zlecona została i zapłacona ze środków publicznych proszę o jej niezwłoczne przedstawienie wraz z datą wpływu na elektroniczną skrzynkę podawczą Urzędu Miasta.

I druga odpowiedź na interpelację, w nawiązaniu do przekazanej odpowiedzi w sprawie organizacji na terenie Kalisza akcji profilaktycznych, uprzejmie informuję,

że w dziale 851 Ochrona zdrowia w budżecie miasta na 2019 r. zabezpieczono środki w wysokości 2.800.670 zł głównie na programy profilaktyki zdrowotnej – 486 tys. zł, w tym m.in. na festyny zdrowotne pn. „Zdrowy Kalisz – od juniora do seniora”. Trudno zrozumieć dlaczego pan zmienia osobiście wydatkowanie środków publicznych na ten cel, skoro o „Białych Sobotach” w uchwalonym przez Radę Miasta Kalisza budżecie nie ma nawet słowa. Proszę otwarcie przyznać, że dąży pan do likwidacji znanych i popularnych akcji profilaktycznych pn. „Zdrowy Kalisz”, a przypomnę, że przy tym, że współautorem niniejszego hasła jest obecnie urzędujący naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych, który pełniąc swego czasu funkcję zastępcy Prezydenta był wielkim orędownikiem zorganizowanych w poprzedniej kadencji akcji, o czym świadczą liczne otwarte festyny zdrowotne. Proszę również wyjaśnić dlaczego ogranicza pan te akcje tylko do sobót? Mogłyby przecież odbywać się również w inne dni tygodnia, dni wolne i święta, tak jak to czasem bywało. Proszę również o potwierdzenie, czy pierwsza akcja odbywa się w przychodni, gdzie udziały posiada lub posiadał pan radny Mirosław Gabrysiak i jaki jest jej całkowity koszt?

Marcin Małecki – ja mam króciutkie dopytanie o moją interpelację dotyczącą rozszerzenia godzin pracy i dni Centrum Baśni i Legend Kaliskich, czyli Baszty Dorotki. Dostałem odpowiedź, że również w soboty popołudniu i w niedziele, w niedziele bezpłatnie będzie ta Baszta Dorotka dostępna dla turystów i dla mieszkańców Kalisza, ale od maja. Mamy informację, że i słusznie, rower miejski rusza od początku kwietnia, czy byłaby możliwość, żeby kaliszanie mogli w soboty i w niedziele również korzystać od miesiąca kwietnia, nie od maja. Ten sezon jest teraz wydłużony, pogoda troszeczkę jest inna niż kilka lat temu, więc myślę, że warto by było rozszerzyć i wprowadzić możliwość odwiedzania tego Centrum Baśni i Legend w niedziele już od kwietnia, a nie od miesiąca maja.

Kamila Majewska – miasto na przelomie wielu lat zapisywało się do uczestnictwa do związków, do stowarzyszeń i chciałam o przedstawienie takich informacji, w jakich stowarzyszeniach, w jakich związkach miasto funkcjonuje, jakie są to dla miasta roczne koszty i z pokazaniem wymiernych skutków.

VIII. Interpelacje.

Głos zabrał radny Artur Kijewski – chciałbym złożyć interpelację dotyczącą sprawy, kolejny raz została zniszczona rzeźba Flory. Niestety to miejsce, które jest dosyć takie ustronne w godzinach nocnych szczególnie ośmiela różnych wandalów, w związku z powyższym chciałbym zapytać o możliwość zainstalowania w tej części parku niedużej kamery mobilnej. Tego typu urządzenie działa na zasadzie, też ma czujnik ruchu, włącza się, można nawet aplikację mieć taką, która wtedy czy to w Straży Miejskiej czy u odpowiednich służb można śledzić obraz na bieżąco, szybko zareagować, zarejestrować obraz, znacząco sprawcy lub w ogóle wysłać patrol. Tego typu rozwiązanie już na naszym terenie prowadzi Nadleśnictwo Kalisz. Myślę, że zainstalowanie takiej kamery ma oczywiście też ten plus, że można w różnych miejscach, nie cały czas w tym samym. Tego typu zainstalowanie kamery być może spowoduje, że ci wandalowie, bo nie można ich inaczej nazwać, którzy niszczą rzeźbę lub

inne takie miejsca jak będą w mieście, troszeczkę pomyślą parę razy albo będzie można szybciej zareagować.

Tadeusz Skarżyński – 3 interpelacje, one zostały, część z nich została zgłoszona wcześniej w ciągu miesiąca, ale pozwolę sobie je odczytać. Szanowny panie prezydencie, jeden z kaliszan, mocno zainteresowany rozwojem naszego miasta, zwrócił uwagę na możliwość, w przyszłości połączenia ul. Kopernika z ul. Babina lub Parczewskiego. Problemem przy takim rozwiązaniu byłaby kolizja z nowo budowanym osiedlem na ul. Towarowej, może osiedlem, budynkami, które tam będą budowane. W związku z powyższym zadaję następujące pytania:

- 1. Czy Urząd Miasta lub podległe mu jednostki rozważyły możliwość połączenia ul. Kopernika z ul. Parczewskiego bądź Babiną?*
- 2. Czy na obecnym etapie możliwe jest wynegocjowanie przez miasto zmian w planach budowanego osiedla?*
- 3. Czy miasto ma inne, alternatywne pomysły na skrócenie czasu poruszania się ciągami komunikacyjnymi w Śródmieściu?*

Interpelacja druga, mieszkańcy kaliskiego Dobrzec oraz kaliszanie korzystający ze szkół na osiedlu Dobrzec, tudzież osoby uczestniczące w wydarzeniach sportowych na kaliskiej Arenie zwracają uwagę na problemy komunikacyjne dotyczące ul. Wyszyńskiego, w związku z powyższym zadaję następujące pytania:

- 1. Na jakim etapie jest inwestycja związana z planowanymi budowanymi rond na skrzyżowaniu ul. Podmiejskiej z ul. Wyszyńskiego i na ul. Wyszyńskiego, na wysokości kościoła Piotra i Pawła?*
- 2. Czy w najbliższym czasie planowany jest remont nawierzchni ul. Wyszyńskiego, która też już powoli zaczyna się domagać remontu?*

Trzecia interpelacja, duże inwestycje drogowe, oddawanie nowych budynków użyteczności publicznej z perspektywy samorządowych włodarzy jest bardzo atrakcyjne. Jednak mieszkańcy miasta często oczekują zaangażowania władz w sprawy mniejszej kategorii, ale silnie wpływające na ich funkcjonowanie. Taką sprawą jest poruszanie się i parkowanie na kaliskim osiedlu Dobrzec, zwłaszcza na jego części zabudowanej wielokondygnacyjnymi budynkami mieszkalnymi. W związku z powyższym moje pytania:

- 1. Czy miasto Kalisz ma zamiar w najbliższym czasie wyremontować znajdujące się w fatalnym stanie wewnętrzne drogi przy blokach na ul. Wyszyńskiego?*
- 2. Wiele też mówi się o parkingach w śródmieściu, warto może jednak pomyśleć również o innych dzielnicach miasta. Czy na osiedlu Dobrzec w porozumieniu ze spółdzielniami i wspólnotami istnieje możliwość opracowania i wdrożenia planu, który ułatwiłby mieszkańcom parkowanie aut, ewentualnie powiększył liczbę miejsc parkingowych?*

Barbara Oliwiecka – ja składam interpelację w sprawie infrastruktury rowerowej w mieście. Szanowny panie prezydencie, kaliszanie coraz częściej korzystają z transportu rowerowego, co jest zjawiskiem bardzo pozytywnym. Niestety, infrastruktura drogowa przeznaczona dla rowerzystów w naszym mieście jest uboga. Sieć ścieżek rowerowych jest niewystarczająca, do tego brakuje udogodnień takich jak stojaki, przechowalnie rowerów czy stacje napraw. Brakuje też edukacji w zakresie

bezpiecznego poruszania się po drodze wszystkich uczestników ruchu, w szczególności kierowców samochodów i jednośladów. W ramach polityki społecznej i transportowej miasto powinno promować ekologiczne, prozdrowotne postawy i stwarzać dogodne warunki do poruszania się na rowerze. Obok działań długoterminowych, wymagających większych nakładów finansowych, inwestycji, a przede wszystkim rzetelnej, otwartej dyskusji na temat wizji ruchu drogowego w mieście, należy realizować działania drobniejsze, ułatwiające życie rowerzystom i zwiększające bezpieczeństwo na drodze. Do takich działań można zaliczyć np.:

- montaż większej liczby stojaków na rowery w mieście,*
- budowę zadaszonych parkingów przy szkołach lub innych obiektach publicznych,*
- zakup i montaż stacji napraw rowerów,*
- czy wspieranie szkół w zakresie edukacji w temacie bezpieczeństwa ruchu drogowego rozumiane jako pomoc materialna (np. zakup rowerów, znaków do szkół), jak również zwiększenie liczby zajęć praktycznych, w tym wprowadzenie lekcji poruszania się rowerem po mieście.*

W związku z powyższym zwracam się z pytaniem, czy w najbliższym czasie planuje pan zakup wyżej wspomnianych urządzeń (stojaki, stacje napraw), budowę parkingów czy realizację działań edukacyjnych? Jeżeli tak, to w jakim zakresie i czasie? Proszę podać konkretne sumy, jakie ewentualnie zostaną przeznaczone na poszczególne zadania. Czy planuje pan podjąć inne działania w tym zakresie? W odniesieniu natomiast do działań długoterminowych i polityki prorowerowej zwracam się z pytaniem o kształtowanie tej polityki w mieście. W minionej kadencji Prezydent Miasta wprowadził dwa kluczowe w tym zakresie zarządzenia:

- zarządzenie nr 627/2015 dotyczące wprowadzenia „Standardów technicznych i wykonawczych dla infrastruktury rowerowej w Kaliszu”,*
- oraz zarządzenie nr 145/2017 w sprawie zatwierdzenia „Koncepcji przebiegu tras rowerowych dla Miasta Kalisza”.*

W związku z powyższym proszę o odpowiedź, czy zamierza pan wprowadzić zmiany do ww. zarządzeń, jeżeli tak, to w jakiej postaci, lub czy będzie je pan konsekwentnie i skutecznie realizował w takiej formie, w jakiej zostały zatwierdzone.

A druga interpelacja dotyczy skarg mieszkańców osiedla Zagorzynek na, ich zdaniem, nieskuteczne, niewystarczające działania Straży Miejskiej, czy organów tutaj miasta w zakresie spalania odpadów, czy zanieczyszczania powietrza przez jednego z właścicieli posesji.

Sławomir Chrzanowski – przygotowałem 2 interpelacje. Pierwsza z nich dotyczy osiedla Majków. Zobligowany do tego prośbą mieszkańców osiedla Majków, składam interpelację w sprawie złego stanu nawierzchni ul. Wał Bernardyński na osiedlu pomiędzy ul. Wojska Polskiego a ul. Piłsudskiego. W ostatnich tygodniach otrzymałem kilka niepokojących informacji na temat zniszczonej nawierzchni ul. Wał Bernardyński, która stanowi dla licznych mieszkańców naszego miasta ścieżkę spacerową oraz rowerową. Twierdzą oni, że ostatnie pęknięcia w nawierzchni oraz ewidentne ślady ciężkiego transportu, byłem tam i potwierdzam, widziałem to, spowodowane zostały inwestycją, która miała tam miejsce w ostatnim czasie. Prawdopodobnie, jak twierdzą mieszkańcy, była to jakaś firma energetyczna, która kładła tam jakiś kabel czy inne oprzyrządowanie. Panie prezydencie, proszę

o informacje, czy faktycznie na terenie ul. Wał Bernardyński były prowadzone inwestycje z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu, które mogły doprowadzić do zniszczenia nawierzchni drogowej i okolicznej zieleni i czy ewentualnie zostanie ona naprawiona.

I druga interpelacja, w poprzedniej kadencji Rady Miasta Kalisza nasze miasto wspólnie z kaliską Fundacją Inkubator Przedsiębiorczości zakwalifikowało się do programu badawczego Horyzont 2020. To jest dość szeroki program, ale tu skoncentrujemy się na pewnym projekcie. Z posiadanych informacji przeze mnie wynika, że program dotyczył wykorzystywania i zrozumienia wpływu zmian w mobilności miejskiej na kształtowanie polityki poprzez innowacje na rzecz zrównoważonej mobilności miejskiej. Celem trzyletniego projektu SPROUT, bo tak się nazywa, byłoby zbadanie oddziaływania nowych technologii na transport towarowy i pasażerski w naszym Kaliszu. Miasto Kalisz miało wziąć udział w pilotażowym programie wspólnie z Walencją m.in., Budapesztem czy Tel Avivem, tak, drodzy państwo, z takimi dużymi miastami, co oczywiście stawiałoby nasze miasto w gronie bardzo dużych miast, ich było ok. 30, tak jak zdążyłem doczytać troszeczkę, łącznie tych miast, tak więc w pewnym sensie na pewno stanowiłoby to też dla naszego miasta jakąś mobilitację. W ramach projektu po zbadaniu przepływów towarowych miałyby powstać optymalne miejsca dla załadunku i rozładunku. Zatem biorąc to wszystko pod uwagę, bardzo proszę o odpowiedź na jakim etapie jest realizowany rzeczony przeze mnie w tej chwili projekt wraz z dokonaniem opisu korzyści wynikających z jego wdrożenia oraz ewentualnie z jakimi kosztami to się wiąże po stronie budżetu naszego miasta.

Leszek Ziąbka – ja mam 2 interpelacje, dość krótkie, mam nadzieję teraz, wobec tych wszystkich narad naszych od rana. Przede wszystkim, proszę państwa, chciałem zacząć jedno w imieniu niepełnosprawnych, obecnie tutaj też troszeczkę tutaj szwankuje moje zdrowie. Za poprzedniej kadencji pana prezydenta Sapińskiego Kalisz miał być miastem, które będzie po prostu bez żadnych barier dla niepełnosprawnych. Powstał projekt, że miały być to wszystkie chodniki, znaczy nie wiem, czy wszystkie, ale większa część chodników miała być wyremontowanych, miały to być płyty, które będą tam o wymiarach takich i takich i to ten projekt chyba rozpoczęto robić. I chciałem tak się dowiedzieć, czy, jaki procent chodników w Kaliszu spełnia wymogi po prostu dla niepełnosprawnych, bo rzeczywiście jest to ważne. Miały być też na chodnikach zamontowane specjalne informacje takie w chodniku, gdzie kończy się bezpieczny chodnik, jaki procent tych chodników po prostu został wyremontowany i teraz, czy w tym roku albo w tej kadencji też jest program przystosowania ciągów pieszych dla wszystkich niepełnosprawnych. Jest to problem dość duży z tego względu, że żeby przemieścić się o kulach ewentualnie jak ktoś musi na wózku inwalidzkim nawet w bliskiej odległości jest to po prostu niewykonalne przez jedną osobę, co najmniej dwie muszą być, dlatego stoi mi to na sercu bardzo, znaczy leży mi to na sercu bardzo, żeby tą sprawę wyjaśnić i jaka część chodników jest przystosowana, jaka będzie i czy ten projekt, który wprowadził pan, był wprowadzony w ubiegłej kadencji, będzie realizowany?

Proszę państwa, druga rzecz, która mi też bardzo leży na sercu to promocja naszego miasta. Proszę państwa, Kalisz, jak wszyscy wiemy, ma tą najstarszą metrykę pisaną.

Historia Kalisza dość burzliwa, ale to można powiedzieć jest taka historia Polski w pigułce, dlatego też można się historii uczyć na Kaliszu, ale przez to, że ta historia nas tak doświadczyła, zabytków sensu stricte takich historycznych jest dość mało, dlatego tą ofertę turystyczną mamy dość, można powiedzieć, użyć takiego słowa, niezbyt dużą, żeby tutaj nie urazić, dlatego też mam takie pytanie zasadnicze, w ubiegłym roku w Kościele OO. Franciszkanów został odkryty największy w Polsce i jedyne można powiedzieć wizerunek Świętego Krzysztofa. Jest to wizerunek, który posiada metr długości i ok. 4 m szerokości, jedyne w Polsce w stylu bizantyjskim, zostało to odstonięte w ubiegłym roku, ostatnio rozmawiałem z ojcem Waldemarem, właśnie proboszczem, brak jest zainteresowania, żeby właśnie taką rewelację i jedyne w Polsce rozpocząć promocję miasta. Uważam, że to by wpłynęło bardzo korzystnie na turystykę, a zarazem jest się czym pochwalić, bo wobec braku tych takich standardowych zabytków, także jest to odstonięte, wizerunek ma być jeszcze, to malowidło remontowane w przyszłości, ale już można go oglądać i uważam, że dla promocji miasta byłoby coś naprawdę rewelacyjnego i dobrego. Druga rzecz to są 2 malowidła odkryte ostatnio w Kościele Garnizonowym, kościele pojezuickim. Proszę państwa, wiadomo, że mamy plan Polikarskiego z 1815 r., który pokazuje wizerunek Kalisza, ale wyszły 2 malowidła, które pokazują Kalisz troszeczkę z innej perspektywy, pokazują bardzo dokładnie gotycki Kalisz, gotycki ratusz, który nigdzie nie jest pokazany oraz na tym jednym malunku jeszcze mamy bardzo ładnie pokazaną kamienicę odnośnie szkoły tutaj Karnkowskiego. Dlatego też zapytuję, czy miasto, czy promocja mogłaby zająć się właśnie wypromowaniem tych malowideł, z tego względu, że są to jedyne wizerunki Kalisza z połowy wieku XVIII, dlatego też uważam, że to też można byłoby rozważyć w promocji, rozpocząć taką część informacyjną. Zwiększyłoby to ilość turystów, a po drugie mielibyśmy się czym pochwalić. To w zasadzie tyle.

Karolina Pawliczak – 3 interpelacje. Pierwsza dotyczy zbliżającego się wielkimi krokami strajku nauczycieli. Chciałabym zapytać pana prezydenta, czy powołał zespół kryzysowy w tej sprawie? I kto ewentualnie wszedł w skład tego zespołu?

Druga interpelacja dotyczy nieruchomości po zlikwidowanym Miejskim Ośrodku Kultury. Kilka dni temu przy tej nieruchomości doszło do niebezpiecznego zdarzenia, gdzie na przechodzące obok dziecko przewróciła się część ogrodzenia. Szczęśliwie nic się nie stało, a przechodzący obok ludzie pomogli dziecku uwolnić się od ciężaru metalowych prętów. Mogłaby stać się tragedia, bo nieruchomość ta od wielu lat stoi opustoszała bez konkretnego planu na przyszłość, a jej poszczególne części niszczejają i jak się okazuje stwarzają zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców. Mam wrażenie, jakby strony zainteresowane (w tym również urząd) czekały aż sprawa sama się rozwiąże. Otóż nic samo się nie zadzieje, panie prezydencie. Proszę o konkretną informację bez przewijających się ciągle w pana odpowiedziach oczekiwaniach na analizy i opinie, które w tym przypadku po prostu nic już nie wniosą. Jaki ma pan konkretnie rozpisany harmonogram i plan podejmowanych w tym zakresie działań związanych z uregulowaniem stanu prawnego nieruchomości i kiedy ze wskazaniem założonych terminów rozwiąże pan ten trudny, ale jakże ważny dla całego osiedla problem? Dla wzmocnienia interpelacji załączam również pismo, które przedłożyła mi Kaliska Spółdzielnia Mieszkaniowa również z ogromną prośbą i wnioskiem o niezwłoczne zajęcie się tym tematem.

I trzecia interpelacja, odwołuję się do planowanych w tym roku programów profilaktycznych w ramach wczesnego wykrywania chorób piersi u kobiet, który jest wdrożony przez Urząd Miasta. Program nie obejmuje w ogóle badań USG, a jedynie badania mammograficzne dla kobiet w wieku 40-49 lat. Pamiętam w ubiegłej kadencji głosy kilku radnych, głosy krytyki odnośnie wskazanej określonej ilości tych badań, najważniejsze jednak, że były one w ciągu całego roku realizowane, a kobiety mogły bezpiecznie i bezpłatnie się przebadac. Skandalem jest to, panie radny Gabrysiak, mam nadzieję, że pan też jest zainteresowany tym pytaniem, skandalem jest to, że w tak dużym mieście jak Kalisz w ramach miejskich programów profilaktycznych nie ma badań USG piersi. Gdzie ma dziś pójść kobieta, która nie ukończyła 40-tego roku życia? Przypomnę, że zachorowalność w tym wieku jest nadal na bardzo wysokim poziomie. Oczywiście opinia AOTM-y jest ważna i ma znaczenie, jednak w bardzo wielu miastach w Polsce programy te nadal są przeprowadzane, np. w Rzeszowie dla kobiet od 25-tego do 49-tego, czy w Zduńskiej Woli zaplanowano na ten cel aż 120 tys. zł. Niedopuszczalne jest, aby w Kaliszu w ramach miejskich programów po raz pierwszy od wielu lat nie było takich badań. Wiele mieszkańek naszego miasta, także środowiska lekarskie, są tym faktem zaniepokojone, powiem więcej, zbulwersowane. Mam również nadzieję, że do mojego apelu przyłączą się nasze kaliskie Amazonki, od wielu lat tak aktywnie walczące o prawa kobiet do dostępnej profilaktyki. Panie prezydencie, proszę o rozeznanie sprawy oraz umożliwienie dostępności ww. badań dla kobiet w ramach miejskich programów profilaktycznych.

Dariusz Grodziński – interpelacja, sztuk 1, basen „Delfin” na osiedlu Dobrzec. Twierdzą niezłomnie, że rekreacyjno-sportowym prawdziwym, realnym deficytem miasta Kalisza jest deficyt torów pływackich, na których mieszkańcy Kalisza mogą pływać, uczyć się pływać, pływać rekreacyjnie, szkolić się sportowo, ale pływać. W zeszłej kadencji sporządzono projekt budowy basenu „Deflin” na osiedlu Dobrzec i przekazano go do wykonawstwa spółce Aquapark. Ja bardzo długo zabiegałem o to, żeby ten projekt zmodyfikować, żeby z 3 niecek basenowych, w tym 1 pływackiej 25-metrowej i 2 o takich funkcjach bliżej brodzikowo niż pływackich nieckach 12- i 13-metrowej, zrobić drugą nieckę 25-metrową i wyznaczyć tory pływackie, żeby tam można było pływać. Kluby sportowe, uczniowie szkół, pływacy i triathloniści i normalni, zwykli ludzie, którzy chcą uprawiać sport lub rehabilitować swoją wadę postawy we wodzie. Dostawałem ciągle opinie i odpowiedzi odmowne, wymogłem na pani ówczesnej wiceprezydent Gmerek spotkanie z projektantem, które odbyło się tutaj w sali 36 też w obecności ówczesnego zarządu parku wodnego i z tego spotkania wynikało, bo projektant to powiedział, że dla niego przeprojektowanie w tym zakresie jest dopuszczalne, jest możliwe i da radę to zrobić w tych parametrach nawet kubaturowych, które to jest, ale z surowym ostrzeżeniem, czy zastrzeżeniem inwestora, płatnika, czyli pani wiceprezydent, ale także członków zarządu ówczesnego Aquaparku, w ogóle anulowano tą jego wypowiedź i skierowano to na tory, że to jest niemożliwe. Ja proszę o to w tej interpelacji, żeby spotkać się z projektantem i bardzo poważnie porozmawiać o przeprojektowaniu obecnego projektu tak, żeby z 2 małych niecek zrobić jedną 25-metrową, dodatkową, drugą, 25-metrową, na której będzie można pływać, uczyć się pływać, trenować pływanie i żeby ten naprawdę realny

deficyt sportowo-rekreacyjny, który w naszym mieście występuje, w ten sposób zaspokoić.

Marcin Małecki – ja chcę wrócić do tematu i jeszcze raz powtórzyć, zaapelować, zapytać do pana prezydenta w temacie powodów zlikwidowania w 2019 r. bezpłatnych badań ultrasonograficznych dla kobiet 18-49 lat. Niezależnie od pani Karoliny Pawliczak ja również dostałem sygnały od środowiska lekarskiego, przede wszystkim od pacjentek, że ten program w 2019 r. przestał w Kaliszu funkcjonować. On tutaj tak jak powiedziałem dla pacjentek od 18-tego do 49-tego roku życia zastąpiono go badaniem mammograficznym, ale dla pacjentek powyżej 40-tego roku życia, 40-49, tym samym pozbawiono kobiety w wieku 18-39 lat możliwości wczesnego wykrywania chorób piersi. Pozwoliłem sobie również skonsultować ze środowiskiem lekarskim, z lekarzami ginekologami ten problem i dostałem informację, że badanie USG jest często lepszym dla pacjentek badaniem niż mammograf, poza tym bardzo często nawet kobiety z grupy 40+ ze względów anatomicznych, idącej za tym bolesności podczas badania mammografem, mają wskazania właśnie do badania USG. Podkreślę to, co mówiła też moja poprzedniczka, że program USG piersi cieszył się największą popularnością pośród wszystkich programów profilaktycznych w Kaliszu, może poza szczepieniami przeciw grypie. Miał prawie 100-procentową, stopień wykonywania, a badanie mammograficzne jako przykład podam ok. 50-ciu. Także bardzo prosimy o informację, dlaczego ten najbardziej popularny i potrzebny program został skasowany i dlaczego panie od 18-tego do 39-tego roku życia zostały pozbawione możliwości profilaktyki w tym temacie.

Elżbieta Dębska – moja interpelacja dotyczy podwyżek wynagrodzenia miesięcznego dla pracowników socjalnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu. Powstała ona w nawiązaniu do spotkania, jakie odbyłam z panią przewodniczącą i członkami tego Związku „Solidarność” przy MOPS-ie. Chciałam powiedzieć, że w pełni popieram starania związku o tę podwyżkę wynagrodzenia. W związku z tym mam pytanie do i prośbę do pana prezydenta o wnikliwą analizę budżetową i odpowiedź na pytanie, jakie są możliwości realizacji oczekiwań pracowników socjalnych MOPS-u w Kaliszu? A oczekiwania związkowców są następujące, proszę, aby w bieżącym roku, z ewentualnie wygoszodarowanych wolnych środków, otrzymali podwyżkę rzędu ok. 100 zł, ale przede wszystkim proszę o zabezpieczenie w planowanym budżecie na rok 2020 podwyżek pensji zasadniczej w granicach 500 zł. Ja przedstawiłam w interpelacji uzasadnienie, ja tylko przytoczę to, że wielu z nich, właściwie większość pracuje w terenie, w różnych sytuacjach, w różnych okolicznościach, w różnych środowiskach, w środowiskach z dysfunkcjami społecznymi, a więc ta praca jest taka odpowiedzialna i czasami bardzo niebezpieczna, a skala problemów i zagrożeń niestety ciągle rośnie i jeszcze chciałam nadmienić, że w wielu ościennych gminach analogiczne zarobki są wyższe i wielu pracowników zmienia zatrudnienie, w związku z tym to powoduje przeciążenie pracą dla pozostałych osób, także bardzo proszę o analizę tego i odpowiedź. Jeszcze raz powiem, że w pełni popieram te starania Związków Zawodowych „Solidarność” Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Karolina Sadowska – ja chciałam zwrócić uwagę na 3 problemy, może jedną z interpelacji przeczytam. Szanowny panie prezydencie, zwracam się do pana prezydenta z interpelacją dotyczącą inwestycji związanej z budową boiska wielofunkcyjnego przy ul. Powstańców Śląskich w Kaliszu. W obecnej chwili na terenie sołectwa Sulistawice nie ma niestety odpowiedniej infrastruktury sportowej, dzięki której mieszkańcy mogliby w sposób aktywny spędzać czas wolny. Dodatkowo Szkoła Podstawowa Nr 23 to jedyna placówka tego typu, która nie posiada prawdziwego boiska przyszkolnego. Mimo to dzieci z miejscowej szkoły mają liczne osiągnięcia sportowe, zasługując tym samym na godne warunki do uprawiania sportu. W roku 2016 miasto Kalisz zakupiło działkę, która zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest na tereny oświatowe. W ramach Budżetu Obywatelskiego 2017 powstał projekt zagospodarowania tego terenu uwzględniający również budowę boiska wielofunkcyjnego. Mieszkańcy tej części Kalisza wielokrotnie występowali z wnioskami o budowę przedmiotowego boiska. Podejmowali również działania, by zostało ono wykonane w ramach Budżetu Obywatelskiego, niestety są zbyt małą społecznością, aby zgromadzić wystarczającą ilość głosów i konkurować z pozostałymi osiedlami. Aby podkreślić, jak ważna jest dla nich ta sprawa, na ręce poprzedniego Prezydenta Miasta złożyli listy poparcia przedmiotowej inwestycji. Biorąc pod uwagę przedstawione argumenty, wnioskuję do pana prezydenta o pozytywną decyzję w sprawie budowy boiska wielofunkcyjnego przy ul. Powstańców Śląskich w Kaliszu zgodnie z istniejącym już projektem. Realizacja tej inwestycji pozwoli z jednej strony na sportową aktywizację mieszkańców tej części miasta, z drugiej natomiast umożliwi uczniom ze Szkoły Podstawowej Nr 23 treningi w godnych i bezpiecznych warunkach.

Druga moja interpelacja dotyczy ul. Zachodniej, a konkretnie skrzyżowania z ul. Wrocławską i tutaj zgłosili się do mnie mieszkańcy Kalisza, głównie kierowcy z zapytaniem o możliwość przedłużenia prawoskrętu, ponieważ obecnie na tym prawoskręcie mieszczą się tylko 2 auta osobowe.

Trzecia interpelacja dotyczy Budżetu Obywatelskiego, ponieważ w najbliższym czasie wysoka rada będzie pochylała się nad regulaminem tego budżetu i tutaj zwracam się do pana prezydenta z pytaniem, czy jest szansa na zwiększenie środków przypadających na zadania lokalne dla 4 jednostek pomocniczych, tj. osiedle Dobro, Sulistawice, Sulistawice Kolonia oraz Sołectwo Dobrzec. Te 4 jednostki pomocnicze, dla nich przypada 70 tys. zł na zadania lokalne, a niestety jest to kwota, która nie pozwala na wykonanie żadnej znaczącej inwestycji.

Kamila Majewska – ja chciałam zapytać o kwotę 1 mln zł, która po raz pierwszy w tegorocznym budżecie pojawiła się na zadania rewitalizacyjne, związana, ma ta kwota być przekazywana dla osób fizycznych na remonty budynków, budowli. Podobną kwotę mamy, ok. 600-700 tys. zł, głównie z tej kwoty korzystały kościoły, ale również mogą korzystać osoby fizyczne, która do tej pory była rozdzielana. Zadawałam pytanie na czyj wniosek właśnie ta kwota znalazła się, odpowiedziano mi, że wynikało to z wniosku, który pojawił się i zostało to wprowadzone do programu rewitalizacyjnego, dlatego moje pytanie chciałam właśnie zapytać, czyj to był wniosek i w jaki sposób właśnie umotywowany, żeby tą kwotę wprowadzić i do tego programu i w związku z tym także i do budżetu? Dla mnie to jest raczej związane z remontami, nie

z rewitalizacją, a ponieważ kiedy przejdziemy się wieczorem ulicami tutaj w centrum okazuje się, że tak naprawdę Kalisz jest, to kaliskie centrum wymarłe. Czasami zastanawiam się, w jaki sposób czynsze opłacają tutaj restauratorzy, czy ci, którzy lokale wynajmują, kiedy wszędzie są tak naprawdę pustki i stąd również moje pytanie, jakie rzeczywiste plany restrukturyzacyjne, jeśli idzie o ożywienie centrum, ma miasto Kalisz. Wiem, że mieliśmy kiedyś pracownika, który przez długi czas był i uczył się, nawet podpatrywał pomysły w Preston, niestety ta osoba już dzisiaj nie pracuje, a Kalisz i to centrum wymaga rzeczywiście rewitalizacji. Także jakie działania rewitalizacyjne są zaplanowane, żeby to centrum ożywić?

IX. Zapytania radnych.

O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka – ja mam nadzieję, to jest krótkie pytanie, że uda się uzyskać odpowiedź tutaj na sesji. W tym tygodniu zamontowano w ratuszu czujnik jakości powietrza, co jest bardzo fajnym urządzeniem i ma duże znaczenie edukacyjne. Moje pytanie jest takie, jaki jest koszt zakupu i montażu, montażu i obsługi takiego czujnika i czy planuje pan zakup i montaż większej ilości takich czujników, jeżeli tak to ilu i czy przychylił się pan do propozycji wystosowanej we wniosku złożonym przeze mnie i przez radnego Piotra Mrozińskiego 12 lutego, aby taki czujnik zamontować w każdej kaliskiej szkole w ramach działań edukacyjnych antysmogowych.

Leszek Ziąbka – ja mam, chciałem wystąpić z takim zapytaniem, czy państwo poprą pewną inicjatywę taką moją, takie stanowisko. Do czego zmierzam? Proszę państwa, Kalisz to każdy wie, że jest tym najstarszym miastem i głównym badaczem Kalisza był Krzysztof Dąbrowski. Jak państwo wiedzą w Kaliszu niestety jest tylko mały skwerek na Zawodziu zwany, jak to się właśnie ma jego imię, niestety nie ma żadnych ulic, ale w Kaliszu jest jeszcze tzw. stacja archeologiczna mieszcząca się przy ul. Młynarskiej 33. W zeszłym roku minęło 60-lecie rozpoczęcia prac na terenie Kalisza i okolic, jest to nie tylko Zawodzie, są to Piwonice, dzięki czemu właśnie, dzięki badaniom Krzysztofa Dąbrowskiego jesteśmy właśnie miastem szczycącym się tym, że jesteśmy nie tylko najstarszym miastem, ale również tym, że mamy znaczącą rolę w historii wczesnośredniowiecznego państwa polskiego, czyli jesteśmy taką perłą, można powiedzieć i chciałem wystosować pismo do dyrektora Instytutu Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk, licząc też na państwa wsparcie, żeby ta bezimienna stacja archeologiczna wreszcie dostała imię właśnie pana Krzysztofa Dąbrowskiego. Uważam, że temu panu to trzeba, należy się, bo archeologia właśnie dzięki niemu tutaj stoi, a też jak chwalimy się naszymi tutaj sukcesami i osiągnięciami, dobrze by było, żeby właśnie z imienia i z nazwiska ten pan tam był też podkreślony, dlatego też liczę na wsparcie państwa. Mam nadzieję, że ta moja inicjatywa zostanie poparta miejmy nadzieję przez wszystkich może, przez większość, także bardzo dziękuję i to już wszystko na dzisiaj.

Grzegorz Kulawinek – w odpowiedzi na zapytanie pani radnej Barbary Oliwieckiej przypomnę, że miasto Kalisz miało kilkanaście czujników firmy INEA w systemie SYNGEOS'a. One nie funkcjonowały, tzn. państwo nie widzieli odczytów, dlatego że

nie była podpisana umowa z tą firmą. Firma przyjechała do nas z zapytaniem ofertowym, a bardziej już przygotowaną ofertą, koszty niestety są zbyt wygórowane, jeżeli chodzi o miasto Kalisz, firma te czujniki zdjęła. W międzyczasie spotkaliśmy się z firmą ERLI, taką firmą, która bardzo dużo takich czujników, nie tylko w Polsce, ale wiem, że rynek rozwija się u nich raczej w Rumunii, czy w innych krajach bloku wschodniego i zamontowano w takim pilotażowym programie 1 czujnik, znaczy to było w tym samym momencie, w którym ta firma przyjechała, poprosiłem, skoro chcą pokazać ten czujnik, niech go zamontują, do tego doszło, mogą państwo na bieżąco z centrum Kalisza, dokładnie pobór danych jest z okna mojego gabinetu. Natomiast niewątpliwie rola czujników jest ważna, ale wydaje mi się, że najważniejsza jest edukacja w tej kwestii i programy, które ta firma mogłaby wdrożyć po podpisaniu takiej umowy. Myślimy o zamontowaniu 12 do 15 takich czujników, co do kosztów, jesteśmy w trakcie raczej szacowania, czy miasto Kalisz stać na to. Firma ma przygotować nam kilka propozycji, ale oczywiście najważniejsza jest ta strefa edukacyjna, czy rola edukacji i myślę, że to jest tematem moich rozmów z tą firmą. Mam nadzieję, że wytłumaczyłem państwu.

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – oświadczenie niekrótkie, ale bardzo ważne i dotyczące wizerunku, postrzegania naszego samorządu na zewnątrz i dotyczące naszej przyszłości w kontekście planów drogowych, przebiegu dróg krajowych, a przez to z 2 powodów bardzo ważne. Żałuję, że nie ma pana prezydenta, chciałem się do niego osobiście zwrócić, może nawet podyskutować tu i teraz, natomiast złożę je do protokołu, będzie można także nagranie odtworzyć i będę adresował to bezpośrednio do pana prezydenta. Panie prezydencie, z wielkim bólem obserwowałem przez ostatnie lata deprecjonowanie wartości i kompromitowanie na zewnątrz kaliskiego samorządu. Z jeszcze większym bólem, potęgowanym poczuciem głębokiego zawodu, obserwuję kontynuację tego trendu obecnie. Procedura tworzenia planu rozwoju województwa wielkopolskiego trwała od ponad 2 lat. O ile mogę zrozumieć, że do zeszłego roku nie interesował się pan sprawami samorządowymi, o tyle nie mogę pojąć, że przez 4 miesiące prezydentury w tak ważnym punkcie nie znalazł pan czasu na oficjalny kontakt czy spotkanie z władzami województwa w tej sprawie. Zdecydował się pan natomiast na infantylne komentarze internetowe wprowadzające opinię publiczną w błąd. Jeśli już zdecydował się pan na prezydenturę internetowych zaczepek i medialnych ustawek, zaklinam pana z tego miejsca, proszę to robić tylko w wymiarze wewnętrznym. Niech to będzie nasza „kaliska piaskownica”. Trudno, przyjmujemy to do wiadomości, że nic lub niewiele się w naszym samorządzie po wyborach zmieniło. Ale jeszcze raz zaklinam pana, proszę nie wychodzić z takimi kompromitującymi cały nasz samorząd zagrywkami na zewnątrz. Znowu Kalisz postrzegany jest jako miasto rządzone przez niepoważne osoby. Prywatnie może być mi żal biednego i nieświadomego swoich słów katechety, że kompromituje się na mównicy sejmikowej, ale to jeszcze jest mało szkodliwe. Kiedy prezydent drugiego co do wielkości miasta w Wielkopolsce dokonuje kuriozalnych wpisów internetowych, stawia się w gronie osób, z którymi poważnie się nie rozmawia. To wypisz, wymaluj kazus pana Sapińskiego, który kopiuje pan 1 do 1. To też kolejny przykład wspólnych działań

koalicji Samorządowego Kalisza z PiS. A teraz proszę przyjąć garść merytorycznych informacji na ten temat. Są one opracowane przez Departament Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego. Pamiętajmy, że ani Prezydent Kalisza nie może wybudować drogi krajowej, ani Rada Miasta nie może uchwalić jej przebiegu. Tak samo jak Marszałek Województwa nie może wybudować drogi krajowej, a Sejmik Województwa nie może uchwalić jej przebiegu. To kompetencja rządu, ministerstwa i Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Urzędujący prezydent powinien to abecadło kompetencji ustawowych znać. Zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego w ramach jednego z celów polityki przestrzennej „Poprawa dostępności komunikacyjnej województwa” określono m.in. kierunki zagospodarowania przestrzennego w zakresie rozwoju komunikacji drogowej. Wśród zaplanowanych działań wskazano m.in. „rozbudowę drogi krajowej nr 25 na odcinku Konin – Kalisz – Ostrów Wielkopolski do przekroju 2x2”, ten skrót oznacza, że po 2 pasy w każdym kierunku oraz „realizację obwodnic miejscowości” w ciągu przebiegu tej drogi (str. 112 tego planu), odwołując się przy tym do zestawienia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym (źródło – tabela T.2.), w którym ujęto przebudowę drogi krajowej 25 na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin (źródło – poz. 16 tej tabeli) oraz do zestawienia planowanych obwodnic miejscowości (tabela T.32.), w którym wskazano miasto Kalisz (w poz. nr 18). Ponadto na załączniku graficznym, zgodnie z tekstem planu (str. 113), wskazano „orientacyjne przebiegi wybranych planowanych inwestycji w zakresie komunikacji drogowej, których lokalizacja została określona przez właściwych zarządców”. Kto jest właściwym zarządcą drogi krajowej we wstępie określiliśmy. Przedmiotowe zagadnienie zostało także poruszone w rozdziale dotyczącym terytorializacji polityki rozwoju, w którym dla miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka regionalnego – Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej ustalono zasady zagospodarowania przestrzennego w zakresie poprawy dostępności i spójności komunikacyjnej, w tym m.in. „rozbudowę drogi krajowej nr 25 stanowiącej kluczową oś komunikacyjną obszaru i zapewniającą najszybszy dostęp do autostrady A2” oraz „realizację północno-wschodniej obwodnicy Kalisza i obejść drogowych Gołuchowa i Opatówka w ciągu drogi krajowej nr 12” (źródło – str. 135). Odnosząc się do zarzutów dotyczących braku odpowiednich rozstrzygnięć planistycznych w zakresie budowy obwodnic miasta Kalisza w ciągu dróg krajowych wskazać należy przede wszystkim, że w planie zagospodarowania przestrzennego województwa określono rozmieszczenie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, które zostały ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa, zgodnie z ich właściwością. Właściwości na wstępie sobie omawialiśmy. Tym samym, biorąc pod uwagę, że inwestycje w zakresie dróg krajowych nie należą do zadań samorządu województwa, w planie zagospodarowania przestrzennego wskazano jedynie te inwestycje, które zostały zapisane w dokumentach przyjętych przez ww. organy państwowe (w przypadku drogi krajowej 25, „witeczakówki”, drodzy państwo, w Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023). W żadnym dokumencie nie ujęto natomiast budowy czy rozbudowy drogi krajowej nr 12. Widzicie państwo, że kiedy walczymy, pracujemy na rzecz 25-ki ona jest w dokumentach, a kiedy Prawo i Sprawiedliwość mówi o 12-tce to tylko o niej mówi i nikt jej nigdy nie widział. Taka jest różnica między

parlamentarzystą Platformy Obywatelskiej a parlamentarzystą PiS-u, to jest moja dygresja. Jednocześnie wskazać należy, że w toku przygotowania projektu planu województwa prowadzone były konsultacje robocze z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu, podczas których wypracowano sposób prezentacji w przedmiotowym dokumencie planowanych inwestycji drogowych o znaczeniu krajowym. Kluczowym założeniem projektowym było wskazanie przebiegu dróg zgodnie z aktualnymi koncepcjami i studiami dotyczącymi trasowania projektowanych ciągów komunikacyjnych z zastrzeżeniem, że wskazane przebiegi mają charakter orientacyjny. Przyjęte założenie ma na celu z jednej strony odzwierciedlenie istotnych ustaleń dokumentu, jaką jest określenie kierunku i rangi poszczególnych powiązań komunikacyjnych pomiędzy jednostkami osadniczymi, a z drugiej strony zapewnienie zgodności z ustaleniami planu wszelkich inwestycji realizowanych przez zróżnicowane podmioty. Tym samym, biorąc pod uwagę, że szczegółowe wyznaczenie przebiegu każdej inwestycji drogowej poprzedzone jest wykonywaniem stosownych analiz, koncepcji i studiów, a przede wszystkim uzyskania decyzji środowiskowej, aktualnie dla większości planowanych dróg krajowych na obszarze województwa nie podjęto ostatecznych rozstrzygnięć. Na marginesie wskazać należy, że aktualnie Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad prowadzi prace dotyczące trasowania wybranych odcinków dróg ekspresowych S10, S11 czy właśnie drogi krajowej 25, ponieważ tylko w przypadku „wiczakówki” są prowadzone realne, prawdziwe działania. Powyższe okoliczności stanowiły podstawę wskazania na załączniku graficznym planu województwa przebiegu dróg krajowych nr 12 i 25 w rejonie Kalisza zgodnie z dotychczas wykonanymi opracowaniami i dokumentami planistycznymi gmin. Takie rozwiązanie, w toku procedury planistycznej, zostało pozytywnie zaopiniowane przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu. Zagadnienie ustalenia nowego przebiegu dróg krajowych nr 12 i 25, kilkakrotnie zgłaszane na etapie prac planistycznych przez władze miasta Kalisza, z którymi konsultowano możliwe rozwiązania, wskazując przy tym na decydujące stanowisko zarządcy drogi. Na wstępie ustaliliśmy, kto jest zarządcą drogi i inwestorem w tym przypadku. Zagadnienie to jest o tyle istotne, że skutkiem wnioskowanej przez władze miasta budowy planowanych obwodnic poza granicami administracyjnymi, byłoby przejęcie przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad obowiązków w zakresie budowy i zarządzania późniejszego nowymi ciągami komunikacyjnymi (aktualnie przebiegające przez miasto na prawach powiatu drogi krajowe zarządzane są przez Prezydenta Miasta Kalisza), na co na ówczesnym etapie prac nie było akceptacji. Co więcej, do czasu zakończenia procedury opiniowania i uzgadniania planu województwa nie formułowano uwag w tym zakresie. Mając jednak na względzie zasadność przeprojektowania układu komunikacyjnego w rejonie Kalisza, wymagającego współdziałania nie tylko zarządcy drogi czy władz miasta, ale przede wszystkim akceptacji ze strony gmin sąsiednich, przez których obszar miałyby być poprowadzone nowe obwodnice drogowe, w planie województwa zawarto ustalenie wskazujące na zachowanie zgodności z ustaleniami planu wszelkich zmian w zakresie kształtowania sieci drogowej: cytata ze str. 113 „Korekty przebiegu projektowanych dróg, zmiany ich klasy, kategorii, lokalizacji i liczby węzłów drogowych oraz przebiegu obwodnic miejscowości wynikających z dostosowania istniejących bądź

projektowanych dróg do założenia standardu, które są zgodne z zamierzeniami inwestycyjnymi zarządców dróg, uznaje się za zgodne z kierunkami rozwoju systemu komunikacji drogowej w mieście”. W praktyce oznacza to, że każdy wariant przebiegu drogi 25, który ustali, a już mają opóźnienia miesięczne, Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad jest akceptowana i ma odzwierciedlenie w tym planie rozwoju, zagospodarowania przestrzennego województwa. Odnosząc się do zarzutów dotyczących nierzetelnych informacji w zakresie natężenia ruchu drogowego, wskazać należy, że w planie województwa zawarto syntezę uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego wskazując na najistotniejsze zagadnienia stanowiące podstawę określenia celów polityki przestrzennej. Tym samym, w przedmiotowym opracowaniu zawarto najbardziej aktualne dane dotyczące pomiarów natężenia ruchu w oparciu o wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu na drogach krajowych i wojewódzkich, które zostało wykonane w 2015 r. Dane te stanowią najbardziej aktualny, pełny i porównywalny zbiór informacji o natężeniu ruchu na wszystkich drogach krajowych i wojewódzkich w województwie wielkopolskim, wykonany w oparciu o tą samą metodę pomiarową, natomiast w odniesieniu do pomiarów realizowanych przez inne podmioty w innych okresach, brak jest możliwości rzetelnego porównania otrzymanych wyników. Co więcej, w dokumencie przytoczono jedynie informacje o największym natężeniu ruchu samochodowego na drogach krajowych i wojewódzkich, objętych Generalnym Pomiarem Ruchu 2015. Istotą przywołania wybranych informacji było wskazanie priorytetów w zakresie rozbudowy układu komunikacyjnego (tj. określenie najbardziej obciążonych odcinków dróg krajowych i wojewódzkich w Wielkopolsce), natomiast w odniesieniu do obszarów miast za kluczowe uznano wyprowadzenie ruchu tranzytowego bez względu na wyniki pomiarów natężenia ruchu, a priori, które w każdym z największych ośrodków znacznie przekracza wartości pomiarowe. Koniec oświadczenia.

Tadeusz Skarżyński – 3 kwestie związane z oświadczeniem rozumiem Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej. Pierwsza kwestia to jest kwestia związana z tym, że personalne uwagi a propos tego, czy jakiś katecheta zajmuje głos, zabiera głos na posiedzeniach Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, ja nie wiem skąd ostatnimi czasy taka niechęć ze strony państwa klubu do katechetów, jedni proponują, żeby ograniczać im godziny religii, inni podważają ich zdolności i kompetencje, a zapewne ci sami radni później będą chodzili na msze św. z okazji dożynek, albo nieśli krzyż w drodze krzyżowej. Ale to jest taka moja dygresja. Sprawa druga, proszę państwa, to jest kwestia związana z tym, że usłyszeliśmy tu wiele mądrych słów, a wszystkie te mądre słowa tylko po to, żeby przykryć, że radni Koalicji Obywatelskiej w Sejmiku Województwa Wielkopolskiego podjęli decyzję niekorzystną dla naszego miasta i tylko tyle i nic więcej. Cały ten tutaj tok, który był przekazywany, właśnie ma taki efekt, natomiast jeszcze tu moja prywatna uwaga, uwielbiam to sformułowanie „wiczakówka”, ponieważ mi się bardzo dobrze kojarzy, w sensie takim z Gierkiem, że państwo nawiązują do, była kiedyś „gierkówka”, a teraz jest „wiczakówka”, wiadomo, w którą stronę państwo dążą, tylko zastanawiam się nad jedną rzeczą, było takie powiedzenie „idź do Gierka po cukierka”, jak będzie „idź do Wiczaka po... tik-taka”, OK.

Artur Kijewski – *ja z takim wnioskiem, dzisiaj jeszcze też przechodząc właśnie na sesję, chodzi o most kamienny, tutaj z panem dyrektorem, często zgłaszam takie sprawy dotyczące tej kosteczki wydłubującej się i rzeczywiście tam ciągle jest problem z tą kostką, kolejny znowu raz się to wylupuje, już nie będę pytał kto tam tą kosteczkę wymyślił, ale pan dyrektor wie najlepiej, jak to było, także tutaj proszę nie brać tego do siebie, tylko panie dyrektorze prosiłbym o taką wzmożoną czujność, bo rzeczywiście tam wylatuje to i problem może nie tyle chodzi, że on jest na ciągu pieszym, tylko że ta kostka czasami wypada na, tam gdzie jest część dla samochodów i może się zdarzyć, że po prostu pojazd najeżdżając na tą drobną kostkę może to strzelić i gdzieś tam przypadkowo kogoś uszkodzić niechcący, także prosiłbym, żeby po prostu co jakiś czas objąć monitoringiem tą część, cały Most Kamienny, bo ta kostka tam jest dosyć często się wylupuje i żeby co jakiś czas sprawdzić, dobrze?*

Mirosław Gabrysiak – *miałem nie zabierać głosu w tym punkcie, ale zostałem w dość bezczelny sposób wywołany 2 razy z pewną sugestią czy próbą wdrukowania, to się nazywa w psychologii wdrukowanie, jakobym miał korzyści z Białych Sobót. Od juniora do seniora Zdrowy Kalisz, 4 lata temu radny Jacek Konopka zadał pytanie ówczesnej pani wiceprezydent Karolinie Pawliczak, czy będzie realizowany taki czy inny program? Odpowiedziała, mieliście tyle lat, żeby to realizować, teraz jesteście my i my go realizujemy. Gdybym był niegrzeczny odpowiedziałbym tak samo, ale odpowiem inaczej. Białe Soboty od dawna są w świadomości kaliszan, są dobrze postrzegane. Prawdą jest, że planowana jest Biała Sobota w przychodni na ul. Polnej, aczkolwiek będzie ona otwarta dla wszystkich i wszystkich państwa przy okazji zapraszam na 13 kwietnia na godz. 10-tą na pierwszą Białą Sobotę, która będzie na ul. Polnej, bez żadnych zapisów. Będą, bardzo szeroki katalog badań, w tym badania, które możliwe są do wykonania tylko w obiekcie służby zdrowia i tutaj jest potrzeba, żeby to było w przychodni, a nie w Hali Arena np. Szanowni państwo, będą badania doplerowskie bez żadnych zapisów, badania densytometryczne w kierunku osteoporozy, badania RTG płuc, konsultacje specjalistyczne, badania wad postawy, konsultacje psychologiczne, badanie słuchu i inne, których być może zapomniałem, badanie ciśnienia, cukru, analiza składu ciała, także serdecznie zapraszam wszystkich mieszkańców Kalisza, w tym oczywiście panią radną tutaj jako mieszkankę Kalisza również bardzo serdecznie zapraszam na wykonywanie badań. Szanowni państwo, to, że mam udział w przychodni jest wszystkim powszechnie znane, bo jest w moim oświadczeniu majątkowym, ale nie ma to żadnego związku z Białą Sobotą, nie mam z tego żadnych korzyści, ponoszę tylko koszty sprzętu, koszty utrzymania obiektu, koszty sprzętania, koszty dodatkowego personelu, który będzie w tym uczestniczył. Co do kwestii i tutaj w porozumieniu z panem wiceprezydentem Podsadnym chciałem 2 słowa powiedzieć co do kwestii USG. Niestety ten program bardzo chciał pan prezydent, w ogóle cały wydział realizować, ale ze względu na negatywną opinię Agencji Oceny Technologii Medycznej, która była ewidentna, że nie, USG nie służy do profilaktyki. My się z tym nie zgadzamy, ale my nie mamy na to wpływu i dlatego ten program w chwili obecnej jest nierealizowany. Natomiast rzeczywiście skandalem jest to, że było 7 badań mammograficznych na 10 tys. pacjentek. To było skandalem. Skandalem jest to, że powołany Zespół ds. służby zdrowia przez panią radną negatywnie zaopiniował wczesne wykrywanie raka jelita grubego, że zespół ten*

negatywnie zaopiniował prowadzenie programu profilaktycznego wczesnego wykrywania chorób układu krążenia, to jest skandalem w 100-tysięcznym mieście.

Barbara Oliwiecka – ja występuję z wnioskiem w sprawie wynagrodzeń nauczycieli na wypadek rozpoczęcia planowanego strajku. W związku z trwającym sporem zbiorowym nauczycieli i referendum strajkowym, w którym pracownicy 37 kaliskich placówek oświatowych wyrazili gotowość przystąpienia do strajku, zwracam się do pana, panie prezydencie, z wnioskiem o wypłacenie nauczycielom, którzy przystąpią do strajku, równowartości utraconego wynagrodzenia w innej przewidzianej prawem formie. Takie kroki poczyniły już niektóre samorzady okazując w ten sposób wsparcie nauczycielom. I kilka zdań uzasadnienia, ustawa o rozwiązywaniu sporów zbiorowych jasno mówi, że na czas strajku nie przysługuje pracownikom wynagrodzenie. Nauczyciele mogą stracić w jednym tygodniu strajku ok. 700 zł, 600 zł, 800 zł, zależy od stażu i stopnia. Samorzady wielu miast zastanawiają się jak te straty zrekompensować. Związek Miast Polski analizuje sytuację, szuka rozwiązań prawnych. Takie rozwiązania dziś istnieją, można wygospodarować pieniądze na zajęcia dodatkowe, związki zawodowe deklarują chęć odrobienia tych godzin, czy zrekompensować to jakimś dodatkiem motywacyjnym. Ja nie wskazuję tutaj absolutnie żadnych rozwiązań, tylko apeluję o to, żeby skonsultować się z tymi samorządami, które szukają takich rozwiązań i porozmawiać ze związkami zawodowymi. Dodam tylko, że te pieniądze w budżecie miasta są zabezpieczone na wynagrodzenia, a myślę, że w tej trudnej sytuacji nauczyciele naprawdę potrzebują wsparcia. Mam nadzieję, jednocześnie to powiem tutaj otwarcie, że do strajku nie dojdzie, że na poziomie minister Anny Zalewskiej i przedstawicieli związków zawodowych placówek oświatowych mam nadzieję, że dojdzie do porozumienia i że tego strajku nie będzie, natomiast proszę, panie prezydencie, o to, żeby rozważyć taki wniosek.

Karolina Pawliczak, ad vocem – panie radny, przyznam, że trochę dziwnie się czuję, bo przyjął pan moją interpelację jako atak na swoją osobę, a przecież było to skromne pytanie skromnej radnej co do akcji profilaktycznych, co do miejsca przeprowadzanych akcji i myślę, że nie było w tym nic złego. Druga sprawa, którą też pan przyjął jako atak, to tylko tyle, że zwróciłam uwagę, ponieważ wydawało mi się, że nie jest pan zainteresowany pytaniem w sprawach profilaktyki wczesnego wykrywania chorób piersi, jeśli pan chce, bardzo przepraszam, skoro poczuł się pan tym pytaniem urażony. Otóż gdyby ta akcja była przeprowadzana w przychodni, która wynajmowana jest, czy też udziały być może tam ma, bo tego nie wiem, córka pani Mancewicz to dokładnie pewnie zadałabym podobne po prostu pytanie, gdzie te akcje są przeprowadzane, czy też jest jakiś harmonogram i ile po prostu kosztują. Co do Zespołu ds. zdrowia, który został powołany, myślę że bardzo dobra to była praktyka poprzedniej kadencji, wypowiedzieli się w tej kwestii merytorycznie lekarze i to lekarze podejmowali opinie co do przeprowadzania poszczególnych programów profilaktycznych, a jak pan radny sam wie, program wczesnego wykrywania raka jelita grubego był w poprzedniej kadencji również realizowany. To tyle uzasadnienia.

Kamila Majewska – dzisiaj był poruszany temat zakupu urządzeń służących do pomiaru czystości powietrza. Niestety jest tak, że taka jest tendencja w całej Polsce, że

te urządzenia wyprowadza się tak naprawdę na granice miasta, byśmy w centrum nie widzieli jak bardzo to powietrze jest zanieczyszczone. My na chwilę obecną informujemy dzieci w przedszkolach, żłobkach, żeby opiekunowie nie wyprowadzali na zewnątrz dzieci, ale de facto dzień po, tak?, czyli, że wczoraj było złe powietrze, więc dzisiaj nie wyprowadzajcie tych dzieci na zewnątrz. Czy zakup tutaj teraz tych pomiarów będzie najlepszym rozwiązaniem, byśmy de facto może jeszcze w większej depresji byli wiedząc, mając świadomość, czym oddychamy, czy może lepiej iść i zastanowić się w kierunku innego rozwiązania, takiego rozwiązania, które przyjął Kraków, mianowicie Kraków zakupił 1530 urządzeń służących do oczyszczania powietrza i zaopatrzył w te urządzenia wszystkie właśnie swoje placówki, żłobki, 8 żłobków, 140 przedszkoli i 20 szkół samorządowych, bo jeśli mamy płacić za pomiarniki i później ponosić koszty za utrzymanie tych pomiarów to może właśnie lepiej postawić krok dalej i zapobiec właśnie wyposażając te placówki w urządzenie, które będzie pilnowało zanieczyszczenia, smog, bakterie, wirusy, tam gdzie te dzieci rzeczywiście przebywają wiele godzin.

Artur Kijewski – ja tak, proszę nie brać tego do siebie, ani pani Kamila ani ktoś tam inny, ogólnie odnoszę wrażenie, że zaczyna się jakieś, nie wiem, szaleństwo z tymi wszystkimi sprawami dotyczącymi czystości powietrza. Powiem tak, ja się zastanawiam, jak ja dożyłem 52 lat, bo kiedyś tylko palono węglem i było, może świadomość jest teraz większa, OK i zaczynamy w kółko drążyć różne tematy, rozwijamy do rzeczy niebotycznych. Nie wiem, Kamila, przepraszam cię, bo znamy się dobrze, ja rozumiem twoją troskę, to czy nie lepiej kupować, bo znowu sprowadzimy to do tego, że będziemy mieli dzieci w tzw. schronie, w enklawie, a jak wyjdą, przepraszam, będą szli do domu z matką to co, w tunelu foliowym tlenowym? To czy nie lepiej w ogóle w takim razie zwiększyć środki na likwidację palenisk, ale jeszcze to, co podkreślam cały czas, szanowni państwo, jeżeli z zachodu płynie do nas, w większości wiatry wieją z zachodu i czujnik, który jest na osiedlu Dobrzec, na Wyszyńskiego odbiera, że jest zanieczyszczone powietrze to ja się pytam skąd płynie to zanieczyszczone powietrze, tzn. co, ludzie na osiedlu Dobrzec palą sami sobie i to powietrze, czy skądś dalej przybywa? Proszę państwa, naprawdę nie wprowadzajmy rzeczy, które są tylko rozwiązaniami przejściowymi. Zróbmy wreszcie jeżeli trzeba, to zamiast dokładać na te, nie wiem, urządzenia, które są w tych szkołach, żłobkach, czy Bóg wie jeszcze gdzie, zróbmy, dołożmy na te paleniska, żeby ludzie to polikwidowali, bo to nie rozwiąże problemu, bo co to da, że dziecko tylko w czasie żłobka będzie, a później to co, na podwórko nie wyjdzie, czy będą piaskownice pod folią? Nie wiem, zastanawiam się.

Kamila Majewska, ad vocem – muszę się odnieść tutaj do kolegi, który odniósł się również do mnie. Arturze, doskonale wiesz, przeżyliśmy, ale żyliśmy trochę myślę też i w czasach, gdzie i żywność i to, w czym ta żywność jest, czyli głównie plastik, była, nie było w takiej skali, efekty teraz płacimy za to zdrowiem. Gdziekolwiek spojrzymy to coraz więcej jest przypadków zachorowań na nowotwory i stanów przed nowotworowych. Ja cieszę się, że społeczeństwo i są programy wspierające właśnie zamianę ogrzewania na bardziej ekologiczne i że Kalisz również w tym programie uczestniczy i mam nadzieję, że to nie jest koniec, bo zainteresowanie jest ogromne

mieszkańców właśnie tym programem, patrząc, biorąc pod uwagę ilość złożonych wniosków i mam nadzieję, że będziemy dalej w tym kierunku szli, ale niestety jest to proces dosyć wolny i życzę, żeby Kalisz w końcu miał dobre powietrze i żeby wystarczyło nam rzeczywiście tutaj siły i walki do tego, by to zmieniać.

Piotr Mroziński, ad vocem – ja się tylko chciałem odnieść do wypowiedzi pana radnego Artura Kijewskiego, że te wszystkie nasze działania zmierzające do walki o czyste powietrze na pewno nie są przesadzone, nie ma tutaj żadnej przesady, powiem więcej, nie chcę wchodzić w szczegóły, bo robimy dużo w tym celu interpretacji, odpowiedzi, itd., ale jeśli dzisiaj nie podejmiemy zdecydowanych działań to za 30 lat nie będziemy mieli w ogóle do tego możliwości podejścia, bo nie będzie po co. To jest taka bańka, która jeśli nie zostanie coś zrobione to za pewien czas pęknie i nie będzie drogi odwrotu, tak?, czyli jest to teraz właściwy moment, najważniejszy i ostateczny, żebyśmy zrobili wszystko w walce o czyste powietrze. I proszę mi wierzyć, nie ma tutaj żadnej przesady.

Grzegorz Kulawinek – cieszę się ogromnie, że takie zainteresowanie czystym powietrzem. Chcę państwu powiedzieć i tu skieruję mój wzrok do pani radnej, że miasto nie ponosi w tej chwili żadnych kosztów, jest to program pilotażowy, który trwa 6 miesięcy. W związku z tym, że wiemy doskonale, że zakup w tym okresie, kiedy zaczyna okres grzewczy dochodzić, praktycznie zamierać, nie ma go, temperatury mamy już dodatnie, więc ewentualny zakup czy też umowa będzie po 6 miesiącach, dlatego to jest program pilotażowy. Proszę państwa, co do czystego powietrza musiałbym tu długo mówić, ale państwu tylko powiem, że AGH z Krakowa zajęło się tematem dosyć w sposób głębszy, tzn. walka ze smogiem to nie tylko wymiana piecy, to nie jest tylko forma edukacji, ale także, przede wszystkim w miastach w takim zagęszczeniu chociażby śródmieścia, budowania kominów wietrznych, które powodowałyby tzw. wiry powietrza, które rozbijałyby to powietrze. To jest temat bardzo trudny pod względem finansowym, już nie mówię o lokalizacji. Myślę, że konserwator zabytków nie byłby nam tutaj skory pozwolić na takie działania. Temat bardzo obszerny, w związku z tym, że wiemy doskonale, że w naszym kraju węgiel jest dominujący i z tego, co widzimy te tendencje się utrzymują. Jedyne na co możemy zwrócić uwagę w sposób szczególny jest tylko i wyłącznie edukacja, proszę państwa, edukacja i ten program firmy ERLI, który w tej chwili przymierzamy się wdrożyć, polega właśnie na tej formie. Czujnik nie robi na mnie żadnego wrażenia poza tym, że możemy sobie odpalić w naszych smartfonach aplikację, bądź w komputerach stacjonarnych i zobaczyć jakość powietrza. To tylko jest forma orientacyjna. Ona budzi emocje, bo jeżeli powietrze będzie złe to wszyscy będziemy się tym emocjonowali, państwo radni zakładam z Koalicji Obywatelskiej będą pisać kolejne pisma do mnie w tej sprawie i bardzo się cieszę, natomiast po raz kolejny powtórzę, rozmowy dotyczyły przede wszystkim formy edukacyjnej. I firma w projekcie ma tą edukację poprzez prelekcje, pokazy, doświadczenia w szkołach, w przedszkolach. Co do wcześniejszego pani radnej Oliwieckiej zapytania, czy w przedszkolach, żłobkach. Myślę, że miejsce... proszę?... szkoły, miejsca, dziękuję, usłyszałem, miejsca, gdzie byśmy zamontowali oczywiście to jest jeszcze w kwestii myślę do ustalenia.

Artur Kijewski, ad vocem – *ja chciałem powiedzieć oczywiście, znaczy powiem sformułowanie walczyć o coś to mi się kojarzy z walką o pokój w dawnych czasach, jak się to kończyło to wszyscy wiedzieli. Trzeba podejmować działania z tym, że nie mylmy działań dotyczących skutków z działaniami dotyczącymi przyczyn. Przyczyny, jakie są wszyscy wiemy, skąd się bierze problem, dlatego należy się skoncentrować na tym, żeby, to nie jest jakieś tam, jak się podaje lek np. na jakąś tam nadkwasotę żołądka, tylko działa tak, żeby ten skutek zlikwidować, a nie przyczynę, tu jest podobnie. Po prostu jeżeli mamy wydawać pieniądze na działania, które tylko leczą sam skutek do końca nie przyniesie to efektu, trzeba zaczynać od tego co leczy przyczyny. I tak samo też wreszcie poprosiłbym kiedyś o normalne sformułowania, bo jak czytam niektórych aktywistów, ich, że tak powiem, wypowiedzi, ile procent jest rzeczywiście smogu się bierze od pojazdów samochodowych, a ile procent się bierze od właśnie palenia w piecach. Zdecydowanie widać, że większość zanieczyszczeń dotyczy tego, co pali się, czym się pali w piecach, a nie samochodów, to jest troszeczkę czasami robienie potwora, notabene ostatnio też widziałem, niektórzy radni pomijając wszystko podjeżdżają sobie pod ratusz samochodem, oczywiście mają pozwolenia, ale jak się walczy o coś to trzeba dawać przykład.*

Marian Durlej – *ja bym chciał wrócić do tych dróg krajowych. Państwo się między sobą tutaj boksujecie, kto jak, za co jest winny, itd., a mieszkańcy Kalisza mówią, dróg jak nie było tak nie ma. Tutaj trzeba będzie coś chyba poradzić, bo my będziemy się przewalać tutaj odpowiedzialnością, a przecież kaliszanie nie rozumieją tego, tak?, kto rządzi w danej chwili, kto kiedyś rządził, kto będzie rządził, ważne, żeby te drogi były, a tych dróg po prostu nie ma.*

Dariusz Grodziński, ad vocem – *tak jest, panie przewodniczący, chciałem skierować słowa ad vocem, ale nie do mojego serdecznego kolegi radnego Mariana Durleja, tylko do mojego innego serdecznego kolegi, radnego Tadeusza Skarżyńskiego. Ustaliliśmy, że ponieważ z jego wypowiedzi wynika, że kompletnie nic nie rozumiał, albo może nie słuchał, że przekażemy mu teraz tutaj w obecności państwa wersję pisemną, żeby mógł wszystko przeczytać, przetrwać, zrozumieć i wyciągnąć wnioski.*

Tadeusz Skarżyński – *tam, gdzie nie starcza argumentów merytorycznych jest próba ośmieszenia drugiego człowieka i tworzenie jakichś politycznych happeningów. Szanowni państwo, ja mam jedno proste pytanie, czy radni Koalicji Obywatelskiej w Sejmiku Województwa Wielkopolskiego poparli rozwiązanie komunikacyjne niekorzystne dla naszego miasta? Nie, nie głosowali za tym programem?... Czyli to były korzystne rozwiązania? Dziękuję bardzo. To dla państwa przydałoby się wyjaśnienie odnośnie tego, jak wielką i ważną rolę odgrywa obwodnica miasta Kalisza i przekrzykiwanie mnie to też jest element państwa niskiej kultury.*

Przewodniczący – *pragnę państwa poinformować, że 28 lutego 2019 r. do Kancelarii Rady Miasta wpłynął prezentowany na ostatniej sesji apel do władz Miasta Kalisza, natomiast 6 marca wpłynął apel Stowarzyszenia „Kaliscy Patrioci” do Prezydenta Miasta Kalisza skierowany również do państwa radnych. Oba apele Rada Miasta Kalisza przyjęła do wiadomości.*

Ponadto przypominam, że podczas grudniowej sesji Rady Miasta Kalisza radny Dariusz Grodziński złożył w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie miasta Kalisza i gmin, z którymi miasto Kalisz zawarło porozumienie, jednak ze względu na konsekwencje finansowe dla budżetu miasta Kalisza i praktyczny brak możliwości realizacji uchwały z tego względu, mam nadzieję na wspólne wypracowanie harmonogramu umożliwiającego wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad sesji Rady Miasta Kalisza, w konsekwencji zaś umożliwienie w praktyce wejścia w życie tejsze uchwały, mając na uwadze konieczność zmian w uchwale budżetowej i wyłączną inicjatywę w tym zakresie przypisaną prezydentowi. W związku z pismem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 28 lutego 2019 r. dotyczącym mojej osoby, Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza wypracowała opinię, którą w dniu dzisiejszym otrzymaliście państwo do wiadomości.

XI. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o udzielenie głosu w dniu dzisiejszym.

XIII. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący przypomniał, że 31 marca upływa termin zgłaszania kandydatów do miejskich wyróżnień przyznawanych co roku z okazji Święta Miasta. Ponadto 30 kwietnia mija termin złożenia w Kancelarii Rady Miasta oświadczeń majątkowych.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie VII sesji. Następną, VIII sesja, odbędzie się 25 kwietnia 2019 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
dr inż. Janusz Pęcherz*

Sporządziła:
28.03.2019 r. E. Pastuszak

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyńskiak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*