

**Protokół Nr 0012.8.12.2016**  
**z posiedzenia Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza,**  
**które odbyło się dnia 23 grudnia 2016 roku**

\*\*\*\*\*

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

\*\*\*\*\*

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Informacja o postępach w przygotowaniu Gminnego Programu Rewitalizacji.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

+Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok

+Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016-2030

+Korespondencja:

-pismo WSR.0053.2.2016 ws zgłoszenia 2 kandydatów do Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza,

-odpowiedź na wniosek Komisji ws rozważenia możliwości zezwolenia w okresie jesienno-zimowym na ruch kołowy na ul. Śródmiejskiej i ul. Złotej

\*\*\*\*\*

**Ad.1. Otwarcie posiedzenia**

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący Komisji, pan Martin Zmuda witając serdecznie członków Komisji oraz przybyłych gości.

**Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

Porządek obrad został rozszerzony o:

- Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok (jako pkt 3),
- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2030 (jako pkt 4 ),

Głosowanie rozszerzonego porządku obrad: **4 osoby za (4 ob.)**

**Ad.3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.**

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta przedstawiła wniosek merytorycznie wynikający z działalności Komisji. Dotyczy on by w ramach wydatków bieżących w pozostałej działalności zmniejszyć plan wydatków związanych z realizacją zadań statutowych, a zwiększyć kwotę wydatków na programy finansowane z udziałem środków unijnych. Wiąże się to z podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu pn. Opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Kalisza. Pani Grześkiewicz kierownik Biura Rewitalizacji dodała, że podpisano umowę z Marszałkiem na opracowanie dokumentacji do GPR.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: **4 osoby za (4 ob.)**

**Ad.4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016-2030.**

Pani Skarbnik oznajmiła, iż na podstawie wniosku, który omówiła w poprzednim punkcie zwiększa się nakłady w budżecie miasta.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: **4 osoby za (4 ob.)**

**Ad.5. Informacja o postępach w przygotowaniu Gminnego Programu Rewitalizacji.**

Pani Grześkiewicz wspomniała o rozstrzygnięciu konkursu na rewaloryzację Parku Miejskiego. Radny Skarżyński oznajmił, że pojawiły się dywagacje na temat iż w regulaminie konkursu spośród dwóch obiektów kubaturowych miał być realizowany jeden, a teraz pojawiła się informacja, że realizowane będą dwa obiekty. Wobec powyższego zapytał czy środki, które są przeznaczone na projekt przewidują, żeby projektant wykonał projekty dwóch budynków? Pani kierownik wyjaśniła, że na etapie przygotowania regulaminu konkursu były wątpliwości co do wprowadzenia obiektów kubaturowych. Jednak pomysł powstał z Budżetu Obywatelskiego i jedno z zadań dotyczyło oranżerii. Po wycenie prac sąd konkursowy stwierdził, że oba budynki ze sobą współgrają. W związku z powyższym podano zalecenie by odtworzyć oba obiekty kubaturowe. Istnieje szansa, że projektant zmieści się w kwocie. Pani kierownik dodała, że są określone wymagania jeśli chodzi o zachowanie wartości historycznych. Radny Grodziński zainteresował się o łączną kwotę sumaryczną od Marszałka, wkład własny oraz środki zewnętrzne. Pani kierownik odpowiedziała, że rewaloryzacja parku jest określona na kwotę 11,5 mln zł. Do tej kwoty włączono projekt dotyczący Placu Kilińskiego wyceniony na ponad 4 mln zł. Na całość przedsięwzięcia można uzyskać około 85 % dofinansowania. Pani Anna Durliej p.o. Naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji Urzędu Miejskiego dodała, że rewaloryzację parku udało się włączyć w Plac Kilińskiego. Radny Grodziński zainteresował się także kwotą oranżerii. Pani kierownik oznajmiła, że na odtworzenie przeznaczono kwotę w wysokości około 840 tys. zł, a domek szwajcarski ponad 1 mln zł. Przewodniczący Rady Miejskiej pan Andrzej Plichta wspomniał, iż przed domkiem szwajcarskim znajdował się kamień, który obecny jest przed Muzeum Okręgowym.

Do dyskusji włączył się mieszkaniec miasta, pan [REDAKTOWANE]\*. Oznajmił, iż nagrodzony projekt zawiera w parku pomnik Calisia. Wobec powyższego zapytał czy wróci on na swoje miejsce? Pani kierownik wyjaśniła, iż pierwszą nagrodą koncepcji stanowi powrót do międzywojennych rzeźb parkowych, w większości rzeźby te mają zostać odtworzone. Pan [REDAKTOWANE]\*zapytał radnych czy wiedzą co się stało z pomnikami oraz z domkiem szwajcarskim. Pani kierownik oznajmiła, iż pojawia się niesprawdzona informacja, iż pewne elementy przy domku szwajcarskim zostały przy demontażu uporządkowane i znajdują się gdzieś pod Kaliszem. Pan Andrzej Plichta oznajmił, że budynek ulegał niszczeniu. Pani kierownik dodała, że zachowała się pełna dokumentacja domku szwajcarskiego.

Pani Grześkiewicz oznajmiła, iż w przypadku opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji nastąpiło opóźnienie jeśli chodzi o badanie jakościowe i ilościowe. Badania zostały zrealizowane w przedłużonym terminie umowy natomiast raport otrzymano dopiero w dniu dzisiejszym. Pani kierownik dodała, że w tym tygodniu odbyło się spotkanie na którym ustalono harmonogram, z którego wynika, że 28 lutego powinniśmy otrzymać wersję roboczą, która będzie podlegać konsultacjom społecznym. Co więcej wspomniała o naborze do Komitetu Rewitalizacji, który trwa do 30 grudnia tego roku. Na 10 i 11 stycznia zaplanowano spotkania z kandydatami w celu wywołania ostatecznych członków Komitetu Rewitalizacji. W styczniu planuje się również wystąpienie do II naboru pomysłów do GPR.

Pan [REDAKTOWANE]\* wyraził zdziwienie w związku z tak późnym otrzymaniem raportu. Zainteresował się tematem konkursu na płytę Głównego Rynku. Przedstawił wypowiedź prezydenta miasta z którego wynika, że do 10 lutego opracowane zostaną dwie koncepcje wraz z wizualizacjami, a do 19 maja uzgodniona będzie dokumentacja projektowa. Jak przypomniał sobie, w kampanii prezydent zapewniał mieszkańców, że w przypadku rewitalizacji starówki w oparciu o fundusze unijne i z wykorzystaniem najlepszych pomysłów architektów, tym razem nie wygrają znajomości, i to mieszkańcy wybiorą najlepsze konkursowe koncepcje. Mieszkaniec myślał, że zostanie przeprowadzony „normalny”

konkurs a tymczasem wskazano projektantów, którzy mają to opracować. Zapytał dlaczego nie został ogłoszony konkurs? Pani Durlej wyjaśniła, że zostały wysłane zapytania do 9 architektów, wpłynęły 2 oferty, został wyłoniony projektant. Do 15 stycznia ma zostać przeprowadzona kwerenda, a do 10 lutego mają zostać przedstawione dwie koncepcje z których będzie wyłoniona jedna. Pani Grześkiewicz dodała, że zaplanowane są konsultacje społeczne, natomiast pani Durlej oznajmiła, że posiadają już pewne wytyczne m.in. od pani konserwator. Radny Skarżyński zapytał o koszt projektu płyty Głównego Rynku. Pani Durlej odpowiedziała, iż koszt wynosi 86 100 zł. Przewodniczący Komisji dopytał czy szacowanym terminem na dokumentację projektową stanowi maj? Pani Durlej wyjaśniła, że termin jest do 19 maja i wiąże się on z przeprowadzeniem badań archeologicznych.

Mieszkaniec miasta uznał, że miasto „idzie na skróty” i daje zarobić ludziom, którzy nie wiadomo z jakich przyczyn będą zaangażowani przez miasto. Radny Skarżyński zapytał na jakiej zasadzie wyłoniono projektanta? Pani Durlej wyjaśniła, że było zapytanie ofertowe. Mieszkaniec zapytał czy jest gwarancja, że architekt ten będzie najlepszy? Oznajmił, że zapewnia się mieszkańcom a robi się zupełnie co innego. Pani Durlej dodała, że zapytanie jest przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą. Pan [REDAKTOWANE]\* zapytał dlaczego nie wybiera się miejskich architektów. Pani Durlej wyjaśniła, że zapytanie ofertowe pojawiło się na stronie internetowej, zostało także wysłane do firm projektowych z Kalisza jak i spoza po to by zachować uczciwą konkurencję. Radny Darwich zapytał jakie były kryteria wyboru. Pani Durlej odpowiedziała, że kryterium stanowiła cena. Pan [REDAKTOWANE]\* zapytał czy projektanci przedstawili już koncepcję? Pani Durlej wyjaśniła, że koncepcja ma być właśnie przedstawiona. Ponadto projektanci dostali wytyczne od pani konserwator oraz wytyczne wynikające z przeprowadzonych konsultacji. Radny Darwich zapytał czy zgodnie z prawem można było wybrać osobę z Kalisza? Pani Durlej odpowiedziała, że jeżeli tak by było to odcina się możliwość konkurencji. Wyjaśniła, że nikt nie złożył oferty tańszej i żadna oferta nie wpłynęła z Kalisza. Pan [REDAKTOWANE]\* zapytał jaka jest gwarancja tego, że taka oferta będzie najlepsza i spodoba się mieszkańcom? Przewodniczący Komisji oznajmił, że to dlaczego projektanci z Kalisza czy z innych miejscowości nie złożyli ofert to jest to już pytanie do nich.

Radny Darwich oznajmił, że szkoda, że środki związane z projektantem nie zostały w Kaliszu, gdyż napędzają one rynek gospodarczy. Pan [REDAKTOWANE]\* uznał, że należy zaprosić architektów i przedstawić im propozycje.

#### **Ad.6. Korespondencja.**

W związku z pismem WSR.0053.2.2016 dotyczącym zgłoszenia 2 kandydatów do Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza Przewodniczący Komisji poprosił o zgłaszanie kandydatur. Radny Skarżyński wystąpić z propozycją Przewodniczącego Komisji, natomiast radny Zmuda zaproponował Wiceprzewodniczącego Komisji. Co więcej radny Skarżyński wysunął propozycję radnego Grodzińskiego, na co radny Grodziński zaproponował radnego Darwicha. Radny Darwich oraz radny Zmuda wycofali swoje kandydowanie. Z uwagi na to, iż zostało dwóch kandydatów Przewodniczący poprosił o łączne przegłosowanie kandydatur radnego Skarżyńskiego oraz radnego Grodzińskiego: **4 osoby za, 2 osoby wstrzymały się od głosu (6 ob.)**

W odpowiedzi na wniosek Komisji ws rozważenia możliwości zezwolenia w okresie jesienno-zimowym na ruch kołowy na ul. Śródmiejskiej i ul. Złotej, pan [REDAKTOWANE]\* poprosił o ksero pisma.

#### **Ad.7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Radny Skarżyński poruszył temat związany z przebudową ulicy Browarnej i Piekarskiej. Zapytał czy inwestycja zostanie zrealizowana do końca roku? Pani Grześkiewicz oznajmiła,

że nie posiada informacji czy umowa na wykonanie zadania została aneksowana. Radny Prus wyraził zadowolenie z prac na w/w ulicach.

Pan [REDACTED]\* poruszył temat związany z organizacją ruchem. Zapytał o realizację koncepcji organizacji ruchem w Śródmieściu. Oznajmił, że rozmawiał z panem Gałką, który powiedział mu że nie było żadnego upoważnienia ze strony miasta. Ponadto zapytał o przywrócenie deptaka do ruchu. Zauważył, że coraz więcej ludzi rezygnuje z handlu. Nawiązując do pisma, które wystosował do prezydenta zwrócił się z prośbą by na pismo odpisywać rzetelnie.

Przewodniczący Komisji przypomniał o wniosku, który został złożony na październikowym posiedzeniu i dotyczył koncepcji ruchu kołowego w Śródmieściu.

#### **Ad.8.Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Protokołowała:  
*Natalia Janczak*  
/-/

*Przewodniczący*  
*Komisji Rewitalizacji*  
*Rady Miejskiej Kalisza*  
/-/  
*Martin Zmuda*

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*