

**Protokół Nr 0012.8.16.2017
z posiedzenia Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza,
które odbyło się dnia 23 marca 2017 roku**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 r.
4. Monitorowanie zadań realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego w obszarze rewitalizacji (punkt z planu pracy Komisji).
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący Komisji, pan Martin Zmuda witając serdecznie członków Komisji oraz przybyłych gości.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Wszyscy radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad: **6 osoby za (6 obecnych).**

Ad.3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 r.

Głos zabrała pani Skarbnik, Irena Sawicka, która przedstawiła trzy wnioski merytorycznie dotyczące Komisji.

Radny Skarżyński zapytał o koszty ekspertyzy związanej z rozwojem sieci ciepłowniczej. Kierownik Biura Rewitalizacji pani Izabela Grześkiewicz oznajmiła, iż po przeprowadzeniu jednego postępowania najniższa cena stanowiła kwotę 39 650 zł, pozostałe ceny były dużo wyższe. Dodała, że zapytanie ofertowe zostało ponowione, dotychczas wpłynęła jedna oferta na kwotę 90 tys. zł, czekają na dalsze rozstrzygnięcia.

Radny Grodziński zainteresował się wpływami z podatku CIT. Pani Skarbnik oznajmiła, iż subwencja oświatowa jest zmniejszona o kwotę 1 mln zł, a PIT i CIT stanowią mniejsze zmniejszenie. Radny Darwich zapytał z czego to wynika. Pani Skarbnik wyjaśniła, iż został uchwalony budżet państwa, wcześniejsze dane, które otrzymano były danymi orientacyjnymi, projektowanymi do projektu budżetu. Dotacje, które są przekazywane do wojewody, a następnie do miasta na zdania zlecone - mogą zawierać różnice. Ponadto pewne kwoty w budżecie miasta są zapisane jako rezerwy i wskazane jest na co mogą one zostać przeznaczone. Pani Skarbnik oznajmiła, iż w edukacji zmniejszamy środki po stronie wydatków i po stronie dochodów.

Radny Grodziński dopytał czy kwota 1 mln zł jest zdjęta po stronie miasta czy po stronie powiatu? Pani Sawicka oznajmiła, iż zarówno jak i po stronie miasta jak i po stronie powiatu.

Radny Grodziński zapytał czy posiadamy informację na temat kwoty wolnych środków? Pani Skarbnik oznajmiła, iż orientacyjnie znają te kwoty, jednak dopiero ze sprawozdania finansowego wyjdzie nadwyżka wolnych środków wypracowana z roku ubiegłego, o której radni zostaną poinformowani w kwietniu. Radny Skarżyński poprosił panią Skarbnik, aby na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła informację na temat zmniejszenia subwencji oświatowej.

Głosowanie: **4 osoby za, 2 osoby wstrzymały się od głosu (6 obecnych).**

Ad.4. Monitorowanie zadań realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego w obszarze rewitalizacji (punkt z planu pracy Komisji).

W punkcie tym głos zabrał kierownik Biura Budżetu Obywatelskiego i Inicjatywy Lokalnej, pan Piotr Cieślak. Przedstawił zadania, które mieszczą się w realizacji na obszarze rewitalizacji. Oznajmił na jakim etapie znajdują się dane zadania oraz wspomniął o planowanych rozstrzygnięciach.

Radny Grodziński zapytał czy w ramach zadania „zakup samochodu osobowego typu bus dla Straży OSP w Kaliszu” mieści się zakup torby medycznej PSP R1. Radny Grodziński poprosił, aby w ramach kwot określonych w budżecie sprawdzić czy w zamówieniu znajduje się torba PSP R1, a jeżeli nie - by wpisać ją w Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia. Pan Cieślak oznajmił, iż uzyska informacje i odpowie radnemu.

Radny Skarżyński zainteresował się zadaniem „zielonej wyspy przy III LO im. Mikołaja Kopernika w Kaliszu - I etap ścieżki edukacyjno - przyrodniczej”. Pan Cieślak oznajmił, iż zadanie jest realizowane przez Wydział Rozbudowy Miasta i Inwestycji, a przeznaczona kwota na to zadanie wynosi 44 tys. zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Andrzej Plichta wspomniął o 100-leciu szkoły III LO. Nadmienił o piśmie zadekretowanym na Komisję Edukacji, Kultury i Sportu, które związane jest z przygotowaniem do jubileuszu. Uznał, że wejście do liceum jest bardzo zaniedbane. W związku z powyższym oprosił, aby pochylić się nad w/w zadaniem i uwzględnić prośbę III LO, gdyż jest to też sprawa miasta i rewitalizacji.

Radny Skarżyński nawiązując do zadania dotyczącego tablic informacyjnych z nazwami ulic i placów w przestrzeni miejskiej zapytał co nastąpi z miejscami, w których zadanie to nie przeszło w Budżecie Obywatelskim? Pan kierownik oznajmił, że mieszkańcy będą mogli zgłosić taki projekt w kolejnej edycji Budżetu Obywatelskiego, a jeżeli nie to decyzja należy do prezydenta. Radny uznał, że zadania te są tak miejskie, że nie powinny znaleźć się w Budżecie Obywatelskim.

Głos zabrała pani Izabela Grześkiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji, która oznajmiła, iż w planie znajduje się kontynuacja tego zadania. Radny Skarżyński zastanowił się czy na poszczególnych osiedlach nie ma większych potrzeb mieszkańców niż nowe tablice z Budżetu Obywatelskiego. Pan Cieślak oznajmił, iż na chwilę obecną będzie to funkcjonować tak, że połowę osiedli będzie posiadać nowe oznakowanie. Radny Skarżyński stwierdził, że miasto stanie przed kwestią czy Urząd Miejski wykona je z bieżących wydatków, a wtedy ludzie którzy zagłosowali i poświęcili pieniądze z Budżetu Obywatelskiego - będą pokrzywdzeni.

Radny Darwich rozumie, że Budżet Obywatelski polega na tym, że mieszkańcy zgłaszają pomysły, które są poddawane pod głosowanie. Uznał, że każde zadanie może być miejskie.

Do dyskusji zgłosił się pan [REDAKTOWANE]*, który przychylił się do słów radnego Darwicha. Oznajmił, że Budżet Obywatelski we wszystkich miastach w Polsce tak funkcjonuje. Dodał, że regulamin daje możliwość zgłaszania mieszkańcom zadań należących do ustawowego katalogu zadań własnych i miasta. Następnie zadania są poddawane pod głosowanie.

Z doświadczenia innych miast, wprowadzanie ograniczeń czy wydzielanie katalogu zadań, które są wyłączone z budżetu nie do końca się sprawdziło, jednak jest to kwestia wypracowania formuły docelowej.

Pan Cieślak dodał, że są miasta, które zakazują zgłaszania projektów na terenach placówek oświatowych.

Radny Darwich poprosił, aby radni otrzymali listę zadań Budżetu Obywatelskiego związanych z obszarem rewitalizacji z informacją na jakim poziomie znajduje się ich realizacja.

Radny Skarżyński zainteresował się zadaniem - park linowy. Pan Cieślak oznajmił, że termin realizacji stanowi koniec maja br.

Ad.5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radny Darwich oznajmił, iż jeden z mieszkańców zgłosił, iż nieprawidłowo posługujemy się nazwą - plac Jana Pawła II. Dodał, że często w dokumentach oficjalnych pojawia się nazwa Plac Kilińskiego. Poprosił, aby nazwy te nie były mylone.

Prowadzący obrady oznajmił, iż wpłynęło pismo (zamieszczone w Informatorze w systemie eSesja) z Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych na temat budynków, które w tym roku będą podlegać remontom elewacji.

Radny Skarżyński zapytał czy Biuro Rewitalizacji podjęło rozmowy z właścicielami prywatnych budynków przy ul. Piskorzewskiej. Ponadto radny Grodziński zwrócił uwagę, iż przy ul. Piskorzewskiej 9 znajduje się OSP Kalisz i stanowi to własność publiczną. Zapytał czy jest możliwość prawna, żeby samorząd lub MZBM uwzględnił elewację kamienicy?

Pani Grześkiewicz oznajmiła, iż w planach znajduje się projekt kompleksowej modernizacji ul. Piskorzewskiej, który będą chcieli złożyć do ZIT-u. Dodała, że nie rozmawiano z żadnymi z właścicielami nieruchomości, ale będą chcieli podjąć szerszą akcję. Oznajmiła, iż w planach jest utworzenie centrum aktywizacji mieszkańców przy ul. Piskorzewskiej 9. Radny Grodziński zastanawiał się nad wnioskiem formalnym dotyczącym zgłoszenia do planów inwestycyjnych wyremontowania elewacji kamienicy przy ul. Piskorzewskiej 9 przez samorząd miasta Kalisza.

Pani Grześkiewicz wyjaśniła, że będą starać się uporządkować sytuację prawną, która istnieje w tym budynku. Znajduje się tam użyczenie pomieszczeń dla OSP, natomiast pozostałe pomieszczenia nie są uregulowane formalnie przez miasto Kalisz. Na pytanie radnego Skarżyńskiego czy Biuro Rewitalizacji spotkało się z OSP, pani Grześkiewicz oznajmiła, że nie.

Po usłyszeniu informacji przez kierownik Biura Rewitalizacji radny Grodziński wycofał swój wniosek.

Ad.6. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Protokołowała:
Natalia Janczak
/-/

Przewodniczący
Komisji Rewitalizacji
Rady Miejskiej Kalisza
/-/
Martin Zmuda

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*