

**Protokół Nr 0012.8.9.2016
z posiedzenia Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza,
które odbyło się dnia 20 października 2016 roku**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków.
4. Informacja na temat realizacji zadań inwestycyjnych.
5. Korespondencja.
 - pismo BR.111.1.2016 w sprawie posiedzenia Zespołu Roboczego ds. Rewitalizacji.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

+ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017”

+ Projekt uchwały w sprawie przygotowania projektu uchwały o zasadach i warunkach sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń

+ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego- Tereny Przydworcowe III- część A”

+ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy mieszkaniowej na osiedlu Tyniec

+ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok

+Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016-2030

Korespondencja: Odpowiedź na wniosek Komisji dotyczący zwiększenia w budżecie Kalisza kwoty dofinansowania na zmianę systemu ogrzewania z węglowego na ekologiczne

Ad.1.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji, Martin Zmuda witając serdecznie wszystkich członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Ad.2.

Przewodniczący Komisji poinformował o nowych projektach uchwał, które zostały zadekretowane na Komisję, a mianowicie:

- Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017”,
- Projekt uchwały w sprawie przygotowania projektu uchwały o zasadach i warunkach sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń,
- Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego- Tereny Przydworcowe III- część A”,
- Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy mieszkaniowej na osiedlu Tyniec,
- Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok,
- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016-2030.

Radny Skarżyński zgłosił wniosek formalny aby do porządku obrad nie został wprowadzony projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - Tereny Przydworcowe III - część A” oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania, ponieważ obszary te znajdują się poza obszarem rewitalizacji i nie stanowią przedmiotu obrad Komisji. Radny Włodarek poparł wniosek radnego Skarżyńskiego.

Głosowanie nad wnioskiem: **4 osoby za (4 ob.)**

Głosowanie nad rozszerzonym porządkiem obrad: **5 osób za (5 ob.)**

Ad.3.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków przedstawiła pani Anna Woźniak. Dotyczy on zmniejszenia środków przeznaczonych na dotację o kwotę 20 tys. zł w związku iż beneficjent nie może znaleźć wykonawcy.

Głosowanie nad projektem uchwały: **5 osób za (5 ob.)**

Ad.4.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017” przedłożył pan Janusz Sibiński. Oznajmił, że projekt uchwały był przed chwilą omawiany na poprzedniej komisji. Zwrócił uwagę, że program został uzupełniony o dodatkowe zadanie z zakresu rewitalizacji.

Głosowanie nad projektem uchwały: **5 osób za (5 ob.)**

Ad.5.

Projekt uchwały w sprawie przygotowania projektu uchwały o zasadach i warunkach sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń przedstawiła pani Agnieszka Wypych, zastępca Naczelnika Wydziału Budownictwa i Urbanistyki Urzędu Miejskiego. Oznajmiła, iż w najbliższych dniach powinien ukazać się konkurs w którym zostanie wyłoniony plastyk miejski. Wyprzedzając działania, proponowane jest przygotowanie przedłożonego projektu uchwały, w oparciu o którą będzie mógł pracować plastyk miejski. Radny Skarżyński zapytał czy jest to uchwała intencyjna. Pani Wypych odpowiedziała, że jest ona konieczna i wynika z ustawy. Na pytanie radnego Skarżyńskiego czy ma to związek z przepisami, które pojawiły się 2 lata temu, pani Wypych odpowiedziała twierdząco. Pan Sławomir Miłek, Naczelnik Wydziału Budownictwa i Urbanistyki oznajmił, że ma to związek z ustawą krajobrazową. Pani Wypych dodała, że stanowi to rozpoczęcie procedury. Przewodniczący Komisji zapytał czy w zakresie uchwały intencyjnej znajduje się

również przygotowanie katalogu mebli miejskich. Pani Wypych odpowiedziała, że nie wchodzi to w zakres uchwały, gdyż stanowi to odrębny temat. W toku dyskusji głos zabrał mieszkaniec miasta, pan [REDAKTOWANE]*. Zapytał czy nie rozważano, żeby funkcję plastyka miejskiego pełniono na zasadzie „zlecenia”. Ponadto - aby zatrudnić architekta, który będzie piastował funkcję plastyka miejskiego. Pan Miłek oznajmił, że ustawa mówi iż należy wyegzekwować na terenie miasta standardy, a wyegzekwowanie dotyczy całego postępowania administracyjnego. Dodał, że w przyszłości należy się zastanowić czy nie zatrudnić do tej funkcji większej liczby osób. Pani Wypych dodała, że zlecenie tego zadania będzie rozstrzygnięte w momencie złożenia kandydatur. Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: **5 osób za (5 ob.)**

Ad.6.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok przedstawiła Naczelnik Wydziału Finansowego Aneta Ochocka. Przedłożyła wnioski, które dotyczyły zakresu merytorycznego Komisji Rewitalizacji. Pierwszy z nich dotyczy zmniejszenia planu wydatków majątkowych w dziale 600 rozdziale 695 pozostała działalność zadanie pod nazwą Rewitalizacja Głównego Rynku o kwotę 1 000 300 zł uwagi na brak możliwości zrealizowania zadania na skutek prowadzenia na Głównym Rynku prac o charakterze archeologicznym. Środki te przeznacza się na zwiększenie wydatków budżetowych na podstawie wniosku Wydziału Edukacji i Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki. Drugi wniosek przedstawiony przez kierownika Biura Rewitalizacji na podstawie którego dokonuje się zmiany w budżecie miasta o kwotę 12 477 zł. Kwotę tę zmniejsza się z wydatków bieżących i zwiększa się na programy finansowane z udziału środków budżetu krajowego. Wniosek Miasta Kalisza został przedłożony na realizację projektu pn. Opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Kalisza. Został wybrany do dofinansowania decyzją Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Do podpisania umowy Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego wymaga potwierdzenia zabezpieczenia wkładu.

Radny Skarżyński oznajmił, że prace nad badaniami archeologicznymi płyty Głównego Rynku nie są jeszcze rozpoczęte. Wobec powyższego zapytał czy została zawarta umowa? Pani Anna Durlej odpowiedziała, że na 2017 rok zostały zabezpieczone środki na rewitalizację Głównego Rynku. Oznajmiła, że w zeszłym tygodniu została przekazana umowa do firmy. Natomiast w dniu wczorajszym dostano odpowiedź od dyrektor Muzeum, że instytut wycofał się i nie jest zainteresowany wykonywaniem badań. W związku z tym Muzeum podjęło się przeprowadzenia badań jednoosobowo. Od przyszłego tygodnia będzie można podpisać umowę. Odbędą się dwa etapy prac, pierwsza część w tym roku, druga do marca 2017. Radny Skarżyński zapytał czy Instytut Archeologii Państwowej Akademii Nauk podał przyczyny odstąpienia od umowy. Pani Durlej odpowiedziała, że informacja została przekazana od pani dyrektor iż nie są zainteresowani rozpoczęciem prac. Innym argumentem stanowiła kwota jaka została wynegocjowana. Radny dopytał jaka to była kwota. Pani Durlej odpowiedziała, że około 250 tys. zł. Przewodniczący Komisji zapytał o zadania jakie zostaną zrealizowane w związku z „redukcją” przy zadaniu renowacja płyty Głównego Rynku. Pani Durlej odpowiedziała, że zostanie wykonany pierwszy etap prac archeologicznych oraz zapytanie ofertowe na projekt. Radny Skarżyński zapytał czy jest szansa na pojawienie się projektu w tym roku? Pani Durlej wyjaśniła, że nie gdyż wykonanie dokumentacji projektowej musi zależeć od wyniku badań archeologicznych. Radny Skarżyński zapytał czy przewidywane są pieniądze na opracowanie projektu w wydaniu tegorocznych środków przeznaczonych na rewitalizację? Pani Durlej odpowiedziała, że środki zostaną podzielone na rok obecny i przyszły. Ponadto radny zainteresował się zadaniem Rewitalizacji Głównego Rynku. Zwrócił uwagę czy w zakresie zadania związanego z modernizacją płyty Głównego

Rynku nie można wykonać innych zadań do końca 2016 roku. Przewodniczący Komisji zapytał o szacunkowe kwoty wspomnianego zadania. Pani Durlej odpowiedziała, że trudno jest oszacować te kwoty. Radny Skarżyński zainteresował się kwotą nawierzchni na terenie Głównego Rynku. Pani Durlej odpowiedziała, że jest to zależne od materiału. Pan Krzysztof Gałka oznajmił, iż będzie to materiał naturalny, kamień. Szacunkowe kwoty to 5-6 mln zł. Radny Darwich zapytał jakie zadania zostały zrealizowane ze środków przeznaczonych na Rewitalizację Głównego Rynku zabezpieczone w tym roku. Pani Grześkiewicz oznajmiła, że w budżecie znajdują się zadania rewitalizacyjne, ale nie są one nigdzie wpisane. Dopiero Gminny Program Rewitalizacji pokaże wprost zadania rewitalizacyjne. Wspomniała o konkursie Parku Miejskiego, na którego w przyszłym roku będzie opracowana dokumentacja projektowa. Radny Darwich zapytał czy nie można było wcześniej przewidzieć, iż środki przeznaczone na zadanie Rewitalizacja Głównego Rynku nie zostaną wykorzystane w 2016 roku? Pani Grześkiewicz oznajmiła, że nie można było tego przewidzieć, gdyż sytuacja związana z badaniami archeologicznymi przedłużyła ten proces. Radny Skarżyński nawiązał do zadania modernizacji płyty Głównego Rynku. Do dyskusji dołączył mieszkaniec miasta pan [REDAKTOWANE]* zwracając uwagę, by przy tego typu inwestycji powinno się znać powierzchnię Głównego Rynku. Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: **3 osoby za, 2 osoby wstrzymały się od głosu(5 ob.).**

Ad.7.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016-2030 przedłożyła pani Aneta Ochocka omawiając dwa wnioski dotyczące Komisji. Głosowanie: **3 osoby za, 2 wstrzymały się od głosu (5 ob.).**

Ad.8.

Informację na temat zadań inwestycyjnych związanych z rewitalizacją przedstawił pan Krzysztof Gałka. Oznajmił, iż zostały otwarte oferty na „remont” przebudowy ulicy Kadeckiej, Piekarskiej i Browarnej. Wpłynęły trzy oferty. Niewielkie środki wydano na projekt branży elektrycznej. W ramach remontu ulic zostanie założone nowe oświetlenie uliczne. Nawierzchnie zostaną wykonane w kamieniu naturalnym, w granicie. Pan Gałka oznajmił, iż planowany termin wykonania to koniec roku, jednak brakuje środków na rozstrzygnięcie przetargu jednego zadania. Wobec powyższego na Sesji Rady Miejskiej zostanie złożony wniosek o zwiększenie środków na to zadanie.

Radny Skarżyński zainteresował się tematem ulicy Kazimierzowskiej. Zapytał czy w przypadku gdy znajdą się środki pieniężne istnieje możliwość na przygotowanie projektu przebudowy w/w ulicy w tym roku? Pan Gałka oznajmił, że nie jest to możliwe do zrealizowania w tym roku. Dodał, że projekt tego zadania będzie wpisany do przyszłorocznego budżetu.

Ad.9.

Przewodniczący poinformował o piśmie w sprawie posiedzenia Zespołu roboczego ds. rewitalizacji. Ponadto wpłynęła odpowiedź na wniosek Komisji dotyczący zwiększenia w budżecie Kalisza kwoty dofinansowania na zmianę systemu ogrzewania z węglowego na ekologiczne.

Ad.10.

W punkcie sprawy bieżące i wolne wnioski głos zabrał pan [REDAKTOWANE]*. Wspomniał o o piśmie jakie skierował do prezydenta miasta. Zawierało ono między innymi pytanie odnośnie koncepcji lokalizacji ruchu w Śródmieściu oraz jakie ulice zostaną zamknięte w centrum miasta. W odpowiedzi prezydent poinformował, iż kwestia rozszerzenia ulic na którym będą funkcjonować deptaki będzie przekazana do rozpatrzenia radnym na posiedzeniach merytorycznych komisji. Radny Darwich oznajmił, iż zadał to pytanie na Sesji

Rady Miejskiej Kalisza i sprawa ta nie została skierowana do żadnych z merytorycznych komisji. Do dyskusji dołączył pan Krzysztof Gałka. Przyznał, że w najbliższym czasie nie będą wyłączane ulice z ruchu. Radny Darwich dodał, że sprawa dotyczyła również istniejącego deptaku. Ponadto pani Grześkiewicz oznajmiła, że Biuro Rewitalizacji również zajmie się kwestią deptaka, m.in. przy opracowaniu Gminnego Programu Rewitalizacji. Zdaniem pana Gałki do tego tematu trzeba podejść z dużą rozwagą, ponieważ nie powinno być tak, że w momencie wyłączania ulic znikają miejsca do parkowania. Pan [REDAKTOWANE]*uznał, że o takich możliwościach należy wcześniej powiadomić mieszkańców. W toku dyskusji przewodniczący komisji zgłosił wniosek formalny o przygotowanie przez Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji koncepcji ruchu samochodowego w obszarze rewitalizacji. Wniosek został przegłosowany pozytywnie: **6 osób za (6 ob.)**

Pan [REDAKTOWANE]*wspomniał o interpelacji złożonej przez radnego Zmudę dotyczącą prawa pierwokupu. Zwrócił uwagę, iż najpierw należy przeprowadzić analizę terenu. Przewodniczący komisji wyjaśnił, iż wniosek zawiera zapis, iż przed wydaniem decyzji taka analiza zostanie przeprowadzona również w oparciu o Komisję Rewitalizacji. Radny Darwich dodał, że był zaskoczony, iż komisja nie wiedziała nic na ten temat.

Pan [REDAKTOWANE]*nawiązał do załącznika uchwały w związku z regulaminem wybierającym komisję ds. rewitalizacji. Zapytał o przedstawicieli organów władzy publicznej a także inne podmioty. Pani Grześkiewicz wyjaśniła, iż może to być przedstawiciel m.in. Urzędu Marszałkowskiego, Urzędu Powiatowego, a także spółki Skarbu Państwa. Ponadto jest to wymóg ustawy. W toku dyskusji pan [REDAKTOWANE]*wspomniał również o propozycjach mieszkańców do tzw. „geo-mapy”. Przewodniczący komisji uznał, że na analizę tego programu przyjdzie czas i po jego zakończeniu kierownik Biura Rewitalizacji przedstawi wyniki.

Pani Grześkiewicz wspomniała, iż trwają konsultacje społeczne dotyczące zasad wyboru i działania Komitetu Rewitalizacji. Ponadto został przygotowany projekt uchwały. Na przyszłą Sesję Rady Miejskiej zostanie on przygotowany wraz z konsultacjami społecznymi. Pani kierownik dodała, iż rozpoczęto nabór pomysłów do Gminnego Programu Rewitalizacji m.in. w formie „geo-ankiety”. Ponadto zorganizowane zostaną warsztaty prowadzone przez ekspertów. Pani Grześkiewicz wspomniała także, iż trwają badania jakościowe. Oznajmiła, iż na bieżąco będzie informować o spotkaniach.

Ad.11.

Wobec wyczerpującego porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz gościom za udział i dyskusję.

Protokołowała:
Natalia Janczak

/-/

20.10.2016 r.

Przewodniczący
Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza

/-/

Martin Zmuda

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*