

**Protokół Nr 0012.8.2.2016
z posiedzenia Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza,
które odbyło się dnia 18 lutego 2016 roku**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Informacja na temat inwestycji dotyczącej remontu ulicy Browarnej i ulicy Piekarskiej.
4. Korespondencja.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski:
- przyjęcie planu pracy Komisji na 2016 rok.
6. Zamknięcie posiedzenia.

+Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza”.

+ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

+Plany Biura Rewitalizacji na najbliższy okres.

+ Omówienie założeń wniosku do konkursu modelowa rewitalizacja miasta.

+ Informacje na temat diagnozy, która posłuży miastu Kalisz do wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji, zgodnie z założeniami ustawy.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący Komisji, pan Martin Zmuda witając serdecznie członków Komisji oraz przybyłych gości.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Porządek obrad został rozszerzony o:

- ✓ Plany Biura Rewitalizacji na najbliższy okres (pkt 4)
- ✓ Omówienie założeń wniosku do konkursu modelowa rewitalizacja miasta (pkt 5)
- ✓ Informacje na temat diagnozy, która posłuży miastu Kalisz do wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji, zgodnie z założeniami ustawy (pkt 6)
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza” (pkt 7)
- ✓ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok (pkt 8)

Pozostałe punkty uległy przesunięciu.

Głosowanie nad dodaniem nowych punktów do porządku obrad: 8 osób za (8 osób obecnych).

Głosowanie nad nowym porządkiem obrad: 8 osób za (8 osób obecnych).

Ad.3. Informacja na temat inwestycji dotyczącej remontu ulicy Browarnej i ulicy Piekarskiej.

Głos w tym punkcie zabrał pan Krzysztof Gałka – p.o. dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji. Oznajmił, iż środki przeznaczone na inwestycję dotyczącą remontu ulicy

Browarnej i Piekarskiej wynoszą 1,5 mln zł. Dodał, że znajdują się w trakcie przygotowania projektu. Wraz z panią konserwator – Beatą Matusiak podjęto wstępne ustalenia, iż realizacja projektu byłaby wzorowana ulicą Niecałą. Proponowane są chodniki usytuowane na mniejszym poziomie, wykonane z płyt granitowych, bez przeplatanych powierzchni, z „opaską” od strony jezdni pomiędzy krawężnikiem. Nawierzchnia jezdni wykonana z kostki granitowej. Pan Gałka oznajmił, iż planują zlecić przygotowanie projektu pod względem architektonicznym, który dokładnie zdefiniuje nawierzchnię ulic i sposób ułożenia płyt. Przewidywany termin realizacji to koniec czerwca-lipca, natomiast remont ulic sierpień-wrzesień.

Radny Tadeusz Skarżyński zwrócił uwagę, iż styl nawierzchni oraz chodników, który będzie obowiązywał na ulicy Browarnej i Piekarskiej powinien wyznaczać styl całego obszaru Śródmieścia. Pierwszy etap związany z remontem jest bardzo ważny. Radny zapytał czy będą wprowadzane zmiany związane z małymi elementami architektonicznymi jak np. kratki ściekowe, lampy.

Do dyskusji włączył się radny Dariusz Grodziński, który zainteresował się zakresem terytorialnym standardów. Ponadto radny Ekan Darwich zapytał czy będzie projekt wizualny całej inwestycji.

Prezydent Grzegorz Sapiński poprosił radnych o wsparcie, aby ulice okalające Rynek były wykonywane w tym samym standardzie. Zwrócił uwagę na wyremontowaną już ulicę Parczewskiego oraz ulicę Niecałą. Dodał, że przy remoncie dróg należy uwzględnić wszystkie aspekty.

Wiceprezydent Piotr Kościelny stwierdził, iż należy zastanowić się nad tematem czy ulica Piekarska i Browarna powinny być uliczkami odróżniającymi się od płyty Głównego Rynku. Ponadto poruszył kwestię wkomponowania w przyszłości remontu ulicy Sukienniczej.

Na zapytania radnych odpowiedział pan Krzysztof Gałka. Oznajmił, że nie ma miejsca na małe elementy architektoniczne. Poruszył również temat związany z oświetleniem ulicznym. Zapewnił, że będzie zrobiona wizualizacja ulic Piekarskiej i Browarnej.

Pani Beata Matusiak - konserwator zabytków oznajmiła, iż w ramach centrum nie ma możliwości stosowania innych nawierzchni jak naturalne. Poruszyła także kwestię ulicy Parczewskiego oraz ulicy Niecałej. Ponadto dodała, że granice nawierzchni wpisanych do rejestru muszą być kamienne.

Pan Krzysztof Gałka stwierdził, iż środki jakie są przeznaczone w budżecie nie pozwalają na większy zakres, umożliwiają jedynie realizację ulicy Browarnej i Piekarskiej.

Radny Tadeusz Skarżyński przypomniał, że w tym roku planowane są działania związane z Głównym Rynkiem. Oznajmił, iż najistotniejszy jest fragment zarówno ulicy Browarnej, jak i Piekarskiej od strony Głównego Rynku do ulicy Sukienniczej. Dodał, że należy wyznaczyć granice i utrzymać tą samą stylistykę Śródmieścia wraz z wychodzącymi jej uliczkami.

Prezydent Miasta zapytał czy granicą utrzymania stylistyki powinien stanowić klasztor oo. Jezuitów. Pani konserwator poruszyła problem usytuowania kościoła. Uznała, iż należy przepoziomować nawierzchnię. Dodała, iż nie ma spójnej koncepcji dla całego miasta. Najważniejszą rzeczą stanowi analiza historyczno-urbanistyczna dla danego terenu oraz analiza ikonograficzna. Przy projekcie rewitalizacji pierwszą rzeczą stanowi kwestia konsultacji społecznych.

Do dyskusji nad tematem włączył się pan Krzysztof Ziental - plastyk miejski. Oznajmił, iż w wielu miastach ujednolicenie obywa się poprzez opracowanie standardów – chodnikowych oraz katalogu mebli miejskich. Co więcej w miastach historycznych powinno się wyznaczać strefę ochrony konserwatorskiej, która niekoniecznie musi pokrywać się ze strefą wpisu do rejestru. Należy zastanowić się czy ulica Górnoślaska również nie powinna zostać objęta

standardami. Jednym z głównych zadań stanowi wyznaczenie strefy i opracowanie katalogu dla przestrzeni zabytkowych i pozostałych miejskich. Na pytanie radnego Skarżyńskiego kiedy mogłoby to powstać, pan Ziental odpowiedział, że jest to kwestia najbliższych miesięcy. W drugiej kolejności powinien powstać katalog mebli miejskich. W Polsce przyjęło się, że z katalogu danej firmy wybiera się produkty. Ponadto można również ogłosić konkurs na indywidualne projektowanie. Standardy są obowiązujące, jednak w indywidualnych przypadkach można od nich odejść. Rynek jest przestrzenią, która może się wyróżniać, forma wynika z funkcji. Dodatkowo pewne obszary mogą być inaczej zaprojektowane. Pan Ziental oświadczył, że ulica Browarna i Piekarska powinny stanowić pole doświadczalne do przeprowadzenia konsultacji społecznych. Radny Tadeusz Skarżyński zapytał o czas trwania konsultacji. Pan Ziental odpowiedział, iż stanowi to kwestię 2-3 tygodni. Pani konserwator dodała, że z konsultacji społecznych musi wypłynąć wnioski.

Głos w dyskusji zabrał również Przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza – pan Andrzej Plichta. Oznajmił, iż problemu nie stanowi wizualizacja. Stwierdził, że rewitalizacja to przywrócenie do życia, nie remonty. Dodał, iż należy zaangażować mieszkańców by stanowił to projekt publiczno- prawny.

Radny Dariusz Grodziński zauważył, że warto podsumować rzeczy, które zostały zrobione i które są planowane. Rewitalizacja jako rewaloryzacja i przywracanie życia społecznego. Radny poruszył kwestię remontu elewacji prywatnych kamienic. Uznał, że przywracanie życia można podzielić na dwie kategorie: przywracanie życia społeczno-kulturalnego i przywracanie funkcji mieszkaniowych, handlowych i usługowych.

Pan Krzysztof Gałka oznajmił, że brakuje już czasu na koncepcję ulic Browarnej i Piekarskiej. Stwierdził, że rewitalizacja w Kaliszu trwa już od kilku lat. Dodał, iż z punktu drogowego należy przeanalizować ulicę Browarną i Piekarską z uwzględnieniem ich funkcji. Pan Gałka uznał, iż na tym terenie powinny znajdować się chodniki, a nie ciąg pieszo-jezdny. Dodał, że projekt będzie również podlegać pod opinię Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu.

Prezydent Miasta oznajmił, iż popiera przeprowadzenie konsultacji społecznych. Dodał, że ostatnia polityka polegała na inwestycji w osiedla, a nie w śródmieście, ponieważ brakowało koncepcji. Ważne by środek miasta był w jednym charakterze. Prezydent uznał, że w pewnych miejscach należy wymusić zachowania mieszkańców. Ponadto dodał, że rewitalizacja będzie trwać permanentnie.

Wiceprezydent Piotr Kościelny oznajmił, iż mieszkańcy ulicy Browarnej i Piekarskiej zwracali uwagi co do modernizacji. Dodał, że pierwszym zadaniem dla pani kierownik Biura Rewitalizacji oraz plastyka miejskiego jest opracowanie standardów związanych z nawierzchnią części ulic. Użył stwierdzenia, że rewitalizacja to aspekt społeczny, a modernizacja Śródmieścia będzie robiona latami. Wiceprezydent wspomniał, iż mają podpisaną umowę z firmą, która wykona nowe badania georadarowe. Ponadto zostanie zorganizowane spotkanie, w którym wyznaczone zostaną fragmenty rynku podległe rewitalizacji.

Radny Tadeusz Skarżyński zapytał czy istniałaby możliwość zorganizowania przez Biuro Rewitalizacji konsultacji społecznych w porozumieniu z dyrektorem Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji do połowy marca. Pani Izabela Grześkiewicz - kierownik Biura Rewitalizacji oznajmiła, iż społeczeństwo nie jest świadome czym jest rewitalizacja. Dodała, że podstawą stanowi przygotowanie dobrych dokumentów. Pani kierownik przychyliła się do przeprowadzenia konsultacji społecznych.

Prezydent zapytał czy remont ulic zostanie wykonany w terminie. Pani Grześkiewicz odpowiedziała, że trudność nie polega na opracowaniu standardów lecz na konsultacjach m.in. z panią konserwator oraz z panem Gałką. Pan Ziental dodał, że standardy zostały już

wypracowane. Pan Gałka oznajmił, by do 15 marca zakończyć konsultacje. Zasugerował, by objęły one cały teren zawarty pomiędzy ulicą Sukienniczą a Kazimierzowską oraz by powołane biuro zajęło się opracowaniem koncepcji dla pozostałej części.

Prezydent oznajmił, iż boi się, że inaczej będzie zrobiona rewitalizacja przy parku, a inaczej przy rynku. Pani konserwator oznajmiła, iż pierwsze opracowanie powinno być tak dobrze zrobione, by nie było od niego zbyt dalekiego odejścia w stosunku do innych elementów. Przewodniczący Rady Miejskiej wtrącił, by do 15 marca zakończyć konsultacje. Mieszkaniec Kalisza zapytał czy standardy chodników nie powinny być konsultowane. Prezydent wspominał o wypowiedzi pana Zientala, który uznał, że opracowanie konsultacji trwa miesiąc, a przeprowadzenie - kolejny miesiąc. Pan Ziental sprostował, że opracowanie i przeprowadzenie konsultacji na ulicy Browarnej i Piekarskiej trwa jeden miesiąc. Przewodniczący dodał, że należy to wykonać do 15 marca.

Do dyskusji dołączył pan [REDAKTOWANO]* – mieszkaniec Kalisza. Zapytał jak miasto zamierza rozwiązać temat mediów. Poruszył także temat zabezpieczenia terenu w ciepło. Prezydent odpowiedział, że miasto rozwiązało problem sprzedając ciepło kaliskie. Pan [REDAKTOWANO]* oznajmił, iż rewitalizacja powinna objąć cały teren miasta, gdyż tak nakazuje ustawa. Poprosił by pani konserwator nakreśliła założenia opracowania standardów. Pan Gałka oznajmił, że nie potrzebuje standardów do wykonania ulicy Browarnej i Piekarskiej. Prezydent uznał, że nie można tak mówić, gdyż jest to część rewitalizacji więc trzeba przekonywać mieszkańców do tego, że to jest dobre. Pan Gałka poinformował, że mają już ustaloną nawierzchnię płyty granitowej, nawierzchnię jezdni. Zapytał co można więcej wymyślić. Dodał, że kilka lat temu zostało wysłane pismo dotyczące Głównego Rynku i przyległych ulic do wszystkich właścicieli urządzeń z informacją, iż miasto planuje rewitalizację oraz przebudowę ulic. Pan Gałka oznajmił, iż pewne rzeczy zostały wykonane i są wykonywane.

Pan [REDAKTOWANO]* - architekt wspominał o złożonym projekcie ze środków unijnych o niskiej emisji.

Przewodniczący Komisji przypomniał o zgłoszonym wniosku formalnym radnego Skarzyńskiego. Wobec powyższego radny Tadeusz Skarzyński zgłosił wniosek dotyczący przeprowadzenia przez Biuro Rewitalizacji konsultacji społecznych na ulicy Browarnej i Piekarskiej w terminie do 15 marca.

Głosowanie: 7 osób za (7 osób obecnych).

Radny Stanisław Paraczyński poruszył kwestię związaną z Zawodziem. Radni zaprosili panią konserwator na omówienie problemu na posiedzeniu Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego.

Ad.4. Plany Biura Rewitalizacji na najbliższy okres.

Głos w tym punkcie zabrała kierownik Biura Rewitalizacji, pani Izabela Grzeškiewicz. Oznajmiła, iż pierwszym działaniem jest dostosowanie istniejącej struktury organizacji i biura do potrzeb modelowej rewitalizacji. Pierwszą zatrudnioną osobą jest pan Krzysztof Ziental - plastyk miejski. Pani kierownik dodała, że biuro zostanie poszerzone o nowe stanowiska: koordynator ds. społeczno-gospodarczych, koordynator ds. przestrzenno-środowiskowych, koordynator ds. partycypacji i promocji projektu oraz osoba ds. administracyjno-ekonomicznych. W planach biura znajduje się powstanie nowej siedziby w ratuszu - pokój nr 11, a także kontynuacja działań związanych z diagnozą, która ma wskazać obszar zdegradowany oraz obszar rewitalizacji. Pani kierownik dodała, że dokument będzie poddany pod konsultacje społeczne, a w końcowym etapie podjęta zostanie uchwała. Ponadto do głównych działań biura należeć będzie praca nad standardami nawierzchni, kontynuacja prac związanych z rewaloryzacją parku.

Pan [REDACTED]* – architekt, zapytał ile osób będzie zajmować się pozyskiwaniem środków. Zwrócił uwagę na fakt, iż w innych miastach środki zdobywane są nie tylko z funduszy unijnych. Pani kierownik odpowiedziała, że oprócz Biura Rewitalizacji za pozyskiwanie środków oraz dofinansowanie na inwestycje i przedsięwzięcia miejskie odpowiedzialna jest odrębna komórka, przy pomocy której powstał projekt modelowej rewitalizacji miasta.

Ad.5. Omówienie założeń wniosku do konkursu modelowa rewitalizacja miasta.

Pani Izabela Grześkiewicz wyjaśniła, iż wniosek w drugim etapie konkursu został złożony 1 lutego. Przeszedł on pozytywną weryfikację formalną, a rozstrzygnięcie konkursu ma nastąpić do połowy marca.

Pan Ziental oznajmił, iż konkurs jest podzielony na dwa etapy. Pierwszy - polegał na przekazaniu wsparcia miastom ubiegającym się o dotację w postaci 6 spotkań, warsztatów, na których zdobywano wiedzę na temat rewitalizacji. Drugi - stanowił współpracę z ekspertem, który oceniał fiszkę, przekazywał uwagi. W pierwszym punkcie należało przekazać informację na temat diagnozy – potwierdzić, że obszar Śródmieścia spełnia warunki ustawy i można go określić jako obszar zdegradowany. Ponadto należało się odnieść do dokumentów strategicznych miasta. Drugim ważnym dokumentem stanowi strategia rozwiązywania problemów społecznych. Pan Ziental oznajmił, iż miasto w trakcie realizacji projektu musi opracować program rewitalizacji oraz modelowe rozwiązania wiodącego tematu, które mogą posłużyć miastu jako gotowy model do wykorzystania. Problem, który został zawarty we wniosku dotyczył złego systemu ogrzewania. Ponadto dołączono przestrzeń historyczną. Pan Ziental poinformował, iż wymogiem konkursu stanowił także element edukacyjny - m.in. centrum wiedzy - strona, która zawiera funkcje edukacyjne i informacyjne na temat całego projektu, cykl spotkań dla miast. Plastyk miejski oznajmił, iż posiadają przygotowany pakiet edukacyjny dla szkół, który będzie łączył aspekty edukacji ekologicznej połączonej z kontekstem zabytkowej przestrzeni. Drugi element stanowi wypracowanie standardów partycypacji społecznych oraz przeprowadzenie konsultacji dla miasta. Zostaną one zlecone na obszarze rewitalizacji w taki sposób, by urzędnicy mieli możliwość dostępu do nich. Biuro Rewitalizacji ma zjednoczyć mieszkańców wraz z urzędem. Koszt realizacji projektu stanowi ponad 3 mln zł, z czego 10 % to wkład własny miasta.

Pan [REDACTED]* zapytał w jakim aspekcie będą kierowane dalsze działania, w przypadku, gdy miasto wygra konkurs. Pani Grześkiewicz odpowiedziała, że skłania się do realizacji programu zgodnego z ustawą. Pan Ziental wtrącił, że są na etapie ustaleń w celu obrania odpowiedniego kierunku założeń zgodnie z wytycznymi lub zgodnie z ustawą. Dodał, że w konkursie nie ma zapisu, iż miasto musi iść w stronę Gminnego Programu Rewitalizacji.

Radny ESKAN Darwich zainteresował się z jakich środków budżetowych będzie przeznaczony 10 % oraz czy środki te są zabezpieczone w przypadku wygrania konkursu. Pan Ziental odpowiedział, że w tej chwili środki nie są zabezpieczone, gdyż nie ma podpisanej umowy, bynajmniej będzie to ze środków przeznaczonych na rewitalizację. Radny Darwich zapytał na czym będzie polegać partycypacja społeczna. Pan Ziental odpowiedział, że jest to włączanie lokalnych społeczności w proces rewitalizacji, a także udział lokalnych przedsiębiorców. Jej elementem stanowią konsultacje. Co więcej formą partycypacji stanowi m.in. pomoc mieszkańców w realizacji małej inwestycji. Pan Ziental dodał, że w konkursie jest zabezpieczona kwota 50 tys. zł na działania inwestycyjne. Pani Grześkiewicz dodała, że ustawa zwalnia z obowiązku stosowania ustawy o zamówieniach publicznych.

Ad.6. Informacje na temat diagnozy, która posłuży miastu Kalisz do wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji, zgodnie z założeniami ustawy.

Pan Krzysztof Ziental oznajmił, iż miasto jako urząd powinno samo podejmować pewne działania, żeby wiedzieć od początku na czym polega program rewitalizacji. Wyjaśnił, że rewitalizacja to wyprowadzanie obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysowego w oparciu o współpracę z lokalną społecznością. W obszarze zdegradowanym następuje koncentracja negatywnych zjawisk, przede wszystkim społecznych. W świetle ustawy - rewitalizacji nie można przeprowadzać na terenach, które nie są zamieszkane. Wyjątkiem stanowią tereny pokolejowe, przemysłowe – gmina może określić, że będzie to miało znaczenie dla obszaru rewitalizacji. Ponadto obszar zdegradowany to suma zjawisk społecznych, które są wymienione w ustawie: m.in. bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji, a także jedna ze zjawisk negatywnych sfery gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. Pierwszym dokumentem, który mówił o rewitalizacji stanowiła Krajowa Polityka Miejska, która określa, że szczegółowa analiza i wybór działań wraz z realizacją to podstawa wszelkich działań dotyczących miasta. Pierwszym krokiem w programie rewitalizacji to pełna diagnoza problemu w skali miasta i uszczegółowiona dla obszaru rewitalizacji. Pan Ziental oznajmił, iż znajdują się na etapie pełnej diagnozy problemu w skali miasta. Ważne jest partnerstwo wielopoziomowe, partycypacja społeczna i powiązanie z politykami gminy.

Radny Zbigniew Włodarek zwrócił uwagę, że materiały po raz kolejny są one omawiane na komisji. Poprosił o konkrety.

Przewodniczący Komisji, pan Martin Zmuda zapytał na jakim etapie znajduje się wyznaczenie diagnozy. Pan Ziental oznajmił, iż diagnoza opiera się o jednostki zbierania danych, a także jednostki urbanistyczne. Plastyk miejski przedstawił prezentację, w której wskazał tereny obejmujące wskaźnik obszarów zdegradowanych, kapitał społeczny, warunki przestrzenno-funkcjonalne, raport dotyczący ochrony powietrza, wskaźnik ewidencji zabytków. Wspomniał o zakładce „rewitalizacja”, która znajduje się na stronie Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej (MSIP). Dodał, że przestrzeń Śródmieścia jest terenem koncentracji zjawisk. Pani Grześkiewicz wtrąciła, iż do pełnej diagnozy brakuje jednego czynnika. Oznajmiła, iż planują przeprowadzenie konsultacji w marcu, które będą trwały 30 dni. Po nich następuje raport – zebranie wszystkich uwag, jakie wpłyną w ramach konsultacji, a następnie uchwalenie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, które powinno nastąpić w maju.

Głos w dyskusji zabrał pan [REDAKTOWANE]* – mieszkaniec miasta. Oznajmił, iż interesują go dane związane z liczbą miejsc pracy w poszczególnych rejonach, a także liczba jednostek edukacyjnych. Pan Ziental wyjaśnił, iż diagnoza oprócz części graficznej będzie zawierać część tekstową. Dodał, że wyniki z danej szkoły nic nie powiedzą o obszarze, gdyż posiadają odniesienie do punktu adresowego oraz średnią wyników dzieci z danego obszaru.

Pan [REDAKTOWANE]* zapytał o liczbę ludności w poszczególnych obszarach, oraz o gęstość zaludnienia. Wspomniał, że warto dodać mapę geodezyjną w celu zobrazowania zanieczyszczenia powietrza. Pan Ziental zapewnił, że uwagi te zostaną uwzględnione.

Pan [REDAKTOWANE]* zapytał radnych czy przygotowując diagnozę będą wiedzieć jaki obszar ona obejmuje.

Pani Grześkiewicz oznajmiła, że granice obszaru zostaną wyznaczone również opisowo. Radny Tadeusz Skarzyński zauważył, że są to uwagi techniczne.

Przewodniczący Komisji zapytał w jakim terminie radni będą mogli przyjąć projekt uchwały wyznaczającej obszar zdegradowany. Pani Grześkiewicz oznajmiła, iż planują wykonać to w maju po konsultacjach społecznych. Przewodniczący Rady Miejskiej zaznaczył, by do

15 maja zakończyć to co jest zawarte w konsultacjach. Pan Ziental dodał, że nie wiedzą ile uwag będzie zgłoszonych w konsultacjach. Będzie to determinowało czas trwania podsumowań konsultacji.

Ad.7. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza”.

Projekt uchwały przedłożyła pani Agnieszka Wypych – zastępca Naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Oznajmiła, iż przystąpienie do sporządzenia studium wyniknęło z faktów zaistniałych odnośnie poprzedniej uchwały z 2011 roku, która dotyczyła zmiany. Pani Wypych dodała, iż aby przeprowadzić procedurę zgodnie z prawem zapadła decyzja o podjęciu uchwały o sporządzeniu studium z jednoczesnym uchyleniem uchwały z 2011 roku. Kolejnym argumentem stanowiła analiza obowiązujących przepisów - została przywołana ustawa z 9 października o rewitalizacji, która wprowadziła istotne zmiany w zakresie opracowania studium, a także zmieniła ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art. 10. Ponadto w studium obowiązkowo należy wskazać obszar wymagający rekultywacji oraz obszary zdegradowane.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: 7 osób za (7 osób obecnych).

Ad.8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Projekt uchwały przedłożyła pani Skarbnik, Irena Sawicka. Oznajmiła, iż Wydział Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaproponował by wydatki majątkowe zmniejszyć w zadaniu „Renowacja terenów zielonych, ścieżki rowerowej na Wale Śródmiejskim – Osiedle Śródmieście II, Budżet Obywatelski” o kwotę 40 tys. zł. Przeniesienie następuje z wydatków majątkowych na wydatki bieżące. W ramach środków planowane jest wykonanie: plantowanie trawników, usunięcie chwastów i starej dari, odnowienie zdewastowanych trawników, korekcyjne cięcie rozrośniętych krzewów oraz uzupełniające nasadzenia drzew i krzewów. Pani Skarbnik dodała, że zakres zadania będzie wykonany.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: 7 osób za (7 osób obecnych).

Ad.9. Korespondencja.

Brak.

Ad.10. Sprawy bieżące i wolne wnioski:

- przyjęcie planu pracy Komisji na 2016 rok.

Przewodniczący Komisji oznajmił, iż radni otrzymali plan pracy drogą mailową. Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: 7 osób za (7 osób obecnych).

Głos w sprawach bieżących zabrał pan [REDAKTOWANE]*, który zwrócił uwagę, iż mała liczba ludzi mieszka w centrum. Zadał pytanie dlaczego tak się dzieje. Oznajmił, iż przemyślenia te będą istotną rzeczą w nadaniu kierunku rewitalizacji w Kaliszu. Mieszkaniec uznał, że przyczyną takiego stanu jest fakt, iż rynek mieszkaniowy był blokowany, a domy w centrum miasta były zaniedbywane, szczególnie domy właścicieli prywatnych.

Pan [REDAKTOWANE]*zadał pytanie o termin powołania Komitetu Rewitalizacji. Dodał, że brakuje publikacji materiałów pana Zientala, brakuje promocji. Oznajmił, że z problemem rewitalizacji należy „wyjść” do ludzi. Ponadto zapytał dlaczego nie są wykorzystane materiały, które już posiadamy.

Pani Grześkiewicz oznajmiła, iż Komitet Rewitalizacji na pewno powstanie, gdyż jest to wymóg ustawy. Musi on zaistnieć najpóźniej w ciągu 3 miesięcy od ogłoszenia Gminnego Programu Rewitalizacji. Problem polega na wyłonieniu Komitetu – trudno wypracować model. Pan [REDAKTOWANE]* podał przykład miasta Łodzi. Dodał, że warto by interesariusze

mieli wgląd do dokumentu wyznaczającego obszar zdegradowany. Pani Grześkiewicz odpowiedziała, iż tak nastąpi w momencie konsultacji. Dodała, że zespół dopiero się tworzy i informacje na stronie będą się pojawiać. Pan Ziental nadmienił, że Komitet Rewitalizacji można powołać w momencie, gdy zostanie wyznaczony obszar rewitalizacji. Pan [REDACTED]* – mieszkaniec miasta dodał, że interesariusze nie muszą pochodzić z danego obszaru. Pan Ziental dodał, że powołanie Komitetu jest zapisane w ustawie.

Pan [REDACTED]* zapytał dlaczego ulica Browarna i Piekarska będą remontowane teraz, a nie w momencie gdy rozpocznie się proces rewitalizacji.

Radny Zbigniew Włodarek zwrócił uwagę by na komisji zajmować się dyskusją jednego tematu. Dodał, by zająć się realizacją porządku obrad.

Przewodniczący Martin Zmuda oznajmił, iż Komisja powstała po to, by wszyscy mogli w niej uczestniczyć, również zaproszeni goście. Poprosił o szacunek dla siebie oraz dla osoby, której został udzielony głos.

Radny Edward Prus pochwalił Przewodniczącego za prowadzenie Komisji. Zwrócił się do pana [REDACTED]*, by nie wymagać odpowiedzi na wszystkie pytania.

Pan [REDACTED]* oznajmił, iż standardy są potrzebne. Wspomniał, że należy do grupy rowerowej i chce, aby była możliwość poruszania się po mieście rowerem. Pan [REDACTED]* odnosząc się do kwestii związanej z wyznaczeniem obszaru rewitalizacji uznał, że powinniśmy wiedzieć do czego dążymy.

Radny Tadeusz Skarżyński zauważył, że z jednej strony mówimy o remoncie ulic, z drugiej strony o standardach krawężników, płyt chodnikowych, które stanowią obszar rewitalizacji. Uznał, że terminem „rewitalizacja” nie można się bawić. Pan [REDACTED]* oznajmił, że środki zapewnione w budżecie znajdują się pod nazwą „rewitalizacja”, a rozmawiamy o remoncie. Radny Skarżyński wyjaśnił, iż remont ulicy Browarnej i Piekarskiej jest traktowany jako element rewitalizacji tego obszaru.

Pan [REDACTED]* zwrócił uwagę by przy remoncie ulic w pierwszej kolejności zwrócić uwagę na kamienice. Oznajmił, iż obszar Piekarskiej i Browarnej jest źle umocowany i w przypadku, gdy rozpocznie się remont kamienic, nie będzie można już nic zrobić.

Radny Tadeusz Skarżyński zapytał czy pan [REDACTED]* posiada dane na temat remontowanych kamienic. Pan [REDACTED]* przypuszczał, że w pierwszej kolejności będzie realizowany remont kamienic, a następnie remont ulic. Oznajmił, że mówimy o rewitalizacji. Dodał, że rewitalizacja nie jest remontem doraźnym jednej ulicy. Uznał, że należy podejść gospodarnie do tematu. Radny Skarżyński wyjaśnił, iż jeżeli będziemy wstrzymywali się ze wszystkim z remontami to „nie ruszymy do przodu”.

Pan [REDACTED]* zaproponował, by spotkać się z grupą zainteresowanych by przedyskutować czy można założyć, iż podstawowym priorytetowym obszarem będzie rejon Śródmieścia. Zapytał czy można teoretycznie wyznaczyć obszar. Oznajmił, że uchwała powinna być skonstruowana w granicach obszaru.

Radny Ekan Darwich stwierdził, iż w ramach modernizacji Śródmieścia powinien być opracowany projekt dla całego obszaru. Ponadto powinna być stworzona wizualizacja. Pan Ziental odpowiedział, że taką funkcję ma spełniać Gminny Program Rewitalizacji. Dodał, że ustawa wymaga opracowania wizualizacji.

Pan [REDACTED]* oznajmił, że ustawa daje duże szanse mieszkańcom.

Ad.11. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Protokołowała:
Natalia Janczak
/-/
18.02.2016 r.

Przewodniczący
Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza
/-/
Martin Zmuda

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*