

Protokół Nr 0012.8.6.2016
z posiedzenia Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza,
które odbyło się dnia 16 czerwca 2016 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków.
4. Sprawozdanie z realizacji w 2015 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2013-2016” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015”.
5. Sprawozdanie finansowe Miasta Kalisza za rok 2015.
6. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016-2030.
9. Informacja na temat harmonogramu i przebiegu realizacji zadania pn. „Modernizacja płyty Głównego Rynku”.
10. Korespondencja.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
12. Zamknięcie posiedzenia.

+ Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Kalisza

+ Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej RMK o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta za 2015 r.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący Komisji, pan Martin Zmuda witając serdecznie członków Komisji oraz przybyłych gości.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Porządek obrad został rozszerzony o:

- ✓ Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Kalisza,

- ✓ Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej RMK o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta za 2015 r. (korespondencja)

Głosowanie za rozszerzonym porządkiem obrad: 5 osób za (5 obecnych).

Ad.3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków.

Głos w tym punkcie zabrała Naczelnik Wydziału Kultury, Sztuki, Sportu i Turystyki, pani Marzena Pastuszek. Oznajmiła, iż w ramach uchwały Rady Miejskiej Kalisza z dnia 22 maja 2014 r. określającej zasady przydzielania dotacji na prace budowlane, remontowe, konserwatorskie dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków niebędących własnością miasta, zadanie to było realizowane zgodnie z dyspozycją prezydenta oraz uchwały budżetowej na 2016 r, gdzie wyodrębniona została kwota w wysokości 630 tys. zł. W pierwszym rozdaniu zostało wydzielonych 6 zadań na kwotę 470 tys. zł, natomiast w następnym terminie w trybie interwencyjnym – wydzielono 110 tys. zł na dwa zadania. Pani Naczelnik wyjaśniła, iż dzisiejsza uchwała dotyczy trybu interwencyjnego, czyli przeprowadzenia prac inwestycyjnych, remontowo-konserwatorskich przy obiekcie zabytkowym zlokalizowanym przy ul. Pułaskiego 16. Obiekt został wpisany do rejestru zabytków w 1993 roku i jest w stylu eklektycznym. Ponadto 20 maja br. do prezydenta wpłynął wniosek właścicieli obiektu, iż otrzymali nakaz konserwatorski, aby zająć się budynkiem. Koszt naprawy tej elewacji przy pracach projektowych został wyszacowany na kwotę 120 tys. zł. Właściciele obiektu otrzymali wsparcie w wysokości 20 tys. zł od Marszałka Województwa Wielkopolskiego. W związku z powyższym właściciele zwrócili się do prezydenta Miasta Kalisza z prośbą o wsparcie w wysokości 90 tys. zł. Pani Naczelnik oznajmiła, iż po uzgodnieniach z prezydentem postanowiono wydzielić kwotę 20 tys. zł. Naczelnik nadmieniła, iż są w stałym kontakcie z właścicielami. Co więcej jest to ważne i potrzebne zadanie z punktu widzenia konserwatorskiego, ale także dla poprawienia jakości ulicy. Ponadto będzie to forma dotacji celowej.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: 6 osób za (6 obecnych).

Ad.4. Sprawozdanie z realizacji w 2015 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2013-2016” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015”.

Radny Grodziński zapytał czy spośród radnych jest osoba, która nie uczestniczyła w omawianiu sprawozdania na wcześniejszych komisjach. Radny Włodarek zauważył, iż w składzie radnych nie ma osoby, która nie słyszałaby informacji dotyczących innych projektów uchwał.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy mają pytania skierowane do Naczelnika. Wobec ich braku przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: 6 osób za (6 obecnych).

Ad.5. Sprawozdanie finansowe Miasta Kalisza za rok 2015.

Głos zabrała Naczelnik Wydziału Finansowego, pani Aneta Ochocka. Oznajmiła, iż sprawozdanie obejmuje bilans wykonania budżetu, łączny bilans samorządowych jednostek budżetowych, łączny rachunek zysków i strat, łączne zestawienie zmian funduszy. Łączne sprawozdania składają się z 20 jednostek, w tym sprawozdanie zbiorcze z Wydziału Edukacji obejmujące wszystkie placówki oświatowe. Sprawozdania są oparte o ewidencję księgową,

były szczegółowo badane przez Komisję Rewizyjną i przez Regionalną Izbę Obrachunkową łącznie ze sprawozdaniami budżetowymi. Naczelnik oznajmiła, iż bilans wykonania budżetu to podstawowy dokument, który mówi o sytuacji finansowej miasta. Najważniejsze informacje to środki pieniężne zgromadzone na rachunkach miasta, tj. 42 080 406,07 zł. Ponadto znajdują się informacje o należnościach miasta, rozliczenia tj. 9 933 485,23 zł. Jeśli chodzi o bilans, wynik wykonania budżetu jest pozytywny tj. 5 218 106,41 zł. Nadwyżka budżetu wyniosła 14 375 180,68 zł. Łączne sprawozdania obejmują sprawozdania jednostek miasta. Łączny bilans, strona aktywów trwałych tj. 1 088 586 941,23 zł, aktywa obrotowe, zapasy, należności krótkoterminowe, krótkoterminowe aktywa finansowe 78 891 052,11 zł, po stronie pasywów znajdują się fundusze jednostek, które wyniosły łącznie kwotę 1 103 915 983,17 zł. Łączny rachunek zysków i strat to sprawozdanie z okresu roku budżetowego, przychody netto wyniosły 494 851 829,08 zł. Zestawienie zmian funduszu jednostki, które na początek roku przedstawiało wartość 981 988 985,50 zł, po zwiększeniach i zmniejszeniach funduszu wartość na koniec roku wyniosła 1 103 915 983,17 zł.

Radny Paraczyński zapytał czy istnieją zdarzenia, które zajmują najwięcej problemów np. wydatki, lub zadania które wymagają większej kontroli. Pani Naczelnik odpowiedziała, że wszystko jest w porządku i na bieżąco przeprowadzane są analizy.

Pan [REDAKTOWANE]* wspomniał o uchwale podwyższającej opłaty za wywóz odpadów komunalnych. Zapytał dlaczego nie przeanalizowano wszystkich dochodów, aby nie podejmować takiej decyzji. Wiceprezydent Piotr Kościelny odpowiedział, iż próba była podjęta, natomiast otrzymano zalecenie Regionalnej Izby Obrachunkowej w tym zakresie. Dodał, że szukają rozwiązań oszczędności.

Głosowanie: 4 osoby za, 2 osoby wstrzymały się od głosu (6 osób obecnych).

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok.

Pani Ochocka oznajmiła, iż ustawa o finansach publicznych nakłada na radnych obowiązek zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego. Dodała, że sprawozdanie finansowe zostało omówione w punkcie poprzednim, natomiast sprawozdanie z wykonania budżetu szczegółowo przedłożyła pani Skarbnik. Wobec powyższego podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Głosowanie: 4 osób za, 2 osoby wstrzymały się od głosu. (6 osób obecnych).

Ad.7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Pani Ochocka poinformowała, iż zgodnie z właściwością Komisji Rewitalizacji projekt uchwały zawiera jeden wniosek Naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji. Dokonuje się zmiany w budżecie miasta na kwotę 10 tys. zł w związku z przesunięciem środków z zadania „Rozwój kluczowego szlaku dziedzictwa kulturowego województwa wielkopolskiego pn. Szlak Piastowski współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego”. Zmiany dokonuje się w związku z otrzymaniem środków finansowych. Będzie to projekt współfinansowany przez Unię Europejską.

Wiceprezydent Kościelny dodał, że w projekcie uchwały znajduje się jeszcze jedna pozycja dotycząca kwestii rewitalizacji. Dotyczy ona wprowadzenia do budżetu zadania związanego z remontem siedziby filharmonii na kwotę 700 tys. zł.

Głosowanie: 6 osób za (6 obecnych).

Ad.8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016-2030.

Pani Ochocka oznajmiła, iż jest to jeden z dwóch wniosków, który został omówiony przy projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej. Dotyczy zadania pn.

Zagospodarowanie Baszty Dorotki wraz z przyległym terenem, w związku z prowadzonym nowym przedsięwzięciem.

Głosowanie: 6 osób za (6 obecnych).

Radny Paraczyński poruszył temat ścieżki rowerowej usytuowanej w stronę Rajska i Zawodzia. Oznajmił, iż aby przejść z jednej ścieżki na drugą trzeba pokonać 2 km. Radny zapytał czy istnieje możliwość zbudowania kładki. Wiceprezydent Kościelny poinformował, iż w tej chwili są opracowywane dwa rozwiązania - jeden dotyczący mostu św. Wojciecha i kładki, a drugi dotyczący mostu kolejowego. Dodał, że PKP miało przystąpić do realizacji projektu w ramach modernizacji linii kolejowej z Łodzi do Ostrowa. Oznajmił, że modernizacja ta następuje jednak nie w takim stopniu jak zakładano. Wiceprezydent wspomniał, iż miasto przygotowuje projekt kładki po obu stronach rzeki. Ponadto w przeciągu kilku dni odbędzie się spotkanie z osobami odpowiedzialnymi ze strony PKP, w celu uzyskania ostatecznej decyzji.

Ad.9. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Kalisza.

Głos zabrała kierownik Biura Rewitalizacji pani Izabela Grzeškiewicz. Oznajmiła, iż zgodnie z przeprowadzoną przez miasto diagnozą, obszar zdegradowany został wyznaczony pomiędzy Aleją Wojska Polskiego, ulicą Podmiejską, ulicą Górnośląską, ul. Szlak Bursztynowy, Kanalem Bernardyńskim. W wyniku konsultacji społecznych, a także wniosków zdecydowano o rozszerzeniu tego obszaru ograniczonego Aleją Generała Władysława Sikorskiego, ulicą Warszawską, ulicą Winiarską, ulicą Ciepłą oraz granicą działki, która przynależy do Stadionu Miejskiego. Obszar rewitalizacji ma te same granice co obszar zdegradowany, ograniczony jest m.in. ulicą Poznańską, ulicą Harcerską i Nowym Światem. Kierownik oznajmiła, iż wcześniejsze granice zostały wyznaczone środkiem ulic, a istniała potrzeba by obejmowały one granice ewidencyjne działek. W związku z powyższym poszerzono obszar i wprowadzona zostanie autopoprawka do uchwały, co skutkuje zmianą proporcji obszaru. Stanowić on będzie 3,73 % powierzchni całego miasta.

Radny Grodziński wspomniał o wniosku Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, który dotyczył wykreślenia z przedmiotowego projektu uchwały §4 – prawa pierwokupu nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji. Radny zapytał o cel zastosowania tego przepisu w uchwale. Przewodniczący Komisji wspomniał, że podobna dyskusja odbyła się na posiedzeniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej. Radny Grodziński wyjaśnił, że dyskusja polegała na tym, że wydłuży to proces władania nieruchomością w obszarze rewitalizowanym. Dodał, że z punktu widzenia miasta, zyski i cele są niezauważalne. Przewodniczący Komisji uzupełnił, że były pytania odnośnie formuły aktu notarialnego. Radny Grodziński doprecyzował, iż chodzi o korzyści i cel publiczny jakie realizuje miasto, gdyż na obszarze rewitalizowanym spowalnia się obrót nieruchomością. Wiceprezydent Piotr Kościelny wyjaśnił, że wprowadzenie takiego zapisu nie jest ich wymysłem. Radny Grodziński wtrącił, że jest to fakultatywna możliwość wynikająca z ustawy. Wiceprezydent oznajmił, iż w większości miast zrobiono w kamienicach mieszkania socjalne. W związku z tym pojawił się wniosek samorządów do ustawodawcy, aby starać się rozwiązać problemy. Prawo pierwokupu to jeden ze sposobów by prostować kwestie własnościowe w kamieniach, które z różnych powodów nie mogą być remontowane. Ponadto jest to jeden ze sposobów porządkowania infrastruktury w ścisłym centrum. Wiceprezydent wyjaśnił, iż jeśli nie zostanie to wprowadzone, a pojawi się kwestia potencjalnego uporządkowania stanu budynku lub będziemy chcieli nabyć nieruchomość - wtedy tracimy tą możliwość. Dodał, że temat można wprowadzić na kolejnych etapach, gdy pojawi się Gminny Proces Rewitalizacji. Pani Grzeškiewicz dodała, że w ustawie nie ma już zapisu

dodatkowego, mówiącego o tym, że można to wprowadzić w specjalnej strefie rewitalizacji. Dodała, że jeśli zostanie to wprowadzone teraz i w ciągu 2 lat nie zostanie zrobiona specjalna strefa rewitalizacji, prawo wygaśnie. Oznajmiła, iż w każdym momencie można zmienić uchwałę o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego, wprowadzając prawo pierwokupu, jednak byłby to proces długotrwały. Wiceprezydent dodał, że obrót prywatnych nieruchomości bardzo często opiera się na zaniżonych aktach notarialnych. Ponadto dodał, że nie znajduje przesłanek negatywnych i nie będzie to wydłużało czasu.

Radny Skarżyński oznajmił, że wątpliwości mogą wiązać się z tym, że duży obszar jest objęty ograniczeniami. Zapytał dlaczego obszar został zwiększony.

Pani Grześkiewicz odpowiedziała, że wpłynęły wnioski m.in. od Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego, Domu Dziecka, z Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Dodała, że ilość transakcji kupna-sprzedaży w obszarze rewitalizacji wynosi 151. Wiceprezydent dodał, że spora część transakcji dotyczy sprzedaży lokali przez miasto.

Radny Skarżyński zapytał czy wyznaczenie tak dużego obszaru nie rozmyje procesu rewitalizacji. Pani Grześkiewicz wyjaśniła, że obszar powiększył się o kilka dziesiątych procenta. Oznajmiła, że w skali miasta nie jest to duży obszar. Pozwala on na zachowanie koncentracji działań. Co więcej ustawa daje możliwość wyznaczenia większego obszaru.

Wiceprezydent przedstawił na mapie obszar, który zostanie rozszerzony. Wspomniał o wnioskach, które wpłynęły m.in. ze szpitala, z Domu Dziecka. Dodał, że wyznaczenie obszaru jest uzasadnione. Ponadto nie wszystkie wnioski zostały wzięte pod uwagę. Oznajmił, że jest to wynik analizy kilku wydziałów.

Radny Darwich zapytał czy podczas konsultacji społecznych były jakieś uwagi co do zapisu §4, również ze strony właścicieli budynków. Pani Grześkiewicz odpowiedziała, że była jedna uwaga, która dotyczyła informacji dlaczego nie ma zakazu wprowadzania decyzji o warunkach zabudowy.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy mają jeszcze jakieś pytania. Radny Grodziński oznajmił, iż projekt uchwały będzie jeszcze dyskutowany na Sesji Rady Miejskiej.

Głosowanie: 6 osób za (6 obecnych).

Ad.10. Informacja na temat harmonogramu i przebiegu realizacji zadania pn. „Modernizacja płyty Głównego Rynku”.

Pani Grześkiewicz przekazała radnym harmonogram w/w zadania. Poinformowała o konsultacjach społecznych, które zakończyły się warsztatami. Oznajmiła, iż wpłynęły 603 ankiety w formie papierowej jak i elektronicznej. Pani kierownik przedstawiła pytania oraz odpowiedzi zawarte w ankietach. Wyjaśniła, że w ramach konsultacji zostały zorganizowane mobilne punkty konsultacyjne. Wzięło w nich udział ponad 200 osób. Pani kierownik oznajmiła, że pełny raport zostanie przygotowany.

Przewodniczący Komisji zapytał jakie uwagi pojawiały się najczęściej w pytaniu otwartym. Pani kierownik odpowiedziała, że pojawiały się m.in. uwagi dotyczące ruchu samochodowego w centrum, deptaku, klombu. Dodała, że kompletny raport prawdopodobnie będzie dostępny w poniedziałek na stronie internetowej.

Radny Skarżyński poruszył kwestię badań archeologicznych. Zapytał czy powstanie projekt płyty Głównego Rynku w przypadku gdy zostanie ogłoszony przetarg i jego rozstrzygnięcie. Pani kierownik oznajmiła, że jest to dopiero etap podpisania umowy na dokumentację projektową, która musi być uzgodniona. Pani Anna Durlej dodała, że terminy będą wpisane w specyfikacji.

Radny Skarżyński zapytał czy zdążymy z badaniami archeologicznymi w okresie jesiennym. Pani Durlej odpowiedziała, że są w kontakcie z firmą, która przeprowadza badania. Wiceprezydent Kościelny dodał, iż planują by ogródki restauracyjne, które znajdują się na

kaliskim rynku funkcjonowały do końca września, a archeolodzy ruszyli z pracami na początku października. W przypadku sprzyjających warunków badania mogą zakończyć się z końcem roku, w przeciwnym razie -wiosną. Wiceprezydent dodał, że więcej informacji będzie można uzyskać po uzgodnieniach z konserwatorem zabytków. Ponadto będzie podjęta decyzja czy archeolodzy rozpoczną prace na całym rynku z zachowaniem ciągów komunikacyjnych czy też zostanie to podzielone na dwa etapy. Radny Skarzyński dodał, że warto zajrzeć do archiwów miejskich, gdyż znajduje się tam dokumentacja po I wojnie światowej. Zdaniem radnego Grodzińskiego termin prac rozpocznie się najwcześniej 1 października 2017 r. Wiceprezydent dodał, że będzie to zależne od podejścia do następnego sezonu letniego. Oznajmił, iż w przypadku podjęcia decyzji, iż prace rozpoczną się przed wakacjami 2017 r., trzeba będzie wygospodarować dla miasta teren zamienny na organizowanie imprez.

Radny Skarzyński zauważył, iż w momencie gdy uda się zrealizować badania archeologiczne w tym roku i będzie projekt, to remont nawierzchni kaliskiego rynku można dokonać w przeciągu 3 miesięcy. Warunkiem jest zarezerwowanie środków, projekt oraz nadzór. Wiceprezydent dodał, że moment rozpoczęcia badań będzie momentem, w którym nie będzie odwrotu.

Radny Paraczyński wspominał o ostatniej inwestycji na Zawodziu.

Ad.11. Korespondencja.

- ✓ Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej RMK o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta za 2015 r.

Pismo przyjęte do wiadomości.

Przewodniczący Komisji poinformował o zaproszeniu na uroczyste ogłoszenie wyników VII konkursu fotograficznego, a także na 35-lecie historii Muzeum Przemysłu w Opatówku. Żaden z radnych nie wyraził chęci uczestnictwa.

Ponadto pan Martin Zmuda poinformował, iż wpłynęło pismo do Przewodniczącego Komisji Rewitalizacji, które dotyczy kilku pytań odnośnie Gminnego Programu Rewitalizacji. Pismo znajduje się do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej, na które zostanie udzielona odpowiedź. Radny Dariusz Grodziński zapytał kto jest adresatem pisma. Przewodniczący odpowiedział, że adresatem jest pan ██████████*.

Ad.12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Pan ██████████*, mieszkaniec miasta poprosił o aktualizację terminarza posiedzeń Komisji. Radny Skarzyński wyjaśnił, iż znajduje się on w załączniku. Naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej oznajmiła, iż w BIP znajduje się terminarz posiedzeń Komisji.

Ad.13. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Protokołowała:

Natalia Janczak

/-/

16.06.2016 r.

Przewodniczący
Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza
/-/
Martin Zmuda

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*