

Protokół Nr 0012.8.18.2017
z posiedzenia Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza,
które odbyło się dnia 11 maja 2017 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Informacja miasta na temat planów dotyczących targowiska przy ul. Nowy Rynek.
4. Monitorowanie działań kulturalnych planowanych oraz realizowanych w obszarze Śródmieścia jako elementu animacji mieszkańców.
5. Korespondencja:
 - pismo Stowarzyszenia Kaliszanie dot. planowanej zmiany sposobu wykorzystania siedziby kaliskiej OSP.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

+ Sprawozdanie finansowe Miasta Kalisza za 2016 r.

+ pismo WRI ws. zadania pn. „Kompleksowa rekultywacja terenów nadbrzeży rzeki Proсны na odcinku od Mostu Teatralnego do Rezerwatu na Zawodziu”,

+ opinia RIO ws. sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 r. wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący Komisji, pan Martin Zmuda witając serdecznie członków Komisji oraz przybyłych gości.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Porządek obrad został rozszerzony o sprawozdanie finansowe Miasta Kalisza za 2016 r. (jako pkt 3) oraz o dwa pisma w korespondencji. Głosowanie: **6 osoby za (6 obecnych)**.

Ad.3. Sprawozdanie finansowe Miasta Kalisza za 2016 r.

Pani Skarbnik Irena Sawicka oznajmiła, iż podstawą do udzielenia prezydentowi absolutorium jest sprawozdanie budżetowe, jak i sprawozdanie finansowe.

Naczelnik Wydziału Finansowego pani Aneta Ochocka wyjaśniła, iż sprawozdanie finansowe składa się z bilansu wykonania budżetu miasta i łącznie z 19 sprawozdań. Pani Ochocka przedstawiła kwoty sumy aktywów i pasywów wynikające ze sprawozdania finansowego.

Radny Skarżyński zapytał o przyczynę podwyżki kwot przeznaczonych na wynagrodzenia. Głos zabrała wiceprezydent pani Barbara Gmerek, która wyjaśniła, iż przyczyną stanowi utworzenie nowych jednostek m.in. dodatkowe zatrudnienie związane z programem 500+, Biuro Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt, stanowisko Energetyk Miejski, Plastyk Miejski. Wiceprezydent zwróciła uwagę, iż stawki wynagrodzeń w Urzędzie Miejskim nie są wysokie.

Radny Grodziński zapytał o ilość osób zatrudnionych w urzędzie na stanowisku asystent oraz o kwotę ich wynagrodzenia. Pani Gmerek odpowiedziała, iż w urzędzie zatrudniona jest jedna osoba na takim stanowisku, stawka wynosi 3 tys. brutto miesięcznie.

Pani Skarbnik dodała, iż w pozycji wynagrodzenia znajdują się także umowy zlecenia, które były zawierane przez miasto oraz przez jednostki podległe miastu. Ponadto funkcjonuje dodatkowe wynagrodzenie roczne.

Wobec dalszych braku pytań ze strony radnych przystąpiono do głosowania: **4 osoby za, 2 osoby wstrzymały się od głosu (6 obecnych).**

Ad.4. Informacja miasta na temat planów dotyczących targowiska przy ul. Nowy Rynek.

Głos w tym punkcie zabrała wiceprezydent pani Barbara Gmerek, która oznajmiła, iż sprawa Nowego Rynku stanowi problem miasta od wielu lat. Wspomniała, iż rozpoczęła rozmowy z kupcami z Nowego Rynku jak i z 3 Maja na początku kwietnia. Oznajmiła, iż duża liczba osób, która przyszła na to spotkanie świadczy o tym, że kupcy są zainteresowani jakimikolwiek zmianami dotyczącymi targowiska na Nowym Rynku. Ponadto przeniesienie na siłę targu z Nowego Rynku na ul. 3 Maja lub w jakąkolwiek inną lokalizację spotkało się z dużym oporem. Handlowcy z Nowego Rynku powiedzieli, że targowisko jest coraz bardziej puste. Zaproponowali oni skomasowanie czynnych straganów w jednej części Nowego Rynku z informacją, iż to co zostanie zwolnione, miasto będzie mogło zagospodarować zgodnie z planami rewitalizacji. Pani Gmerek oznajmiła, iż zaprosiła przedstawicieli kupców z Nowego Rynku oraz z 3 Maja na rozmowę do swojego gabinetu. Na to spotkanie odpowiedzieli kupcy z Nowego Rynku w kwietniu. Handlowcy podkreślili, że po raz pierwszy zostali zaproszeni na jakiegokolwiek rozmowy do ratusza. Spotkanie to zostało zakończone porozumieniem takim, iż kupcy przedstawią koncepcję zagospodarowania tej części Nowego Rynku, którą chcieliby dla siebie zatrzymać. Pani Gmerek oznajmiła, iż zobowiązała się do przeanalizowania tej koncepcji oraz do przedstawienia jej pani konserwator zabytków. Kilka dni później kupcy przedstawili tą koncepcję, została ona przedstawiona pani konserwator. Koncepcja, którą prezentowali kupcy zakłada postawienie pawilonu handlowego wielkości Galerii Tęcza, powierzchnia zabudowy 4000 m². Pani Gmerek oznajmiła, że władze miasta jak i pani konserwator nie wyrażą zgody na postawienie takiego obiektu, dlatego też będzie zaproszenie kupców na podjęcie kolejnych rozmów. Podkreśliła, że na pewno nikt nie będzie na siłę przenosić kupców.

Wobec powyższego radny Grodziński zapytał jaka jest koncepcja na Nowy Rynek. Pani Gmerek odpowiedziała, że rozmowy, które były prowadzone dotyczyły uporządkowania Nowego Rynku, natomiast nikt jeszcze nie zajął się opracowaniem koncepcji.

Radny Skarżyński zapytał czy dysponujemy danymi dotyczącymi ilością stanowisk zajmujących się sprzedażą i ilością stanowisk obsadzonych Wiceprezydent odpowiedziała, że nie posiada takich danych. Dodała, że mniej więcej raz na rok podpisywana jest umowa z podmiotem, który chce wydzierżawić grunt pod targowiska. Podmiot ten zarządza targowiskami pobierając opłaty.

Radny Skarżyński dopytał czy istnieją zamierzenia przekształcenia tego miejsca w zieleń, parking.

Głos zabrała pani Izabela Grześkiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji, która oznajmiła, iż obszar Nowego Rynku znajduje się na obszarze rewitalizacji i znalazło się w Gminnym Programie Rewitalizacji. Zadanie to idzie w kierunku, aby pozostawić kupców na Nowym Rynku. Kierownik uznała, że powinna zostać wypracowana koncepcja architektoniczna, która pozwoliłaby zagospodarować jakąś część rynku dla potrzeb kupców, natomiast drugą część w sposób reprezentacyjny. Pani Gmerek dodała, że koncepcja jaką przedstawili kupcy zakładała zwolnienie części Nowego Rynku od ul. Babina do ul. Ciasnej, niestety fontanna znalazła się w ich koncepcji.

Radny Darwich stwierdził, że koncepcja, która została przedstawiona wiceprezydent Gmerek istnieje od kilku lat. Uznał, że jesteśmy w punkcie zerowym i nic się nie zmieniło. Dodał, że

dobrze byłoby gdyby pani Gmerek przedstawiła swoją koncepcję. Radny oznajmił, że popiera to, aby zostawić kupców na Nowym Rynku, gdyż handel przyciąga mieszkańców do miasta. Uznał, że należy uporządkować ten teren, aby pasował do architektury i aby kupcy pracowali w lepszych warunkach. Przekładanie tematu z miesiąca na miesiąc nic nie zmieni.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że po uzyskaniu informacji nasuwa się wniosek, że prace trwają i są w toku. Przychylił się podjęcia tematu, jednak po przemyśleniach, działaniach w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji.

Pani Gmerek podkreśliła, iż tematem zajęła się od 2 miesięcy, a już odbyły się 3 spotkania z kupcami. Wyraziła nadzieję dojścia do zrewitalizowania tego terenu.

Radny Skarzyński dodał, że dobrą propozycją byłoby spotkanie z zarządzającym obszarem i z kupcami. Ponadto zaproponował, aby od strony ul. Babina przesunąć stanowiska, aby skomasować w jednym miejscu stanowiska, które są czynne.

Radny Grodziński zapytał czy są prowadzone rozmowy z konserwatorem zabytków.

Pani Gmerek odpowiedziała, że pierwsze spotkanie pokazało, że pani konserwator na pewno nie zaakceptuje koncepcji przedstawionej przez kupców. O szczegółach koncepcji będzie rozmawiać z Biurem Rewitalizacji, a następnie z panią konserwator o jej wytycznych. Ponadto dodała, iż jednym z uczestników spotkania w gabinecie był przedstawiciel firmy, który zarządza targowiskiem.

Radny Darwich zapytał czy pani Gmerek ma zamiar wyrazić koncepcję miasta, która będzie uzgodniona z konserwatorem zabytków.

Pani Gmerek oznajmiła, że tematem zajęła się od 2 miesięcy, co pokazało że można zacząć rozmowy. Dodała, że wraz z Biurem Rewitalizacji wypracują koncepcję, którą mogą przedstawić kupcom. Oznajmiła, że w tej chwili nie ma tej koncepcji. Radny Darwich uznał, że jest ciągłość władzy. Pani Gmerek stwierdziła, że skoro jest ciągłość władzy to trwa ona wiele lat, czyli gdyby była jakaś wstępna koncepcja wypracowana kilka lat wcześniej to dzisiaj można byłoby na jej temat rozmawiać. Podkreśliła, że nie dostała żadnej koncepcji. Radny Grodziński uznał, że stara koncepcja została przedstawiona na spotkaniu z kupcami. Wiceprezydent oznajmiła, iż koncepcja ta dotyczyła ulicy 3 Maja a nie Nowego Rynku.

W toku dyskusji głos zabrała pani Monika Otrębska-Juszczak z Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego, która uznała, że przy rewitalizacji ważni są ludzie. Wyprowadzenie ludzi z obszaru rewitalizacji spowoduje, że ten obszar umrze. Radny Darwich zgodził się z przedmówcą i uznał, że wszyscy chcą porządkować ale nikt nie chce podjąć decyzji.

Przewodniczący Komisji zapewnił, że Komisja Rewitalizacji będzie na bieżąco sprawdzać co w tym kierunku się dzieje.

Ad.5. Monitorowanie działań kulturalnych planowanych oraz realizowanych w obszarze Śródmieścia jako elementu animacji mieszkańców.

Głos zabrała pani Agata Wierzejska z Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki. Oznajmiła, iż odbyły się rozmowy odnośnie Rozmarku i zmieniono godziny targu. Wspomniała o festiwalu kuchni i podróży, pierwszym kaliskim festiwalu wina, zakupionym systemie wystawienniczym, o organizowanym Muzycznym Rynku, kinie letnim, festiwalu ekologicznym.

Ad.6. Korespondencja:

Radny Zmuda wspomniął o pismach jakie wpłynęły na Komisję Rewitalizacji.

Odnosnie pisma Stowarzyszenia Kaliszanie dotyczącego planowanej zmiany sposobu wykorzystania siedziby kaliskiej OSP radny Skarzyński zapytał na czym stanęła kwestia planowania na ul. Piskorzewskiej działań rewitalizacyjnych oraz siedziby OSP. Pani Grześkiewicz wspomniała, że odbyło się spotkanie z przedstawicielami OSP na którym stwierdzono by wspólnie podjąć współpracę wraz z Centrum Aktywności Mieszkańców.

W międzyczasie pojawiła się możliwość zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej. Kierownik oznajmiła, iż plan zakłada możliwość połączenia i zagospodarowania obu tych nieruchomości. Na pytanie radnego Skarżyńskiego czy strażacy zostają na ul. Piskorzewskiej pani Grześkiewicz odpowiedziała twierdząco.

Radny Grodziński zapytał o fundamenty ekonomiczne działalności. Pani Grześkiewicz oznajmiła, iż zastanawiają się nad rozwiązaniem aby OSP miała możliwość działania tak jak do tej pory. Gdyby podjęła współpracę w ramach Centrum Aktywności Mieszkańców to można byłoby finansować tę działalność. Radny Grodziński zwrócił uwagę na zabezpieczenie bytu najstarszej jednostki OSP w Polsce.

W sprawie pisma odnośnie zadania pn. „Kompleksowa rekultywacja terenów nadbrzeży rzeki Prośny na odcinku od Mostu Teatralnego do Rezerwatu na Zawodziu” radny Skarżyński uznał, że warto byłoby przedstawić na komisji wstępne założenia tego projektu. Przewodniczący Komisji stwierdził, aby na następną komisję zaprosić panią Ewę Maciaszek i panią Dągmare Pokorską celem omówienia w/w temat.

Ad.7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad.8. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Protokołowała:

Natalia Janczak

/-/

*Przewodniczący
Komisji Rewitalizacji
Rady Miejskiej Kalisza*

/-/

Martin Zmuda