

Protokół Nr 0012.2.22.2020

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza,
które odbyło się w dniu 23 stycznia 2020 roku.**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg pana [REDAKTED]*
na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu.
4. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTED]*
na Prezydenta Miasta Kalisza.
5. Korespondencja:
 - pismo pracowników II LO im. T. Kościuszki w Kaliszu (PP2019.12.04628),
 - pismo firmy Manufaktura Marek Koguciuk (PP2020.01.04624).
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Barbara Oliwiecka, witając wszystkich obecnych.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przedstawiony porządek obrad został jednomyślnie przyjęty – 3 osób za (3 obecnych).

**Ad.3. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg pana [REDAKTED]*
na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu.**
Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany – 3 głosy za (3 obecnych).

**Ad.4. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTED]*
na Prezydenta Miasta Kalisza.**
Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany – 3 głosy za (3 obecnych).

Ad.5. Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi firmy MANUFATURA Marek Koguciuk na Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany – 3 głosy za (3 obecnych).

Następnie powołano Zespołu ds. zbadania skargi firmy MANUFATURA MAREK KOGUCIUK na Prezydenta Miasta Kalisza w składzie: Barbara Oliwiecka, Marian Durlej, Leszek Ziábka. Na Koordynatora zespołu wybrano radnego Leszka Ziábkę. Głosowanie: 3 głosy za, 3 obecnych.

Ad.5. Korespondencja:

- pismo pracowników II LO im. T. Kościuszki w Kaliszu (PP2019.12.04628), Komisja przyjęła pismo do wiadomości.

- pismo firmy Manufatura Marek Koguciuk (PP2020.01.04624) Komisja przyjęła do wiadomości pismo.

Ad.6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Pani Maria Żubrowska-Gil dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu zabrała głos wspominając, że na jednym z wcześniejszych posiedzeń komisji zwracała się z prośbą o przedstawienie na piśmie zarzutów poprzedniej skargi. Pani dyrektor twierdziła, że tych zarzutów nie otrzymała dodając, że nie może się ustosunkowywać do tych skarg ponieważ ich nie zna, nie wie jakie są zarzuty wobec niej. Pani dyrektor miała żal, że nie jest informowana o wynikach rozpatrzenia skarg, odmawia się jej wydania kserokopii akt. Pani dyrektor nie zgadzała się z takim postępowaniem, dla niej sam wgląd w akta sprawy nie jest wystarczający, gwarantuje jej kodeks postępowania administracyjnego.

Przewodnicząca Komisji Barbara Oliwiecka wyjaśniła, że Pani dyrektor otrzymała od Zespołu badającego skargę wszystkie zapytania na piśmie, na które radni potrzebowali odpowiedzi. Skarga została rozpatrzona, jest to wszystko ujęte w projekcie uchwały Rady Miasta, jest w protokole Komisji z rozpatrzenia. Skargi, które zostały złożone dotyczyły w zasadzie wyników kontroli i powielały podsumowania kontroli, które zostały przeprowadzone w II Liceum Ogólnokształcącym przez Kuratorium Oświaty, Państwową Inspekcję Pracy, Urząd Miasta. Interpretacja prawna pana Filipa Żelaznego stwierdzająca, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie może dublować rozpatrywania skarg dlatego, że jest to już w pewnym procesie administracyjnym. Jeżeli są już rozstrzygnięcia pokontrolne z jakiejś instytucji, to jest droga odwoławcza. W związku z powyższym Komisja na ostatnim posiedzeniu podjęła decyzję, że skargi nie będą rozpatrywane. Te pisma zawierały jeszcze wniosek do Prezydenta o wyciągnięcie ewentualnych konsekwencji, co również jest zawarte w protokole, że Komisja się tym nie zajmie. Pismo w tym zakresie zostało ponownie skierowane do Prezydenta Miasta. Komisja zapoznała się z informacjami przedstawionymi przez skarżącego oraz panią dyrektor, stwierdzono, że wszystkie postulaty skargi dotyczą w zasadzie wyników pokontrolnych.

Radny Marian Durlej zapytał czy pani dyrektor może dostać te dokumenty z zarzutami, żeby mogła się do nich odnieść.

Pan Michał Gajda, adwokat wyjaśnił, że w trybie dostępu do informacji publicznej pani dyrektor nie może tego dostać. W tej sprawie wypowiedziało się kilka sądów administracyjnych, że skarga nie jest dokumentem, który zawiera informacje publiczne, to jest dokument prywatny. Na tym etapie postępowania Urząd naruszyłby przepisy dotyczące ustawy o dostępie do informacji publicznej, gdyby ujawnił treść skargi. Pozostałe dokumenty tak, natomiast jeśli w dalszej kolejności doszłoby do sporu administracyjnego, to strona by ten dostęp uzyskała, to już na kolejnym etapie i na podstawie zupełnie innej procedury. Jest kilka orzeczeń wojewódzkich sądów administracyjnych i jest ugruntowane orzecznictwo, że skarga jest dokumentem prywatnym i nie podlega udostępnieniu.

Pani Maria Żubrowska-Gil dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego powiedziała, że ona nie mówi tu o udostępnieniu w trybie dostępu do informacji publicznej tylko jako strona w postępowaniu administracyjnym. Zdaniem pani dyrektor jeżeli wpływa na nią skarga to jest stroną.

Pan Michał Gajda zaznaczył, że pani dyrektor nie jest stroną tego postępowania, to nie jest postępowanie typowo administracyjne. To jest zupełnie inny tryb, jest skarga rozpoznawana na organ.

Przewodnicząca Komisji dodała, że to nie jest postępowanie cywilne, w którym byłaby stroną. Protokoły komisji są jawne. Przewodnicząca dla przedstawienia pełnego obrazu prac Komisji wyjaśniła, że Zespół spotykał się ze skarżącym oraz panią dyrektor, były prowadzone rozmowy, radni zadawali pytania, które dotyczyły pisma, natomiast Komisja nie ma możliwości prawnych przekazania pani dyrektor do rąk tej skargi.

Pan Michał Gajda powiedział, że w tym trybie, na tym etapie udostępnienie tego dokumentu naraziłoby na odpowiedzialność członków komisji, którzy naruszyliby przepisy ustawy.

Pani dyrektor powiedziała, że Urząd powinien wystosować do niej na piśmie te zarzuty, żeby mogła się ustosunkować do nich i przedstawić swoją wersję.

Radna Barbara Oliwiecka powiedziała, że Zespół wystosował na piśmie zapytania do tych punktów gdzie radni mieli wątpliwości. Podczas pierwszej rozmowy pewne wątpliwości zostały rozwiane i zostało kilka punktów, gdzie pani poprosiła o przedstawienie zarzutów na piśmie, te pytania zostały złożone, a pani udzieliła odpowiedzi na piśmie.

Pani Maria Żubrowska-Gil powiedziała, że jej głównie chodzi o drugą uchwałę, która została podjęta, gdzie nie miała możliwości przedstawić swoich dokumentów. Jest opublikowana uchwała, że zatrudniała osobę skazaną, co jest nieprawdą, bo na dzień 15 października ta osoba nie była karana. Pani dyrektor tłumaczyła, że przedstawiła Przewodniczącej Komisji dokument, nie miała podstaw do tego, żeby rozwiązać umowę z tą osobą. Pani dyrektor stwierdziła, że ta uchwała jest dla niej krzywdząca. Przypomniała, że wystąpiła o ponowne rozpatrzenie tej skargi ale Rada to odrzuciła. Pani dyrektor wystąpiła o to, żeby te rzeczy, które są nieprawdziwe usunąć.

Pan Michał Gajda zaproponował, że zgłębi temat tych wcześniejszych postępowań a jeśli pani dyrektor ma jakieś zarzuty, to powinna je zredagować na piśmie. Z dzisiejszej rozmowy wynika, że wszystkie zarzuty, które były sformułowane w pismach zostały przez Komisję zbadane.

Pani dyrektor nie zgodziła się z tym stwierdzeniem ponieważ w przypadku wcześniejszych skarg nie miała możliwości przedstawić dokumentów, był jeden telefon w trakcie matur i do spotkania w ogóle nie doszło, po czym w czerwcu dowiedziała się, że została podjęta uchwała. Pani dyrektor zaznaczyła, że nie stawia żadnych zarzutów Radzie, napisała pismo o ponowne rozpatrzenie tamtej skargi.

Pan Michał Gajda zaproponował, że zapozna się z dokumentami sprawy, wówczas zostanie zorganizowane spotkanie z panią dyrektor, na którym przedstawione zostanie stanowisko i kompleksowo to wszystko wyjaśni.

Przewodnicząca Komisji Barbara Oliwiecka powiedziała, że pani dyrektor w każdym momencie może się zwrócić, ale to nie było tak, że nie miała okazji przedstawić dowodów, bo były spotkania Zespołu z panią dyrektor, pierwsze dowody na piśmie zostały przedstawione na spotkaniu u Prezydenta. Wiele razy było mówione, że na tę ilość pism skarżących z dowodami, pani dyrektor długo nie przedstawiała żadnych dokumentów na piśmie. Zespół będzie to wszystko jeszcze omawiał, pan adwokat przedstawi członkom Komisji od strony prawnej punkt widzenia i Komisja do tematu wróci.

Przewodnicząca Komisji wróciła do tematu konieczności poszerzenia składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza, radna zaznaczyła, że ze strony Klubu Radny SLD nie ma żadnego reprezentanta mimo ustawowego obowiązku.

Ad.7. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji, Barbara Oliwiecka zamknęła posiedzenie, dziękując wszystkim za udział i dyskusję.

Protokołowała:
Agnieszka Szczytkowska /-/
23.01.2020 r.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kalisza
Barbara Oliwiecka /-/

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*