

**Protokół Nr 0012.2.39.2021**

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza,  
które odbyło się w dniu 17 maja 2021 roku.**

\*\*\*\*\*  
Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.  
\*\*\*\*\*

**PORZĄDEK OBRAD**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosku Stowarzyszenia Kalisz Bezpieczny dla Piesznych i Rowerzystów.
4. Korespondencja.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

\*\*\*\*\*

**Ad.1. Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Barbara Oliwiecka.

**Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

Przedstawiony porządek obrad został jednomyślnie przyjęty – 5 osób za (5 obecnych).

**Ad.3. Rozpatrzenie wniosku Stowarzyszenia Kalisz Bezpieczny dla Piesznych i Rowerzystów.**

Wiceprzewodnicząca Komisji, Agnieszka Konieczna zgłosiła wniosek o przedłużenie terminu rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Kalisz Bezpieczny dla Piesznych i Rowerzystów.

Głosowanie: 5 głosów za (5 obecnych). Wniosek został przyjęty.

**Ad.4. Korespondencja:**

- pismo Wojewody dotyczące uznania skargi pana ████████\* na Radę Miasta Kalisza za zasadną. Wiceprzewodnicząca Komisji, Agnieszka Konieczna odczytała przedmiotowe pismo.

Radny Marian Durlej przypomniał dyskusję, na temat obowiązku rozpatrywania przez Radę każdej skargi, która do niej wpływa. Teraz okazuje się, że tak nie jest. Radny

zapytał czy to jest jakaś wyjątkowa skarga, którą rozpatrywały zarówno sądy, jak i Rada? Kiedyś np. Kuratorium, jako organ państwa, rozpatrzyło sprawę i zamknęło ją, a Komisja dalej rozpatruje. Następnie radny wrócił do dyskusji, pytając czy jeśli już sąd rozpatrywał sprawę, to Rada też dalej musi to rozpatrywać? Bo tak było uzgodnione, że Komisja ma się zajmować wszystkimi skargami.

Adwokat, Monika Mazur, zaznaczyła, że rozpatrzenie skargi przez Radę nie zamyka drogi sądowej, także to nie jest tak, że Rada zastępuje orzeczenie sądu. Oczywiście można było poinformować skarżącego, że ma prawo zwrócić się do sądu, tylko sąd będzie rozpatrywał w innej kwestii - pozwu o zapłatę.

Radny Marian Durlej zapytał, czy Rada popełniłaby błąd jeśli tej skargi nie rozpatrywała.

Adwokat, Monika Mazur uważa, że nie. Jest przepis w Kpa, który mówi, że w sprawach, w których Rada uważa się za niewłaściwą do rozpatrywania powinno się zawiadomić skarżącego o organie, który jest właściwy. Natomiast pani mecenas uważa, że nie było błędem, że Rada rozpatrywała skargę, ponieważ to nie zastępuje orzeczenia sądu i przede wszystkim nie zamyka do niego drogi.

Przewodnicząca Komisji, Barbara Oliwiecka zaznaczyła, że Komisja nie kwalifikuje pism. Jeśli pismo jest zakwalifikowane jako skarga i trafia na Komisję, to jej zadaniem jest procedowanie tej sprawy dalej. Tym bardziej, że kwalifikuje się pisma nie na podstawie tytułu ale jego treści. Komisja prowadziła sprawy, które były już rozpatrywane np. przez sądy. Jedna skarga była zawieszona i pani ją wycofała bo skoro rozpoczęła proces sądowy, to Rada nie będzie dublować postępowania. W wielu skargach, w wielu punktach Komisja stwierdzała, że np. sprawy mobbingowe prowadzi sąd pracy. Komisja się tym nie zajmuje i odsyła je. Natomiast kwestia kwalifikowania skarg należy do pani mecenas. Jest to trudne, ponieważ pierwszy raz jest wyodrębniona ustawowo taka komisja skarg, wniosków i petycji. Przewodnicząca zapytała czy te kompetencje nie wykluczają się a przynajmniej sobie nie szkodzą.

Adwokat, Monika Mazur potwierdziła, że one sobie nie szkodzą, a przede wszystkim nie zamykają drogi postępowania. W ramach postępowania skargowego organem nadzorczym jest Wojewoda, który każdą uchwałę bada pod kątem prawnym.

Radny Piotr Mroziński powiedział, że jeśli pisma są zakwalifikowane jako skargi, to zadaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest je rozpatrzyć. Tak naprawdę ¾ skarg jest takich, że radni nie mają wiedzy merytorycznej, ale po to jest ta komisja, żeby wszelkimi sposobami dotrzeć do informacji i zbadać sprawę.

Radny Marian Durlej zwrócił uwagę na zapis w piśmie Wojewody „zawiera ono de facto zakaz rozpatrywania przez organy w postępowaniu skargowym środków prawnych nie spełniających wymogów skargi, normowanie przepisu art. 223 Kpa znajduje swój wyraz w następnych przepisach, w tym w przepisie art. 231 Kpa formułujący obowiązek przekazania skargi organowi właściwemu lub wskazanie organu właściwego.”

Przewodnicząca Komisji, Barbara Oliwiecka zaznaczyła, że Wojewoda nie uchylił uchwały Rady Miasta w tej sprawie. Następnie zapytała panią adwokat jakie są konsekwencje tej odpowiedzi dla Rady?

Pani adwokat ustaliła z Kancelarią, że Przewodniczący Rady powołując się na pismo Wojewody, powinien poinformować skarżącego, że ten ma możliwość wystąpienia do sądu w tej sprawie, w której złożył skargę, a którą Rada uznała za bezzasadną. Przewodnicząca zaznaczyła, że skarżący nie skarżył wyroków sądu tylko składał skargę na dyrektora.

Radny Marian Durlej zwrócił uwagę, że skarga na dyrektora jest w zakresie niewypłacenia świadczenia. Sąd już uznał, że dyrektor nie miał prawa wypłacić, to czy Rada ma dalej to rozpatrywać? Radnemu chodzi o to, że koordynator wykonała bardzo dużo pracy i wszystko na marne.

Przewodnicząca zapytała czy odpowiedź Wojewody wymusza na Komisji jakieś działanie?

Adwokat, pani Monika Mazur powiedziała, że nie. Jak ustaliła z Kancelarią Rady, Przewodniczący zwróci się do skarżącego z informacją, że właściwymi w tej sprawie są organy sądowe. Tylko tyle można zrobić, generalnie przyjąć do wiadomości i ewentualnie wyciągnąć z tego wnioski na przyszłość.

#### **Ad.5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Brak.

#### **Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji, Barbara Oliwiecka zamknęła posiedzenie, dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Protokołowała:  
Agnieszka Tomczyk /-/  
17.05.2021 r.

Przewodnicząca  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Kalisza  
Barbara Oliwiecka /-/

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*