

Protokół Nr 0012.08.66.2022
Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza
z posiedzenia, które odbyło się w dniu 29 listopada 2022 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.
4. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.
5. Korespondencja.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej, pan Roman Piotrowski, witając członków komisji oraz przybyłych gości.

Ad.2.Zatwierdzenie porządku obrad.

Głosowanie: **4 osoby za (5 obecnych)**. Porządek obrad został jednomyślnie przyjęty.

Ad.3.Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta, omówiła powyższy projekt uchwały.

Radna Barbara Oliwiecka odniosła się do kwestii rowerów miejskich i zapytała, czy miasto rezygnuje z tej usługi.

Pan Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu odpowiedział, że na przyszły rok miasto zrezygnowało z funkcjonowania rowerów miejskich, ponieważ wiązało się to z wysokimi kosztami, które w obecnym roku wyniosły ok. 800 000 zł. W oparciu o statystykę, która również była analizowana, zdecydowanie zmniejszyła się liczba wypożyczeń rowerów. Dodał, że trzeba wziąć pod uwagę to, że w każdym przeprowadzonym przetargu bierze udział tylko jeden operator i brak jest konkurencji, a koszty z tego tytułu są

naprawdę bardzo wysokie. Pani Oliwiecka powiedziała, że było to do przewidzenia ze względu na ograniczoną liczbę stacji rowerowych. Radna poruszyła również kwestię kosztów utrzymania transportu publicznego i zapytała, dlaczego kwota w budżecie nie jest pomniejszona o kwotę z tytułu utrzymania linii 19E, skoro miasto z niej zrezygnowało. Pan Florkowski, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich odpowiedział, że decyzją prezydenta jest to, aby zachować stałą liczbę wozokilometrów, co usprawni komunikację w mieście, a w związku z planowaną darmową komunikacją zapotrzebowanie może być większe niż do tej pory. Radna Oliwiecka zapytała, jak jest wyceniony wozokilometr. Pan Florkowski odpowiedział, że jest to kwota ok. 8/9 zł, co jest związane np. z ceną paliwa. Dodał, że obecnie wartość wozokilometra jest negocjowana.

Radny Piotr Mroziński zapytał, z czego wynika różnica w kwocie za utrzymanie zieleni, ponieważ w ubiegłym roku wynosiła ona ponad 7 000 000 zł, natomiast obecnie jest to kwota niecałe 6 000 000 zł.

Pan Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, poinformował, że w zeszłym roku ta kwota nie wynosiła ponad 7 000 000 zł i obecnie nie ma zbyt dużej różnicy.

Radny Mroziński zapytał o program zapobiegania bezdomności zwierząt.

Pan Bąkowski odpowiedział, że jeśli chodzi o przyszły rok i wydatki za opiekę nad zwierzętami to aktualnie trwa etap rozstrzygnięcia w zakresie postępowania przetargowego. Wspomniał, że na chwilę obecną analizowane są oferty złożone przez wykonawców. Natomiast nie jest jeszcze podjęta ostateczna decyzja, ponieważ są niewielkie poprawki i wykonawcy wysyłają uzupełnienia w tym temacie. Dodał, że dopiero po rozstrzygnięciu będą wiadome dokładne kwoty, a jeżeli chodzi o zakres zadań, to jest on zbliżony do roku poprzedniego.

Radna Oliwiecka poruszyła temat oświetlenia ulic, placów oraz dróg i powiedziała, że w ubiegłym roku w budżecie było 6 500 000 zł, a obecnie jest 11 000 000 zł. Zapytała, z czego wynika taka różnica.

Pan Bąkowski odpowiedział, że głównie wiąże się to ze wzrostem cen energii, natomiast to plan i nie jest powiedziane, że będzie on w pełni wykonany. Wspomniał, że wydział jest na etapie przygotowywania i procedowania z Oświetleniem Ulicznym i Drogowym sp. z o.o. w zakresie podpisania umowy na usługę oświetlenia, więc nie wiadomo jak zakończy się proces negocjacyjny w zakresie postępowania przetargowego, a dopiero wtedy będzie znana ostateczna kwota. Naczelnik dodał, że 11 000 000 zł powinno zaspokoić potrzebę w tym temacie.

Radna Oliwiecka zapytała, czy wiadomo ile udało się zaoszczędzić środków w porównaniu do poprzedniego miesiąca, ograniczając oświetlenie na ulicach.

Pan Bąkowski odpowiedział, że na tą chwilę nie wie jaka to jest kwota, ani ilość energii, ponieważ wielkość faktur, które są opłacane za oświetlenie uliczne i drogowe zmienia się w zależności od pory roku, gdzie wyższe są w okresie zimowo-wiosennym i jesienno-zimowym, a niższe w okresie letnim. Naczelnik powiedział, że nie ma szczegółowej analizy z powodu braku zatrudnionego energetyka w wydziale, którego szukano przez długi okres czasu, a taka osoba pracuje dopiero od dwóch tygodni. Dodał, że aby zweryfikować rzeczywistą realną sprzedaż energii elektrycznej, to wydział samodzielnie musi przeanalizować zużycie energii. Natomiast operator dokonuje zmian na instalacjach poprzez

zmiany mocy na poszczególnych punktach poboru, a jest to dosyć skomplikowany proces. Pan Bąkowski poinformował, że w związku z kwestią zaoszczędzonych środków będą zebrane dane z trzech lat i zostanie sporządzone porównanie. Niestety na dzień dzisiejszy nie można ich uzyskać od Oświetlenia Ulicznego i Drogowego sp. z o.o.. Punktów poboru jest dosyć dużo, więc na każdy punkt trzeba byłoby zrobić indywidualne rozliczenie faktury, co nie jest robione przez spółkę.

Radny Sławomir Lasiecki powiedział, że jest to zadziwiające, ponieważ co do kwoty można się zastanawiać, bo są zmiany w taryfikacji, natomiast co do ilości zużycia energii nie powinno być problemu z ustaleniem, ponieważ spółka powinna przedstawiać takie informacje.

Pan Bąkowski powiedział, że nie do końca tak jest, ponieważ ta umowa nie jest tylko za energię, ale również za usługę.

Radny Lasiecki dodał, że nie chodzi mu o kwoty, a jedynie o samą liczbę zużycia energii. Wywiązała się dyskusja w tym temacie.

Następnie głos zabrał pan Roman Piotrowski, Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej, który zwrócił się do pani Anety Ochockiej, skarbnik miasta, z zapytaniem o procentowy wskaźnik złotej reguły.

Na to pytanie odpowiedziała pani Janina Błaszczyk-Walkowska, kierownik Biura Budżetu i Analiz, która poinformowała, że obecnie podawane są kwoty ogólne.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, czy nie jest przyjęty zbyt niski wskaźnik inflacji.

Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta, odpowiedziała, że taki wskaźnik jest uwzględniony w planowanym budżecie państwa.

Pan Piotrowski odniósł się do poprawienia jakości stanu powietrza i zapytał w jaki sposób ma w tym pomóc założenie dodatkowych czujników powietrza.

Pan Bąkowski odpowiedział, że należy rozdzielić dwa systemy pomiarów z powietrza na te, które należą do pomiarów państwowych, nadzorowanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, natomiast jest również umowa z firmą, gdzie czujnik zamontowany jest na jednej ze ścian Urzędu Miasta Kalisza. Naczelnik wyjaśnił radnemu, że wynika to jedynie z klasyfikacji budżetowej nazwy rozdziałów, gdzie ewentualnie ten koszt należy uwzględnić i być może stąd to niezrozumienie.

Następnie Barbara Oliwiecka zapytała, czy miasto płaci za certyfikowany czujnik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Pan Bąkowski odpowiedział, że nie. Dopytała, ile jest czujników zakupionych przez miasto. Wywiązała się dyskusja w temacie czujników znajdujących się w Kaliszu. Kolejno głos zabrał radny Leszek Ziábka, który poprosił, aby na kolejną komisję pan Bąkowski przygotował analizę merytoryczną i wtedy można mieć podstawę do dyskusowania w tym temacie.

Pan Piotrowski poinformował, że jest taki punkt w planie pracy komisji i można to omówić na posiedzeniu komisji w grudniu.

Następnie głos zabrała radna Barbara Oliwiecka, która poruszyła temat gospodarki odpadów komunalnych i zapytała o możliwe obniżki cen.

Pan Bąkowski odniósł się do tej kwestii i dodał, że na pewno nie są planowane podwyżki.

Głosowanie: **5 osób za, 2 osoby się wstrzymały (7 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.4.Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta, omówiła powyższy projekt uchwały.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: **3 osoby za, 2 osoby się wstrzymały (5 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.5.Korespondencja.

Brak.

Ad.6.Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad.7.Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej, pan Roman Piotrowski, zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący
Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej
Rady Miasta Kalisza
/... /
Roman Piotrowski