

Protokół Nr 0012.08.59.2022
Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza
z posiedzenia, które odbyło się w dniu 23 września 2022 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.
5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2022 r. oraz informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.
6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas nieokreślony.
7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe w publicznym transporcie.
8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia.
9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Długiej i Szerokiej.
10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego linii WN 110 kV relacji Konin Południe – Kalisz Północ oraz linii WN 110 kV relacji Ceków – Kalisz Piwonice.

11. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie przyjęcia Programu „Kaliska Karta Mieszkańca”.
12. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji "Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza - Aktualizacja".
13. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia miasta Kalisza w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na lata 2016-2030”.
14. Pismo Nadleśnictwa Kalisz w sprawie wydania przez radę gminy opinii dla projektu lasów ochronnych.
15. Korespondencja:
 - a) Pismo Przewodniczącego Zarządu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z prośbą o zorganizowanie wyjazdowego posiedzenia Komisji.
 - b) Pismo MZBM z dnia 01-07-2022 r. w sprawie przetargu nieograniczonego na najem lokali użytkowych.
 - c) Pismo MZBM z dnia 29-08-2022 r. w sprawie przetargu nieograniczonego na najem lokali użytkowych.
 - d) Pismo Klubu Radnych Polska 2050 w sprawie zaproszenia na najbliższe posiedzenie dyrektorki Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zlewnia w Kaliszu.
16. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
17. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej, pan Roman Piotrowski, witając członków komisji oraz przybyłych gości.

Ad.2.Zatwierdzenie porządku obrad.

Pan Roman Piotrowski przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaproponował przeniesienie punktu 10. Projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok i punktu 11. Projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043 w miejsce punktu 3 i 4 w porządku obrad.

Następnie przystąpiono do zatwierdzenia zmiany w porządku obrad: **6 osób za (6 obecnych).**

Głosowanie: **6 osób za (6 obecnych)**. Porządek obrad wraz ze zmianą został jednomyślnie przyjęty.

Następnie głos zabrał pan Adam Nowak, zastępca dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu, który powiedział, że w piśmie, które wpłynęło do Zarządu Zlewni od Klubu Radnych Polska 2050, dostrzegł obawy związane z tym, że problem zaistniały na rzece Odrze mógłby powtórzyć się w rzece Prośnie. Poinformował, że jeśli chodzi o ocenę stanu wód i ewentualne badania, czy potwierdzanie skażeń, to jest to w kompetencji Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Wspomniał, że kiedy zostaje stwierdzone skażenie, to ta informacja bezpośrednio jest zgłaszana do Wód Polskich i wtedy natychmiastowo rozpoczęta jest wizja terenowa, podczas której potwierdza się, czy takie skażenie wystąpiło, a jeśli tak to natychmiast powiadamia się Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, który możliwie jak najszybciej pobiera próbę tego, co danym wylotem dostaje się do wód powierzchniowych. Po kontroli ukazują się wyniki badań i informacja o tym, jaki charakter ma skażenie. W przypadku nieustalenia bezpośredniego sprawcy zrzutu sprawa kierowana jest na dalsze procedowanie, aby wyjaśnić czyj to jest wylot i gdzie on się znajduje. Prowadzone jest postępowanie, które zgłaszane jest do straży miejskiej i policji, w celu wskazania sprawcy zanieczyszczenia. Pan Nowak podjął również temat pozwoleń wodno-prawnych, których w ciągu ostatnich 20 lat wydano 80. Dodał, że za każdym razem kiedy składany jest wniosek o wydanie pozwolenia wodno-prawnego, to dokumentacja jest gruntownie analizowana, a całość dokumentów musi być zgodna z obowiązującym stanem prawnym. Okresowo są sprawdzane te pozwolenia i parametry, oraz czy wnioskodawca się stosuje do warunków udzielenia, a jeśli nie to pozwolenie można cofnąć. Kolejno pani Aleksandra Szymańska, kierownik działu współpracy z użytkownikami wód, omówiła kwestię dotyczącą kontroli nielegalnych wylotów. Pan Nowak dodał, że ten problem nie jest łatwy do rozwiązania. Należy jak najszybciej zareagować i natychmiastowo powiadomić odpowiednie służby, a im więcej czasu upłynie od momentu potencjalnego skażenia, tym trudniej będzie ustalić jego miejsce.

Następnie głos zabrała radna Barbara Oliwiecka, która odniosła się do sytuacji rzeki Odry. Zapytała, czy są ujęcia wody pitnej z rzeki Proсны. Pan Nowak odpowiedział, że takich ujęć nie ma.

Radna Oliwiecka zapytała również, czy Wody Polskie nie mają uprawnień do tego, aby pobierać z rzeki próbki, podczas gdy ktoś złoży zawiadomienie o skażeniu rzeki.

Pani Szymańska odpowiedziała, że nie mają do tego ani uprawnień, ani laboratoriów. Pan Nowak dodał, że jeśli otrzymują zgłoszenie o skażeniu rzeki, to natychmiast powiadamiany

jest Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska. Z reguły cały ten proces w tygodniu odbywa się dosyć szybko, natomiast gorzej jest w dni weekendowe, ponieważ działa to wtedy na zasadzie dyżurów i przeważnie trzeba czekać do kolejnych dni roboczych.

Pani Oliwiecka zapytała, czy jest mapa wlotów ścieków. Pani Szymańska odpowiedziała, że jest system, który działa w hydroportalu, natomiast jest on niepełny i nie zawsze wskazuje on odpowiednio lokalizacje.

Radna Oliwiecka zapytała, czy pozwolenia są w jakiś sposób weryfikowane od kiedy zmieniła się sytuacja hydrologiczna.

Pan Nowak powiedział, że różnie się to odbywa. Kontrolowane są przeważnie te sprawy, w których sygnalizowane jest, że właściciel danego pozwolenia robi coś niezgodnie z warunkami wydanymi w pozwoleniu .

Radna Oliwiecka zapytała jak często odbywają się kontrole jakości wody.

Pan Nowak odpowiedział, że przez Wody Polskie nie są wykonywane takie kontrole, ponieważ nie mają do tego wykwalifikowanych służb i laboratoriów. Taki monitoring środowiska prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska na terenie jemu podległym, a docelowo Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Natomiast jeśli chodzi o wody powierzchniowe w zakresie morfologii, hydromorfologii i ilości przepływów to zajmuje się tym Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Pan Nowak wspomniał, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska wykonuje badania związane ze stanem środowiska, ma punkty monitoringowe, które sprawdza, a okresowo pojawiają się opracowania, które informują o tym, gdzie przeprowadzone były badania, co było badane i jak to się ma w stosunku do obowiązujących norm i przepisów.

Radna Oliwiecka zapytała jakiej wysokości są sankcje finansowe za nielegalny zrzut ścieków.

Pan Nowak odpowiedział, że z reguły nie przekracza to 500zł.

Pani Oliwiecka powiedziała, że te sankcje są bardzo niskie. Wywiązała się krótka dyskusja w tym temacie.

Radny Leszek Ziąbka zapytał, jaki jest czas reakcji od zgłoszenia na policję nielegalnego upustu.

Pan Nowak odpowiedział, że Wody Polskie reagują od razu po zgłoszeniu. Nadzór wodny jedzie na miejsce skażenia, robiona jest dokumentacja zdjęciowa, sporządzona zostaje notatka służbowa i przekazane jest to od razu na policję, która działa w różnym tempie, w zależności od tego jak duży ma natłok spraw i obowiązków. Początkowo prowadzone są postępowania, takie jak np. przesłuchiwanie właścicieli, czy też świadków. Z reguły nie odbywa się to szybciej niż tydzień lub dwa tygodnie.

Radny Sławomir Lasiecki powiedział, że głównym zagrożeniem dla zanieczyszczenia rzeki jest stały zrzut nieczystości, np. rura wprowadzona do rzeki, gdzie zrzucane są ścieki przemysłowe. Takich zjawisk jest bardzo mało, ponieważ funkcjonujące od lat zakłady w pobliżu rzeki już od dawna mają to uregulowane. Wspomniał, że dawniej, jako przedstawiciel rady osiedla, sam zgłaszał nielegalny zrzut. Zakłada, że te elementy są uporządkowane, ponieważ takie zakłady są kontrolowane i badane przez odpowiednie służby. Pan Lasiecki dodał, że sprawa bardziej dotyczy tematu ścieków komunalnych. Natomiast taki problem dla środowiska nie powinien stanowić dużego zagrożenia, dlatego też w związku z tym kary nie są zbyt wysokie. Zapytał, czy Wody Polskie mają informacje na temat skali zjawiska osób, które nielegalnie zrzucają ścieki do rzek. Radny Grzegorz Chwiałkowski zapytał, czy są informacje ile jest stanowisk w Polsce, które mają prawo do spuszczenia ścieków do rzeki Prośny.

Pan Nowak odpowiedział, że są udzielane pozwolenia na tzw. zrzuty awaryjne, których konstrukcja wskazuje na to, w jakiej ilości można zrzucić ścieki i w jakiej liczbie w ciągu roku.

Pan Lasiecki zapytał, czy są informacje ile osób w ciągu roku zostało przyłapanych na nielegalnym spuszczeniu ścieków.

Pani Szymańska odpowiedziała, że są to pojedyncze zdarzenia w przypadku miasta Kalisz.

Pan Nowak wspomniał, że pracownicy Zarządu Zlewni systematycznie jeżdżą w teren. Dodał, że za każdym razem kiedy zidentyfikowana jest jakaś rura, to niezależnie od tego czy coś w niej płynie czy nie, zostaje przebadana. Następnie są gromadzone dane i w miarę możliwości kadrowych pracownicy analizują te sprawy. W większości przypadków są to rury, które nie mają wymaganych dokumentów.

Radny Piotr Mroziński zapytał, czy istnieje system, który monitoruje w sposób ciągły rzekę Prośnę. Również zadał pytanie o to, które z dużych podmiotów wykonują zrzuty i czy taki zrzut byłby w stanie zagrozić w funkcjonowaniu rzeki na tyle, że te zmiany byłyby nieodwracalne.

Pan Nowak odpowiedział, że jeśli chodzi o monitoring ilościowy stanu wód, czyli wysokości napełnienia koryta, to na rzece Prośnie jest prowadzony IMGW - są to stacje wodowskazowe i służą do tego, aby monitorować stan wód i jak on zmienia się, aby móc przekazać informacje, że poziom wody w wyniku opadów się podniósł. Natomiast jeśli chodzi o stan jakościowy mierzonych parametrów to Polskie Wody takiego monitoringu nie prowadzą, tylko sieć Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, która bada okresowo założone punkty.

Pani Oliwiecka zapytała, czy ścieki przemysłowe są kontrolowane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w niezaplanowany sposób, czy jest np. wrywkowa kontrola i czy prawo tego zabrania.

Pan Nowa odpowiedział, że w przypadku skażenia zawsze taka kontrola może się odbyć. Natomiast jeśli chodzi o sytuację, podczas której inspektor chce wejść na teren danego zakładu, to musi wcześniej o tym poinformować.

Pan Mroziński zapytał, czy duże podmioty, które realnie mogłyby zagrozić skażeniem rzeki, nie powinny być sprawdzane w sposób wrywkowy dużo częściej lub nawet systematycznie.

Pan Nowak poinformował, że póki co prawo wskazuje na to, że nieplanowana kontrola może się odbyć w sytuacji kryzysowej, a jeśli nie ma skażenia, to przedstawiciel zakładu może jej odmówić. Natomiast w przypadku kontroli planowanej należy zawiadomić właściwy zakład.

Pan Lasiecki powiedział, że są luki systemowe, ponieważ zadziwiające jest to, że w mniejszych przedsiębiorstwach, takich jak np. basen sportowy, sanepid przeprowadza badania przynajmniej raz w miesiącu i wcale nie musi być ustalony termin kontroli. Wywiązała się krótka dyskusja w tym temacie.

Pan Chwiałkowski wspominał, że nigdy nie otrzymał odpowiedzi jakiej kategorii jest woda w Prośnie.

Pan Nowak powiedział, że aktualnie nie ma kategorii takich jak były kiedyś. Poinformował, że jakość określa się w jednolitych częściach wód powierzchniowych i opisuje się parametrami, stosując przy tym takie nazewnictwo, które odnosi się do tego co było wcześniej, aby osoba, która się tym zajmuje, potrafiła to ocenić według poprzedniej skali. Jeśli chodzi o różne ścieki, to są one jednolitymi częściami wód powierzchniowych, gdzie każda ma opisany swój stan ilościowy i jakościowy. Rzeka Proсна na tą chwilę nie osiągnęła dobrego stanu wód powierzchniowych, mimo że sytuacja w niej się poprawiła.

Pani Oliwiecka zapytała, czy można się kąpać w Prośnie.

Pan Nowak odpowiedział, że tylko w miejscach, które są do tego przeznaczone. Dodał, że takie miejsca, gdzie woda musi być badana pod względem bakteriologicznym, ustanawia się na wniosek właściwego samorządu gminnego bądź instytucji, która takie usługi świadczy.

Pani Oliwiecka powiedziała, że co roku do budżetu obywatelskiego zgłaszane są propozycje zadań na ścieżce wzdłuż Proсны, aby pojawiła się tam szafka, ławka czy też źródło z wodą pitną. Natomiast za każdym razem w otrzymanej odpowiedzi widnieje informacja, że nie jest to możliwe, ponieważ Wody Polskie nie wydadzą zgody lub że proces ten będzie trwać zbyt długo.

Głos w tej sprawie zabrała również pani Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, która poinformowała, że nie jest to w kwestii Przedstawicieli Zarządu Zlewni Wód Polskich, tylko decyduje o tym Dyrektor Regionalny Gospodarki Wodnej. Wspomniała, że jest to problematyczna sprawa, ponieważ są to tereny zalewowe. Wywiązała się dyskusja w tym temacie między radnymi, którą zakończył pan Nowak informując, że jeśli wpłynie wniosek do Zarządu Zlewni z propozycjami zadań na ścieżce wzdłuż rzeki Proсны, to na pewno zainteresowani odpowiedź uzyskają w ciągu 30 dni.

Ad.3.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta, omówiła powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: **5 osób za (5 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.4.Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.

Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta, omówiła powyższy projekt uchwały.

Pan Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej, zapytał, czy wiadomo jaka jest powierzchnia mieszkania przy ulicy Noskowskiej 9.

Pani Ochocka odpowiedziała, że nie ma informacji na temat powierzchni i dodała, że postara się uzyskać tą odpowiedź na posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów.

Głosowanie: **4 osoby za, 2 osoby się wstrzymały (6 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.5.Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2022 r. oraz informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Podstawowe parametry budżetowe informacji przedstawiła pani Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Następnie wykonanie za pierwsze półrocze przedstawiła pani Daria Kozanowska, kierownik Biura Cmentarza Komunalnego. Poinformowała, że dochody kształtowały się na poziomie 1 034 000,00 zł, natomiast wydatki wyniosły 547 940,00 zł. Kolejno pan Marcin Kozłowski, zastępca kierownika Biura Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt, poinformował, że w jego jednostce dochodów się nie uzyskuje, natomiast otrzymuje się darowizny w formie wpłat pieniężnych, które wpłacane są na konto Urzędu Miasta Kalisza i jednocześnie przeznaczone na wsparcie schroniska. Kwota takich darowizn wyniosła 4 687,33 zł. Radny Piotr Mroziński zapytał jak kształtuje się zatrudnienie

w schronisku. Pan Kozłowski odpowiedział, że od pewnego czasu są problemy, aby znaleźć osobę chętną, która będzie pracować dłużej niż kilka dni lub kilka miesięcy. Być może wynika to z kwestii niskiego wynagrodzenia. Natomiast schronisko posiada 3 pracowników biurowych i 9 pracowników gospodarczych. Problem z pracownikami może powstać w momencie, gdy schronisko będzie jednostką całodobową. Pan Mroziński zapytał, czy był składany wniosek do Urzędu Miasta o fotowoltaikę. Pan Kozłowski odpowiedział, że odbyło się krótkie spotkanie w tej sprawie, natomiast na tą chwilę trudno mu odpowiedzieć na to pytanie. Następnie pan Artur Mielczarek, dyrektor ds. eksploatacji Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, przedstawił wykonanie za pierwsze półrocze 2022 roku. Radna Barbara Oliwiecka zapytała, jaką instalację fotowoltaiczną posiada PWiK i do ilu będzie ona zwiększona. Pan Mielczarek powiedział, że obecnie jest 850 kWh, a zwiększenie ma być do 2 MW. Kolejno pani Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu, przedstawiła wykonanie za pierwsze półrocze 2022 roku. Poinformowała, że przychody zostały uzyskane w wysokości 49,2%, natomiast wydatki kształtowały się na poziomie 40,8%. Było to spowodowane niewykorzystaniem dotacji otrzymanych od miasta. Pan Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej, zapytał jaka kwota z dotacji przypada na metr kwadratowy w mieszkaniu przy ulicy Zamkowej 7. Pani Wojterska odpowiedziała, że jest to realizowane ze środków własnych i nie ma takich informacji. Dodała, że nie jest to rozliczane na metr kwadratowy, ponieważ jest tam większy zakres zadań, np. remont klatki schodowej, a robione są kosztorysy na ogólną kwotę. Następnie zabrał głos pan Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych. Poinformował, że wydatki w pierwszym półroczu 2022 roku zostały zrealizowane na poziomie 23%. Jedynym zagrożeniem jest temat związany z dodatkiem mieszkaniowym, ponieważ w tym roku zabraknie do wypłaty ok. 800-900 tys.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, czy problem z wypłatą tego świadczenia wynika ze zwiększonej liczby osób pobierających dodatek, czy problem powstał już na początku, przy kwestii oszacowania. Pan Sibiński odpowiedział, że kilka elementów ma na to wpływ. Widoczny jest mały wzrost liczby składanych wniosków, ale także zmienił się sposób wyliczania tego dodatku oraz przepisy, które wskazują jakie dochody muszą mieć wnioskodawcy.

Kolejno głos zabrał pan Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu, który poinformował, że są dwa źródła dochodów z ZDM do budżetu miasta. Wynikają one z funkcjonowania płatnej strefy parkowania i na dzień 30.06.2022r. jest to kwota

1 687 000 zł, co stanowi 1,9% planu oraz z opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego, które stanowią 70,3% planu.

Następnie pan Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, omówił wykonanie budżetu za pierwsze półrocze 2022 roku.

Radny Grzegorz Chwiałkowski poprosił pana Bąkowskiego o zanotowanie, że wychodząc z ulicy Pułaskiego, ulicą Kredytową nad rzekę, idąc ścieżką rowerową w kierunku ulicy Bankowej, mijamy wielką akację i następne drzewo po niej ma grubą odnogę, uschniętą już kilkanaście lat, która może kogoś uszkodzić, ponieważ jest pochylona na całej długości ścieżki. Wspomniał o sprawdzeniu „wyspy” przy teatrze, na której postawiona jest figura. Są tam trzy podgryzione drzewa. Poprosił, aby przy rzece lub w niej położyć żywe gałęzie, które miałyby stworzyć pokarm dla bobrów, aby zmniejszyć podgryzanie innych drzew.

Pan Bąkowski powiedział, że trudno mu się z tym zgodzić. Jego zdaniem to jest natura bobra, aby podgryzać drzewa, ponieważ w ten sposób ostrzy on swoje zęby i nawet jeśli byłby on dokarmiany, to musi on swoją pracę wykonywać i będzie nadal podgryzał te drzewa instynktownie. Część bobrów w okolicy osiedla Rajsków zostało wyłapanych i wywiezionych gdzieś, gdzie nie powinny wrócić do miasta.

Pan Chwiałkowski poprosił jeszcze, aby w miarę możliwości przy rzece zostały wsadzone wikliny.

Pan Bąkowski powiedział, że jest to temat dla zastępcy dyrektora Zarządu Zlewni w Kaliszu, który był obecny wcześniej na posiedzeniu, ponieważ to Wody Polskie zajmują się tematem rzeki i mogą ewentualnie takie wikliny posadzić.

Następnie głos zabrał radny Piotr Mroziński, który poinformował, że w przyjętej uchwale o zapobieganiu bezdomności zwierząt są kategorie wydatkowania funduszy i oprócz schroniska, było tam jeszcze kilka innych kategorii. Zapytał, czy na chwilę obecną któreś z tych funduszy się skończyły, jeśli tak to które, jeśli była przerwa, to jak długa i czy będą one wznowione.

Pan Bąkowski odpowiedział, że w pierwszym półroczu nie było problemów, natomiast był taki moment, w którym obawiano się, że umowy zakończą się wcześniej, natomiast była możliwość przesunięcia, zgodnie z prawem zamówień publicznych i korekty wartości umów, i te umowy zostały podwyższone. Obecnie nie ma zagrożenia, wszystkie zadania w zakresie ochrony zwierząt są na bieżąco realizowane, łącznie na tym etapie plan wynosi 140 300,00 zł, a realizacja jest dokonana na poziomie 102 504,00 zł.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, czy są zabezpieczone pieniądze na wymianę pieców.

Pan Bąkowski odpowiedział, że jest kilkadziesiąt wniosków, które nie są rozliczone. Poinformował, że pani Aneta Ochocka skarbnik miasta jeszcze analizuje możliwości budżetowe i prawdopodobnie zmiany będą naniesione w formie autopoprawki na Sesji Rady Miasta Kalisza. Na dzień dzisiejszy nie wszystkie środki są zabezpieczone. Wnioski składane były w drugim naborze w lipcu i wpłynęło ich dosyć dużo, więc zgodnie z uchwałą to teoretycznie nie ma konieczności przystąpienia do realizacji tych wniosków i można poinformować mieszkańców, że budżet zaplanowany na początku roku się skończył. W związku z tym, że wcześniej nie było sesji, to te zmiany, które były między innymi w zakresie przesunięcia środków z gospodarki wodno-ściekowej i z zakończenia realizacji w zakresie uchwały na deszczówkę, zostaną przesunięte na realizację wydatków na kopciuchy. Wywiązała się dyskusja w tym temacie.

Następnie głos zabrała pani Anna Walczyńska, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich, która przedstawiła wykonanie budżetu za pierwsze półrocze 2022 roku. Poinformowała, że dochody z miasta zrealizowane są na poziomie 71%, natomiast dochody z powiatu stanowią 46%. Powodem ich niższego wykonania jest mniejsza ilość interesantów.

Jako ostatnia głos zabrała pani Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem, która przedstawiła wykonanie budżetu za pierwsze półrocze 2022 roku.

Informacja została przyjęta.

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas nieokreślony.

Pani Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych, omówiła powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: **6 osób za (6 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe w publicznym transporcie.

Pani Anna Walczyńska, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich, omówiła powyższy projekt uchwały.

Radna Barbara Oliwiecka poruszyła kwestię zwiększenia maksymalnych cen.

Pani Walczyńska poinformowała, że cena, która w rzeczywistości ma obowiązywać w komunikacji miejskiej będzie regulowana Zarządzeniem Prezydenta Miasta.

Pani Oliwiecka dodała, że była zmiana w ustawie, że to właśnie Zarządzenie Prezydenta Miasta będzie decydować o zwiększeniu ceny biletu. Pani Walczyńska kontynuując temat,

powiedziała, że w ślad za tą uchwałą, którą ewentualnie radni podejmą na Sesji Rady Miasta, będzie pisany projekt zarządzenia. Wspomniała, że obecna cena za bilet to 2,70zł, a zwiększy się do 4zł.

Radna Oliwiecka zapytała, czy są wyliczenia, ile osób spoza Kalisza korzysta z komunikacji miejskiej.

Pani Walczyńska, powiedziała, że tak. Dodała, że jest zdziwiona, że nie ma pani prezes KLA, ponieważ to ona dysponuje takimi danymi. Poinformowała, że mniej więcej udział mieszkańców linii podmiejskich wynosi między 13%, a 14%.

Głosowanie: **4 osoby za, 2 osoby przeciw (6 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.8.Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia.

Pani Anna Walczyńska, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich, omówiła powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: **6 osób za (6 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.9.Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Długiej i Szerokiej.

Pani Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, omówiła powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: **6 osób za (6 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.10.Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego linii WN 110 kV relacji Konin Południe – Kalisz Północ oraz linii WN 110 kV relacji Ceków – Kalisz Piwonice.

Pani Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, omówiła powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: **6 osób za (6 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.11.Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie przyjęcia Programu „Kaliska Karta Mieszkańca”.

Pan Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych, omówił powyższy projekt uchwały.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, dlaczego są wprowadzane zmiany. Dodała, że do tej pory Karta Mieszkańca obowiązywała dla tych osób, które rozliczały się w mieście.

Pan Sibiński odpowiedział, że dla tych osób, które rozliczały się i zamieszkiwały w Kaliszu. Natomiast jest wprowadzona zmiana, związana z darmowymi przejazdami autobusami dla mieszkańców Kalisza i warunkiem otrzymania Kaliskiej Karty Mieszkańca jest konieczne formalne zameldowanie w Kaliszu.

Pani Oliwiecka zapytała, czy nie wystarczy ta korzyść, że ktoś rozlicza się w Kaliszu i płaci tutaj podatki. Wywiązała się dyskusja w tym temacie.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: **6 osób za (6 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.12. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji "Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza - Aktualizacja".

Pan Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, omówił powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: **6 osób za (6 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.13. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia miasta Kalisza w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na lata 2016-2030”.

Pan Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, omówił powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: **6 osób za (6 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany

Ad.14. Pismo Nadleśnictwa Kalisz w sprawie wydania przez radę gminy opinii dla projektu lasów ochronnych.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej, pan Roman Piotrowski, wspomniał, że już na poprzednich komisjach zostało to przyjęte i wytłumaczył, że chodzi o to, aby w przeciągu dwóch miesięcy komisja wyraziła swoją opinię, a jeśli tego nie zrobi to przyjmuje się z mocy prawa jako milcząca zgoda.

Radna Barbara Oliwiecka powiedziała, że istotne jest dla niej to, czy liczba tych lasów ochronnych wzrasta, czy maleje.

Pan Paweł Bąkowski naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że wiąże się to ze zmianą planu urządzania lasu dla lasu we Winiarach. Były przeprowadzane konsultacje w miesiącu sierpniu, w których uczestniczył i podczas nich wskazywano, jakie założenia będą w nowej aktualizacji planu i w związku z tym Nadleśnictwo Kalisz wystąpiło z pismem, aby wskazać te lasy, które będą stanowić lasy ochronne w Kaliszu. Natomiast patrząc na dane, to powierzchnia zostanie bez zmian. Dodał, że postara się jeszcze to zweryfikować.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: **6 osób za (6 obecnych)**

Ad.15.Korespondencja:

a) Pismo Przewodniczącego Zarządu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z prośbą o zorganizowanie wyjazdowego posiedzenia Komisji.

b) Pismo MZBM z dnia 01-07-2022 r. w sprawie przetargu nieograniczonego na najem lokali użytkowych.

c) Pismo MZBM z dnia 29-08-2022 r. w sprawie przetargu nieograniczonego na najem lokali użytkowych.

d) Pismo Klubu Radnych Polska 2050 w sprawie zaproszenia na najbliższe posiedzenie dyrektorki Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zlewnia w Kaliszu.

Komisja zapoznała się z korespondencją.

Ad.16.Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radny Sławomir Lasiński złożył wniosek formalny o odwołanie z funkcji Wiceprzewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej pana Piotra Mrozińskiego.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, jakie są ku temu argumenty. Wywiązała się krótka dyskusja w tym temacie między radnymi.

Głosowanie nad wnioskiem: **4 osoby za, 1 osoba przeciw (5 obecnych)**. Wniosek został przyjęty.

Następnie głos zabrała pani [REDAKTOWANE]*, która została zaproszona na posiedzenie przez Przewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej pana Romana Piotrowskiego. Poinformowała, że jest właścicielką niezamieszkałej działki przy ulicy Godebskiego w Kaliszu, na której ma problem z odbiorem skoszonej trawy. Zwracała się do Urzędu Miasta do Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska i dostała

informację, że ta działka jest niezamieszkała i w związku z tym nie ma możliwości odbierania stamtąd skoszonej trawy. Dodała, że cena za jeden pojemnik, obojętnie jakiej wielkości, wynosi ponad 50 zł i nie stać ją na oddawanie trawy do firmy EKO po cenach komercyjnych. Radna Barbara Oliwiecka zwróciła się do pana Pawła Bąkowskiego, naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska i zapytała, jakie jest na to prawne rozwiązanie.

Pan Bąkowski poinformował, że zgodnie z uchwałą o utrzymaniu czystości i porządku, przez gminę obsługiwane są tylko nieruchomości zamieszkałe. Natomiast w przypadku nieruchomości niezamieszkałych wywóz odpadów realizowany jest we własnym zakresie. W związku z tym zgodnie z prawem nie można odebrać ani grama odpadów z nieruchomości, z których nie są pobierane opłaty. Wydział informował panią [REDAKTOWANE]* o tym, że jako mieszkaniec miasta Kalisza i jako osoba, która posiada deklarację płatności za odpady - przekazać je ewentualnie do PSZOK. Prawnie w tej sytuacji nie można nic zrobić.

Wywiązała się dyskusja w tym temacie, w związku z którą pan Bąkowski poinformował, że przeanalizuje ten problem i postara się w jakiś sposób pomóc.

Ad.17.Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej pan Roman Piotrowski zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący Komisji Środowiska
i Gospodarki Komunalnej
Rady Miasta Kalisza
/... /
Roman Piotrowski

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*