

**Protokół Nr 0012.08.48.2021**  
**Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej**  
**Rady Miasta Kalisza**  
**z posiedzenia, które odbyło się w dniu 22 października 2021 roku**

\*\*\*\*\*  
**Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.**  
\*\*\*\*\*

**PORZĄDEK OBRAD**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
4. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych lub ich części, w których wykonano zielony dach lub posiadających zieloną fasadę.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021 – 2043.
7. Korespondencja
  - sprawozdanie finansowe z realizacji Budżetu Miasta Kalisza za I półrocze 2021r. dotyczące Biura Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kaliszu
  - uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 28.09.2021r. w sprawie wyrażenia opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kalisza za pierwsze półrocze 2021 roku
  - pismo MZBM w sprawie ogłoszenia przetargu na najem lokali użytkowych
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący komisji, Roman Piotrowski witając członków komisji oraz przybyłych gości.

**Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

Radni przyjęli porządek obrad w głosowaniu: 6 osób za (6 obecnych).

**Ad.3. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

Projekt uchwały przedstawiła Pani Aneta Ochocka, Skarbnik Miasta. Na wstępie powiedziała, że nie było przypadku, by w Kaliszu zastosowano maksymalną stawkę. W porównaniu z miastami ościennymi w mieście stosuje się najniższe stawki. Na 2022 rok także w miastach ościennych planuje się podwyżkę nawet do 6%.

W związku z planowaną podwyżką dokonano szczegółowej analizy. Jej wyniki przedłożyła Radnym pani Skarbnik. Zmianie nie uległy stawki od budynków lub ich części stałych i wynoszą 6,85 zł/m<sup>2</sup> oraz od wartości budowli – wynoszą 2%. Na skutek zmian podatków planowany jest wzrost dochodów o 3 000 000 zł. Zaplanowane dochody w tym roku wynoszą 63 000 000 zł, wykonanie za 9 miesięcy to 49 092 973 zł, czyli wykonano plan w 78%. Podatek od osób prawnych wykonano w 76%, od osób fizycznych w 82%.

Wykonano prognozy, z których wynika, że w przypadku domu, za który podatek wynosi obecnie 244 zł zanotuje się wzrost o 9 zł i opłata wyniesie 253 zł. W przypadku budynków wielorodzinnych obecna opłata to 55 zł, w kolejnym roku wzrośnie o 2 zł. wyniesie 57 zł.

Inna jest sytuacja osób prawnych. Podmiot gospodarczy, który płacił podatek w wysokości 600 000 zapłaci podatek o 15% większy. Jeden z podmiotów gospodarczych płacił 1 200 062 tys zapłaci o 44 000 więcej. 3,6% podwyżki wynika z inflacji prognozowanej za I półrocze.

Pani Skarbnik przedstawiła o ile wzrósł podatek w latach 2012-2020.

I tak: 2012/2013 – o 4%, 2013/2014- 0,9%, 2016/2017 – 3%, 2019/2020 – o 7%, w 2020 o 3,9%.

Wzięto pod uwagę uchwały, które powodują uszczuplenie podatku od nieruchomości, z tytułu zwolnień:

zwolnienia z tytułu nowo nabytych gruntów lub ich części lub nowo wybudowanych lub nowo nabytych budynków – to kwota 244 000,

zwolnienia z tytułu w nowo nabytych budynkach lub nowo wybudowanych miejsc pracy – to kwota 290 000

Inne zwolnienia opiewają na kwotę 620 798 zł.

zwolnienie z powodu zainstalowania fotowoltaiki, kolektora słonecznego i pompy ciepła. Jest to kwota 8 878 973 rozbita na lata 2021-2025. Z tego korzystały w 99% i w 1% osoby fizyczne – 68 osób.

W związku z brakiem pytań radni przeszli do głosowania. 4 osoby głosowały za przyjęciem, przy dwóch głosach sprzeciwu.

**Ad.4Projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych lub ich części, w których wykonano zielony dach lub posiadających zieloną fasadę.**

Projekt omówiła p. Skarbnik, Aneta Ochocka. W projekcie uchwały określono warunki zwolnienia od podatku. Projekt ma zachęcić do wykonywania zielonych dachów i zielonych fasad. Ma na celu poprawę wizerunku miasta. Nie jest możliwe określenie łącznej kwoty zwolnienia, ale nie będzie to zbyt wiele, ponieważ obejmie mieszkańców, którzy płacili dotychczas 0,70 g, a po podwyżce 0,73 g za metr.

P. Radny Leszek Ziábka zadał pytanie czy zwrot będzie liczony od ilości „zielonych” ścian. Za-ca Naczelnika Wydziału Finansowego, Krystyna Frąckowiak odpowiedziała, że to będzie całościowe zwolnienie od podatku od nieruchomości, w przypadku, gdy taką ścianę już ktoś ma. Zielony dach należy utworzyć.

Pani Radna Barbara Oliwiecka zapytała dlaczego uchwała nie obejmuje ogrodów wertykalnych.

Pani Naczelnik odpowiedział, że jest to inwestycja jednoroczna, więcej osób mogłoby z tego korzystać. Przy projekcie uchwały bazowano na doświadczeniach Wrocławia, gdzie tylko dwa budynki ozdobiły takie ogrody wertykalne.

Pani Radna Barbara Oliwiecka stwierdziła, że jeśli doświadczenia z Wrocławia dotyczą roku 2015, to od tego czasu powstało wiele wyspecjalizowanych firm, dlatego warto byłoby wpisać w projekt i ogrody wertykalne.

Pani Radna Barbara Oliwiecka zgłosiła jako wniosek formalny, wprowadzenie dodatkowego wpisu uwzględniającego także instalacje ogrodów wertykalnych. Wyniki głosowania w sprawie: „wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych lub ich części, w których wykonano zielony dach lub posiadających zieloną fasadę dodatkowego zapisu uwzględniającego również posiadanie ogrodów wertykalnych”, 5 głosów za, 1 osoba wstrzymała się od głosowania.

Następnie Radni przegłosowali projekt uchwały wraz z wnioskiem Komisji. Projekt został przegłosowany jednogłośnie – 6 głosów za.

**Ad.5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.** Projekt omówiła p. Skarbnik Aneta Ochocka. Na wstępie powiedziała, że nastąpi zwiększenie o 3 527 521. W przypadku przychodów do 798 317 250, 16, zwiększenie wydatków do 838 842 786, 68. Deficyt budżetowy wyniesie 15 239 153 zł.

Pani Skarbnik w pierwszej kolejności omówiła wniosek na kwotę 3 700 000 dotyczący systemu gospodarowania odpadami.

Na początku Pani Skarbnik przekazała wyniki analizy. Wpływy wyniosły 22 304 951, 61, plan 30 000 000, wykonanie 75%. Odnotowano 83 998 mieszkańców. Wydatki wykonano w 66% na kwotę 19 909 168, 38 – przy planie 30 000 000.

Przeanalizowano także zwolnienia z opłat – dla osób kompostujących odpady, na kwotę 16 222, z osiągania dochodów uprawniających do korzystania ze świadczeń Pomocy Społecznej (47 490) oraz kwotę 137 706 wynikających ze zwolnień dla rodzin wielodzietnych.

Zwiększenie planu wydatków wynika z prowadzenia odbioru i transportu odpadów oraz z potrzeby podpisania dodatkowej umowy w związku z przerwą techniczną w Orlim Stawie (w terminie 11.10 do 15.12).

Podpisano trzy umowy:

1: na kwotę 783 154, 86 z PUK S.A. I EKO Sp. z o.o. Za odbiór i transport w sektorze drugim w Kaliszu

2 i 3 umowa podpisana z Zakładem Gospodarowania Odpadami w Jarocinie, na kwotę 2 216 827, 72.

Dochody zwiększono o 2 217 021. Pieniądze pochodzą z rozliczenia projektu „AKO” oraz 896 063 z Zarządu Dróg Miejskich.

Dodatkowe środki pochodzą także z ponadplanowych dochodów – z m.in. podatków od spadków, darowizn, z CIT.

Przepisy uległy zmianie, pojawił się system sieciowy. Dodatkowa kwota za opłaty za wywóz śmieci w wysokości będzie sfinansowana z budżetu miasta (wyniesie 3 730 000).

Pan Leszek Ziábka zadał pytanie o wywóz elektrośmieci.

Pan Bąkowski, Naczelnik Wydziału Środowiska powiedział, że nie przewiduje się akcji, zbiórek. Wywożone są do PSZOK. Dodał, że Wydział chciał wynająć firmę do zbiórki (przewidywano pojemniki w mieście), ale nie udało się to za prezydentury p. Grzegorza Sapińskiego.

Pan Radny Mroziński zadał pytanie o ile więcej płacimy w sytuacji, gdy trzeba było podpisać umowę z Jarocinem.

Pan Naczelnik Bąkowski odpowiedział, że około 2 000 000 (1,5 mln zł. Brutto, za transport 200 000, dodatkowo transport z PSZOK-u, w kwocie 65 000 zł.) Pan Naczelnik powiedział, że zakłada się zwiększenie w wydatkach budżetu z uwagi z obserwowanym zwiększeniem strumienia śmieci, przede wszystkim wielkogabarytowych, stąd prośba o finansowe systemowe – które nie musi być w pełni wykorzystane.

Pani Radna Barbara Oliwiecka powiedziała, że dobrze, że to miasto pokryje opłaty, ale zadała pytanie dlaczego zgadza się wykonanie procentowe wydatków skoro zwiększa się wielkość opłata.

Pan Prezes Orlego Stawu, Jan Kłysz odpowiedział, że wynika to z przesunięcia czasowego, sierpniowa faktura płacona jest we wrześniu.

Pani Oliwiecka zapytała o ile więcej ton śmieci przewiduje się.

Pan Naczelnik p. Bąkowski odpowiedział, że II sektor był niedoszacowany. Prognozowany jest wzrost o 170 000.

Pan Jan Kłysz powiedział, że zwiększa się ilość bioodpadów we wszystkich gminach. Zamknięcie czasowe Orlego Stawu, po 15 latach funkcjonowania, było konieczne. Dodał, że przewożenie śmieci do Jarocina jest znacznie droższe. Elementem stabilizującym cenę jest spalarnia. Ceny będą rosnąć, a na inwestycje potrzebne są pieniądze.

Pan Radny Leszek Ziąbka powiedział, że do końca roku Orli Staw będzie miał nową linię. Zadał pytanie kiedy dojdziemy do granicy wyczerpania możliwości składowania odpadów.

Pan Jan Kłysz opowiedział pokrótce jak wygląda proces przetwarzania śmieci. Stwierdził, że miejsca sraczy na 5 lat. Podał także przykład Ostrowa. Miasto to ma problem ze składowaniem śmieci. Orli Staw jest zatem wielką wartością. Żeby powiększyć jego obszar należałoby jednak wycinać lasy, które są wokoło Orlego Stawu, ale to byłoby nieekologiczne. Pan Kłysz podkreślił, że jest to moment, by zacząć planować co dalej – spalarnia czy nowy teren? Wniosek jest jeden – to i to.

Pan Radny Mroziński zapytał czy problem dotyczy miejsca na bioodpady.

Pan Jan Kłysz powiedział, że Orli Staw poradzi sobie z tym problemem, potrzebne są tylko pieniądze.

Pan Naczelnik Bąkowski wyjaśnił różnice w kwotach i czym może być spowodowany ewentualny wzrost.

Pani Radna Barbara Oliwiecka dla czego został wybrany zakład w Jarocinie, czy były rozważane inne możliwości, np. Konin.

Pan Naczelnik Bąkowski odpowiedział, że kontaktował się z Poznaniem i Koninem. Okazało się, że nie mają mocy przerobowych. Dlatego zostało ogłoszone postępowanie przetargowe, do którego zgłosił się tylko Jarocin.

Pani Radna Barbara Oliwiecka powiedziała, że odpady „bio” są najmniej szkodliwe dla środowiska a jest problem, zwiększa się strumień. Może trzeba znaleźć inne sposoby, np. kompostowniki.

Pan Jan Kłysz powiedział, że dla rolnika bardziej opłacalne jest kupienie nawozu niż organizowanie transportu dla kompostownika. Pan Kłysz podkreślił, że cena sprzedaży za tonę wynosi 7 zł., a jego koszt jest nieporównywalnie większy (koszty pracy, transportu, energii). Jest to dobre dla globu, w skali makro, ale w skali mikro jest to mało opłacane.

Pani Skarbnik Aneta Ochocka powiedziała ile osób ma pomniejszone opłaty z powodu kompostowania. Liczba tych osób sukcesywnie wzrasta, we wrześniu było to już blisko 970 osób, łączna kwota zwolnień wyniosła 16 122 zł.

Pani Naczelnik przedstawiła kolejne wnioski.

Pierwszy dotyczył kwoty 250 000 z Wydziału Środowiska, na zabezpieczenia kwoty 235 653 na zabezpieczenie opłat zmiennych za trzeci kwartał za odprowadzanie wód opadowych do kanału bernardyńskiego - za okres od 2018 r.

Kolejny wniosek dotyczący kwoty 188 000 pochodzi z Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych, a związany jest z z działem przeciwdziałania alkoholizmowi. Z tego tytułu przeznaczają się 20 000 na zakup kamery obserwator dla straży miejskiej, 18 000 na dwie jednostki pc, 150 000 na zakup pojazdu przeznaczonego dla przewożenia osób pod wpływem alkoholu i zachowujących się agresywnie.

Ostatni wniosek dotyczy szaleków miejskich na plantach. Rozpisano przetarg. Zgłoszono dwie oferty. Najkorzystniejsza była wyższa od kwoty zaplanowanej na ten cel o 105 000, stąd wnioskowana jest kwota na zadanie.

Radni przystąpili do przegłosowania. Projekt uchwały został przyjęty 6 głosami za.

**Ad.6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021 – 2043.**

Pani Skarbnik przedstawiła 4 wnioski dotyczące tej Komisji, a chodzi o urealnienie kwot wpisanych wcześniej do WPF.

Radni przegłosowali uchwałę. 4 osoby były za, dwie osoby wyszły z posiedzenia.

**Ad. 7. Korespondencja:**

- sprawozdanie finansowe z realizacji Budżetu Miasta Kalisza za I półrocze 2021r. dotyczące Biura Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kaliszu
- uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 28.09.2021r. w sprawie wyrażenia opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kalisza za pierwsze półrocze 2021 roku
- pismo MZBM w sprawie ogłoszenia przetargu na najem lokali użytkowych

Sprawozdanie finansowe dotyczące Biura Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kaliszu przedstawił p. Naczelnik Paweł Bąkowski. Dochody wyniosły 3 000.

**Ad. 8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Pan Radny Mroziński zgłosił wniosek, by na Komisję Środowiska koledzy Radni-przedstawiciele w Związku informowali o sprawach poruszanych na Zgromadzeniu.

**Ad. 9. Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie, dziękując radnym i gościom za przybycie.

Przewodniczący Komisji Środowiska  
i Gospodarki Komunalnej  
Rady Miasta Kalisza  
/... /  
Roman Piotrowski