

KRM.0012.03.0002.2022
KRM.0012.05.0003.2022
KRM.0012.04.0002.2022
KRM.0012.06.0002.2022
KRM.0012.07.0002.2022
KRM.0012.08.0002.2022
D2022.02.02811

**Protokół Nr 0012.03.56.2022
Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.05.47.2022
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.04.43.2022
Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego
Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.06.53.2022
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.07.47.2022
Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.08.54.2022
Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza**

**ze wspólnego posiedzenia,
które odbyło się w dniu 22 lutego 2022 roku**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie sprawozdań z działalności komisji za 2021 rok. **(B+E+P+Ś)**
4. Przyjęcie planów pracy komisji na 2022 rok. **(B+E+P+R+Rodz.+Ś)**
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. **(B+E)**
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej. **(B+R+Ś)**

7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na zadania z zakresu kultury. **(B+E)**
8. Projekt uchwały w sprawie realizacji Programu „Kalisz dla Młodych”. **(B+R+Ś)**
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok. **(B+E+P+R+Rodz.+Ś)**
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043. **(B+E+R+Ś)**
11. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia programu osłonowego w zakresie udzielania wsparcia osobom starszym w wieku 65 lat i więcej z terenu miasta Kalisza. **(B+Rodz.)**
12. Wnioski w sprawie uzyskania tytułu prawnego do lokalu. **(Rodz.)**
13. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.0232.0004.2022.JH z dnia 9 lutego 2022 r. w sprawie obniżenia kapitału zakładowego Spółki „AQUAPARK KALISZ” sp. z o.o. w Kaliszu w formie umorzenia 4390 udziałów bez wynagrodzenia na ogólną kwotę 4 390 000,00 zł w celu pokrycia strat bilansowych Spółki, z jednoczesnym podwyższeniem kapitału o taką samą kwotę. **(R)**
14. Korespondencja.
 - a) Uchwała Nr SO – 2/0951/253/2022 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 24 stycznia 2022 roku ws. możliwości sfinansowania przez Miasto Kalisz deficytu budżetu 2022 roku; **(E+P+Rodz.+R+Ś)**
 - b) Uchwała Nr SO – 2/0951/254/2022 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 24 stycznia 2022 roku ws. wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu; **(E+P+Rodz.+R+Ś)**
 - c) Uchwała Nr 3/134/2022 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 stycznia 2022 r. **(B+E+P+Rodz.+R+Ś)**
 - d) Pismo z dnia 19 stycznia 2022 r. w sprawie uroczystości zakończenia obchodów Roku Rodziny Fibigerów; **(E)**
 - e) Pismo mieszkańców z dnia 26 stycznia 2022 r. w sprawie niedostępności informacji publicznej dot. ilości sprzedanych biletów w latach 2018-2021 przez Aquapark Kalisz; **(E+R)**
 - f) Odpowiedź Aquapark Kalisz z dnia 28 stycznia 2022 r. na pismo w sprawie niedostępności informacji publicznej dot. ilości sprzedanych biletów; **(E+R)**
 - g) Pismo mieszkańca z dnia 8 lutego 2022 r. w sprawie podrzucania śmieci przy ul. Ogrodowej w Kaliszu; **(Ś)**

- h) Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 2 lutego 2022 r. na pismo w sprawie inwestycji – wybiegu dla psów; (**Ś**)
- i) Pismo z dnia 7 lutego 2022 r. dotyczące remontu obiektu przy ul. Tuwima 2 w Kaliszu; (**E+P+R**)
- j) Pismo mieszkańców ul. Śródmiejskiej i Targowej z dnia 9 lutego 2022 r. w sprawie przebudowy podwórka; (**R+Ś**)

15. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

16. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, Sławomir Lasiecki.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Wobec braku uwag do porządku obrad przystąpiono do głosowania:

Komisja Budżetu i Finansów: **10 osób za (10 obecnych).**

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: **10 osób za (10 obecnych).**

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: **8 osób za (8 obecnych).**

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: **13 osób za (13 obecnych).**

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: **14 osób za (14 obecnych).**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: **6 osób za (6 obecnych).**

Wszystkie komisje jednogłośnie przyjęły porządek obrad.

Ad.3. Przyjęcie sprawozdań z działalności komisji za 2021 rok. (B+E+P+Ś)

W związku z brakiem uwag stwierdzono przyjęcie do wiadomości sprawozdań z działalności komisji.

Ad.4. Przyjęcie planów pracy komisji na 2022 rok. (B+E+P+R+Rodz.+Ś)

W związku z brakiem uwag stwierdzono przyjęcie planów pracy do wiadomości przez wszystkie komisje.

Ad.5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. (B+E)

W związku z brakiem pytań i uwag stwierdzono przyjęcie do wiadomości sprawozdania przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Edukacji, Kultury i Sportu.

Ad.6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej. (B+R+Ś)

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński dopytując o podstawę wprowadzenia oraz długość terminu, na który wprowadzona zostanie obniżona stawka opłaty targowej.

Pani Krystyna Frąckowiak, zastępca naczelnika Wydziału Finansowego odpowiedziała, że zmiana stawki z 5 zł na 2 zł podyktowana była trudną sytuacją na rynku, która obecnie ma miejsce. Dodała, że przy ustalaniu stawki brano pod uwagę wysokość stawek obowiązujących w ościennych gminach, a obniżenie stawki wprowadzone zostanie bezterminowo.

Radny Dariusz Grodziński stwierdził, że jest to znaczące obniżenie stawki i spytał czy w tej obniżonej kwocie zapewnione jest utrzymanie porządku i czystości w obrębie tych targowisk.

Pani Frąckowiak odpowiedziała, że ta wysokość stawki wystarczy na pokrycie kosztów utrzymania czystości targowisk.

Radny Ekan Darwich spytał, czy wprowadzana zmiana wynika z ustawy. Odpowiedzi udzieliła pani Krystyna Frąckowiak informując, że opłata targowa jest opłatą fakultatywną i można ją pobierać lub nie, a jej stawka może być dowolnej wysokości, lecz nie może przekraczać opłaty targowej, która wynika z obwieszczenia Ministra Finansów.

Radna Elżbieta Dębska stwierdziła, że dobrze, że taka obniżka jest, ale czym kosztem jest wprowadzona, czy umniejsza ona zysk Miasta. Pani Frąckowiak wyjaśniła, że obniżenie opłaty ma dwie strony i skorzystają na tym osoby handlujące, lecz tym samym przychód Miasta z tytułu opłaty targowej się zmniejszy. Nadmieniła, że w 2021 roku opłata targowa nie była w ogóle pobierana, ze względu na wprowadzone przepisy związane ze zwalczaniem skutków covid-19. Dodała, że w porównaniu z rokiem 2020 przewidywany dochód Miasta z tytułu opłaty targowej po obniżce wyniesie o około 400 tysięcy zł mniej.

Przewodniczący Komisji, pan Sławomir Lasiecki stwierdził, że obniżka opłaty jest jednak ogromną stratą dla Miasta, a dla osoby która, płaci dziennie za swoje stoisko 5 zł jest praktycznie niezauważalna i jest to jego zdaniem niepotrzebne pozbywanie się dochodów.

Pani Frąckowiak wyjaśniła, że opłata 2 zł pobierana jest za każdy metr kwadratowy stoiska.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów: **9 osób za, 1 osoba wstrzymała się od głosu (10 obecnych).**

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: **12 osób za, 2 osoby wstrzymały się od głosu (14 obecnych).**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: **5 osób za, 1 osoba wstrzymała się od głosu (6 obecnych).**

Ad.7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na zadania z zakresu kultury. (B+E)

W związku z brakiem uwag i pytań przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów: **10 osób za (10 obecnych).**

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: **10 osób za (10 obecnych).**

Ad.8. Projekt uchwały w sprawie realizacji Programu „Kalisz dla Młodych”. (B+R+Ś)

W związku z brakiem uwag i pytań przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów: **10 osób za (10 obecnych).**

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: **14 osób za (14 obecnych).**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: **6 osób za (6 obecnych).**

Ad.9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok. (B+E+P+R+Rodz.+Ś)

Radny ESKAN Darwich spytał o niewykorzystaną przez MZBM dotację z 2021 roku i poprosił o wyjaśnienie, której inwestycji nie zrealizowano. Poprosił również o omówienie zwiększenia długu publicznego i wydatków miasta na rzecz Wodociągów Kaliskich oraz MKS-u.

Pani skarbnik, Aneta Ochocka odnosząc się w pierwszej kolejności do wniosku Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie naruszenia procedury uchwalania budżetu i ważności uchwały budżetowej uspokoiła zebranych informując, że stwierdzono, iż w uchwale budżetowej oraz uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej nie doszło do naruszenia prawa wskazanego w złożonym wniosku. Dodała jednak, że Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała 3 nieprawidłowości. Na podstawie wytyczonych przez organy nadrzędne stanowiska dwie zmiany zostały wprowadzone uchwałą przyjętą na sesji w dniu 3 lutego, a trzecia zmiana wprowadzona zostanie na najbliższej sesji.

Następnie pani skarbnik omówiła wszystkie wnioski złożone przez poszczególne wydziały, dotyczące zmian w uchwale budżetowej.

Na wniosek o zarządzanie przerwy w obradach komisji zgłoszony przez radnego Artura Kijewskiego, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, pan Sławomir Lasiecki ogłosił 15 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad o głos poprosił pan Artur Kijewski, prosząc o umożliwienie zabrania głosu prezesowi MKS Kalisz, panu Błażejowi Wojtyłe oraz panu wiceprezydentowi Grzegorzowi Kulawinkowi w sprawie przeniesienia środków z MKS-u na PKS Kalisz.

Głos zabrała pani Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem wyjaśniając, że w bieżącym roku dla MKS zabezpieczono środki w kwocie 4,1 mln zł, a w zeszłym miesiącu, za zgodą Komisji Rozwoju nastąpiło podwyższenie i obniżenie kapitału zakładowego Spółki o kwotę 3,5 mln zł. Kwota, która pozostała to 600 tys. zł i te środki nie mogą być objęte, ponieważ podwyższenie nastąpiło do maksymalnej wysokości kapitału, jaki był zarejestrowany w KRS. Pani Kasprzak poinformowała, że na razie środki, które pozostały zostaną przeniesione na PKS celem dokonania rozliczeń finansowych, a w połowie roku ponownie zostaną przekazane do MKS. Dodała, że jest to tymczasowy zabieg finansowy.

O głos poprosił Marcin Cieloszyk, sekretarz miasta potwierdzając informację przekazaną przez panią Kasprzak i informując, że te pieniądze są zapewnione dla MKS i zostaną ponownie zabezpieczone dla Spółki w maju, tak aby miała zapewnione finansowanie w drugiej połowie roku.

Radny Artur Kijewski stwierdził, że zdejmowanie środków ze Spółki niezbyt dobrze wpływa na wizerunek Klubu.

Radna Magdalena Walczak odniosła się do wypowiedzi pani skarbnik w zakresie wątpliwości zgłoszonych we wniosku do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Stwierdziła, że jeśli są głosy, że uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej z 2010 roku jest już nieaktualna, nieprawidłowa i określa złe terminy to należy ją zmienić. Pani skarbnik, odnosząc się do wypowiedzi radnej Walczak wyjaśniła, że już dwukrotnie podejmowano próby zmiany tej uchwały, ostatnia miała miejsce w czerwcu 2020 roku i nie została wtedy pozytywnie zaopiniowana przez ówczesnego mecenasa. Zachęciła, aby wspólnie, również przy udziale radnych przygotować projekt nowej uchwały, wprowadzając konieczne zmiany.

Następnie o głos poprosił radny Dariusz Grodziński zarzucając, że to, że nie przedstawiono nowego projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej nie zwalnia z przestrzegania obowiązujących dotychczas przepisów. Dodał, że skandalicznym jest obarczanie radnych winą za niezatrzymanie swoim głosowaniem błędów popełnionych przez skarbnika czy prezydenta.

Radny Eskan Darwich stwierdził, że nie jest dla niego zrozumiałe przenoszenie środków na krótki okres czasu z MKS na PKS i poprosił o wyjaśnienie sensu tego przeniesienia. Głos zabrał pan Krystian Kinastowski, Prezydent Miasta Kalisza wyjaśniając, że to techniczne przeniesienie środków daje możliwość sfinansowania aktualnych potrzeb PKS-u, a jak tylko w maju pojawią się wolne środki, zostaną one zwrócone do MKS-u. Dodał, że jeśli prezes MKS Kalisz nie był odpowiednio powiadomiony o zaistniałej sytuacji, to dołoży wszelkich starań, aby w przyszłości się to nie powtórzyło.

Przewodniczący komisji, na wniosek radnego Kijewskiego, ogłosił pięciominutową przerwę. Po wznowieniu obrad komisji o zabranie głosu poprosiła pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi radnych, dotyczących projektu uchwały w sprawie trybu prac na projektem uchwały budżetowej. Zaznaczyła, że jej celem nie było przerzucanie odpowiedzialności i zapewniła, że uchwała budżetowa na 2022 rok oraz Wieloletnia Prognoza Finansowa zostały podjęte prawidłowo, mimo doniesień medialnych, które wskazywały na to, że uchwałę podjęto z naruszeniem prawa. Dodała, że powszechnie wiadomo, że jest konieczność dokonania zmian nad projektem uchwały w sprawie trybu prac nad budżetem i zmiany te zostaną również dokonane w statucie miasta Kalisza, aby przyjętą ponad 10 lat temu uchwałę dostosować do obecnych realiów.

Radna Elżbieta Dębska spytała czy możliwe jest, aby zmiany uchwały budżetowej były rozpatrywane osobno lub chociaż w grupach dotyczących danych wydziałów. Pani skarbnik wyjaśniła, że dzisiejsze wspólne posiedzenie, odbywające się w trybie zdalnym jest wyjątkową sytuacją z wiadomego powodu, lecz od miesiąca marca planowany jest powrót do stacjonarnego trybu posiedzeń komisji i wtedy już na poszczególnych posiedzeniach będą omawiane zmiany dotyczące merytorycznych komisji.

Przewodniczący komisji, Sławomir Lasiecki, w imieniu przewodniczącego rady Tadeusza Skarżyńskiego, odczytał pytanie dotyczące wpływu poprawki, która ma zostać przyjęta na najbliższej sesji rady na opinię wydaną przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Pani skarbnik wyjaśniła, że ta zmiana uchwały nie wpłynie na opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radna Barbara Oliwiecka nawiązując do pytania zadanego przez radną Elżbietę Dębską, stwierdziła, że odpowiedź udzielona przez panią skarbnik nie była wystarczająca, ponieważ chodziło tu o możliwość głosowania poprawek budżetowych oddzielnie, a nie w bloku, aby można było pokazać poparcie tylko dla tych, które radni uważają za słuszne. Pani skarbnik odpowiedziała, że należałoby zwrócić się z wnioskiem do prezydenta o możliwość głosowania wniosków oddzielnie. Radny Lasiecki stwierdził, że skoro poruszono ten temat teraz, na wspólnym posiedzeniu komisji, to zbędne jest kierowanie wniosku w formie

pisemnej. Pani Ochocka odpowiedziała, że postara się zorganizować spotkanie z radcą prawnym w przedmiotowej sprawie.

Komisja Budżetu i Finansów: **6 osób za, 3 wstrzymały się od głosu (9 obecnych).**

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: **6 osób za, 3 wstrzymały się od głosu (9 obecnych).**

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: **5 osób za, 3 wstrzymały się od głosu (8 obecnych).**

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: **7 osób za, 4 wstrzymały się od głosu (11 obecnych).**

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: **9 osób za, 6 wstrzymało się od głosu (15 obecnych).**

O głos poprosił radny Eskan Darwich sygnalizując, że pomylił się podczas głosowania Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej i zamiast głosu wstrzymującego oddał głos za więc prosi o zanotowanie tego faktu w protokole.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: **4 osoby za, 1 wstrzymała się od głosu (5 obecnych).**

Ad.10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043. (B+E+R+Ś)

Projekt uchwały omówiła pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta Kalisza omawiając poszczególne przedsięwzięcia.

Radny Eskan Darwich, odnosząc się do wcześniejszej informacji pani skarbnik dotyczącej poinformowania radnych na ostatniej sesji o zmianach wprowadzanych po stwierdzeniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową nieprawidłowości, poprosił o wskazanie, w którym momencie dokładnie taka informacja została na sesji przekazana radnym. Następnie dopytywał o kwestię rekompensaty dla Kaliskich Linii Autobusowych w latach 2020-2025. Spytał, czy środki ujęte w tabeli będą wystarczające, czy może wystąpić konieczność przeznaczenia dodatkowych środków na ten cel. Radny Darwich zainteresował się również malejącą z roku na rok wysokością rekompensaty i spytał czy istnieje prawdopodobieństwo likwidacji KLA. Pani skarbnik wyjaśniła, że informowała radnych na sesji w dniu 3 lutego o konieczności wprowadzenia zmian wskazanych przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Pani Anna Walczyńska, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich przedstawiła kwoty rekompensat dla KLA w latach ubiegłych i stwierdziła, że nie dotarły do niej żadne informacje dotyczące planowania likwidacji KLA. Radny Eskan Darwich ponowił pytanie

w sprawie powodów corocznego spadku wysokości rekompensat dla KLA. Pani Walczyńska odpowiedział, że bazą do wyliczenia rekompensaty jest kwota 14 600 000 zł, do której dolicza się wyrównanie rekompensaty za rok poprzedni i wyrównanie wzrostu cen paliwa. Zaznaczyła, że kwota wyrównania rekompensaty będzie znana dopiero pod koniec maja. Przewodniczący komisji Sławomir Lasiecki zaproponował, aby ten temat został wpisany do porządku obrad najbliższego posiedzenia merytorycznych komisji i wtedy został szczegółowo omówiony.

Komisja Budżetu i Finansów: **6 osób za, 3 wstrzymały się od głosu (9 obecnych).**

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: **6 osób za, 3 wstrzymały się od głosu (9 obecnych).**

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: **9 osób za, 6 wstrzymało się od głosu (15 obecnych).**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: **4 osoby za, 2 wstrzymały się od głosu (6 obecnych).**

Ad.11. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia programu osłonowego w zakresie udzielania wsparcia osobom starszym w wieku 65 lat i więcej z terenu miasta Kalisza. (B+Rodz.)

Radna Barbara Oliwiecka spytała ile środków łącznie Miasto zamierza przeznaczyć na ten program.

Głos zabrała pani Iwona Niedźwiedz, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wyjaśniając, że środki na realizację tego programu zostały ogólnie zaplanowane przez Wojewodę i kwota, którą zaplanowano na ten cel w oparciu o kryterium liczby osób to 247 438,71 zł.

Komisja Budżetu i Finansów: **9 osób za (9 obecnych).**

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: **11 osób za (11 obecnych).**

Ad.12. Wnioski w sprawie uzyskania tytułu prawnego do lokalu. (Rodz.)

Pan Janusz Sibiński poinformował, że wnioski były przedmiotem obrad Komisji Mieszkaniowej i wszystkie zostały pozytywnie zaopiniowane.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania w sprawie wniosków.

Wniosek A.M. w sprawie uzyskania tytułu prawnego do lokalu: **10 osób za (10 obecnych).**

Wniosek K.M. w sprawie uzyskania tytułu prawnego do lokalu: **10 osób za (10 obecnych).**

Wniosek Michała K. w sprawie uzyskania tytułu prawnego do lokalu: **10 osób za (10 obecnych).**

Wniosek Marka K. w sprawie uzyskania tytułu prawnego do lokalu: **9 osób za (9 obecnych)**.

Ad.13. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.0232.0004.2022.JH z dnia 9 lutego 2022 r. w sprawie obniżenia kapitału zakładowego Spółki „AQUAPARK KALISZ” sp. z o.o. w Kaliszu w formie umorzenia 4390 udziałów bez wynagrodzenia na ogólną kwotę 4 390 000,00 zł w celu pokrycia strat bilansowych Spółki, z jednoczesnym podwyższeniem kapitału o taką samą kwotę. (R)

W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: **13 osób za, 2 wstrzymały się od głosu (15 obecnych)**.

Ad.14. Korespondencja:

- a) Uchwała Nr SO – 2/0951/253/2022 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 24 stycznia 2022 roku ws. możliwości sfinansowania przez Miasto Kalisz deficytu budżetu 2022 roku; **(E+P+Rodz.+R+Ś)**
- b) Uchwała Nr SO – 2/0951/254/2022 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 24 stycznia 2022 roku ws. wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu; **(E+P+Rodz.+R+Ś)**
- c) Uchwała Nr 3/134/2022 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 stycznia 2022 r. **(B+E+P+Rodz.+R+Ś)**
- d) Pismo z dnia 19 stycznia 2022 r. w sprawie uroczystości zakończenia obchodów Roku Rodziny Fibigerów; **(E)**
- e) Pismo mieszkańców z dnia 26 stycznia 2022 r. w sprawie nieudostępnienia informacji publicznej dot. ilości sprzedanych biletów w latach 2018-2021 przez Aquapark Kalisz; **(E+R)**
- f) Odpowiedź Aquapark Kalisz z dnia 28 stycznia 2022 r. na pismo w sprawie nieudostępnienia informacji publicznej dot. ilości sprzedanych biletów; **(E+R)**
- g) Pismo mieszkańca z dnia 8 lutego 2022 r. w sprawie podrzucania śmieci przy ul. Ogrodowej w Kaliszu; **(Ś)**
- h) Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 2 lutego 2022 r. na pismo w sprawie inwestycji – wybiegu dla psów; **(Ś)**
- i) Pismo z dnia 7 lutego 2022 r. dotyczące remontu obiektu przy ul. Tuwima 2 w Kaliszu; **(E+P+R)**

- j) Pismo mieszkańców ul. Śródmiejskiej i Targowej z dnia 9 lutego 2022 r. w sprawie przebudowy podwórka; **(R+Ś)**
- k) Pismo mieszkańca z dn. 4 lutego 2022 r. dotyczące materiałów promujących Miasto; **(P)**
- l) Pismo mieszkańca z dn. 17 lutego 2022 r. dotyczące zmiany zapisów w Statucie Miasta. **(P)**

Ad.14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad.15. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, pan Sławomir Lasiński zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów
Rady Miasta Kalisza
/.../
Sławomir Lasiński