

**Protokół Nr 0012.08.68.2022**  
**Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza**  
**z posiedzenia, które odbyło się w dniu 21 grudnia 2022 roku**

\*\*\*\*\*

**Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.**

\*\*\*\*\*

**PORZĄDEK OBRAD**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą i Miastem Nowe Skalmierzyce a Miastem Kalisz na powierzenie prowadzenia przez Miasto Kalisz zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Godziesze Wielkie a Miastem Kalisz na powierzenie prowadzenia przez Miasto Kalisz zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą: „Komunalny Związek Transportu Publicznego”.
7. Korespondencja.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia.

\*\*\*\*\*

**Ad.1.Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej pan Roman Piotrowski witając członków komisji oraz przybyłych gości.

**Ad.2.Zatwierdzenie porządku obrad.**

Głosowanie: **5 osób za (5 obecnych)**. Porządek obrad został jednomyślnie przyjęty.

**Ad.3.Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.**

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej, pan Roman Piotrowski, poprosił o zadawanie ewentualnych pytań w temacie powyższego projektu uchwały.

Radny Leszek Ziábka poruszył kwestię przystanku, który ma powstać przy ulicy Sukienniczej. Zapytał, czy wymagało to konsultacji z urzędem konserwatorskim, ponieważ może mieć to negatywny wpływ na strukturę zabytkową pobliskiego kościoła. Dodał, że stworzenie w tym miejscu przystanku autobusowego spowoduje zlikwidowanie wielu miejsc parkingowych.

Następnie radny Grzegorz Chwiałkowski zaproponował inne pobliskie miejsce, przy sklepie spożywczym, gdzie mógłby powstać przystanek.

Pan Rafał Florkowski, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich, powiedział, że plan optymalizacji komunikacji ma na celu zmniejszenie ruchu pojazdów osobowych.

Pan Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu, odniósł się do pytania zadanego przez radnego Ziábkę i poinformował, że usytuowanie przystanków na terenie miasta Kalisza nigdy nie było uzgadniane z konserwatorem zabytków. Dodał, że zatrzymywanie autobusów będzie odbywało się na jezdni i nie jest planowana żadna przebudowa, w związku z czym nie jest wymagana zgoda od konserwatora zabytków. Dyrektor odniósł się do propozycji radnego Chwiałkowskiego w kwestii umiejscowienia przystanku i poinformował, że jest już on zaplanowany pomiędzy ulicą Rzeźniczą, a ulicą Kazimierzowską, ponieważ trzeba zachować odpowiednie odległości, a zgodnie z ustawą Prawo o ruchu drogowym ta odległość od przejścia dla pieszych nie może być mniejsza niż 10 metrów.

Radny Leszek Ziábka zapytał, czy komisja może wystąpić z pismem do konserwatora zabytków w temacie tego przystanku, ponieważ chciałby się upewnić, że jego powstanie nie będzie mieć negatywnego wpływu na strukturę zabytkową.

Radna Barbara Oliwiecka powiedziała, że to ruch osobowy wpływa na zabytki, ponieważ jest źródłem zanieczyszczenia powietrza w mieście. Radna dodała, że sama wniosowała o to, aby te przystanki pojawiły się, ponieważ tylko wtedy ludzie będą częściej korzystać z komunikacji publicznej oraz, że trzeba ograniczyć ruch indywidualny w mieście.

Radny Ziábka zapytał, czy jest możliwość, aby ten przystanek przesunąć dalej, przykładowo za ulicę Browarną.

Pan Gałka powiedział, że tak naprawdę to nie będzie zmieniana organizacja ruchu, ponieważ nie jest zwiększona ilość autobusów, która będzie przejeżdżać ulicą Sukienniczą, tak więc obciążenie komunikacyjne na tej ulicy pozostaje bez zmian. Dodał, że można spróbować na tym odcinku zlokalizować ten przystanek, tylko trzeba zachować odległości zgodne z ustawą i aby najmniej kolidowało to z kościołem. Poinformował, że jest otwarty na zorganizowanie spotkania i rozmowy w tym temacie, tym bardziej, że ten przystanek będzie wyznaczany od 1 marca 2023 roku.

Pan Piotrowski zapytał, czy nie będzie to kolidować z przystankiem, który będzie znajdował się po drugiej stronie ulicy. Pan Gałka odpowiedział, że nie, ponieważ te przystanki będą

usytuowane na innej wysokości. Wywiązała się krótka dyskusja w tym temacie pomiędzy radnymi.

Następnie radna Barbara Oliwiecka zapytała, czy planowane jest zadaszenie na tych przystankach, bądź ławki.

Pan Florkowski odpowiedział, że są to przystanki w ścisłym centrum, więc zazwyczaj spełniają one funkcje wysiadkowe i przesiadkowe.

W tym temacie również zabrał głos pan Gałka, który poinformował, że jeśli chodzi o przystanki na ulicy Sukienniczej, to można rozważyć usytuowanie ławki po stronie kościoła, natomiast po drugiej stronie ulicy, w kierunku przeciwnym, jest to niemożliwe z powodu braku miejsca na chodniku.

Następnie radny Sławomir Lasiński zapytał, ile przewiduje się usunąć miejsc parkingowych w pobliżu przystanku po stronie kościoła.

Pan Gałka odpowiedział, że według przepisów to na długości 30 metrów, czyli po 15 metrów z każdej strony znaku przystankowego, jest zakaz zatrzymywania się, co spowoduje usunięcie około 10 miejsc parkingowych.

Pan Roman Piotrowski zapytał, ile aut w ciągu doby zatrzymuje się na tym odcinku.

Pani Karolina Skrzypczyńska, prokurent Kaliskich Linii Autobusowych, odpowiedziała, że do końca grudnia będzie informacja o nowym rozkładzie jazdy.

Radna Oliwiecka zapytała, czy będzie zlikwidowane miejsce parkingowe dla osób uprzywilejowanych, obecnie znajdujące się przy ulicy Sukienniczej.

Pan Gałka odpowiedział, że będzie ono zachowane i jedynie zmieni swoją lokalizację.

Radna Oliwiecka dopytała o zadaszenie przystanku przy ulicy Babina.

Pan Gałka poinformował, że nie ma tam miejsca na wiatę lub zadaszenie, podobnie jak przy ulicy Parczewskiego.

Radny Leszek Ziabka zapytał, czy były rozważania, aby w sezonie turystycznym utworzyć bezpośredni autobus dojeżdżający do rezerwatu na Zawodziu.

Pani Skrzypczyńska odpowiedziała, że nie, ponieważ nie otrzymano takiej informacji. Dodała, że zgodnie z umową rozkład jazdy ma pojawić się do końca grudnia, natomiast w konsultacjach społecznych, gdzie były pokazane plany i założenia, nie pojawiła się taka propozycja. Wspomniała, że można się temu przyjrzeć, ponieważ jest to walor turystyczny dla miasta.

Pan Piotrowski dodał, że jest tam za wąsko, aby autobus bezpośrednio dojeżdżał.

Radny Sławomir Lasiński wspomniał, że jest parking przed rezerwatem archeologicznym i trzeba pomyśleć nad utworzeniem tam pętli autobusowej. Odniósł się również do tematu przystanku przy ulicy Sukienniczej. Pan Florkowski poinformował, że w ciągu dnia będzie tam 176 zatrzymań. Wywiązała się dyskusja w tym temacie pomiędzy radnymi.

Następnie pani Skrzypczyńska poinformowała, że autobusy elektryczne w pierwszej kolejności mają obsługiwać linie w śródmieściu.

Radna Oliwiecka powiedziała, że sednem jest to, aby przystanki były w takich miejscach, które ułatwiają i zachęcają ludzi do odwiedzania różnych miejsc. Wspomniała, że być może robiąc linię do rezerwatu na Zawodziu, wzrosłaby liczba odwiedzających. Odniosła się do przystanków, które są wyszczególnione w uchwale jako ogólnodostępne. Zapytała, czy przewoźnicy prywatni mogą wnioskować o zatrzymywanie się na każdym przystanku, jaka

jest polityka miasta oraz jaka jest różnica pomiędzy przystankami ogólnodostępnymi, a tymi, które są przeznaczone dla operatorów.

Pan Paweł Nowak, główny specjalista Wydziału Spraw Obywatelskich, odpowiedział, że przewoźnik może zawnioskować wyłącznie o przystanki przeznaczone dla przewoźników komercyjnych, czyli ogólnodostępne. Dodał, że jeżeli chodzi o podział, to jest on podyktowany przepisami dotyczącymi legislacji, czyli kształtowania tych organizacji. Wspomniał, że w ustawie napisane jest wprost o tym, że rada gminy podejmuje uchwałę, gdzie zaznacza, które przystanki są dostępne dla operatora i dla przewozów komercyjnych.

Radna Oliwiecka dopytała o przewozy na trasie Kalisz-Ostrów Wielkopolski, jak wygląda to porozumienie i czy autobusy ostrowskie będą mogły zatrzymywać się tylko na przystankach ogólnodostępnych, czy też na tych, na których zatrzymywała się linia „19E”.

Pan Nowak odpowiedział, że przewozy, które są organizowane przez gminę i w ramach których zostało podpisane porozumienie z miastem Kalisz, to taki przewoźnik będzie korzystał ze wszystkich przystanków, również przeznaczonych dla operatora. Odniósł się do linii „M” i poinformował, że jakiś czas temu zawarto porozumienie z Ostrowem Wielkopolskim, które podtrzymuje obecny rozkład jazdy, a dodatkowo na przykładzie dnia dodaje 6 kursów w miejsce zlikwidowania linii numer „19E”. Dodał, że przystanki są określane przez Ostrów Wielkopolski jako propozycja i akceptowane w ramach porozumienia, ale co do zasady przewoźnicy mogą korzystać ze wszystkich przystanków na terenie miasta Kalisza.

Radna Oliwiecka powiedziała, że została poinformowana przez mieszkańców miasta Kalisza o wykluczeniu dwóch miejsc z komunikacji i jest to hospicjum w Rożdżalach oraz Pólko. Radna zapytała, czy linia Kotowiecko wjeżdża tylko na ulicę Wrocławską, czy może wjechać dalej do miasta.

Pan Nowak odpowiedział, że wraz z rundą przyjmowania wniosków na fundusz rozwoju przewozów Nowe Skalmierzyce stanęły na wysokości zadania i zorganizowały częściowo swoje linie. Dodał, że z tego co wiadomo, są to dwie linie, jedna z Kotowiecka, przez Biskupice do Nowych Skalmierzyc, na dworzec autobusowy w Kaliszu, a z kolei druga zahacza o miejscowość na dawnej trasie linii „3D”, przez ulicę Wrocławską, do dworca autobusowego. Pan Nowak wspomniał, że zostało zastosowane rozwiązanie hybrydowe, czyli na terenie Nowych Skalmierzyc przewoźnik nazywany będzie operatorem, a na terenie Kalisza będzie realizował przewozy komercyjne.

Następnie pani Skrzypczyńska odniosła się do tematu przystanku umiejscowionego przy hospicjum w Rożdżalach i poinformowała, że średnia osób wsiadających i wysiadających wynosiła 1, więc z badań wynikało, że nie ma zapotrzebowania na tę linię, dlatego też w planach rozkładu jest ona zlikwidowana. Pan Nowak dodał, że przewoźnik z gminy Opatówek zawnioskował do miasta Kalisza o uzgodnienie zasad korzystania z przystanków na trasie Kalisz-Rożdżały. Radna Oliwiecka zapytała, jakie przystanki są tam wskazane. Pan Nowak odpowiedział, że początkowo przewoźnik wskazał wszystkie przystanki, które były na linii numer „1B”, natomiast wycofał ten wniosek i obecnie wskazał przystanki dla operatora i ogólnodostępne.

Radna Oliwiecka poprosiła, aby przystanki były dostępne dla przewoźników prywatnych po to, żeby ułatwić również dojazd uczniom do szkół. Wspomniała, że kluczowy jest przystanek

przy Rogatce i Łódzka-OSRiR. Dodała, aby wydział podchodził do takich wniosków z przychylnością.

Pan Nowak poinformował, że reguluje to uchwała, która obecnie jest zmieniana i jeżeli zawarte jest w niej, że przystanek jest niedostępny dla operatora komercyjnego, to Prezydent Miasta nie może wydać takiej zgody.

Radna Oliwiecka powiedziała, aby umożliwić przewoźnikowi dostarczenie młodzieży do szkół, bez konieczności kupowania kolejnego biletu miesięcznego w Kaliszu. Dodała, że są takie sytuacje, w których dzieci nie mają wyjścia i będą dojeżdżać do szkoły w Kaliszu, ale może nastąpić też sytuacja, gdzie będą wybierać szkoły w innych kierunkach, ze względu na utrudniony dojazd. Poprosiła o przedstawienie przystanków, o jakie wnioskował przewoźnik.

Pan Nowak odpowiedział, że przystanki we wniosku, które nie są ogólnodostępne to Łódzka Okrąglicka, Łódzka Tyniec, Łódzka Miła, Łódzka Sportowa, Łódzka OSRiR, a ogólnodostępne to Łódzka Winiary, Łódzka Lubelska, Łódzka Winiary Fabryka, Łódzka Warszawska, a także centrum przesiadkowe przy ulicy Majkowskiej.

Radna Oliwiecka dodała, że przystanek Nowy Rynek Chopina i Nowy Rynek Tęcza również nie są ogólnodostępne.

W tym temacie głos zabrał również radny Sławomir Lasiński, który powiedział, że główni zainteresowani nie zwracają się do wydziału, więc nie widzi potrzeby działania w tym kierunku. Radna Oliwiecka powiedziała, że jeden przewoźnik złożył wniosek właśnie w tej kwestii, natomiast wydział nie może wydać zgody na zatrzymywanie się na przystankach, które w uchwale rady miasta nie są ogólnodostępne. Pan Lasiński wspomniał, że to prezydent miasta powinien być głównym organem, który zawnioskuje o ewentualną zmianę statusu przystanków. Radna Oliwiecka powiedziała, że radni też mają możliwość składania wniosków. Radny Lasiński wspomniał, że to przewoźnik, który jest tym zainteresowany, powinien zwrócić się do prezydenta miasta.

Pan Nowak poinformował, że każdy wniosek dotyczy rozpatrzenia przez prezydenta i jest do niego adresowany, natomiast przedmiotem złożonego wniosku nie jest prośba o zmianę kategorii przystanków, tylko o uzgodnienie zasad korzystania z nich.

Radna Oliwiecka powiedziała, że być może jeśli przewoźnicy mieliby więcej czasu na zapoznanie się z tematem, to byłaby inna sytuacja i jeżeli można w jakikolwiek sposób pomóc i ustalić przystanki jako ogólnodostępne, to jest to korzystne nie tylko dla przewoźnika, ale również dla miasta, ponieważ jeżeli pasażer nie będzie miał dogodnych przystanków, to nie będzie poruszał się komunikacją miejską. Wywiązała się krótka dyskusja w tym temacie pomiędzy radnymi, którą zakończył pan Florkowski informując, że rozmowy dotyczące optymalizacji ograniczenia liczby kilometrów urealnienia dopłat przez gminy trwały już od połowy roku 2022, odbywały się spotkania z gminami, które miały świadomość, zarówno jak i przewoźnicy, więc raczej to nie miasto powinno wyprzedzać myśli i intencję gminy. Dodał, że opierając się o życie i pewną ekonomię, to prywatny przewoźnik za te same pieniądze wolałby wykonać mniejszą pracę i mniej środków tracić na paliwo. Wspomniał, że na pierwszym spotkaniu, które odbyło się w ratuszu, gdzie obecny był również ekspert z Gdyni, pojawiło się bardzo niewiele gmin, które miały dużo wcześniej informację w tej kwestii.

Radna Oliwiecka dopytała, czy są jakieś przystanki znajdujące się przy szkołach, o które wnioskował przewoźnik.

Pan Nowak odpowiedział, że żaden przewoźnik w ostatnich dwóch latach nie wnioskował o zmianę kategorii przystanków, a w kwestii zatrzymywania się na nich, jest to procedura ustawowa wynikająca z ustawy rozporządzeń i oczywiście były takie wnioski. Wspomniał, że obecnie jeden przewoźnik wnioskuje o takie przystanki, na które nie może uzyskać zgody, a transport dzieci do szkół jest obowiązkiem gminy. Pan Nowak powiedział, że jeżeli chodzi o linię numer „3A” to ona będzie utrzymana, więc głównie osoby dojeżdżające do szkół będą miały zachowane korzystanie z przystanków tak, jak to było do tej pory. Dodał, że przeważnie tymi autobusami poruszają się uczniowie uczęszczający do szkół średnich, których nie ma w pobliżu ulicy Łódzkiej. Poinformował, że udostępnianie przystanków przy szkołach musi mieć uzasadnienie, a czasami nawet nie ma przystanków w niektórych miejscach, gdzie znajdują się szkoły. Pan Nowak wspomniał, że jeżeli będzie złożony wniosek od radnego lub przewoźnika, to wydział oczywiście przychyli się do niego.

W tym temacie głos zabrał również pan Piotrowski, który powiedział, że to przewoźnik powinien złożyć wniosek do miasta o zatrzymywanie się na tych przystankach, na których chce, a jeżeli nie złoży, a wystąpią jakieś problemy na początku 2023 roku, to ewentualnie prezydent miasta pochyli się nad problemem.

Następnie radny Sławomir Lasiecki powiedział, że jest determinacja, aby wycofywać samochody osobowe z centrum miasta i w związku z tym zapytał, czy planowane są nowe trasy rowerowe przy Al. Wolności oraz przy ulicy Sukienniczej oraz czy jest możliwość utworzenia strefy parkingowej wzdłuż plant, co umożliwiłoby poruszanie się rowerami po mieście.

Pan Gałka odpowiedział, że na tą chwilę nie planuje się takich rozwiązań.

Radna Oliwiecka zapytała, czy do 31 grudnia 2022 roku pojawi się nowy rozkład jazdy.

Pani Skrzypczyńska odpowiedziała, że ze względu na opieszałość gmin, od 1 stycznia 2023 roku do 1 marca 2023 roku będzie pozostawiony ten sam rozkład w mieście, natomiast wdrażane będą zmiany dotyczące linii podmiejskich, czyli okres dwóch miesięcy jest po to, aby zobaczyć jak będzie to funkcjonować i czy oprócz tego można coś jeszcze zmodyfikować, natomiast nowy rozkład jazdy operator ma dostać do 31 grudnia 2022 roku i wówczas będzie on wdrażany do systemów, ale również rozpowszechniony ludziom, aby wszedł od 1 marca 2023 roku.

Radna Oliwiecka dopytała, jaki jest związek pomiędzy opieszałością gmin a kaliskim rozkładem jazdy. Wywiązała się krótka dyskusja w tym temacie pomiędzy radnymi, w wyniku której pani Skrzypczyńska wyjaśniła, że linie podmiejskie i miejskie są całością, a problem wynika z wprowadzenia zmian w systemie, ponieważ w kwestii gmin podmiejskich jest to prostsze i szybsze, dlatego pojawiają się one od 1 stycznia 2023 roku, a zmiany w kaliskim rozkładzie jazdy nie mogą być wprowadzone z dnia na dzień i potrzeba jest na to więcej czasu.

Radna Oliwiecka zapytała, czy na przystankach, na których obecnie nie będzie zatrzymywać się autobus i są wprowadzone zmiany, jest wywieszona informacja o tym, ponieważ nie każdy śledzi komunikaty prasowe.

Pan Florkowski odpowiedział, że od dnia jutrzejszego będzie widoczna taka informacja na przystankach.

Radna Oliwiecka dopytała, czy bezpłatny transport komunikacją miejską będzie obowiązywał od stycznia 2023 roku. Pani Skrzypczyńska odpowiedziała, że tak. Radna Oliwiecka zapytała,

kiedy będzie można zapoznać się z rozkładem jazdy, który będzie obowiązywać od marca 2023 roku. Pani Skrzypczyńska odpowiedziała, że zgodnie z umową, którą podpisało miasto, do 31 grudnia 2022 roku będzie nowy rozkład jazdy. Dodała, że to działania operacyjne zajmują tak dużo czasu, ponieważ KLA ma 3 różne systemy.

Radna Oliwiecka zapytała, czy liczba wozokilometrów pozostaje taka jak była.

Pani Skrzypczyńska odpowiedziała, że tak, ponieważ w nowym rozkładzie jazdy będzie można dojeżdżać w te rejony Kalisza, które były dotychczas wykluczone komunikacyjnie i zgodnie z założeniami liczba wozokilometrów pozostanie taka, jak była.

Głosowanie: **5 osób za, 1 osoba się wstrzymała (6 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad.4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą i Miastem Nowe Skalmierzyce a Miastem Kalisz na powierzenie prowadzenia przez Miasto Kalisz zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.**

Jako pierwszy głos zabrał radny Grzegorz Chwiałkowski, który przedstawił swoje wątpliwości w kwestii zawarcia porozumienia przez miasto i zapytał, dlaczego nie można było tego powierzyć przewoźnikowi PKS i czy miasto będzie mogło korzystać z dofinansowań.

Pani Karolina Skrzypczyńska, prokurent Kaliskich Linii Autobusowych, powiedziała, że KLA nie korzysta z tych dopłat, co PKS, ponieważ ustawowo jest to niemożliwe. Dodała, że PKS pobiera dopłaty na linie, które zostały zakontraktowane, natomiast miasto do tej pory korzystało z takich porozumień. Pani Skrzypczyńska wspomniała również, że porozumienia z gminą były podpisane, ale obecnie jest zmiana, ponieważ wywalczono więcej środków dla KLA w zamian za realizowanie zadania własnego gminy Nowe Skalmierzyce, więc jest to kontynuacja z racji prowadzonych negocjacji przez wydział i dzięki nim uzyskano większe dofinansowanie w kwestii dopłat dla tych linii. Natomiast w kwestii dopłat dotyczących PKS, to z tego co wiadomo są linie, dla których PKS takie dofinansowanie uzyskuje, a KLA niestety z ustawy jest wykluczone

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, jaka jest cena wozokilometra w KLA.

Pani Skrzypczyńska odpowiedziała, że średnia cena wozokilometra wynosi 9,95 zł netto, uwzględniając w tym koszty paliwa, koszty pracownicze itp. Dodała, że kwota ta liczona jest bez VAT, ale ze wszystkimi podatkami.

Radna Oliwiecka dopytała, o ile więcej za to płaci gmina Nowe Skalmierzyce.

Pani Skrzypczyńska odpowiedziała, że dotychczasowe wcześniejsze porozumienia gmina najwyżej płaciła kwotę 1,80 zł od wozokilometra, więc było to 30% tego, co wydawało miasto.

W tym temacie głos również zabrała pani Elżbieta Binder, prezes Kaliskich Linii Autobusowych, która poinformowała, że podstawą jest ustawa o publicznym transporcie zbiorowym, która mówi o tym, że gdy organizowany jest przewóz, który przechodzi przez miasto i przez gminę, to musi być porozumienie, a koszty wtedy należy podzielić proporcjonalnie, czyli do granicy miasta płaci miasto, natomiast metr za granicą płaci gmina.

Radna Oliwiecka zapytała, czy kaliszanie poza Kalisz również jeżdżą autobusami bezpłatnie.

Pani Binder odpowiedziała, że tak, co oznacza, że gdziekolwiek pasażer będzie się poruszać KLA wraz z kartą mieszkańca, to będzie jechać bezpłatnie.

Następnie pan Florkowski, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich, przedstawił kwoty dopłat i niedopłat, które obowiązywały w roku 2022 i jakie są proponowane w porozumieniach. Pan Nowak wspomniał, że kwoty które zostały oszacowane i zaproponowane gminom już jakiś czas temu były wprost pomnożone przez cenę wozokilometra, czyli przez 9,95 zł i od tego czasu trwają negocjacje z gminami. Dodał, że na dzień dzisiejszy porozumienia nie są podpisane, ponieważ można je dopiero podpisać po akceptacji radnych podczas sesji. Natomiast są prowadzone rozmowy, a deklaracje są złożone z większości gmin. Wyjaśnił, że w temacie porozumień, to były one z gminą: Godziesze Wielkie, Opatówek, Nowe Skalmierzyce, Ostrów Wielkopolski. Dodał, że w 2023 roku nie będzie nowego porozumienia z gminą Godziesze Wielkie, ponieważ w tej kwestii się nic nie zmienia, a gmina zadeklarowała partycypację w kosztach, w związku z czym to porozumienie nie będzie wycofane i nie zajdą w nim żadne zmiany.

Radna Oliwiecka powiedziała, że wspomniane kwoty powinny być pomniejszone o wpływy z biletów miesięcznych, czy też takich, które mieszkańcy danej gminy wnoszą do KLA.

Pani Skrzypczyńska poinformowała, że takie są zasady tego porozumienia, że po całym roku kwota ta jest weryfikowana na podstawie wpływów do KLA z biletów na danej linii, więc kwota ostatecznej wypłaty jest ustalana na koniec roku, po zliczeniu przychodów z biletów.

Radna Oliwiecka zapytała, jak w takim razie liczona jest suma za jednorazowe przejazdy.

Pani Binder odpowiedziała, że bilety jednorazowe sprzedawane są przez kierowcę, co ukazane jest w systemie.

Radna Oliwiecka zapytała, czy wiadomo, gdzie zamieszkuje pasażer, który zakupuje bilet jednorazowy. Pani Skrzypczyńska odpowiedziała, że nie, ponieważ jest to przychód z linii. Wywiązała się krótka dyskusja w tym temacie oraz w kwestii darmowych przejazdów.

Następnie pani Oliwiecka zapytała, czy jeżeli ktoś już miał kaliską kartę mieszkańca, to czy musi zgłosić się do KLA, aby nadać tej karcie uprawnienia do darmowych przejazdów, bo jeżeli tak jest, to trzeba byłoby wydać komunikat w tej kwestii. Pani Binder odpowiedziała, że komunikat zostanie wydany w momencie, gdy będzie podpisane zarządzenie prezydenta, ponieważ obecnie nie ma na to podstawy prawnej. Radny Sławomir Lasiński powiedział, że będzie to z pewnością problem, gdy ludzie dowiedzą się o tym na dzień przed wprowadzeniem darmowych przejazdów.

Pan Nowak doprecyzował, że to, o czym mówi zarząd spółki, będzie dotyczyć tylko tych osób, które na dzień dzisiejszy nie mają bezpłatnych przejazdów, dlatego też komunikat o tym wydany był wcześniej, aby pasażerowie autobusów nie musieli czekać na wyrobienie karty.

Radna Oliwiecka zapytała o kwestię darmowych przejazdów dla seniorów.

Pan Nowak poinformował, że w tym temacie nic się nie zmienia i seniorzy nie muszą mieć kaliskiej karty mieszkańca, a niektórzy sporadycznie korzystają również z kaliskiej karty KLA. Pani Skrzypczyńska dodała, że wszystkie ulgi ustawowe zostają.

Następnie radny Lasiński poruszył sprawę przystanków przy ulicy Sukienniczej i zaproponował, aby w początkowej fazie ich działania funkcjonowały jako przystanki na żądanie.

Pan Florkowski poinformował, że przedmiotem tej uchwały jest umożliwienie i stworzenie nowego przystanku, natomiast wnioski, które pojawią się w tej kwestii, będą oczywiście brane pod uwagę.

Głosowanie: **5 osób za (5 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.



**Ad.5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Godziesze Wielkie a Miastem Kalisz na powierzenie prowadzenia przez Miasto Kalisz zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.**

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: **5 osób za (5 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Ad.6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą: „Komunalny Związek Transportu Publicznego”.**

Jako pierwszy zabrał głos pan Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej, który zapytał, ile gmin wchodzi w skład powiatu kaliskiego.

Pani Elżbieta Binder, prezes Kaliskich Linii Autobusowych, odpowiedziała, że jeżeli chodzi o Związek Powiatowo-Gminny, to zasadą jest, że jest on największy w działaniu, dlatego że może obsługiwać również gminy spoza powiatu.

Pan Piotrowski dopytał, ile gmin wyraziło wolę utworzenia Związku Powiatowo-Gminnego.

Pan Rafał Florkowski, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich, odpowiedział, że w listopadzie 2022 roku powiat przegłosował radą powiatu wolę utworzenia tego związku, z czego wolę tę wyraziła gmina: Żelazków, Blizanów, Brzeziny i rada gmin Godziesze, natomiast należy się spodziewać, że liczba gmin się zwiększy. Dodał, że istotne jest to, że związek będzie korzystał ze środków Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych. Dużą korzyścią jest to, że w momencie wstąpienia gmin do związku, ma on priorytet korzystania z tego funduszu. Pan Florkowski wspominał, że z roku na rok te środki są ogłaszane i przeznaczane na koniec roku, ponieważ nie były one dostępne z definicji, a dostęp do nich był przedłużany przez rząd.

Następnie radna Barbara Oliwiecka zapytała, czy wkładem Kalisza będzie tabor PKS i czy dla tego związku intencją jest to, aby PKS był przewoźnikiem.

Pani Binder odpowiedziała, że operatorem, tak jak KLA dla miasta, czyli bez przetargu.

Radna Oliwiecka dopytała, czy nie ma innego operatora, który miałby potencjał i możliwości.

Pan Florkowski odpowiedział, że są to firmy komercyjne, a gminy mają również swoje relacje i do dyspozycji pewne usługi z ramienia właśnie tych firm. Dodał, że to, że PKS będzie przewoźnikiem, to nie znaczy, że inni przewoźnicy nie mogą wejść do tej puli w ramach przewozów, których nie będzie realizował PKS.

Radna Oliwiecka powiedziała, że właśnie chodzi o to, aby nie zabijać prywatnego rynku, ponieważ zawsze przewoźnik prywatny będzie tańszy i bardziej elastyczny. Zapytała, czy ci przewoźnicy mogliby korzystać z tych dopłat, pod warunkiem że zawnioskowałyby o to starosta.

Pan Florkowski odpowiedział, że w chwili istnienia związku interesy reprezentuje związek, który stara się o dofinansowanie z funduszu rozwoju, bądź w przyszłości z innych środków, dlatego jest to rozwojowe. Mówiąc o PKS, to jego wyższością nad prywatnymi przewoźnikami, jest to, że jest to duże przedsiębiorstwo. Pani Binder dodała, że jak będzie 100% tych tras, to związek zdecyduje, który operator będzie je obsługiwał.

W tym temacie również zabrał głos pan Paweł Nowak, główny specjalista Wydziału Spraw Obywatelskich, który powiedział, że udział prywatnych przedsiębiorców w realizacji przewozów już odbywa się. Dodał, że nie wszystkie linie, te które są finansowane z funduszu rozwoju, są przez PKS, ponieważ do ich realizacji są zaangażowani również prywatni przedsiębiorcy.

Radna Oliwiecka wspomniała, że ci przewoźnicy nie mogą wnioskować o to dofinansowanie, tylko musi wystąpić o to organizator, którym w tym przypadku jest starostwo powiatowe. Pan Nowak poinformował, że nie tylko, ponieważ może to zrobić również gmina. Dodał, że utworzenie tego związku wyreguluje i uwolni gminy z procedur, a także weźmie na siebie całość organizacji dla wszystkich, w ramach jednego podmiotu, który będzie odpowiedzialny za wszystko to, czego nie robiłaby komunikacja miejska. Pan Nowak wspomniał, że zamysł związku jest taki, aby przejęło połączenia podmiejskie, a komunikacja miejska pozostanie w Kaliszu.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, czy ma to objąć całą aglomerację kalisko-ostrowską.

Pan Florkowski odpowiedział, że jest to żywy organizm i w momencie jego powstawania mogą przystępować do niego pozostałe gminy, które będą miały do wyboru realizację w ramach swoich środków, bądź też być podległym organizatorowi komunikacji miejskiej, płacąc więcej, czy przystąpić do związku i realizować zadania przewozowe przy mniejszych dopłatach i obciążeniach budżetu gminy.

Pani Oliwiecka powiedziała, że dobrze jest zrobić badania w zakresie, gdzie jest realny, rzeczywisty i codzienny ruch pasażerów.

Pan Florkowski wspomniał, że należy się spodziewać, że takie związki będą coraz większe.

Głosowanie: **5 osób za (5 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad.7.Korespondencja**

Brak

#### **Ad.8.Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Brak

#### **Ad.9.Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej, pan Roman Piotrowski, zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący  
Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej  
Rady Miasta Kalisza  
/... /  
Roman Piotrowski