

**Protokół Nr 0012.8.30.2020
z posiedzenia Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej
Rady Miasta Kalisza,
które odbyło się w dniu 17 września 2020 roku.**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2020 r. oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.
4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Zachodniej i Metalowców".
5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza.
6. Projekt uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
7. Projekt uchwały w sprawie podziału obszaru miasta Kalisza na sektory.
8. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kalisz.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020 – 2039.

11.Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WRM.7010.1.54.2020 z dnia 20-08-2020 r. przekazujące listy zgłoszonych projektów w ramach Budżetu Obywatelskiego na 2021 rok.

12.Pismo Prezydenta Miasta Kalisza KPM.0121.0013.2020 z dnia 11-09-2020 r. z prośbą o wyznaczenie dwóch przedstawicieli Rady Miasta Kalisza do zespołu ds. budowy zakładu termicznego przekształcania stałych odpadów komunalnych.

13. Korespondencja.

- a) Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza WBUA.6721.0005.2018 z dnia 18-06-2020 r. na pismo firmy Kilargo Sp. z o.o. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania.
- b) Odpowiedź Kaliskiej Spółdzielni Mieszkaniowej BWJ 3279 3454 2020 na pismo MZBM w sprawie terenu przy ul. Widok 104.
- c) Pismo z dnia 18-07-2020 r. przedstawiające autorski System EKO AB.
- d) Pismo firmy MB Recycling z dnia 31-08-2020 r. dot. przyłączenia się do projektu ELEKTRYCZNE ŚMIECI.
- e) Pismo MZBM z dnia 04-09-2020 r. w sprawie przetargu nieograniczonego na najem lokali użytkowych.
- f) Pismo Prezydenta Miasta Kalisza KPM.0004.0004.2020 z dnia 14-09-2020 r. w sprawie przedyskutowania kwestii budowy zbiornika Wielowieś Klasztorna.

14.Sprawy bieżące i wolne wnioski.

15.Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący komisji, Roman Piotrowski, który powitał wszystkich obecnych.

Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Radni zatwierdzili porządek obrad w głosowaniu: **5 osób za (5 obecnych).**

Ad. 3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2020 r. oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Podstawowe parametry budżetowe informacji przedstawiła p. Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Następnie wykonanie budżetu za I półrocze 2020 roku podległych sobie jednostek przedstawili: p. Daria Kozanowska, kierownik Biura Cmentarza Komunalnego, p. Jacek Kołata, kierownik Biura Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt, p. Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych, p. Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych oraz p. Krzysztof Gałka, dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji. Informacja została przyjęta przez radnych do akceptującej wiadomości.

Ad. 4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Zachodniej i Metalowców".

Projekt uchwały przedstawiła Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Następnie radni przeszli do głosowania: **5 osób za (5 obecnych).**

Ad. 5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza.

Projekt uchwały omówił Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych. Kolejnie radni przeszli do głosowania: **5 osób za (5 obecnych).**

Ad. 6. Projekt uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały omówiła Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Radny Leszek Ziábka wyraził swoje uznanie dla pracy włożonej przez pracowników wydziału w opracowanie tego dokumentu. Przewodniczący zapytał czy studium wcześniej przygotowywała firma zewnętrzna i jakiego rzędu to był koszt. Pani Wypych odpowiedział, że wcześniej zajmowała się tym firma zewnętrzna i było to koszt około 8 do 9 tysięcy złotych. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **5 osób za (5 obecnych).**

Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie podziału obszaru miasta Kalisza na sektory.

Projekt uchwały przedstawił Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Przewodniczący stwierdził, że jest to bardzo dobra inicjatywa, która

może skutkować obniżeniem stawek. Następnie radni przeszli do głosowania: **5 osób za (5 obecnych)**.

Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kalisz.

Projekt uchwały omówił Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Następnie radni przeszli do głosowania: **5 osób za (5 obecnych)**.

Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

Projekt uchwały przedstawiła p. Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza omawiając wnioski merytorycznie podległe komisji. Radny Piotr Mroziński zapytał skąd będą dokładane pieniądze na gospodarkę odpadami, czego nie uda się zrealizować kosztem tych pieniędzy i czy jest to zgodne chociażby z RIO. Pani Skarbnik odpowiedziała, że ta zmiana została skonsultowana z Regionalną Izbą Obrachunkową i w poprzednich latach system też się nie finansował, ale nie były to takie kwoty jak teraz. Dzięki środkom otrzymanym z Urzędu Wojewódzkiego w kwocie 8 239 000,00 złotych powstały oszczędności w budżecie, które wraz z kwotą z wolnych środków można było przeznaczyć na zamknięcie się tego systemu. Radny zapytał skąd nagle kwota brakujących środków na system z 7 milionów wzrosła na 9,4 miliona. Pani Ochocka odpowiedział, że kwota ta wynika z zawartych umów. Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza dodał, że szacunek ten wynika z przybywającej ilości odpadów. Radny Sławomir Lasiecki odpowiadając na pytanie radnego Mrozińskiego, co nie będzie zrealizowane wskazał, że dzięki tym środkom Prezydent zrealizowałby wiele inwestycji i należy się cieszyć, że nie trzeba było zdejmować już konkretnych projektów, które były w realizacji. Następnie radny dodał, że dzięki również Koalicji Obywatelskiej nie została podniesiona stawka a to mogłoby uratować kilka milionów złotych i dzisiaj trzeba by było przygotowywać się do roku następnego i ustalić stawkę za śmieci przed końcem roku, żeby obowiązywała od pierwszego stycznia. Radny Piotr Mroziński w odpowiedzi stwierdził, że nie tylko dzięki Koalicji. Wiceprezydent dodał, że ilość odpadów jest coraz większa, kwota opłaty dla mieszkańca nie wzrośnie i warto sobie sprawdzić ile samorządów dopłaca do systemu i wprowadza podwyżki opłat tak jak na przykład miasto Kraków. Następnie Wiceprezydent wskazał, że przygotowywany przetarg powinien wyłonić wykonawców, dzięki podziałowi miasta na sześć sektorów, ale nie ma, co do tego pewności, został poczyniony również szereg innych rzeczy, który zostanie wprowadzony. Temat, który musi zostać wypracowany przez zespół to temat metody naliczania opłaty. Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska dodał, że odbiór

i transport to nie jest jedyną składową elementu systemu gospodarowania odpadami, bo na tą kwotę składa się transport, PSZOK, zagospodarowanie odpadów oraz edukacja. Podejmowane są różnego rodzaju działania a mianowicie jest decyzja Prezydenta, aby wejść w obsługę własnego PSZOK-u, ponieważ tych odpadów tam trafiających jest bardzo dużo i tak szacowany na początku roku koszt funkcjonowania był na poziomie 1,5 miliona złotych tak wiadomo dzisiaj, że jest na poziomie 3 milionów złotych. Odpadów jest około 20% więcej, część odpadów w okresie, kiedy nie trafiały do Orlego Stawu ze względu na ceny została wstrzymana, więc miasto zostało zasypane odpadami wielkogabarytowymi, ale zmiana zapisu uchwały z odbioru raz na kwartał na raz na dwa tygodnie spowodowało, że odpady te są zagospodarowane, co wiąże się ze znaczącymi opłatami, na dzień dzisiejszy zagospodarowanie gabarytów jest kwota powyżej 1000 złotych. Naczelnik dodał, że czynione są starania, aby koszty były jak najmniejsze, ale niestety przetargi, które zostały rozstrzygnięte oraz modernizacja instalacji w Orlim Stawie spowodują, że cena może nie zmaleje, ale może zostanie utrzymana na dotychczasowym poziomie. Wiceprezydent uzupełniając wypowiedź naczelnika wskazał, że pozostaje jeszcze temat przyszłego roku, kiedy instalacja będzie miała jednomiesięczny przestój, termin nie jest jeszcze określony, mówi się o grudniu lub listopadzie, co będzie kolejnym wyzwaniem dla miasta, aby znaleźć na ten czas inną instalację, która odbierze odpady, szacowaną ilość 2000 ton. Radny Piotr Mroziński wskazał, że nie dyskutuje z tymi liczbami, rozumie, że rosną koszty, rośnie produkcja itd. po prostu miał nadzieję, że przez rok czasu będzie powiedziane, że w systemie brakuje 8 czy 10 tysięcy a pozyskanych zostało 1 czy 2 tysiące a po roku nic się nie stało. Wiceprezydent przyznał rację radnemu i dodał, że powinien po tych czterech spotkaniach wiedzieć, że system opiera się na deklaracjach złożonych dobrowolnie przez mieszkańców i są podejmowane kroki, jest przelicznik podjęty przez KTBS, który podejmują również spółdzielnie mieszkaniowe, a który jest drażliwy, ponieważ nie jest koniecznie akceptowalny przez mieszkańców miasta, mowa jest o przeliczeniu poprzez ilość zużytej wody i wysłaniu jeszcze raz korekty deklaracji oraz trzech lub czterech pism różnej treści zaczynając od tej łagodnej do takiej wręcz już nakazującej. Następnie Wiceprezydent wyraził nadzieję, że radni zdają sobie sprawę, że to nie jest takie proste i wzrost nawet o 70 czy 100 osób to są już jakieś pieniądze, natomiast nawet rok, dwa lub trzy nie rozwiąże sytuacji i zadaniem jest podjąć decyzję, co do metody, która uszczelni system i to jest wielka odpowiedzialność dla komisji i radnych. Wiceprezydent stwierdził, że jedyną najszczelniejszą metodą jest metoda od wody, pojawia się również metoda tzw. wrocławska, ale w tej metodzie wiadomo jest, że po przekroczeniu metrów też pojawia się deklaracja i wiadomo, że osoby, które chcą

kombinować to zadeklarują mniejszą ilość. Wiceprezydent podkreślił, że wszystkie cztery metody są złe i cała ustawa jest błędna, dlatego apelował do posłów, do senatora o to, aby jednak tam na górze pochylić się nad zmianą tej ustawy, żeby opłata była naliczana od ilości wyprodukowanych odpadów. Radny Mroziński wskazał, że w tej kwestii się zgadza i chodzi mu tylko o to, aby ta tendencja wszelkimi dostępnymi sposobami była wzrostowa wyłuskiwania a nie spadkowa. Wiceprezydent się nie zgodził i podkreślił, że jest wzrostowa tylko wzrosty te nie są bardzo minimalne. Pan Bąkowski dodał, że są podejmowane wspólne działania z Wydziałem Finansowym i Strażą Miejską w sprawie mandatów i po raz pierwszy od dłuższego czasu mamy pewnego rodzaju odbicie w deklaracjach poprzez delikatny wzrost osób przybywających w systemie, dla administratorów spółdzielni przygotowywane są szczegółowe wykazy deklaracji z podziałem na lokale. Pani Skarbnik dodała, że na dzień 10 września jest już 85 036 osób a na dzień 7 września było 84 989 osób jest nie wielki wzrost, ale jest to już tendencja wzrostowa, dodatkowo są podejmowane działania polegające na weryfikacji złożonych deklaracji oraz wzywania właścicieli do złożenia wyjaśnień w przypadku wątpliwości, co do zgłoszonych osób, wzywania właścicieli nieruchomości do składania deklaracji w oparciu o wykaz adresów zameldowania, urodzonych dzieci, który przekazuje Wydział Spraw Obywatelskich, weryfikowana jest również ilość mieszkańców przez Straż Miejską w przypadku podejrzenia, że nie zostali wszyscy zgłoszeni oraz współpraca z Biurem Świadczeń Rodzinnych jak również prowadzona jest korespondencja ze spółdzielniami w celu potwierdzenia informacji przekazywanych w oświadczeniach o zamieszkiwaniu w ich zasobach oraz z gminami w celu potwierdzenia czy na ich terenie zgłoszone zostały osoby zameldowane w Kaliszu. Następnie p. Skarbnik stwierdziła, że tych działań jest prowadzonych wiele i z pewnością przyniosą efekty. Przewodniczący zapytał, ile osób przybyło w skutek tych działań. Pani Ochocka odpowiedziała, że jest to niewielka liczba osób, ale w najbliższych dniach będzie ich, co raz więcej. Radny Lasiecki zapytał, co pani Skarbnik rozumie przez to 500 złotych mandatu. Pani Ochocka odpowiedziała, że chodzi o grzywnę. Przewodniczący dodał, że chodzi o sytuacje, kiedy nie ma segregacji. Radny Lasiecki stwierdził, że to nie ma wpływu na ilość osób zadeklarowanych. Pan Bąkowski dodał, że w przypadku źle złożonej deklaracji Straż Miejska ma prawo nałożyć mandat. Radny Lasiecki wskazał, że bez zmian systemowych nie poradzimy sobie w ogóle z tym problemem. Wiceprezydent stwierdził, że poradzimy sobie, jak podniesiemy kwotę do maksymalnej ustawowo. Radny kontynuując swoją wypowiedź wskazał, że jeżeli nie będzie przepisów wykonawczych do ustawy, gdzie będą podane grzywny, kary, kto je nakłada, w jaki sposób, kto kontroluje, to sobie po prostu nie poradzimy z tym i odnosząc się do

wypowiedzi Wiceprezydenta w kwestii metody od wody, zwrócił uwagę na to, że właściciel nieruchomości może również zadeklarować, że ma pustostan i nie będzie sposobu na to, aby wyegzekwować od niego opłatę, więc również i to nie będzie szczelna metoda. Radny stwierdził następnie, że przy obecnej metodzie, czy ona jest sprawiedliwa, czy też nie należy się przygotować do poboru nowej stawki od stycznia. Wiceprezydent dodał, że musi ta opłata wynikać z przetargu. Radny zgodził się i dodał, że nie należy dopuścić do sytuacji, którą mamy teraz, że wyrzucamy pieniądze w śmieci. Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza wskazał, że rozpocząć należy od przetargu, ceny i ustalenia metody i dopiero wyjdzie opłata od mieszkańca, nie można zaczynać od drugiej strony. Następnie dodał, że prowadzone są rozmowy i negocjacje z firmami, ale ten tort, który nazywa gospodarka komunalna jest już podzielony, firmy znają się ze sobą i nikt nikomu nie wchodzi w region. Radny Leszek Ziąbka, zwrócił się z prośbą o przygotowanie na konie roku informacji o ile procent wzrosła ilość składnych deklaracji przez mieszkańców. Przewodniczący odnosząc się do wypowiedzi Wiceprezydenta dotyczącej przestoju w Orlim Stawie w przyszłym roku wskazał, że na ostatnim walnym zgromadzeniu Prezydent oraz kilku wójtów i burmistrzów zaproponowali, że ten problem powinien rozwiązać Orli Staw. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: 4 osoby **za (4 obecnych)**.

Ad. 10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020 – 2039.

Projekt uchwały przedstawiła p. Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Następnie radni przeszli do głosowania: **3 osoby za, 1 osoba wstrzymała się (4 obecnych)**.

Ad. 11. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WRM.7010.1.54.2020 z dnia 20-08-2020 r. przekazujące listy zgłoszonych projektów w ramach Budżetu Obywatelskiego na 2021 rok.

Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania. W pierwszej kolejności głosowana została lista projektów ogólnomiejskich zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego na 2021 rok: **5 osób za (5 obecnych)**, następnie lista projektów ogólnomiejskich zielonych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego na 2021 rok: **5 osób za (5 obecnych)** i jako ostania lista projektów lokalnych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego na 2021 rok: **5 osób za (5 obecnych)**.

Ad. 12. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza KPM.0121.0013.2020 z dnia 11-09-2020 r. z prośbą o wyznaczenie dwóch przedstawicieli Rady Miasta Kalisza do zespołu ds. budowy zakładu termicznego przekształcania stałych odpadów komunalnych.

Do pracy w zespole do spraw budowy zakładu termicznego przekształcania stałych odpadów komunalnych desygnowani zostali:

radny Sławomir Lasiecki, głosowanie: **4 osoby za, 1 osoba wstrzymała się (5 obecnych),**

radny Piotr Mroziński, głosowanie: **4 osoby za, 1 osoba wstrzymała się (5 obecnych).**

Ad. 13. Korespondencja.

Radni zapoznali się z treścią:

- a) odpowiedzi Prezydenta Miasta Kalisza WBUA.6721.0005.2018 z dnia 18-06-2020 r. na pismo firmy Kilargo Sp. z o.o. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania.
- b) odpowiedzi Kaliskiej Spółdzielni Mieszkaniowej BWJ 3279 3454 2020 na pismo MZBM w sprawie terenu przy ul. Widok 104.
- c) pisma z dnia 18-07-2020 r. przedstawiające autorski System EKO AB. Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wskazał, że zachęcał autora tego systemu do przyjazdu do Kalisza, ale stwierdził on, że zrobi to, jeżeli my opłacimy jego przyjazd. System ten polega na umieszczeniu na terenie miasta kontenerów do recyklingu, który na początku generuje duży koszty i być może później by się spłacił, a konkretnie to miałyby powstać miejsca zbiórki odpadów, gdzie mieszkańcy segregowaliby odpady bardziej szczegółowo, przede wszystkim na czyste i brudne i jeszcze dodatkowe frakcje i ta część czysta mogłaby zostać teoretycznie sprzedana i przynieść miastu dochód.
- d) pisma firmy MB Recycling z dnia 31-08-2020 r. dot. przyłączenia się do projektu ELEKTRYCZNE ŚMIECI. Pan Bąkowski wskazał, że jest umówiony na spotkanie z przedstawicielem firmy i gdy będą już znane szczegóły przedstawi je radnym.
- e) pisma MZBM z dnia 04-09-2020 r. w sprawie przetargu nieograniczonego na najem lokali użytkowych.
- f) pisma Prezydenta Miasta Kalisza KPM.0004.0004.2020 z dnia 14-09-2020 r. w sprawie przedyskutowania kwestii budowy zbiornika Wielowieś Klasztorna. Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza wskazał, że zbiornik ten ma za zadanie chronić południową Wielkopolskę przed powodzią i zabezpieczyć tereny w zlewni zbiornika poniżej zapory przed skutkami suszy. Następnie Wiceprezydent poprosił o zabranie głosu

p. Macieja Garbowicza, który wskazał, że zbiornik ten będzie płytki, średnia głębokość wyniesie w granicach 2,5 metra, jego powstanie będzie skutkowało takimi objawami, jakie mamy w tej chwili, wystarczy popatrzeć na zbiornik Szale, jakie mamy korzyści, to będzie podobny przykład, który ma pełnić cztery funkcje, chronić przed powodzią, skutkami suszy, dodatkowo ma być rekreacyjny i jeszcze ma powstać elektrownia wodna, a których nie da się połączyć. Następnie p. Garbowicz wskazał, że to, co na dzisiejszym spotkaniu powinno zostać omówione to kwestia jak budowa tego zbiornika wpłynie na sytuację Kalisza, dlatego też złożone zostało pismo na ręce Prezydenta, żeby Prezydent, jako strona, ponieważ jest to pewnego rodzaju problem dla regionu i miasta i w jego ocenie oraz wielu fachowców, którzy zajmują się tą tematyką skutki oddziaływania tego zbiornika zwłaszcza na Kalisz będą znaczne i w jego prywatnej ocenie kanał Rypinkowski i kanał Bernardyński będzie do zasypania, woda będzie tylko pod mostem Kamiennym, przepływy w takich zbiornikach są dramatycznie niskie a poziom odparowania na takich zbiornikach przy obecnych warunkach klimatycznych jest na takim poziomie, że wody do Kalisza będzie dopływało niewiele a koryto na odcinku od miejsca planowanego zbiornika do Kalisza będzie wyglądało jak kanał Bernardyński. Pan Garbowicz dodał, że będzie bardzo dużo negatywnych skutków, poza tym w okresie letnim przy obecnym poziomie rolnictwa, wystarczy wyjrzeć przez okno i spojrzeć, jaką mamy zieloną wodę, która trafia do nas Pokrzywnicą, więc można sobie wyobrazić, jaką będziemy mieli wodę poniżej tego zbiornika i przy tak intensywnym rolnictwie w tamtym regionie. Podsumowując p. Maciej Garbowicz stwierdził, że kwestię budowy tego zbiornika należy sprawdzić, przeanalizować, zbadać i ewentualnie temu zapobiec, ponieważ ochronę przeciwpowodziową może realizować w inny sposób, można zbudować suchy zbiornik i przy okazji nie niszczyć rzeki, ponieważ jest to piękna rzeka z jeszcze niewykorzystanym potencjałem. Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza wskazał, że według ministerstwa rozpoczęcie robót to jest rok 2023, a zakończenie 2028, więc biorąc pod uwagę ten przeskok milowy 50 lat jest to już bardzo krótki okres i wolą Prezydenta jest zaproszenie osób odpowiedzialnych, czyli takowych, którzy mają szeroka wiedzę mówiąc o Urzędzie Marszałkowskim oraz Wód Polskich, jak również radnych, aby móc szeroko przedyskutować skutki budowy tego zbiornika. Następnie Wiceprezydent nadmienił, że rok temu w partnerskim mieście Hamm cała prelekcja z okazji święta miasta była na temat małej rzeki nie takiej jak Prosna i tego jak znaleźli sposób na wykonanie dopływu, więc w jego ocenie wiele miast nie tyle w naszym kraju, co w Europie ma podobne problemy odnośnie pól uprawnych i skutków oddziałujących,

na jakość wody. Pan Garbowicz dodał, że na całym świecie praktycznie z wyłączeniem Europy, ponieważ w Unii Europejskiej wprowadzona została dyrektywa, która zobowiązuje do renaturyzacji rzek, w naszym kraju do 2026 czy 2027 roku 25 tysięcy kilometrów rzek, cieków, strumyków, dlatego dziwne jest to przyspieszenie dla tej inwestycji, ponieważ odchodzi się od budowy tego typu obiektów i wszędzie na świecie rzeki są uwalniane od wszelkich zapór, progów, piętrzeń. Następnie p. Garbowicz zwrócił się z prośbą do zebranych, aby przedstawili swoją wrażliwość na tą tematykę, aby to nie było obojętne i żeby rzeka stała się dla nich ważna. Radny Grzegorz Chwiałkowski wskazał, że jako praktyk, który 80 lat nad tą wodą żyje i kąpał się w Prośnie w czasie okupacji i gdzie na ulicy Kwiatowej była farbiarnia, więc kiedy wychodził z rzeki to musiał być szorowany przez matkę, ponieważ był zielony albo niebieski. Następnie radny Chwiałkowski podkreślił, że zbiornikiem na Szałe rządzą rybacy i nigdy w ciągu 40 lat przed powodzią nie była woda wypuszczana i nie może pogodzić się z faktem, że w 2003 roku w momencie pogłębiania rzeki Proсны zgłosił interpelację, aby przy moście kolejowym względnie przy tamie w Piwonicach wybierać piasek, w odpowiedzi pan z Poznania stwierdził, że nie ma ten cel pieniędzy, w momencie, gdy pierwszy raz pogłębiano Prosnę to był koszt około 10 milionów, ponieważ wybierany piasek posłużył na wały a w tej chwili transport tego piasku generuje najwyższe koszty. Radny kolejno stwierdził, że nieprawdą jest, że wybudowanie zbiornika we Wielowsi Klasztornej spowoduje, że nie będzie wody w Prośnie, ponieważ we Warcie też nie powinno być wody z powodu zbiornika a jest woda i ratunkiem dla Proсны będzie wybieranie z niej piasku. Wiceprezydent wskazał, że zostanie wystosowane zaproszenie do Urzędu Marszałkowskiego i do Wód Polskich oraz do radnych, ponieważ warto to przedyskutować i pozyskać więcej informacji. Radny Grzegorz Chwiałkowski zapytał, czy został już wykupiony cały teren pod budowę tego zbiornika. Pan Garbowicz odpowiedział, że jeszcze nie wszystkie. Radny Leszek Ziábka reasumując stwierdził, że jest to bardzo istotny temat dla miasta, następnie dodał, że już od 40 lat słyszy o budowie tego zbiornika i dobrze byłoby zaprosić na spotkanie archeologa, ponieważ na tym terenie jest wytypowanych około 50 stanowisk do stacjonarnych badań archeologicznych, kolejnie radny wskazał, że przeprowadzone eksperymenty archeologiczne polegające na zakopaniu w ziemi, w doniczkach replik zabytków wykazały, że po kilku latach one już nie istniały, wpływ rolnictwa i nawożenia powoduje to, że nic już nie ma w tej ziemi. Maciej Garbowicz zgodził się i wskazał, że na budowę tego zbiornika muszą się znaleźć ogromne środki, a nie ma środków na to, aby nasz zbiornik Szałe doprowadzić do

porządku i przywrócić mu podstawowe funkcje, następnie dodał, że p. Sebastian Wardęcki, burmistrz Gminy Opatówek też się denerwuje tą sytuacją, ponieważ nie może nic zrobić a ma u siebie projekt, którego koszt realizacji wynosi około 20 milionów złotych, a który odmieniłby całkowicie obraz tego zbiornika i na to nie ma pieniędzy. Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza wskazał, że rozmawiał z p. Sebastianem, aby udać się na przełomie wiosny, ale pandemia pokrzyżowała plany do Warszawy do Ministerstwa Klimatu i wspólnie podjąć działania w porozumieniu Kalisz i Opatówek bez roszczenia sobie praw do tego. Pan Garbowicz dodał, że okoliczne zbiorniki są świadectwem tego, że zostały pobudowane i pozostawione same sobie. Radny Grzegorz Chwiałkowski wskazał, że w oczyszczalni ścieków w Gołuchowie odparowane ścieki, które stały się stałą masą były zabierane przez rolników, jako nawóz i czy nie można tego samego zrobić z Szałą. Jacek Kołata, kierownik Biura Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt odpowiedział, że nie można tego zastosować na Szałę, ponieważ znajdują się w tym mule również metale ciężkie, następnie wskazał, że zgadza się z p. Garbowiczem i potwierdzeniem tego jest to, co się stało z rzeką Swędrnią po wybudowaniu zbiornika, gdzie rzeka Swędrnia jeszcze kilkanaście lat temu była w miarę zwawo płynącą rzeką. Radny Sławomir Lasiecki stwierdził, że bardzo się cieszy z pojawiającej się tendencji do przedyskutowania tego nieszczęśliwego projektu w tym momencie, bo jak to już zostało powiedziane, że będą łączone różne funkcje między innymi funkcja rekreacyjna a dzisiaj widzimy, że odwróciły się zupełnie trendy w rekreacji i zbiornik Szała nie już atrakcyjnym dla mieszkańców miasta. Następnie radny wskazał, że należy trzymać rękę na pulsie i jest ogromny żal zwłaszcza tego odcinka rzeki Proсны w okolicach Wielowśi, który jak widać na zdjęciach z drona wyjątkowo meandruje, co jest wyjątkową atrakcyjnością tej rzeki, więc te argumenty należy wykorzystać. Radny podkreślił, że to, co na terenie miasta musi zostać zrobione to zadbanie również o nasze kanały przy współpracy z Wodami Polskimi poprzez wybranie spychaczami gruzu oraz w miejscach gdzie znajdują się zapory muszą być zrobione przekładki dla ryb migrujących, jak również na progu wodnym w Piwonicach musi być zbierany piasek.

Ad. 14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radny Sławomir Lasiecki wskazał, że wstępnie rozmawiał z prezydentem, Krystianem Kinastowskim w sprawie zorganizowania wyjazdowego posiedzenia komisji i zapoznania radnych oraz przedstawicieli osiedli z funkcjonowaniem stacji przeładunkowej oraz PSZOK-u

w Sieradzu, który działa od wielu lat. Wiceprezydent, Grzegorz Kulawinek dodał, że należy również zorganizować wyjazd do Orlego Stawu oraz wyjazd zespołu zajmującego się tematem budowy zakładu termicznego do Konina, aby zapoznać się z funkcjonowaniem przysłowiowej spalarni. Radny Grzegorz Chwiałkowski zwrócił się do naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, aby całą zieleń, która wychodzi za płot przy ścieżce rowerowej na odcinku przy Parku Przyjaźni na trasie Bursztynowej obciąć oraz przyciąć drzewa, które rosną przy ścieżce rowerowej na ulicy Towarowej do ulicy Śródmiejskiej.

Ad. 15. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej
Rady Miasta Kalisza
/.../
Roman Piotrowski