

KRM.0012.0055.2016
D2016.09.01138

Protokół nr 24/2016

**Z posiedzenia Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady
Miejskiej Kalisza,
które odbyło się 15 czerwca 2016 roku**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Sprawozdanie finansowe Miasta Kalisza za 2015 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości zabudowanej położonej w Kaliszu przy ul. Braci Niemojowskich.
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Kaliszu nieruchomości zabudowanej położonej w Kaliszu przy ul. Braci Niemojowskich 64 i udzielenie bonifikaty.
8. Sprawozdanie z realizacji w 2015 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2013-2016” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015”.
9. Projekt uchwały w sprawie podjęcia wykonywania działalności w zakresie telekomunikacji przez Miasto Kalisz.
10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany nazwy jednostki organizacyjnej i uchwalenia statutu Miejskiego Zarządu Dróg

i Komunikacji w Kaliszu oraz upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

11. Informacja na temat stanu dróg, ulic, chodników i ścieżek rowerowych na terenie miasta (z planu pracy komisji na 2016 r.).

12. Korespondencja.

- uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kalisza,

- odpowiedź na wniosek dotyczący koncepcji budowy na terenie Kalisza stacji przeladunkowej i punktu selektywnego zbierania odpadów,

- pismo Zdzisława Małeckiego w sprawie wód geotermalnych,

- pismo Zbigniewa Staszewskiego dotyczące zanieczyszczenia wód zbiornika retencyjnego Pokrzywnica w Szale.

13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

14. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący komisji Roman Piotrowski otworzył posiedzenie witając wszystkich radnych i przybyłych gości.

Ad. 2.

Porządek obrad przyjęto jak wyżej niniejszego protokołu, poszerzając go o:

- projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok (pkt 12),

- projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016-2030 (pkt 13),

- projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Kalisza (pkt 14).

Ad. 3.

Sprawozdanie finansowe Miasta Kalisza za 2015 rok przedstawiła Aneta Ochocka, naczelnik Wydziału Finansowego, omawiając dokumenty wchodzące w skład sprawozdania, wynikające z ewidencji księgowej oraz ksiąg rachunkowych prowadzonych przez poszczególne jednostki. Bilans jest podstawowym dokumentem, dającym obraz sytuacji finansowej miasta, stąd naczelnik omówiła najważniejsze pozycje składające się na aktywa i pasywa. Wynik wykonania budżetu to 5.218.106,41 zł, natomiast nadwyżka budżetu, czyli różnica między dochodami a wydatkami wynosi 14.375.180,68 zł. Ten skumulowany wynik finansowy, który powiększa się z roku na rok to kwota 160.782.961,33 zł. Jest to potwierdzenie danych wynikających z ewidencji księgowej, potwierdzenie sald wynikających z inwentaryzacji. Bilans był przedmiotem szczegółowej kontroli Komisji Rewizyjnej.

Następnie naczelnik przedstawiła łączne sprawozdania, tj. zestawienie sumaryczne wszystkich jednostek, na które składa się bilans, rachunek zysków i strat oraz zestawienie zmian w funduszu jednostki, podkreślając, że kierunek zmian w funduszu jest wzrastający.

Głosowanie: 6 osób za, 1 przeciw (7 obecnych)

Ad. 4.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok przedstawiła Aneta Ochocka, naczelnik Wydziału Finansowego, podkreślając, że obowiązek zatwierdzenia wynika z ustawy finansach publicznych. Oba sprawozdania zostały szczegółowo omówione na posiedzeniach komisji, więc jest to w pełni uzasadnione.

Głosowanie: 6 osób za, 1 wstrzymała się od głosu, 1 przeciw (8 obecnych).

Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przedstawiła Aneta Ochocka, naczelnik Wydziału Finansowego podkreślając, iż jedynym powodem wywołania uchwały jest termin jej obowiązywania, który mija w sierpniu br., pozostałe informacje co do sposobu i terminu uiszczania opłaty nie ulegają zmianie.

Głosowanie: 8 osób za (8 obecnych).

Ad. 6.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości zabudowanej położonej w Kaliszu przy ul. Braci Niemojowskich przedstawił Michał Pilas, p.o. naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem, podkreślając, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Tyniec przewiduje poszerzenie istniejącego cmentarza parafialnego. Miasto Kalisz przekazało już nieruchomość na poszerzenie cmentarza o powierzchni ok. 1 ha. Wcześniej pełne przekazanie nieruchomości nie było możliwe ze względu na znajdujące się na niej budynki, które jednak z uwagi na zły stan techniczny zostały rozkwaterowane. Parafia wystąpiła do Prezydenta Miasta Kalisza z prośbą o dokonanie darowizny oraz sprzedaży nieruchomości przeznaczonej pod budowę kaplicy cmentarnej, z bonifikatą w wysokości 99%, bowiem cel budowy kaplicy nie wpisuje się w cel publiczny, jakim jest utrzymanie cmentarza i nieruchomość nie może zostać przekazana w drodze darowizny. Omawiane czynności mogą zostać dokonane przez Prezydenta Miasta Kalisza wyłącznie za zgodą Rady Miejskiej Kalisza.

Radny Krzysztof Ścisły zapytał czy dobrze zrozumiał, iż najpierw przekazano 1 ha, jaka powierzchnia ma być przekazana obecnie?

Naczelnik wyjaśnił, że do przekazania w drodze darowizny przygotowana jest działka

o powierzchni 5.469 m² zabudowana rozkwaterowanym budynkiem mieszkalnym i budynkami gospodarczymi. Budynki te administrowane były przez Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych. Nieruchomość rozkwaterowana została z uwagi na bardzo zły stan techniczny. Wartość nieruchomości została oszacowana przez rzeczoznawcę na 301 tys. zł, natomiast wartość nieruchomości ujętej w drugiej uchwale dotyczącej zbycia została oszacowana na 119 tys. zł.

Na stwierdzenie radnego Tomasza Grochowskiego, że wycena jest dość ostrożna, naczelnik odparł, że chciałby zaznaczyć, iż w planie zagospodarowania przestrzennego jest to nieruchomość przeznaczona pod poszerzenie cmentarza. Ponadto na części nieruchomości, która została przekazana parafii w 2006 r. zostały już przygotowane miejsca grzebalne, więc parafia wywiązuje się z celów, na które ta darowizna została przeznaczona.

Na pytanie Krzysztofa Ścisłego czy jest to parafia czy fundacja, naczelnik wyjaśnił, że jest to Parafia Rzymskokatolicka pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Kaliszu, której proboszczem jest ks. prałat dr Jacek Plota.

Tomasz Grochowski zapytał o perspektywę, ponieważ wcześniej przekazano również spory grunt, czy jest on już zapełniony? Obecnie przekazuje się kolejne 5 tys. m², w jakim kierunku to idzie? Znajduje się tam bowiem osiedle i ktoś będzie miał cmentarz pod domem.

Naczelnik wyjaśnił, że dysponuje planem, na którym można zobaczyć jak jest to ukształtowane.

Tomasz Grochowski stwierdził, że zmienia to postać rzeczy, ponieważ teren znajduje się w środku nieruchomości należącej do parafii.

Głosowanie: 8 osób za (8 obecnych).

Radna Jolanta Mancewicz, korzystając z okazji zapytała o nieruchomość położoną na osiedlu Winiary, która przekazana została dla Caritas, gdzie w pierwszej wersji miał powstać dom dla samotnych matek, potem przeznaczenie się zmieniło. Co z tym się dzieje, ponieważ miasto odstąpiło od żądania zwrotu bonifikaty? Jaka jest tam sytuacja na dzień dzisiejszy? Radni na dobrą sprawę nie wiedzą co tam się teraz dzieje, ponieważ nie ma jednoznacznej opinii ze strony właściciela tego budynku.

Michał Pilas wyjaśnił, że kwestia odwołania darowizny została w ubiegłym roku rozstrzygnięta. Naczelnik nie posiada bieżących informacji, natomiast postara się zebrać stosowne informacje.

Radny Krzysztof Ścisły stwierdził, że miasto zgodziło się oddać nieruchomość i obecnie Caritas może z nią zrobić co chce.

Tomasz Grochowski podkreślił, że padło wówczas jednak zapewnienie o ciągłości działalności związanej ze wspieraniem najuboższych.

Ad. 7.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Wniebowzięcia

Najświętszej Maryi Panny w Kaliszu nieruchomości zabudowanej położonej w Kaliszu przy ul. Braci Niemojowskich 64 i udzielenie bonifikaty, pozytywnie zaopiniowano ww. projekt uchwały.

Głosowanie: 8 osób za (8 obecnych).

Ad. 8.

Omówienie sprawozdania z realizacji w 2015 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2013-2016” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015” rozpoczął radny Krzysztof Ścisły, podkreślając, że od zawsze nurtowało go pytanie czy miasto nadal posiada pełną kontrolę nad organizacjami, które z nich prowadzą rzeczywistą działalność, a które fikcyjną? Czy miasto ma realny wpływ na to, żeby pewne organizacje wykreślić z listy, żeby nie fałszowały statystyki? Czy miasto ma rozeznanie, jaki procent organizacji rzeczywiście działa?

Tomasz Rogoziński, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych wyjaśnił, że zarejestrowanych jest ponad 300 organizacji, 1/3 z nich działa bardzo aktywnie. Te, które uzyskują uprawnienia do jakiegokolwiek wsparcia ze strony miasta Kalisza to te, które wskazane zostały w przekazanych radnym materiałach. Realizacja zadań odbywa się w oparciu o określone umowy zawarte pomiędzy Prezydentem Miasta Kalisza a stroną umowy, czyli stowarzyszeniem czy fundacją. Naczelnik nie wyobraża sobie sytuacji, w której umowa realizowana byłaby niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Jeśli zdarzają się takie sytuacje, toczy się postępowanie w celu zwrotu nienależnie pobranych środków. W ocenie Tomasza Rogozińskiego nie można doprowadzić do tego, aby zawiesić funkcjonowanie stowarzyszenia czy fundacji. Oczywiście Prezydent Miasta Kalisza ma nadzór w zakresie sprawowania swoich funkcji przez stowarzyszenie czy fundację, odbywa się to poprzez ustosunkowanie się do wpisów w krajowym rejestrze. Nie do końca miasto może mieć jednak wpływ na zlikwidowanie danej działalności. Są takie, które są tzw. „martwymi”, natomiast tych instrumentów w celu zmuszenia do likwidacji tak do końca miasto nie posiada.

Radny doprecyzował swoją wypowiedź, pytając czy istnieje organizacja pod nazwą WOPR? Jaki jest jej status, komu podlega?

Tomasz Rogoziński wyjaśnił, że nie chciałby szczegółowo wypowiadać się na temat WOPR-u i przygotowuje materiał, o który pyta radny, odpowiadając na pytanie.

Na prośbę radnego o ogólne przedstawienie sytuacji, naczelnik odparł, że jest to zbyt skomplikowana sprawa, aby mówić o niej ogólnie, dlatego potrzebuje przygotować materiał na piśmie, aby nie wprowadzać radnych w błąd.

Krzysztof Ścisły podkreślił, że naczelnik doskonale wie, że w Kaliszu nie ma tej organizacji, natomiast otrzymuje ona dotację. Tomasz Rogoziński jeszcze raz stwierdził, że nie chciałby nikogo wprowadzać w błąd.

Radny zapytał zatem co robi WOPR w Kaliszu?

Naczelnik podkreślił, że są to bardzo szczegółowe pytania, na które nie potrafi odpowiedzieć w tej chwili.

Radny nie zgodził się na odpowiedź na piśmie, prosząc, aby publicznie powiedziano co robi WOPR w Kaliszu.

Naczelnik wyjaśnił, że publicznie odpowiada, że nie ma takiej wiedzy co robi WOPR w Kaliszu.

Krzysztof Ścisły zapytał zatem czy WOPR otrzymuje dotację z miasta?

Tomasz Rogoziński wyjaśnił, że nie zna dotacji dla WOPR-u ze strony miasta, ale mówi to na pamięć, nie w oparciu o dokumenty. Oczywiście przygotuje szczegółowe informacje.

Radny stwierdził, że nie potrzebuje szczegółowych informacji, ponieważ doskonale się orientuje. Chciał jedynie, aby naczelnik publicznie powiedział, że istnieje formacja, która uzurpuje sobie prawo do reprezentowania jakiegoś środowiska, tak naprawdę jej struktura, uplasowanie i w ogóle kwestia rejestracji sądowej jest do tej pory nierozstrzygnięta, o czym naczelnik doskonale wie. Trwają obecnie procesy sądowe.

Naczelnik odparł, że dlatego nie chce się wypowiadać, ponieważ po pierwsze nie uczestniczył jako strona postępowania w imieniu prezydenta w rozprawach, które toczą się w Sądzie Rejestrowym w Poznaniu, natomiast akta to już dwa segregatory, stąd nie chce wypowiadać się na pamięć. Nie wynika to z niechęci do przekazania radnym informacji. Radny doskonale wie jak skomplikowana jest sytuacja tegoż WOPR-u i całej sprawy z nim związanej. To nie jest jednostkowa sprawa zwykłej fundacji, zwykłego stowarzyszenia. Konflikt tych organizacji trwa od kilku lat, postępowania toczyły się przed prokuraturą, dlatego jest to zbyt szeroki zakres dla operowania pamięcią.

Na pytanie przewodniczącego czy organizacja otrzymała dotację z miasta czy nie, naczelnik wyjaśnił, że nie chciałby operować danymi w stosunku do organizacji, które są lub nie są wymienione w materiałach.

Radni przyjęli do wiadomości ww. sprawozdanie.

Ad. 9.

Projekt uchwały w sprawie podjęcia wykonywania działalności w zakresie telekomunikacji przez Miasto Kalisz przedstawiła Anna Durlej, zastępca naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji, podkreślając, że uchwała związana jest z realizacją przez miasto projektu rozbudowy monitoringu wizyjnego miasta Kalisza. Uzyskanie wpisu niezbędne jest do uzyskania zgody od operatorów. Obecnie podjęcie przedmiotowej uchwały nie wiąże się z żadnymi kosztami, wpisanie do rejestru wiąże się jedynie z koniecznością składania corocznego sprawozdania w tym zakresie.

Głosowanie: 8 osób za (8 obecnych).

Ad. 10.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany nazwy jednostki organizacyjnej i uchwalenia statutu Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu oraz upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej przedstawił Dariusz Mencil, dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, podkreślając, iż wprowadzana zmiana dotyczy nabywania taboru autobusowego na potrzeby publicznego transportu zbiorowego i zawierania umów umożliwiających korzystanie z taboru autobusowego przez operatora publicznego transportu zbiorowego. Zarząd wraz z miastem Kalisz występował będzie o zakup autobusów w ramach projektów ZIT i WRPO. Konieczne jest zatem dopisanie do statutu zarządu punktu, który umożliwi takie działanie.

Radny Krzysztof Ścisły podkreślił, że rozumie, iż od tego momentu Kaliskie Linie Autobusowe czy KPT jakby utraci możliwość zakupu autobusów.

Dyrektor wyjaśnił, że operatorem są Kaliskie Linie Autobusowe. Ponadto są to dwie różne sprawy. Spółka jako spółka ma zawsze prawo do działania i zakupu z własnych środków, natomiast w ramach projektów unijnych jest możliwość pozyskania pieniędzy przez miasto Kalisz, w takim rozumieniu, że to miasto Kalisz jest właścicielem środków transportowych i może je użyczyć czy wdzierzać operatorowi, który wykonuje zadania własne gminy. W obecnej chwili są to Kaliskie Linie Autobusowe.

Radna Jolanta Mancewicz zapytała o zawieszenie niektórych kursów dalekobieżnych, np. do Ciechocinka czy Kołobrzegu, jak to wygląda, czy usługi te świadczyć będą prywatni przewoźnicy?

Dariusz Mencil wyjaśnił, że Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji odpowiada za komunikację na terenie miasta Kalisza, a więc za przewozy wykonywane przez Kaliskie Linie Autobusowe i w związku z tym nie jest to kompetencja zarządu.

Głosowanie: 7 osób za, 1 wstrzymała się od głosu (8 obecnych).

Ad. 11.

Informację na temat stanu dróg, ulic, chodników i ścieżek rowerowych na terenie miasta, punkt zaczerpnięty z planu pracy komisji na 2016 r., przedstawił Dariusz Mencil, dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, podkreślając, że miasto Kalisz zarządza następującą siecią dróg – drogami krajowymi o długości ok. 21 km (powierzchnia chodników i ścieżek w ramach tych dróg to 85.619 m²), drogami wojewódzkimi o długości ok. 10 km (powierzchnia chodników i ścieżek w ramach tych dróg to 32.700 m²), drogami powiatowymi o nawierzchni bitumicznej o długości ok. 78 km, o nawierzchni betonowej o długości ok. 2 km, o nawierzchni z kostki brukowej betonowej o długości ok. 4,5 km oraz o nawierzchni gruntowej o długości 4,5 km (powierzchnia chodników i ścieżek w ramach tych dróg to aż 304.570 m²), a także drogami

gminnymi o nawierzchni bitumicznej o długości ok. 93 km, o nawierzchni betonowej o długości ok. 1 km, o nawierzchni z kostki brukowej betonowej o długości ok. 19 km, o nawierzchni nieulepszanej jezdni typu brukowiec i tłuczeń o długości ok. 6 km oraz o nawierzchni gruntowej o długości 4,5 km (powierzchnia chodników i ścieżek w ramach tych dróg to 71.050 m²). Ścieżki rowerowe i ciągi pieszo-rowerowe to na terenie Kalisza ok. 40 km, w tym o nawierzchni bitumicznej 15 km, natomiast pozostałe to nawierzchnia z kostki betonowej brukowej. Ok. 9 km dróg o nawierzchni gruntowej wymaga przebudowy na drogi o nawierzchni twardej, ale należy pamiętać, że jest również kilka ulic nie zaliczonych do żadnej z podanych kategorii, są to tzw. drogi wewnętrzne, w szczególności drogi na osiedlach mieszkaniowych, dojazdowe do gruntów rolnych, leśnych, dojazdowe do obiektów prowadzących działalność gospodarczą czy place przed dworcami autobusowymi. W 2008 r. miasto podjęło Program budowy dróg osiedlowych, dzięki któremu od 2008 r. zrealizowano ponad 100 ulic, które posiadały nawierzchnie gruntowe, co znacząco wpłynęło na poprawę życia mieszkańców. Istotnie poprawiono również nawierzchnię chodników, jednak pozostał jeszcze szereg ulic wymagających pilnej przebudowy, jak np. Poznańska od Ronda „Solidarności” do granic miasta, ul. Lipowa, Kordeckiego, Widok, Skalmierzycka, odcinek ul. Polnej, Zgodna, Al. Wojska Polskiego na odcinku od Ronda „Westerplatte” do ul. Stawiszyńskiej. Pilnej przebudowy wymagają również ulice w ścisłym śródmieściu miasta, zarówno Główny Rynek, jak i ulice bezpośrednio do niego przylegające, m.in. ul. Zamkowa czy Śródmiejska. Zarząd ma jednak świadomość, że inwestycje te pochłaniają bardzo duże środki, stąd ich realizacja wymaga długotrwałego i rzetelnego przygotowania, zabezpieczenia na ten cel odpowiednich środków finansowych na przestrzeni lat. Są również potrzeby kadrowe, aby zarząd miał odpowiednią liczbę inżynierów, którzy będą planować, a następnie pilnować realizacji. Zadania przewidziane do realizacji są oczywiście zapisane w uchwale budżetowej oraz wieloletnim planie finansowym. Oprócz środków własnych miasta zarząd podejmuje działania ukierunkowane na pozyskanie środków z zewnątrz, zarówno z Unii Europejskiej, jak i z budżetu państwa. Jak jeden z radnych powiedział, dlaczego jest tak źle? Widać obecnie zmianę polityki miasta. W zeszłym roku przyjęte zostały standardy dla infrastruktury rowerowej na terenie miasta Kalisza, gdzie już kostka betonowa została odsunięta i we wszystkich standardach jest nawierzchnia asfaltowa, świeżo budowane odcinki są robione

w tej technologii, przez co akceptacja wzrasta. Na ukończeniu jest koncepcja dróg rowerowych, właściwie tras rowerowych na terenie miasta Kalisza, gdzie po raz pierwszy

w spójny sposób pokazuje się kierunki podróży i wykorzystania roweru jako nie tylko środka rekreacyjnego, ale również w komunikacji codziennej. W tej chwili jest bardzo dużo odcinków, natomiast do pełnej funkcjonalności często brakuje np. przejazdów przez ulice czy różnych innych elementów. W przyszłą środę

przez autora prezentowana będzie koncepcja dróg rowerowych, natomiast termin zakończenia to miesiąc lipiec. Kolejną rzeczą są przygotowane przez Biuro Rewitalizacji standardy dla projektantów, wykonawców i zarządców infrastruktury dla pieszych. Do tej chwili pieszy byli potraktowani po macoszemu, robiono wszystko dla samochodów, natomiast pieszy został zepchnięty na sam koniec. Obecnie w ramach zmiany polityki miasta właśnie pieszy zyskuje priorytet i idzie przewartościowanie, samochód z pierwszej pozycji jest przesuwany na ostatnią.

Radny Tomasz Grochowski stwierdził, iż otrzymał informację, że na ul. Łódzkiej część chodników to chodniki asfaltowe.

Dyrektor potwierdził informację, wyjaśniając, że w standardach ruchu jest napisane, że w tej chwili na świecie, m.in. w Wiedniu w obszarze zabytkowym wszędzie stosuje się chodniki asfaltowe, jest to najwygodniejsza nawierzchnia dla pieszych, jak również dla rowerzystów, a tam jest ciąg pieszo-rowerowy, w związku z tym ten odcinek jest asfaltowy i w tym kierunku wykorzystuje się dzisiejsze zmiany technologiczne. Kolejną zmianą jest to, że dziś nawierzchnia betonowa typu chodnik jest całkiem inna niż 20 lat temu, dzisiaj robi się beton udający kamień, mający dużo lepsze parametry niż kamień naturalny. Dzięki technologii oraz odpowiednim dokumentom zarząd krok po kroku będzie zmieniał drogi. Jedną z dużych zmian będzie na pewno przebudowa drogi nr 450, ponieważ jest to droga, gdzie projektant dróg rowerowych przewidział prowadzenie do trasy głównej rowerowej, w związku z czym nastąpią duże zmiany kiedy ta droga powstanie, duże zmiany w charakterze tej drogi. Będzie to głównie ul. Częstochowska od ronda w kierunku Grabowa, ul. Rzymska. Pieniądze na przebudowę drogi nr 450 pochodzą z ZIT-u.

Radny Krzysztof Ścisły podkreślił, że nie jest zwolennikiem jazdy rowerem, natomiast zawsze fascynowała go miłość Zarządu Dróg Miejskich do kostki betonowej. Radny ma wrażenie, że właściwie ścieżki rowerowe są 3-krotnie większe niż jest to potrzebne, bo można nawet robić takie surrealistyczne zdjęcia jednego samotnego człowieka na pięknej szerokiej ścieżce. Czy wynika to z jakiejś technologii?

Dyrektor wyjaśnił, że z wykształcenia jest inżynierem, wprowadzie od samochodów, ale patrząc na podejście projektantów i drogowców, technologia kostki brukowej bardzo wrosła. Obecnie przestawienie się na płyty chodnikowe będzie wyzwaniem, ponieważ będą oni musieli zmienić myślenie. Technologia kostki brukowej przyjęła się, natomiast pieszy nie jest zadowolony z tej kostki.

Krzysztof Ścisły wtrącił, że przeszedł się dzisiaj ul. Śródmiejską, na której chodnik i deptak to tragedia, wstyd na całą Europę, już lepiej byłoby gdyby była tam ta kostka, bo w tej chwili można sobie drwić i kpić. Chodnik jest połamany, pokruszony, paskudny i brzydki, obraz nędzy i rozpacz.

Dyrektor potwierdził, że jest to obiektywna opinia i trudno z nią polemizować. Lada moment nastąpi jednak realizacja ul. Kadeckiej i Browarnej, dlatego przygotowuje się stosowne dokumenty wprowadzające określone standardy,

zgodnie z którymi drogi te będą realizowane.

Radny Paweł Gołębiak dodał, iż należy pamiętać, że coraz większe zabetonowanie wpływa na naturalną retencję i konieczność przygotowania skomplikowanych systemów odprowadzających wody, co powoduje większe koszty. Radny zapytał czy miasto ma wstępny szacunek ile kosztowałyby remonty?

Dariusz Mencil wyjaśnił, iż w Zarządzie Dróg Miejskich nie spotkał się z taką kalkulacją, jednak zamierza przygotować taką wizję czy koncepcję.

Krzysztof Ścisły podkreślił, że należy zmienić myślenie, bo może się okazać, że to jest problem na kilka lat, tylko trzeba chcieć to zrobić.

Ad. 12.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok przedstawiła Aneta Ochocka, naczelnik Wydziału Finansowego, omawiając wnioski nr BSBZ.3026.3.2016 oraz BSBZ.3026.2.2016 kierownika Biura Schroniska dla bezdomnych zwierząt.

Radny Roman Piotrowski podkreślił, iż pracując w zespole ds. schroniska zrozumiał, iż miało to być konto, na które wpływać miały środki na konkretne zabiegi dla konkretnych zwierząt, czego w zasadzie nie powinno finansować miasto.

Słowa przedmówcy potwierdził radny Edward Prus, dodając, że miało iść to dwutorowo, lecz środki przekazywane miały być raczej na zabiegi.

Naczelnik wyjaśniła, że są to darowizny od osób fizycznych, lecz nie ma wskazania. Nie ma konta celowego, jest konto ogólne przeznaczone na wpłaty darowizn na rzecz schroniska.

Głosowanie: 6 osób za (6 obecnych).

Ad. 13.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016-2030 przedstawiła Aneta Ochocka, naczelnik Wydziału Finansowego, omawiając wnioski nr WFK.031.1.50.2016 oraz WFK.031.1.48.2016 dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji.

Głosowanie: 5 osób za (5 obecnych).

Ad. 14.

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Kalisza przedstawiła Izabela Grześkiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji, podkreślając, iż ustawa wprowadza definicję, co uznaje za obszar zdegradowany, ze względu na występowanie określonych zjawisk.

Radny Krzysztof Ścisły poprosił o przedstawienie jedynie końcowych wniosków, nad którymi radni powinni się zastanowić.

Kierownik omówiła zatem tabelę, w której podano negatywne wskaźniki, dotyczące m.in. bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu kapitału

społecznego itp. Następnie przedstawiła obszar, który na wnioski osób zainteresowanych został poszerzony.

Radny Krzysztof Ścisły zapytał, który obszar będzie rewitalizowany w ciągu najbliższych 2 lat?

Izabela Grześkiewicz wyjaśniła, że nie jest w stanie dziś odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ będzie można na nie odpowiedzieć dopiero na etapie opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji, po przeprowadzeniu bardziej dogłębnych analiz obszaru rewitalizacji.

Głosowanie: 5 osób za (5 obecnych).

Ad. 15.

Radni zapoznali się z:

- uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kalisza,
- odpowiedzią na wniosek dotyczący koncepcji budowy na terenie Kalisza stacji przeladunkowej i punktu selektywnego zbierania odpadów – radni szeroko omówili kwestię organizacji stacji przeladunkowej i spraw związanych z odbiorem odpadów.

Krzysztof Ścisły złożył wniosek formalny, żeby na wrześniowe posiedzenie komisji zaprosić prezesa Nowackiego oraz prezesa Rudowicza, aby radni wysłuchali opinii na temat budowy stacji przeladunkowej.

Głosowanie: 6 osób za (6 obecnych).

- pismem Zdzisława Małeckiego w sprawie wód geotermalnych,
- pismem Zbigniewa Staszewskiego dotyczącym zanieczyszczenia wód zbiornika retencyjnego Pokrzywnica w Szaleńcu.

Ad. 16 i 17.

Wobec wyczerpania porządku obrad i tematów do dyskusji przewodniczący komisji Roman Piotrowski zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki
Komunalnej Rady Miejskiej Kalisza

/.../

Roman Piotrowski