

KRM.0012.07.0009.2022

D2023.02.04114

Protokół Nr 0012.07.54.2022
Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej
Rady Miasta Kalisza
z posiedzenia, które odbyło się w dniu 18 listopada 2022 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Informacja o działalności Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu w zakresie:
 - remontów,
 - windykacji,
 - zarządzania nieruchomościami.
4. Projekt uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie Miasta Kalisza rodziny repatriantów.
5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok”.
6. Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 1 przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 3b poprzez zmianę jej siedziby.
7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2022 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
9. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Kaliszu oraz nadania Statutu.
10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności w Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym w Kaliszu.

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżaw na grunty stanowiące własność Miasta Kalisza i będące w użytkowaniu wieczystym Miasta Kalisza.
12. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
13. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców realizujących inwestycje.
14. Wnioski w sprawie uzyskania tytułu prawnego do lokalu.
15. Korespondencja.
16. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
17. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza pani Karolina Sadowska, która powitała wszystkich obecnych radnych oraz gości.

Ad 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania: **11 osób za (11 obecnych)**. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad 3. Informacja o działalności Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu w zakresie: remontów, windykacji, zarządzania nieruchomościami.

Pani Marzena Wojterska dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu omówiła działalność jednostki.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, czy przewidziany jest plan kolorystyki remontowanych budynków, tak aby tworzyło to spójną całość.

Pani Wojterska odpowiedziała, że dotąd panowała zasada białych kamienic z czerwonymi dachami. To może nie do końca było spowodowane zamiłowaniem mieszkańców do tych kolorów, lecz tym, że po wojnie ludzi nie było stać na malowanie kamienic i były one jedynie tynkowane. Wszystkie kamienice, które są teraz remontowane znajdują się w ewidencji zabytków. Z tego powodu wszystkie remonty kamienic muszą być uzgadniane oraz zaakceptowane przez konserwatora.

Radny Marian Durliej zapytał co z remontami klatek schodowych przy ul. Handlowej. Pani Wojterska odpowiedziała, że zgodnie z Wieloletnim Programem Gospodarowania Zasobem Mieszkaniowym na lata 2022-2026, zatwierdzony został plan remontów budynków i klatek

schodowych w tym okresie. W programie określone są, w którym roku i adresowo jakie budynki mają być remontowane z dotacji miasta oraz jakie budynki mają być remontowane z wykorzystaniem środków zewnętrznych. Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych jako zakład budżetowy nie może korzystać ze środków zewnętrznych, więc w tym momencie remonty prowadzi jedynie miasto. Są budynki, które zostaną poddane remontom ze środków MZBM. Na ten rok zaplanowany jest remont trzech klatek schodowych. Jedna z klatek znajduje się na ul. Łaziennej 7, natomiast na dwie kolejne klatki przetargi zostaną ogłoszone w najbliższy czasie. W wykazie, który prezentuje remonty klatek schodowych jest wskazane po 3-4 klatki rocznie oraz związane z tymi działaniami koszty. Koszt remontu na dzień dzisiejszy to od 40 000 zł nawet do 120 000 zł na jeden budynek. Podczas remontu wymieniana jest instalacja elektryczna oraz montowane są domofony. Jest to remont generalny. Od 2017 roku została wprowadzona zasada, że jeżeli robiony jest remont budynku, to nie jest to jedynie dach oraz elewacja, ale także klatka schodowa. W tym momencie jest to od 6 do 8 wyremontowanych klatek schodowych rocznie.

Pan Durlej zapytał jakie są zasady ustalania, która klatka schodowa zostanie wyremontowana jako pierwsza.

Pani Wojterska odpowiedziała, że zarządzeniem Prezydenta została powołana komisja, która ustaliła adresy. W pierwszej kolejności wpisane zostały te klatki, które znajdują się w budynkach wyremontowanych np. ul. Łazienna 7.

Radny Leszek Ziábka zapytał, czy w przyszłym roku planowane jest wystąpienie do konserwatora zabytków o wykreślenie z ewidencji i rejestru budynków, ze względu na ich stan.

Pani Wojterska odpowiedziała, że w rejestrze zabytków znajdują się jedynie 4 budynki. Natomiast w ewidencji zabytków jest ich wiele. Problemem nie jest to żeby wykreślić budynek, lecz fakt, że całe centrum jest wpisane jako historyczny obszar urbanistyczny. Jeśli budynek znajduje się w tym obszarze to z mocy prawa podlega uzgodnieniom z konserwatorem budynków. Prowadzone są analizy oraz rozmowy z Wydziałem Kultury, które budynki ewentualnie stanowią problem.

Pan Ziábka zapytał, jaki procent budynków wymaga natychmiastowej interwencji.

Pani Wojterska odpowiedziała, że co roku zgodnie z przepisami, Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych jest zobligowany do przeprowadzania 5-letnich przeglądów oraz co roku odbywają się przeglądy elektryczne, kominowe, budowlane. W tych budynkach, w których są nakazy pilnej naprawy czy remontu, wykonywane jest to od ręki. W kwestii całościowego remontu, na 180 budynków ok. 30-40 budynków jest wybudowanych w takim okresie, że nie

wymagają remontów. Należy mieć na uwadze, że występują budynki, które powstały w latach 80-tych, a są one w gorszym stanie niż budynki przedwojenne. Jest ponad 30 budynków już wyremontowanych, jest to wykonywane systematycznie. Wieloletni Program Gospodarowania Zasobem Mieszkaniowym na lata 2022-2026 obejmuje 16 budynków do realizacji w tych latach.

Pan Ziábka zwrócił uwagę, aby nie powstał eklektyzm kolorystyczny budynków, który może razić.

Pani Wojterska odpowiedziała, że wszystko jest uzgadniane z konserwatorem zabytków.

Radny Eskan Darwich zapytał, ile jest metrów pustostanów oraz jaka jest kwota zbiorcza, aby móc je wyremontować. Ostatnio biorąc udział w konferencji samorządowej, wiceminister przekazał informacje o środkach rządowych na remonty pustostanów.

Pani Wojterska odpowiedziała, że nie jest w stanie udzielić informacji ile jest to metrów, ponieważ są to wartości zmienne. Dziś może być to 200 pustostanów, jutro 210 a za tydzień np. 190. Mówiąc o pustostanach należy wziąć pod uwagę fakt, że niektóre pustostany nie są możliwe do zagospodarowania. Figurują one jako pustostan natomiast jest to np. lokal jednoizbowy, gdzie nie ma możliwości zrobienia toalety, ponieważ nie można zrobić pionów. Na ul. Zamkowej, we wspólnocie mieszkaniowej są 3 pustostany, jeden pod drugim. Są to lokale jednoizbowe o powierzchni 12 m², które nie przylegają do żadnego mieszkania, a tylko jedynie do klatki schodowej. W takiej sytuacji nie ma możliwości pociągnięcia technicznego pionu.

Pan Darwich poprosił o pisemne przedstawienie ilości metrów pustostanów, ile z nich powinno zostać wyremontowanych i za jaką kwotę. Radny poprosił także o odniesienie się do kwestii środków rządowych na remonty pustostanów.

Pani Wojterska odpowiedziała, że Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych wystąpił do Wydziału Strategii i Rozwoju oraz Wydziału Rozbudowy Miasta z prośbą o dokonanie analizy i wystąpienie o środki zewnętrzne, ponieważ Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych jako zakład budżetowy nie może zrobić tego samodzielnie. Po pozytywnym rozpatrzeniu natychmiastowo zostanie przeanalizowane, które z lokali zostaną przeznaczone do wyremontowania.

Pan Darwich poprosił o dodanie adresów do wykazu pustostanów. Zapytał, czy istnieje jakaś kontrola osób, które posiadają lokal od MZBM-u, natomiast nie przebywają w nim albo nielegalnie podnajmują innym osobom.

Pani Wojterska odpowiedziała, że ustawa o ochronie praw lokatorów, zgodnie art. 11 mówi, że wynajmujący może wypowiedzieć umowę najmu, nie tylko w momencie niepłacenia bądź

dewastowania mieszkania, ale także w przypadku podnajmowania lub użyczenia, nawet bez odpłatnie, bez zgody wynajmującego, bądź w sytuacji kiedy nie zamieszkuje w lokalu przez okres co najmniej 12 miesięcy. W przypadku nielegalnego podnajmu, Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych stara się wyłapywać te sytuacje, natomiast nie zawsze jest to proste do zweryfikowania. W przypadku niezamieszkiwania, należy udokumentować 12 miesięcy braku przebywania w mieszkaniu. Mieszkańcy potrafią zjawiać się w mieszkaniu jedynie dwa razy w roku po to, aby odkręcić wodę i jej zużycie było widoczne.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, ile mandatów zostało wystawnych na podstawie monitoringu odnośnie odpadów na ul. Parczewskiego i ul. Piskorzewskiej.

Pani Wojterska odpowiedziała, że przez okres ostatnich 2 miesięcy są to 4 mandaty. Strażnicy zaglądają tam codziennie i zauważalna jest poprawa w tej kwestii.

Pani Oliwiecka zapytała, czy została wprowadzona odpowiedzialność zbiorowa mieszkańców.

Pani Wojterska odpowiedziała, że z racji poprawy – braku śmieci na zewnątrz, na razie nie została zastosowana odpowiedzialność zbiorowa.

Pani Oliwiecka zaproponowała, żeby nie zamykać na klucz boksów na śmieci.

Pani Wojterska odpowiedziała, że nie są zamykane. Natomiast na początku, kiedy boksy nie były zamykane, mieszkańcy chcieli, aby były zamknięte, ponieważ obawiali się, że osoby postronne przynoszą odpady.

Pani Oliwiecka zasygnalizowała, żeby zwiększyć monitoring, aby indywidualnie rozliczać mieszkańców, ponieważ odpowiedzialność zbiorowa jest krzywdząca. Pojawiają się już zastrzeżenia co do takiej formy działania.

Pani Wojterska powiedziała, że w miejscu tej nieruchomości są już dwie kamery. Zamontowanie dodatkowej kamery generuje koszty.

Pani Oliwiecka zauważyła, że pomimo braku eksmisji podczas pandemii jest tendencja spadkowa zadłużenia.

Pani Wojterska odpowiedziała, że tendencja spadkowa jest zauważalna dzięki restrukturyzacji. Natomiast warto zauważyć, że spadek zaczął się przed restrukturyzacją, ale gdyby nie ona to w czasie pandemii na pewno nastąpiłby wzrost.

Pani Oliwiecka zapytała co w przypadku jeśli osoba pełnoletnia mieszkała z rodzicem, który zmarł. Rodzic ten nie płacił. Czy jest jakiś sposób, aby umorzyć długi, które przeszły na taką osobę mającą 18 czy 19 lat i nie posiadającą zatrudnienia.

Pani Wojterska odpowiedziała, że w momencie śmierci długi są umarzane. Natomiast jeśli np. rodzic umiera w momencie, kiedy dziecko ma 19 lat, to naliczany zostaje dług jedynie za 1 rok.

Radna Magdalena Walczak dodała, że jest to solidarna odpowiedzialność wszystkich zamieszkujących pełnoletnich. Wynika to z przepisów kodeksu cywilnego.

Radny Zbigniew Włodarek powiedział, że w dalszym ciągu w stawce czynszu znajduje się opłata za wodę, ścieki, śmieci, prąd. Zapytał, czy istnieje jakiś przepis, ustawa czy regulacja, która pozwala na wyzbycie się zbierania opłat. Tak, aby Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych przerzucił opłatę bezpośrednio na lokatorów. W takim przypadku mieszkańcy podpisywaliby umowy bezpośrednio z dostawcami.

Pani Wojterska opowiedziała, że takie rozwiązanie byłoby możliwe jedynie poprzez przebudowanie sieci w budynkach, ponieważ ciepło rozliczane jest z licznika głównego. W 8 budynkach jest możliwość odłączenia ciepła od konkretnego mieszkania, natomiast w większości niestety jest to niemożliwe. Takie działania skutkowałyby odłączeniem ciepła całemu budynkowi.

Radny Grzegorz Chwiałkowski przekazał, że cieszy go fakt przeprowadzania remontów budynków. Zwrócił uwagę na bank przy ul. Śródmiejskiej, którego jedynie połowa jest wyremontowana. Estetyka wymaga, żeby odnowić całość. Radny dodał, że połowa tego budynku należy do prywatnego właściciela posiadającego 10 000 000 zł zadłużenia.

Pani Wojterska odpowiedziała, że MZBM remontuje tylko i wyłącznie budynki, które w 100 % stanowią własność miasta.

Radny Roman Piotrowski zapytał, jaka jest perspektywa podłączenia kolejnych budynków do ciepła kaliskiego.

Pani Wojterska odpowiedziała, że w Wieloletnim Planie Finansowym wpisane zostały m.in. dwa budynki - ul. Złota 22 i ul. Kopernika 21. Niestety istnieje szansa, że budynek na ul. Kopernika 21 nie zostanie podłączony, ponieważ nie ma na to zgody.

Radny Mirosław Gabrysiak zapytał, czy są wolne lokale użytkowe. Jeśli takie są to gdzie się znajdują oraz ile ich jest. Pan Gabrysiak zapytał także o balustradę przy przychodni na ul. Polnej oraz kładkę na ul. Hanki Sawickiej przy przychodni.

Pani Wojterska odpowiedziała, że zgodnie z decyzją Nadzoru Budowlanego, kładka na ul. Hanki Sawickiej została wyłączona z użytku ponad 2 lata temu. Z powodu złego stanu technicznego widniał zakaz z jej korzystania. Kładka znajdowała się w części na budynku zarządzanym przez MZBM, przechodziła przez jezdnię, która należy do Zarządu Dróg i kończyła się na nieruchomości spółdzielni Dobrzec. Wielokrotnie prowadzone były

rozmowy dotyczące remontu kładki, natomiast spółdzielnia twierdzi, że ta kładka nie jest potrzebna, ponieważ z niej nie korzystają. Stan pogorszył się na tyle, że należało ją rozebrać. W budynku znajduje się winda, lecz niestety w ostatnim czasie się zepsuła. Podjęte zostały działania w celu jej naprawy. Aktualnie oczekuje się na niezbędne części, które zamówione są z Włoch. Aby winda zewnętrzna funkcjonowała, MZBM poszukuje dodatkowych środków wsparcia, ponieważ jest to wydatek ponad 100 000 zł. W kwestii poręczy przy ul. Polnej, będą one naprawione w ramach bieżącej konserwacji przez firmę, która aktualnie korzysta z pogody aby naprawiać dachy, rynny itp. Odnośnie lokali użytkowych, w okresie pandemii miasto zastosowało wiele ulg dla najemców lokali użytkowych i wtedy chętnie z nich korzystali. Aktualnie sytuacja nie z uwagi na czynsze, lecz z uwagi na opłaty tj. ogrzewanie, prąd itd. powoduje, że najemcy zaczynają się zastanawiać, czy nie podjąć decyzji o wypowiedzeniu umów.

Ad 4. Projekt uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie Miasta Kalisza rodziny repatriantów.

Pan Janusz Sibiński Zastępca Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych omówił powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: 13 osób za (13 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad 5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok”.

Pan Janusz Sibiński Zastępca Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych omówił powyższy projekt uchwały.

Następnie głos zabrał radny Grzegorz Chwiałkowski, który powiedział, że trudno jest wyegzekwować od sklepów żywność z krótkim terminem ważności, zdatną do jedzenia. Przedstawił przykład, który dotyczy bezpośrednio jego sytuacji. Dodał, że w Polsce prawdopodobnie jeszcze żaden sklep nie został ukarany za marnowanie żywności.

Radny Ekan Darwich przekazał, że ma wielki szacunek do działań prowadzonych przez radnego Chwiałkowskiego, natomiast podkreślił, aby nie dzielić społeczeństwa na Polaków i Ukraińców. Radny zaproponował, że jeśli w jakikolwiek sposób może pomóc w prowadzonych działaniach to chętnie to uczyni.

Pan Sibiński dodał, że aby uniknąć fałszywego przekazu wyjaśnił, że wydawane przez PCK trzy razy w tygodniu paczki, finansowane są ze środków zebranych w ramach ogólnopolskiej

zbiórki na pomoc Ukrainie, czyli pieniądze wpłacane przez osoby fizyczne i osoby prawne na ogólnopolskie konto, a oddział rejonowy na podstawie pisanych projektów pozyskuje pieniądze na paczki i są one dedykowane dokładnie z pieniędzy, które na ten cel zostały zbierane. Nie są to paczki wydawane kosztem jakiegokolwiek obywatela polskiego. Równocześnie przygotowane są projekty integracyjne i obejmują pomoc dla dzieci zarówno polskich jak i dzieci ukraińskich np. wydawanie tornistrów wyposażonych w artykuły szkolne, gdzie w ramach pozyskanych środków wyprawki te były wydawane zarówno dla dzieci polskich jak i ukraińskich. W kwestii banków żywności pan Sibiński podkreślił, że funkcjonują one jako stowarzyszenia zarejestrowane posiadające osobowość prawną podejmujące samodzielnie decyzje o sposobie i zakresie swojego funkcjonowania, dlatego nie ma możliwości aby wpływać na decyzje stowarzyszeń.

Radna Barbara Oliwiecka zaznaczyła, że wszyscy są odpowiedzialni za to aby nie było anty-ukraińskiej narracji, ponieważ pomoc należy się każdemu. Radna zapytała dlaczego w tym roku na ten program jest przeznaczonych o około 5 000 000 zł mniej.

Pan Sibiński odpowiedział, że zaplanowana mniejsza kwota wynika ze zbieranych informacji z poszczególnych wydziałów, które pokazują środki zaplanowane w danym miejscu na współpracy z organizacjami pozarządowymi. Na etapie przygotowywania programu ubiegłorocznego zadeklarowana kwota to 19 149 000 zł, natomiast w tym momencie jest to 14 406 000 zł.

Radna Oliwiecka zapytała czy cała zeszłoroczna kwota została wykorzystana.

Pan Sibiński odpowiedział, że tego na daną chwilę nie wiadomo, ponieważ te zdania są nadal realizowane. Na pewno część z tej kwoty 19 000 000 zł nie będzie wykorzystana, ponieważ wiadomo, że część zadań jest realizowana w mniejszym zakresie. W połowie roku zawsze przekazywane jest sprawozdanie z realizacji programu. Odnosząc się od ubiegłego roku 2021 łączna kwota z wydatkami bieżącymi z zakupem usług wynosiła 16 565 000 zł.

Radna Oliwiecka przekazała wątpliwości co do realnego zapotrzebowania finansowego w tym zakresie.

Pani Aneta Ochocka Skarbnik Miasta w odniesieniu do wypowiedzi radnej Oliwieckiej powiedziała, że budżet został złożony dzięki wprowadzeniu pewnych oszczędności zarówno w wydatkach tegorocznych jak i przyszłorocznych. Natomiast należy mieć na uwadze fakt, że budżet jest prognozą, planem. W ramach jego realizacji co miesiąc przygotowywane są zmiany, więc jeśli zajdzie taka potrzeba zostanie dokonane przesunięcie środków po uprzednich obradach radnych. Każdy z wydziałów został zmuszony do przeprowadzenia redukcji oraz szczegółowej analizy przyszłorocznych wydatków. Od 2 miesięcy toczyły się

rozmowy z poszczególnymi przedstawicielami wydziałów i biorąc pod uwagę obecną sytuację geopolityczną należało w taki sposób zaoszczędzić środki. Należy pamiętać, że co miesiąc odbywa się sesja, występują zmiany do budżetu. Wszystko jest analizowane i istnieje możliwość korekty, dlatego też jeśli pojawi się potrzeba to środki zostaną wygospodarowane. Pan Sibiński doprecyzował, że wzrost kosztów spowodował zaplanowanie zwiększenia środków na zadania pt. prowadzenie świetlic terapeutycznych, natomiast w tych środkach tutaj nie zostały jeszcze zaplanowane wydatki na np. przyszłoroczne wakacje, ponieważ trzeba mieć na uwadze, że w I kwartale otrzymujemy informacje o poziomie tzn. środków z małpek, czyli są to środki dodatkowe, które dzielone są centralnie na samorządy z tytułu opłat za sprzedaż hurtową alkoholi w opakowaniach do 0,3 l i właśnie z tych środków planowane jest sfinansowanie działań wakacyjnych tzn. półkolonie dla dzieci, wakacje w mieście itd. Ta kwota w tym momencie nie została jeszcze uwzględniona, ale na pewno będzie to kilkaset tysięcy złotych przeznaczonych na ten cel. W §8 pkt. 4 widnieje zapis, że środki, które zostały określone mogą zostać zwiększone lub zmniejszone i to działanie nie wpływa na kwestię programu. Określone są priorytetowe zadania, które w części są finansowane i realizowane w formie poza finansowej natomiast na przedstawionym przykładzie środki będą zwiększane ze środków, które zostaną pozyskane lecz na razie nie można zaplanować tych działań, ponieważ na daną chwilę nie jest znana kwota.

Radny Zbigniew Włodarek powiedział, że od 10 lat środki masowego przekazu informują o tonach marnowanej żywności w Polsce. Z jednej strony wydawane są pieniądze na uzbrojenie tego, żeby żywność się nie marnowała, a z drugiej strony mitręga biurokratyczna powoduje to, że 9 mln ton żywności od 10 lat ulega zmarnowaniu. Podkreślił, że należałoby podjąć działania, aby zmniejszyć ilość marnowanego jedzenia.

Radny Chwiałkowski poprosił o przedstawienie, który sklepy spożywcze w Kaliszu oddają żywność.

Pan Sibiński odpowiedział, że może wystąpić z pytaniem o udzielenie takich informacji, natomiast Bank Żywności nie jest zobowiązany aby takie dane przekazać.

Radny Chwiałkowski powiedział, że w Kaliszu tylko 3 organizacje zbierają żywność ze sklepów. Poprosił aby wystąpić do wymienionych organizacji o przekazanie z jakich sklepów zabierają żywność. Dzięki takiemu działaniu dowiemy się, które sklepy na terenie miasta marnują i wyrzucają jedzenie.

Pan Sibiński powiedział, że wystąpi o udzielenie takich danych natomiast trzeba mieć na uwadze, że organizacje działają według własnych statutów i mogą udzielić takich informacji, lecz nie są do tego zobowiązane.

Głosowanie: 11 osób za, 2 osoby brak głosu (13 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad 6. Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 1 przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 3b poprzez zmianę jej siedziby.

Pani Aneta Ochocka Skarbnik Miasta omówiła powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: 11 osób za, 2 osoby brak głosu (13 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad 7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Pani Iwona Niedźwiedź Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej omówiła powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: 11 osób za, 2 osoby brak głosu (13 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad 8. Projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2022 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Pani Iwona Niedźwiedź Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej omówiła powyższy projekt uchwały.

Radny Mirosław Gabrysiak zapytał jaki procent środków przeznaczonych jest na rehabilitację społeczną i zawodową.

Pani Niedźwiedź odpowiedziała, że łączne środki to 4 000 492 zł. Na rehabilitację zawodową czyli dokonywanie zwrotów kosztów wyposażenia stanowiska pracy – 240 000 zł, szkolenia i przekwalifikowania zawodowe to 5000 zł, natomiast na podjęcie działalności gospodarczej przeznaczone jest 150 000 zł.

Głosowanie: 12 osób za, 1 osoba brak głosu (13 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad 9. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Kaliszu oraz nadania Statutu.

Pani Iwona Niedźwiedź Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej omówiła powyższy projekt uchwały.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, czy osoby, które będą przebywać w Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym całodobowo będą na tyle samodzielne, aby kierownik jednostki mógł pracować w systemie jednozmianowym.

Pani Niedźwiedź odpowiedziała, że zgodnie z założeniami programu i wnioskiem, który został złożony, Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne jest przeznaczone dla 42 osób. 40 osób na pobyt dzienny i 2 osoby na pobyt całodobowy. Placówka będzie zarządzana przez kierownika jednostki wyłonionego w ramach konkursu. Kadra będzie liczyć 18 osób. Są to 4 osoby kadry administracyjnej (kierownik, księgowy, referent oraz pracownik gospodarczy) i 14 etatów kadry opiekuńczo-terapeutycznej (fizjoterapeuci, terapeuci zajęciowi, asystenci osób niepełnosprawnych, pielęgniarki, psycholog, opiekunowie).

Radna Oliwiecka zapytała, czy ośrodek jest finansowany z pieniędzy resortowych oraz jaki okres finansowania jest zagwarantowany.

Pani Niedźwiedź odpowiedziała, że Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne finansowane jest z pieniędzy resortowych. Odnośnie okresu finansowania, przeznaczone środki pochodzą z Funduszu Solidarnościowego. Na funkcjonowanie ośrodka zgodnie z modułem 2 jest przewidziana kwota 20 zł za jedną godzinę dla osoby będącej na pobycie dziennym, czyli za 8 godzin pobytu jest to 160 zł. Dla osoby przebywającej na pobycie całodobowym jest to 5000 zł miesięcznie.

Radna Oliwiecka zapytała, czy jest szansa na zwiększenie ilości osób przebywających w ośrodku całodobowo.

Pani Niedźwiedź odpowiedziała, że nie ma szansy, ponieważ nie ma do tego odpowiednich warunków metrażowych. W związku z tym, że działka na której znajduje się ośrodek jest duża oraz fakt, że budowa była tak poprowadzona i zaprojektowana, istnieje możliwość rozbudowy budynku.

Głosowanie: 12 osób za, 1 osoba brak głosu (13 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad 10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności w Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym w Kaliszu.

Pani Iwona Niedźwiedź Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej omówiła powyższy projekt uchwały.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, czy odpłatność w wysokości 10% wartości dochodu za pobyt jest obowiązkiem ustawowym.

Pani Niedźwiedź odpowiedziała, że wysokość odpłatności wynika z zasad programu.

Głosowanie: 12 osób za, 1 osoba brak głosu (13 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad 11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżaw na grunty stanowiące własność Miasta Kalisza i będące w użytkowaniu wieczystym Miasta Kalisza.

Pani Karolina Sadowska Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza poinformowała o możliwości zadawania pytań do powyższego projektu uchwały.

Głosowanie: 12 osób za, 1 osoba brak głosu (13 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad 12. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Pani Krystyna Frąckowiak zastępca naczelnika Wydziału Finansowego omówiła powyższy projekt uchwały.

Pani Aneta Ochocka Skarbnik Miasta dopowiedziała, że dotychczas obowiązujące stawki w Kaliszu były znacznie niższe od stawek w większych miastach tj. Poznań, Wrocław a także w Ostrowie Wielkopolskim, Nowych Skalmierzycach oraz Koninie. W innym miastach podjęto już stosowne uchwały, które zwiększają stawki podatku od nieruchomości. Analiza wykazała, że gdyby miasto Kalisz w tym roku przyjęło takie same stawki jakie obecnie obowiązują w Ostrowie Wielkopolskim, to kwota dochodów z tego tytułu do budżetu miasta zwiększyłaby się o 2 628 000 zł. W przypadku gdyby miasto przyjęło stawki maksymalne, które obowiązują w większych miastach tj. Poznań, Wrocław i inne, to wówczas wpływ do budżetu byłby większy o 11 394 000 zł. Ostatnia uchwała zmieniająca stawki miała miejsce w październiku 2021 r. Należy dodać, że zmiana stawek w przyszłorocznym budżecie spowoduje wzrost dochodów o 12 900 000 zł. Organ podatkowy udziela zwolnień z podatku od nieruchomości, które wynikają z dodatkowo podjętych uchwał. Największa kwota zwolnienia dotyczy fotowoltaiki, kolektora słonecznego i pompy ciepła. Ta uchwała

obowiązuje do 2025 r. W tym roku jest to zwolnienie w kwocie 2 212 000 zł. Ze zwolnienia z podatku korzysta 109 podmiotów prowadzących działalność gospodarczą i 68 osób fizycznych. W 2024 r. będzie to kwota 1 070 114 zł, a w 2025 r. 777 524 zł. Zwolnienia, które zostały udzielone w 2021 r. to 4 062 000 zł natomiast w przyszłorocznym budżecie 3 524 000 zł. Wzrost stawek w przełożeniu na mieszkańca w przypadku przedmiotu opodatkowania budynku mieszkalnego powierzchni ok. 100 m² wynosi 27 zł rocznie. W kwestii budynków związanych z działalnością gospodarczą powierzchnia 100 m² to w ciągu roku 442 zł. Biorąc pod uwagę obecną sytuację makroekonomiczną i geopolityczną w naszym kraju i potrzebę zwiększenia dochodów, aby móc realizować wszystkie zaplanowane wydatki i inwestycje, które nie tylko polepszają jakość i komfort życia mieszkańców, ale też przyciągają do zamieszkania w naszym mieście to nieduży wzrost podatku tj. ok. 17 % w porównaniu do aktualnie obowiązującego. Kwota dotychczas ogólna z tytułu wpływu z podatku od nieruchomości wynosi prawie 70 000 000 zł. W przyszłym roku planowane jest 81 770 000 zł zwiększając o kwotę 12 900 000 zł. Istotą jest także zastosowanie wszystkich zwolnień od podatku, które umniejszają w każdym roku tę kwotę. Fakt, że stawki mamy najniższe w porównaniu do najbliższych usytuowanych wokół nas miast powoduje, że podjęcie takiej uchwały jest zasadne.

Radny Eskan Darwich zapytał ile procent wynoszą podwyżki z tego tytułu w poszczególnych kategoriach.

Pani Frąckowiak odpowiedziała, że te wartości nie będą miały przełożenia na podatek, który zostanie ustalony, ponieważ w jednej kategorii może wzrosnąć np. o 18 % a w drugiej o 20 %. Kwota podatku tj. składowa za poszczególne kwoty opodatkowania. Pani Frąckowiak udostępniła żądane dane radnemu.

Głosowanie: 8 osób za, 2 osoby przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu, 2 osoby brak głosu (13 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad 13. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców realizujących inwestycje.

Pani Krystyna Frąckowiak zastępca naczelnika Wydziału Finansowego omówiła powyższy projekt uchwały.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, czy w poprzednim roku powstał zakład produkcyjny, który skorzystał z ulgi podatkowej.

Pani Frąckowiak odpowiedziała, że w zeszłym roku zgłosiły się dwie firmy.

Głosowanie: 11 osób za, 2 osoby brak głosu (13 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad 14. Wnioski w sprawie uzyskania tytułu prawnego do lokalu.

Pan Janusz Sibiński Zastępca Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych przedstawił wnioski w sprawie uzyskania tytułu prawnego do lokalu.

Wniosek P.K. głosowanie: **11 osób za, 2 osoby brak głosu (13 obecnych).** Wniosek został pozytywnie zaopiniowany.

Wniosek A.D. głosowanie: **11 osób za, 2 osoby brak głosu (13 obecnych).** Wniosek został pozytywnie zaopiniowany.

Ad 15. Korespondencja.

Brak.

Ad 16. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radna Barbara Oliwiecka przekazała informacje o odbytym spotkaniu z rodzinami zastępczymi, odnośnie ustalenia zasad przyznawania godzin pomocowych. Radna zapytała na jakim etapie są te ustalenia oraz czy zmiany te będą ujęte w budżecie na rok 2023.

Pani Iwona Niedźwiedz Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała, że zmiany te są zawarte w budżecie na rok 2023. Obecnie oczekuje się na odpowiedź z Ministerstwa odnośnie kwestii, czy osoba niepełnosprawna lecz pełnoletnia może być uwzględniona jako dziecko, które wymaga godzin pomocowych.

Ad 17. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad pani Karolina Sadowska Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisz zamknęła posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodnicząca
Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej
Rady Miasta Kalisz
/.../
Karolina Sadowska